

Pest vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság

2000 Szentendre, Városház tér 3.
telefon: +36 26/785-043
e-mail: valasztas@szentendre.hu

JEGYZŐKÖNYV

a bizottság üléséről

Időpontja: 2026. április 12., 19.00 óra
Helye: Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal, Díszterem

Jelen vannak:

OEVB részéről:

dr. Riechel Éva elnök
dr. Márton Rózsa elnökhelyettes
dr. Koltay Krisztina tag
dr. Csonka László tag
dr. Turán Tünde tag
Dévai Antal Géza tag
Kisanyik Márton tag

OEVI részéről:

dr. Ignác Dávid OEVI vezető
dr. Németh Szilvia OEVI tagja
dr. Gyekiczky Nóra OEVI tagja
Maurerné Koncz Tímea OEVI tagja

Meghívottak:

-

Egyéb megjelentek:

Napirendi pontok:

1. dr. Vitályos Eszter jelölt által benyújtott kifogás elbírálása
2. A TISZA jelölőszervezet által benyújtott kifogás elbírálása
3. dr. Vitályos Eszter jelölt által benyújtott kifogások Ve. 217.§ (1) bekezdése alapján történő egyesítése és elbírálása
4. Sz.K.Zs. által benyújtott kifogás elbírálása
5. M.I.D. által benyújtott kifogás elbírálása

dr. Riechel Éva elnök: Megállapítja, hogy az OEVB 6 fővel határozatképes. Ismerteti a napirendi javaslatot: 1. dr. Vitályos Eszter jelölt által benyújtott kifogás elbírálása 2. A TISZA jelölőszervezet által benyújtott kifogás elbírálása. 3. dr. Vitályos Eszter jelölt által benyújtott kifogások egyesítése és elbírálása. 4. Sz.K.Zs. által benyújtott kifogás elbírálása

dr. Ignác Dávid OEVI vezető elmondja, hogy 19.00 órakor érkezett egy újabb kifogás, melyet a Pomázi TVI továbbított, M.I.D. által benyújtott kifogás.

dr. Riechel Éva elnök: javasolja felvenni 5. napirendi pontként M.I.D. által benyújtott kifogását

dr. Riechel Éva elnök kéri, szavazzanak a napirendek elfogadásáról. A Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a napirendet.

1. NAPIRENDI PONT: dr. Vitályos Eszter jelölt által benyújtott kifogás elbírálása

dr. Ignác Dávid OEVI vezető ismerteti a kifogás lényegét: dr. Vitályos Eszter jogerősen nyilvántartásba vett jelölt 2026. április 9-én 14 óra 57 perckor elektronikus levélben választási kifogást nyújtott be az OEVB-hez. A kifogás formailag megfelelő, határidőben érkezett, érdemi vizsgálatra alkalmas.



dr. Riechel Éva elnök elmondja, hogy jól látható a Pacsirta utcai habkarton plakát felületére olyan felirat került, amelyet a plakát vizuális összhatását jelentősen torzítja, ezzel ismeretlen személy megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak erről.

45/2026. (IV. 12.) OEVB határozat

A Bizottság 6 igen 0 nem szavazattal a kifogásnak helyt ad és megállapítja a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelv sérelmét.

Alaki határozat a jegyzőkönyv melléklete.

2. NAPIRENDI PONT: A TISZA jelölőszervezet által benyújtott kifogás elbírálása.

dr. Ignác Dávid OEVI vezető ismerteti a kifogás lényegét: A TISZA jelölőszervezet 2026. április 9-én 15 óra 54 perckor elektronikus levélben választási kifogást nyújtott be az OEVB-hez. A jelenlegi kifogás a korábban beadott kifogástól kettő karakterben tér el, ez pedig az, hogy melyik napon történt meg a szórólap bedobása. Maga a levél azonban 6-ai keltezésű. A Ve. 217. (2) bekezdése szerint ha a választási bizottság által érdemben elbírált ügyben újabb kifogást nyújtanak be, és az nem tartalmaz a választási bizottság által még nem értékelt bizonyítékot, a választási bizottság elnöke megküldi a kifogás benyújtója részére a választási bizottság határozatának – személyes adatokat nem tartalmazó – másolatát, és erről a következő ülésen tájékoztatja a választási bizottságot. A választási bizottság az elnök tájékoztatását jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel tudomásul veszi vagy – ha a (2) bekezdésben foglalt feltételek nem állnak fenn – az ügy érdemében határozatot hoz. Mivel ugyanaz a település, ugyanaz a szórólap, a kifogásban pedig csak egyetlen dátum tér el az előzőekben beadott kifogástól, ezért az OEVI javasolja, hogy a bizottság a 44/2026. (IV.8.) OEVB határozat másolatát küldje meg a TISZA jelölőszervezet részére.

dr. Riechel Éva elnök elmondja, hogy a szórólapról becsatolt fényképen láthatóan nincs megjelölve, hogy ki a kiadásért felelős, nincs impresszum, de semmi egyéb bizonyíték nincs csatolva, az ügy egy az egyben megegyezik az előző kifogással, ezért javaslom a 217. § (2) bekezdés szerinti eljárást. Kérem a bizottságot, hogy ha egyetért, jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel vegye ezt tudomásul.

dr. Márton Rózsa tag: Az eredeti dátum az április 6-ai is benne maradt a kifogásban.

dr. Turán Tünde megérkezett 19.16 perckor, így a bizottság 7 főre egészült ki.

dr. Riechel Éva elnök elmondja új bizonyítékot, új tartalmat nem csatolt be a jelölőszervezet, ezért javasolja, hogy a bizottság vegye tudomásul, hogy a bizottság elnöke a TISZA jelölőszervezet által 2026. április 9-én 15 óra 54 perckor benyújtott kifogás tárgyában a 44/2026. (IV.8.) OEVB határozat másolatát küldi meg.

46/2026. (IV. 12.) OEVB határozat

A Bizottság 7 igen 0 nem szavazattal tudomásul veszi, hogy a bizottság elnöke a TISZA jelölőszervezet által 2026. április 9-én 15 óra 54 perckor benyújtott kifogás tárgyában a 44/2026. (IV.8.) OEVB határozat másolatát küldi meg.

3. NAPIRENDI PONT: dr. Vitályos Eszter által benyújtott kifogások egyesítése és elbírálása.

dr. Ignác Dávid OEVI vezető javaslom, hogy a dr. Vitályos Eszter által 2026. április 10-én 9 óra 47 perckor és 2026. április 10-én 12 óra 46 perckor benyújtott kifogásokat a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján, mint egymással összefüggő ügyeket egyesítse és együtt bírálja el, figyelemmel arra, hogy mindkét esetben ugyanolyan típusú habkarton plakátok megrongálásáról van szó, melyek területileg egymáshoz közel találhatók.

dr. Riechel Éva elnök elmondja, hogy a fentiekre tekintettel javasolja a kifogások egyesítését és kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak erről.

 . 2

47/2026. (IV. 12.) OEVB határozat

A Bizottság 7 igen 0 nem szavazattal dr. Vitályos Eszter jelölt által 2026. április 10-én 9 óra 47 perckor és 2026. április 10-én 12 óra 46 perckor benyújtott a kifogásokat a Ve. 217.§ (1) bekezdése alapján egyesíti.

dr. Ignác Dávid OEVI vezető ismerteti a kifogások lényegét: dr. Vitályos Eszter jelölt jelölőszervezet 2026. április 10-én 9 óra 47 perckor és 12 óra 46 perckor elektronikus levélben választási kifogásokat nyújtott be az OEVB-hez. A kifogások formailag megfelelőek, határidőben érkeztek, érdemi vizsgálatra alkalmasak.

dr. Riechel Éva elnök elmondja, hogy jól látható a habkarton plakátok felületére olyan feliratok kerültek, amelyek a plakát vizuális összhatását jelentősen torzítják, ezzel ismeretlen személy megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak erről.

48/2026. (IV. 12.) OEVB határozat

A Bizottság 7 igen 0 nem szavazattal a kifogásnak helyt ad és megállapítja a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelv sérelmét.

Alaki határozat a jegyzőkönyv melléklete.

4. NAPIRENDI PONT: Sz.K.Zs. által benyújtott kifogás elbírálása.

dr. Ignác Dávid OEVI vezető ismerteti, hogy Sz.K.Zs. természetes személy 2026. április 12-én 00 óra 26 perckor elektronikus levélben választási kifogást nyújtott be a kismarosi HVI-hez, mely továbbította az OEVB-hez a kifogást. A kifogásttevő előadta, hogy a választási eljárásról szóló és a nemzeti köznevelésről szóló törvényt sérti, hogy Kismaroson, a Kis Morgó Óvoda (Kismaros, Liget u. 35) kerítésén választási plakát került elhelyezésre éjjél előtt pár perccel. Előadta, hogy az óvoda köznevelési intézmény, amelynek politikai semlegessége biztosítandó, ezért a plakát elhelyezése jogsértő. Kéri a tisztelt bizottságot, hogy állapítsa meg a jogsértést és kötelezze az érintettet a plakát haladéktalan eltávolítására.

A kifogás nem felel meg a Ve. formai előírásainak, nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, kifogástevő személyi azonosítóját, lakcímét és a beadványához fényképfelvétel vagy egyéb bizonyítékot sem csatolt. Mindezek miatt javasolja, hogy a bizottság érdemi vizsgálata nélkül utasítsa el a kifogást.

dr. Riechel Éva elnök elmondja, hogy a kifogás valóban nem felel meg a Ve. 212. § (2) bekezdése szerinti jogszabályi követelményeknek, ezért az érdemi vizsgálatra nem alkalmas, el kell utasítani. Kéri a bizottságot, hogy erről szavazzanak.

49/2026. (IV. 12.) OEVB határozat

A Bizottság 7 igen 0 nem szavazattal az Sz.K.Zs. által benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Alaki határozat a jegyzőkönyv melléklete.

5. NAPIRENDI PONT: M.I.D. által benyújtott kifogás elbírálása

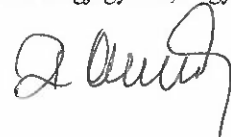
dr. Ignác Dávid OEVI vezető felolvassa a 19.00 perckor érkező e-mailt.

„Tisztelt Hivatal!

Alulírott, M.I.D. választópolgár, ezúton kifogást nyújtok be a 2026. április 12 napján, Pomáz, 016. számú szavazókörben (2013 Pomáz, Jókai Mór utca 2., Hétszínvirág Óvoda) történt választási eljárási szabálysértés miatt az alábbiak szerint.

Időpont: körülbelül 11:35–11:50

Esemény rövid leírása: Az előttem szavazó választópolgárt a szavazás során a szavazási lista/nyilvántartás alapján tévesen vagy jogosulatlanul áthelyezték a „ruszin etnikumi” lista alá, illetőleg a nyilvántartásban ilyen bejegyzés került rá a tudta és hozzájárulása nélkül. A választópolgár kifejezetten kijelentette, hogy nem ruszin és nem kérte az áthelyezést vagy átsorolást. A szavazóhelyiségben tartózkodó egyik dolgozó megjegyezte, hogy ez

 3

választási csalás, és jegyzőkönyvet fognak felvenni. Nem vártam meg a jegyzőkönyv aláírását, ezért nem tudom, rögzítették-e a konkrét eseményt a jegyzőkönyvben.

Jogsabályi hivatkozás: A leírt magatartás sértheti a 1997. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról rendelkezéseit, különösen a választópolgárok nyilvántartására, a választás tisztaságára és a választó akaratának tiszteletben tartására vonatkozó szabályokat.

Kérelem:

1. Kérem az ügy kivizsgálását, különös tekintettel arra, hogy történt-e a választó szavazási listára/nyilvántartásba való jogosulatlan vagy téves áthelyezése, illetve adatváltoztatás.
2. Kérem, hogy vizsgálják meg és igazolják, hogy a szavazókör jegyzőkönyvébe bejegyezték-e az eseményt; kérem a jegyzőkönyv, valamint minden kapcsolódó feljegyzés és melléklet másolatának megküldését.
3. Kérem a sértett választópolgár nyilvántartásának vizsgálatát (az adott szavazás időpontjára vonatkozó állapot), továbbá annak megállapítását, hogy ki és milyen jogcímen módosította az érintett választó nyilvántartását, ha történt módosítás.
4. Kérem, hogy szükség esetén tanúkihallgatásra kerüljön sor.
5. Kérem tájékoztatást a vizsgálat eredményéről és az alkalmazott jogkövetkezményekről, valamint arról, hogy milyen intézkedést tesznek az érintett választó jogos választójogának helyreállítása érdekében. Kérem a hivatalos visszaigazolást a kifogás átvételéről és a további eljárásról.”

A kifogás nem felel meg a formai előírásoknak, nem jól tartalmazza a jogsabálysértés megjelölését, nem tartalmazza a kifogástevő személyi azonosítóját, lakcímét, bizonyítékot nem csatolt.

dr. Riechel Éva elnök elmondja, hogy a kifogás valóban nem felel meg a Ve. 212. § (2) bekezdése szerinti jogsabályi követelményeknek, ezért az érdemi vizsgálatra nem alkalmas, el kell utasítani. Kéri a bizottságot, hogy erről szavazzanak.

50/2026. (IV. 12.) OEVB határozat

A Bizottság 7 igen 0 nem szavazattal az M.I.D. által benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Alaki határozat a jegyzőkönyv melléklete.

dr. Riechel Éva elnök kérdezi, hogy napirenden kívül van-e valakinek bejelentése, kérdése?

dr. Ignác Dávid OEVI vezető elmondja, hogy ha jön újabb kifogás akkor azt 2026. április 15-én szerdán tudja a bizottság tárgyalni illetve 2026. április 18-án szombaton 8.00 órakor történik a külképviseleti és átjelentkezős szavazatok megszámlálása, utána kell egy bizottsági ülést tartani és megállapítani az egyéni választókerületi választási eredményt. Javasolja, hogy az ülés 12.00 órakor legyen.

Az elnök az ülést 19.36 perckor egyéb napirend, hozzászólás hiányában bezárta.

K.m.f.

dr. Riechel Éva
OEVB elnöke

