

Pest vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottság

2000 Szentendre, Városház tér 3.  
telefon: +36 26/785-043  
e-mail: [valasztas@szentendre.hu](mailto:valasztas@szentendre.hu)

## JEGYZŐKÖNYV

a bizottság üléséről

**Időpontja:** 2026. március 25., 15.00 óra  
**Helye:** Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal, Díszterme

**Jelen vannak:**

**OEVB részéről:**

**dr. Riechel Éva** elnök  
**dr. Márton Rózsa** elnökhelyettes  
**dr. Koltay Krisztina** tag  
**dr. Csonka László** tag  
**Dévai Antal Géza** tag

**OEVI részéről:**

**dr. Ignác Dávid** OEVI vezető  
**dr. Németh Szilvia** OEVI tagja  
**dr. Gyekiczky Nóra** OEVI tagja  
**Maurerné Koncz Tímea** OEVI tagja

**Meghívottak:**

-

**Egyéb megjelentek:**

**Napirendi pontok:**

1. dr. Vitályos Eszter jelölt által benyújtott kifogás elbírálása
2. A TISZA jelölőszervezet által benyújtott kifogás elbírálása
3. dr. Vitályos Eszter jelölt által benyújtott kifogás elbírálása



**dr. Riechel Éva elnök** megnyitja az ülést. Dr. Turán Tünde jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni, dr. Márton Rózsa pedig, hogy később jön. de az OEVB 4 fővel is határozatképes. Kéri a napirendi pontok ismertetését.

**dr. Ignác Dávid OEVI vezető** ismerteti a napirendi javaslatokat: 1. dr. Vitályos Eszter jelölt által március 22-én benyújtott kifogás elbírálása. 2. A TISZA jelölőszervezet által március 22-én benyújtott kifogás elbírálása 3. dr. Vitályos Eszter jelölt által március 24-én benyújtott kifogás elbírálása

**dr. Riechel Éva elnök** kéri, szavazzanak a napirendek elfogadásáról. A Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a napirendet.

#### 1. NAPIRENDI PONT: dr. Vitályos Eszter jelölt által benyújtott kifogás elbírálása

**dr. Ignác Dávid OEVI vezető** ismerteti a kifogás lényegét: Kifogástevő előadta, hogy 2026. március 22. napján szerzett tudomást arról, hogy a Pest vármegye 04. számú választókerületében, Szentendre belterületi szakaszán, a Corner étterem előtt (Dunakorzó 6.) és a P<sup>art</sup> Mozitól (Dunakorzó 25.) 20 méterre az állomás felé kihelyezett habkartonokat ismeretlen személyek megrongálták, és ezzel kár okoztak részére. A plakátokat a megrongálás óta a választópolgárok a megváltoztatott képi tartalommal láthatják. Meglátása szerint az habkarton-plakát megrongálása sérti a Ve. 2.§ e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelvét.

dr. Márton Rózsa 15.04 perckor megérkezett, az OEVB 5 főre bővült.

**dr. Ignác Dávid OEVI vezető:** a kifogás formailag megfelelő, határidőben érkezett, érdemi vizsgálatra alkalmas. A fényképfelvételek tanúsága szerint kétséget kizáróan megállapítható a rongálás, a Ve. szabályainak megsértése. Az elkövető kiléte ismeretlen személy, így a bizottság álláspontja szerint csak a jogsértés tényének megállapításáról tud dönteni.

**dr. Riechel Éva elnök** javasolja a jogsértés megállapítását. Kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak erről.

#### 31/2026. (III. 25.) OEVB határozat

A Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal a dr. Vitályos Eszter jelölt által benyújtott kifogásnak helyt ad és megállapítja a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelv sérelmét.

Alaki határozat a jegyzőkönyv melléklete.

#### 2. NAPIRENDI PONT: A TISZA jelölőszervezet által benyújtott kifogás elbírálása

**dr. Ignác Dávid** az OEVI vezetője ismerteti a kifogás lényegét: A Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet 2026. március 22-én elektronikus levélben választási kifogást nyújtott be.

A kifogástevő előadta, hogy kisméretű plakátok lettek kihelyezve többek között Pest vármegye 04. számú választókerülete, Szentendre belterületi szakaszán az alábbi közterületi pontokon lámpaoszlopokra:

1. Bükkös part és Kanonok utca sarok (1. számú fénykép)
2. Bükkös part- Vak Bottyán utca sarok (2. számú fénykép)
3. Bükkös part 23.a. (3. számú fénykép)
4. Bükkös part 20. (4. számú fénykép)
5. Bükkös part 24. (5. számú fénykép)
6. Bükkös part Piac- Cuvée büfével szemben szendvics plakát (6. számú fénykép)
7. Bükkös part Piac- Cuvée büfével szemben szendvics plakát (7. számú fénykép)
8. Bükkös part 29. c. sarkán lévő plakát (8. számú fénykép)
9. Bükkös part 29.sarkán lévő plakát (9. számú fénykép).
10. Bogdányi\_és Dézsma utca sarok (10. számú fénykép)

A kifogástevő szerint a kisméretű plakátok a rongálás óta nem töltik be szerepüket, nem alkalmasak a választópolgárok tájékoztatására. Álláspontjuk szerint a kisméretű plakátok megrongálása sérti a Ve. 2. §

választási eljárási alapelvei között az (1) bekezdés e) pontba foglalt „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” alapelvét.

**dr. Ignác Dávid** az OEVI vezetője: a kifogás formailag megfelelő, határidőben érkezett, érdemi vizsgálatra alkalmas. A fényképfelvételek tanúsága szerint kétséget kizáróan megállapítható a rongálás, a Ve. szabályainak megsértése. Az elkövető kiléte ismeretlen személy, így a bizottság álláspontja szerint csak a jogsértés tényének megállapításáról tud dönteni.

**dr. Riechel Éva elnök** javasolja a jogsértés megállapítását. Kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak erről.

### 32/2026. (III. 25.) OEVB határozat

A Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal a TISZA jelölőszervezet által benyújtott kifogásnak helyt ad és megállapítja a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelv sérelmét.

Alaki határozat a jegyzőkönyv melléklete.

**3. NAPIRENDI PONT:** dr. Vitályos Eszter jelölt által benyújtott kifogás elbírálása

**dr. Ignác Dávid** az OEVI vezetője ismerteti a kifogás lényegét

dr. Vitályos Eszter jogerősen nyilvántartásba vett jelölt 2026. március 24-én választási kifogást nyújtott be az OEVB-hez. Kifogástevő előadta, hogy 2026. március 24. napján értesült arról, hogy a Pest vármegye 04. számú választókerületében, Szentendre belterületi szakaszán, a Paprikabíró u. 2. számú bejárat sarkán kihelyezett habkarton plakátot ismeretlen személy(ek) megromgálta(ák), ezzel kárt okoztak részére. A plakáton a jelölt képmása mellett bal oldalon kék tollal írottan a „Hol a pénz?” szöveg látható. Ez a felirat nem áll összhangban a plakát által közvetíteni kívánt céllal.

**dr. Riechel Éva elnök:** A felirat csak közelről látható.

**dr. Csonka László tag:** Nem szabad semmilyen mértékben tolerálni, hogy bármilyen felirat kerüljön a plakátokra. Sok más módja van a választópolgárnak arra, hogy a véleményét kinyilvánítsa.

**dr. Ignác Dávid** az OEVI vezetője: Ha minősítjük a feliratokat, kisbetű, nagybetű, mennyire látható stb. akkor az esetleg precedens teremthet. Ha valakinek a döntés nem megfelelő akkor a Nemzeti Választási Irodához, esetleg a Kúriához fordulhat.

**dr. Riechel Éva elnök:** A plakátra olyan tartalmú felirat került, melyeket a jelölt nem kívánt/nem kíván közvetíteni a választási kampánya során..

**dr. Ignác Dávid** az OEVI vezetője: Nem rongálásról van szó, hanem megváltoztatja a felirat a plakát tartalmát.

**dr. Riechel Éva elnök:** Igen. A plakát eredeti tartalmát megváltoztatják.

**dr. Koltay Krisztina tag:** A hirdető eszközökön lévő külső beavatkozást elutasítja. Véleménye szerint a bizottság döntései így következetesek, azaz ilyen módon nincs helye a véleménynyilvánításnak.

**dr. Riechel Éva elnök:** Minden idegen anyag ami rajta van a plakáton, az nem a plakát eredeti céljával azonos, tehát itt is megállapítható a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének sérelme. Nem ez volt a jelölt szándéka, a plakát eredeti formája megváltozott, mert nem ilyen formában kívánta közzétenni és népszerűsíteni a személyét.

Javasolja a jogsértés megállapítását, azaz a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelv sérelmének megállapítását. Kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak erről.

### 33/2026. (III. 25.) OEVB határozat

A Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal a dr. Vitályos Eszter jelölt által benyújtott kifogásnak helyt ad és megállapítja a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelv sérelmét.

Alaki határozat a jegyzőkönyv melléklete.

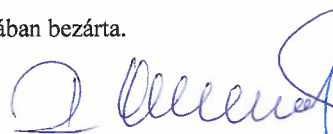
**dr. Riechel Éva elnök** kérdezi, hogy napirenden kívül van-e valakinek bejelentése, kérdése?

**dr. Ignácz Dávid** OEVI vezető elmondja, hogy akkor kell ülésezni, ha kifogás érkezik, illetve majd a választás napján. Ha még a mai nap vagy holnap (csütörtökön) érkezik kifogás, akkor pénteken kellene ülésezni, javaslom a péntek 15.00 óráig. A pénteken beérkező kifogás esetén hétfő, hétfőig érkező esetében kedd vagy szerda lehet az ülés napja.

A bizottság megállapodik péntek esetén a 15.00 órában.

Az elnök az ülést 15:25 órakor egyéb napirend, hozzászólás hiányában bezárta.

K.m.f.



**dr. Riechel Éva**  
**OEVB elnöke**

