

PEST VÁRMEGYE 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI  
VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
26/2026. (III. 16.) OEVB HATÁROZATA

A Pest vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az országgyűlési képviselők 2026. április 12. napjára kitűzött általános választásán a 2026. március 13-án érkezett, a Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

**Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 6 igen 0 nem szavazattal a kifogásnak helyt ad és megállapítja esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelv sérelmét.**

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve. A fellebbezést a Pest vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: OEVB) kell előterjeszteni.

A fellebbezést személyesen, levélben (OEVB, 2000 Szentendre, Városház tér 3.), vagy elektronikus levélben (e-mail cím: [valasztas@szentendre.hu](mailto:valasztas@szentendre.hu)) nyújtható be úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon 16 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a jogszabálysértésre hivatkozást, vagy a mérlegelési jogkörben határozatra hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

#### INDOKOLÁS

A Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet 2026. március 13-án 15 óra 39 perckor elektronikus levélben választási kifogást nyújtott be az OEVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján jogszabálysértés miatt.

A kifogástevő előadta, hogy a 2026. évi országgyűlési választás kampányidőszaka során - a Ve. 144. §-ában foglalt előírásoknak megfelelően - a mellékelt képen látható kisméretű plakátok lettek kihelyezve többek között Pest Vármegye 04. számú választókerülete, Zebegény belterületi szakaszán a lámpaoszlopokra (a mellékletten az érintett plakátok egyenként pontos geolokációs helyet jelölve).

A kifogástevő 2026. március 11. napján szerzett értesülést arról, hogy a 12-es főút mellett Zebegény belterületén 4 darab, míg Zebegény és Szob közötti külterületen 3 darab (mindösszesen 7, azaz hét darab) lámpaoszlopokra kihelyezett kisméretű plakátot ismeretlen személy(ek) eltávolították, megrongálták, közülük 3 darabot eltulajdonítottak, mellyel kárt okoztak.

A kifogástevő szerint a kisméretű plakátok az eltávolítás, megrongálás eltulajdonítás óta nem töltik be szerepüket, nem alkalmasak a választópolgárok tájékoztatására, továbbá a kisméretű plakátok eltávolítása, megrongálása és eltulajdonítása sérti a Ve. 2. § választási eljárási alapelvei között az (1) bekezdés c) pontban rögzített „esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között” és az e) pontba foglalt „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” alapelveit, valamint a Ve. 144. § rendelkezéseit.

A Ve. 144. §. (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Kifogástevő hivatkozik a Kúria 2014. március 17. napján kelt Kvk.II.37.307/2014./3. számú és a 2014. március 19. napján kelt Kvk.III.37.355/2014/3. számú végzéseire, melyek rögzítik, hogy a választási plakátok elhelyezésére a Ve. 144. §-a tartalmaz szabályokat. A választási plakát tekintetében a Ve. 144. § (3) bekezdése azt az általános szabályt rögzíti, hogy plakát a kampányidőszakban – a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

Hivatkozik továbbá „A Kúria Kvk.39365/2022/5. számú határozatára, melynek elvi tartalma: 1. A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tény, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről”.

Hivatkozik továbbá jelen választási bizottság előtt más ügyben más által már hivatkozott, a Nemzeti Választási Bizottság 177/2022. számú határozatára, amely kimondja, hogy „a választási plakátok, mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakátok ugyanis a jelölő szervezetek politikai üzeneteit közvetítik, amelynek címzettjei a választópolgárok. A jelölő szervezetek plakátjaik kihelyezésével őket kívánják megszólítani és bemutatni számukra a jelölő szervezet által az adott választókerületben indított országgyűlési képviselőjelöltet. A választási plakáton elhelyezett jelölti fényképpel a jelölő szervezetek a választópolgárok érzelmeire kívánnak hatni, azok szimpátiáját szeretnék megnyerni a jelöltjük számára”.

A fentebb hivatkozott jogszabályhelyek és bírósági döntések alapján kifogástevő álláspontja szerint az alábbiak vezethetők le:

„A plakát kihelyezésére jogom volt, mely jogommal a jogszabályok keretei között éltem. A kihelyezett kampányeszközöm plakátjának minősül. A kihelyezett plakátok egy részét jogellenesen eltávolították, abból 3 darabot eltulajdonítottak. A választókerületem egy részén a megjelenésemet, és ezáltal a választópolgárok elérését, ezzel együtt pedig azt a lehetőséget, hogy hassak a választókerületem választópolgáira jogellenes cselekedettel megakadályozták. A rongálás, valamint az eltulajdonítás az adott területen csak és kizárólag az én plakátjaimat érintette, így más jelöltekhez képest a megjelenésem korlátozásával sértették az esélyegyenlőséget. A jog alapján a rongálás és az eltulajdonítás nem lehet jogszerű, ami pedig nem jogszerű az nem lehet jóhiszemű és rendeltetésszerű. A Ve. 144. § (3) bekezdése alapján – a (4)-(7) bekezdésben rögzített kivételekkel – korlátlanul helyezhettem el plakátokat. A plakátok tudomásom és beleegyezésem nélküli jogellenes eltávolítása, megrongálása, eltulajdonítása ezen korlátlan lehetőséget egyoldalúan és jogellenesen korlátozta. Álláspontom szerint az eltávolítás és eltulajdonítás nem minősülhet véleménynyilvánításnak, annak bármilyen tágon is értelmezzük a határait, így ezen okból sem minősülhet jog által védett (vagy akárcsak eltűrt) cselekménynek. A jogsértés megállapításához nem szükséges a hátrány bekövetkezésének vagy a választói befolyás megtörténének bizonyítása, elegendő annak rögzítése, hogy a kampányeszköz sérült, és ebből levezethetőnek kell lennie a hivatkozott joghátrálynak.”

Kifogástevő az általa előadottak bizonyítására csatolta a helyszínen készült képeket a plakát megrongálásáról és a fentiek alapján kérte, hogy a Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a tényállást megállapítani és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a kifogásnak helyt adni és egyben a jogszabálysértés tényét megállapítani szíveskedjen.

Az OEVB kifogásban előadottak alapján az alábbiakat vizsgálta és állapította meg:

Az OEVB megállapította, hogy a kifogástevő a Ve. 208. §-ában meghatározottak szerint kifogás benyújtására jogosult, továbbá azt, hogy a Ve. 212. §-ban meghatározott formai előírások megtartásával nyújtotta be kifogását. Az OEVB megállapította azt is, hogy mivel a kifogás folyamatosan fennálló tevékenységre vonatkozik, így a benyújtására a Ve. 209. § (2) bekezdésében meghatározottak szerinti határidőben került benyújtásra. Mindezek alapján a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

Az OEVB érdemben az alábbi jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel vizsgálta a kifogást:

A Ve. 2. § (1) bekezdése alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága

Ve. 43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

- (3) A választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.
- (4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.
- (5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Ve. 140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

Ve. 218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

Ve. 220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

Az OEVB megállapította, hogy kifogástevő a benyújtott kifogásában azt sérelmezi, hogy a Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet által Pest vármegye 04. számú választókerületben Zebegény belterületén 4 darab, míg Zebegény és Szob közötti külterületen 3 darab (mindösszesen 7, azaz hét darab) lámpaoszlopokra kihelyezett kisméretű plakátot ismeretlen személy(ek) eltávolított(ák), megrongált(ák), közülük 3 darabot eltulajdonított(ak), mellyel kárt okoztak és ezzel megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontban rögzített „esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között” és az e) pontba foglalt „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” alapelveit, valamint a Ve. 144. § rendelkezéseit.

A bizottság a csatolt fényképfelvételek megtekintése alapján megállapította, hogy a szóban forgó plakátokat letépték, megrongálták, illetve eltávolították. Az elkövető személyére a kifogás adatot, bizonyítékot nem tartalmaz.

Fentiek alapján a bizottság a kizárólag azt tudja megállapítani, hogy az ismeretlen személy által megvalósított cselekmény sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontban, valamint az e) pontjában foglaltakat, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint dönt.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontján, a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 140-141. § -án, 144. § (1)-(2) bekezdésén, 208. §-án, 212. §-án, 214. § (1) bekezdésén, 218. § (1)-(2) bekezdésén és a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223-225. §-án, a 297. § (3) bekezdésén, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. 28. § (1) bekezdésén alapul. Az OEVB hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja alapozza meg.

Szentendre, 2026. március 16.



