

Szám: 13/2023.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2024. június 27-én (csütörtökön) 17.00 órai kezdettel
a Városháza Dísztermében tartott közmeghallgatásáról**

Jelen lévő képviselők: Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva képviselők

Távol van: Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Boda Anna Mária, Pál Gábor, Szabados András, Szegedi István, Szűcs Katalin és Zakar Ágnes képviselők

**Hivatalból jelen
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, Harasztiné Szabó Krisztina Hatósági Iroda irodavezető, Csemeczki Zita Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, Alföldiné Petényi Zsuzsanna Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda irodavezető-helyettes, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Kiss Gabriella főépítész, Novák Andrea Pénzügyi Iroda irodavezető, dr. Remele Antónia Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda irodavezető, Siklósi-Dutkay Csilla Adóiroda vezetője, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző

Tanácskozási joggal meghívottak:

Dublinszki-Boda Péter intézményvezető	Szentendre Város Egészségügyi Intézményei
Jámbor Ferenc igazgató	Szentendrei Rendészeti Igazgatóság
dr. Juhász László ügyvezető	Aquapalace Kft.
Mandula Gergely vezérigazgató	Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.
Fehér Zoltán közétkeztetési divízióvezető	
Pusztai Gábor ingatlanfenntartási és üzemeltetési divízióvezető	
Reményi Barbara parkfenntartási és köztisztasági divízióvezető	
Répánszky Júlia fűtőmű és energetikai divízióvezető	

StattnerJudit ügyfélszolgálati irodavezető	
dr. Turi-Kovács Áron r. alezredes, rendőrkapitány	Szentendrei Rendőrkapitányság
Nerpel Balázs üzemvezető	DMRV Zrt.
Oláh Tamás önkormányzati kapcsolattartó	DMRV Zrt.
Kecskésné Sipos Andrea intézményvezető	Gondozási Központ
Herczku Nóra főszerkesztő	SZEVI

Karas László kabinetvezető: jó estét kíván mindenkinek. Szeretettel üdvözli a megjelenteket. Felhívja a figyelmet, hogy regisztrációs lap kitöltésével, sorszám szerint lehet hozzászólni. A rendelkezésre álló hozzászólási idő 5 perc, mérik az időt, az idő lejártának közeledtével különböző hangjelzéseket fognak hallani, ennek megfelelően röviden és tömören kéri megfogalmazni a mondanivalót.

Fülöp Zsolt polgármester: szeretettel köszönt mindenkit, 17 órakor megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 8 fő képviselő van jelen. Külön köszönti Rendőrkapitány urat és a DMRV Zrt-től megjelent képviselőket. Kéri, először a hozzájuk intézett kérdéseket tegyék fel. Ahogy látja, nincs hozzájuk kérdés, így megköszöni a részvételüket. Megadja a szót az első kérdezőnek.

K. J.né lakos: elmondja, Polgármester úrtól a következő kérdésekre kér választ. Érdeklődik, hogy a Kereskedőház és a Templomdomb felújítására mennyi a Kormány által megígért összeg? A kampány során olvasta Polgármester úrtól, hogy felterjesztést küldtek részletezve, hogyan fogják ezt az összeget folyósítani a Városnak. Kérdezi, elküldték-e ezt a levelet és kaptak-e már választ, egyáltalán miről van szó. Felveti, hogy mikor lesz park a Móricz Zsigmond Gimnázium mögötti területből? Ezt 2022. október 19-én szavazták meg, amikor Hernádi Krisztina képviselő asszony is jelen volt. Továbbá Polgármester úr hogyan gondolja megoldani, hogy az ingatlantulajdonosok tartsák rendben a tulajdonuk környezetét. Kifogásolja, hogy a gyomok fölverik az árkot, kinőnek a repedésekből, a ház, a kerítés tövéből, borzasztóan elhanyagolt látvány. Van, ahol a cserje kinő a járdára, hogy gyalogosan, babakocsival nem lehet közlekedni. Érdeklődik arról is, hogyan szeretnék megoldani a HÉV menetidő rövidítését. Végül rákérdez, hogy Polgármester úr a szolidaritási hozzájárulást helyesli vagy nem helyesli, mi a véleménye ennek kapcsán.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy 2017-ben a Kormány döntött egy kormányhatározatban, miszerint Szentendre 8,2 milliárd Ft-ot kap különböző felújításokra. Ennek tervezését és lebonyolítását a Magyar Turisztikai Ügynökségre bízták. Az MTÜ-vel 2018-ban a Városvezetés felvette a kapcsolatot, majd elkezdődött a 10 projekt végiggondolása, öt projekt eljutott a tervezési fázis valamilyen fokára, ezek a Templomdomb, Duna korzó, Fő téri Kereskedőház, a Barcsay Múzeum és a Városháza felújítása. Különböző fázisokon ment keresztül, a tervezés úgy indult, hogy az MTÜ-vel kellett egyeztetni, hogy milyen felújítás, milyen célra, hogyan készülne. Az MTÜ hagyta jóvá az egyes fázisokat, erre tervezési előlegeket is folyósítottak az Önkormányzatnak. Amikor azt mondta az Önkormányzat, hogy

az első fázist teljesítették, akkor a MTÜ leellenőrizte és mehettek tovább a következő fázisra. Jelzi, az öt projektben különböző szintre jutottak el az egyes tervezések, a második fázisnál tovább semmi nem ment, sőt 2019 első felében a MTÜ jelezte a Városnak, hogy lezárja a tervezési fázisokat és elszámolást indít el az akkori Városvezetéssel. Még az önkormányzati választások előtt, 2019. szeptemberében vissza kellett fizetni az előzetesen tervezésre felvett pénzeszegeket, amiket nem költöttek el. Elindult a lezárási folyamat, 2019. október 13-a után szerették volna újraindítani a beszélgetéseket és a tervezéseket, de köztudott, hogyan és miképpen jártak. Az MTÜ-vel nagyon nehéz volt egyáltalán kapcsolatot teremteni, amikor sikerült, akkor azt mondták, hogy az Önkormányzat új koncepció szerint akarja végigvinni a folyamatot. Erre azt válaszolta, hogy személy szerint nem tud erről, az elődeik által jóváhagyott tervezési folyamaton szeretnének végigmenni, ennek ellenére azt mondták, hogy készítsék el a Város Turisztikai Koncepcióját. Ezt megcsinálták, benyújtották, majd ezt követően ugyanúgy nem kaptak semmiféle pozitív elbírálást és nem tudtak továbblépni, jelenleg itt tartanak. A felterjesztést - amit a hölgy említett - nem az Önkormányzat tette, hanem az országgyűlési képviselő asszony, egy kormányülésre vitte be a felterjesztést, és abban szerepel, hogy 10 éven belül szülessen döntés, illetve valósuljanak meg a fejlesztési program részei. Konkrétan mit tartalmaz a felterjesztés, azt nem tudják, tudomása szerint a Kormány még nem tárgyalta, így döntést sem született. Ezért is indítottak el egy petíciót a Templomdomb és a Kereskedőház megmentéséért a városban mind online, mind személyes aláírásgyűjtéssel, ami június 30-án fog lezárulni. Összegyűjtik az aláírásokat és ennek alapján megkeresik az összes illetékes minisztert – belügyminiszter, gazdasági miniszter, Miniszterelnökség, területfejlesztési miniszter -, akik ebben valamilyen döntési kompetenciával rendelkeznek, illetve valamilyen úton-módon tudnak velük együtt nyomást gyakorolni arra, hogy a Kormány által jóváhagyott 8,2 milliárd Ft-ot és a kormányhatározatot érvényesítsék. A Magyar Turisztikai Ügynökség kapjon a Kormánytól egy megerősítő határozatot, egyértelmű célkijelölést, hogy folytassák a tervezési fázist. Azt szeretné elérni, hogy legalább a Kereskedőház és a Templomdomb kapcsán tovább tudjanak haladni. Hangsúlyozza, azért mondja, hogy legalább a Kereskedőházzal, mert mindenki láthatta, aki akár személyesen is végigjárta a pincétől a padlásig az épületet vele együtt, hogy milyen állapotban van a ház. A Kovács Margit Múzeum felé eső tetőszerkezet közepén, lényegében „V” alakban meg van rogyva a tetőszerkezet, azon a részen olyan fagerendák vannak, amit kézzel lehet morzsolni, a tető, az épület nem bír ki 10 évet. A Templomdomb vonatkozásában a csapadékvíz elvezetés okoz problémát, ennek hiánya miatt a támfal több helyen erősen mozog, illetve omlik. Ezért is szeretnék, ha a Kormány biztosítaná a megfelelő összeget. Azzal is egyetértenek, ha a Templomdomb kapcsán nem az Önkormányzatnak adják a felújításra szánt összeget, hanem a Katolikus Egyházközségnek, mert a Templomdomb a Katolikus Egyházközség tulajdona. Előzetes megbeszéléseket folytattak Blanckenstein György atyával és az egyház vezetőivel, pozitívan álltak hozzá, hajlandóak továbbvinni ezt a fejlesztést, ha megkapják ezt a lehetőséget. Az Önkormányzat pedig az eddig elkészült terveket rendelkezésre bocsátja az egyházközség számára. Jelzi, hogy az Önkormányzatot minden megoldás érdekli, ha más szervezeteknek adják a pénzt, az is jó, az a lényeg, hogy megmentésük a Kereskedőházat, mint nemzeti értéket, mert így nem maradhat, 10 évet nem bír ki és ugyanez igaz a Templomdombra is. A Templomdomb burkolata bokatoró, nem lehet semmilyen rendezvényt csinálni, a támfal pedig nagyon rossz állapotban van. A második kérdésre úgy válaszol, hogy a Mórnicz Zsigmond Gimnázium mögötti parkot közösségi tervezéssel fogják

elindítani 2025-ben, a környéken élőket és a Gimnáziumot is bevonják a tervezésbe. Szeretnék, ha 2025-ben le tudnák zárni a közös tervezést, felméri az igényeket, annak megfelelően eldől a park vagy a tér sorsa - majd közösen eldöntik -, illetve elkészülnének a kiviteli tervek, attól függően, hogy a folyamat mikorra megy végig, elkezdik a megvalósítását is. A közös tervezésről a Tankerület új vezetőjével is beszélt, örült, hogy a Móricz Zsigmond Gimnáziumot is bevonják a folyamatba. Ha 2025 első feléig le tudják zárni a közös tervezést, akkor a kiviteli tervek elkészülte után, 2025 késő őszen akár a növénytelepítés, egyebek is elkezdődhetnek. Ez most még egy építési telek, a Szentendrei Építési Szabályzatban is át fogják vezetni és közterület, közpark besorolást fog kapni hivatalosan is. Kitér az ingatlanok előtti takarításra. Megjegyzi, hogy anyai nagypapája mondta neki mindig kisgyerek korában, hogy egy csecsemőnek minden vicc új. Ez neki akkor nagyon rosszul esett, de igaza volt nagypapjának, most érti igazán, hogy miért mondta. Kiemeli, a generációknak újra és újra el kell mondani, hogy mik a közös szabályok, amiket a közös együttélésben fontos, hogy betartsanak. Ilyen az is, hogy a ház előtt, az üzlet előtt, a járdát, a járdaszegélyt a tulajdonosnak kell rendben tartani. Ezt nagyon sokan nem tudják. A Kálvária úton gyakran közlekedik gyalogosan és sokszor előfordul, hogy a növények, fák ágai, bokrok nincsenek lenyírva és ezért gyalogosan hajlogatni kell. Pozitív példákat is említ, ugyanis ezen az útszakaszon is vannak olyan szentendrei polgárok, akik példamutató módon takarítják maguk előtt a járdát, az utcaszegélyt. Ennek kapcsán elindítanak egy kampányt. A múlt héten járták végig és beszélték meg Mandula Gergellyel, a Városi Szolgáltató NZrt. vezérigazgatójával, hogyan építik fel ezt a pozitív példát, a takarítási újratanulási folyamatot. Kiemeli, az első lépés az lesz, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. végigmegy és mindenki helyett rendet rak, végigseper, takarít és metsz. Azért csinálják meg, hogy ezzel is felhívják a figyelmet, hogy elindulnak, valamit az Önkormányzat is beletesz. Van mit a saját házuk táján is seperni, tehát itt nem arról van szó, hogy az önkormányzati területeknél nincs probléma, van, ezt mindenki és ők is tudják, de azért szeretnék ezzel is példát adni, hogy együtt tudják ezt a problémát kezelni és egy jobb állapotot létrehozni. Lesznek szórólapok is, az ingatlantulajdonosokat értesítik, hogy jó lenne, ha saját maguk rendbe tennék, mert ha nem, jön a Városi Szolgáltató NZrt. és rendbe teszi. Most nem terhelnek rá díjat, nem a szankció, nem a büntetés a cél, hanem a pozitív megerősítés azért, hogy mindenki belássa, ha mindenki csak a saját háza előtt rendet tesz, egész másképp fog kinézni a város. Ez egy közös felelősség, az Önkormányzatnak is tenni kell, nemcsak ellenőrizni, hanem azokon a területeken, ahol az Önkormányzat felelőssége a tisztaság, ott bizony van mit tenniük. Ezért szintén megkérte a Városi Szolgáltató NZrt-t, nézze meg egy multifunkciós seprőautó beszerzésének elindítását, a jövő évi költségvetésben ezt már be tudják szerezni és így lenne egy saját, ilyen szolgálatot ellátó gépük is. Jelenleg alvállalkozókkal látják el ezt a feladatot. A HÉV menetidő rövidítése kapcsán elmondja, hogy nem önkormányzati hatáskör, viszont mindannyian szeretnék minél gyorsabban beérkezni a munkahelyre, iskolába stb. Amikor még Vitézy Dávid volt a Budapesti Közlekedési Központ vezetője, akkor indult el a HÉV felújítás tervezése, és nagyon fontos szempont volt a tárgyalások során, hogy a menetidő rövidítését meg tudják csinálni. Ezért is tervezték a gyorsított járatok indítását, lesznek olyan HÉV járatok, amelyek nem fognak minden állomáson megállni Az új felállásban Lázár János minisztersége alá került projekt továbbra is tartalmaz ilyet, tehát lesznek gyorsított járatok. Jelzi, hogy a szolidaritási hozzájárulást szolidaritási adónak hívja. Ez nem azt jelenti, hogy egy nagyobb városnak nincs felelőssége egy kisebb település felé, ez lenne ennek a logikája, értelme. Ám

mindig elmondja, Cser-Palkovics András, Székesfehérvár polgármesterének nagyon találó hasonlatát, miszerint a szolidaritási adó olyan, mint Colombo felesége, mindenki beszél róla, de még soha, senki nem látta. Erre is igaz, mert a szolidaritási adót befizetik az önkormányzatok, de soha, senki nem tudta még megmondani és nem lehet tudni, hogy ez az összeg hová kerül. Székesfehérvár például 8 milliárd Ft szolidaritási adót fizet, Szentendre ebben az évben 526 millió Ft-ot, bemegy a nagy állami kalapba és lesz, ami lesz. Úgy gondolja, hogy az egész önkormányzati finanszírozást, feladatellátást újra kell gondolni. Ha ezen nem lesz változtatás, az önkormányzati rendszer, az önkormányzatok feladatellátása lényegében csorbát fog szenvedni, össze fog dőlni, mert az önkormányzatok nem fogják tudni ellátni már az alapfeladataikat sem. Hasonlatképpen, viszonyítási pontként említi, hogy az 526 millió Ft lényegében majdnem ugyanannyi, mint amennyi építményadót befizetnek az épületeik, házaik után, tehát a helyi építményadót lényegében az állam elviszi és nem tudják, mi lesz vele. Ez így nem maradhat, a helyi adók nem erre lettek kitalálva, hogy az állam Micimackó mézesbödönjének nézze, amire mindig rájár és mindig lehet belőle mézet kivenni. A helyi adók arra valók, hogy plusz szolgáltatásokat finanszírozzon belőle, amit Szentendre közössége szeretne. Budapest környékén az összes település azzal küzd, hogy hirtelen megduzzadt a lakosságszám, amit nem tudott lekövetni útban, járdában, ivóvízben, csatornában, bölcsődében, óvodában, iskolában és lehetne folytatni még a sort. Lenne hová költeni az 526 millió Ft-ot, például rengeteg földútja van a városnak, rengeteg járda hiányzik. Hangsúlyozza, a mostani rendszerrel nem ért egyet, átláthatatlan, nem lehet tudni, hová kerül ez a pénz, és egyébként is lenne mire felhasználni. A Magyar Önkormányzatok Szövetségével közösen javasolták a Kormány felé, hogy címkézzék meg, mondják azt, hogy az önkormányzatok a szolidaritási adót csak útra, járdára, bölcsődére, óvodára stb. költhetik el. Mindig az a válasz jön, hogy az önkormányzatok felelőtlenül is tudnak gazdálkodni – ez néhány önkormányzatra biztosan igaz, de a nagy többségre biztosan nem igaz. Ezért nem érti, miért büntetik azokat, akik tisztességesen gazdálkodnak, és reméli, hogy lesz változás.

Helyes Imre képviselő: kiegészíti Polgármester úr által elmondottakat és kicsit perspektívába helyezi a szolidaritási hozzájárulást. A Parlament 2024-re vonatkozólag kb. 40 ezer milliárd Ft-ban állapította meg a költségvetési kiadások összes összegét. Ezen belül az önkormányzati szektornak kötelező feladatok ellátására 1.040 milliárd Ft-ot irányozott elő. Ez az összes kiadás 2,4 %-a, a kb. 3000 önkormányzat ebből az összegből kellene, hogy ellássa a kötelező feladatokat (természetesen pályázat, rendkívüli támogatás mindig adódik, de kiszámíthatatlan, tervezhetetlen, előre nem látható). Ez az 1.040 milliárd Ft, amit az önkormányzatok összességében kapnak, tovább csökken a szolidaritási adó összegével, ami a költségvetésben kb. 300 milliárd Ft-ban van megjelölve. Valójában az 1.040 milliárd Ft lecsökken kb. 740 milliárd Ft-ra. Ez amúgy is nagyon alacsony az önkormányzatok kötelező feladatainak ellátására szolgáló támogatás, és ez még lecsökken, ahogy Polgármester úr jelezte, sehol, semmi nyoma nincs annak, hogy ez a kb. 300 milliárd Ft, amit elvonnak az önkormányzatoktól szolidaritási adóként, hová megy, mit szolgál és milyen célra kerül felhasználásra.

Fülöp Zsolt polgármester: hozzáteszi, a szentendrei járásban Budakalász, Pomáz, Dunabogdány és Szentendre fizet szolidaritási adót, ami nagyságrendileg 1 milliárd Ft. Beszélgettek polgármestertársaival, ha azt mondanák, hogy ezt az 1 milliárd Ft-ot a szentendrei

járásban kell elkölteni, és a 13 település polgármestere üljön össze és találja meg a közös fejlesztési pontokat, azzal is már nagyon jól járnának és nagyon tudnának örülni. A szolidaritás ebben az értelemben benne van, csak hagyják, hogy a szentendrei járásban használják fel az itt keletkezett ilyen adót.

S. Zs. lakos: tisztelettel köszönti Polgármester urat és a Képviselő-testületet. Elnézést kér, hogy immáron a harmadik közmeghallgatáson hozza ide ugyanazt a tíz kérdését, amit először a 2022. novemberi közmeghallgatásra küldött el írásban egy városi közleményről, de sajnos többszöri kísérlet után sem sikerült semmilyen konkrét, érdemi választ kapnia egyetlen kérdésére sem. A közlemény és így kérdései témájának fontosságát nemcsak az támasztja alá, hogy a városvezetés szükségesnek látta közleményt kiadni róla az akkori infláció és rezsiterhek által sújtott lakosságnak, hanem az is, hogy a közleményről gyakorlatilag a teljes országos ellenzéki média is beszámolt, sőt Polgármester úr legutóbbi, „A polgármester, aki szembe tudott menni Orbán Viktor akaratával is” című politikai nagyinterjúja is ezzel a témával indult. Jelzi, sajnos nem volt olyan szerencséje a kérdéseivel, mint a Népszava újságírójának. Nagyon elkeserítő és megalázó volt megélnie, hogy láthatóan gyengeelműnek tartották azzal, hogy a kérdései szempontjából teljesen irreleváns szöveget kapott válaszképpen a tíz kérdésére és hiába írt vissza, hogy egyik kérdésre sem kapott választ, arra csak egy tömönatos visszautasítás érkezett. Fél év múlva, a 2023. májusi közmeghallgatáson másodszor kérte személyesen Polgármester urat, hogy legyen szíves válaszolni a kérdéseire. Ekkor a jegyzőkönyv szerint is az az ígéret hangzott el, hogy „visszamenőleg mind a 10 kérdésre írásban megadják a választ”. Ennek ellenére azzal lett ismét megszegyenítve, hogy egyetlen mondatból álló választ kapott, pedig nyilvánvaló, hogy tíz konkrét, teljesen különböző szemantikai tartalmú kérdésre nem lehet érdemben egy mondatval válaszolni. Ezután újabb levélben fejezte ki értetlenségét, amire Polgármester úr válasza ez volt, idézi: „Az én örömöm az Úrban van, ebből fakadóan imádkozom azokért, akik ellenségnek tekintenek, vagy nem értenek meg.”. Kiemeli, bár 48 éve egyházi tisztségviselő, ez a válasz ebben a kontextusban még őt is meglepte. Mít válaszolt volna erre? Írta volna azt, hogy ha így lenne, akkor nem űzne csúfot belőle Polgármester úr? Vagy ajánlotta volna elolvasásra Joó Sándor 1957. október 31-én elmondott ígehirdetését arról, hogy mi a 3. parancsolat megszegése? Belátva, hogy ez az egész levelezés már kezdettől fogva süketek párbeszéde, végül inkább feladta a kilátástalan küzdelmet. Most mégis azért van jelen, mert az elmúlt hónapban felcsillant a remény, hogy lehet értelmes lezárása ennek a mindkettőjükhöz méltatlan purparlénak. Olvasta ugyanis a TESZ új programját és abban azt, hogy „nincs közösség párbeszéd nélkül”, sőt azt is, hogy a közösségi párbeszéd új formáit kívánják kialakítani. Ezért most újraéledt reménykedéssel kérdezi Polgármester urat, hogy a közösségi párbeszéd új formáiba belefér-e az is, hogy a korábbi közmeghallgatásra elküldött tíz különböző kérdésére végre tíz különböző, konkrét, érdemi írásos választ kap, és azokat nyilvánosságra is hozzák a városi honlapon a mostani írásos kérdések és válaszok között, hogy ne kelljen szégyenszemre a következő közmeghallgatáson is itt állnia ezzel a tíz kérdéssel.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy a 10 kérdésre a lényegét érintően megadták a választ, nem tud új információt ezzel kapcsolatban mondani. Továbbra is fenntartja a válaszait.

H. I. lakos: elmondja, hogy sokszor közlekedik kerékpárral és rollerrel, azonban tele van a város „fekvőrendőrrel”, ami önmagában nem biztos, hogy baj, de kérdezi, meg lehetne-e oldani, hogy a „fekvőrendőröknél” az utca két szélén egy olyan nyomsávot kihagyni, ahol át lehet haladni kerékpárral vagy rollerrel. Azt látja, hogy nem egységes a kialakítás, mert van, ahol már így van, de például, ami most került lerakásra a Törökvölgyi út kereszteződésében, az Egres úton, szintén a szélétől a széléig ér. Úgy véli, javaslata olyan segítség lenne a fenntartható közlekedést alkalmazóknak, ami nem kerülne pénzbe. A szünyogyérités kapcsán felveti, hogy kedden lezajlott az ideai kémiai gyérités. Próbált jobban elmélyülni e témában, abszolút a biológiai gyérités pártján áll, és ahogy látta, az előző ciklus programjában ez szerepelt is. Érdeklődik, mik a kilátások, vannak-e jó példák a környéken, mit tudnak a civilek ebben segíteni. Részéről nagyon sok mindent megtenne, hogy ebben támogassa az Önkormányzatot. Például a keddi kémiai gyéritésnél jó lett volna az útvonalat megkapni, hogy lássák a lakosok, merre megy az autó, mi a koncepció. Érdeklődött a Katasztrófavédelemnél, azt mondták, hogy csak az Önkormányzat kérheti ki az útvonalat, lakosként nem kaphatja meg. Információja szerint a rendszerben nem látszik, hogy az Önkormányzat megkérte volna az útvonalat, bár korábban már többször megtette. Kíváncsi, hogy mi a stratégia, az elképzelés ennek kapcsán. Felveti, hogy a közmeghallgatásról egy ismerősétől értesült, nem tudta, hogy van ilyen. Most már használja a Szentendre applikációt, gratulál a kezdeményezéshez, jó lett volna ilyen információ is, hogy az emberek értesüljenek a közmeghallgatásról.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, a Szentendre applikációban hírként szerepelt a közmeghallgatás időpontja, visszakereshető. Érdekes a beállításoknál megnézni, lehet szelektálni, hogy hány hírről, eseményről stb. kapjon értesítést, lehet, hogy elkerülte a hölgy figyelmét. A szünyogyérités kapcsán megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak, ő kapta meg ezt a nem éppen hálás feladatot. A Katasztrófavédelem és a biológiai szünyogyérités eléggé hadilábon áll egymással, de nem adták fel, küzdenek. A „fekvőrendőrök” kapcsán jelzi, szintén Alpolgármester úr a felelős a városüzemeltetésért, fejlesztésért, de szerinte a darabonként csavarozható „fekvőrendőrök” esetében az út két oldalán egy-egy elemet felszedve, ez egyszerűen megoldható. Ezt elkezdik megvalósítani, hogy legyen a kerékpárosoknak, rollereseknek „menekülőút”.

Pilis Dániel alpolgármester: elmondja, hogy többször kikérték a térképet. Egyik alkalommal úgy kapta meg a térképet, hogy felajánlották annak lehetőségét, menjen ki éjszaka a szóróautóhoz és megmutatják egy fénymásolt papíron, merre fog menni az autó. Tehát ez kb. ilyen szintű, utólagosan vadászhatják a térképeket, erre nincs kialakított eljárás. Szeretnék előre megkapni az útvonaltérképet és visszaigazolást arról, hogy a tervezett napon megtörtént a szünyogyérités. Ez most úgy történik, hogy az Önkormányzat odatelefonál a konzorciumhoz, aki a földi kémiai gyéritést végzi, hogy valóban megtörtént-e vagy van-e további lakossági tájékoztatási feladatuk a lakosság felé, hogy melyik tartaléknapon történik meg a gyérités, és mikor kell becsukni az ajtókat, ablakokat. Kiemeli, hogy a biológiai szünyogyérités kapcsán az Önkormányzat elkezdte feltérképezni a közterületi lárvatenyészhelyeket, azonban Szentendre területének 8 %-a közterület, ezért óriási felelősség hárul a lakosságra. Elkezdtek

egy edukációs folyamatot arról, hogy saját telken belül milyen vízfelületekre kell odafigyelni, hogyan kell megelőzni a szúnyoglárvák kikelését, erre van biológiai módszer. Két éve nyitották az esővízgyűjtőtartály osztását, ami ingyenes program, ennek keretében tájékoztatnak és biológiai gyérítő tablettákat is osztottak. Ez az első két láb, a harmadik láb az árterület, ahol országos program keretében a Katasztrófavédelem elkezdte a biológiai szúnyoggyérítést és az ehhez szükséges feltérképezést. Szintén több fordulóban próbáltak adatot egyeztetni, eddig sikertelenül, reméli, egyszer csak lezárul ez a folyamat és megosztásra kerülnek azok a térképek, amelyhez tudnak csatlakozni. Hangsúlyozza, ez egy országos program, a biológiai gyérítés az árterületen és a földi szúnyoglárvá gyérítés nem térkép szerint működik, vannak bizonyos védett területek, például az élővizek közelében 50 méterrel nem lehet földi kémiai gyérítést sem végezni. A térképet utólagosan, nehézkesen kapják meg, ami szerinte nem célravezető, eleve a tájékoztatással kapniuk kellene térképet. Általánosságban elmondható, hogy ilyenkor érdemes éjszakára becsukni az ajtókat, ablakokat. Az Önkormányzat a játszótereken is kifüggeszt egy tájékoztatót, leírják, hogy mi történik, mit érdemes csinálni, jelzi, kb. egy nap alatt lebomlik a szer, utána lehet használni a játszótéri eszközöket is. A „fekvőrendőrök” kapcsán azt tudja ígérni, hogy az utólagos felülvizsgálatot el fogják végezni és ahogy Polgármester úr mondta, megoldható, hogy egyes helyeken a végelemet kiszedik, hogy el lehessen fénni kerékpárral.

Zakar Ágnes képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 10 fő.

B. R. lakos: elmondja, néhányszor volt már közmeghallgatáson, és szintén nem kapott választ a kérdéseire. Nem érti, miért nem tisztelik meg, hogy válaszolnak, többek között a múltkor kérdezte, ha felbontanak egy utat, mennyi idő alatt javítják meg. Szeretné megtudni, hogy műszaki ellenőr vagy az Önkormányzattól valaki veszi át a munkát. A V8 uszoda kapcsán felveti, lehetne-e ott olyan közmeghallgatást tartani, hogy részt vesz az összes képviselő és a helyiek elmondhatják a problémáikat. Amikor ott jár, folyamatosan hallja a problémákat, amiket meg kellene oldani, például a nyolc pályából egy pálya megy és a beteg gyermekeknek nem adnak kedvezményt, hanem drágábban engedik őket pályára, hogy ússzanak, nem érti, miért van ez. A Bükkös patak kapcsán is problémát lát, erről Pilis Dániel alpolgármester úrral már beszélt. Kifogásolja, hogy nem tudja körbekeríteni az ott lévő telkét, mert védett terület. Ám amikor az Önkormányzat dolgozik a Bükkös pataknál, bemennek traktorral, szétdúlnak mindent, akkor nem védett ez a terület. Sőt, a szomszéd telket is szétdúlták, ami nem mindegy. Ha az Önkormányzat nem hagy szó nélkül valamit, ő sem fogja szó nélkül hagyni. Kitér arra is, amikor megkéri a behajtási engedélyt, majdnem tökéletesen működik a rendszer, de egy probléma van, megkapja a behajtási engedélyt, de kijön a büntetés és utána telefonálgatnia kell vagy be kell mennie személyesen, és akkor látja, hogy sok embernek ez a problémája. Maga a kommunikáció jó, azonban 30 nap múlva jön egy büntetés, ami az Önkormányzatnak plusz költséget jelent. Kérdezi, lehetne-e megoldást találni erre. Érdeklődik arról is, hogy egy év alatt hány fővel gyarapodott Szentendre. Nem érti, miért jó Szentendrének, hogy nem bővíthet nagyobb belterülettel, hanem nyaralókba költöznek be az emberek, ahol nem lehet az embereken számon kérni, hogy csinálják meg az utat, a közművet. Az látható, hogy csak bővíl

Szentendre, de a közhálózat, az utak nem fejlődnek, holott más városokban, ha átadnak egy új parcellát, kötelezik a lakókat, hogy utat, közművet építsenek ki. Itt viszont az történik, hogy akadályozzák, mégis azt hallotta, hogy több ezer emberrel bővült a város és egyre rosszabb a helyzet.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, jó híre van, Szentendre lakossága nemhogy 1000 fővel nem bővült, hanem közel 50 fővel csökkent. Továbbra is tartják magukat ahhoz, hogy belterületbe nem vonnak egy talpalatnyi négyzetmétert sem, mert a 11-es főúton, Szentendrén naponta 50.000 autó halad át, nemcsak Szentendre telt meg, hanem Budakalász, Pomáz, Leányfalu, Dunabogdány, Tahitófalu és a sziget is. Ezzel a többi település vezetője is egyetért, akik itt élnek, szintén egyetértenek, aki már itt lakik, nem akar még több beköltözőt. Lehet, hogy csak egy napja lakik itt, de aki egyszer végigment a 11-es főúton, vagy szeretett volna reggel eljutni óvodába, iskolába, munkahelyre, annak egészen biztosan ez egy alapélménye. A behajtási engedély kapcsán kéri, hogy mindenki jelölje be az adatvédelmi nyilatkozaton, hogy hozzájárul akár telefonszámmal, akár email-címmel a kapcsolattartásra, így a Rendészet a behajtási engedély lejárt előtt egy hónappal értesítést küld, hogy jöjjön és igényeljen újat. Kéri, hogy a konkrét esetet küldje el, ami alapján végig tudják nézni, hol akadt el ez a folyamat. Elméletileg, amikor ezt rögzítik az adatbázisban, akkor a rendész is kellene, hogy lássa. Egyetért, hogy ez kellemetlen, ha lehet, egyszerűsítik a folyamatot, hogy ne maradjon üres járat a rendszerben. Jelzi, a beteg gyermekek úszásoktatása kapcsán elmondottakról nem tud. Ha ilyen van, kéri, írja meg a polgarmester@szentendre.hu címre, utána néz, hogy miről van szó, vagy ha bárkinek, bármi problémája van a V8 Uszodával kapcsolatban, szintén írják meg. Egész biztosan tudja állítani, hogy sokkal átláthatóbban működik a V8 Uszoda - lehet, hogy sokaknak ez még mindig kevés, soha nem lehet tökéletes -, de azok az úszásoktatások megszűntek, amikor valakik bejöttek, csak maguknak vettek egy belépőt és saját szakállra úsztatták a gyermekeket, a szülőktől kőkeményen bevasalták az úszásoktatási díjat, csak éppen a V8 Uszodának nem fizettek. Nem gondolja, hogy most erről van szó, ezért kéri, hogy a beteg gyermekek úszásoktatásával kapcsolatban írja le a konkrét esetet és utána néz, várja az emailt.

Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak a DMRV útbontás, műszaki ellenőr és a Bükkös patak kapcsán.

Pilis Dániel alpolgármester: jelzi, kár, hogy nem ezzel kezdték a közmeghallgatást, mert jelen volt a DMRV Zrt. képviselője, kíváncsi lett volna, milyen választ ad. Elmondja, sok közműszolgáltató van jelen a városban és kétféle útfelbontás történik, vannak a havária esetek, valamilyen meghibásodás, csőtörés miatt, és vannak az előre tervezett felbontások. Az Önkormányzat célja, hogy erről előzetes lakossági tájékoztatást tudjon adni, ami úgy lehetséges, ha a közműszolgáltató jelzi - mint például a Szentlászlói úton -, akkor tudják kommunikálni, hogy mikor kezdődik és várhatóan meddig tart az útfelbontás. Akkor tudnak jelen lenni egyrészt a közútkezelőtől, másrészt a Városi Szolgáltató NZrt. útfenntartási divíziótól a szakemberek és ellenőrzik, valóban olyan minőségben történik-e az út helyreállítása, ahogy az a szabványokban előírt. Elmondja, hogy a Bükkös parton vis maior javítás történt több ponton is, ilyenkor elengedhetetlen egy műveleti terület, hiszen a Bükkös parton 10-10 méter távolságban biztosítani kell a pataktól ezt a területet, például karbantartási

munkálatokra. Éppen ezért nem is lehet építeni bizonyos védőtávolságon belül a Bükkös partra, hogy el lehessen végezni a munkát. Ha ilyenkor történik valamilyen természeti megbolygatás, annak helyreállítását is elvégzi az Önkormányzat. A legutóbbi esetben is így történt, ha kidől valami, például egy telekkitűzési karó, azt is helyreállítja az Önkormányzat, sajnos ilyen előfordul, de hangsúlyozza, azért, hogy a vis maior karbantartást el lehessen végezni, oda kell férni a területhez, ami csak munkagépekkel lehetséges. Ilyenkor természetes, hogy van egy felvonulási terület és utána egy környezetrendezési feladat ezzel kapcsolatban.

Kiss Gabriella főépítész: mikrofonon kívül elhangzott kérdésre válaszol, miszerint az Önkormányzat nem azt mondta, hogy a patak alatt vigye át az elektromos kábelt, azonban vannak bizonyos előírások, amelyek meghatározzák, hol lehet földkábellel és hol lehet légekábellel vinni. Ha bizonyos helyen nem lehet légekábelt használni, lehet, hogy másik útvonalat kell keresni, de azt senki nem mondta, hogy a patak alatt vigyen át egy elektromos kábelt.

U. K. lakos: jelzi, a Bioközért Kft-től érkezett és céges ügyben, üzlettulajdonosként van jelen. Elmondja, hogy az üzlete a Vasúti villasoron található, van mellette más üzlettulajdonos is, akikkel kezdeményezni szeretnék, hogy vásárlói parkolókat létesítsenek minél hamarabb a SPAR építése idejére, mert elég nehéz helyzetbe kerültek. E pár hónap alatt is bebizonyosodott, hogy a vásárlók nem tudnak megállni, illetve, ha éppen olyan helyen állnak meg, akkor nagyon komoly büntetéseket szabnak ki. Arra gondoltak, hogy közösen egyeztessenek akár új részt vagy a MOL-benzinkútnál egy részt alakítsanak ki, hogy ott a vásárlók folyamatosan tudjanak parkolni büntetés nélkül.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a kezdeményezést támogatja, megnézik és a jövő héten egyeztetnek.

U. K. lakos: kéri, ha a vásárlók nem akadályozzák a forgalmat, akkor legalább ne legyenek megbírságolva, mert ez most már végképp elúzi az összes vevőt.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, jelen van Jámbor Ferenc a Rendészet vezetője, aki megerősíti azt a kérést és megállapodást, hogy kifejezetten ebben az időszakban csak tájékoztatnak, figyelmeztetnek és nem büntetnek, tehát ebben partner a Rendészet. Ha nem ma látja, akkor nem mondja, ha valaki keresztbe áll a zebrán, akkor biztos meg fogják büntetni, egyéb esetben figyelmeztetnek. A Rendészet csak akkor bírságol, ha valaki olyan szabálytalanságot követ el, ami veszélyezteti a közúti forgalmat vagy a gyalogos forgalmat. Hozzáteszi, azért is tették erre az időszakra a beruházás ezen részét, mert ilyenkor a legkisebb a parkoló kihasználtsága, személyes tapasztalat alapján köztudott, hogy ez egy holt szezon ezen a területen, sajnos. Igyekeznek, hogy a SPAR is mihamarabb befejezze a végleges parkolók, járda és zöldterület kialakítását, és meg fogják nyitni a végleges parkolókat akkor is, amikor még nincs teljesen kész a terület, éppen azért, hogy tudják segíteni a parkolást. Legkésőbb szeptember 1-ig készen lesz és meg fognak nyílni a parkolók.

Megállapítja, hogy nincs több kérdés. Elmondja, akár egyetértenek, akár nem, továbbra is tartja magát ahhoz, hogy ami észszerű és gyakorlatias, azt mihamarabb próbálják megoldani, ahol

pedig nehezebb közös nevezőt találni vagy egy állami szereplővel kell birkózni azért, hogy például a Kereskedőház vagy a Templomdomb megújulhasson, azt továbbra is kitartóan fogják képviselni, hiszen ez a szentendreiek érdeke. Erre kaptak megbízatást mindannyian, függetlenül attól, milyen jelölőszervezet színeiben kerültek a Képviselő-testületbe. Azok a képviselők, akik most nyertek mandátumot, szintén ebben a szellemiségben fognak továbbra is dolgozni a városért. Megköszöni a képviselőknek, hogy határozatképesek voltak és a szentendreieknek, hogy érdeklődnek, vannak javaslatok és van közös párbeszéd.

Köszöni a jelenlétet, szép estét kíván, a közmeghallgatást 18.05 órakor bezárja.

K.m.f.



