

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2022. február 23-án (szerdán) 15.00 órai kezdettel  
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Pál Gábor, Szűcs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

**Távol van:** Szegedi István képviselő

**Hivatalból jelen  
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Harasztiné Szabó Krisztina hatósági irodavezető, Siklósi-Dutkay Csilla az Adóiroda vezetője, dr. Kocsis Krisztina adatvédelmi referens, dr. Tankó Zsuzsanna jegyzői koordinátor, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Kiss Gabriella főépítész, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Hámornyikné Csemeczki Zita a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető-helyettes, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző, Kosztek Imréné pályázati ügyintéző, Stefán Tekla pályázati ügyintéző

**Meghívottak:**

„A Városi Szolgáltató NZrt. közszolgáltatási tevékenységének 2021. év I-II. félévi beszámolójáról”

„A Városi Szolgáltató NZrt. 2022. évi üzleti tervének elfogadásáról”

„A Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató NZrt. között létrejött vagyonkezelési szerződések 2021. évi elszámolásáról”

„A Városi Szolgáltató NZrt. követeléseinek elidegenítéséről”

„A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. és a Magyar Távhőszolgáltatók Szakmai Szövetségének közös földgáz beszerzéséről” c. napirendi pontokhoz Mandula Gergely vezérigazgató, dr. Kada-Huszár Adrienn jogász, Kiss Ilona főkönyvi könyvelő, Kovács Éva

kontroller, Fehér Zoltán, Hajdú Csaba, Pusztai Gábor, Reményi Barbara, Répánszky Júlia, Stattner Judit, Szebeny Ferenc divízióvezetők

„A Szentendre és Térsége TDM NKft. 2022. évi üzleti tervének elfogadásáról” c. napirendi ponthoz Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezető

„Az AquaPalace Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadásáról” c. napirendi ponthoz Dr. Juhász László ügyvezető

„A Szentendrei Kulturális Központ NKft. 2022. évi üzleti tervének elfogadásáról” és a „Szentendrei Kulturális Központ NKft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról” c. napirendi pontokhoz Lakatos Judit általános ügyvezető, Lőrinczy György előadó-művészeti ügyvezető, Kovács Szilvia gazdasági vezető, Pásztor-Sebeházi Rita könyvelő

„Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelete módosításáról és a parkolási rendszer üzemeltetésével kapcsolatos egyéb kérdésekről” c. napirendi ponthoz Jámbor Ferenc igazgató

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 15.02 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez 7 sürgősségi indítvány készült és két interpelláció érkezett, melyek kiosztásra kerültek. Ezek elolvasására olvasási szünetet javasol, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak erről.

#### Szavazás eredménye

#: 2280 Száma: 22.02.23/0/0/A/KT  
Ideje: 2022 február 23 15:03  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>92.86</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület elfogadta a javaslatát. Kéri a képviselőket, hogy jelezzenek, ha elolvasták a kiosztott anyagokat.

*Szegedi István képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.*

*15.03 órától – 15.16 óráig olvasási szünet.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványokat. Kiemeli, hogy a Városi Szolgáltató NZrt-t érintő földgáz beszerzésről szóló sürgősségi indítványt a 13. napirendi pont után tárgyalják, a többi sürgősségi indítványt pedig az „Egyebek” napirendi pont előtt. Szavazásra bocsátja „Az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása című pályázat, Pomázi út belterületi szakaszának felújítása tárgyában hozott 2/2022. (I.26) Kt. határozat módosításáról” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 2281 Száma: 22.02.23/0/0/A/KT  
 Ideje: 2022 február 23 15:18  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Nem szavazott	0	0.00
Távol	0	0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „A 1888/1/G hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való rendelkezéséről” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 2282 Száma: 22.02.23/0/0/A/KT  
 Ideje: 2022 február 23 15:19  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „Az **Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

#### Szavazás eredménye

#: 2283 Száma: 22.02.23/0/0/A/KT  
 Ideje: 2022 február 23 15:19  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. és a Magyar Távhőszolgáltatók Szakmai Szövetségének közös földgáz beszerzéséről” szülő sürgősségi indítvány napirendre vételét.

#### Szavazás eredménye

#: 2284 Száma: 22.02.23/0/0/A/KT  
 Ideje: 2022 február 23 15:19  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-

Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „A szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló 19/2017. (V.15.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 2285 Száma: 22.02.23/0/0/A/KT  
 Ideje: 2022 február 23 15:20  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-

Zakar Ágnes

Igen

-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „**Szentendre, Bajcsy-Zsilinszky u. 3., 2427 hrsz-ú (Bodor udvar) ingatlan hasznosításáról**” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 2286 Száma: 22.02.23/0/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 15:20

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-



**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „A választások során működő szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztásáról” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 2287 Száma: 22.02.23/0/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 15:20

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

### Szavazás eredménye

#: 2288 Száma: 22.02.23/0/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 15:21

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

## NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	Interpelláció, kérdés			
2.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről (2022. január 14.-2022. február 13.)	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Fülöp Zsolt
3.	A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Jelentés	Fülöp Zsolt polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
4.	A Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2021. november 05 - 2022. február 04. közötti időszakban	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Kokovai Szilvia
5.	A bizottságok 2022. évi munkatervéről	Tájékoztató	Bizottságok elnökei	Bán Edit Háromszéki Judit
6.	Az adóbevételek és adóhátralékok 2021. év december 31. napi alakulásáról, valamint az adóhatóságnál a - 2021. évben - végzett feladatainkról	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Siklósi-Dutkay Csilla
7.	A Képviselő-testület mellett működő bizottságok, valamint a Családvédelmi Munkacsoport 2021. évben végzett munkájáról	Beszámoló	Bizottságok elnökei	Bán Edit Háromszéki Judit
8.	A Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulás 2021. évi tevékenységéről	Beszámoló	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Németh Szilvia
9.	Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló .../2022. (...) önkormányzati rendeletének megalkotásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Magyar Judit Novák Andrea

10.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenységének 2021. év I-II. félévi beszámolójáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Mandula Gergely
11.	Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2022. évi üzleti tervének elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Mandula Gergely
12.	Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között létrejött vagyonezelési szerződések 2021. évi elszámolásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Mandula Gergely
13.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. követeléseinek elidegenítéséről <b><u>A Mőtv.46.§ (2) bekezdése (c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Ilona
14.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. és a Magyar Távhőszolgáltatók Szakmai Szövetségének közös földgáz beszerzéséről	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Répánszky Júlia
15.	A Szentendre és Térsége TDM NKft. 2022. évi üzleti tervének elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Lőrincz Ágnes
16.	Az AquaPalace Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Juhász László
17.	A Szentendrei Kulturális Központ NKft. 2022. évi üzleti tervének elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kovács Szilvia
18.	Szentendrei Kulturális Központ NKft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kovács Szilvia

19.	Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok vezetőinek 2022. évi prémium feltételeinek meghatározásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
20.	Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelete módosításáról és a parkolási rendszer üzemeltetésével kapcsolatos egyéb kérdésekről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Jámbor Ferenc
21.	A pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Novák Andrea dr. Bartha Enikő
22.	Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő Szontagh Kinga
23.	A változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
24.	Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyedi közzétételi listáról szóló 48/2020. (XII.14.) önkormányzati rendeletének módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Kocsis Krisztina
25.	Szentendre, Szarvashegy városrészben a 0305/69 hrsz-ú földrészlet belterületbe vonásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
26.	A 2022. éves összesített közbeszerzési tervről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Tankó Zsuzsa

27.	Az 1+1 programról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Koszték Gabriella
28.	Szentendre Városi Óvodák intézményvezetői pályázat kiírásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szili Mónika
29.	Szentendre Város Polgármestere szabadságának jóváhagyásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szili Mónika
30.	Az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanrészek SZÉSZ szerinti értékesítésre való kijelöléséről, cseréjéről és értékesítéséről <b><u>A Mötv.46.§ (2) bekezdése (c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Gabay Anett
31.	Az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázat, Pomázi út belterületi szakaszának felújítása tárgyában hozott 2/2022. (I.26) Kt. határozat módosításáról	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Koszték Gabriella
32.	A 1888/1/G hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való rendelkezéséről	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Gabay Anett
33.	Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról	Sürgősségi indítvány	Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester	Novák Andrea
34.	A szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló 19/2017. (V.15.) önkormányzati rendelet módosításáról	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő dr. Kocsis Krisztina
35.	Szentendre, Bajcsy-Zsilinszky u. 3., 2427 hrsz-ú (Bodor udvar) ingatlan hasznosításáról	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna Stefán Tekla
36.	A választások során működő szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztásáról	Sürgősségi indítvány	dr. Schramm Gábor jegyző	dr. Tankó Zsuzsa
37.	Egyebek			

## **1. Interpelláció, kérdés**

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy két interpelláció érkezett, kérdezi az interpellálókat, hogy elfogadják-e a válaszokat. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: nyilatkozik, hogy az SZMSZ szerint fel kívánja olvasni az interpellációt és utána nyilatkozik, hogy elfogadja-e az erre adott választ.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri Képviselő asszonyt, hogy az SZMSZ-nek megfelelően az interpellációra adott választ is olvassa fel.

**Zakar Ágnes** képviselő: felolvassa az interpellációt és az arra adott választ, majd hozzáteszi, hogy az SZMSZ szerint most véleményt nem nyilvánít, a 21. napirendi pont után megmondja, hogy elfogadja a választ vagy sem.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Képviselő asszony elég régóta képviselő, tudja, hogy a napirendek azért vannak felsorolva, mert az adott napirendnél a tárgyalást be kell fejezni. Az "Interpelláció, kérdés" egy napirendi pont, ha Képviselő asszony most nem nyilatkozik, nyilván a Képviselő-testületnek kell nyilatkoznia. Ezt most kell lezárni, ilyen nincs, hogy a Képviselő-testület majd a 21. napirendi pont után vagy holnapután nyilatkozik. Az SZMSZ-ben világosan le van írva, hogy most kell nyilatkoznia, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ vagy nem.

**Zakar Ágnes** képviselő: szerinte Polgármester úr nem arra válaszolt, amit kérdezett, és a mondat közepénél tart, kéri, hogy engedje meg, hogy befejezze a mondatot, hagyja szóhoz jutni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdezi, hogy Képviselő asszonyt, elfogadja-e a választ, igen vagy nem.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, hogy nem fogadja el az interpellációra adott választ.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy az Interpellációra adott választ elfogadják-e? Kéri, szavazzanak erről.

### **Szavazás eredménye**

#: 2289 Száma: 22.02.23/1/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 15:29

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	64.28	64.28
Nem	3	21.43	21.43
Tartózkodik	2	14.29	14.29
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Szegedi István	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az Interpellációra adott választ elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**17/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2022. február 23-i képviselő-testületi ülésre Zakar Ágnes önkormányzati képviselő által benyújtott, Fülöp Zsolt polgármesterhez címzett - a határozat mellékletét képező – interpellációra adott választ elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

*Az interpelláció és az arra adott válasz a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*



**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a következő interpellációt Laárné Szaniszló Éva képviselő nyújtotta be, kérdezi, hogy Képviselő asszony elfogadja-e a választ?

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy nem szeretné felolvasni és nem fogadja el az interpellációra adott választ.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy az Interpellációra adott választ elfogadják-e?

### Szavazás eredménye

#: 2290 Száma: 22.02.23/1/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 15:29

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	64.29	64.29
Nem	4	28.57	28.57
Tartózkodik	1	7.14	7.14
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Szegedi István	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az Interpellációra adott választ elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**18/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2022. február 23-i képviselő-testületi ülésre Laárné Szaniszló Éva önkormányzati képviselő által benyújtott, Fülöp Zsolt polgármesterhez címzett - a határozat mellékletét képező – interpellációra adott választ elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

*Az interpelláció és az arra adott válasz a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**2. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről (2022. január 14 - 2022. február 13.)**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: a 2022. január 18-i dátum kapcsán érdeklődik, hogy a Pismányi adótoronynak elkezdték-e már keresni a helyszínt. 2022. január 22-i dátum a Magyar Kultúra Napja, ennek kapcsán többen mesélték, hogy az iskolák nem vettek részt, kérdezi, hogy meghívták-e az iskolákat, valamint észrevételezi, hogy ki volt helyezve a mikrofon, de nem volt semmiféle beszéd. A január 27-i egyeztetéssel kapcsolatban jó lenne tudni, hogy pontosan milyen írásos vélemények születtek. Kérdezi, hogy a 2022. február 1-i SPAR egyeztetés kapcsán pontosan mi történt. Jelzi, hogy a programok között keresve nem találta, eszerint Polgármester úr Lőrincz Ágnes ügyvezetőt nem kísérte el, Dr. Vitályos Eszter államtitkár asszonnyal együtt mentek az MTÜ vezérigazgatójához.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy nem volt jelen, egy szakmai egyeztetés volt abban az értelemben, hogy a TDM NKft. ügyvezetőjének és az MTÜ vezetőjének kellett jelen lenni, az, hogy egy államtitkár csatlakozik, az egy dolog, ma már megszokták, hogy laptopokat is osztogatnak államtitkárok. Jelzi, hogy 2022. február 1-jén a SPAR képviselőivel tárgyalt, tájékoztatták arról, hogy megvásárolták a Pikk-Terc Kft-t és ennek alapján most már nem, mint bérlők, hanem mint a felépítmények egyik tulajdonosa szerepelnek. Ennek jogi és egyéb következményeit vették számba, illetve kérdés számára továbbra is, hogy mikor zárul le a biztosítási hercehurca, de erre még nem kaptak választ a mai napig sem. A Magyar Kultúra Napja kapcsán személy szerint nem hiányolta a beszédet. Büszke arra, hogy akkor mondanak

beszédet, amikor kell és helye van. Úgy gondolja, hogy a Magyar Kultúra Napját méltón megünnepelték szokás szerint a Fő téren, közösen elénekelték a Himnuszt és utána a Teátrum szervezésében egy bemutatót is tartottak, a P'Art Moziban is voltak programok. Hozzá kell szokni, hogy változnak az idők, a programok, az események. Jelzi, hogy 2022. január 18-án azért keresték meg, mert a SPAR melletti torony antennájának bekötésének lehetőségeiről tárgyaljanak. Megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: észrevételezi, hogy a 2022. február 13-i Filibili Népdalkör Bálint-napi rendezvényére mindig kaptak meghívót, idén ez elmaradt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elnézést kér, ha nem ment ki a meghívó, ez nyilván nem volt szándékos. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy a Kulturális NKft. és a Teátrum által szervezett Túskevár előadásra meghívták az iskolákat is a Magyar Kultúra Napján.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

### 3. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

#### Szavazás eredménye

#: 2291 Száma: 22.02.23/3/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 15:35

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szúcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**19/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

**I.**

<u>2/2021. (I.11.) sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>120/2021. (IV.21.) sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>191/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>214/2021. (X.13.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>233/2021. (XI.17.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>238/2021. (XI.17.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>251/2021. (XII.15.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>252/2021. (XII.15.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>266/2021. (XII.15.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>2/2022. (I.26.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>8/2022. (I.26.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>9/2022. (I.26.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>14/2022. (I.26.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>15/2022. (I.26.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>16/2022. (I.26.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.

## II.

<u>5/2021. (I.20.) sz. határozat</u> 31.	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. március
<u>6/2021. (I.20.) sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. április 30.
<u>96/2021. (IV.14.) sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. április 30.
<u>208/2021. (X.13.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. április 30.
<u>249/2021. (XII.15.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. április 30.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

4. Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népióléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2021. november 05 – 2022. február 04. közötti időszakban  
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a két ülés közötti tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

5. Tájékoztató a bizottságok 2022. évi munkatervéről  
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: a Jóléti Bizottság elnökétől kérdezi, hogy miért nem szerepel a munkatervben a Sportkoncepció megírása, illetve elfogadása.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pál Gábornak, a Jóléti Bizottság elnökének.

Pál Gábor bizottsági elnök: úgy emlékszik, hogy szerepel a munkatervben, de ha nem, akkor pótolják, szóban biztos elhangzott a munkaterv tárgyalása folyamán.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: felhívja a figyelmet, hogy a bizottságok bármikor, bármilyen témát napirendre vehetnek. A Képviselő-testület előtti témákat pedig az SZMSZ szabályozza, hogy mi az, amit napirendre vesznek. Amennyiben a Sportkoncepció bekerül – május környékén szándékoznak betervezni -, akkor a Jóléti Bizottság is felveszi a napirendjei közé.

**Fülöp Zsolt** polgármester: további kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

6. **Tájékoztató az adóbevételek és adóhátralékok 2021. évi december 31. napi alakulásáról, valamint az adóhatóságnál a – 2021. évben – végzett feladatainkról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy a kérdés szerepelt a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tegnapi ülésén. Elhangzott többek között az, amit szeretne itt a nyilvánosság előtt megismételni. Az Önkormányzat és elsősorban a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság folyamatos törekvései következtében és annak eredményeképpen az Adóiroda létszáma feltöltődött, illetve kialakítottak egy olyan rendszert, amely keretén belül a munkatársak kellő érdekeltséggel bírnak abban, hogy a tartozások megszüntetését rendkívül hatékonyan végezzék. Ennek következtében 2021-ben annak ellenére, hogy tovább csökkent a beszedett adók mértéke, külső szemlélő számára meglepő, hogy igen szép eredmény született, ami pontosan ennek a helyzetnek az eredménye, mert közel 285 millió Ft pluszbevétel keletkezett abból, hogy az Adóiroda rendkívül hatékonyan hajtotta végre a hátralékok beszedését. Fontosnak tartja megjegyezni, hogy 2019-ben, a tervezés során 3,5 milliárd Ft iparüzési adóbevétel lett betervezve, ugyanakkor az effektív megvalósításban 2,5 milliárd Ft folyt be. Természetesen jó lenne, ha most is lenne annyi. A lényeg az, hogy az egy 74 %-os eredményességi mutatót mutat, ezzel szemben az Adóiroda a tavalyi év során több, mint 90 %-os hatékonysággal végezte a munkáját, ami mindenekelőtt a jobb és reálisabb tervezésnek és a hatékony behajtásnak, végrehajtásnak volt köszönhető. Remélhető, hogy a hatékonyság az idén is tovább fog nőni, illetve legalább megőrződik és ennek következtében a reális alapokon kivetett adók beszedésre kerülnek. Jelzi, hogy van még egy dolog, amit a jelenlegi körülmények között mindenképpen az Adóirodának tovább kell vinnie: az adóalanyok számának lehetséges növelését kell elérni, mert biztos és látszik, hogy vannak olyan jog által adózásra kötelezett személyek, akik bevallási kötelezettségüknek nem feltétlenül tesznek eleget és ebben a felderítést folytatni kell, és akkor további adóeredményesség tapasztalható majd.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

7. **Beszámoló a Képviselő-testület mellett működő bizottságok, valamint a Családvédelmi Munkacsoport 2021. évben végzett munkájáról**  
**Előadó:** Bizottságok elnökei

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 2292 Száma: 22.02.23/7/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 15:42

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**20/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Jóléti Bizottság és a Családvédelmi Munkacsoport 2021. évben végzett munkájáról szóló beszámolókat a határozat melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**8. Beszámoló a Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulás 2021. évi tevékenységéről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a beszámolót. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy több település része a Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulásnak, így Szentendre is. A Képviselő-testület felkérte a Polgármestert, hogy a Társulás tevékenységéről évente készítsen beszámolót. Jelzi, hogy ez beszámolónak annyira nem nevezhető, érti, hogy COVID-időszak volt, de online megbeszélést lehet tartani. A FAÖT tevékenysége az érdekérvényesítés, voltak javaslatot, de nem tudja beszámolóként értelmezni, nem találja, hogy mit tettek az érdekérvényesítésért. Polgármester úr azt javasolta, hogy tematikus működés legyen. Szeretné, ha Polgármester úr röviden elmondaná, hogy ez esetleg előlendíti-e a FAÖT működését, hoz-e Szentendre számára valami kézzel fogható eredményt, hogy a Társulásban részt vesznek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy néhány képviselő-testületi ülésel ezelőtt már jelezte, hogy ha nem változik a FAÖT működési rendje, akkor javasolja, hogy lépjenek ki az Önkormányzati Társulásból. Kezdeményezte, hogy valami történjen Gyál város Polgármesterénél, az Önkormányzati Társulás elnökénél, de semmiféle interakció nem volt. Úgy gondolja, ha egy Önkormányzati Társulás néhány évvel ezelőtt egy adott akut probléma érdekében született meg – főváros, agglomerációt érintő közlekedési helyzet kezelésére -, ha ezt nem tudják továbbvinni, akkor nem látja értelmét, hogy Szentendre ebben továbbra is részt vegyen. Jelzi, hogy a 2019. októberi választások után a Társulás elnöke megkereste azzal, hogy ez egy dinamikus, problémamegoldó, problémafelvető Önkormányzati Társulás, és szeretné, ha ebben Szentendre is részt venne. Látszik, hogy vannak közös dolgaik, de úgy



gondolja, hogy amit akkor a Társulás elnöke felvázolt, és ami alapján javasolta, hogy Szentendre lépjen be a Társulásba, ebből eddig vajmi kevés eredmény volt, kevés problémáról beszéltek. Ezért javasolta a COVID-időszak alatt, hogy a Társulás témakörökre lebontva – közlekedés, természetvédelem, kultúra és turizmus – kezdjen el működni. Ez lenne az az ominózus tematikus működés, erre a levélre nem egészen 9 hónapon keresztül semmiféle válasz nem jött. Egy más ügyből kifolyólag beszélt a gyáli Polgármester úrral, és kérdezte, hogy megkapta-e, olvasta-e a levelet, majd újra kellett küldeni a javaslatot. Ez alapján sikerült személyes megbeszélésre bevinni az általa javasolt tematikus működést, amivel általában egyetértett az Önkormányzati Társulás, de jelenleg ebben az állapotban vannak. Kiemeli, hogy teljes mértékben egyetért Képviselő asszonnyal, nagyon rövid határidőn belül eldöntendő kérdés lesz, hogy látja-e értelmét a Képviselő-testület, hogy továbbra is a FAÖT tagja legyen. Más önkormányzat is kilépett már, a Képviselő-testület előtt volt a téma, látható, hogy másnak is volt véleménye a működésről. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: köszöni az őszinte választ, ezt a részét támogatja, de beszámolóként nem tudja értelmezni az anyagot, ezért a szavazáskor tartózkodni fog.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy többet nem tud írni, csak arról tud beszámolni, ami történt. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2293 Száma: 22.02.23/8/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 15:47

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	71.43	71.43
Nem	0	0.00	0.00
<b>Tartózkodik</b>	<b>4</b>	<b>28.57</b>	<b>28.57</b>
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-

Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**21/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Jegyzői Iroda

9. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló .../2022. (...) önkormányzati rendeletének megalkotásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Általános bevezetésképp elmondja, hogy látható, hogy a magyarországi önkormányzatok különböző mértékben, de igen nehéz helyzetben vannak. Bár költségvetésről és számokról van szó, de a számok mögött emberek, emberi helytállások és szolgálatok vannak, mint az intézményekben, mint a város cégeiben dolgozó közszolgák részéről. E nehéz helyzetben továbbra is tartják magukat közös terveikhez, egyik fő gondolatuk, hogy bármilyen nehézségek is vannak az Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatban, ettől nem tágítanak. Szentendre több a jelenlegi lehetőségeinél, ez a megállapítás mindenkit szíven üt azért, mert nem csak azt jelenti, hogy a mai, éppen aktuális állapothoz képest több van Szentendrén és többet érdemelne Szentendre, hanem ez akár több évtizedre visszamenőleg igaz. Az önkormányzati finanszírozás problémái több évre visszamenőleg adóttak össze és a mindenkori önkormányzat az adott kormányzat által megszabott keretek között próbálta a várost fejleszteni. Látszik, hogy a jelenlegi állami szabályozás kapcsán nagyon határozott és kemény keretek vannak. A jelenlegi állami szabályozás volt az egyik stratégiai tény, ami mentén megtervezték ezt a költségvetést. Hiszen a jelenlegi törvényi keretek között kell biztosítani a város alapvető közszolgáltatásait és kell tudni biztosítani a városfejlesztésnek is legalább azokat az alapvető elemeit, amik a szabadon felhasználható önkormányzati bevételekből megvalósíthatóak. A másik stratégiai gondolkodási elem az volt, hogy bár a mostani keretek

világosak, de látszik, hogy ezek a keretek a jelenlegi állapotban tovább nem fenntarthatóak. Azért nem fenntartható, mert az összes önkormányzati érdekvédelmi szervezet világosan állást foglalt, hogy a jelenlegi gazdasági- és önkormányzati törvényi keretek között az önkormányzatok alapvető feladataik ellátásában nehézségekbe ütköznek. Ezért a Magyar Önkormányzatok Szövetségében egy stratégiai gondolkodás is elindult és velük együttműködve az önkormányzati finanszírozási kereteknek az újragondolása az, amiben elindultak. Ennek legfontosabb eleme a kiszámíthatóság. Nyilván egyikük sem tudja a saját családjának az életét tervezni, ha egyik hónapról a másikra alapvető változások történnek a családi kasszában. Az Önkormányzattal alapvető változások történtek negatív irányban, egyik napról a másikra estek el adóbevételektől, egyéb önkormányzati forrásoktól. Ezek a források azt biztosították, hogy az Önkormányzat a szabadon felhasználható pénzeiből fejlesztéseket tudjon megvalósítani. A stratégiai gondolkodás keretei alapján látszik, hogy a gazdasági portálon megjelent számítás alapján is, hogy a magyarországi GDP-nek az 5 %-a kerül vissza az önkormányzatokhoz, míg 2012-ig ez 12,5 % volt. Látható, hogy forráskivonás történik az önkormányzati szektorból, míg az önkormányzati alapfeladatok ellátása lényegében továbbra is meghatározott keretek között ugyanúgy megmarad. Jelzi, hogy a 2022. év a város életében egy pillanatfelvétel, ami bemutatja a jelenlegi helyzetet, de a benyújtott költségvetésből világosan látszik, hogy nem ezen keretek között gondolkodnak, nem ezek a keretek szabják meg még ennek a költségvetésnek sem a logikáját, az értelmét és az irányait. Maradnak a fő terveik, marad az Ábrányi Emil Program következetes végigvitele természetesen a meglévő keretek között. Nem adják fel, hogy továbbmennek és úgy, hogy ebben a költségvetésben is benne vannak a gondolkodás és mentalitásbeli változások, amik az előző önkormányzati költségvetéseket meghaladják. Mégpedig az, hogy a Képviselő-testület tudatosan átengedi a szentendreieknek a döntés jogát nem kevés helyzetben, például a városrészi költségvetés keretében. Jelenleg az adott városrészben keletkezett építményadó jelentős részét tudják csak biztosítani, és a városrészben élők javaslata, bírálata, szavazata alapján használják fel. Ezt a mentális többletet végigvizsgálják és továbbra is ragaszkodnak hozzá. Természetesen az Építési Szabályzat felülvizsgálata is folyik, a 11-es főút felújítása és ennek meghaladásaképp elkezdtek a 11-es főút felújítását követően a 11-es főút melletti zöldterületek és önkormányzati területek tervezésének az előkészítését azért, hogy ne csak a földalatti közművek, a föld felszínén a közút, hanem a mellette lévő zöldterületek is megújításra kerüljenek. Kiemeli, hogy a közösségi tervezés is egy nagyon fontos vállalásuk volt, ez is szerepel a költségvetésben. Elindulnak a közösségi tervezések és nem utolsósorban a HÉV és a SPAR áruház környéki fejlesztések kapcsán is. Lehet, hogy meghökkentő, de nem érdekli, hogy mit mondanak róla, az számít, hogyan cselekszenek ennek tudatában. Az számít, hogyan is válaszolnak a feltett kérdésekre, hogy ezek építőjellegetűek, segítőszándékúak-e vagy sem. A költségvetést Alpolgármester asszony részletesen ismerteti prezentációval, amit láthatnak a szentendreiek a Facebook-közvetítésben. Megadja a szót Magyar Juditnak, a költségvetésért felelős alpolgármesternek.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, hogy a 2022. évi költségvetés tervezetét prezentáción keresztül fogja bemutatni, bízik benne, hogy jól látható lesz. Egy átfogó képet szeretne mutatni, apró részletek nélkül. Képviselőtársai minden bizottságban megtárgyalhatták a költségvetést, feltehetik kérdéseiket, most is lesz alkalom, hogy kérdezzenek a részleteket illetően. Jelzi, hogy az elmúlt év őszén a Városvezetés megalkotta az irányelveket, amelyek alapján szerette volna összeállítani ezt a költségvetést, 25 irányelvből álló csomag volt, néhány nagyon fontosat kiemel közülük. Az első az Önkormányzat működőképességének fenntartása, úgy gondolja, hogy magáért beszél ez a mondat. A kötelező feladatok ellátásának szinten tartásából nem szeretnének engedni. Továbbá a külső források minél nagyobb mértékű bevonása a gazdálkodásba, gondoltak itt a

pályázatokra, szponzorokra, támogatásokra. Szerencsére megnyílt a TOP Plusz pályázat, amin 3 pályázati anyaggal részt vesznek, ezt a vállalásukat mindenképp szeretnék betartani. A turisztikai és vagyongazdálkodási megvalósításának elkezdése kapcsán a múlt évben elfogadták a Turisztikai Konceptiót, az idei évben a Vagyongazdálkodási Konceptiót. Ezeket az anyagokat azért készítették, hogy meg is valósítsák, ebben a költségvetésben ezekre a megvalósításokra már tettek félre pénzt. A lakosság bevonása a fejlesztési döntésekbe és azok finanszírozásába kapcsán említi a városrészi költségvetést - ez évben egy kicsivel megemeltek összeggel, 60 millió Ft-os kerettel állították be -, illetve az 1+1 programot, ami korábban is volt és népszerű fejlesztési program. Fontosnak tartották a szociális juttatások lehetőség szerinti megemelését. A rendszeres nevelési támogatás eddig 4.000,- Ft volt, most 5.000,- Ft-ra, az eseti rendkívüli települési nevelési támogatás 36.000,- Ft-ról 40.000,- Ft-ra emelkedik terveik szerint. Ugyancsak fontos a nemzetiségi önkormányzatok forrásbiztosítása, a költségvetésbe 2 millió Ft-os keret került, ők majd eldöntik, hogy milyen módon szeretnék felhasználni. Fontosnak tartja a tartalékképzést, a biztonságos, rugalmas, hirtelen jött feladatokat így tudják megoldani. Ha nincs egy Önkormányzatnak szabadon felhasználható pénze, akkor jobban ki van szolgáltatva. Ugyancsak nagyon fontos volt számukra a hivatali dolgozók bérrendezése. A többi ágazatban a Kormány emelte a béreket, de a hivatali dolgozóknak nem, ezen szeretnének változtatni, hogy megbecsültnék érezzék magukat, és Budapest elszívó hatása ne legyen ilyen borzasztóan erős. Szintén fontos volt a korábban elnyert pályázatok felhasználása és befejezése. Az izbégi csapadékvíz beruházás részét beállították, illetve 10 millió Ft-ot tettek a VEKOP kerékpárút pályázatra. Kiemeli, hogy létrehozta egy munkacsoportot, hogy minél szélesebb körben tudják megvitatni a költségvetést. Köszönetet mond a munkacsoport tagjainak, mert sokkal hatékonyabban tudták megalkotni ezt a tervezetet és a munkafolyamat is sokkal jobb volt. Újdonság volt ez évben, hogy a cégeiktől üzleti terv-előzetéseket kértek be, korábban mindig a költségvetés elfogadása után hozták az üzleti tervüket. Most szeretnék volna látni, hogy miben gondolkodnak, hiszen felelősen gondolkodó cégvezetőkről és jól működő cégekről van szó. Köszöni, hogy rugalmasan álltak hozzá és többször átdolgozták az üzleti terveket, hozzáigazítva a lehetőségeikhez. A korábban jól bevett szokás szerint az intézményvezetőkkel tárgyalnak, ezt most is tartották, nekik is köszönik, hogy rugalmasan álltak a tervezéshez. Kiemeli, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság mellett működő kerekasztal tagjaival külön megbeszélést folytatott, elmondták a véleményüket, amelyeket be is építettek a költségvetési rendelet előterjesztésébe, ami minden képviselőtársának írásban kiosztásra került. Az előterjesztés kapcsán jelzi, hogy igyekeztek minél részletesebben és közérthetőbben megmagyarázni a számokat, amiket látnak a különböző grafikonokban és táblázatokban. Bízik benne, hogy látják az okokat és összefüggéseket. Pár szót ejt a makrogazdasági környezetről, hogy milyen központi intézkedések voltak és ezek milyen kihatással vannak a költségvetésre. Kiemel három tényezőt, amelyek nagyban befolyásolták a 2022. évi költségvetést. Az első táblázatban a kormányzati intézkedések általában, a második táblázatban a bérrel kapcsolatos kormányzati intézkedések láthatók, a harmadikban a gazdasági válság inflációs hatása. A most látható táblázatban a kormányzati intézkedések szerepelnek általánosságban. A helyi iparüzési adó felét ismét elvonta a Kormány, ez 416,2 millió Ft-os bevételkiesést jelent. A gépjárműadó elvonása 118,8 millió Ft-os bevételkiesést jelent. Van továbbra is szolidaritási hozzájárulás, aminek mértéke ugyan csökkent, de még mindig 100 millió Ft feletti. A veszélyhelyzet ideje alatt a Kormány nem engedi, hogy díjat emeljenek az önkormányzatok. Náluk ez a parkolási díjnál 38,3 millió Ft bevételkiesést jelent, a bérleti díjaknál 18 millió Ft-os, a közterület használat díjmentessége miatt nagyjából 21 millió Ft-os a bevételkiesés. Összességében 750 millió Ft-os bevételkiesés lett a kormányzati intézkedések hatására. A bérrel kapcsolatos kormányzati intézkedések tekintetében a Kormány nagymértékben kompenzálja az ágazati béremeléseket, de minimál béremelésre nem ad pénzt. Náluk a Városi

Szolgáltató NZrt-t érinti leginkább a minimálbér emelés. Kitér arra is - képviselőtársának kíván választ adni -, hogy a 25 millió Ft összeg megfelelő, 48 főt érint, amiből 18 főt a minimálbér emelés és 30 főt a garantált bérminimum emelkedése érint. Látható, hogy 208 millió Ft lenne ennek a kihatása, de mivel 113,4 millió Ft-ot az állam ad hozzá, ezért 94 millió Ft többletköltséggel számolnak. A harmadik: a gazdasági válság inflációs hatása kapcsán három terület érinti az Önkormányzatot. Leginkább a Városi Szolgáltató NZrt-nek a közfeladat ellátását vették figyelembe, ez egy 98 millió Ft-os tétel. Emelkedtek az alapanyagárak, a szolgáltatások, az energia. Az energia áremelkedés szintén a Városi Szolgáltató NZrt-t és a V8 Uszodát érinti leginkább, illetve a gyermekétkeztetést a második félévben 24 millió Ft-os költségnövekedéssel. Összességében 220 millió Ft az Önkormányzatot érintő gazdasági válság inflációs hatása. A három tétel összesen 1.177 millió Ft, amiből bérre 113 millió Ft-ot kapnak, tehát nagyjából 1 milliárd Ft az, amivel most rosszabbul kezdik ezt az évet, mint ha nem lettek volna ezek az intézkedések, illetve nem ilyen gazdasági helyzetben lennének. Elmondja, hogy a 844 millió Ft kimondottan a bérral kapcsolatos kormányzati intézkedéseket és általában a kormányzati intézkedéseket jelenti. A gazdasági válságot ide már nem vették, hiszen arról senki nem tehet, egy világválságról van szó. Látható, hogy közterület fenntartásra 24 millió Ft-ot költenek az idei évben. Téli útüzemre 88 millió Ft-ot, köztisztaságra 126 millió Ft-os, gyepmesteri feladatok ellátására 17 millió Ft-ot, épületfenntartásra 180 millió Ft-ot és parkfenntartásra 179 millió Ft-ot, ez összességében 856 millió Ft. Tehát, ha a kormányzati intézkedések nem ilyenek, akkor dupla ennyi pénzt tudtak volna erre költeni, maradt volna 844 millió Ft-juk. A költségvetés bevételeinek és kiadásainak főösszege 9,9 milliárd Ft, a költségvetésben a tervhez viszonyítják a változást, azért mert a tényadatok még nem pontosak és nem állnak teljes mértékben rendelkezésükre. Tehát, ez a tervhez képest 1,5 milliárd Ft-os növekedést mutat. Nagyon fontos elmondania, hogy ez nem szabadon felhasználható pénz, valamire jött, zömében bérre és járulékaikra, illetve azon intézmények támogatása is itt szerepel, akiknek juttatása úgymond csak átmege az Önkormányzatot, ilyen a Szakorvosi Rendelő és a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat.

Néhány mondatot szól arról, hogy miből tevődik össze a több, mint 1,5 milliárd Ft-os növekmény. 221 millió Ft-tal nőttek az önkormányzati kötelező feladatok támogatásai óvodai nevelésre, családsegítésre, bölcsődei ellátásra. A bölcsődei ellátás kapcsán jelzi, hogy új normatív számítás történik, eddig azon gyerekek után fizettek, akik bent voltak a bölcsődében, akik hiányoztak, azok után nem. Most ez megváltozott és a január 31-i állapot szerint a beiratkozott gyermekek után fizetik a normatív támogatást. Az óvodai támogatás kapcsán 67 millió Ft érkezett bérre és 22 millió Ft működésre. A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat esetében két új munkatársat vettek fel és megkapták a fogyatékosügyi feladatellátást, ami növekményt jelent. Jelzi, hogy 532 millió Ft-tal nőttek az egészségügyi szolgáltatásokra kapott támogatások, ez is elsősorban bérek finanszírozására megy, a Szakorvosi Rendelő, a Gondozási Központ és az iskolák bérére. Ide tartozik a 221,7 millió Ft-os fejlesztési támogatás, amit a MűvészetMalomra kapott a Ferenczy Múzeumi Centrum. Ide sorolják az iparüzési adókompenzáció 416 millió Ft-os összegét, illetve a Ferenczy Múzeumi Centrum régészeti bevételeit, ami most magasabb 143 millió Ft-tal. Ezek a tételek azok, amelyek hozták a 1,5 milliárd Ft-os növekményt, természetesen ezek a kiadási oldalon is mind megjelennek. A bevételek kapcsán elmondja, hogy a működési célú állami bevételek azok, amit az államtól a kötelező feladatok ellátására kapnak. A Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár ebben az évben 253 millió Ft-ot kap, a Ferenczy Múzeumi Centrum nem kap többet, mint tavaly, ez 175,2 millió Ft. A bölcsődei ellátás 192 millió Ft, ami magasabb összeg, mint a tavalyi. A Gondozási Központ 74 millió Ft-ot kap, a Családsegítő és Gyermekjóléti Intézmény új feladatellátással, 2 fő új munkatárssal 182 millió Ft-ot kap. Az óvodai nevelésre kapják a legtöbbet, 632 millió Ft-ot. Az önkormányzati hivatali működésre is meglehetősen magas

összeget kapnak, ami 627 millió Ft, közművelődésre pedig 27,5 millió Ft-ot. Összességében 2.370 millió Ft-ot kapnak az államtól. Jelzi, hogy van egy másik államtól kapott pénz, a működési célú támogatások államháztartáson belülről. Ezek a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől érkező pénzek. Az 572 millió Ft-ot az egészségügyi dolgozók kapják zömében bérre, ebben a táblázatban szerepel az IPA elvonás 416 millió Ft-ja, továbbá a Nemzeti Kulturális Alap 17 millió Ft-tal támogatja az FMC-t. Az Önkormányzatnak vannak saját bevételei, a kördiagramban látható, hogy milyen bevételekkel számolnak. Ennek az adóbevételek teszik ki a legnagyobb összegét 2.262 millió Ft, a bérleti díjakból 266 millió Ft-ot, a parkolási díjakból 227 millió Ft-ot, iskolai étkeztetésből 43 millió Ft-ot terveznek. Vannak intézményi működési bevételek, amiket az intézmények saját maguk szednek és saját maguk is használni fel, ez 661 millió Ft-os összeg, valamint az ingatlanértékesítésből 572 millió Ft-ot terveznek az idei évben. Az adóbevételek a legnagyobb bevételeik, tapasztalat, hogy a COVID miatt 2020-tól folyamatosan csökkent az iparüzési adó. A behajtás hatékonysága nyújtott az elmúlt évben is segítséget, ezúton is köszöni Adóiroda-vezető asszonynak, hogy ennyire hatékonyak voltak, bíznak benne, hogy a jövőben is ugyanígy lesz. Az idei évben a veszélyhelyzet elmúlása után a tényleges adókötelezettség növelésével, és majd a behajtással számoltak. Ezért látható az, hogy az előzetes tényhez képest egy nagyobb összeggel terveztek az idén, úgy gondolják, hogy az meg is fog valósulni. Elmondja, hogy a másik nagy bevétel az ingatlanbevétel, ezt 572 millió Ft-ra tervezték az idén, amelyek közül legnagyobb tétel az Egészségház, amit már tavaly és az idén is meghirdetnek, bízik benne, hogy elkel. Ezen kívül az 572 millió Ft-ban szerepel a tavalyi évben eladott és az idei évre áthúzódó bevétel, illetve négy pismányi telek. Kiemeli, hogy az ingatlanbevételekről – ahogy kérte Képviselő asszony – összeállították a táblázatot és csatolták a kiegészítő anyagot. A kiadások tekintetében úgy gondolta, hogy intézmények szerint menve jobban lehet látni. Az összes táblázat úgy fog kinézni, mint amit látnak a Hivatal esetében, az állami támogatásról, az Önkormányzattól kapott támogatásról, illetve beruházásról fog beszélni minden táblázatnál. A Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalnál az állami támogatás 350 millió Ft, az Önkormányzattól kapott támogatás 426 millió Ft. Többet fizet az Önkormányzat az adófizetők pénzéből a hivatali munkára, mint amennyit az államtól kapnak. A beruházás sorban 16 millió Ft-os összeget látnak, ezt többek között légkondicionáló berendezésekre fogják fordítani, mert a hivatali irodákban szükség van erre. A béreken látható, hogy magasabb a személyi juttatás, említette már, hogy szerepel a hivatali dolgozók béremelése, fontos, hogy megelégedett dolgozókkal minőségi munkát tudjanak végezni. A kördiagramból látszik, hogy milyen megoszlása van az állami támogatásnak, a működések bevételeknek, választásoknak. Kiemeli, hogy az államilag finanszírozott létszám 61 fő, a Hivatal tavalyi 97 fős létszámához képest az 5 fő informatikus kolléga Városi Szolgáltató NZrt-hez történő áthelyezése után maradt 92 fő. Látszik, hogy kb. 30 fő, amit nem finanszíroz az állam és az Önkormányzat büdzséje finanszírozza. Elmondja, hogy a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár önállóan működő és gazdálkodó szerv, az idei évben az állami támogatása 253 millió Ft, az önkormányzati támogatása 46 millió Ft, ez magasabb, mint az előző évi tervszám. Azért magasabb, mert a kultúrában van egy 20 %-os ágazati béremelés, ők ezzel nem számoltak, viszont a tavalyi évben kaptak 6 %-os béremelést és ezt tartalmazza ez az anyag. Ezt a béremelést saját forrásból különítették el. A beruházási soron látható egy 68 millió Ft-os tétel, mivel 97 kistelepülés ellátója a Pest Megyei Könyvtár, ezért könyvbeszerzési kötelezettsége van, a 68 millió Ft nagy része könyvbeszerzésre fog fordítódni. Látható az is, hogy milyen arányban finanszíroz az Önkormányzat, az állam, a működési bevételek, illetve NKA támogatások milyen arányban érkeznek a Pest Megyei Könyvtárhoz. A következő intézmény a Ferenczy Múzeumi Centrum, ugyancsak önállóan gazdálkodó és működő intézményük. A tavalyi évhez hasonlóan 175, 2 millió Ft-nyi állami bevételt kapott, de a tavalyi évhez képest több az idei évben az önkormányzati támogatás. A 232 millió Ft önkormányzati támogatásban

benne van az a 36 millió Ft, amit a MűvészetMalomhoz ad az Önkormányzat. A személyi juttatások kapcsán ugyanazt tudja elmondani, mint az előbb, a HBPMK esetében, hogy nem tartalmazza a kulturális ágazat 20 %-os emelését, de saját forrásból tartalmazza a tavalyi 6 %-os emelést. A beruházási soron látható többek között a MűvészetMalom beruházási összege és a kismúzeumokra valamennyi pénz. A működési bevételek 52 %, az Önkormányzat 24 %-kal támogatja a múzeumot, az állami támogatás pedig 19 %. Megjegyzi, hogy két olyan intézményről volt szó, amelyek megyei intézmények, 28 ezer fős városként finanszírozzák a megyei intézményeket, miközben mindenki tudja, hogy nagy megyei jogú városokban találhatóak hasonló intézmények, például Debrecen lélekszáma nem ennyi és nem ennyi bevételből gazdálkodik, mint Szentendre. A Szentendre Városi Óvodák kapcsán elmondja, hogy az állami támogatás 700 millió Ft, az önkormányzati támogatás 116 millió Ft, szintén több, mint az előző évi volt. A személyi juttatásokban van emelkedés, beruházási lehetőségeik jelen pillanatban csak azt engedik, amelyek a legeslegfontosabbak. Ismerteti a Szentendre Városi Óvodák finanszírozását: az állami támogatás 82 %, az önkormányzati támogatás 14 % és a működési bevételek 4 %. Az államilag finanszírozott létszám 123 fő, a kötelező feladatellátáshoz szükséges 130 fő, ebből látható, hogy 7 főt az Önkormányzat finanszíroz. Jelzi, hogy a Püspökmajor lakótelepi Bölcsőde az egyedüli intézményük, akiknek az idén kevesebb pénzt adnak. Ahogy említette, más a normatíva számítás, ezért állami forrásból több pénzhez jutnak. Itt is a személyi juttatások magasabbak és nagyberuházások szintén nincsenek. Az Önkormányzat költségvetésében van a fürdőszoba felújítás programból a következő fürdőszoba 8 millió Ft-tal. A Püspökmajor lakótelepi Bölcsőde állami támogatása 80 %, az önkormányzati támogatás 13 %, a működési bevételek 7 %, az államilag finanszírozott létszám 28,7 fő és 35 fő kell ahhoz, hogy ezt a feladatot jó színvonalon ellássák. Elmondja, hogy a Gondozási Központ tekintetében az állami támogatás valamennyit nőtt, de az önkormányzati támogatás jóval magasabb, 52 %-kal nőtt. Itt is a személyi juttatásokban van nagyobb emelkedés a szociális ágazatban dolgozók magasabb bére miatt. A beruházási soron látható egy 16,7 millió Ft-os összeg. A Gondozási Központ mindkét gépjárműje most ment tönkre, egyszerűen használhatatlan, így erre a sorra a két gépjárműbeszerzés összegét tették be. A Gondozási Központ finanszírozása úgy néz ki, hogy 51 % állami támogatás, 37 % önkormányzati támogatás és 12 % a működési bevétel. Az intézmény létszáma 46 fő, mely az előírt létszám a feladatellátáshoz. Jelzi, hogy a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság egy különleges intézményük, mert maga a feladat kötelező, de az, hogy hogyan látja el az Önkormányzat, azt már maga dönti el. Azt az utat választották 2019-ben, hogy külön intézményt hoznak létre, ezért nincsen állami finanszírozás, önkormányzati finanszírozású teljes mértékben. A Szentendrei Rendészeti Igazgatóságot 204 millió Ft-tal finanszírozzák az idén, ez több, mint a tavalyi terv, de átkerült a parkolás április 1-től. Létszámnövekedés lesz, 5 fő parkoló őr, 4 fő járőr, 2 fő adminisztrátor kerül az intézmény állományába, lesznek beruházások is. A SZERI bírságból és parkolási díjból tud hozzájárulni az Önkormányzat bevételeihez. A bírság összegét az idei évben ugyanannyiban határozták meg, mint a tavalyi évben, mert a 11-es főút felújítása miatt ennyit lát reálisnak Igazgató úr. A cégekről elmondja, hogy az Aquapalace Kft-t tavaly 84 millió Ft-tal finanszírozták, az idén 98 millió Ft-tal, ennek oka az áramdíj emelkedése. Az Aquapalace Kft. és a Városi Szolgáltató NZrt. nem tudtak az egyetemes szolgáltatói körbe bekerülni, ők közbeszerzésen kiválasztott szolgáltató által, piaci alapon kapják az áramot, ami nagyobb növekedést eredményezett. A garantált bérminimum emelése rájuk is hat, illetve van egy távhő számlájuk, azt a tartozást építették bele a támogatási összegbe. Szentendre Kulturális Központ NKft-t a tavalyi évhez képest magasabb összegben finanszírozzák, 212 millió Ft-tal. A veszélyhelyzet megszűntével, illetve már most sincs lezárva a város, ezért több programot szerveznek, több minden átkerült hozzájuk. Az alapanyagárak, a szolgáltatások, az inflációs hatás náluk is nagyon erőteljes, ezt fedi az emelkedés. A Szentendre és Térsége TDM NKft. magasabb összeget kap, tavaly 10

millió Ft volt, 16 millió Ft-ra számíthat az idén, ebben benne van a Turisztikai Koncepció elindításának egy bizonyos összege, illetve plusz munkatárssal bővül a TDM NKft., mert a Vendégház értékesítésében és a Front Office-ban szükség volt segítségre. A Városi Szolgáltató NZrt. 1.035 millió Ft-os támogatást kap az idén, ez nagyjából annyira elegendő, hogy szinten tudja tartani a tavalyi évben végzett munkát. Sajnos a munkák növelésére - úgy darabszámban, mint minőségben - nem tudtak több pénzt adni, a városüzemeltetésben arra lehet számítani, amire tavaly. A Városi Szolgáltató NZrt-t érintette legjobban a minimálbér emelés. Köszöni minden cégvezetőnek, intézményvezetőnek a rugalmas hozzáállást az üzleti terv összeállítása kapcsán. Bemutatja, hogy az Önkormányzat és az állam milyen arányban finanszírozza a kötelező feladatokat, 57 % az állami normatíva és 43 % az Önkormányzat által hozzáadott pénz. Továbbra is azt tudják mondani, mint tavaly, hogy a kötelező feladatokhoz hozzá kell tenni az Önkormányzatnak. Kitér a fejlesztésekre, beruházásokra is. A nehéz helyzet ellenére a Városvezetés célja az, hogy ha csak kisebb beruházásokat is, de ezeket meg tudják valósítani az idén is. Beruházásra 382 millió Ft-ot terveztek. Ebben szerepel a városrészi költségvetés idei 60 millió Ft-ja és az előző évről áthúzódó 44,7 millió Ft. Képviselőtársai megkapták azt a táblázatot, hogyan alakult az előző évi városrészi költségvetés beruházás, tehát mi az, amit meg tudtak valósítani. Mindenképpen szeretnék megvalósítani az összes nyertes projektet, ezért a költségvetésbe beépítették a fedezetét. Jelzi, hogy az Izbégyi csapadékvíz elvezetés 20 millió Ft-tal, út, parkoló és járda beruházás 55 millió Ft-tal, a közvilágítás fejlesztés 15 millió Ft-tal és a VEKOP kerékpárút projekt 10 millió Ft-tal tervezett. Kiemeli, hogy ez önkormányzati saját forrás, ebben a táblázatban nem szerepelnek az elnyert pályázati pénzek. Jelzi, hogy felújításra 151 millió Ft-ot terveztek, itt szerepel többek között a János utcai kis híd felújítása 50 millió Ft-tal. A Pomázi útburkolat felújítási pályázatának önrészt 20 millió Ft-tal építik be a költségvetésbe, amiről Polgármester úr az előbb beszélt és sürgősségi indítvány lesz. A bölcsődei fürdőszoba felújítás 8 millió Ft-tal, a Városfejlesztési Iroda felújítási keretét 10 millió Ft-tal, illetve a Vagyongazdálkodási Koncepcióhoz elengedhetetlen lakásfelújítási keretét 20 millió Ft-tal tervezték. Ezenkívül támogatják a MűvészetMalom felújítását 36 millió Ft-tal. A V8 Uszodának van egy felújítási lehetősége, melynek önrésze 30 millió Ft, az 1+1 fejlesztési program 20 millió Ft az idén, továbbá kisebb projekteket tudnak megvalósítani. Nagyon fontosnak tartja a tartalékképzést, 73,6 millió Ft-ot tudtak tartalékra betervezni, a nem tervezett feladatok végrehajtására a rugalmasságot és a biztonságot meg tudja teremteni. Bízna benne, hogy a maradvány összegével ezt tudják még bővíteni. Összegzésként elmondja, hogy a külső körülményekhez képest évről-évre átnyúló konzekvens gazdálkodást folytat a Városvezetés szigorú működési fegyelemmel. A közfeladatok hatékonyabb ellátása érdekében – amit tavaly meghatároztak – lépéseket tettek. Az IT a Hivatalból átkerült a Városi Szolgáltató NZrt-hez, úgy gondolták, ott jobb helyen van, és jobban tudja ellátni a feladatát. A parkolást áttették a SZERI-be április 1-től, ők fogják ezt a feladatot továbbvinni. Nagyon fontos volt számukra a munkaerő megtartás, ezért a béremelést végrehajtották. Nagyon fontos a Turisztikai és Vagyongazdálkodási Koncepció elindítása, a lakosság bevonása a fejlesztési döntésekbe, finanszírozásba. Kiemeli, hogy a 2022. évi költségvetés megalkotása rámutatott arra, hogy a jelenlegi finanszírozási rendszer nem képes biztosítani a kiegyensúlyozott működést a város fejlesztésére. Ahogy Polgármester úr is említette, mindenképp szükségessé válik az önkormányzati finanszírozási rendszer átgondolása és átfogó reformja. Köszöni a figyelmet és várja a kérdéseket.

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszöni Alpolgármester asszony ismertetését és munkáját. Kiemeli, hogy nem mindennapi feladat volt, hogy ilyen körülmények között is minden intézmény, minden cég megőrizte a működőképességét. Bízna abban, hogy bevételeik tervezetten be is jönnek. Mindenki számára látható, hogy az iparüzési adó újabb elfelezése,



ami 416 millió Ft-ot jelent, betervezték, és remélik, hogy tényleg meg is kapják. Nagyon fontos, hogy ne címkézve, mert a költségvetésből látszik, hogy 57 % állami finanszírozást kapnak a kötelező feladatokra és 43 %-ot önkormányzati forrásból kell hozzátenni. Felhívja a figyelmet, hogy az Önkormányzatnak önmagában nincs pénze, tehát a befizetett helyi adóból tudják kipótolni. Ha a befizetett helyi adót nem kapják vissza, amit elvett az állam, akkor bizony komoly finanszírozási problémák lépnek fel. Ezzel nem csak Szentendre küzd, hanem az összes város, falu Magyarországon. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, hogy nem akar ismétlésekbe bocsátkozni, de néhány dologra szeretne rávilágítani az elhangzott vélemények alapján, amelyek a kerekasztal megbeszélésen, majd tegnap a bizottsági ülésen is elhangzottak. Előzetesen jelzi, hogy módosító indítvány, amely a költségvetés bizonyos soraiban átcsoportosítást igényelne, nem merült fel a kerekasztal tagjai és a bizottság tagjai részéről. Ami konkrét módosítás volt, az elsősorban az előterjesztés szövegezésében, adatpótlásában merült fel, olyan adatokat kértek még az előterjesztésbe, amelyekre nem mondja, hogy a laikus számára teljesen érthetővé teszik az anyagot, mert komoly pénzügyi felkészültség kell ahhoz, hogy összefüggésében érthető legyen. Megpróbálták úgy összeállítani az anyagot az Alpolgármester asszony vezetésével, hogy a laikus is, ha a szöveges részeket elolvassa, azért kap egy képet a költségvetési helyzetről. A módosítási kéréseket átvezették, a költségvetés helyzetének az értékelésében nagy viták nem voltak. Elemezték ennek a bizonyos 416 millió Ft-nak a megalapozottságát, beállították a költségvetésbe, erre ki is fog térni, hogy mi támasztja még alá a kormányzati ígérettel és a tavalyi tapasztalatukon kívül. Jelzi, hogy szó volt az ingatlanértékesítésről, megállapították, hogy tervezett tételek vannak mögötte, nem egy beállított összeg. Továbbá az adóbevételek elemzését is elvégezték, ahol igazából vita volt, azoknak a körülményeknek az értékelése, a bevételkiesés elemzése, illetve értékelése. Nem mindenben értettek egyet, hogy például a gépjárműadó mindig kiesésként értelmezhető-e, illetve az iparüzési adó elvett bevételt feltüntetik, de végül is abba nem kerül, megtérítik, beállították a költségvetésbe. Néhány dolgot szeretne elmondani az általános helyzetről, illetve a Kormány költségvetési politikájával kapcsolatban, ami elég érdekes összefüggéseket mutat. Az önkormányzati kötelező feladatok finanszírozásának szinten tartását tűzte ki célul a központi költségvetés, az látszik, hogy nem javult jelentősen a finanszírozása az Önkormányzatnak a központi költségvetés által. A további helyzet, ami nehezíti a gazdálkodást, az önkormányzati adók, díjak emelésének hiánya. Ez most már a harmadik év, 2020-tól be lett vezetve, tehát hiába viselné a város gazdasága, lakossága a bizonyos emelést, nem lehet meglépni, miközben a kormányzat ezt a tilalmat magára nem tekinti érvényesnek, bizonyos díjak, például autópályadíj emelésével javít a saját pozícióján. További probléma a központi költségvetés készítésekor, hogy még nem volt ismert az infláció elszabadulása, ami önkormányzati szinten abszolút megszorítás, korlát, míg központi szinten extra ÁFA és jövedéki bevételt is eredményez. Annak ellenére, hogy központi szinten a folyamatok többleteket is generálnak, önkormányzati szinten csak a prés fokozódik, a kormányzat fenntartja korábbi, súlyos elvonásait az Önkormányzattól. Elsősorban a kerekasztal tagjai - mint külső szemlélői a gazdálkodásuknak -, megállapították, hogy indokolt volt a nagyon fegyelmezett, szigorúan kontrollált gazdálkodás az elmúlt két évben, mert így nem halmozódtak fel kifizetetlen számlák sem hivatali, sem intézményi, sem társasági szinten. A város polgárainak jogos sürgetése ellenére kellett ehhez tartani magukat, csak így tudták megőrizni likviditási-, egyensúlyi helyzetüket. A külső finanszírozás bizonyos területein - ahogy Alpolgármester asszony is elmondta -, például a Bölcsőde esetében van olyan támogatásnövekedés, ami a költségnövekedést fedezi. Egyébként sem a béremelést nem fedezi, sem egyéb önkormányzati hozzájárulások növekedését nem finanszírozza. Fő cél az

intézményrendszer működésének biztosítása, nem véletlenül volt az egyik legfontosabb szempont a még elérhető béremelés, ami a meglévő szakemberállomány megtartását, illetve ahol szükséges, a hiányok pótlását elősegítheti. Ahol még tudtak a munkakörülmények javításához hozzájárulni, ezek a kiadások is elsőbbséget élveztek. Jelzi, hogy az Önkormányzat komoly erőfeszítéseket tett bevételeinek növelése érdekében, legáltalánosabb az adó területe, de ezt a szigorúbb gazdálkodást és pénzügyi fegyelmet a többi területen is – például a bérleti díjak behajtása terén is – folytatni kell, illetve ráirányították a figyelmet és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság folyamatosan követi. Fontos lenne a további bevételi források bővítése szempontjából a szponzorációs tevékenység növelése, illetve részben a vagyoni jogaik olyan hirdetési felületek sokkal nagyobb mértékű és átgondoltabb értékesítése révén, egyáltalán az aktív vagyongazdálkodás kialakítása, bevezetése a vagyongazdálkodási koncepció mentén. Kiemeli, hogy a 416 millió Ft-os kompenzációval kapcsolatban felhívta a figyelmét az egyik kerekasztal tag arra, hogy 2021-ben a központi költségvetés 35 milliárd Ft-tal tervezte a kompenzálást az IPA kötelező csökkentését illetően. Ebből 7 milliárd Ft-ot használtak fel valószínűleg elsősorban a 25 ezer fő alatti települések kompenzációjára, 2022-re már csak ez a 7 milliárd Ft van betervezve. Ebből az látszik, hogy a kompenzációs kört nem kívánják bővíteni, viszont látható, hogy akit tavaly kompenzáltak, annak idén is ezt a forrást meg kívánják adni. Reménykednek abban, hogy ez megérkezik, hogy milyen formában, illetve mikor, egyelőre bizonytalan. Az ingatlanértékesítés kapcsán megemlíti, hogy az értékesíteni kívánt ingatlanok semmilyen funkcionális szerepet nem játszanak az önkormányzati feladatellátásban jelen pillanatban, és a jövőben sem tudják ezeket hasznosítani. Mindezek alapján az értékesítésük és a bevételnek más fejlesztésekre, felújításokra való felhasználása támogatandó. Az elmúlt évek ingatlanpiaci folyamatait figyelembe véve, maga a bevételi terv visszafogott, az előző ciklus realizált bevételeivel összhangban van, tehát nem a hiány virtuális betöméséről, hanem reális tervről van szó. Jelzi, hogy a kiadási területen látszik – ahogy Alpolgármester asszony is elmondta -, hogy jelen pillanatban a működőképesség fenntartásával küszködnek. Az egyik javaslat arról szólt, hogy mikro szinten próbáljanak megtakarításokat ésszerűsítésekkel, folyamatok racionalizálásával keresni. Ez azért nehéz, mert miután fejlesztésre nincs pénzük, olyan változásokat, amelyek technológiai beruházás eszközigenyesek, nem nagyon tudnak végrehajtani, de úgy néz ki, vannak még tartalékok mikro szinten is. Jelzi azt is, hogy a kulturális támogatások valamennyire emelkedtek, ennek indokoltságát a Turisztikai Koncepció következetes végrehajtásában lehet és kell majd bizonyítani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: elmondja, hogy röviden kíván hozzászólni, hiszen az elmúlt napokat és heteket is ezzel töltötték a munkacsoport tagjai, a múlt héten pedig a bizottsági tagok és az összes képviselő ezzel foglalkozott. A hétfői kerekasztal megbeszélésen 3 fő kerekasztal tag jelent meg, köszöni Kun Csaba precíz és pontos munkáját, aki oldalról-oldalra végignézte és véleményezte a költségvetést. Ennek megfelelően 11 pontban tett módosítási kérelmet, a tegnapi bizottsági ülésen ezeket végigvették. Elkészítette az Irodavezető asszony és Alpolgármester asszony ezeket a tételeket, melyek a táblázatok közötti összefüggéseknek és mondatoknak a javítása volt. Voltak százalékszámítási hibák, amiket ki kellett javítani, szöveges indoklást kértek, amit pótolnak. Jelzi, hogy két nagy csoport kapcsán kértek segítséget, az egyik a városrészi költségvetés körzetekre való lebontása, mert nem tudták egyértelműen értelmezni, hogy a tavalyi 50 millió Ft-ból 44 millió Ft miért került át ide, és miért lett ebből 104 millió Ft, erre megkapták a választ. Az nem derült ki, hogy melyik körzetben vannak ezek a projektek, hogy világosan lássák, hogy melyik körzetben mi valósul meg. A másik – amit bizottsági Elnök asszony említett -, az iparüzési adóval kapcsolatban

volt egy kis vita, de most nem megy bele, ebben nem tudnak egyetérteni. Azt tudomásul veszik, hogy most 416 millió Ft hiány van a költségvetésben. A Kormány tavaly megadta a 460 millió Ft-ot az Önkormányzatnak. Felhívja a figyelmet, ha minden rendeletet és végrehajtási utasítást átnéznék és végiggondolnak, a 416 millió Ft-ot is meg fogja kapni az Önkormányzat az államtól. Emlékszik, hogy tavaly ugyanebben az időszakban felmerült, hogy a 460 millió Ft-ot sem fogja megkapni az Önkormányzat, azonban március végére megszületett a döntés és májusban már hivatalosan megkapták az értesítést. A pénz pár nappal később érkezett, de a kommunikáció az volt, hogy nem biztos, mert nem érkezett meg a pénz. A számlákra azonban megérkezett a pénz, fel tudták használni, igaz, címkézett volt, bízik benne, hogy a 416 millió Ft már szabadon felhasználható lesz. Szeretné kérni, hogy úgy kommunikálják, hogy biztos, hogy meg fogják kapni ezt az összeget. Elmondja még, hogy a másik nagyobb probléma az ingatlan eladással volt, hiszen azzal kampányolt a jelenlegi Városvezetés, hogy ingatlanokat nem adnak el. A 23. táblázat tényadatai szerint bizony az idei év száma a legmagasabb, 2017-től láthatók a tényszámok. Tavaly 609 millió Ft volt, amiből nem tudott teljesülni csak 358 millió Ft. Idén viszont 572 millió Ft van betervezve, amihez kérték, hogy milyen előkészítések vannak, tudják-e, hogy milyen ingatlanokat, milyen értékben szeretnének eladni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja, hogy Képviselő asszony részére további 3 perc hozzászólást biztosítsanak.

### Szavazás eredménye

#: 2294 Száma: 22.02.23/9/0/A/KT  
 Ideje: 2022 február 23 16:48  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92.86	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	7.14
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-

Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: jelzi, hogy megkapták Alpolgármester asszonytól a táblázatot, melyben részletesen fel van sorolva, hogy melyik ingatlan a 2021. évről áthúzódó, kiszámolta, ez kb. 128 millió Ft. Irodavezető asszonytól kérdezi, hogy ezek már mind eladásra kerültek és a szerződés után a pénz átutalására várnak? Észrevételezi, hogy a nettó vételárnál 751 millió Ft szerepel, ami szerinte nem annyi, az összeadást javítani kell.

**Fülöp Zsolt** polgármester: a városrészi költségvetésre vonatkozóan elmondja, hogy ez volt az első év, amikor elindultak ezzel a fajta együttműködéssel, illetve a városrészi költségvetés bevezetésével, megismertetésével. Látszik, hogy a szavazatokra, az előkészítésre és magára a megvalósításra sokkal több időre lesz szükség. Az ideai tervezéskor ezt már figyelembe vették. A szentendreiek által a városrészben tavaly megszavazott fejlesztéseket megcsinálják. Van, ahol el kellett indítani magát a tervezést, meg kellett rendelni dolgokat, elő kellett készíteni, tehát ennek a folyamata picit hosszabb, volt és van, ami átcúszik erre az évre. Kiemeli, hogy minden meg fog valósulni és mindenről tételes elszámolás lesz. A táblázatban szerepel, hogy mi az, ami már megvalósult és mi az, ami átcúszott erre az évre. Az ingatlanok kapcsán megadja a szót Novák Andrea pénzügyi irodavezető asszonynak.

**Novák Andrea** irodavezető: elmondja, hogy a 2021-re áthúzódó ingatlanokkal kapcsolatban már mindegyik beérkezett, pénzügyileg is teljesítve van, illetve azóta már két újabb szerződés aláírása is megtörtént. Az Ady Endre utca és a Dunakanyar sétány találkozásánál lévő ingatlan - illetve a Közúzó u. 6. szám alatti ingatlan, amit tavaly értékesítettek -, mindkét szerződését a mai nap folyamán írta alá és egy hónapon belül fog érkezni a pénz a számlára. Jelzi, hogy sajnos a másik cellából nem emelődött át az 571.742.000,- Ft összeg, elnézést kér az adminisztrációs hibáért.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: jelzi, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke említette, hogy a betervezett ingatlanbevételek nem egy fiktív valami, itt tényleges teljesülés van. A legnagyobb tétele az Egészség ház, a város biztonsága érdekében a 2009-ben kijelölt ingatlanok közül - amelyek kimondottan pismányi telkek -, előkészítenek valamennyit értékesítésre. Ha nem szükséges, nem fogják eladni, de ne legyen bizonytalanság, ha a költségvetésben lyuk keletkezik, ezért megteszik a megelőző lépéseket. Kiemeli, hogy minden kerekasztal tag véleménye nagyon fontos és értékes, ezért is került elfogadásra és beépítésre mindaz, amit Kun Csaba mondott, de a többiek előremutató, elemző véleménye is nagyon fontos volt. Bíz benne, hogy ez a munka tud folytatódni, mert most a költségvetés kapcsán elég jól el tudott kezdődni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy az ingatlanértékesítés kapcsán nagyon fontos tisztázni, hogy soha nem mondták azt, hogy nem adnak el egyetlenegy önkormányzati ingatlant sem. Amikor az előző önkormányzati testületben részt vett, és Gyürk Dorottya alpolgármester asszonnyal vitatkozott arról, hogy mit jelent az önkormányzati gazdálkodás, arra hívta fel a figyelmet már akkor is, hogy a felelős ingatlangazdálkodás nem csak eladást jelent, hanem stratégiai helyeken vásárlást is, például az ingatlanpiacon, vagy az ingatlanhasznosítási piacon akár az Önkormányzat törvényes eszközeivel, a szabályozás eszközeivel való aktív részvételt jelent. Gyürk Dorottya alpolgármester asszony akkor azt mondta, hogy az Önkormányzatnak ilyen feladata nincs, egyértelműen mindig eladásban gondolkodtak, amit akkor is helytelenített. Kiemeli, hogy az elfogadott Ingatlan-gazdálkodási Koncepció is azt mutatja, hogy nem arról van szó, hogy ördögtől való, ha valamilyen önkormányzati ingatlant eladnak, hanem az a lényeg, hogy ne csak ebben gondolkodjanak, hanem a meglévő ingatlanok hasznosítása valóban a legoptimálisabb legyen, „gondos gazda” módjára hasznosítsák. Bizony vannak olyan területek, ahol viszont vásárolni kellene, azonban erre most semmiféle anyagi erőforrásuk nincs. Jelzi, hogy volt olyan előterjesztés, amikor elmondták, hogy bár jó lett volna élni az elővásárlási jogukkal, de nem volt rá pénzük, pedig nagyon jó lett volna. Kiemeli, ha az Önkormányzat nem tud gazdálkodni, nincs meg a gazdálkodás szabadsága – ezért is fontos az önkormányzati gazdálkodás újragondolása kormányzati szinten is -, akkor bizony rosszul tudják csak működtetni a meglévő értékeiket. Fontos dolog az is, hogy éven túli kötelezettséget is csak a kormányzat jóváhagyásával tudnak vállalni. Ez azt jelenti, hogy 10 millió Ft-ot – egy lakótelepi lakás ára – meghaladó önkormányzati beruházáshoz is, amihez hitel kellene, kormányzati engedélyre van szükség. Ez nem normális, ilyen sehol Európában nincs, ezt meg kell szüntetni. Nem tudnak megtérülő beruházásokra értelmesen felvenni semmiféle hitelt, mert be kellene adni kormányzati jóváhagyásra, aztán majd valamikor születik döntés, egy évben kétszer döntenek, hangsúlyozza, ez fenntarthatatlan az önkormányzati gazdálkodásra nézve is. Megadja a szót Laármé Szaniszló Éva képviselő.

**Laármé Szaniszló Éva** képviselő: köszöni Alpolgármester asszonynak a prezentációt. Szintén kiemeli a kerekasztal delegáltjuk, Kun Csaba komoly munkáját. Ahogy Boda Anna képviselőtársa említette, ígéretet kaptak, hogy kijavítják a becsusszant hibákat. Polgármester úr felvezetésével kapcsolatban úgy véli, teljesen értelmetlen személyes érzelmeket belevinni a szónoklatokba, az állandó visszamutogatásnak szintén nem látja értelmét. Boda Anna képviselőtársa hozzászólását kiegészítve elmondja, ha már színes kördiagramokat használnak az előterjesztésben, javasolja, hogy a jövőben csakis a transzparencia jegyében. Idézi Polgármester urat a mentális többletről, gondolkodásbeli változásról szólva. A városrészi költségvetést illetően szerinte egy magyarázatot jó lenne berakni nemcsak a képviselőknek, hanem a szentendrei lakosoknak is, ha már bevonták őket a tervezési folyamatba. Ez volt a legnagyobb vállalásuk, az az 5-5 millió Ft-os városrészi költségvetés. Nem tudható egészen pontosan, mégis mennyi lett ebből felhasználva az előző évben, mennyi maradt meg. A legfontosabb ígéretük, hogy amit megszavaztak a lakók, a fennmaradó összegből a második befutó pályázat is megvalósításra kerül. Felhívja a figyelmet, hogy neki is szemet szúrt az 572 millió Ft-os ingatlan-eladás, illetve a jegyzetben 609 millió Ft-ot olvasott, lehet, hogy valami anomália van vagy azóta javítva lett. Ez teljesen ellentmond az Ábrányi Emil Programban vállaltaknak. Kiemeli a Kormány komoly béremelését a SZEI munkavállalók vonatkozásában, 597 millió Ft-ról 1,1 milliárd Ft-ra emelkedett a bérköltség, illetve az óvodák esetében is 100 millió Ft, a Gondozási Központ esetében pedig ez 90 millió Ft-ot jelent. Jelzi, hogy észrevett egy hibát a 7/a. csatolmányban, ahol a Péter Pál utca 1-ben a SZEVI-t jelölik meg bérlőként, holott elég régóta ott a Civilház üzemel. A költségvetés 8. sz. mellékletében a civil, sport,

oktatás, ifjúság, egészségügyi támogatás sorokon egy nagy nulla van, ellenben a 32/2007-es rendeletre utalva az interpellációjában is feltette ezt a kérdést Polgármester úrnak, hogy érvényben van-e? Válasza az volt, hogy „a 32/2007. számú rendelet hatályos, bár évek óta mindenki által tudottan elavult.” Felhívja Polgármester úr figyelmét a jogfolytonosságra, hogy a Város sportrendeletének 5.§-a szerint: „Az Önkormányzat 2010. évtől kezdődően a működési költségvetésének (személyi kiadások, járulékok, dologi kiadások) összességében legkevesebb 0,5 %-át fordítja az Önkormányzat sport feladatainak ellátására. A pontos összege a mindenkori tárgyévi költségvetési rendeletben dönt a Képviselő-testület.” Jegyző urat kérdezi, hogy amennyiben a 32/2007. rendelet 5.§ érvényes, akkor miért nulla forint szerepel a költségvetésben? A többi kérdésére kíváncsian várja Polgármester úr válaszát.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy egyszerű a helyzet, 2010-ben egész más költségvetési helyzetben volt a Város, mint 2022-ben. Jelzi, hogy az előző önkormányzati ciklusban a Város sporttanácsnoka, Dombay Zsolt idején mik, hogyan történtek, milyen fejlesztések voltak és a 2007-es Sportkoncepció hogyan és miképpen lett elővéve vagy nem elővéve, ezt szerinte nem a költségvetés során kellene megtárgyalniuk. Az biztos, hogy az Önkormányzat stratégiai alapon nézi meg, hogy mire jut pénz és mire nem. Az is biztos, hogy a Sportkoncepció teljes újragondolása után, az ott elfogadott irányelvek alapján meglátják, hogyan és miképpen lehet ütemezni annak végrehajtását. Az is látható, hogy bármennyire is fontos érzelmekről van szó, emberekről van szó, nem csak számokról beszélnek. Hangsúlyozza, hogy a kormányzat elvonja a szentendreiek jogát az Önkormányzattól. Az, hogy egy kormányzat az önkormányzatiságot sárba tiporja, ez bizony érzelmeket vált ki a szentendreiekből is. Joggal gondolja azt a szentendrei polgár, hogy a saját, helyi, befizetett építményadóját nem az állam által előírt kötelező feladatok kiegészítésére fizeti be, hanem arra, hogy a városrészében megvalósuló fejlesztéseket tudja az Önkormányzat ebből megvalósítani. Kiemeli, ez az igazi, gondolkodásmódbeli különbség. A Magyar Önkormányzatok Szövetségében vissza szeretnék szerezni az önkormányzatok gazdasági-, jogi- és hatósági jogköreit, hogy valóban önkormányzatok lehessenek és ne a kormányzat kényétől-kezdvétől, pályázati szimpátiától vagy antipátiájától függjenek ezek a támogatások. Igen, lehet, hogy érzelmi alapon kell, hogy szóljanak, mert valahogy meg kell értetniük, hogy itt nem pénzről, hanem a gyermekeik jövőjéről van szó, ez a minta, amit adnak. Szerinte igenis a számok mögött emberek vannak, az a lényeg, hogy az embereket szolgálják és nem a hatalmat vagy a számokat. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy a sportra fordítandó 0,9 valamennyi század %-nak kérdését feltétlenül úgy vizsgálná, hogy ilyen körülmények között is a költségvetés 98 millió Ft-os támogatást biztosít a V8 Uszoda számára, ami tudvalévőleg egy sportrekreációs központ, úgy gondolja, hogy ránézve meg is találhatják a választ erre a kérdésre. Kiemeli, hogy a 9,9 milliárd Ft-os költségvetés 1 %-a a V8 Uszodára megy. Ráirányítja a figyelmet arra is, hogy többször elhangzott az ingatlanbevéttel kapcsolatosan az, hogy a diagram szerint az idei évre van betervezve a legmagasabb mérték. Azt nem szabad elfelejteni, hogy a diagramok kettő színnel vannak jelölve, a kék számok az elmúlt évek tényszámjai, a sárga szám az idénre betervezett. Ha a betervezettet tették volna oda, azért nem lett volna fair, mert azokban az években már konkrét tényeket tudnak mondani, és ott már a tervezés nem különösebben számít, tehát így kell összehasonlítani. Ha a betervezettet tették volna oda, akkor bizony találtak volna 900 millió Ft-os betervezett összeget, ami nem valósult meg, de ha betervezetről van szó, akkor annyi lett volna. Úgyhogy az 572 millió Ft tény, mint terv, de nem címkéznék, mint a legkiemelkedőbb valami, hanem a helyén kezelnék.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: Helyes Imre képviselőtársa elmondta, hogy 98 millió Ft-tal támogatják a V8 Uszodát, jelzi, hogy a nyuszifutás, a mikulásfutás, a Nagy Sportágválasztó mind-mind szerepel a Szentendrei Kulturális Központ NKft. üzleti tervében és a munkatervében. Kiemeli, hogy költenek sportra, de megcímkezve nem költenek sportra, márpedig azért nem, mert addig nyújtózkodnak, ameddig a takarójuk ér. Ha a kötelező feladatokat kell elsősorban ellátniuk, akkor bármennyire is szeretnék – ezt mindenki érti, főleg egy nő, aki otthon a háztartási pénzt kezeli, hiába szeretne mannat venni, ha nincs rá pénze -, most ebben a helyzetben van az Önkormányzat. Megemlíti a másik két fő kerekasztal tagot is, Dr. Koltay Jenő és Szűcs Erika is nagyon hasznos munkát végzett. Ahogy bizottsági Elnök asszony is elmondta, igazából érdemi változtatás a költségvetésen nem történt, apró finomítások voltak. Megjegyzi, emlékszik arra az időszakra, amikor mint ellenzéki képviselő javasolt valamit, de soha nem került bele a költségvetésbe. Ők egy kiegészítést raktak össze, amit az ellenzéki kerekasztal tagja javasolt, úgy gondolja, hogy elég demokratikusan jártak el. Az ingatlaneladást Helyes Imre képviselőtársa megmagyarázta.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: megerősíti, hogy nem érkezett módosító javaslat a költségvetéshez. Azok a módosítások, észrevételek, amelyek nagyrészt jogosak is voltak, azok az előterjesztésben szereplő értelmező szövegek. A költségvetés hivatalos, a Kincstárba beküldendő és a rendelet mellékleteit képező táblákból beemelt adatokban voltak hibák, azokat javították. A sportot illetően nem gondolja, hogy elnézést kellene kérniük, mert nincs külön sor a sportnak, de több eseményt is említettek képviselőtársai, ahol a sport megvalósul. Egyébként lehetőség van arra, hogy Képviselő asszony forrás megjelöléssel tegyen módosító javaslatot, hogy x milliót a sportalapra különítsenek el, de mondja meg azt is, hogy miből vegyék ezt el.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: megértette az elhangzottakat, viszont nem kapott választ Polgármester úrtól, többször adatszolgáltatást is kért a városrészi költségvetés kapcsán, hogy pontosan mennyi forint lett elkölthetve. Akkor Polgármester úrtól azt a választ kapta, hogy szerepel a honlapon. Jelzi, hogy nem látja, nem találja a honlapon, minden egyes városrésznél meg lett ítéelve, ki lett választva a projekt x megvalósítási összegből. Kéri, hogy Polgármester úr ne keverje bele az érzelmeket, ezek számok, ha tetszik, ha nem. Van 5 millió Ft, megszavazták az emberek, akkor tudják azt, hogy mennyi pénzt költöttek el és mennyi maradt. Ezek tények, erre kér választ.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy Boda Anna képviselő asszony kezében ott van és minden képviselő előtt ott van az a táblázat, amit követel. Ez a legfrissebb, kéri, hogy Képviselő asszony lehetőség szerint figyelje a szavait, folyamatosan megy előre a különböző projektek megvalósítása. Benne van, hogy mi az, ami megvalósult, hogy mennyi szabad pénzeszköz van még. A „szabad” úgy értendő, hogy az adott városrészben még folyamatban lévő el nem költött vagy ki nem fizetett, megrendelt munkák, eszközök árai szerepelnek benne. Részletes beszámoló, részletes elszámolás van mindenről, minden árva, huncut fillérről el fognak számolni, hiszen ez a cél. Képviselő asszony rossz helyen tapogatózik, ez a

bizalomra épül és pont azért, mert a bizalom a legfontosabb. Nagyon kéri, hogy ezt ne próbálják aláásni. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy elhangzott a nyilvánosság előtt, hogy mit, mire, mennyit költöttek. Jelzi, hogy a 6. körzetben megvalósult a lakosság által megszavazott fejlesztési terv. A Bükkös part bal oldalának rehabilitálása, az 5 millió Ft-os keretből 4.998.020,- Ft-ot költöttek el. Ezt már egyszer jelezte, de most is elmondja, hogy a projekt egyetlen részlemeze az időjárás miatt kimaradt. Amint a tavaszi idő beköszönt, a rehabilitált terület befüvesítése is meg fog történni, és akkor minden részletre kiterjedően a 6. körzetben befejeződik. Egyébként ott soha olyan járda nem volt, amit ez a projekt produkált az arra járóknak és mindenki meglegedésére jó választás, jó kivitelezés volt és mindenki köszöni a megvalósulást.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy lejárt Boda Anna képviselő asszony hozzászólási ideje, kéri a képviselőket, hogy Képviselő asszony részére további 1 percet biztosítsanak.

### Szavazás eredménye

#: 2295 Száma: 22.02.23/9/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 17:12

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92.86	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	7.14
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-



Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kérést elfogadta. Megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: jelzi, hogy valóban itt van a városrészi költségvetésről és a projektekről a táblázat. Az a helyzet, hogy a képviselő-testületi ülés előtt kaptak egy nagy mennyiségű anyagot, sürgősségi indítványokat, egyéb más anyagot az előterjesztésekhez, valószínű, hogy képviselőtársainak ezért került el a figyelmét, kevés idő volt ezeket elolvasni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy nem a saját figyelméről van szó, hanem arról, hogy anno kapott Polgármester úrtól adatszolgáltatást, miszerint a városrészi költségvetés be lesz rakva a Város hivatalos kommunikációjába.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: javasolja, hogy az áprilisi képviselő-testületi ülésre érkezzen be egy tájékoztató, hogy városrészenként mi valósult meg. Most nem ez a napirend, nem a városrészi költségvetésről szerettek volna beszélni. Jelzi, hogy tegnap Boda Anna képviselőtársa kérte, hogy szeretné ezt a táblázatot látni, ezért került ma ide, ami a legfrissebb, áprilisban lesz erről egy tájékoztató.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy e napirendnél kétszer fognak szavazni, mert van egy határozati javaslat, ami a Hivatal létszámcsökkentéséről szól, és utána szavaznak az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2296 Száma: 22.02.23/9/0/A/KT  
 Ideje: 2022 február 23 17:15  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71.43	71.43
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	28.57	28.57
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Nem szavazott	0	0.00
Távol	0	0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**22/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalban a Közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 229. § (1) bekezdésben foglaltak alapján 2022. május 1. napjával létszámcsökkentést hajt végre, és ezzel egyidejűleg megszünteti az alábbi munkakört:
  - Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda gépkocsivezető;
2. a hivatal létszámát 2022. május 1. napjától 91 főben határozza meg;
3. felkéri a Jegyzőt, hogy az álláshely megszüntetésével kapcsolatos munkáltatói intézkedéseket tegye meg;
4. az 1. pontban foglalt döntés költségvonzatát a 2022. évi költségvetésben biztosítja;
5. a megszűnő munkakörnek a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában történő átvezetéséről intézkedik.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Humánpolitikai referens

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 2297 Száma: 22.02.23/9/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 17:15

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	71.43	71.43
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	28.57	28.57
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2022. (II. 28.)  
önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. A rendelet hatálya**

**1. §**

A rendelet hatálya Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületére (a továbbiakban: Képviselő-testület), annak bizottságaira, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal) és Szentendre Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) által fenntartott egyéb költségvetési szervekre (intézményekre), valamint az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságokra terjed ki, valamint a támogatások tekintetében mindazon természetes és jogi személyekre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, akik támogatásban részesülnek.

**2. A rendelet mellékletei**

**2. §**

(1) Szentendre Város 2022. évi költségvetésében az Önkormányzat, a Hivatal és az önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő költségvetési intézmények címeket alkotnak.

(2) Az Önkormányzat címrendjét az 1. melléklet tartalmazza.

**3. §**

(1) A Képviselő-testület a 2022. évre vonatkozó költségvetés részletes előirányzatait a rendelet 2–11. mellékleteiben meghatározottak szerint hagyja jóvá.

(2) Az Önkormányzat összevont költségvetési bevételeit és kiadásait, mérlegszerűen, a működési és felhalmozási egyenleg meghatározásával, a finanszírozási célú műveleteket is figyelembe véve együttesen, egyensúlyban, kötelező, nem kötelező feladatok szerinti bontásban a 2. melléklet tartalmazza.

(3) A költségvetési bevételi és kiadási előirányzatokat címenként, mérlegszerűen, kötelező és nem kötelező feladatok szerinti bontásban a 2. mellékletek tartalmazzák az 1. mellékletben meghatározott címrend szerint.

(4) A beruházási és felújítási kiadási előirányzatokat feladatonként a 3. melléklet tartalmazza.

(5) A Képviselő-testület a gazdálkodás biztonsága érdekében a 4. melléklet szerinti általános tartalékot és céltartalékokat képezi.

(6) Az Önkormányzat 2022. évi központi költségvetési kapcsolatokból származó forrásainak előirányzatait az 5. melléklet tartalmazza.

(7) Az Ellátottak pénzbeli juttatásainak előirányzatait a 6. melléklet tartalmazza.

(8) A közvetett támogatások kimutatását a 7. melléklet tartalmazza. (7/a melléklet: Ingyenes és kedvezményes bérleti díjon használatba adott ingatlanok, 7/b melléklet: Ellátottak térítési díjának törvényi és méltányossági alapon történő elengedése, 7/c melléklet: Helyi adónál, egyéb adójellegű bevételnél biztosított kedvezmény, mentesség).

(9) Az Önkormányzat pénzeszköz átadási, támogatási kiadási előirányzatait a 8. melléklet tartalmazza

(10) Az Adósságot keletkeztető ügyleteket a 9. melléklet tartalmazza.

(11) Az Önkormányzat előirányzat felhasználási tervét a 10. melléklet tartalmazza.

(12) Az Önkormányzat fenntartásában álló intézmények engedélyezett létszámait a 11. melléklet tartalmazza.

### 3. Az Önkormányzat bevételei és kiadásai

#### 4. §

(1) A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzat 2022. évi költségvetésének

- a) működési bevételeit 8.664.374 EFt-ban
- b) működési kiadásait 8.759.793 EFt-ban
- c) **működési egyenlegét -95.419 EFt-ban**
- d) felhalmozási bevételeit 946.169 EFt-ban
- e) felhalmozási kiadásait 1.097.260 EFt-ban
- f) **felhalmozási egyenlegét -151.091 EFt-ban**
- g) finanszírozás bevételeit 337.000 EFt-ban
- h) finanszírozási kiadásait 90.490 EFt-ban
- i) **finanszírozási egyenlegét 246.510 EFt-ban**
- j) **összes bevételét 9.947.543 EFt-ban**
- k) **összes kiadását 9.947.543 EFt-ban**

határozza meg.

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2022. évi működési egyenlegét -95.419 eFt-ban, a felhalmozási egyenlegét -151.091 eFt-os állapotítja meg, melyek fedezetét a finanszírozási egyenleg 246.510 eFt-os egyenlege biztosítja.

### 4. A Környezetvédelmi Alap felhasználása

#### 5. §

(1) A Környezetvédelmi Alap (a továbbiakban: Alap) felhasználásáról a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság dönt.

(2) Az Alapból csak azon szervezeteknek lehet pénzügyi támogatást nyújtani, amelyek az Önkormányzattal kötött támogatási szerződésben vállalják, hogy az Önkormányzattól kapott támogatás szerződés szerinti felhasználásáról pénzügyi beszámolót készítenek, továbbá

nyilatkozatot tesznek, hogy köztartozásuk nincs. A beszámolási kötelezettség elmulasztása a támogatási összeg kiutalásának visszatartását eredményezi.

(3) Az Alap bevételeit és kiadásait elkülönített bankszámlán kell kezelni.

## **5. A költségvetés végrehajtásának általános szabályai**

### **6. §**

A költségvetési gazdálkodás biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a Polgármester felelős.

### **7. §**

A Polgármester az év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap által biztosított pótelőirányzatról tájékoztatja a Képviselő-testületet. A Képviselő-testület – az első negyedév kivételével – negyedévenként, de legkésőbb a költségvetési szerv számára a költségvetési beszámoló irányító szervhez történő megküldésének külön jogszabályban meghatározott határidejéig, december 31-i hatállyal dönt a költségvetési rendelet ennek megfelelő módosításáról.

### **8. §**

Az önkormányzati gazdálkodás minden területén érvényesíteni kell a takarékos, szigorú gazdálkodás követelményét.

### **9. §**

(1) Az Önkormányzat gazdálkodása a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát foglalja magába. A költségvetési bevételek a bevételi előirányzatokon felül is teljesíthetők. A költségvetési kiadások a költségvetésben megállapított, vagy az év közben módosított kiadási előirányzatok mértékéig teljesíthetők, a kiadási előirányzat nem jár felhasználási kötelezettséggel.

(2) Az Önkormányzat nevében pénzügyi fedezet hiányában kötelezettség nem vállalható, feladat végrehajtása nem kezdhető meg.

(3) Pénzügyi fedezet, előirányzat hiányában a költségvetési szerv, gazdasági társaság vezetője az Önkormányzatot pénzügyileg érintő kötelezettséget nem vállalhat.

(4) A bevételi előirányzatok kizárólag azok túlteljesítése esetén növelhetők, a költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása esetén azokat csökkenteni kell a soron következő Képviselő-testületi ülésen.

(5) Amennyiben év közben a gazdálkodás feltételeiben olyan kedvezőtlen változások következnek be, amelyek a költségvetés végrehajtását alapvetően veszélyeztetik, a Polgármester a Város költségvetési gazdálkodásának stabilizálása, a likviditás megőrzése érdekében – a Képviselő-testület utólagos jóváhagyása mellett – valamennyi előirányzat tekintetében a kötelezettségvállalási, pénzgazdálkodási jogköröket felfüggesztheti vagy

korlátozhatja, az elfogadott költségvetés keretein belül a szükséges átmeneti, pénzügyi folyamatokat szigorító intézkedéseket megteheti.

#### **10. §**

(1) Az Önkormányzat év közben keletkező többletbevételei az általános tartalék előirányzatát növelik, kivéve a (2) bekezdésben foglaltakat, vagy ha a többletbevétel felhasználásáról a Képviselő-testület másképpen rendelkezik.

(2) Amennyiben a többletbevétel céljellegű, akkor kizárólag a meghatározott célhoz kapcsolódó kiadás előirányzatának növelésére használható fel.

#### **11. §**

A Képviselő-testület által elfogadott államháztartáson kívülre átadott pénzeszközök kizárólag Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat által államháztartáson kívüli forrás átvételéről és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 1/2022. (I.31.) önkormányzati rendelete szerint folyósíthatók.

#### **12. §**

(1) A 2022. évi költségvetési gazdálkodás során az e rendeletben foglaltakon túlmenően további előzetes kötelezettséget vállalni csak a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság véleményezését követően lehet.

(2) Pénzügyi tartalmú, a költségvetés évében, illetve az azt követő években pénzügyi kiadással, elkötelezettséggel járó, valamint a bevételi oldalt csökkentő javaslatot tartalmazó előterjesztések csak a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményezésével terjeszthetők a Képviselő-testület elé.

(3) Az előterjesztésekhez kapcsolódó határozati javaslatoknak tartalmazniuk kell, hogy az előirányzat-módosítás egyszeri vagy folyamatos elkötelezettséget jelent-e, valamint meg kell jelölni a többletkiadást ellentételező bevételi forrást is.

(4) Minden új feladat, beruházás végrehajtására vonatkozó előterjesztést csak finanszírozási tervvel és részletes költségvetéssel lehet elindítani, határidő és felelős megjelölésével, a hosszú távú fenntartás költségeit is figyelembe véve.

### **6. A költségvetésben tervezett tartalék előirányzatok igénybevétele, átruházott hatáskörök**

#### **13. §**

Az Általános tartalék és céltartalék felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.

#### **14. §**

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy két Képviselő-testületi ülés között 50.000 eFt egyedi értékhatárig kötelezettséget vállaljon. A polgármester a kötelezettségvállalásról és a kapcsolódó saját hatáskörű előirányzat módosításról a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatja.

## 7. A költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó részletes szabályok

### 15. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a költségvetési szervek vezetőit az Önkormányzat költségvetésében elfogadott, előírt bevételek beszedésére, kiadások teljesítésére, a kiadások teljesítéséhez szükséges kötelezettség-vállalásra.

(2) A költségvetési szerv vezetője felelős

- a) az alapító okiratában előírt tevékenységeinek jogszabályban, költségvetésben foglaltaknak, és az irányító szerv által közvetlenül meghatározott követelményeknek és feltételeknek megfelelő ellátásáért,
- b) a költségvetési szerv működésében és gazdálkodásában a gazdaságosság, a hatékonyság és az eredményesség követelményeinek érvényesítéséért,
- c) a gazdálkodási lehetőségek és a kötelezettségvállalások összhangjáért,
- d) a költségvetési szerv vagyonkezelésébe, használatába adott, és a tulajdonában lévő vagyonnal kapcsolatosan a vagyonkezelői, tulajdonosi jogok rendeltetésszerű gyakorlásáért,
- e) a költségvetési szerv belső kontrollrendszerének működtetéséért, és az annak részét képező belső ellenőrzésben való hatékony együttműködésért, és
- f) a szakmai és pénzügyi monitoring rendszer folyamatos működtetéséért, a tervezési, beszámolási, valamint a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettség teljesítéséért, annak teljességéért és hitelességéért, továbbá a számviteli rendért.

(3) A költségvetési szerv vezetője a feladatváltozás miatt megüresedett álláshelyeket nem töltheti be, az ebből eredő megtakarításokat még átmenetileg sem használhatja fel.

(4) Az intézményi költségvetés végrehajtása során az önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő költségvetési szerv vezetője fizetési kötelezettséget a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig vállalhat és kifizetéseket is ezen összeghatárig rendelhet el. A saját bevételből tervezett kiadás teljesítésére bevételi elmaradás esetén, annak mértékében nem vállalható kötelezettség. Az előirányzatok túllépése esetén a Képviselő-testület az intézményvezető beszámoltatását és felelősségre vonását kezdeményezi.

### 16. §

Az önállóan működő és gazdálkodó intézmény a hozzá tartozó önállóan működő intézmények költségvetését, időszaki- és éves beszámolóját az önálló intézménnyel azonos szerkezetben, azzal egy időben köteles a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Irodájának megküldeni.

### 17. §

(1) A költségvetési szerv a Képviselő-testület által jóváhagyott előző évi pénzmaradványát a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Irodájának egyidejű tájékoztatásával, a bevételi- és kiadási oldal azonos összegű saját hatáskörű előirányzat-módosítása után használhatja fel.



(2) A személyi juttatás előirányzat tervezése során az intézmény köteles a rendszeres személyi juttatásokat a szükséges mértékben megtervezni. A rendszeres személyi juttatásokból átcsoportosítani csak abban az esetben lehet, ha a megmaradó előirányzat elegendő a rendszeres juttatások kifizetésének fedezetére.

(3) A költségvetési szervek költségvetésében 2022. évben jutalom, céljuttatás címén megtervezett előirányzat nem haladhatja meg az egységes rovatrend K1101. Törvény szerinti illetmények, munkabérek rovat eredeti előirányzatának 12 %-át, melynek kifizetése a Polgármester jóváhagyásával történhet.

## 18. §

(1) Pénzügyi fedezet, előirányzat hiányában a költségvetési szerv, intézmény vezetője kötelezettséget nem vállalhat, feladat végrehajtását nem kezdheti el.

(2) Utófinanszírozással megvalósuló pályázatok kizárólag a Polgármester előzetes írásbeli hozzájárulásával nyújthatók be, amennyiben számításokkal alátámasztható adatok alapján nem okoznak likviditási problémát sem az Önkormányzatnak, sem a költségvetési szervnek. A pályázati forrásból finanszírozott kiadásokat a költségvetési szerv köteles elkülöníteni a könyvelésében, a bizonylatokon egyértelműen megjelölni a pályázathoz kapcsolódó azonosítót.

(3) Pályázati önrész csak a költségvetési szerv tárgyévi költségvetésében rendelkezésre álló szabad előirányzat mértékéig vállalható. Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a pályázat benyújtásához a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges, amennyiben tartós, éven túli pénzügyi kihatása van. Az elkülönített pályázati támogatások kizárólag az adott cél szerint használhatók fel, a pályázathoz kapcsolódó valamennyi kiadást a támogatásból kell finanszírozni.

(4) Elszámolási kötelezettség terheli az intézményeket a részben már az eredeti költségvetésben szereplő, részben a később leosztásra kerülő központi támogatások esetében.

(5) A központi támogatások előző évek elszámolásához kapcsolódó visszafizetési kötelezettség teljesítése érdekében az érintett intézmények részére befizetési kötelezettség írható elő.

## 19. §

(1) A költségvetési szerv vezetője köteles a jogszabály által előírt, saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításokat a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Irodája részére eljuttatni legalább negyedévente, a hónap 20. napjáig.

(2) A Képviselő-testület az intézményi saját hatáskörű előirányzat-módosítások figyelembevételével dönt a költségvetési rendelet szükséges módosításáról.

(3) A saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosítások többlet-támogatási igényt sem a folyó költségvetési évben, sem az azt követő években nem eredményezhetnek.

(4) Az Áht. által meghatározott előirányzat-csoportok (működési, felhalmozási, valamint a kölcsönök) között átcsoportosítást a költségvetési szervek saját hatáskörben nem hajthatnak végre.

(5) Az előirányzat-csoportokon belül (működési, felhalmozási, valamint a kölcsönök) az Áht. által meghatározott kiemelt előirányzatok között a költségvetési szerv saját hatáskörben hajthat végre átcsoportosítást, a költségvetési főösszeg megváltoztatása nélkül.

(6) Az előirányzat csoportokon belül végrehajtott átcsoportosítás nem irányulhat a személyi juttatások előirányzatainak növelésére, kivéve, ha a Képviselő-testület azt engedélyezi az előirányzatok jóváhagyásakor még nem ismert jogszabályváltozás miatt.

(7) Előirányzat módosítás, átcsoportosítás esetében mindig meg kell jelölni a költségvetési előirányzatokba véglegesen beépülő (tartós) előirányzat módosításokat.

## 20. §

(1) A költségvetési szerv a közhatalmi bevételek, az intézményi működési bevételek és a felhalmozási bevételek eredeti, vagy – ha a bevételek tervezettől történő elmaradása miatt csökkentették – módosított bevételi előirányzatán felüli többletbevételét csak a Képviselő-testület jóváhagyását követően használhatja fel. A többletbevétel kizárólag a Képviselő-testület által végrehajtott előirányzat-módosítás után használható fel. A módosítást az Intézmény vezetője kezdeményezi a Polgármesternél.

(2) A (1) bekezdésben meghatározott esetekben az irányító szerv hatáskörében az előirányzat módosításra utólag, a költségvetési szerv adatszolgáltatása alapján kerül sor.

(3) Amennyiben a többletbevétel felhasználása a személyi juttatások előirányzatának növelésére irányul, részletes indoklással kell azt alátámasztani.

(4) Többletbevételek terhére kötelezettséget csak oly módon lehet vállalni, hogy a pénzeszközök intézményi költségvetési számlán történő jóváírása megelőzze a kötelezettségvállalás dátumát.

## 21. §

(1) A költségvetési szerv a szellemi és anyagi infrastruktúráját magáncélra, meghatározott feladat elvégzésére igénybe vevő számára köteles térítést előírni a felhasználás, illetve az igénybevétel alapján felmerült közvetlen és közvetett költségek figyelembevételével.

(2) Amennyiben a költségvetési szerv meghatározott feladat ellátására eseti bevételhez jut vagy támogatásban részesül, az ezzel összefüggésben ténylegesen felmerült költségeket úgy kell megosztani, hogy az a felmerült közvetlen költségek mellett fedezetet nyújtson az intézményüzemeltetési, fenntartási költségek arányos részére is.

(3) Az (1)–(2) bekezdés figyelembevételével a költség és a térítés megállapításának rendjét és mértékét belső szabályzatban kell rögzíteni.

(4) A költségvetési szervek a működésükhöz rendelt ingó- és ingatlanvagyon hasznosításából származó bevételt nem engedhetik át más szervezet részére.

(5) A saját bevételből tervezett kiadások kizárólag a bevételek teljesítésének üteme szerint teljesíthetők, a saját bevétel elmaradásának időarányos mértékével a költségvetési kiadások és bevételek előirányzatait csökkenteni kell.

## 22. §

- (1) A költségvetési évről, december 31-i fordulónappal készített könyvviteli mérlegben kimutatott eszközöket és forrásokat – ideértve az aktív és passzív pénzügyi elszámolásokat is – évente kell leltározni.
- (2) Az eszközökről és azok állományában bekövetkezett változásokról folyamatosan részletező nyilvántartást szükséges vezetni, mennyiségben és értékben.
- (3) Kötelező a fordulónappal (a megszűnés napjával) a leltározást végrehajtani, amennyiben az intézmény átszervezés vagy jogutód nélküli megszűnés következtében megszűnik.
- (4) Leltározást a Hivatalban a jegyző, az egyéb költségvetési szerveknél a Gazdasági vezető rendelhet el.

### **8. A Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2022. évi illetményalapjának, illetménykiegészítésének és béren kívüli juttatásának megállapítása**

## 23. §

- (1) A Képviselő-testület a köztisztviselői illetményalap mértékét 60 000 forint összegben, a felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselő illetménykiegészítését az alapilletménye 30 %-os, a középfokú iskolai végzettségű köztisztviselő illetménykiegészítését az alapilletménye 10%-os mértékében határozza meg.
- (2) A Képviselő-testület a köztisztviselők béren kívüli (cafeteria) juttatását bruttó (közterhekkel együtt) 200.000 Ft/fő/év összegben határozza meg.

### **9. Adósságrendezés**

## 24. §

- (1) A Képviselő-testület – amennyiben a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény szerinti adósságrendezési eljárást az Önkormányzat, vagy hitelezői nem kezdeményezték – önkormányzati biztost rendel ki a felügyelete alá tartozó költségvetési szervhez, ha annak elismert tartozása a (2) bekezdésben meghatározott időt és mértéket eléri.
- (2) Önkormányzati biztos kirendelése akkor kötelező, ha a költségvetési szerv 30 napon túli tartozás állományának mértéke eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10 %-át, vagy 150 millió forintot.
- (3) Az önkormányzati biztos kinevezését a Képviselő-testületnél kezdeményezheti
  - a) a Polgármester,
  - b) a Jegyző,
  - c) a Könyvvizsgáló,
  - d) a Költségvetési szerv vezetője.
- (4) Az önkormányzati biztost a Képviselő-testület döntése alapján a Polgármester bízza meg.

## 10. Vegyes rendelkezések, finanszírozás

### 25. §

(1) E rendelet hatálya alá tartozó valamennyi szerv köteles az árubeszerzési, építési, beruházási és szolgáltatási célra juttatott támogatások felhasználását a közbeszerzési törvény alkalmazásához kötni.

(2) A Képviselő-testület az átmenetileg szabad pénzeszközök lekötésének jogát a Polgármesterre ruhazza át, aki ennek végrehajtására a pénzgazdálkodás rendjéről szóló szabályzatban foglaltak szerint adhat felhatalmazást.

(3) A belső időszakos önkormányzati likviditási problémák csökkentése érdekében szükséges az önkormányzati és intézményi számlákon lévő szabad pénzeszközök Hivatal által történő visszapótlási kötelezettség melletti bevonása az önkormányzati működés biztonsága érdekében.

(4) A gazdálkodási feladatok, finanszírozási problémák elkerülése érdekében ideiglenesen bevont költségvetési intézményi pénzeszközök, kizárólag működési célokat szolgáló kiadások fedezetül szolgálhatnak.

(5) Az ideiglenesen gazdálkodási körbe vont pénzeszközt legkésőbb a tárgyévi költségvetési év utolsó munkanapjáig kötelező visszapótolni.

(6) Az intézmények és a gazdasági társaságok kötelesek a részükre megállapított előirányzatból az időarányos, a valós finanszírozási igény alapján készített, havi finanszírozási ütemtervet készíteni. Kötelezettséget vállalni kizárólag a jóváhagyott finanszírozási ütemtervvel összhangban lehet. A finanszírozás az összesített finanszírozási ütemterv alapján történik, melyben a kiadások mellett figyelembe kell venni az intézményi tervezett saját bevételek realizálódását is. A finanszírozás ütemezésében a fentiekől való eltérés csak indokolt, működést veszélyeztető esetben lehetséges.

### 26. §

(1) A költségvetési szervek részére folyósításra kerülő intézményfinanszírozás likviditási szempontok alapján kerül utalásra.

(2) Támogatás, pénzeszközátadás csak írásban kötött szerződés, megállapodás alapján utalható. A gazdasági társaságok részére utalásra kerülő összegek maximum a költségvetésben meghatározott mértékben, a likviditási helyzet függvényében kerülnek utalásra.

(3) A költségvetési szervek, gazdasági társaságok kizárólag a Képviselő-testület előzetes jóváhagyásával nyújthatnak be szakmai pályázatokat abban az esetben, amennyiben az alábbi feltételek bármelyike fennáll:

- a) a pályázott feladat további fenntartásának éven túli működtetési költsége van,
- b) amennyiben a pályázott összeg meghaladja a 10 millió forintot vagy
- c) a 2022. évi költségvetésből többletforrást igényel.

(4) A finanszírozásra vonatkozó részletes szabályok, adatszolgáltatási kötelezettségek a fentiek alapján, egyedi Polgármesteri utasításban kerülnek meghatározásra.

## **11. Szakmai alapfeladat keretében szellemi tevékenység szolgáltatási szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételének szabályai**

### **27. §**

(1) A költségvetési szerv alaptevékenysége körében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételére szolgáló kiadási előirányzat csak a személyi juttatások terhére növelhető.

(2) A költségvetési szerv a külső személyi juttatások előirányzata, illetve a dologi kiadások között megtervezett szellemi tevékenység számla ellenében történő igénybevétele tétel előirányzatának terhére természetes vagy jogi személlyel, illetve jogi személyiség nélküli egyéb szervezettel akkor köthet szerződést, ha

- a) azt jogszabály nem zárja ki, továbbá
- b) a szerződés megkötése jogszabályban, az alapító okiratában, illetve a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott szakmai alap- feladat ellátásához feltétlenül szükséges, és
- c) a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet eltérő rendelkezése hiányában az adott feladat elvégzéséhez megfelelő szakértelemmel, szakképzettséggel és gyakorlattal, vagy egyéb megfelelő sajátos szakmai adottságokkal, képességekkel rendelkező személyt a megrendelő nem foglalkoztat, vagy az alaptevékenység részeként felmerülő, a szerződés tárgyát képező szolgáltatás egyedi, időszakos, vagy időben rendszertelenül ellátandó feladat.

(3) A költségvetési szervek állományába tartozó személy részére megbízási díj vagy más szerződés alapján járó díjazás munkakörébe tartozó, munkaköri leírása szerint számára előírható feladatra nem fizethető. A megbízási szerződésben ki kell kötni, hogy a díj kizárólag abban az esetben illeti meg a költségvetési szerv állományába tartozó személyt, ha a szerződésben rögzített feladat mellett a munkakörébe tartozó feladatainak is maradéktalanul eleget tett.

(4) Az önkormányzat és az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek kiadásai készpénzben az alábbi esetekben teljesíthetők:

- a) vásárlási előleg készpénzes beszerzésekre (reprezentációs költségek),
- b) kiküldetés költsége kiküldetési rendelvénnyel alapján,
- c) üzemanyag vásárlás,
- d) postaköltség, nyomtatvány beszerzés, egyéb kis értékű dologi kiadások
- e) közfoglalkoztatottak bérkifizetése,
- f) önkormányzati rendelet alapján megítélt szociális ellátások kifizetése

### **28. §**



Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. február 23.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: javasolja és szavazásra bocsátja, hogy a Képviselő-testület 10 perc technikai jellegű szünetet tartson.

#### Szavazás eredménye

#: 2298 Száma: 22.02.23/9/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 17:16

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-

Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy javaslatát a Képviselő-testület elfogadta.

*17.16 órától – 17.29 óráig technikai szünet.*

**10. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenységének 2021. év I-II. félévi beszámolójáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 2299 Száma: 22.02.23/10/0/A/KT  
Ideje: 2022 február 23 17:29  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92.86	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	7.14
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**



Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**23/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2021. év vonatkozó közszolgáltatási beszámolóját és elszámolását;
2. jóváhagyja a VSZ NZrt. 15 005 ezer Ft pótkompenzációs igényét;
3. és felkéri a Polgármestert, hogy a 15 005 ezer Ft 2022. március 1-ig történő kifizetése iránt szükséges intézkedést tegye.

**Felelős:** 1-3. pont: Polgármester

**Határidő:** 1-2. pont: azonnal

3. pont: 2022. március 1.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Pénzügyi irodavezető

**11. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2022. évi üzleti tervének elfogadásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 2300 Száma: 22.02.23/11/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 17:30

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	92.86	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	7.14
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **24/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2022. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal;

2. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját az üzleti tervben foglaltak végrehajtására.

**Felelős:** 1. pont: Polgármester  
2. pont: VSZ NZrt. Vezérigazgató

**Határidő:** 1. pont: azonnal  
2. pont: azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** VSZ NZrt. Vezérigazgató, Pénzügyi Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

12. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között létrejött vagyonkezelési szerződések 2021. évi elszámolásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elnézést kér, de még az előző napirend kapcsán jelzi, hogy a Felügyelő Bizottság javaslatánál látta a kazánberuházást, kérdezi, hogy meddig bírja a Fűtőmű jelenlegi kazánja, van-e kockázata?

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Mandula Gergelynek, a Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatójának.

**Mandula Gergely** vezérigazgató: elmondja, hogy műszaki kockázatot nyilván jelent, leírták a kazánok életkorát, azt, hogy pontosan meddig bírja a berendezés, nem lehet megmondani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a kazán cseréje szerepel az első kiemelt helyen, ha sikerül fedezetet biztosítani hozzá. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2301 Száma: 22.02.23/12/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 17:32

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**25/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. jóváhagyja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2021. évi vagyonkezelésről szóló beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. hozzájárul, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2021. évre fennálló, összesen 1 578 351,- Ft összegű visszafizetési kötelezettségét a 2019. évben teljesített eszközberuházásából 303 880 Ft összegben elszámolhassa;
3. hozzájárul, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. a fennmaradó 1 274 471 Ft visszafizetési kötelezettségét 2022. és 2023. évi beruházásokból teljesíthesse.

**Felelős:** 1-3. pont: Polgármester

**Határidő:** 1-3. pont: azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatója

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

### 13. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. követeléseinek elidegenítéséről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést, melynek kapcsán zárt ülés rendelhető el, de szerinte nincs rá szükség, régen lejárt követelésekről van szó, amit réges-régen görget maga előtt a cég. Ennek jelentős része nagy valószínűséggel behajthatatlan. Több cégtől kért árajánlatot a Városi Szolgáltató NZrt., két cég adott ajánlatot, az egyik 5,8 millió Ft-ért vásárolta volna meg a követelésállományt, a másik pedig 15 millió Ft-ért, természetesen a nagyobb ajánlatot szeretnék elfogadni. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy ez a lépés minden bizonnyal könnyebbséget fog jelenteni a Városi Szolgáltató NZrt. adminisztrációja számára, nem kell görgetni maga előtt, egy részről adminisztratív-, más részről pedig pénzügyi szempontból. Ez azért lehetséges – mint ahogyan Polgármester úr kiemelte -, mert a régi követelések behajtására számtalan intézkedés történt, eredménytelenül. Ezek bírósági úton való behajtása szintén nagyon nehéznek tűnik, nagy költséggel jár, úgyhogy ez tűnt az úgymond leggazdaságosabb és egyúttal ma már szükségszerű lépésnek. Ráadásul valami bevétel mégiscsak fog belőle származni, ezért támogatja az előterjesztést.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### Szavazás eredménye

#: 2302 Száma: 22.02.23/13/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 17:34

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-

Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**26/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. vevőköveteléseinek elidegenítésére kiírt pályázatát eredményessé nyilvánítja;
2. megállapítja, hogy a nyertes ajánlat:  
Ajánlattevő neve: Foldana Pénzügyi Zrt.  
Székhelye: 1135 Budapest, Jász u. 66/B.  
Vételár: 15.000.000,- Ft, azaz Tizenötmillió forint;
3. felkéri a Vezérigazgatót az ajánlattevők értesítésére az eljárás eredményéről;
4. a nyertes ajánlattevővel kötendő adásvételi és engedélyezési szerződéseket a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felkéri a Vezérigazgatót a szerződések aláírására.

**Felelős:** 1-2. pont: Polgármester  
3-4. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

**Határidő:** 1-2. pont: azonnal  
3. pont: 5 napon belül  
4. pont: 15 napon belül

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

14. **Sürgősségi indítvány a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. és a Magyar Távhőszolgáltatók Szakmai Szövetségének közös földgáz beszerzéséről**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy nagy valószínűség szerint sokkal előnyösebb árat fognak elérni közösen, a Szövetség tagjaként, mint ha egyedül a Városi Szolgáltató NZrt. szerezne be a földgázt. Felhívja a figyelmet, hogy egyébként is jelentős áremelés várható, ennek valamilyenfajta mérséklése, kihasználása mindannyiuk számára kötelező. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 2303 Száma: 22.02.23/14/0/A/KT  
Ideje: 2022 február 23 17:35  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**27/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2022/2023. gázév vonatkozásában a távhőszolgáltatás energiabeszerzését a Magyar Távhőszolgáltatók Szakmai Szövetsége által koordinált közös gázbeszerzésen történő részvétellel valósítsa meg;
2. felkéri a VSZ NZrt. Vezérigazgatóját, hogy az ehhez szükséges nyilatkozatokat tegye meg, illetve az eljárásban történő részvételhez szükséges szerződéseket kösse meg;
3. felkéri a VSZ NZrt. Vezérigazgatóját a nyertessel a szerződés megkötésére.

**Felelős:** 1. pont: Polgármester  
2-3. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

**Határidő:** 1. pont: azonnal  
2. pont: azonnal  
3. pont: 2022. május 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** VSZ NZrt. Vezérigazgató, Távhőszolgáltatási Divízió,  
Divízióvezető

**15. Előterjesztés a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy a kultúrát és turizmust néző szemével nagyon szép az üzleti terv, örvendetesnek tartja a 16 millió Ft-os önkormányzati támogatást is. Észrevételezi, hogy a Tourinform Iroda táblázatában szerepel 100 ezer Ft, aminél nincs oda írva semmi, nem tudja beazonosítani. Három havi szakértői díjat is látott 300 ezer Ft/hó értékben, kérdezi, hogy mit szakértettek 900 ezer Ft-ért? Jelzi, hogy az előterjesztést támogatja, sok erőt kíván a megvalósításhoz.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lőrincz Ágnesnek, a Szentendre és Térsége TDM NKft. megbízott ügyvezetőjének.



**Lőrincz Ágnes** megbízott ügyvezető: elnézést kér az adminisztrációs problémáért, az elírásért. A Turisztikai Konceptiót készítő Puczkó László lesz a szakértő a Város megbízásából, megbízási szerződéssel 3 hónapig. Elindítja a rövid- és hosszabb távú feladatok megvalósítását, szerinte a 3 hónap során nagyon sok mindenben tudnak majd előrelépni, amiben már a Turisztikai Konceptió tartalmát is meg tudják valósítani. Jelzi, hogy az anyag 44. oldalán látható megbízási szerződéshez nem írta oda, hogy személy szerint a piacot túlórán nem tudja elszámolni, mert nagyon sok túlórát jelentene, ezért lett a piac megbízási díjas számára.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: megköszöni a munkát, fantasztikus, amit a pandémia alatt és összességében a TDM NKft. végrehajtott. Kérdezi, hogy a piaci bérleti díjak emeléséről elgondolkoztak-e, a kormányzati rendeletek lehetővé teszik-e? Jelzi, hogy a piac magas árszínvonalú, de kicsit alacsonyok a bérleti díjak, nem tudja, hogy a vészhelyzet bezártáig szóba jöhet-e a bérleti díj emelése.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lőrincz Ágnesnek, a Szentendre és Térsége TDM NKft. megbízott ügyvezetőjének.

**Lőrincz Ágnes** megbízott ügyvezető: elmondja, hogy a piac tervezett bevétele már emelt bevételi forrást jelent. Jelzi, hogy július 1-ig nem tudnak emelni a bérleti díjakon, de utána számításba vették az asztaldíj emelését. Mióta átvette, azóta 2000,- Ft/asztaldíj van a piacon, nyilván nem nagyon magas áremelést szeretnének.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Károlyné képviselőnek.

**Kiss Károlyné** képviselő: elmondja, hogy Békásmegyeren tavaly 900,- Ft volt egy asztal. Szentendrén 2.000,- Ft, azelőtt 1.700,- Ft volt egy asztal, szerinte azon árusok nem fogják tudni kigazdálkodni, akik csak kis petrezselymet, barkát szeretnék eladni. Úgy véli, ők kevesebbet, és akik meg tudják fizetni, azok fizessenek többet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lőrincz Ágnesnek, a Szentendre és Térsége TDM NKft. megbízott ügyvezetőjének.

**Lőrincz Ágnes** megbízott ügyvezető: elmondja, hogy az éves szerződések február 28-án fognak lejárni. Az asztalbérleti díjakat szeretnék átgondoltan, tisztességesen és igazságosan kialakítani, hogy kinek mennyi a bevétele. Nyilván nem tudják ellenőrizni, hogy kinek mennyi a bevétele, de volt ideje megismerni a piacot és ennek alapján szeretnék kialakítani a megfelelő árakat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: jelzi, hogy „ki-mennyit tud fizetni és annyit fizet” megközelítéssel nem tud egyetérteni. A szolgáltatást kell differenciálni, legyen egyszerűbb, olcsóbb szolgáltatás, például egy asztalon többen árulnak. Szükség van a kiskertekből hozott zöldségekre, de azt nem tudja elfogadni szempontként, hogy nem tud annyit fizetni, akkor kevesebbet fizessen, szerinte ez borzasztó rossz útra vezetne. Legyen differenciált lehetőség, így az is odafér, aki kevesebbet tud árulni, kevesebb bevételt tud realizálni és fizesse meg, aki

nagy forgalmat bonyolít. Magas árfekvésű a piac, csarnokokban üzleteket, standokat üzemeltetőket kért meg, hogy menjenek végig itt a piacon, 20 %-kal magasabb az árszínvonal a Lehel Csarnokhoz képest. Lényeges az áremelés, annál is inkább, mert a Város is próbálja emelni a szolgáltatási színvonalat a takarítás és egyéb feltételekkel. Így tudja támogatni a differenciált árképzést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy az üzleti jelentésben kicsit kevésnek érezte a piaccal való foglalkozást, a helyzetelemzést, de úgy gondolja az is hozzátartozik, hogy milyen a hangulat a piacon, mióta átvette Lőrincz Ágnes ügyvezető a piacot, egy szituációt, ami köztudomásúlag nem volt a legideálisabb. Voltak olyan árusok, akik kitiltásra kerültek. Úgy látják, hogy az Ügyvezető szívügye a piac, köszönik az erőfeszítéseket azért, hogy ne csak gazdaságilag rendeződjön, hanem a problémák is. Pár mondatot kér, hogy mi a jelenlegi hangulatkép, van-e kitiltott árus, vannak-e konfliktusok. Az antik piac újdonság, ami kicsit kimaradt az üzleti tervből, lehetett volna elemezgetni, ennek kapcsán szóbeli kiegészítést szeretne.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lőrincz Ágnesnek, a Szentendre és Térsége TDM NKft. megbízott ügyvezetőjének.

**Lőrincz Ágnes** megbízott ügyvezető: elmondja, hogy amikor átvette a piacot, nem volt egyszerű a helyzet, mindazonáltal pandémia, járványügyi korlátozások utáni piacindítás volt. Nyilván a mai világban a piac üzemeltetése nem a legegyszerűbb, termelői szinten egyre kevesebben vannak, a dunakanyari régióban fellelhető termelőknek is korlátozott mennyiségű termékeik vannak. Nagyon igyekszik és örül, hogy a hangulat sokkal jobb lett a piacon, kialakult egy bizalmi viszony, ebből tud építkezni. Nyilván vannak tervek, nagyon jó lenne egy pályázat a piacfelújításra, ami a színvonalukat emelné. Konkurencia tekintetében egy Római parti piac a konkurenciájuk, nem egy békásmegyeri csarnok. Élmenypiac is, kis piac, a helyszín mind-mind hozza magával, hogy ide az emberek nem csak vásárolni, hanem közösséget építeni járnak, hétről-hétre közösségek találkoznak ott. Az árak kapcsán lesz egy évnnyitó megbeszélésük a piacosokkal, hogy minél jobban tudjanak erre összpontosítani. Vannak, akik olcsóbban árulnak, a vásárlók eldönthetik, hogy melyik árushoz mennek. Akik korábban esetleg nem kaptak asztalt a piacon, ők mind vissza tudtak jönni, aki szeretne a piacon részt venni, ott van. A helyek nyilván korlátozottak – március, áprilisban sokan vannak, télen kicsit kevesebben árulnak -, de tudnak alkalmazkodni egymáshoz és a helyeket úgy beosztani, hogy mindenki asztalhoz, illetve helyhez jusson. Szándékában áll fejleszteni a gasztró részét is, az antik piacot minden hónap harmadik vasárnapján rendezik meg, ami kezdeti stádiumban van, komolyabb bevételt még nem tudott produkálni. Itt az asztaldíj is jóval olcsóbb, de azon vannak, hogy minőségi antikoszok is megjelenjenek. Jönnek Budaörsről, Budapestről egyre többen, a legutóbbi vasárnap is nagyon színvonalas piac volt. Jelzi, hogy a szabadtéri piac legnagyobb ellensége az időjárás, rossz idő esetén nem túl sok a látogató. Helyi vállalkozásokkal egyeztetve tervezik, hogy minden hónap második vasárnapján csinálnak gasztropiacot, a Dunakanyarra kiterjedően termelőket szeretnének behívni, mellyel színesítenének, illetve további bevételi forrásokat tudnának kialakítani. Ebből szeretne visszaforgatni a piaci padok felújítására, illetve folyamatos felújításokat végezni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Károlyné képviselőnek.

**Kiss Károlyné** képviselő: elnézést kér Lőrincz Ágnes ügyvezetőtől, hogy egy kicsit hangos volt. Vannak olyan emberek, akik kisebb helyen is tudnának árulni, régen is így volt, mert üzemeltette a piacot. Úgy hallotta, hogy a WC be volt ázva, elég csúnya, sok pénz fog elmenni most, de amúgy a piac hangulata nagyon jó. Megdicséri azért is Ügyvezető asszonyt, mert amióta piacfelügyelő, nincs vita, veszekedés, hanem az árusok egymást megértve, segítve dolgoznak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2304 Száma: 22.02.23/15/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 17:50

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**28/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
2. felkéri a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. megbízott Ügyvezetőjét az üzleti tervben foglaltak végrehajtására.

**Felelős:** Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. megbízott Ügyvezetője

**Határidő:** folyamatos

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szentendre és Térsége TDM NKft. megbízott Ügyvezető, Pénzügyi Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**16. Előterjesztés az Aquapalace Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy az üzleti terv az elmúlt két-három hónap során készült el, figyelembe véve a lehetőségeket és az általános feltételeket. Kérdezi Ügyvezető urat, hogy van-e tapasztalata abban, hogy a 2022-ben beállt új körülmények – elsősorban az energiaárak alakulására gondol – kb. abban a keretben jelentek-e meg, amelyre előzetesen, talán a legrosszabb számítások szerint számítani lehetett volna, vagy valami mást lehetett tapasztalni. Ez fontos ahhoz, hogy ha van ilyen tapasztalat, akkor lehetséges, hogy más képbe helyezze ezt az egész dolgot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Dr. Juhász Lászlónak, az Aquapalace Kft. ügyvezetőjének.

**Dr. Juhász László** ügyvezető: ha jól érti, a kérdés nem feltétlenül az energiaárakra vonatkozik. Jelzi, hogy megérkezett az első energiaszámlájuk e hónapban a januári fogyasztásról, ami bruttó 6,2 millió Ft-os számla, a decemberi azonos volument tartalmazó számla pedig bruttó 3,5 millió Ft volt, ami 96 %-os növekedést jelent, de terveik szerint 70 %-al számoltak. Náluk az energiaköltség az értékesítés árbevételének a 80 %-át éri el, nagyon magas, de azt gondolják, hogy az árbevétel növekedéssel a félévi zárás után majdnem dupla

árbevételre lehet számítani, van esélyük arra, hogy ki tudják termelni ezt a megnövekedett energia áremelkedést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy a napokban Ügyvezető úrral komoly levélváltásokon vannak túl. Első kérdése egy kiragadott mondat a beszámolóból, azt írja Ügyvezető úr, hogy élők munkáigénye összesen 13 fő és 5 fő vezető, összesen 18 fő, a jelenlegi állományi létszám 17 fő, illetve 16 fő. Legyen szíves elmagyarázni, hogy 18, 17 vagy 16 fő dolgozik, mert mind a három adat szerepel. Továbbá az adatszolgáltatás szerinti anomáliákra szeretne rákérdezni. Az első, hogy a Felügyelő Bizottság is aláírta, az Uszoda eredménye 0, tehát nullszaldó, azonban az adatszolgáltatásban neki 3 millió Ft mínuszt jelölt meg, tehát 3 millió Ft tévedés van. A következő észrevétele, hogy a beszámolóban 4 fő pénztáros dolgozik, az adatszolgáltatás szerint 3 fő pénztáros, tehát 4 vagy 3 főről van szó. Továbbá összesen négyszer nyilatkozta Ügyvezető úr is és Polgármester úr is azt, hogy senki nem kapott jutalmat, azonban ez nem felel meg a valóságnak. A mai napon beérkezett adatszolgáltatás szerint valaki 235 ezer Ft jutalomban részesült - nem mond nevet - 2021. november 25-én, melyet Ügyvezető úr írt alá, tehát itt sem mondott neki igazat Ügyvezető úr. Jelzi, hogy két munkavállalóról tudott, akinek Ügyvezető úr a rendkívüli jogrendben felmondott, de a beállása szerint összesen hét munkavállalót küldött el. Ismétli, hogy rendkívüli jogrendben, melyről úgy tudja, hogy a törvény ezt határozottan tiltotta. Rákérdezett kétszer is, hogy ennek volt-e valami anyagi következménye, Ügyvezető úr azt írta, hogy semmilyen. A mai napon a következő adatszolgáltatást kapta, miszerint 2,5 millió Ft-ot kell visszafizetni az Uszodának, elég súlyos összeg, amit három havi részletben kell majd megtennie. Szintén az Uszodával kapcsolatos ügy, ha jól tudja, egy munkavállaló - Jegyző urat is megkereste -, jelenleg táppénzen van, de Ügyvezető úr igazgatói jogkörben felmondott a munkavállalónak. Ez lehet, hogy nem a pénzügyi dolgokat érinti, de nagyon szeretné, ha erre is választ kapnának.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Dr. Juhász Lászlónak, az Aquapalace Kft. ügyvezetőjének.

**Dr. Juhász László** ügyvezető: elmondja, hogy vannak olyan munkatársak, akik kereskedelmi titkokat adnak ki akár képviselőknél, akár bárki másnak. Tény, hogy a Felügyelő Bizottságnál 0 Ft, illetve + 1,5 millió Ft eredmény került elővezetésre, ez egy csütörtöki nap délutánján történt, azonban csütörtök este a könyvelő jelezte, hogy az odahaza lévő számviteli munkatársnál még talált 8 millió Ft-nyi számlát, amelyek a számviteli munkatárs email-címére érkeztek be és mivel odahaza volt, a könyvelőnek nem szólt róla, hogy ez van. Amikor kiderült, hogy van ez a számlaösszeg, akkor ezzel módosult az éves elszámolás, és így lett mínusz 3 millió Ft. Elmondja, hogy jelenleg 3 fő pénztáros van, ahogy egyértelműen le is írta Képviselő asszonynak az adatközlésben, hogy február 14-én 3 fő pénztáros dolgozik. Az is oda van írva, hogy állandóan keresnek pénztárosokat is, mert ez egy olyan munkakör, ahol változások vannak, elmennek más területre. Ha így növekszik a forgalom, ahogy jelenleg látják a január-februári hónapban a forgalomnövekedést, akkor lehet, hogy 4 fő pénztárosra lesz szükség. Ezért van az, hogy a szervezeti felépítésben 4 fő van, ennyit várnának el, ez lenne az optimális, de jelenleg 3 fő van, mert 3 pénztáros el tudja látni a feladatot. Ugyanez igaz a létszámra, terveik szerint 18 fővel szeretnének dolgozni, de csak 17 fővel tudják ellátni a feladatot általában, mert a 18. embert hiába keresik, nem találnak olyan kvalitású munkatársat, akit fel tudnának venni. A 16 fő úgy értendő, hogy az egyik pénztáros éppen január végén mondott fel, mert elment egy ingatlanirodához dolgozni. Ha Képviselő asszony úgy kérdezte volna, hogy januárban hány pénztáros volt, akkor január közepén 4 fő lett volna,

február közepén 3 fő van, de lehet, hogy újra 4 fő lesz, attól függ, hogy tudnak-e felvenni valakit. A jutalommal kapcsolatban elmondja, hogy nem ma született, de hazudni és csúsztatni nem szokott, tehát mindig is azt mondta, amit most mond. A kérdés úgy szólt, hogy év végén kaptak-e a társaság dolgozói vagy vezetője jutalmat. Nem kaptak jutalmat. A Képviselő asszony informátora, aki nagyon jól értesült, természetesen tudja, hogy valaki kapott jutalmat, de a novemberi kifizetés az egy szeptember végi, októberi teljesítés után kapott jutalom, amit novemberben számfejtettek neki, nem év végi jutalom. A kolléga, aki ezt kapta, 8 millió Ft-tal növelte a tervezett bevételüket január – október hónap között. Azt gondolja, mint felelős ügyvezető, ha neki egy dolgozó hozzáállásával, munkájával 8 millió Ft-tal tudja növelni egy szegmens bevételét, akkor megérdemel 200 ezer Ft-ot, bármennyire nem tetszik annak a munkatársnak, aki irigyli tőle, vagy nem tudja, mi van vele. Jelzi, hogy volt egy átszervezés is náluk. A veszélyhelyzet azon időszakában, amíg az alapbér állami támogatásról szóló moratórium volt, akkor senki nem került felmondásra. Amikor a moratórium lejárt, akkor került felmondásra két ember, és utólag a Kormányhivatal visszavont ezért a támogatásból, de azt nem mondja, hogy jogtalanul, mert „ajándék pénznek ne nézd a forrását”, jogában áll visszavonni, mindet elvonhatta volna, ha akarja, mert ő a Kormányhivatal, ő a hatalom, a moratórium után lett felmondva, ez a lényeg. Új felmondás pedig azért történt, mert amikor szeptemberben végleg lejárt a moratórium, akkor átszervezés volt, bizonyos munkaköröket kiszerveztek és kvázi fel kellett mondani a dolgozónak ahhoz, hogy az új munkahelyen a közvetítőn keresztül tudja folytatni a munkáját. Nem 2,5 millió Ft-ról, hanem 1,8 millió Ft-ról van szó, ezt az a kolléganő is tudja, aki a Képviselő asszonnak ezt elmondta.

Az ő munkája napi egy kimenő és napi egy szállítói számla előkészítése a könyvelőnek. Amikor próbálta rávenni, hogy terjesszék ki a munkakört, hogy csináljon más is, ne csak a könyvelőnek ezt az előkészítéses dolgot, akkor felajánlotta, hogy felmondja a betegállományt, kiíratja magát és hetente egyszer...

**Fülöp Zsolt** polgármester: bocsánatot kér, hogy félbeszakítja, megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: kéri, hogy álljanak meg, Képviselő asszony ne tegyen fel egyedi munkaügyben kérdéseket. Ügyvezető urat megkéri, hogy ne adjon egyedi, személyre szólóan beazonosítható választ. Ez munkaügyi konfliktus, kimenetele bírósági ügy lehet. Hangsúlyozza, hogy ezt az ügyet fejezzék be, beazonosíthatóak adott esetben a szereplők, konkrét munkaügyi esetet nem elemezhetnek képviselő-testületi ülésen, ez mindenkire vonatkozik.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy teljesen egyetért Jegyző úrral. Annyit hozzátesz még, hogy szeretné felhívni a figyelmét Ügyvezető úrnak, hogy az Aquapalace Kft. egy önkormányzati cég, ezért a kereskedelmi titkot nem tudja értelmezni. Neki nem informátora van, hanem adatot szolgáltat, adatot kér be. Ha Ügyvezető úr nem válaszol, illetve nem a valóságnak megfelelő adatot ad, akkor kénytelen a könyvelőhöz fordulni, aki megerősítette, hogy valóban nem úgy volt. Azzal nincsen probléma, egyszerűen arra szeretné

felhívni a figyelmet, hogy nincsenek informátorok és besúgók, nem abban a rendszerben élnek. A képviselőnek az a feladata, hogy az embereket képviselje. Azok az emberek, akiket elbocsájt, és akiknek nem tetszik, név nélkül megkeresik őt, most lehet rá válaszolni. Hangsúlyozza, hogy nincsenek semmiféle informátorok, besúgók, ez egy téves elképzelés. Egy önkormányzati cég van drága üzemeltetéssel – nem is tudja mennyi a V8 fenntartási költsége -, nem mindegy, hogy nulla vagy mínusz 3 millió Ft-ról van szó, itt azért óriási összegekről beszélnek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy a cég képviseletéhez való jog az ügyvezetőé, ha bármiféle céggel kapcsolatos információra van szüksége, a cégvezetőt, a Polgármestert vagy a Jegyzőt tudja megkérdezni. A munkavállaló közvetlen kapcsolatához hivatalos ügyben a képviselőnek nincs joga. Megadja szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: megköszöni Ügyvezető úr munkáját, jelzi, hogy nehéz helyzetben vette át a céget. Kérdezi, hogy azon ügyek közül, melyek problémásnak mutatkoztak – úgy emlékszik, jogi útra is került az előző ügyvezető áldásos tevékenysége -, azoknak mi a státusza, illetve a racionalizált gazdálkodásról mit tudna mondani. Jelzi, hogy Képviselő asszonynak is lehetősége van tájékozódni, viszont a táblázatokból. Felhívja a figyelmet, hogy az előző ciklusokban az Uszoda nagyságrendileg nagyobb önkormányzati pénzeket kapott, mint Ügyvezető úr, aki racionalizálta a működést. Volt olyan év, hogy 200 millió Ft fölött kapott pénzt az Uszoda, ha jól látja, most a terv szerint 90 millió Ft környékén állnak, racionalizált gazdálkodást látnak. Az egyesületekkel intézendő nehéz helyzetet Ügyvezető úr szintén megoldotta, rendes, üzemszerű működés van.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Dr. Juhász Lászlónak, az Aquapalace Kft. ügyvezetőjének.

**Dr. Juhász László** ügyvezető: elmondja, hogy az Uszoda átvétele után egy erős konfliktushelyzet volt az egyesületek tekintetében, de ezt elég hamar, január-februárra sikerült letisztázni és a mai napig az egyesületek és az úszásoktatás tekintetében abszolút konszolidált, nyugalmas, konfliktusmentes helyzet van. Minden edző, úszó, úszásoktató egyesület elégedetten veszi igénybe az Uszoda szolgáltatásait. Az elődjével kapcsolatban nem szeretne nyilatkozni. Nem tudnak semmit bizonyítani, volt egy feljelentés, az ügyészség bűncselekmény hiányában visszautasította. Mindent megtettek annak érdekében, hogy tisztázódjon a helyzet, de az ügyészség válasza az volt, hogy nem történhetett semmi olyan dolog, ami további vizsgálatot érdemelne.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: elnézést, hogy visszatér Laárné Szaniszló Éva képviselőtársa kérdésfeltevéséhez és leginkább stílusához. Képviselőtársa nem néz utána, nem érti a választ, nem érti a gazdasági környezetet, és elkezd hazudtolni az egyik Ügyvezetőjüket, miközben azzal kezdődik a képviselő-testületi ülés, hogy jaj, hát Orbán Viktorról mit mondtak, jaj, hát a Páparól mit mondtak. A Pápa és Orbán Viktor sosem fog erről tudomást szerezni, de Dr. Juhász Lászlóval ezt most elkövették. Kikéri magának, és nagyon sajnálja, hogy nem szólt Polgármester úr vagy Jegyző úr, hogy ezt hagyják abba. Jelzi, hogy egyik nap mínusz 3 millió Ft a veszteség, másik nap nulla, ennek kapcsán tetszik tudni, május 31-e a beszámoló beadási határideje, addig minden adat változhat. Elkönyvelték, később jön információ, értékelni kell stb. Képviselő asszony szerint a 3 millió Ft hatalmas nagyságrend. Hát tényleg, 900 milliárd

Ft-os költségvetésnél ez hatalmas nagyságrend, ha esetleg 3 millió Ft-tal több pótbefizetést kell fizetni, de nem ez a lényeg. Ilyen miatt tetemre hívni Ügyvezető urat, amikor elhangzott, hogy egy nagyon rossz helyzetben lévő Uszodát vett át, kezdi rendbe tenni, kezdik látni az alagút végét. Őva inti attól Laárné Szaniszló Éva képviselőtársát, hogy egyedi munkaügyi ügyekben beleártsa magát. Kiemeli, Dr. Juhász László az Aquapalace Kft. ügyvezető igazgatója, a munkáltatói jogokat ő gyakorolja, az ő felelőssége. Ha magatartása vagy munkaerő politikája olyanná válik, és észlelik, hogy az egész Uszoda működése veszélyeztetetté válik, akkor el lehet kezdeni tárgyalni, de egyedi munkaügyi ügyekben - hallomások alapján, az egyik felet meghallgatva a nagy nyilvánosság előtt – ezt borzasztó méltatlannak tartja. Mindazt, amit az interpellációban elmondtak Képviselőtársai, az teljesen annulálódott a saját magatartásuk alapján.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy a racionalizált gazdasággal kapcsolatban ne felejtsek el, hogy 22 millió Ft-os kormányzati bértámogatást kapott a V8 Uszoda az előző évben. A stílus kapcsán nagyon szívesen átküldi a teljes levelezést, mindig tisztességesen kérdezte Ügyvezető urat, és meg fogja látni Szűcs Katalin képviselőtársa, hogy Ügyvezető úr milyen magatartással és stílussal válaszolt. Egy-egy szavas válaszokat kapott; se címzés, se aláírás, se semmi, ennek alapján lehet ecsetelni, hogy kinek milyen stílusa van.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Képviselő asszony mutogasson saját magára is, ugyanis ő nem hívta sosem Képviselő asszonyt „K. A.”-nak. Nehezményezi, hogy Képviselő asszony rendszeresen „P. M”-nek hívja őt. Kéri, ha a stílusnál tartanak, akkor maradjanak a tényeknél kedves „K. A.” helyett, kedves Képviselő asszony. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy a magyar állam is az adófizetők pénzét adja, vagy nem adja. Kiemeli, az üzleti tervben szerepel, hogy mennyibe került a Városnak az előző ciklusban az Aquapalace Kft., 2015-ben 244.838 ezer Ft-ba, 2016-ban, 258.559 ezer Ft-ba, 2017-ben 337.991 ezer Ft-ba, most pedig előreláthatólag 87.427 ezer Ft-ba, illetve a 2022. évi tervben 98.000 ezer Ft-ba, COVID idején, amikor félig zárva voltak. Kéri, hogy kicsit jöjjenek már le a realitás talajára.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, számára megdöbbentő, hogy kell kikerülni a törvényes utat, és információhoz jutni. Nem érti, mi a cél, de mindenesetre úgy látja, hogy Ügyvezető úr jelentős lépéseket tett, hogy konszolidálja az Uszodát. Jelzi, hogy szerepel az üzleti tervben, de szeretné, ha Ügyvezető úr saját szavaival is elmondaná, hogy a lakossági úszás területén – mindeközben 2017 óta nem volt áremelés az Uszodában és egyelőre nem is lehet áremelésről beszélni, azonban volt egy átrendezés, a kedvezmények rendszerének átszervezése – ez milyen látogatottsági számokat produkált, milyen változást okozott.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Dr. Juhász Lászlónak, az Aquapalace Kft. ügyvezetőjének.

**Dr. Juhász László** ügyvezető: a tervteljesítés kapcsán elmondja, hogy lehet, hogy visszavont a Kormányhivatal 1,8 millió Ft-ot, de amikor az ember elbocsájt egy dolgozót, figyelembe vesz minden lehetséges számot. Kiemeli, hogy az éves üzleti tervben a tavalyi évhez képest, a



tervezetthez képest 4 %-kal alacsonyabb a személyi költség. Tény, hogy 3 millió Ft a veszteség, ne felejtsék el, hogy az üzleti tervben mínusz 33 millió Ft veszteség szerepelt, tehát ez 29 millió Ft hatékonyság megtakarítást jelent. Benne van a Kormányhivatal, a Város támogatása, a lakossági bevételek és benne van a tervnél 8 millió Ft-tal több sportegyesületi bevétel. Jelzi, hogy az előző évben 6 hónapig zárva voltak, júliusban lehetett már jönni védettség nélkül, de nyáron egy fedett uszodába csak az elszántak mennek, mert egyébként a strandra mennek az emberek. Szeptembertől szépen beindult a lakossági úszás, tény, hogy kipucolták a régi árrendszert, illetve új beléptető rendszert, szoftvert fejlesztett a cég, ezáltal követhetőbbé vált a beléptetés folyamata. Nem emeltek árat, de az 50 %-nál nagyobb kedvezményt adó jegyeket megszüntették. 2022. január hónapban úgy a lakossági-, mint a sportbevételek meghaladják a tavalyi évit és meghaladják az éves üzleti tervben január hónapra a volument úgy látogatószámában, mint bevételben. Idén januárban 10 %-kal több felnőtt belépőjegyet adtak el, mint 2020-ban és 34 %-kal több belépőjegyet értékesítettek, mint 2019-ben. Az is tény, hogy a nyugdíjas korosztálynál van egy visszaesés, mert ők a COVID-tól való ódzkodás miatt kevésbé jönnek úszni. Magyarán ez a jegytisztítás, illetve ez a stratégia egyelőre úgy néz ki, hogy úgy eredményben, mint bevételben meg fogja hozni a gyümölcsét.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy az Ügyvezető úr pályázatát egyhangúlag támogatta a Képviselő-testület. Világosan leírta, hogy milyen elvek mentén vezetné az Uszodát és ezért adtak bizalmat. Tudták, hogy nem lesz konfliktusoktól mentes az Uszoda átalakítása, hiszen nagyon sokan nagyon sokféle egyéni kedvezményt is kaptak, és bizony, amikor valakinek vagy valakiknek, egy érdekcsoportnak az egyéni kedvezménye kérdésessé válik, akkor elindulnak az érdekérvényesítő képességek is. Ennek ellenállt Ügyvezető úr, a Képviselő-testület és a Városvezetés is, köszöni szépen. Kiemeli, hogy ez közpénz és nagyon nem mindegy, hogy mennyiből üzemel az Uszoda, ahogy Lang András képviselő úr a számokat ismertette, ez a felelősségük. Ahogy Ügyvezető úr említette, az átszervezésnek még nincs vége, a cég működésében egy belső átvilágítás is folyamatba kerül, és ennek is nyilván meglesznek a következményei. Megadja a szót Pál Gábornak, a Jóléti Bizottság elnökének.

**Pál Gábor** bizottsági elnök: jelzi, hogy a Jóléti Bizottság ülésén elhangzott, hogy voltak kiváltságosok, VIP-listások, akik teljesen ingyen vették igénybe az Uszoda szolgáltatásait. Kéri Ügyvezető urat, erről szóljon néhány szót, hogy ez meddig tartott, mikor számolta fel, mely évekre volt ez jellemző.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Dr. Juhász Lászlónak, az Aquapalace Kft. ügyvezetőjének.

**Dr. Juhász László** ügyvezető: jelzi, hogy éveket nem tud mondani, a bizottsági ülésen is elmondta, hogy ez egy véletlenül előkerült anyagfájl volt, a szoftverfejlesztés okán el is veszett ez az adat, tehát ő sem tudja, nem tudott fejben megjegyezni ennyi nevet. Tény, hogy voltak ilyen emberek, de nem tudja, hogy mióta, csak egy lista volt, hogy a VIP-eseket be kell engedni. Úgy döntöttek, hogy amíg a szoftverfejlesztés nem fejeződik be – ez volt 2021. október 31-i dátummal és november 5-én nyitották meg az új szoftvert -, addig ezeket az embereket beengedik az Uszodába. Minden bizottsági ülésen jelezte, hogy a 2021. novemberéig a látogatók 20 %-a kvázi ingyen látogatta az Uszodát, mert régi bérlete volt – olyan éves bérlet, amelyből 2021-ben 1 db-ot adtak el -, és ebből naponta 30-40 belépés volt a szoftverhibák és a bérletek problémája miatt. Épp ezért kellett az egész szoftverrendszert lecserélni, hogy ezeket rendbe tudják tenni. Neveket, létszámot nem tud mondani, és nem is áll rendelkezésére ez az adat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszöni Ügyvezető úrnak, hogy ilyen lelkiismeretesen, a megoldást keresve - nem hagyva a problémákat a maguk módján elintéződéve nyugodni -, az átlátható gazdálkodást szem előtt tartva vezeti az Uszodát. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2305 Száma: 22.02.23/16/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 18:25

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	71.43	71.43
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	28.57	28.57
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**29/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Aquapalace Kft. 2022. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
2. felkéri az Aquapalace Kft. Ügyvezetőjét az üzleti tervben foglaltak végrehajtására.

**Felelős:** Aquapalace Kft. Ügyvezetője

**Határidő:** folyamatos

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Aquapalace Kft. Ügyvezetője, Pénzügyi Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**17. Előterjesztés a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, hogy nagyon szép üzleti tervet látnak, a Felügyelő Bizottság támogatta, szintén támogatásáról szeretné biztosítani, nagyon sok pozitív dolgot észlelt. Észrevételezi, a PMK színházterme a telephelyeknél van feltüntetve, de érti, hogy mire gondolt Ügyvezető asszony. Olvasott a szponzorációról, kérdezi, hogy Ügyvezető asszony megnevezi-e, hogy együtt örülhessenek. A SZEVI-ben látta a hirdetéseket, ami tetszik neki. Elmondja, hogy a Barlang klubba nem feltétlen a saját korosztálya jár, de emlékszik a '80-as évekre, megemlíti Borbély Mihály, Tímár Sára, Müller Péter Sziámi, Európa Kiadó, ef Zámbó István, A.E. Bizottság, sőt olyan zenészek, zenetanárok, mint Horányi Sándor, Petrovics Sándor vagy Markó Miklós neveit, de lehetne még sorolni. Javasolja, hogy őket is be lehetne hozni a köztudatba, szerinte klasszikus zenére, kamarazenére is lenne igény, lehetne színesíteni a palettát. A Teátrum, a MűvészetMalom fantasztikus ötlet volt, sőt a nagy sikerre való tekintettel néhány tavalyi produkciót visszahoznak. Kérdezi, hogy a Szentendre Néptáncgyűttes elkerülte-e a figyelmüket, mert tudja, hogy nagyon szereti Ügyvezető asszony és Ügyvezető úr is a néptáncot. Jelzi, hogy a Teátrumot a Szentendre Néptáncgyűttes nyitotta meg. A március 15-i rendezvény is pozitív a Városháza előtt. A SZEVI kapcsán majd az „Egyebek” napirendi pontban szól, látja, hogy csökken a példányszám, eszébe jutott, hogy volt pártolótagság, kérdezi, az nem javított-e. A P'Art Mozi kapcsán úgy emlékszik, hogy a kisterem 2010 előtt megvolt. Jelzi, hogy 2021. augusztusában megnyitottak, kérdezi, hogy ez újranyitást jelent? Nagyon jó ötletnek tartja, hogy a kisterem Várkonyi Zoltán nevét kapta. Sajnálatosnak tartja, hogy a vetítő elromlott. Örül, hogy folytatólagos a Szentendre Éjjel-Nappal Nyitva Fesztivál, ami 2006-ban kezdődött, és az Advent Szentendre programokat is viszik tovább. Megjegyzi, mint „rég motoros” az Advent

Szentendre kapcsán, hogy Lehoczky János kiváló művész javaslata volt, hogy a városi emberek úgy találkozzanak, hogy mindenki hoz süteményt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy jelenleg azért maradt el a sütemény, mert a COVID miatt sajnos nem tudták megcsinálni, benne van ugyanúgy, csak az aktuális szabályokat figyelembe kellett venni. Megadja a szót Lakatos Juditnak, a Szentendrei Kulturális Központ NKft. ügyvezetőjének.

**Lakatos Judit** ügyvezető: elmondja, hogy a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár színháztermének a Szentendrei Kulturális Központ NKft. az üzemeltetője, ők adják bérbe és finanszírozzák a javításokat, ezért van náluk telephelyként. Jelzi, hogy a Szentendre Táncegyüttes továbbra is a közművelődési csoportjuk, szerinte az anyag közművelődési részében benne kell, hogy legyen. Támogatják őket, minden hétfőn és csütörtökön ugyanúgy ingyen megkapják a színháztermet, ott tudnak próbálni. Több rendezvényen is terveznek velük, az egyik nemzeti ünnepen fognak fellépni. Elmondja, hogy 10 éve vásárolták a mozigépet, most már elég rossz állapotban van, többször leáll, egy új gépet terveznek venni, várják a pályázat-kiírásokat, mert ez más moziknál is problémát jelent.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lőrinczy Györgynek, a Szentendrei Kulturális Központ NKft. előadóművészeti ügyvezetőjének.

**Lőrinczy György** ügyvezető: a Tavaszi Fesztiválon terveznek klasszikus zenét, egyébként e célra ezt a termet nagyon alkalmasnak tartja. A Református Gimnázium kápolnájában is lesz a Tavaszi Fesztiválon komolyzenei koncert, illetve terveznek nyáron egy szabadtéri kis színpadot, szeretne sok klasszikus zenét. A Szentendre Táncegyüttesel egy nyári programot terveznek, a Fitos Dezső Társulat és a Szentendre Táncegyüttes egy nagyobb produkciójában gondolkodnak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang Andrásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének.

**Lang András** bizottsági elnök: köszöni a munkát, a Teátrum évad is fantasztikus volt, remélik, hogy a pályázatok is pozitívan fognak alakulni. Elmondja, hogy a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság ülésén elhangzott, hogy Lőrinczy György felhívására mennyien jelentkeztek, szeretnének megjelenni úgy, hogy a már elnyert pályázat részeként lépnek fel és azért nem kerül a Városnak pénzbe, vagy belépőre tudnak jönni, ilyen szempontból a Szentendrei Szalon, illetve a Dunakanyar Produkció is nagyon jó példa.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lőrinczy Györgynek, a Szentendrei Kulturális Központ NKft. előadóművészeti ügyvezetőjének.

**Lőrinczy György** ügyvezető: elmondja, hogy a Dunakanyar egy nagyon érdekes dolog, mert egy fenntartó színházi előadást tudtak létrehozni, ami csak itt van, ezért Szentendrére kell eljönni, egyébként egy fesztiválra meghívták ezt is és egy másik produkciójukat is, a Színesztéziát, ami egy performansz, szentendrei művészeknek, festőknek a műveit dolgozza fel. Jelzi, hogy a Tavaszi Fesztivál programja a kormányzati pályázatok döntési listáján még nincs meg, de szeretnének Tavaszi Fesztivált csinálni. Az jutott eszükbe, hogy olyan ajánlatot tesznek művészbarátoknak, kollégáknak, hogy olyan produkciókat várnak, akiknek van más pályázati pénzük. A gázsit illetően egy nulla forintos Tavaszi Fesztivált sikerült összerakni, ami szerinte a programon nem látszik. Mindenféle együttműködésben hisz, ezt is egy ilyen

érdekes formának tartja. Jelzi, hogy a Dunaparti Művelődési Házat jobban be fogják vonni a nyári programokba, egyébként is nagyon jó az együttműködés.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2306 Száma: 22.02.23/17/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 18:36

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**30/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, továbbá
2. felkéri a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőit a 2022. évi üzleti tervben foglaltak végrehajtására.

**Felelős:** Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetői

**Határidő:** folyamatos

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szentendrei Kulturális Központ NKft. ügyvezetői,  
Pénzügyi Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**18. Előterjesztés a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 2307 Száma: 22.02.23/18/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 18:36

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b><u>Összesen</u></b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**31/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szentendrei Kulturális Központ NKft. ügyvezetői

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**19. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok vezetőinek 2022. évi prémium feltételeinek meghatározásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy a cégek vezetői időnként kaptak jutalmat. Nyilvánvaló, hogy ennek a jutalomnak egyáltalán a léte vagy lehetősége, illetve annak a mértéke valamiféle egyedi elbírálásban történt. Ez az előterjesztésben előírt, illetve

megfogalmazott mechanizmus szerinte egy hatalmas nagy előrelépés, ugyanis egységes mechanizmust ír le és állít fel. Világos és mindenki számára ismerhető kritériumokat fogalmaz meg, hogy ezeknek a teljesítése milyen módon kerül ellenőrzésre, megállapításra és mikor osztható ki az a bizonyos jutalom, amit ez a rendelet a teljesítés függvényében megenged, illetve lehetővé tesz. Számára ez egy átlátható és nagyon fontos előrelépés ahhoz képest, illetve abba az irányba, hogy a cégek egyrésztől tevékenységüket kellő áttekintéssel végezzék. A másik pedig, hogy előrelátható, tervezhető legyen a jutalmazás. Legfontosabb, hogy a cégvezetők tevékenységükkel tegyék hatékonyabbá a mutatók alapján az adott cégnek a működését. Ezt mindenki számára „kellems” dolognak tartja, de legfőképpen hasznosnak, ennek következtében ezt feltétlenül javasolja, és támogatja az előterjesztést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, ahogy Képviselő úr elmondta, az érdekeltség, a bevételnövelés, a kiadáscsökkentés, a hatékonyságnövelés világos és egyértelmű. A közösen lefektetett kritériumrendszer alapján afelé indulnak el, hogy aki a működés során kreativitást, újítást, plusz bevételeket hoz, azt ismerjék is el. Szintén kéri, hogy a Képviselő-testület támogassa az előterjesztést. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2308 Száma: 22.02.23/19/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 18:40

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-



Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**32/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 75/2018. (IV.19.) Kt. sz. határozattal elfogadott javadalmazási szabályzat alapján, 2022. évre az alábbi tartalommal prémiumfeltételeket határoz meg a **Szentendrei Kulturális Központ NKft. Általános ügyvezetője számára:**

1. A városvezetés egyik kiemelt feladata, hogy minél kisebb arányban támaszkodjon a cég az Önkormányzat támogatására a feladatai ellátása érdekében. Az éves általános ügyvezetői jutalom feltétele, hogy a 2022-es üzleti év lezárásakor könyvvizsgáló által ellenőrzött, képviselő-testületi ülésen elfogadott éves eredménykimutatásban szereplő *“saját bevételek”* végösszege eléri vagy meghaladja a 26.61%-ot a **BEVÉTELEK ÖSSZESEN** arányában. A *“saját bevételek”* összege jelen számításban az alábbi bevétel fajtákat tartalmazza: *Szolgáltatásnyújtás nettó árbevétele, Szponzorációs bevételek, Pályázati bevételek.*  
Fenti arány kiszámításakor a Teátrum terület bevételeit figyelmen kívül kell hagyni. Feltétel a munkaviszony folyamatos megléte a teljes 2022 év alatt.
2. A prémium mértéke az általános ügyvezető kéthavi bruttó alaphérének megfelelő összeg. A prémium kifizetése a 2022. év könyvvizsgálatának lezárulta után, alapítói döntést követően esedékes.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: 2023. májusi Képviselő-testületi ülés

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szentendrei Kulturális Központ NKft.  
Általános ügyvezetője

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 2309 Száma: 22.02.23/19/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 18:41

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **33/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 75/2018. (IV.19.) Kt. sz. határozattal elfogadott javadalmazási szabályzat alapján, 2022. évre az alábbi tartalommal prémiumfeltételeket határoz meg a **Szentendrei Kulturális Központ NKft. Előadó-művészeti ügyvezetője számára:**

1. Amennyiben a 2022-es évre vonatkozó, a Szentendrei Kulturális Központ NKft.-hez érkezett előadó művészeti pályázati támogatás meghaladja a 2019 és 2020 évek átlagában e célra érkezett támogatás összegét, akkor az ügyvezető prémiumra jogosult. A 2019-ben és 2020-ban a Teátrum 50 projektre kapott pályázati támogatások összege nem számít bele az átlag számításba, azok egyszeri volta miatt.
2. A prémium mértéke az ezen átlag feletti megítélt, folyósított és elszámolt pályázati növekmény összeg 5%-a, bruttó bér formájában. A teljes prémium nem haladhatja meg a bruttó 3.600.000 Ft-ot. A prémium kifizetése a 2022. év könyvvizsgálatának lezárulta után, alapítói döntést követően esedékes.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: 2023. májusi Képviselő-testületi ülés

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szentendrei Kulturális Központ NKft.  
Előadó-művészeti ügyvezetője

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2310 Száma: 22.02.23/19/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 18:41

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-

Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a III. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**34/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 75/2018. (IV.19.) Kt. sz. határozattal elfogadott javadalmazási szabályzat alapján, 2022. évre az alábbi tartalommal prémiumfeltételeket határoz meg a **Szentendre és Térsége TDM NKft. mb. Ügyvezetője számára:**

1. A városvezetés egyik kiemelt feladata, hogy minél kisebb arányban támaszkodjon a cég az Önkormányzat támogatására a feladatai ellátása érdekében. Az éves mb. ügyvezetői jutalom feltétele, hogy a 2022-es üzleti év lezárásakor könyvvizsgáló által ellenőrzött, Képviselő-testület által elfogadott éves eredmény kimutatásban szereplő *Értékesítés nettó árbevétele eléri vagy meghaladja a 65.94%-ot a BEVÉTELEK ÖSSZESEN* arányában.
2. A prémium mértéke, a mb. Ügyvezető kéthavi bruttó alaphérének megfelelő összeg. Feltétel folyamatos munkaviszony a teljes 2022 év alatt. A prémium kifizetése a 2022. év könyvvizsgálatának lezárulta után, alapítói döntést követően esedékes.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: 2023. májusi Képviselő-testületi ülés

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szentendre és Térsége TDM NKft. mb. Ügyvezető

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a IV. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 2311 Száma: 22.02.23/19/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 18:41

Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a IV. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**35/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 75/2018. (IV.19.) Kt. sz. határozattal elfogadott javadalmazási szabályzat alapján, 2022. évre az alábbi tartalommal prémiumfeltételeket határoz meg az **Aquapalace Kft. Ügyvezetője számára:**

1. A városvezetés egyik kiemelt feladata, hogy minél kisebb arányban támaszkodjon a cég az Önkormányzat támogatására feladatai ellátása érdekében. Az éves ügyvezetői jutalom feltétele a cég önkormányzati támogatás nélkül számított, árbevétel arányos veszteség szintjének csökkentése.

2. Konkrét feltétel, hogy a 2022-es üzleti év lezárásakor a könyvvizsgáló által ellenőrzött, a Képviselő-testület által elfogadott éves eredmény kimutatásban szereplő, önkormányzati támogatás nélkül számolt *Üzleti tevékenység eredménye* teljesítse az Üzleti tervben szereplő arányt az *Értékesítés nettó árbevételéhez* viszonyítva. Ez az arány -56.65%, melynek teljesülése esetén Ügyvezető 1 havi bruttó alapbérének megfelelő jutalomra válik jogosulttá. A 2022-es Üzleti tervben szereplő, önkormányzati támogatás nélkül számolt *Üzleti tevékenység eredménye* - 98.000.0000 Ft.
3. Amennyiben a fenti arány legalább 5% ponttal javul, azaz eléri vagy csökkenve meghaladja a -51.65%-ot, akkor Ügyvezető további kéthavi bruttó alapbérének megfelelő jutalomra jogosult.
4. Továbbá a fentiekől függetlenül Ügyvezető egyhavi bruttó alapbérének megfelelő jutalomban részesülhet, ha a V8 Uszoda 2022-ben megőrzi 2021-ben elnyert 5 csillagos uszoda létesítmény minősítését.
5. Feltétel folyamatos munkaviszony a teljes 2022 év alatt. A prémium kifizetése a 2022. év könyvvizsgálatának lezárulta után, alapítói döntést követően esedékes.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1.-4. pont: azonnal

5. pont: 2023. májusi Képviselő-testületi ülés

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Aquapalace Kft. Ügyvezető

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja az V. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2312 Száma: 22.02.23/19/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 18:42

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92.86	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	7.14
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az V. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**36/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 75/2018. (IV.19.) Kt. sz. határozattal elfogadott javadalmazási szabályzat alapján, 2022. évre az alábbi tartalommal prémiumfeltételeket határoz meg a **Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatója számára:**

1. Az éves ügyvezetői jutalom feltétele, hogy az egyes meghatározott divíziók éves gazdálkodásának eredményessége elérje vagy meghaladja az éves üzleti tervben elfogadott célokat. Továbbá az éves közszolgáltatási szerződésben szereplő kompenzációs keretösszeg betartása, valamint a cég általános eredményességének javítása szerepelnek az ügyvezetői jutalmazás feltételei között.
2. Amennyiben a 2022-es üzleti év lezárásakor könyvvizsgáló által ellenőrzött, képviselő-testületi ülésen elfogadott éves eredmény kimutatásban szereplő, a VSz. Nzrt. *Közétkeztetés* divízióra vonatkozó **ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNYE** eléri vagy meghaladja az elfogadott 2022-es Üzleti terv vonatkozó célszámát, akkor a vezérigazgató ½ havi bruttó alapbér összegű jutalomra jogosult.
3. Továbbá, amennyiben a 2022-es üzleti év lezárásakor könyvvizsgáló által ellenőrzött, képviselő-testületi ülésen elfogadott éves eredménykimutatásban szereplő, a VSz. Nzrt. *Hulladékgyártás* divízióra vonatkozó **ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNYE** eléri vagy meghaladja az elfogadott 2022-es Üzleti terv vonatkozó célszámát, akkor a vezérigazgató ½ havi bruttó alapbér összegű jutalomra jogosult.
4. Továbbá amennyiben a 2022-es üzleti év lezárásakor könyvvizsgáló által ellenőrzött, képviselő-testületi ülésen elfogadott éves eredménykimutatásban szereplő, a VSz. Nzrt. *teljes egészére* vonatkozó **ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNYE** eléri vagy meghaladja az elfogadott 2022-es Üzleti terv vonatkozó célszámát, akkor a vezérigazgató ½ havi bruttó alapbér összegű jutalomra jogosult.
5. Továbbá, amennyiben a 2022-es üzleti év lezárásakor könyvvizsgáló által ellenőrzött, képviselő-testületi ülésen elfogadott éves eredménykimutatásban szereplő, a VSz.

Nzrt. Önkormányzati Közzolgáltatási Kompenzációs Összege legfeljebb 1%-kal tér el az elfogadott 2022-es Üzleti tervben szereplő éves Közzolgáltatási szerződés kompenzációs keretösszegétől, akkor a vezérigazgató ½ havi bruttó alapbér összegű jutalomra jogosult.

6. A fenti feltételek együttesen, de külön-külön is teljesülhetnek, melyből következően a teljes vezérigazgatói jutalom nem haladhatja meg a 2 havi bruttó alapbér összegét. A Hulladékgyűjtési divízió adózás előtti eredményébe nem számítanak bele a 2021 és azt megelőző évek esetleges évközbeni elszámolásából következő tételek.
7. Feltétel folyamatos munkaviszony a teljes 2022 év alatt. A prémium kifizetése a 2022. év könyvvizsgálatának lezárulta után, alapítói döntést követően esedékes.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1.-6. pont: azonnal

7. pont: 2023. májusi Képviselő-testületi ülés

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgató

20. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelete módosításáról és a parkolási rendszer üzemeltetésével kapcsolatos egyéb kérdésekről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet a kiosztott előterjesztés-kiegészítésre. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kérdezi, hogy vizsgálták-e, hogy kb. hány személygépkocsit érint, ha bevezetésre kerül a rendelet, egyeztettek-e az intézményvezetőkkel? Jelzi, hogy megkérdezte a Zeneiskolát, ahol jelenleg is alkalmazásban van, és a Zeneiskolát nem kereste meg senki az Önkormányzattól. Felhívja a figyelmet, hogy az ottani kollégák fizetnek a bérletért. Délutánonként dolgoznak, van, amikor 20.30 órakor mennek haza. Neki könnyű dolga van, mert kis hangszeren tanít, de vannak olyan kollégák, akik 3-4 csellót, illetve hegedűt cipelnek a hátukon és rengeteg kottát, ezért nem tartja célszerűnek, hogy őket felküldjék a parkolóba. Továbbá nem ötnapos tanrendben dolgoznak, hanem szombatónként is, az teljesen elképzelhetetlen, hogy a szombatért fizetni kelljen. Sok esetben próbák vannak, versenyek, illetve sokszor vasárnaponként is be szoktak menni dolgozni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Jámbor Ferencnek, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság igazgatójának.

**Jámbor Ferenc** igazgató: elmondja, hogy a kérdés egy konkrét pontra kérdez rá, a munkavállalói bérletekkel kapcsolatos javaslatra. Két nagy intézményvezetővel egyeztettek, a Zeneiskola nem volt benne. Jelzi, hogy információjuk szerint jelenleg 129 db munkavállalói bérlet van eladva a városban. A munkavállalói bérlet munkanapokra volt érvényes, a hétfégi parkolást nem tudja pontosan. Úgy emlékszik, hogy két évvel ezelőtt a Zeneiskola kérésére a



várakozási övezet határa módosítva lett, behajtási engedély nélkül meg tudják közelíteni a saját intézményük kocsibejáróját, 8 gépjármű elhelyezésére van lehetőség, elsődlegesen ezt tartja megoldásnak. Egyeztetés lehet, hogy ez elég vagy nem elég, illetve ez intézményvezetői döntés vagy szabályozás. Jelzi, hogy a határozati javaslat indoka egy eredményesebb gazdálkodás irányába történő elmozdulás, ennek egyik szegmense, hogy racionalizálják a kedvezményeket, amelyek kihasználásával, illetve túlhasználásával konkrét fizető parkolóhelyek felszabadítása történhet meg. A Paprikabíró utca kapcsán javasolják összpontosítani, ez megoldás lehet ebbe az irányba, de nyilván dönt a Képviselő-testület.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdezi, hogy a 129 db munkavállalói bérlet hogyan viszonyul a parkolóhelyek számához. Megadja a szót Jámbor Ferencnek, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság igazgatójának.

**Jámbor Ferenc** igazgató: elmondja, hogy összesen 839 parkolóhellyel kellene gazdálkodniuk, 129 db a munkavállalói bérletek száma. Jelzi, hogy 200 db az egészségügyi szolgáltatói bérlet, ez eléggé nagy volumen, 100 db alatti az oktatási bérletek száma. Hozzáteszi, hogy 15 ezer jármű van Szentendrén, aminek a regisztrációjával vagy a rendszámadatbázis szerint ingyenes parkolásra van lehetősége a II. zónában. Az előzőek közül, az egészségügyi bérlettel a III. zónában is lehet várakozni, a munkavállalói bérletek ebben a körben felhasználhatók, aminek a szűkítését javasolja az előterjesztés. A kérdésre azt tudja válaszolni, hogy a szakértői javaslat szerint is nagyon nagy a kedvezményezett kör, ami a parkolás gazdálkodás, a hatékonyság szempontjából nem pozitív.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: nehezményezi, hogy az intézményvezetőket nem kereste meg az Önkormányzat, ez kicsit ellentmond az Ábrányi Emil Program vállalásnak. Kérdezi, hogy a Duna korzó murvás parkolóját nem lehetne-e belevonni a parkolási területbe. Érti, hogy 8 parkoló van megjelölve a Zeneiskola mögött, de fizikális képtelenség, egyszerűen nem férnek be az autók. Aki legbelülre áll és két órával hamarabb hazamegy, akkor olyan nincs, hogy kitolatgat mindenki. Hozzáteszi, hogy nem 8 fő dolgozik a Zeneiskolában, hiszen a Fehér Házban is a teljes felsőrészt használják, ott minimum 8 pedagógus van.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Jámbor Ferencnek, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság igazgatójának.

**Jámbor Ferenc** igazgató: elmondja, hogy az ún. paletta parkoló, a murvás parkoló bevonása is lehetséges, egyébként a két parkoló távolsága – a Paprikabíró parkoló és a murvás parkoló – nagyjából ugyanannyi, kb. 600-650 méterről van szó. Amikor a 8 járműves parkolási lehetőséget említette, azokra a zenetanárookra gondolt elsősorban, akik nehéz, nagyméretű hangszerekkel közlekednek, számukra lenne kézenfekvő megoldás. Nem ő az intézményvezető és hála Istennek a döntéshozó sem ebben a kérdésben, azonban 7,5-8 perces sétáról van szó a Paprikabíró utcából. Ez a nagyságrend a murvás parkolónál is, ezt a parkolót is be lehet emelni ebbe a körbe, ha így dönt a Képviselő-testület. Annak a parkolónak a kihasználtsága jóval kisebb, mint a Duna korzóé vagy a frekventált helyeké a hétköznapi időszakban.

**Fülöp Zsolt** polgármester: javasolja, hogy a Rendelet 2.§ 5. pontjában szerepeljen a Paprikabíró utcai nagyparkoló mellett a Bolgár utcai parkoló is a következők szerint: „Munkavállalói bérlet kizárólag munkanapokon a Paprikabíró utcánál található nagyparkolóban, valamint a Bolgár utcai parkolóban érvényes.” Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: elmondja, hogy lényegében a Dobozi utcai parkoló felszabadításáról volt szó, számára új, hogy akik eddig munkáltatói bérlettel a Jókai utcában parkoltak, most már nem tehetik meg, hanem mehetnek a Paprikabíró utcába. Szerinte megterhelő egy nagybölgőt lecipelni a Paprikabíró utcából. Ezzel nem ért egyet, ha ez tényleg erről szól.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Jámbor Ferencnek, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság igazgatójának.

**Jámbor Ferenc** igazgató: jelzi, hogy a bizottsági üléseken elmondta és a korábbi egyeztető anyagban is benne volt, hogy a 4 munkavállalói bérlet felhasználása tekintetében 4 parkolóhely volt kijelölve, a Martinovics utcai, a Dobozi utcai, illetve a Paprikabíró utcai parkoló és a Jókai utcának a Fehér Ház mögötti szakasza. Ebből javasolták, hogy a Paprikabíró utcai maradjon, illetve új javaslat a Bolgár utcai paletta parkoló, erre mondta megoldásként, hogy nem tudja hány nagybölgős zenetanár van, de 6, akár 8 parkolási lehetőség is van az iskola udvarán, ahová engedély nélkül be tudnak hajtani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri, hogy egyeztessenek a Zeneiskolával, kerüljön a rendeletbe a Bolgár utcai parkoló, mint kiegészítés. A Zeneiskola speciális igényeit megnézik, hogyan tudják szabályozni. Megadja a szót Jámbor Ferencnek, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság igazgatójának.

**Jámbor Ferenc** igazgató: jelzi, úgy szól a határozati javaslat, hogy a megváltott bérletekre ez a változtatás még nem vonatkozik. Lesz még parkolási rendelet-módosítás amúgy is, addig letisztázható ez a kérdés. Megjegyzi, hogy nem szentendrei dolgozóról van szó – ők ingyen használhatják a II. övezetet -, hanem olyan dolgozóról beszélnek, akik máshonnan érkeznek, és itt dolgoznak a városban, akár a Zeneiskolában.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Károlyné képviselőnek.

**Kiss Károlyné** képviselő: felveti, hogy a patak hídjánál, a Postás stranddal szemben is van egy murvás rész, ahol lehetne parkolni, ez még közelebb van a Zeneiskolához. Ott van az Agy Iskola is, ott is tanítanak tanárok.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, a feladat az, hogy a Zeneiskolához kapcsolódóan egyeztessenek, úgyis kell még a rendelethez nyúlni, akkor ebben az értelemben tudják kezelni a problémát. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: úgy értette, hogy azt mondta Polgármester úr, hogy az előterjesztés első oldal 5. pontjánál van ez a kardinális kérdés, miszerint: „A Dobozi utcában található, a Martinovics utca temető felőli oldalán található és a Duna korzó 25. szám alatti ingatlan mellett és mögött található parkolók fizető ügyfelek részére történő szabaddá tétele érdekében a munkavállalói bérlet használatának a Paprikabíró utcában található nagyparkolóra történő korlátozása.” A Paprikabíró utca után mondta Polgármester úr, hogy „és Jókai utcában”.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a Képviselő asszony figyelmét, hogy az előterjesztés szöveges részéből olvasott fel, azonban a rendelet-tervezet 2.§-ába illesztik be a Bolgár utcát.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, amelyben nincs változás.

### Szavazás eredménye

#: 2313 Száma: 22.02.23/20/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 18:57

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92.86	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	7.14
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**37/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat kezelésében álló helyi közutakon, az Önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, tereken, parkokban, egyéb közterületen és az Önkormányzat tulajdonában álló egyéb ingatlanokon kialakított várakozási területek üzemeltetésének 2022. április 1-től a Szentendrei Rendészeti Igazgatóságnak történő átadása érdekében az alábbi döntést hozza:

1. jóváhagyja a parkoló rendszer üzemeltetésének átadásával kapcsolatban az alábbi szerződések átruházását a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-ről a Szentendrei Rendészeti Igazgatóságra:
  - a) Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. által 2015. február 24-én aláírt és 2015. március 1-én hatályba lépett parkolás üzemeltetési szerződés a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról 29/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdésében meghatározott feladat ellátására, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal;
  - b) a SENZOR SZÁMÍTÓKÖZPONT Kft. és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között 2007. október 4-én parkolóórák és parkolási rendszer szállítása, üzembe helyezése, üzemeltetése és karbantartása tárgyában létrejött szerződést a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal;
  - c) az ILLYÉS AUTÓHÁZ KFT. és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. által 2014. szeptember 5-én kötött licence értékesítési szerződést fizető parkoló nyilvántartó, felügyeleti szoftver időkorlátozás nélküli felhasználási jogára a határozat 3. melléklete szerinti tartalommal;
  - d) az ILLYÉS AUTÓHÁZ KFT. és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. által 2015. március 31-én kötött szoftverkövetési szerződést fizető parkoló nyilvántartó, felügyeleti szoftver (Parking Assistance program) követésére, fejlesztésére a határozat 4. melléklete szerinti tartalommal;
2. jóváhagyja a Nemzeti Mobilfizetési Zrt-vel a várakozási (parkolási) közszolgáltatás nemzeti mobil fizetési rendszeren keresztül történő továbbértékesítéséről szóló szolgáltatói szerződést a határozat 5. melléklete szerinti tartalommal;
3. előzetesen jóváhagyja az új parkoló automaták beszerzésére vonatkozó uniós hirdetménnyel induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás részvételi felhívását a határozat 6. melléklete szerinti tartalommal, a közbeszerzési szerződés tervezetét a határozat 7. melléklete szerinti tartalommal, és a műszaki dokumentációt a határozat 8. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Szentendrei Rendészeti Igazgatóságot a közbeszerzési eljárás teljeskörű lebonyolítására és a közbeszerzési dokumentumok szükség szerinti pontosítására a hirdetmény ellenőrzése, a kiegészítő tájékoztatásokra és a tárgyalásra tekintettel, azzal, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** 1-3. pont: Szentendrei Rendészeti Igazgatóság,  
1. pont továbbá: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a kiegészített rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 2314 Száma: 22.02.23/20/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 18:57

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2022. (II. 28.)  
önkormányzati rendelete**

**a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el

**1. §**

A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 6. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A megváltott bérletet az üzemeltető a jogosult indokolt kérelmére, a jármű tulajdonjogának, vagy birtokának elvesztése, illetőleg átruházása esetén visszaváltja. Visszaváltás esetén a bérlet árának időarányos része jár vissza, amelyet úgy kell számítani, hogy a bérlet lejártáig hátralévő egész hónapok számának megfelelően kiszámított összeget kell visszafizetni. A bérletet visszaváltáskor az üzemeltető egyidejűleg bevonja.

(5) Bérlet kizárólag abban az esetben vásárolható, továbbá a 10. § (4) bekezdés szerinti regisztráció akkor végezhető el, ha a regisztrálandó személygépkocsira, továbbá annak tulajdonosára, vagy üzemben tartójára vonatkozóan nincs Szentendre Város Önkormányzatával, valamint az üzemeltetővel szemben rendezetlen pótdíjtartozás, vagy közigazgatási bírság tartozás, továbbá nincs a jegyző által nyilvántartott lejárt esedékességű, meg nem fizetett szentendrei helyi adó tartozás nyilvántartva.”

**2. §**

(1) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 7. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Munkavállalói bérlet vásárlására jogosult

- a) a munkáltató által kiállított igazolás ellenében egy személygépkocsira az 1. mellékletben meghatározott várakozási területeken belül található állandó munkahelyen dolgozó
  - aa) közalkalmazott, köztisztviselő és szentendrei székhelyen működő iskola, óvoda, költségvetési szerv, önkormányzati részesedéssel működő gazdasági társaság munkavállalója,
  - ab) a Szentendrei Járási Hivatal dolgozója,
  - ac) a Szentendrei Járási Ügyészség munkavállalója,
  - ad) gyógyszerértékesítője,
  - ae) SZEI szakorvosa, hivatásos ápoló,
- b) az Önkormányzat intézménye és gazdasági társasága,
- c) a szentendrei rendvédelmi szerv és
- d) a Szentendrei Járás települési önkormányzatai 2 személygépkocsira vagy legfeljebb 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömegű tehergépkocsira.

(5) A munkavállalói bérlet kizárólag munkanapokon a Paprikabíró utcánál található nagyparkolóban, valamint a Bolgár utcai parkolóban érvényes.”

(2) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 7. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A várakozási területeken belül ellátást végző házi- és gyermekorvos, valamint a mellettük dolgozó ápoló, védőnő, szociális gondozó személygépkocsijára egészségügyi szolgáltatói bérletet igényelhet, amellyel munkavégzése során a várakozási terület bármely zónájában várakozhat.”

### 3. §

(1) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) 2022. december 31-ig az I. és a II. zónában díjmentes várakozásra jogosult az, akinek a személygépkocsija vonatkozásában 2021. január 1-jét megelőzően a szentendrei adóhatóság látta el az adóztatási feladatokat és ez alapján az I. és a II. zónában 2021. április 15-ig díjmentes várakozásra volt jogosult.”

(2) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 10. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Aki 2021. január 1. és 2022. december 31. között elidegeníti a díjmentes várakozási jogosultsággal érintett személygépkocsiját, köteles e tényt a személygépkocsi forgalmi rendszámának megjelölésével az üzemeltető részére bejelenteni.

(4) Az a szentendrei lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező természetes személy, vagy szentendrei székhellyel vagy telephellyel rendelkező jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy ami 2020. október 15. után lett a személygépkocsi tulajdonosa vagy üzemeltetője, a díjmentes várakozási jogosultság megszerzése érdekében elvégzendő regisztrációhoz köteles az üzemeltetőnek bemutatni.

- a) a lakcímkártyáját vagy nem természetes személy esetén a cégkivonatát vagy bírósági nyilvántartásba vételről szóló határozatát, és
- b) a személygépkocsi forgalmi engedélyét
- c) a jegyző által kiadott adóigazolást, vagy meghatalmazást az üzemeltető részére a helyi adó tartozásra vonatkozó adatai lekérdezésére.”

### 4. §

A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 12. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése szerinti bérlet érvényességére a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendeletnek a bérlet vásárláskor hatályos szabályait kell alkalmazni”

## 5. §

Hatályát veszti a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdés k) pontja.

## 6. §

Ez a rendelet 2022. április 1-jén lép hatályba.

Szentendre, 2022. február 23.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

21. **Előterjesztés pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy Alpolgármester asszony részletesen elmondta, hogy mi indokolta ezt, nagyon régen volt emelve, illetve a költségvetés korlátait vették figyelembe. Kiemeli, hogy 4.000,- Ft-ról 5.000,- Ft-ra emelkedik a rendkívüli települési támogatások közül a felnőttek és gyerekek részére havi rendszerességgel nyújtandó támogatások összege, illetve az esetei támogatás, ami évente adható, 36.000,- Ft-ról 40.000,- Ft-ra emelkedik. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 2315 Száma: 22.02.23/21/0/A/KT  
Ideje: 2022 február 23 18:59  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00



<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2022. (II. 28.)  
önkormányzati rendelete**

**a pénzübeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.17.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 132. § (4) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló, többször módosított 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében és 137. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

**1. §**

A pénzübeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A támogatás összege havi 5 000 Ft, kiskorú gyermeket nevelő családban gyermekenként havi 5 000 Ft, melyet a kérelem benyújtása hónapjának első napjától

kezdődően egy évre kell megállapítani és havi rendszerességgel kell folyósítani. Egy év eltelte után a kérelem újból benyújtható.”

## 2. §

A pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet 12. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az (1) bekezdés szerinti rendkívüli települési támogatás esetében a]*

„b) egy kérelmező egy évben maximum 40 000 Ft-ra jogosult, kiskorú gyermeket nevelő családban egy kérelmező egy évben gyermekenként maximum 40 000 Ft-ra jogosult,”

## 3. §

Ez a rendelet 2022. március 1-jén lép hatályba.

## 4. §

(1) E rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E rendelet 1. §-a a jelen rendelet hatályba lépésekor már megállapított rendszeres támogatásokra is alkalmazandó, mely alapján a jogosult 2022. március hónapjára a jelen rendelet alapján jogosult ellátásra.

Szentendre, 2022. február 23.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

## **22. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról** **Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy elküldte Jegyző úrnak és a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottságnak a módosító indítványát, nem tudja, hogy kellett volna-e még cizellálni. Az SZMSZ 3.c. melléklet 11. pontja kapcsán szeretne javaslatot tenni. A bizottsági ülésen előterjesztette, végighallgatták és befogadó volt Pál Gábor, Lang András képviselőtársai és Alpolgármester asszony is a SZEVI-vel kapcsolatban, amit az „Egyebek” napirendi pontban szeretne kifejteni. Sérelné, hogy javaslata nem lett kiosztva, képviselőtársainak átküldte. Jelzi, hogy nyolc évig vezette a Kulturális Bizottságot, a kiegészítésnek már rég meg kellett

volna történnie, az SZMSZ saját hatáskör, sokszor módosították. Kereste, hogy a Szentendre és Vidéke újságra hogyan van ráhatása a fenntartónak, annyit talált a 3.c. melléklet 11. pontjában, hogy véleményezi az Önkormányzat támogatásával megjelenő Szentendre és Vidéke című lappal kapcsolatos előterjesztéseket. Felhívja a figyelmet, hogy szeretné ezt kibővíteni és kéri, legyenek ebben partnerek. Kiegészítése úgy szólna, hogy az önkormányzati kommunikáció pártatlanságát, függetlenségét, vallási-, nemzetiségi hovatartozásból származó, olvasói érzékenységet sértő esetleges megnyilvánulásokat oly módon felügyeli, hogy a lap főszerkesztőjét a témáról félévenként bizottsági ülésen beszámoltatja. Jelzi, hogy semmi olyat nem talált az SZMSZ-ben, hogy az Önkormányzat fenntartásában létező Szentendre és Vidéke újság valahogy referáljon dolgokról. Megjegyzi azt is, hogy Lang András képviselőtársával sok mindenben egyetértenek és hasonlóan gondolkodnak. Tudomásul veszi azt is, hogy minden városvezetés megcsinálja a maga újságját. Amit vitat, azt az egyebekben mondja el. Kiemeli, hogy erre nem tért ki az SZMSZ, ezért szeretné megragadni az alkalmat. Egyetért az SZMSZ három ponton való módosításával, tetszik neki a Dumtsa Jenő Emléknap, szívből gratulál hozzá, a polgármesterre átruházott hatáskör természetes. Éppen a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottságnál van egy átruházott hatáskör. A mellékletben szerepelnek a bizottság átruházott hatáskörei, szeretné, ha a SZEVI kapcsán az általa ismertetett résszel kiegészülne, úgy véli, hogy városvezetéstől függetlenül, ennek már korábban meg kellett volna történnie. Erre utalt az interpellációjában is, hogy félévente számoljon be a SZEVI főszerkesztője a bizottságnak, mondja el, hogy ezt a pártatlanságot – sok a nemzetiség, sokféle vallás van – mennyire tartja be. Számára biztos pont a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság, hogy a főszerkesztőt félévente meghallgatják erről. Kéri, hogy módosító indítványát a demokrácia jegyében képviselőtársai fogadják be.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a módosító indítványról majd szavazni fognak. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy ilyen jellegű módosító indítványt nem látott. Úgy gondolja, természetesen bárki, bármilyen módosító indítványt benyújthat, azonban a kérdést nem egyszerű „beszámolunknak, nem számolunknak” tartja, hanem ez egy olyan jellegű kérdés, ami igenis felveti annak eshetőségét, és ezért kényes, hogy a SZEVI szerkesztője vagy felelős kiadója, aki a lapot önállóan viszi, ez valamilyen formában az ő ilyen jellegű függetlenségét csorbíthatja. Nem állítja, hogy ez így van, első ránézésre felmerül az esélye és eshetősége, hogy ez előfordulhat. Ezért úgy véli, hogy egy ilyen horderejű javaslat nemcsak, hogy megérdemli, de szükségszerű, hogy végigmenjen azon a mechanizmuson, ahol egy kiérlelt, minden szempontot figyelembe vevő javaslatná válik bizottsági- és egyéb más folyamatokon keresztül. Úgyhogy személy szerint nem véglegesen nem támogatja, ebben a formájában így, spontán felvetve nem javasolja, hogy a Képviselő-testület elfogadja. Azzal viszont maximálisan egyetért, hogy kerüljön be a folyamatba, kellőképpen vitassák meg és ezek után kerüljön a Képviselő-testület elé.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kiegészíti Zakar Ágnes képviselő asszony módosító indítványát. Egyrészt, felvette a kapcsolatot az Önkormányzattal, hogy segítsenek ezt a módosító indítványt betervezni. Azt a választ kapta, hogy úgylis lesz SZMSZ módosítás, terjesszék be szóban az indítványt. Másrészt az Ábrányi Emil Program 139. pontját olvassa fel: „A közösségi tulajdonban lévő újság, a Szentendre és Vidéke, az egyes online és offline felületek, valamint minden olyan média, amely városi finanszírozásban is részesül, függetlensége és kiegyensúlyozottsága helyi rendeletben rögzített.” Kiemeli, hogy ezt írták le,

ezzel kampányoltak, ezért szeretnék, ha ezt megvalósítanák. Ennyiről szól csak, amit Képviselőtársra kért, szóban.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: érti az intenciót, ugyanakkor az Ábrányi Emil programpontról nem olvassa ezt ki automatikusan és olyan tartalommal, aminek tűnik. Hangsúlyozza, hogy a kérdést szélesebb körben, mélyebben megvitatandónak tartja ahhoz, hogy kiérlelt álláspontként és nem csak szóbeli kiegészítéssel, hanem határozott, érett módosító indítvánnyal – végül is az SZMSZ módosításáról lenne szó – kerüljön a Képviselő-testület elé.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, hogy mindent ért és kiemeli, annyira kiérlelt az álláspontja, hogy éppen 20 éve képviselő és 8 év alatt sajnálja, hogy nem tette meg, de nem jött szembe ilyesmi. Lehet minősíteni és kinevetni a képviselőt, nem veszi zokon, de szerinte ez az SZMSZ-t biztos, hogy sérti. Lényegét tekintve elmondja, hogy a módosító indítványt írásban átküldte a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság részére és Jegyző úrnak is. Megjegyzi, hogy érti Képviselőtársra által elmondottakat, körbejárta a kérdést, azonban egy hibát elkövetett, hogy írásban nem küldte át az indítványt. Jelzi, hogy tfogalmazhatják, hiszen most mindenkinek átküldte írásban, kéri, hogy ez kerüljön a helyére.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy lejárt Képviselő asszony hozzászólási ideje, javasolja, hogy további 1 percet szavazzon meg a Képviselő-testület.

### Szavazás eredménye

#: 2316 Száma: 22.02.23/22/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 19:08

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	7.14
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-

Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: kéri, hogy ne legyen minősítés, mindannyian esküt tettek arra, hogy Szentendrét szolgálják, mindenkiről azt vélelmezi, hogy szolgál. Soha senkit nem nevetett ki pártállástól függetlenül, konzekvens a '88-'90. évi önmagához, érti, ha valaki egy szervezet tagja és egy kalap alá vonják. Szűcs Katalin képviselőtársa megszólította a magatartása kapcsán. Hangsúlyozza, hogy mindig az embert nézi, ezt tanulta meg a politikában is, elvtelen dolgokat nem tesz. Akár hiszik, akár nem, tudja, hogy milyen a nagypolitika. Sok minden sértette a Szentendre és Vidéke újságban, amit majd az „Egyebek” napirendi pont keretében elmond, de ez kiverte nála a biztosítékot. Kiemeli, hogy 32 éve azt tanítja a gyerekeknek, hogy minden vallást, minden gondolkodást tisztelni kell. Ez őt sértette, lehet, hogy másnak ez pizslicsáré, de úgy gondolja, hogy ezt ne tovább, példaként említi, hogy hol dressze van a Pápának, hol meg eze, emeze. Ha egy más vallású tanácsol ilyet, bár soha meg nem engedné magának, erre úgy reagálna – tudna példákat mondani -, hogy ezt nem szabad. Hangsúlyozza, csak azt szeretné kérni, hogy mindenkinek adják meg a kellő tiszteletet. Feltételezi, hogy minden képviselőtársa Szentendre szolgálatára esküdött, szintén szolgálni szeretne. Megköszöni, ha személy szerint nyilvánosan nem minősítenék. A lényeg az, hogy megfogalmazta a módosító indítványt és gyorsan átküldte mindenkinek. Szerinte nem egy nagy dolog, hogy a SZEVI fél évente elmondhatja, hogy a pártatlanság, a nemzetiségek kérdése, a vallásszabadság – ötféle vallás és tíz templom városa Szentendre – hogyan valósul meg. a lapban. Ez semmiféle cenzúrát nem jelent, csak egy szegmense lenne a beszámolóknak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy ügyrendben azért kért szót, mert Képviselőtársa az érzéseit és ide nem tartozó véleményét hosszasan ecsetelte. Hangsúlyozza, hogy Jegyző úr egy előző alkalommal felhívta a figyelmet, hogy az ügyrend megvitatásakor az oda nem tartozó témákkal nemcsak, hogy nem ildomos, hanem az SZMSZ szerint nem kell foglalkozni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Képviselő úr véleményével nem tud egyetérteni. Képviselő asszonynak volt egy módosító indítványa, ami ezt indokolta, számára ez belefért. Az már egy másik kérdés, hogy kinek hol van az érzékenysége. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: kiemeli azt a kitétel, hogy pártatlan volt a korábbi Szentendre és Vidéke lap, most pedig mennyire nem pártatlan. Elnézést kér, ha félreértette Zakar Ágnes képviselőtársa szavait. Elmondja, hogy amikor Dr. Juhász László ügyvezető úr kapcsán felszólalt, akkor minden, ami a képviselő-testületi ülés elején elhangzott - amit Képviselő asszony elvár és követelményként megfogalmaz -, az szépen keresztbe lett húzva a FIDESZ-frakció egyik-másik képviselőtagja által, ami az egészet leminősíti. A konkrét javaslat kapcsán őszintén szólva nem tud most állást foglalni, de meg kell húzni azt a határt, hogy meddig tart az vagy milyen intézkedés, szervezeti felállás az, ami a SZEVI azt a fajta függetlenségét biztosítani tudja, amire gondoltak. Ugyanakkor lehetnek olyan megoldások – szervezeti megoldás, egyéb -, ami esetleg egy társadalmi grémium kinevezését jelentheti, és abban különböző pártállású vagy világnézetű emberek vehetnek részt. Az, hogy félévente, utólag megkérdezik a Főszerkesztőt, hogy lám-lám, mik jelentek meg a lapban, ezt nem tudja értelmezni. Nem beszélve arról, hogy ki ítéli sértőnek azt a megnyilvánulást, például hárman sértőnek találják, hárman nem fogják sértőnek tartani. Azzal ért egyet, amit Helyes Imre képviselőtársa mondott, hogy ha ez valójában sokaknak probléma, akkor ezen el kell gondolkodni, de nem hiszi, hogy ez egy ilyen mondat betoldásával megoldható. Ezt akkor mindenképp körbe kell járni, mert egy érzékeny téma, és nem kéne időnként a Főszerkesztőt megdádázni, hogy már megint mit művelt, ugyanis neki ebből a javaslatból ez a lehetőség, szituáció cseng le.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang Andrásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének

**Lang András** bizottsági elnök: elmondja, hogy a pontosított megfogalmazást körbejárták a bizottsági ülésen. Ahogy Helyes Imre és Szűcs Katalin képviselőtársai is elmondták, a szellemiséget szintén támogatja, de valójában ki kellene érlelni. Jelzi, hogy a bizottsági ülésen kifejtette, hogy ő is mindig az embert nézi, ugyanakkor mindig kognitív disszonancia feszül abban, amikor az ember ugyanazt az értékrendet képviseli egy helyzetben, egy másik helyzetben pedig nem képviseli. Számára mindig nehezzé teszi ezt a folyamatot, de látja, hogy ilyen a politika. Annak drukkol ebben az országban, hogy minél kevésbé legyenek személyesen emberek, akár képviselők, akár állampolgárok olyan helyzetbe hozva bárki által, hogy kognitív disszonanciákra legyenek kényszerítve. Szembesíteni lehet vele az embert, hogy „figyelj, itt ezt mondasz, és ott nem mondasz azt”. Tudja, hogy Zakar Ágnes képviselőtársának nehéz és valószínűleg mindenkinek nehéz vagy adott esetben neki is nehéz lenne. Szerinte annál jobb egy ország vagy egy város vezetése – Zakar Ágnes képviselőtársa javaslata alapján, városi szinten a törekvés támogatandó – minél kevésbé hozza a felnőtt polgárokat kognitív disszonáns helyzetekbe. Jelzi, hogy a saját értékrendjét ő akkor is képviseli, ha a miniszterelnökről, a miniszterelnök gázszerelőjéről, a vejéről, a lányáról, a pereputtyáról van szó, mindegy, hogy ki az, és a városban is ugyanazt képviseli. Leveszi a kalapját és azt mondja, hogy „klassz, srácok, csináljuk, szeretjük egymást, szeretjük a városunkat, hajrá”. Tudja, hogy ez mindenkiben benne van, aki a teremben ül, és drukkol az országnak - csúnyán néz ki a nemzetközi helyzet, meg minden -, hogy ebbe az irányba tudjanak menni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: elmondja, ha jól érti, úgy szólna a módosító indítvány, hogy a SZEVI a beszámolójába tegye bele a Képviselő asszony által javasoltakat is. Felhívja a figyelmet, hogy a SZEVI nem szokott beszámolni a munkásságáról, legalábbis 2019. év óta nem találkozott ilyenekkel. Úgy véli, az lenne rossz, ha beszámolnának a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság vagy a Képviselő-testület előtt. Annyira függetlenül végzik a munkájukat, hogy nemhogy utasításokat, kéréseket nem kapnak tőlük, beszámolniuk sem kell, hogy például miért írtak a pitypang virágzásáról vagy bármiről. Emlékeztet, hogy korábban nem ez volt a jellemző a SZEVI-re, most sem a polgármesterrel, alpolgármesterekkel, képviselőkkel nincs nagy fotós cikk minden oldalon. Hangsúlyozza, hogy higgyék el, teljesen független a lap tőlük és mindenkitől, szakmai munkát végeznek. Neki sem tetszik sok minden a lap kapcsán, de eszébe nem jutna beleszólni a munkájukba és nem is szól bele senki.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: ügyrendben elmondja, hogy régóta tart az ülés és még van kb. 10 napirendi pont. Most átmentek mindenféle lelkizésbe és pártpropaganda dolgokba is. Szeretné, ha Polgármester úr befogadná a módosító indítványt és kéri képviselőtársait, hogy ehhez a napirendhez már ne szóljanak hozzá, mert mindenki a saját szpicst nyomja.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Képviselő asszony ügyrendi javaslata az, hogy ne szóljanak hozzá.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, hogy az ügyrendi javaslat az, hogy a vita kerüljön lezárásra és a módosító indítványról szavazzon a Képviselő-testület.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Zakar Ágnes képviselő asszony időközben visszavonta hozzászólás iránti kérését. Ügyrendben szavazásra bocsátja, hogy a Képviselő-testület zárja le a vitát.

### Szavazás eredménye

#: 2317 Száma: 22.02.23/22/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 19:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92.86	92.86
Nem	1	7.14	7.14
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Lang András	Nem	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület elfogadta az ügyrendi javaslatot, és lezárja a vitát. Elmondja, ha jól értette, a módosító indítvány úgy kezdődik, hogy az „önkormányzati kommunikáció pártatlansága”. Tudja és érti, hogy mi a probléma, az önkormányzati kommunikáció pártatlansága az előző ciklusban valóban összefolyt, hiszen egy személyben volt az önkormányzati kommunikációért felelős személy és egy személyben volt a Kulturális Központ NKft. vezetője, aki felelős volt a Szentendre és Vidéke újság kiadásáért. Rendszeresen egyeztettek a kulturális Alpolgármesterrel, hogy mi kerül be a SZEVI-be és mi nem. Most újra szeretnének valamilyen kontrollt gyakorolni, még ha ilyen áttételes módon is. Szerinte nem az önkormányzati kommunikációra szeretett volna utalni a módosító indítvány, hanem a SZEVI-re. Érti a javaslatot, világos, de nem tiszta ennek a viszonyrendszere, úgy véli, lehet és kell is róla beszélni. Ez azért is izgalmas, mert a Nemzeti Hírközlési Hatóságnak új elnöke lett – nem tudja, hogy olvasták-e az interjút, ami zseniális –, tehát akkor most miről beszélgetnek. Az Elnök úr azt mondta, hogy ne várja el senki a Magyar Távirati Irodától, a Magyar Televíziótól, a Magyar Rádiótól és az összes többi közszolgálati intézménytől, hogy pártatlan legyen.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: kérdezi, hogy nem zárult le a vita? Meg volt győződve arról, hogy a Képviselő-testület szavaz Zakar Ágnes képviselő asszony módosító indítványáról.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy összefoglalja, miért nem fogja befogadni a módosító indítványt. Azzal egyetért, hogy egy független médiaelemzésnek érdemes lenne alávetni a SZEVI-t egy bizonyos „től – ig” határban. Kéri, hogy készítsenek egy ilyen javaslatot és egy független médiaelemzésben nagyon szívesen áll ebben a dologban a Képviselő asszony javaslata mellé. Hozzáteszi, hogy összességében nem támogatja a módosító indítványt.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: kérdezi, mindenki tudja, hogy mi a módosító indítvány?

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a módosító indítvány az, amit felolvasott Képviselő asszony. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a módosító indítványt.



## Szavazás eredménye

#: 2318 Száma: 22.02.23/22/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 19:24

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	28.57	28.57
Nem	6	42.86	42.86
Tartózkodik	4	28.57	28.57
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Nem	-
Hernádi Krisztina	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Pilis Dániel	Nem	-
Szegedi István	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Lang András	Tart.	-
Pál Gábor	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a rossz gombot nyomta meg, elnézést kér, de már fáradt. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület elutasította a módosító indítványt. Elmondja, hogy ezt a kérdést vissza fogják hozni és közösen kidolgozzák ennek a rendszerét. Az a lényeg, hogy legyen ilyen, egyetért, de a maga keretei között, és lehetőleg minél kevesebb befolyással.

Szavazásra bocsátja az eredeti előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

## Szavazás eredménye

#: 2319 Száma: 22.02.23/22/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 19:25

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

### Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelete

Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016.  
(XI.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

## 1. §

A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „3. §

(1) A polgármester gondoskodik arról, hogy a település lakossága a nemzeti ünnepeket és a hagyományos városi ünnepeket méltó módon megünnepelhesse. Ezen ünnepek a következők:

- a) Január első hétfője Újévi koncert
- b) Január 22. Magyar Kultúra Napja
- c) Február 14-ét követő vasárnap Szentendrei Hagyományörző Nap (Balassi Bálint Emléknap)
- d) Március 15. Nemzeti ünnep - 1848/49-es forradalom és szabadságharc
- e) Április 9. Dumtsa Jenő Emléknap, Szentendre Város Napja
- f) Május 1. Munka ünnepe
- g) Május utolsó vasárnapja Hősök napja
- h) Június 4. Nemzeti Összetartozás Napja
- i) Június első vasárnapja Pedagógus nap
- j) Június 24. Iván nap
- k) Június 25. Dr. Kucsera Ferenc Városi Emléknap
- l) Július harmadik hétfője Ister napok
- m) Augusztus 19. Szerb búcsú
- n) Augusztus 20. Nemzeti ünnep - Szent István ünnepe
- o) Augusztus utolsó hétfője Szentendre éjjel-nappal nyitva
- p) Október 6. Nemzeti gyásznapi - Aradi vértanúk ünnepe
- q) Október 23. Nemzeti ünnep - 1956-os forradalom és szabadságharc évfordulója, a Köztársaság kikiáltásának napja
- r) November vége – December Adventi gyertyagyújtás
- s) December 31. Új év köszöntő

(2) Az Önkormányzat hivatalos (testvérvárosi) kapcsolatot tart fenn a rendelet *1. sz. függelékében* felsorolt településekkel.

(3) Az Önkormányzat képviselő-testülete Szentendre Város Díszpolgára Címet, Pro urbe Emlékérmeket és városi kitüntető díjakat adományoz. A címek és városi kitüntető díjak adományozására vonatkozó szabályokat külön önkormányzati rendeletek határozzák meg. ”

## 2. §

(1) A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 3.c. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

(2) A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 4. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

### 3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. február 23.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

#### **23. Előterjesztés a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztést.

#### **Szavazás eredménye**

#: 2320 Száma: 22.02.23/23/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 19:25

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92.86	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	7.14
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távoí	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést elfogadta:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2022. (II.28.)  
önkormányzati rendelete**

**a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A rendelet hatálya nem terjed ki:)*

„b) a Szentendre belterület 6173/1 helyrajzi számú ingatlanra,”

(2) A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése a következő c) és d) ponttal egészül ki:

*(A rendelet hatálya nem terjed ki:)*

„c) a Szentendre belterület 5568 helyrajzi számú ingatlanra,

d) a Szentendre belterület 7014/3 helyrajzi számú ingatlanra.”

## 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. február 23.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **38/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalmat megállapító megállapodást a Szentendre 5568 hrsz-ú és a 7014/3 hrsz-ú ingatlanok tekintetében a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és annak aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet

#### **24. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egvedi közzétételi listáról szóló 48/2020. (XII.14.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: hangsúlyozza, hogy ilyen törvényi előírás nincs, az előterjesztés valójában egy önkéntes kötelezettségvállalást jelent azért, mert eddig a nyilvánosság előtt maximum egy év vagyonyilatkozatát kellett kitenni. Ahhoz, hogy valamiféle összehasonlítási alap legyen, hogy tényleg történt-e nem megalapozott vagyonosodás egy képviselő, egy polgármester vagy egy alpolgármester esetében, ott összehasonlítási alapoknak kell lenni. Ezt a célt szolgálja, hogy akkor világosan 5 évig a vagyonyilatkozataik a nyilvánosság előtt megőrzésre kerüljenek és ennek következtében azt a célt el lehessen érni, ami egy vagyonyilatkozási mechanizmusnak az eredeti célja volt, de a mai rendszer

valójában ezt nemigen szolgálja. Ez ahhoz képest szükségszerű javítás a nyilvánosság megfelelő bevonásával.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy az Ábrányi Emil Program szerint szeretnék ezt továbbvinni, ugyanúgy önkéntességi alapon az önkormányzati intézményvezetők és cégvezetőknél is. Természetesen, aki erre hajlandó, önkéntesen, annak ki fogják tenni a vagyonyilatkozatát, ahogy a Képviselő-testületét is. Önkéntesen tudják vállalni, hogy 5 évig a nyilvánosság számára hozzáférhetőek a vagyonyilatkozataik. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 2321 Száma: 22.02.23/24/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 19:28

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2022. (II.28.)  
önkormányzati rendelete**

**egyedi közzétételi listáról szóló 48/2020. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 37. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Az egyedi közzétételi listáról szóló 48/2020. (XII.14.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

**2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. február 23.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**25. Előterjesztés Szentendre, Szarvashegy városrészben a 0305/69 hrsz-ú földrészlet belterületbe vonásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy egy út kiépítése kapcsán megmaradt anomáliát rendez az előterjesztés. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.



## Szavazás eredménye

#: 2322 Száma: 22.02.23/25/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 19:29

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **39/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Szentendre külterületi 0305/69 hrsz-ú, 1321 m<sup>2</sup> terület nagyságú, legelő művelési águ ingatlan belterületbe vonásához Szentendre Építési Szabályzatáról szóló

26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendeletben meghatározott, Úh/1 jelű hétvégi házas üdülőterület építési övezeti besorolásnak megfelelő felhasználás céljából a következő feltételekkel:

- Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget az ingatlan tulajdonosa vállalja.
  - Az eljárás összes költségét a kérelmező ingatlan tulajdonosa viseli és azt az Önkormányzat számára megelőlegezi.
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ingatlan tulajdonosával a költségviselésről és az eljárás lefolytatásáról szóló megállapodást megkösse;
  3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási eljárás során nyilatkozzon arról, hogy az ingatlan tervezett felhasználása a jelenleg hatályos 176/2017. (VII.27.) Kt. határozattal elfogadott, többször módosított Szentendre Településszerkezeti Tervében meghatározott „lakóterületi átalakulásra kijelölt üdülőterületként szabályozott terület” funkciónak megfelel;
  4. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási-, illetve a szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. augusztus 31.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet

## **26. Előterjesztés a 2022. éves összesített közbeszerzési tervről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet az ülés előtt kiosztott Előterjesztés-kiegészítésre, amely az I. határozati javaslatot tartalmazza. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

### **Szavazás eredménye**

#: 2323 Száma: 22.02.23/26/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 19:30

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>92.86</b>
Nem szavazott	0		0.00

Távol	1	7.14
<b>Összesen</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hélyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**40/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § alapján Szentendre Város Önkormányzat 2022. évre vonatkozó, éves összesített közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, felkéri a Jegyzőt annak nyilvánosságra hozatalára;
2. felkéri a Polgármestert és a Közbeszerzési Munkacsoportot, hogy az éves összesített közbeszerzési tervben szereplő - megfelelő előkészítettségi állapotban lévő és pénzügyi fedezettel rendelkező - közbeszerzéseket a Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatban foglaltak szerint indítsa meg és folytassa le, az eljárást lezáró döntés meghozatala a Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatban foglaltak szerint történik.

**Felelős:** Polgármester és Közbeszerzési Munkacsoport

**Határidő:** 1. pont: azonnal  
2. pont: folyamatos

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja az eredeti előterjesztés II. határozati javaslatát.

### Szavazás eredménye

#: 2324 Száma: 22.02.23/26/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 19:30

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>92.86</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**41/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § alapján a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2022. évre vonatkozó, éves összesített közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi, felkéri a Vezérigazgatót annak nyilvánosságra hozatalára;
2. felkéri a Vezérigazgatót, hogy az éves összesített közbeszerzési tervben szereplő - megfelelő előkészítettségi állapotban lévő és pénzügyi fedezettel rendelkező - közbeszerzéseket indítsa meg és folytassa le, az eljárásokat lezáró döntéseket a Képviselő-testület hozza meg.

**Felelős:** Vezérigazgató

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: folyamatos

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja az eredeti előterjesztés III. határozati javaslatát.

**Szavazás eredménye**

#: 2325 Száma: 22.02.23/26/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 19:30

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>92.86</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**Név**

Boda Anna Mária

**Voks**

Igen

**Frakció**

-

Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a III. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**42/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § alapján a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2022. évre vonatkozó, éves összesített közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi, felkéri az Ügyvezetőt annak nyilvánosságra hozatalára;
2. felkéri az Ügyvezetőt, hogy az éves összesített közbeszerzési tervben szereplő - megfelelő előkészítettségi állapotban lévő és pénzügyi fedezettel rendelkező - közbeszerzéseket indítsa meg és folytassa le, az eljárásokat lezáró döntéseket a Képviselő-testület hozza meg.

**Felelős:** Ügyvezető

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: folyamatos

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft.

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**27. Előterjesztés az 1+1 programról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót a Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: elmondja, hogy az idén 20 millió Ft-os nagyságrend fog rendelkezésre állni. Ez megegyezik a tavalyi kerettel, ami ugyan több volt, de az átjövő kötelezettségek miatt gyakorlatilag a büdzsé nettó, bruttó értéke nem volt azonos. Most nem görgetnek át semmit, az idén tiszta lappal kezdenek, ezért ez egy teljes egészében felhasználható keret. A későbbiekre tekintettel azt a megnyugtató választ kapta, hogy valamilyen mértékben egy felülről nyitott keret lehet. Ha a negyedik negyedévre annyi sikeres pályázat érkezik, hogy kimerül a keret, akkor minimális szinten, de újra tudnak róla tárgyalni. Véltetően pénzügyi okok miatt nem fognak elutasítani pályázatokat, hogyha egyébként azok jó pályázatok a Város számára.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kiemeli, lehetővé tették, hogy az 1+1 programban részt vevő polgárok a befizetett helyi építményadóból bizonyos feltételek mellett kedvezményt tudjanak igénybe venni. Ez is egy fontos dolog, hogy aki részt vesz és plusz terhet vállal, az a helyi építményadójából meghatározott szabályok szerint kedvezményeket tud igénybe venni. Ezzel is támogatják, erősítik, hogy minél több lakóközösség, utcaközösség vegyen részt ebben a programban. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2326 Száma: 22.02.23/27/0/A/KT  
 Ideje: 2022 február 23 19:33  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>92.86</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-

Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**43/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a határozat mellékletét képező Pályázati felhívást teszi közzé a szentendrei lakóközösségek, vállalkozások számára az önkormányzati támogatások elnyerése érdekében, az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében rendelkezésre álló összeg erejéig;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Pályázati felhívásnak a helyi sajtóban való megjelentetéséről gondoskodjon, valamint a beadott pályázatok alapján készítsen a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság számára előterjesztést a támogatási javaslatokról;
3. felhatalmazza a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot a pályázatok elbírálására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Pályázati ügyintéző

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**28. Előterjesztés Szentendre Városi Óvodák intézményvezetői pályázat kiírásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 2327 Száma: 22.02.23/28/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 19:33



Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**44/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Óvodák intézményvezetői feladatok ellátására pályázatot ír ki a határozat mellékletét képező tartalommal;
2. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, valamint Szentendre Város honlapján való megjelentetéséről;
3. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a benyújtott pályázati anyagok részét képező vezetési programok Szentendre Városi Óvodák honlapján való megjelentetéséről;
4. felkéri a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottságot a beérkezett pályázatok véleményezésére;
5. felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett pályázatokat elbírálásra terjessze be a Képviselő-testület 2022. júniusi ülésére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1.-2. pont: azonnal

3. pont: a pályázatok bontását követően azonnal

4. pont: a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság 2022. májusi ülése

5. pont: a Képviselő-testület 2022. júniusi ülése

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Humánpolitikai referens

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **29. Előterjesztés Szentendre Város Polgármestere szabadságának jóváhagyásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **Szavazás eredménye**

#: 2328 Száma: 22.02.23/29/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 19:33

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-

Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**45/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szentendre Város Polgármesterének szabadságolási ütemtervét az alábbiak szerint jóváhagyja:

január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	Összesen:
-	-	-	3 nap	3 nap	6 nap	5 nap	11 nap	3 nap	3 nap	-	5 nap	39 nap

2. Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** humánpolitikai referens

30. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanrészek SZÉSZ szerinti értékesítésre való kijelöléséről, cseréjéről és értékesítéséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy a költségvetés tárgyalásakor ezt szintén részletesen megbeszélték. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 2329 Száma: 22.02.23/30/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 19:34

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **46/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló, szentendrei 9324/15 hrsz-ú, 7378 m<sup>2</sup> területű, kivett út megnevezésű ingatlan 3016 m<sup>2</sup> nagyságú értékesíthető részét a forgalomképtelen törzsvagyonból kivonja és átvezeti a forgalomképes

törzsvagyomba, valamint telek-kiegészítésként értékesíti, illetve értékarányosan cseréli a helyi közút részére leválasztandó területekkel;

2. felhatalmazza a Polgármestert a telekalakítással vegyes adásvételi szerződést megkötésére és egyéb, a határozat végrehajtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére, így különösen a záradékolt telekalakítási vázrajz adatai alapján a határozat 1. pontjában meghatározott térmértéktől – esetlegesen – eltérő, de a szabályozási tervnek megfelelő tartalmú szerződés megkötésére legalább az értékbecslés által meghatározott forgalmi értéken.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. október 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

31. **Sürgősségi indítvány az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázat, Pomázi út belterületi szakaszának felújítása tárgyában hozott 2/2022. (I.26) Kt. határozat módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Jelzi, hogy pontos összeget kell meghatározniuk, módosítani kell a határozatot. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2330 Száma: 22.02.23/31/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 19:35

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**47/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2022.(I.26.) Kt. sz. határozatának 1. és 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

1. az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című felhívásra bruttó 52.555.419 Ft, azaz Ötvenkettőmillió-ötszázötvenötezer-négyszáztizentkilenc forint összköltségű pályázatot nyújt be az alábbi helyszínek és tevékenységek vonatkozásában:  
Szentendre, Pomázi út Radnóti utca – külterületi határ között (hrsz: 8634/87, 9360/1, 1244, 11052),
2. a 2022. évi költségvetés terhére 18.394.397 Ft, (azaz tizennyolcmillió-háromszázkilencvennégyezer-háromszázkilencvenhét forint) konkrétan meghatározott önrészt biztosít.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1. és 2. pont: 2022. február 27.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**32. Sürgősségi indítvány a 1888/1/G hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való rendelkezéséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet a kiegészítésre, és felolvassa a határozati javaslatot, hogy mindenkinek egyértelmű legyen. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 2331 Száma: 22.02.23/32/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 19:37

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **48/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre, belterületi 1888/1/G hrsz.-ú, 20 m<sup>2</sup> nagyságú üzletház megnevezésű, műemléki ingatlanra vonatkozó **elővásárlási joggal**, az adásvételi ügylet képviselője

által benyújtott, 2022. február 11-i keltezésű adásvételi szerződés tervezetben szereplő feltételek szerint **élni nem kíván**;

2. fenti ingatlanról Szentendre Város Önkormányzatot megillető elővásárlási jogról szóló bejegyző határozatot a továbbiakban nem tartja fenn;
3. felkéri a Polgármestert, hogy az elővásárlási jog törléséről szóló nyilatkozatot tegye meg;
4. a határozatról az adásvételi ügylet jogi képviselőjét értesíti.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**33. Sürgősségi indítvány az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Magyar Judit alpolgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 2332 Száma: 22.02.23/33/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 19:37

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-



Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2022. (II. 28.)  
önkormányzati rendelete**

**Szentendre Város Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés a)–f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének)*

- „a) működési bevételeit 7.490.893 eFt-ban*
- b) működési kiadásait 7.716.399 eFt-ban*
- c) **működési egyenlegét -225.506 eFt-ban***
- d) felhalmozási bevételeit 1.247.310 eFt-ban*
- e) felhalmozási kiadásait 1.796.046 eFt-ban*
- f) **felhalmozási egyenlegét -548.736 eFt-ban**”*

(2) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés j) és k) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének)*

- „j) **összes bevételét 9.600.663 eFt-ban***
- k) **összes kiadását 9.600.663 eFt-ban**”*

(3) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2021. évi működési egyenlegét -225.506 eFt-ban, a felhalmozási egyenlegét -548.736 eFt-ban állapítja meg, melyek fedezetét a finanszírozási egyenleg 774.242 eFt-os egyenlege biztosítja.”

## 2. §

(1) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

## 3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. február 23.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

34. **Sürgősségi indítvány a szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló 19/2017. (V.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy bizottsági ülésen felmerült és javasolta, hogy amennyiben a Képviselő-testület a határozatot megszavazza és elfogadja, akkor szükségszerű lesz minél előbb az eljárási részletszabályokat kidolgozni annak érdekében, hogy ezzel a hírrel együtt az érintettek a konkrét eljárásra vonatkozó feltételeket is megismerhessék.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

## Szavazás eredménye

#: 2333 Száma: 22.02.23/34/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 19:38

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

### Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelete

a szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló 19/2017. (V.15.) önkormányzati  
rendelet módosításáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdésében, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontjában, és (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről az alábbi rendeletet alkotja:

## 1. §

A szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló 19/2017. (V.15.) önkormányzati rendelet a következő fejezettel egészül ki:

### *„II/A. Fejezet*

#### *A szentendrei tanulók és pedagógusok támogatása*

## 2/A. §

(1) A szentendrei állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező tanulók és pedagógusok, a Szentendre Városi Óvodák óvodapedagógusai, és a Püspökmajor Lakótelepi Bölcsőde kisgyermeknevelői részére, akik a Szentendre Közlekedési Kártya megvásárlásával a helyi tömegközlekedést veszik igénybe, a Szentendre Közlekedési Kártya költségét az önkormányzat megtéríti.

(2) A költség megtérítése érdekében benyújtandó dokumentumok:

- a) lakcímkártya
- b) diákigazolvány, vagy pedagógusigazolás vagy pedagógusigazolvány
- c) Szentendre Közlekedési Kártya

(3) A költség megtérítése negyedévente, a negyedévet követő hónap 15. napjáig a (2) bekezdés szerinti dokumentumok benyújtását követően történik.”

## 2. §

A szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló 19/2017. (V.15.) önkormányzati rendelet 3. §-a a következő (8)–(10) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A 2/A. § szerinti költségtérítésre való jogosultság ellenőrzése céljából az Önkormányzat az érintettek lakcímet igazoló hatósági igazolványán, diákigazolványán, pedagógusigazolványán, pedagógusigazolásán szereplő alábbi személyes adatokat kezeli:

- a) név
- b) születési hely és idő
- c) anyja neve
- d) lakcím
- e) személyi azonosító szám
- f) hatósági igazolvány száma
- g) érintett diákigazolványon szereplő fényképe
- h) oktatási azonosító

(9) A (8) bekezdés szerinti személyes adatok kizárólag a 2/A.§ szerinti költségtérítésre való jogosultság ellenőrzése céljából kezelhetők, a személyes adatok legkésőbb a költségek megfizetését követő 1 év elteltével törlésre kerülnek.

(10) A (8) bekezdés szerinti személyes adatokat kizárólag a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal azon dolgozói ismerhetik meg, akik a költségek megtérítéséhez szükséges adminisztratív feladatokban részt vesznek.”

### 3. §

Ez a rendelet 2022. március 1-jén lép hatályba.

Szentendre, 2022. február 23.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

35. **Sürgősségi indítvány Szentendre, Bajcsy-Zsilinszky u. 3., 2427 hrsz-ú (Bodor udvar) ingatlan hasznosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az sürgősségi indítványt. Jelzi, egy pályázathoz szükséges, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a Dunakanyari Család- és Gyermekejóléti Intézményfenntartó Társulás kapcsán azt az álláspontot képviselje, hogy az Önkormányzat támogatja, hogy a Társulás induljon a pályázaton. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2334 Száma: 22.02.23/35/0/A/KT

Ideje: 2022 február 23 19:39

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**49/2022. (II.23.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Magyar Állam képviseletében eljáró MNV Zrt-vel a Szentendre, Bajcsy-Zsilinszky u. 3., 2427 hrsz-ú (Bodor udvar) ingatlanra vonatkozóan 2020. július 17-én kötött *Tulajdonosi hozzájárulást tartalmazó ingyenes használati megállapodás* alapján használt, jelenleg rendeltetésszerű használatra nem alkalmas ingatlan a Dunakanyari Családsegítő és Gyermekjóléti Intézmény elhelyezésére szolgáljon;
2. egyetért a Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás TOP\_Plus-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése c. pályázaton történő indulásával az ingatlan felújítása, illetve az 1. pontban meghatározott célra történő átalakítása érdekében;
3. felkéri a Polgármestert az 1. és 2. pontban megjelölt célok érdekében szükséges valamennyi intézkedés megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. április 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A tanácskozás 19.40 órától - 19.43 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: 19.44 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

### 37. **Egyebek**

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, hogy 2014-ben volt egy Concerto-program, panelfelújítás a Püspökmajor lakótelepen. Egy polgár kérdezi, hogy meddig kell fizetni ezt a programot, kéri, hogy nézzenek utána. Megköszöni a türelmet, érti a hova nem tartozó és nem ildomos témákat, érti a disszonanciát, amit képviselőtársa is mondott. Minden város vezetése próbálja elérni, hogy az általa kiadott önkormányzati lap független legyen, bár nem fogadták el, de köszöni, hogy foglalkoznak vele. Megjegyzi, hogy tornyosultak a problémák, de nem mondja el mindet. Volt egy írás – Esélyegyenlőség és demokrácia –, önkényesen lett FIDESZ-frakció a címe, és leírta Főszerkesztő asszony, hogy belefér a sajtótörvénybe. Sérelmezte, hogy ő adott címet az írásának. Érti azt is, amit képviselőtársai elmondtak, hogy milyen az országos hírközlés, össze lehet hasonlítani, és ha túl volt dimenzionálva, elnézést kér. Köszöni, hogy foglalkoznak vele, szerinte a pártatlanságot mindenki ugyanúgy gondolja, az áprilisi képviselő-testületi ülésre várja az ezzel kapcsolatos javaslatot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolt képviselőnek.

**Drávucz Zsolt** képviselő: bejelenti, hogy a városrészi költségvetés keretében elkészült a Vasúti villasor forgalomtechnikai tervezése. Ezt mutatják be holnap 17 órakor lakossági fórum keretében a V8 Uszodában, szeretettel vár minden érdeklődőt. Szó lesz néhány utca villamosításáról, forgalomtechnikai akadályok kihelyezéséről, gyakorlatilag az egész térség, a Pomázi út és a Vasúti villasor közötti résznek a forgalomcsillapításáról, 30-as zóna kialakításáról.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy interpellációját azért nem olvasta fel, mert Polgármester úr – szokásához híven – sajnos nem a kérdésre válaszolt, volt benne visszamutogatás az előző városvezetésre és bőven szerepelt benne ellenzéki mantra is. Bejelenti azt is, hogy minden képviselőtársa megkapja az ominózus levelezést, amit a V8 Uszoda Ügyvezetőjével folytatott, így behatóan tanulmányozhatják a hivatalos levelezés stílusát. Jelzi, hogy az MTÜ Vezérigazgatójához, Guller Zoltánhoz Dr. Vitályos Eszter államtitkár asszony kísérete el a TDM NKft. Ügyvezetőjét, közösen vitték el Szentendre Turisztikai Konceptió tervét, a Kereskedőház és a Duna korzó felújítása is a témák között szerepeltek. Polgármester úr a Móricz Gimnázium laptopos megjegyzéséhez bejelenti, hogy egyelőre nem született jogerős döntés, ami ellen fellebbezni fog Államtitkár asszony. Kiemeli, hogy Dr. Vitályos Eszter nem csak országgyűlési képviselő-jelölt, hanem jelenleg is az Országgyűlés képviselője és az európai uniós fejlesztéspolitikáért felelős államtitkár, jelzi, hogy az iPad-ok beszerzését uniós pénzből biztosította. Államtitkár asszony a sajtóeseményre a Tankerületi Központ meghívására jelent meg. Végül elmondja, hogy a városrészi

költségvetésről kiosztott anyagban nem értelmezhető, hogy melyik körzetre vonatkozik, kéri ennek kiegészítését.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a városrészi költségvetésnél szét lesz szálazva, hogy melyik projekt melyik városrészben van. Nyilván nem kell minden képviselőnek tudnia, hogy melyik körzetben éppen melyik projekt nyert. Az egyéni képviselők nyilván tudják, de természetesen ezt mindenkinek egyértelműsítik és a Város honlapján is elérhető lesz abban a boxban, ahol a városrészi költségvetéssel kapcsolatos hírek szerepelnek. Nyomon követhető és mindig a legfrissebb állapot lesz fent, hogy hogyan is állnak a városrészi költségvetés megvalósulásai. Kitér arra is, hogy hová hívják meg és hová nem. Magyarországon élnek, és amikor Államtitkár asszony bemutatkozás gyanánt megkereste őt a polgármesteri hivatalos e-mail címén, mint államtitkár, majd itt a Díszteremben leült mellé és azt mondta, hogy „Velem kell jóban lenni kedves Polgármester úr, hogy Szentendrén jól menjenek a dolgok”. Akkor megkérdezte Államtitkár asszonytól, most választókerületi elnökként vagy pedig államtitkárként tetszik itt ülni. Felhívja a figyelmet, nagyon nem mindegy, hogy egy laptop osztogatással mi a probléma vagy mi nem, a saját jogértelmezése szerint ez probléma. Azzal is tisztában van, hogy Magyarországon a jelenlegi rendszerben így működnek a dolgok, hogy bizonyos emberek mehetnek valahova, bizonyos emberek jobb, ha nem mennek valahova. Nagyon érdekes, hogy a HÉV-állomás kapcsán a BFK kiváló terveinek bemutatására véletlenül elfelejtette meghívni Szentendre polgármesterét. Úgy gondolja, hogy ezt mindenki kezelje a maga helyén. Szeretnék ezt megújítani, ezt a gondolkodásmódot meghaladni, ezért gondolják azt a Magyar Önkormányzatok Szövetségében, hogy a pártoktól és a mindenkori hatalomtól függetlenül, világos, átlátható pályázati rendszerre, önkormányzati finanszírozásra van szükség. A Magyar Turisztikai Ügynökség által jelenleg parkoltatott 8,2 milliárd Ft például a Templomdomb vagy a Kereskedőház, vagy a Barcsay Múzeum, vagy a Duna korzó felújítására szolgálna. A pályázatok sorsa ne attól függjön, hogy valaki valakinek kormányzati szinten vagy egyéb hatalmi szinten szimpatikus vagy nem szimpatikus, az a lényeg, hogy szükség van erre a fejlesztésre vagy sem. Az MTÜ kérésére elkészítették a Turisztikai Konceptiót, a Képviselőtestület egyhangúlag elfogadta, bízik benne, hogy az MTÜ zöld utat ad és nem fog összedőlni a Fő téren az 1700-as évek elején épült Kereskedőház, mindannyiuk nemzeti értéke, ami a szentendreieknek különösen fontos. Nagyon nehéz értelmeznie azt, amikor Guller Zoltán azt mondta, hogy csináljanak Turisztikai Konceptiót a Kereskedőházra. Akkor ő visszakérdezett, hogy vajon a Várban található Mátyás-templomra milyen turisztikai koncepciót dolgozott ki bárki is? Hiszen itt áll Szentendre, Fő terén a Kereskedőház, és maga a város épített környezete, olyan, amilyen, de ez maga a turisztikai látványosság és attrakció. Természetesen azért, hogy milyen tartalommal töltik meg, lehet tárgyalásokat folytatni, de az, hogy a pályázat kereteiben nem tudnak legalább az állagmegóvásig eljutni, az szerinte több, mint bűn. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: a városrészi költségvetés kapcsán tájékoztatja képviselőtársait és a közvetítés nézőit, hogy a táblázat legfelső sorában a „Parkoló megközelítés” a Sztaravodai úton lévő Városi Köztemető parkolóját jelenti. A lakosság megszavazta, hogy nem közvetlenül az út melletti részen, hanem az alatta lévő füves-sáros részen legyen a parkoló kialakítva. Jelzi, hogy október végén a tervező, forgalomszakértő, Alpolgármester úr, saját maga és a munkatársak megnézték a terepet. Felhívja a figyelmet, hogy azért tartott sokáig az elkészítés, mert négy tervjavaslatot dolgoztattak ki a tervezővel, mert látható volt, hogy az 5 millió Ft nem lesz elegendő. A köztes változatot választották ki és annak a várható kivitelezési költsége fel van tüntetve és a napokban kész is lesz.



**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: jelzi, hogy az elhangzottak után hozzászólása szükségtelen, nem kíván élni a lehetőséggel.

**Fülöp Zsolt** polgármester: végezetül Lang András képviselőnek boldog születésnapot kíván mindannyiuk nevében. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést 19.55 órakor bezárja.

K.m.f.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

