



Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-300-407
E-mail: polgarmester@szentendre.hu

ÖSSZEFOGLALÓ

az új orvosi ügyeleti rendszer szentendrei járásban tapasztalt működéséről a 2024. február 5. és március 1-e közötti időszakban az önkormányzat kérdőíves felmérése és a kapcsolódó médiaelemzés alapján

2024. február elsejével Pest megyében is életbe lépett a kormány által kidolgozott, új orvosi ügyeleti, sürgősségi ellátási rendszer. Fülöp Zsolt, Szentendre polgármesterének kezdeményezésére [a város honlapján online kitölthető kérdőív \(https://szentendre.hu/orvosi-ugyelet-tapasztalatok/\)](https://szentendre.hu/orvosi-ugyelet-tapasztalatok/) formájában biztosított lehetőséget a Szentendrei járás településein (Szentendre, Budakalász, Pomáz, Visegrád, Leányfalu, Csobánka, Dunabogdány, Kisoroszi, Pilisszentkereszt, Pilisszentlászló, Pócsmegyer, Szigetmonostor, Tahitótfalu) élők számára, hogy az ügyeleti betegellátás során szerzett tapasztalataikat megosszák.

Ezt az is indokolta, hogy korábban Gulyás Gergely miniszterelnökséget vezető miniszter és az Országos Mentőszolgálat is jelezte, hogy szükség esetén módosulhat a rendszer. Az ügyeleti pontok száma tehát változhat a jövőben, ha az érintettek minél nagyobb számban megosztják tapasztalataikat.

Az alábbi összefoglaló a szentendre.hu oldalon elérhető kérdőívre február hónapban beérkezett válaszok, és az online-, nyomtatott sajtóban, valamint a közösségi média felületein megjelent a témával kapcsolatos hírek, személyes tapasztalatok, beszámolók alapján készült.

1. A Szentendrei járásban történtek kronológiai áttekintése

Január 25-én **Fülöp Zsolt, Szentendre polgármestere levélben fordult Gulyás Gergelyhez**, amelyben az új rendszer felülvizsgálatát kérte. Levelében többek között arra hivatkozott, hogy február elsejétől ellátásbiztonsági problémákat vet fel, hogy a Szentendrén és környékén élők számára csak a Duna túloldalán lehet elérni gyermekorvosi ügyeletet. Fülöp Zsolt a MÖSZ február eleji ülésén beszámolt róla, hogy Szentendrén 100 ezer emberre jut egy ügyeleti orvos.

A **tahitótfalui orvosi ügyelet** megmaradásáért aláírásgyűjtésbe kezdtek az érintett településeken. Az aláírásgyűjtés szervezői január 26-án 2510 aláírással átadták petíciójukat Vitályos Eszter országgyűlési képviselőnek. Február 15-én a képviselő asszony átadta a petíciót Takács Péter egészségügyért felelős államtitkárnak. A petíciót a február 29-es lezárásáig csak online közel 2300-an írták alá. Január 31-én a település önkormányzata is határozatban fejezte ki szándékát ügyeleti pont létrehozására a korábbi orvosi ügyelet épületében.

Dr. Magyar Zsombor a tahitótfalui ügyelet vezetője a Facebookon január 31-én közzétett írásában és a 24.hu-nak nyilatkozva is aggodalmát fejezte ki az új rendszerrel kapcsolatban. Elismerete, hogy az átalakításra szükség volt, és több helyen javulást hozhatott az új rendszer. Ugyanakkor, véleménye szerint nem sok jó várható a hosszú ideje ügyeleti munkát nem végző, megfelelő élő tapasztalattal nem rendelkező házi orvosok ügyeletbe kényszerítésétől. Jelentős probléma továbbá, hogy **Közép-Magyarországon nagyjából fele annyi mentőautó áll rendelkezésre, mint amennyi szükséges lenne.** Tapasztalati szerint az utóbbi években 12 perc helyett, átlagosan nyolcvan perc alatt ért ki az általa is ellátott térségbe a mentő. Legextrémebb esetként említette, hogy egy Kisorosziban élő betegét Nyírbátorból érkező mentő vitte Budapestre. Elmondása szerint hetente többször kérte őket az Országos Mentőszolgálat, hogy menjenek beteghez, mivel a mentő nem fog időben érkezni.

Február 13-án **pomázi lakosok tiltakoztak** az ügyelet bezárása miatt. A körzeti orvosi rendelő előtt tartott demonstráción felolvasták helyi lakosok az új ügyeleti rendszerrel kapcsolatos konkrét panaszait. Az eseményről az RTL is tudósított.

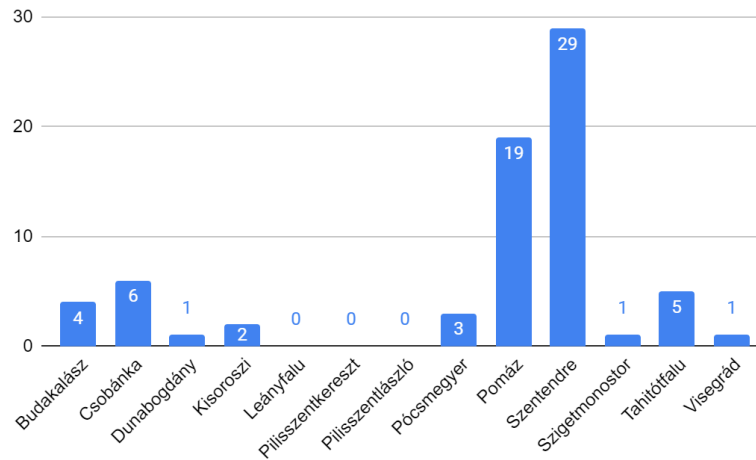
Február 22-én a Szeretünk Pomáz Egyesület is petíciót indított a pomázi orvosi ügyelet visszaállításáért.

2. Önkormányzati kérdőíves felmérés eredménye

A város honlapján (szentendre.hu) az online kitölthető kérdőívet 2024. február 5-én nyitottuk meg, ezt egészítette ki párhuzamosan ugyanannak a kérdőívnek a Szentendre Mobil Applikációban való elindítása 2024. február 27-én. Mindkét csatornából a 2024. március 1-ig begyűjtött válaszokat dolgoztuk fel. Az alábbi grafikonok a válaszokat kérdésenként összegzik.

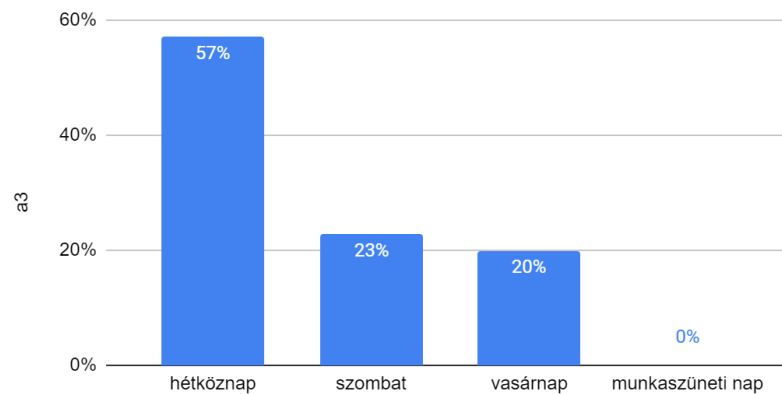
2.1. A válaszok legtöbbször Szentendre környékéről érkezett

A település nevének gyakorisága – ahonnan ügyeleti segítséget kért, vagy ahová a háziorvosi vagy a mentőszolgálati ügyelet kiszállt (N=71)



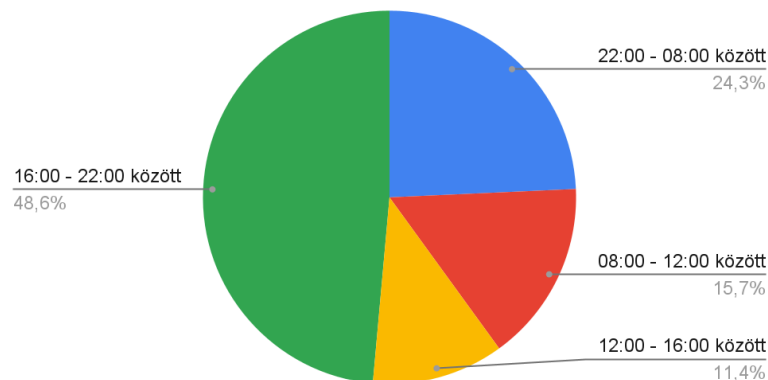
2.2. Legtöbbször hétköznap fordulnak az orvosi ügyelethez

Milyen napon vette igénybe az orvosi ügyeletet, sürgősségi ellátást? %-os eloszlás (N=70)



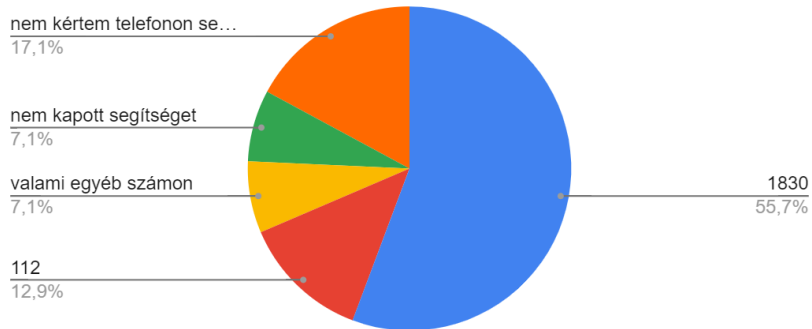
2.3. Az esetek közel háromnegyede a 16:00-08:00 közötti időszakra esik

Milyen napszakban vette igénybe az orvosi ügyeletet, sürgősségi ellátást? %-os eloszlás (N=70)



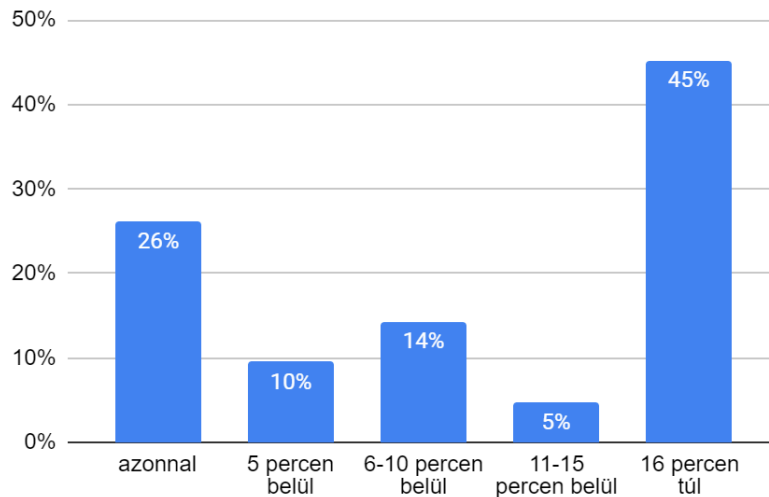
2.4. Az esetek több mint felében a 1830-on kaptak segítséget

Melyik telefonszámon kapott segítséget? %-os eloszlás (N=70)



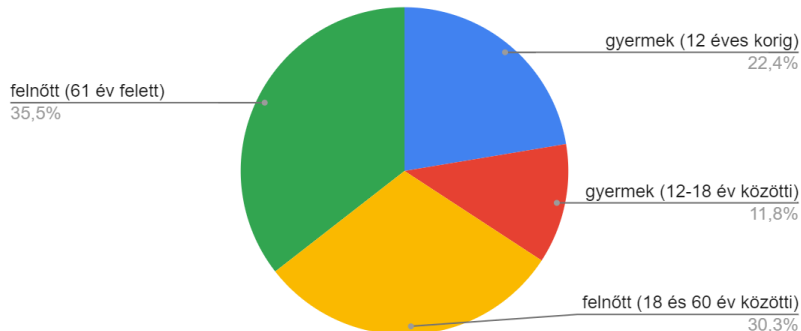
2.5. Az esetek közel felében több mint negyed órát kellett várakozni, ugyanakkor közel egyharmadban azonnal felvették a telefont

Ha a 1830-at hívta, mennyi időbe telt, amíg a diszpécser felvette a telefont? (N=42)



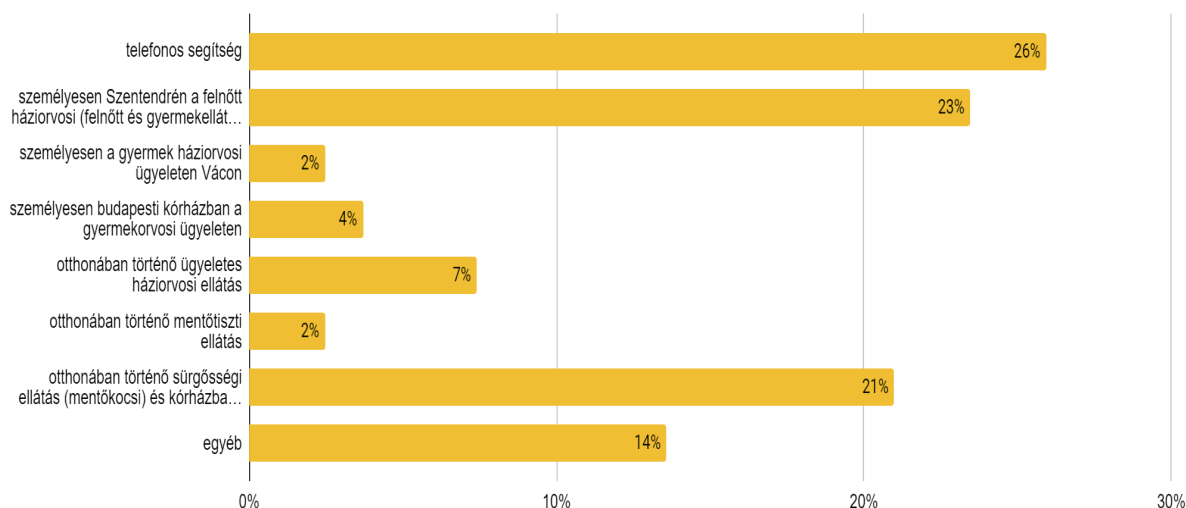
2.6. Az ellátottak kétharmada felnőtt, egyharmada gyermek volt

Milyen életkorú beteg ellátására volt szükség? %-os eloszlás (N=76)



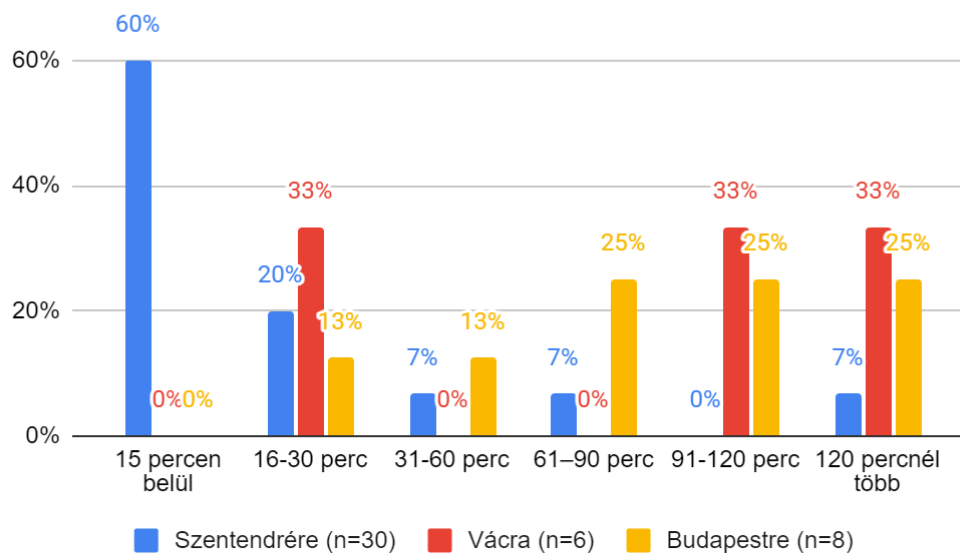
2.7. Vácra és Budapestre alig mentek sürgősségi ellátásra

A háziorvosi ügyeleti, illetve a sürgősségi ellátás melyik formájában részesült %-os eloszlás (N=81)



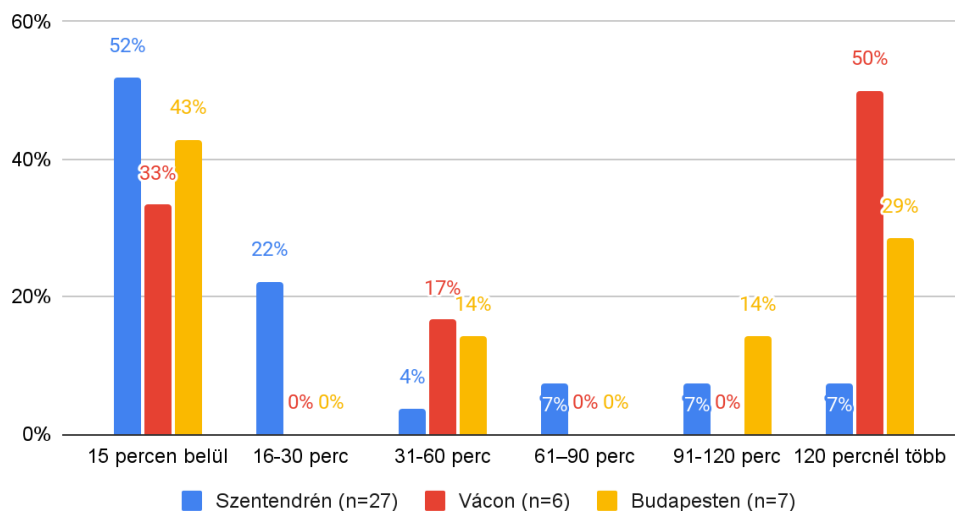
2.8. Vácra és Budapestre több idő eljutni a sürgősségi ellátásra

Mennyi időbe telt, amíg lakhelyéről eljutott az ügyeletre? %-os eloszlások



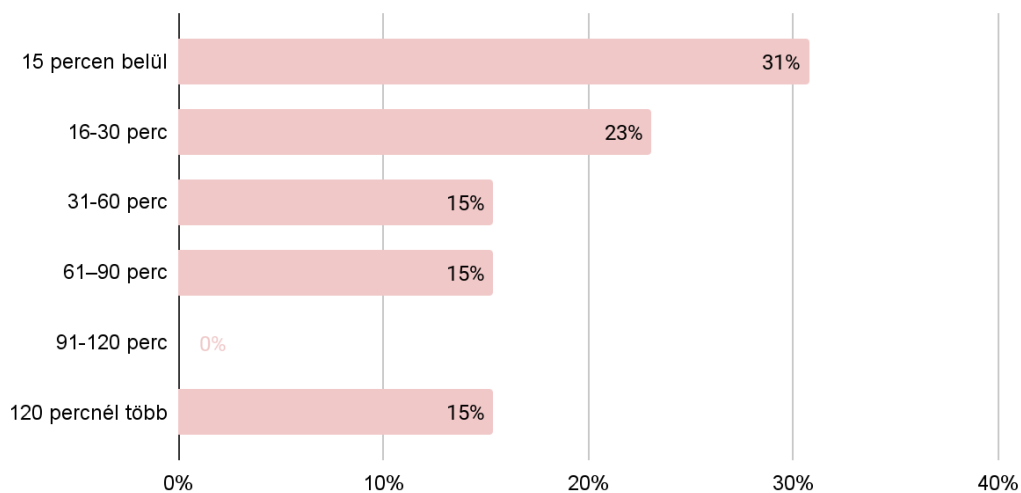
2.9. Szentendrén az esetek 74%-ban legfeljebb 30 percet kellett várni

Mennyi volt a várakozási idő? %-os eloszlások



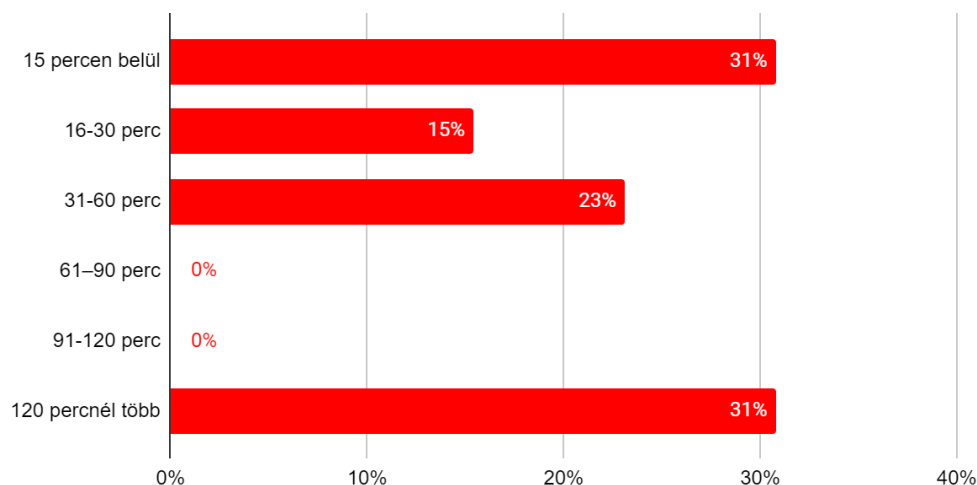
2.10. Az esetek nagyjából felében 30 percen belül, közel harmadában 30-90 perc alatt az ügyelet megérkezett

Otthonában mennyi időt kellett várni az ügyelet megérkezéséig?
%-os eloszlás (N=13)



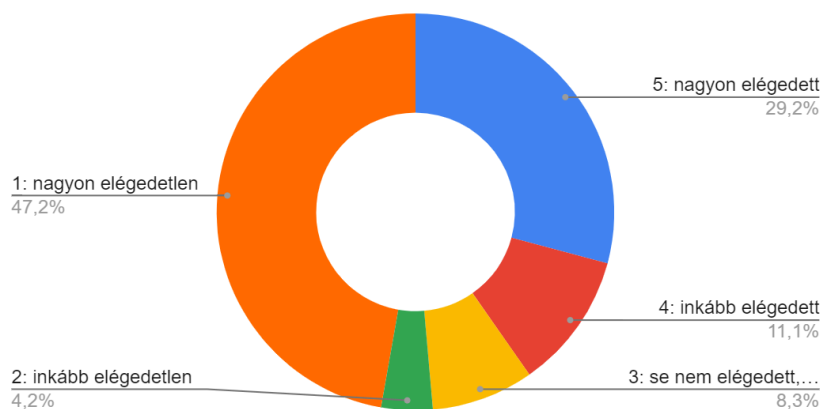
2.11. Az esetek közel egyharmadában 120 perc elteltével jön a mentő

Otthonában mennyi időt kellett várni a mentő megérkezéséig?
%-os eloszlás (N=13)



2.12. Szélsőséges megítélés: az ügyeleti ellátással /házi orvosi ellátás, otthoni ellátás, illetve a sürgősségi (mentő) ellátás/ a válaszadók közel fele nagyon elégedetlen, ezzel szemben csak közel egyharmada nagyon elégedett

Az ügyeleti ellátás /házi orvosi ellátás, otthoni ellátás, illetve a sürgősségi (mentő) ellátás/ értékelése (N=72)



2.13. Válogatás az értékelésre adott szöveges indoklásokból

2.13.1. 1: nagyon elégedetlen

“Csobánkáról hívtam a 1830-at feleségem szédüléssel roszulléte miatt, de nem tudtam elérni a számot, vissza sem hívtak. A Pomázon lévő dugó miatt visszafordultunk és a pilisvörösvári ügyeletre mentünk ahol el akartak küldeni azzal, hogy nem oda tartozunk. Végül feleségem a helyszínen hányt is, ezért elláttak bennünket. A Szentendrei ügyelet telefonon nem elérhető és Pomázon-Szentendrén olyan dugók vannak, ami miatt belátható időn belül meg sem közelíthető az ügyeleti pont. Az ügyeletes autó szintén nem tud eljönni

Pomázig vagy Csobánkáig belátható időn belül, ez emberek életét veszélyezteti, ugyanis nem minden probléma oldódik meg magától.”

“Kisfiammal (6 éves) vasárnap délután voltunk a Szentendrei ügyeleten. A füle fáj ezért felhívtam a 1830as telefonszámot, ahol azt a tájékoztatást kaptam, hogy a Szentendrei ügyeleten megtudják "fülkürttel" vizsgálni így megkaphatja a szükséges gyógyszert is. Az ügyeleten, amikor elmondtam, hogy telefonon mit tanácsoltak, az ügyeletes orvos közölte velem, hogy ő nem fül-orr-gégész és nem vizsgálja meg a kisfiam fülét. Az egyetlen vizsgálat amit a gyermekemen végezett az az volt, hogy megnyomta kívülről a fülét! Úgy gondolom nem az a megfelelő módja egy beteg gyermek megvizsgálásának, hogy fájdalmat okozunk neki! Mindemellett az orvos stílusa is mérhetetlenül lekezelő volt! Vizsgálatok hiányában az antibiotikumot ugyanúgy felírta nekünk!”

“A 8.30 kor kezdett telefonálásomra 15.45 kor hívtak hogy félóra múlva tudnak kijönni!”

“67 éves édesanyámnak vérnyomás emelkedés miatt ömlött a vér az orrából. A 1830-at nem tudtuk elérni, a gépi hang visszahívást ígért. A bekötő úton fennálló dugó miatt nem tudtunk Szentendrére eljutni, a pomázi patikában tudtak segíteni abban hogy megmérték a vérnyomását és adtak gyógyszert mert egyébként nem vérnyomásos beteg, nincs vérnyomáscsökkentő a háznál. Nonszensznek találjuk hogy a gyógyszertárban kell ellátni a beteget és egyben nagyon hálásak is vagyunk nekik. Azzal hogy a 1830 egy óra múlva visszahívja a beteget mit akarnak megoldani???

Ennyi erővel a házi orvos is vissza tud hívni másnap reggel 9-kor hogy megoldódott e MAGÁTÓL a probléma. Ha jön az allergia szezon többek fognak meghalni maguk miatt, a bejárhatatlan távolságok miatt.”

“Szeretnénk kérni, hogy valaki nézzen már bele egy térfigyelő kamerába és mérje fel hogy szerda délután fél 6-kor hogy lehet eljutni Szentendrére. Áll Pomáz, áll a 11-es. Ha sürgősségi ügyeletre van szükség akkor ez minden csak nem SÜRGŐSSÉG. A 1830-on pedig nagyon készségesek de egy fél éves gyermek lázával nem tudnak semmit kezdeni, kapcsolnak orvost, orvos nincs bent, visszakapcsol, stb. Elbeszélgethetünk egymással egy-két órát a semmiért. Lassan ezt a számot már senki nem fogja hívni mert nincs értelme, ha nincs életveszély úgysem lesz megoldás. Senki nem a mézes tea arányok miatt próbál telefonálni hanem azért mert tényleg komoly gondja van. Nem életveszélyes ugyan, de komoly és SÜRGŐS. A pomázi felnőtt ügyeleten ilyenkor már rég ellátták a családot mert oda legalább el lehetett jutni rövid időn belül.”

2.13.2. 2: inkább elégedetlen

“Nagyon hosszú várakozás, segíteni nem segítenek, inkább semmit nem érő tanácsokat adnak, hogyan lehetne “jobb” a helyzeted.”

2.13.3. 3: se nem elégedett, se nem elégedetlen

“A fiának kellett segítség. 7 éves. Hányás hasmenés járványt kapta el. Próbáltunk vele ügyeletre menni, de folyamatosan hányt, és gyenge volt. És annyira fáj a hasa hogy állni nem tudott a lábán egyáltalán. Péntek 0 óra 20 perckor indítottam a hívást. 24-25 perc volt mire

valakit kapcsolnak. Elmondtam mi a probléma. A hölgy egy kis kioktatás után tájékoztatott arról, hogy Szentendrén nincs gyermekorvos, és mennyivel egyszerűbb lett volna, ha mi visszük be a gyereket az ügyeletre. (kocsink nincs) Mert riassza az ügyeletet, de nem tudja mikor fog hozzánk érkezni. Teljes hívás kapcsolással együtt 30 perc 25 másodperc volt. Az ügyeletes kocsit kb 01:15/20 perc környékén érkezett meg. Az ellátás kb 5-10 percig tartott. A fiam kapott feltehetően hányás ellen valami injekciót, mert a hányás onnantól kezdve megszűnt. Kaptunk 1-2 jótanácsot, de péntek délelőtt meglátogattuk a gyermekorvost pontosabb diagnózis, és ellátás érdekében. Jelenleg 1 hete tart a lábadozás. Remélhetőleg hétfőn már sulit!”

2.13.4. 4: inkább elégedett

“Szakszerű segítséget kaptunk, bár kicsit sokat kellett várni (40 percet).”

2.13.5. 5: nagyon elégedett

“Nem helybeli mentőegység érkezett, korrekt, alapos ellátást nyújtottak. A sürgősségi ellátás viszont tragikus, sok a beteg, kevés az orvos hosszú a várakozási idő. Folyosón látják el a betegeket.”

“A telefont felvevő hölgy szakszerűen kikérdezte a problémámról, tanácsot adott és megkérdezte, be tudok-e menni az ügyeletre. Megnyugtató volt, hogy meg tudtam beszélni a problémámat egy szakemberrel.”

“Ketten voltak előttem. A mentős ruhában lévő ápoló már érkezéskor kijött, segített édesanyámat bekísérni a váróba az autóból. Ilyet még soha nem tapasztaltam, pedig az elmúlt 5 évben kb. 15-ször jártam vele több ügyeleten is. Sorra kb. 10 perc múlva kerültünk. Előttünk két gyermeket láttak el, megnyugodtunk, mert mosolyogva távoztak. Nagyon kedves volt a doktor is, kikérdezte megvizsgálta, gyógyszerrel is látta el édesanyámat. Jobban is lett, elégedetten mentünk haza. Hálásak vagyunk nekik. Köszönjük.”

3. Panaszok, problémás esetek a médiaelemzés alapján

Az aggodalmakat igazolták az átmenet utáni időszak, különösen az első hétvége problémás esetei. Csak a Facebook különböző települési csoportjaiban, és az RTL által is tudósított február 14-i pomázi tiltakozáson több mint 20 konkrét esetet osztottak meg.

Bár február 7-én egy Dunaharaszti-ban rendezett lakossági fórumon **Gyórfi Pál az OMSZ szóvivője elismerte, hogy voltak problémák az új rendszer Pest vármegyei indulásakor.** Az OMSZ hivatalos álláspontja szerint az első hétvége fennakadásait többek között az okozta, hogy sokan kíváncsiságból hívták a 1830-as számot, a rendszer finomhangolása zajlik

3.1. Leggyakoribb panasz a 1830-as számmal kapcsolatban a hosszas, sokszor 20-30 percet is meghaladó várakozási idő, elérhetetlenség, több órás várakozási idő a visszahívásra.

Az RTL Híradón keresztül került az országos nyilvánosság elé a tahitótfalui hölgy február másodikai esete, aki 30 perc után sem érte el a 1830-at és visszahívást sem kapott.

Szintén az RTL számolt be a szentendrei hölgy esetéről, aki több mint fél óráig próbált orvost hívni halott édesapjához.

Dunaharaszti Facebook csoportban 27 perces várakozási időről, egy tőköli csoportban pedig több órás visszahívási időről panaszkodnak.

A problémák az első hétvége fennakadásai után is fennálltak. A Facebookon elterjedt beszámoló szerint egy **tahitótfalui hölgy február 21-én 40 percig hiába várt a 1830 válaszára** kisfia mellett, aki 40 fokos lázzal küzdött.

3.2. Sikeres hívás esetén többen nem kaptak érdemi segítséget a 1830-on

A Keszi Chanell Facebook csoportban két esetet is írnak, amelyben beteg gyermekük miatt hívták az ügyeleti számot. Az iránymutatás alapján csak nagy nehezen jutottak el a jelöletlen **váci ügyeleti pontra, ahol érdemi segítséget nem kaptak**, onnan a váci kórházban irányították a betegeket.

Egy gyömrői férfit sem a 112-n sem a 1830-on nem tudtak tájékoztatni arról, hol kaphat tetanusz oltást.

Egy üllői lakos beszámolója szerint az is előfordult, hogy a vecsési **ügyeleti ponton** február 10-én **nem volt szolgálatot teljesítő ügyeletes orvos.**

3.3. Az ügyeleti rendszer átalakításának hatása az ellátórendszer egyéb elemeire

Az ügyeleti pontok 80%-nak megszüntetése, nemcsak a könnyű és gyors megközelítés hiányával okoz gondot az egyes települések lakóinak, hanem az ellátó rendszer más pontjain is problémákat generál.

Az RTL Híradó kérdésére az Országos Kórházi Főigazgatóság - konkrét számok közlése nélkül - elismerte, hogy **nőtt a forgalom a kórházak sürgősségi osztályain az új ügyeleti rendszer elindulása után.** Fülöp Zsolt Facebook oldalán egy kommentelő hat órás várakozási időről számol be.

A rendszer nehézkes működtetését támasztja alá, hogy az RTL tudósítása szerint **vidéki mentésirányítókat vezényeltek a fővárosba február második hétvégéjén**, hogy az ügyeleti hívásokat fogadják. A mentőszolgálat szerint egyszeri intézkedésről volt szó.

3.4. Alternatív helyettesítő megoldások

Az ügyelet biztosítani kívánó helyi önkormányzatok "klasszikus 24 órás ügyeletet" saját forrásból sem üzemeltethetnek, mivel az kizárólagosan az OMSZ hatásköre. Ezért kiskapukat keresve részmegoldásokat alkalmaznak.

Budaörs által a helyi egészségügyi szakrendeléssel megbízott magánszolgáltató többletmegállapodás keretében az ügyeleti rendszer különböző aspektusait valósítja meg, az ügyelet megnevezést kerülve.

Pomázon Csiba-Tóth Csaba háziorvos "egészségklub" néven végezne kiterjesztett idejű fizetős orvosi szolgáltatást.

Gyömrő péntek estétől hétfő reggelig működő "egészségügyi pont" létrehozását tervezi, amely gyakorlatilag a korábbi orvosi ügyelettel lenne szakmailag egyenértékű, és az önkormányzat finanszírozná.

4. A médiaelemzés során összegyűjtött esetek

település	forrás	probléma jellege	konkrét eset
Tahitótfalu	FB - Tahitótfalu közössége	nem éri a 1830-at, nem hívják vissza	Lábsérülés. Fél óráig hívta a 1830-at, nem vették fel, nem hívták vissza.
Szentendre	RTL	nem éri el a 1830-at	Fél óráig hívta a 1830-at apja halála után, majd öt órát várt az orvosra.
Dunaharaszti	dunaharaszti online.hu	hosszas várakozás a 1830-ra	Dunaharaszti hölgy 27 percig várakozik a 1830-ra.
Pomáz	FB - Pomáz város önkormányzatának hivatalos oldala	hosszas várakozás a 1830-ra, elmarad az érdelemi segítség	13 éves kislány szédül. 15 perc várakozás. Válasz: menstruáció, vegyen be no-spat. Nem lett jobban.
Pomáz	ua.	egyéb	2 éves fiút lázzal, véres vizelettel közösségi közlekedéssel bp-i kórházba vitték, ahol számon kérték őket, miért nem Vácra mentek.
Pomáz	ua.	hosszas várakozás a 1830-ra, elmarad az érdelemi segítség	15 éves fiú. Szívdobogás, fulladás. 1830-at hívták, Szentendrére indultak. 1830 pánikrohamnak minősítette vizsgálat nélkül.
Pomáz	ua.	egyéb	Felnőtt nő. Hétvége hajnalban erős rosszullét, nem tud felkelni. Férje Pilisvörösvárra viszi, ahonnan Szentendrére küldenek, és számon kérik, miért nem hívták a 1830-at.
Pomáz	ua.	hosszas várakozás a 1830-ra	68 éves férfi felesége 190/95 vérnyomással hívta a 1830-at 15 perc várakozás után vérnyomáscsökkentő bevitelét javasolták neki. Ha fél óra múlva még egy sem viszi le induljanak ügyeletre. (Nem tudja ügyeletre vinni.)
Pomáz	ua.	hosszas várakozás a 1830-ra, lassú visszahívás	6 éves fiú anyja. Gyerek mogyorós süti után allergiás reakciót mutat. 1830-ról akkor hívták vissza, amikor már hazaért.

Pomáz	ua.	hosszas várakozás a 1830-ra, lassú visszahívás	10 éves kislány orra vére nem akar elállni este. Elindulnak Szentendrére, hívják a 1830-at. Mire felveszik, eláll az orrvérzés.
Pomáz	ua.	hosszas várakozás a 1830-ra, nem tudnak kocsit küldeni	3 éves kislány hétvégén leesett a lépcsőről, megütött a fejét. 1830 nem veszi fel, 112 nem minősíti veszélyesnek. 1830 nem tud kocsit küldeni.
Pomáz	ua.	hosszas várakozás a 1830-ra, lassú visszahívás	86 éves férfi 95/40-es vérnyomás. 1830 két és fél óra múlva hívja vissza, és számon kéri miért nem vitték az ügyeleti pontra.
Pomáz	ua.	elmarad az érdemi segítség a 1830-on	74 éves szomszéd nénije szombaton rosszul lett. 1830 refluxra gyanakszik.
Pomáz	ua.	egyéb	9 éves kisfiú csütörtöktől lázas. Vasárnap Vácra viszik, ahol számon kérik, miért vitte oda 38-39 fokos lázzal. Csak lázgörcs esetén vigye a gyereket.
Tahitótfalu	FB - Tahitótfalu közösség	kérkező ügyelet inkompetens	A kérkező orvos nem veszi át a családtagtól a szívmasszázszt.
Tahitótfalu	FB - Tahí orvosi ügyelet támogatói	nem elérhető a 1830, nincs az ügyeleti ponton gyermekorvos	40 fokos lázas 6 éves gyerekhez 40 percig hiába hívta a 1830-at. A szentendrei ügyeleti ponton az orvos, nem tudott szakszerűen megnyilvánulni, mivel nem gyerekorvos.
Dunakeszi	FB - Keszi Chanell	a 1830 nem tud releváns tájékoztatást adni a jelöletlen ügyeleti pont eléréséről, az ügyeleti ponton elmarad az érdemi segítség	16 hónapos kislány hörögve veszi a levegőt, kruppos. Váci ügyeletre viszik, amit nem találnak meg, a 1830 nem tud segíteni. A váci kórház sürgősségi osztály és az ügyeleti pont között járkálnak, míg végül a kórház gyermekosztályán kapnak segítséget.
Dunakeszi	ua.	a 1830 nem tud releváns tájékoztatást adni a jelöletlen ügyeleti pont eléréséről, az ügyeleti ponton elmarad az érdemi segítség	3 éves kislány megüti a fejét. Ugyanúgy járnak, nem találják az ügyeleti pontot. A kórház sürgősségi osztályán nem látják el a gyereket, a Bethesdába küldik.
Gyömrő	FB - Jó Itt Élni - Gyömrő	hosszas várakozás a 1830-ra, elmarad az érdemi segítség	Sem a 112 sem a 1830 nem tudja tájékoztatni, hogy kóbor kutya

			harapása után hova menjen tatnusz oltásra. Egy kommentelő utal rá, hogy a vecsési ügyeleti központban nem mindig van orvos. (Id. következő eset)
Üllő	FB - Üllő	nincs orvos az ügyeleti ponton	Február 10-én 14:00 óra után nincs orvos a vecsési ügyeleti központban.
Tököl	FB - Tököl lakosságának információs oldala	hosszas várakozása visszahívásra	Órákon át várták a 1830 visszahívását. 3 éves gyerek magas lázzal.

5. A szentendrei járás javaslatai

Az új orvosi ügyeleti rendszer korrekcióját a szentendrei járásban az alábbi három pontban szorgalmazzuk:

1. **Szentendrén dedikált, tehát gyermek szakorvosokkal üzemeltetett gyermekorvosi ügyelet biztosítása**
2. **Pomázon 0-24 órás ügyeleti pont létrehozása**
3. **Tahitótfaluban 0-24 órás ügyeleti pont létrehozása**

Szentendre, 2024. március 6.

Fülöp Zsolt
polgármester