

-INTERPELLÁCIÓ-

Tisztelt Polgármester Úr,

Szeretném külön felhívni Polgármester úr figyelmét arra, hogy az alpontok több kérdést is tartalmaznak, így kérem minden kérdés szíves megválaszolását.

1. Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Program

A 2023.02.22-i képviselő-testületi ülésre küldött kérdéseim között érdeklődtem arról, hogy indult-e Szentendre a Legjobb Önkormányzati Gyakorlat Program előző (2022.) évi pályázatán a városrészi költségvetés programjával, mivel akkor a XIII. Kerületi Önkormányzat hasonló közösségi költségvetés programja lett az egyik nyertes. Polgármester úr a konkrét kérdéseimre konkrét választ nem adott, viszont többek között azt ígérte, hogy *„...a vélhetőleg jövőre is meghirdetésre kerülő »Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Program – 2023« keretében az eddigi tapasztalataink bemutatásával minden bizonnyal komoly nyerési eséllyel indulunk majd pályázatunkkal»*. Ezek után a 2023.10.11-i képviselő-testületi ülésre küldött kérdéseim között rákérdeztem, hogy sikerült-e beadni a 2023. évi Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Programra a pályázatukat, amire akkor sem kaptam konkrét, érdemi választ, csupán egy olyan homályos utalás történt, hogy Polgármester úr meggyőződése szerint az önkormányzat munkája nem a címeken, hanem az elért eredményeken keresztül méretik meg. Kérem egyenkénti, egyértelmű, konkrét, érdemi választ az alábbi kérdéseim mindegyikére:

- a. **Adtak-e be pályázatot 2023-ban a Legjobb Önkormányzati Gyakorlat Programra vagy sem?**
- b. **Ha beadtak, nyertek-e?**
- c. **Ha nem adtak be, a városnak nem lett volna szüksége az elnyerhető pénzdíjra (nem a címre), amikor Polgármester úr korábbi válasza szerint komoly nyerési esélye lett volna a városnak?**
- d. **Ha nem tartották szükségesnek a pályázat benyújtását, miért ígérte meg Polgármester úr a 2023.02.22-i ülésre benyújtott kérdéseimre válaszképpen, hogy indulnak majd a 2023. évi pályázaton – ráadásul komoly nyerési eséllyel?**

2. 2024-es évi közmeghallgatás

A legutóbbi képviselő-testületi ülésen megkérdeztem, hogy mi az oka annak, hogy a munkaterv szerint májusban nem tartanak képviselő-testületi ülést. Polgármester úr ezt az összevont választás okozta munkateherrel indokolta. Az Önkormányzat SZMSZ-e viszont előírja, hogy – július és augusztus hónap kivételével – havonta kell rendes ülést tartani a munkatervben meghatározott munkanapokon. Ehhez kapcsolódóan az alábbi kérdéseket teszem fel, amelyeknek kérem az egyenkénti, egyértelmű, konkrét, érdemi válaszát:

- a. Mivel az SZMSZ jogszabály, amit kényelmi okok miatt sem lehet megsérteni, tervezik-e módosítani?
- b. A munkatervben egyetlen közmeghallgatás sem szerepel, pedig az is képviselő-testületi ülés, és az SZMSZ elrendeli, hogy a munkatervnek tartalmaznia kell a testületi ülések tervezett időpontját. Kiegészítik-e a munkatervet a közmeghallgatások időpontjaival?
- c. Az SZMSZ elrendeli, hogy májusban vagy júniusban közmeghallgatást kell tartani. Konkrétan melyik nap lesz a májusi-júniusi közmeghallgatás?

3. A váci Duna-híd

Hogyan kell értelmezni azt, hogy Polgármester úr tavaly augusztus 15-én még úgy nyilatkozott, hogy a váci Duna-híd enyhíthetne a 11-es főút zsúfoltságán, és reményét fejezte ki, hogy elkészültével csökkenhet a 11-es út forgalma (<https://szentendre.hu/a-vaci-hid-enyhithetne-a-11-es-fout-zsufoltsagan-de-meg-a-nyomvonalrol-sincs-dontes/>), idén januárban, miután bejelentette újraindulását a polgármesteri posztért, már a váci Duna-híd megépítése ellen érvelt, és azt állította, hogy az ráterelné a gyorsforgalmi út teherautóforgalmát a Dunakanyarra (<https://szentendre.hu/a-vaci-duna-hid-megepitesevel-a-11-es-foutra-szabaditana-a-kormany-az-m2-es-ut-teherforgalmat/>)?

4. Új orvosi ügyelet

Elismerésemet kell kifejeznem Polgármester úrnak, hogy a január 18-án az új orvosi ügyeleti rendszerről tartott egyeztetésen nem állt be azok sorába, akik minden egyéb érvet lesöpörve mereven elutasítják a bevezetendő rendszert, sőt ellene hangolják a közvéleményt, hanem tudomásul vette annak bevezetését, és észszerű módon azt javasolta, hogy a régióban érintett önkormányzatok félévente kapjanak részletes adatokat az átszervezett rendszer teljesítményéről, és csak kedvezőtlen tapasztalatok esetén lépne fel a hibák javítása érdekében.
(<https://szentendre.hu/fulop-zsolt-szentendren-is-legyen-gyermekorvosi-ugyelet/>)

Nincs kérdésem.

Tisztelettel,

Laárné Szaniszló Éva

2024. 01. 25.



Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042
E-mail: polgarmester@szentendre.hu

Laárné Szaniszló Éva
képviselő asszony részére

Tárgy: válaszok interpellációra

Tisztelt Képviselő Asszony!

A 2024. január 26-án emailben érkezett interpellációjára vonatkozóan a következő válaszokat adom:

1. Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Program

A 2023.02.22-i képviselő-testületi ülésre küldött kérdéseim között érdeklődtem arról, hogy indult-e Szentendre a Legjobb Önkormányzati Gyakorlat Program előző (2022.) évi pályázatán a városrészi költségvetés programjával, mivel akkor a XIII. Kerületi Önkormányzat hasonló közösségi költségvetés programja lett az egyik nyertes. Polgármester úr a konkrét kérdéseimre konkrét választ nem adott, viszont többek között azt ígérte, hogy „...a vélhetőleg jövőre is meghirdetésre kerülő »Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Program – 2023« keretében az eddigi tapasztalataink bemutatásával minden bizonnyal komoly nyerési eséllyel indulunk majd pályázatunkkal”. Ezek után a 2023.10.11-i képviselő-testületi ülésre küldött kérdéseim között rákérdeztem, hogy sikerült-e beadni a 2023. évi Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Programra a pályázatukat, amire akkor sem kaptam konkrét, érdemi választ, csupán egy olyan homályos utalás történt, hogy Polgármester úr meggyőződése szerint az önkormányzat munkája nem a címeken, hanem az elért eredményeken keresztül méretik meg. Kérem egyenkénti, egyértelmű, konkrét, érdemi válaszát az alábbi kérdéseim mindegyikére:

- a. Adtak-e be pályázatot 2023-ban a Legjobb Önkormányzati Gyakorlat Programra vagy sem?*
- b. Ha beadtak, nyertek-e?*
- c. Ha nem adtak be, a városnak nem lett volna szüksége az elnyerhető pénzdíjra (nem a címre), amikor Polgármester úr korábbi válasza szerint komoly nyerési esélye lett volna a városnak?*

- d. Ha nem tartották szükségesnek a pályázat benyújtását, miért ígerte meg Polgármester úr a 2023.02.22-i ülésre benyújtott kérdésemre válaszképpen, hogy indulnak majd a 2023. évi pályázaton – ráadásul komoly nyeresési eséllyel?*

VÁLASZ:

Álláspontom ebben a kérdésben nem változott: a város vezetése nem pénzdíjért, hanem elért eredményekért dolgozik.

Azt is megjegyzem ennek kapcsán, hogy a tervezhető önkormányzati működésnek alapjaiban a normatív támogatásokon kell nyugodnia, és nem különböző pályázatokon elnyerhető támogatásokon és díjakon.

A városrészi költségvetés programját tovább bővítjük, mint Képviselő asszony is tudja, az ifjúsági részvételi költségvetéssel. Magyarországon a városrészi költségvetés és az ehhez kapcsolódó ifjúsági részvételi költségvetés, mint ennyire összefüggő és komplex program, egyedülálló, és az idei évben elkezdett iskolákkal való együttműködés is újabb ötleteket, javaslatokat ad a program további bővítéséhez. Ezekkel kiegészítve tervezünk pályázni a jövőben.

2. 2024-es évi közmeghallgatás

A legutóbbi képviselő-testületi ülésen megkérdeztem, hogy mi az oka annak, hogy a munkaterv szerint májusban nem tartanak képviselő-testületi ülést. Polgármester úr ezt az összevont választás okozta munkateherrel indokolta. Az Önkormányzat SZMSZ-e viszont előírja, hogy – július és augusztus hónap kivételével – havonta kell rendes ülést tartani a munkatervben meghatározott munkanapokon. Ehhez kapcsolódóan az alábbi kérdéseket teszem fel, amelyeknek kérem az egyenkénti, egyértelmű, konkrét, érdemi válaszát:

- a. Mivel az SZMSZ jogszabály, amit kényelmi okok miatt sem lehet megsérteni, tervezik-e módosítani?*
- b. A munkatervben egyetlen közmeghallgatás sem szerepel, pedig az is képviselő-testületi ülés, és az SZMSZ elrendeli, hogy a munkatervnek tartalmaznia kell a testületi ülések tervezett időpontját. Kiegészítik-e a munkatervet a közmeghallgatások időpontjaival?*
- c. Az SZMSZ elrendeli, hogy májusban vagy júniusban közmeghallgatást kell tartani. Konkrétan melyik nap lesz a májusi-júniusi közmeghallgatás?*

VÁLASZ:

Amennyiben lesz az önkormányzat és a város szempontjából is halaszthatatlan képviselő-testületi döntést igénylő kérdés, természetesen soron kívüli képviselő-testületi ülés megtartására továbbra is van lehetőség.

Azonban felhívom képviselő asszony figyelmét, hogy a 2024. június 9-i választások lebonyolítása egyedülálló és igen komplex feladat. Fontos a megfelelő munkatétel elosztása és a kötelező feladatok magas színvonalon történő ellátása, amelynek érdekében 2024. májusában nem terveztünk ülést tartani, viszont az áprilisi és a júniusi üléseken – előreláthatóan – megtárgyalhatóak azok a napirendek, amelyekről rendszerint májusban szokott a Testület dönten.

Emlékeztetem képviselő asszonyt, hogy a 2023. december 13-i ülésén 18. napirendi pontként tárgyalta a Képviselő-testület „a Képviselő-testület 2024. évi munkatervéről” szóló előterjesztést, amelyet képviselő asszony is észrevétel, hozzászólás nélkül, „igen”-nel megszavazott.

Az SZMSZ 30. § (4) bekezdésére tekintettel a közmeghallgatás képviselő-testületi ülés keretében történik, ezért a közmeghallgatás megtartásához a határozatképességre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, azonban a testület ezen az ülésén nem hoz határozatot és nem fogad el önkormányzati rendeletet.

A Képviselő-testület munkatervére vonatkozó részletszabályokat tartalmazó 7. § sem rendelkezik arról, hogy a közmeghallgatás időpontját – noha az elmúlt évek munkatervei sem tartalmazták azt konkrét dátum megjelölésével – az éves munkatervben pontos dátummal szerepeltetni kellene. Ezt támasztja alá a 30. § (5) bekezdése is, miszerint a közmeghallgatás időpontját legalább 15 nappal közzé kell tenni a hivatal hirdetőtábláján, a város honlapján és a helyi sajtóban, tehát nem decemberben, a munkaterv elfogadásával egyidejűleg kell meghatározni a következő év közmeghallgatásainak dátumát, amely május-június és november-december hónapokban esedékesek. A munkatervben az SZMSZ 30. § (1) és (5) bekezdéseiben foglaltaknak – és a korábbi ciklusok helyes gyakorlatait követve – megfelelően van feltüntetve a közmeghallgatásoknak az SZMSZ szerinti tervezett hónapjai.

3. A váci Duna-híd

Hogyan kell értelmezni azt, hogy Polgármester úr tavaly augusztus 15-én még úgy nyilatkozott, hogy a váci Duna-híd enyhíthetné a 11-es főút zsúfoltságán, és reményét fejezte ki, hogy elkészültével csökkenhet a 11-es út forgalma (<https://szentendre.hu/a-vaci-hid-enyhithetne-a-11-es-fout-zsufoltsagan-de-meg-a-nyomvonalrol-sincs-dontes/>), idén januárban, miután bejelentette újraindulását a polgármesteri posztért, már a váci Duna-híd megépítése ellen érvelt, és azt állította, hogy az ráterelné a gyorsforgalmi út teherautóforgalmát a Dunakanyarra (<https://szentendre.hu/a-vaci-duna-hid-megepitesevel-a-11-es-foutra-szabaditana-a-kormanyaz-m2-es-ut-teherforgalmat/>)?

VÁLASZ:

Az Ön által idézett 2024. január 16-i városi honlap cikkben a következő áll:

“A lap megszólaltatta Fülöp Zsolt polgármestert is, aki elmondta, a szentendreiek örülnek minden olyan megoldásnak, amely enyhíti a 11-es út zsúfoltságát. Azt is hozzátette ugyanakkor, a nyomvonalról nem szabad dönteni az érintett települések véleményének mellőzésével.”

Ez hűen tükrözi meggyőződésemet, miszerint a térségünket érintő közlekedési és forgalmi fejlesztési alternatívák és tervek kidolgozása során a részvételi demokrácia érvényesítésének alappillére az érintettek tájékoztatása és bevonása a döntési folyamatokba.

4. Új orvosi ügyelet

*Elismerésemet kell kifejeznem Polgármester úrnak, hogy a január 18-án az új orvosi ügyeleti rendszerről tartott egyeztetésen nem állt be azok sorába, akik minden egyéb érvet lesöpörve mereven elutasítják a bevezetendő rendszert, sőt ellene hangolják a közvéleményt, hanem tudomásul vette annak bevezetését, és észszerű módon azt javasolta, hogy a régióban érintett önkormányzatok félévente kapjanak részletes adatokat az átszervezett rendszer teljesítményéről, és csak kedvezőtlen tapasztalatok esetén lépne fel a hibák javítása érdekében. (<https://szentendre.hu/fulop-zsolt-szentendren-is-legven-gyermekorvosi-ugyelet/>)
Nincs kérdésem.*

VÁLASZ:

Köszönöm az elismerést, szerintem fontos, hogy tudjunk adni egymásnak megerősítő visszajelzéseket és ezzel bizalmat a város érdekében történő cselekvésekhez!

Az alapos tájékoztatás érdekében egyúttal ide másolom a múlt héten Gulyás Gergely miniszter úrhoz írott levelem, amelyben arra kértem, hogy lehessen a térségünkben Szentendrén is gyermekorvosi ügyeleti helyszín, ne kelljen éjszaka sürgős ügyekben se Vácra, se mástelepülésre menni.

“Dr. Gulyás Gergely Iktatószám: PM-5-2024.01.25.
Miniszterelnökséget vezető miniszter részére
Budapest

Tisztelt Miniszter Úr!

Az új háziorvosi és gyermekorvosi ügyeleti rendszer bevezetése a kormány döntése alapján
térségünkben 2024. február elsejével megtörténik.

Az új ügyeleti rendszerről a 2024. január 18-án Szentendrén megtartott fórumon Razsovitz Gábor, az Országos Mentőszolgálat Közép-magyarországi Régiójának ügyeleti

vezető mentőtisztje, valamint Dr. Vass Csaba járási tisztifőorvos adott tájékoztatást térségünk polgármesterei, házi- és gyermekorvosai számára.

A véleményt nyilvánító orvosok és polgármesterek komoly aggályokat fogalmaztak meg. A

megfogalmazott aggályokra érdemi, megnyugtató választ nem kaptunk. Ugyanakkor örömmel és bizakodással töltött el, amikor értesültem arról, hogy ugyancsak január 18-án Ön a Magyar RTL Televízió riporterének azt válaszolta, hogy például a gyermekorvosi ügyelet is felülvizsgálatra kerülhet: „Ha vannak indokolt kritikák és ha ilyen hosszan kell utazni, akkor ez

indokolt kritika, akkor még néhány helyen kell olyan pontokat létrehozni, ahol az ügyeleti ellátás létrehozható”.

Pest Vármegyében csak három település (Cegléd, Érd, Vác) került ellátási központként kijelölésre. Ebbe a három városba a vármegyéből közösségi közlekedéssel, vagy akár személygépkocsival is csak hosszú utazási idővel lehet eljutni.

Külön köszönöm Önnek megértést tanúsító válaszát, melyben térségünk konkrét példája kapcsán kilátásba helyezte, hogy lehetnek még új ügyeleti pontok a megyénkben. Szentendre, a Pilis – Dunakanyar térség központjának polgármestereként arra kérem, segítse elő, hogy a kormány mielőbb vizsgálja felül korábbi döntését, hiszen ügyeletre csak sürgős

és indokolt esetekben viszik a szülők a gyerekeket. Éppen ezért, amennyiben február 1-től mégis a Duna túloldalára Vácre kell átvinni ügyeletre a gyerekeket, akkor ez komoly ellátásbiztonsági kérdéseket is felvet.

Bízom abban, hogy kezdeményezésünket érdemben megvizsgálják.

Szentendre, 2024. január 25.

Tisztelettel:

Fülöp Zsolt”

Kérem fenti válaszaim szíves tudomásul vételét.

Szentendre, 2024. január 31.

Tisztelettel:



