

Szám: 1/2024.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2024. január 31-én (szerdán) 15.00 órai kezdettel  
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Pál Gábor, Szabados András, Szegedi István, Szücs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

**Távol van:** Kiss Károly Andrásné képviselő

**Hivatalból jelen  
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Siklósi-Dutkay Csilla Adóiroda vezető, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Kiss Gabriella főépítész, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Csemeczki Zita a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető-helyettes, Bükki Orsolya vagyonhasznosítási ügyintéző, Sabján Viktória főépítész koordinátor, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző

**Meghívottak:**

„A Pannónia-tó megtartása érdekében a 039/4, 039/9, 039/10 és a 375/3 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan a településrendezési eszközök módosítását kezdeményező telepítési tanulmányterv véleményezése, valamint a településrendezési szerződés elfogadása” c. napirendi ponthoz Sólmosné Vasi Ildikó ügyvezető (Pro-Terra Kft.), Kiss-Illés Mónika építészmérnök

„A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. élelmezési nyersanyag beszerzéséről” c. napirendi ponthoz Fehér Zoltán közéleti divízióvezető

„Az Aquapalace Kft. késedelmi kamatfizetési kötelezettségéről” c. napirendi ponthoz Mandula Gergely Városi Szolgáltató NZrt. vezérigazgató, Kiss Ilona Városi Szolgáltató NZrt. főkönyvelő, dr. Kada-Huszár Adrienn Városi Szolgáltató NZrt. jogász, dr. Juhász László Aquapalace Kft. ügyvezető

„A V8 Uszoda és Szabadidőközpont energetikai korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról” c. napirendi ponthoz Szűcs Gábor gépészmérnök, energetikai szakértő, dr. Dóka Zsolt ügyvéd, közbeszerzési szakjogász, Répánszky Júlia Városi Szolgáltató NZrt. Fűtőmű és Energetikai Divízió vezetője

„A Kő-hegyi 0185 hrsz-ú mezőgazdasági ingatlan megközelítésével kapcsolatos megkeresés tárgyában” c. napirendi ponthoz dr. Imre Csaba ingatlantulajdonos

Herczku Nóra a SZEVI főszerkesztője

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 15.00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez három sürgősségi indítvány készült. Javasolja, hogy „A közösségi buszközlekedés szerződéseinek módosításáról” szóló napirendet ne tárgyalják, lehetőség szerint igyekezzenek a februári képviselő-testületi ülésre újra betérjeszteni. Köztudomású, hogy Karácsony Gergely főpolgármester úr és Lázár János miniszter úr megállapodása alapján a budapesti agglomerációt is érintően változnak a bérlettel kapcsolatos szabályok, ami valószínűleg érinti a Szentendre Kártyát is. Ezt szeretnék tisztázni, hogyan és miképpen kell majd utánamenniük az említett megállapodásnak. Konkrétan milyen változások vannak a Szentendre Kártya ügyében, vagy külön kell szerződést módosítani a Volánbusz Zrt-vel vagy a Minisztériummal, elvásár, hogy Szentendrán az autóbuszközlekedés jelenlegi minősége megmaradjon.

Szavazásra bocsátja „A Szentendre Áchim András utca 2. szám, 2481 hrsz-ú ingatlanon megvalósított rendeltetésváltás tárgyában indult településképi kötelezési eljárásban hozott figyelmeztető határozat ellen benyújtott fellebbezésekről” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 1183 Száma: 24.01.31/0/0/A/KT

Ideje: 2024.január 31 15:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

## Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „*Tulajdonosi hozzájárulás a Vujicsics Tihamér Alapfokú Művészeti Iskola, valamint a Szentendrei II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium épületére a köznevelési infrastruktúra fejlesztése tárgyában kiírásra került pályázat benyújtásához*” című sürgősségi indítvány napirendre vételét.

## Szavazás eredménye

#: 1184 Száma: 24.01.31/0/0/A/KT

Ideje: 2024.január 31 15:06

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav.%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgösségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „*A Pannónia-tó megtartása érdekében a 039/4, 039/9, 039/10 és a 375/3 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan a településrendezési eszközök módosítását kezdeményező telepítési tanulmányterv véleményezése, valamint a településrendezési szerződés elfogadása*” című sürgösségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 1185 Száma: 24.01.31/0/0/A/KT

Ideje: 2024. január 31. 15:07

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92,86	86,66
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	7,14	6,67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100,00</b>	<b>93,33</b>
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100,00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „A közösségi buszközlekedés szerződéseinek módosításáról” szóló előterjesztés napirendről való levételét.

#### Szavazás eredménye

#: 1186 Száma: 24.01.31/0/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 15:07

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést levette a napirendről.

A meghívóban szereplő napirendek sorrendjét illetően javasolja, hogy a sürgősségi indítványokat vegyék előre.

Felhívja a figyelmet, hogy „*A V8 Uszoda és Szabadidőközpont energetikai korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról*” szóló előterjesztés megtárgyalásához 17 órára érkezik Szűcs Gábor gépészmérnök, szakértő, aki az energetikai pályázatot előkészítette. Addig a napirendekkel sorban haladnak a meghívóban szereplő sorrendnek megfelelően.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirendekkel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

### Szavazás eredménye

#: 1187 Száma: 24.01.31/0/0/A/KT  
 Ideje: 2024 január 31 15:09  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
-----	------	---------

Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

### NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	A Szentendre Áchim András utca 2. szám, 2481 hrsz-ú ingatlanon megvalósított rendeltetésváltozás tárgyában indult településképi kötelezési eljárásban hozott figyelmeztető határozat ellen benyújtott fellebbezésekről <b><u>Az Mőtv. 46. § (2) bek. a) pontja alapján ZÁRT ülés!</u></b>	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Sabján Viktória
2.	Tulajdonosi hozzájárulás a Vujicsics Tihamér Alapfokú Művészeti Iskola valamint a Szentendrej II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium épületére a köznevelési infrastruktúra fejlesztése tárgyában kiírt pályázat benyújtásához	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Csemeczki Zita

3.	A Pannónia-tó megtartása érdekében a 039/4, 039/9, 039/10 és a 375/3 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan a településrendezési eszközök módosítását kezdeményező telepítési tanulmányterv véleményezése, valamint a településrendezési szerződés elfogadása	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
4.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. élelmezési nyersanyag beszerzéséről <b><u>A Mötv. 46.§ (2) bekezdése c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Fehér Zoltán
5.	Az Aquapalace Kft. késedelmi kamatfizetési kötelezettségéről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Ilona
6.	A V8 Uszoda és Szabadidőközpont energetikai korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Csemeczki Zita
7.	A 2024. évi igazgatási szünet elrendeléséről	Előterjesztés	dr. Schramm Gábor jegyző	dr. Remele Antónia
8.	A Ferenczy Múzeumi Centrum igazgatói pályázat kiírásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szili Mónika
9.	A háziorvosi ügyeleti ellátás OMSZ részére történő átszerződéséről - érintett helyszín: Rákóczi utca 10. szám alatti (2418 hrsz) önkormányzati tulajdonú ingatlan <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Bükki Orsolya
10.	A Galóca utca Szentendre Építési Szabályzata szerinti szélesítése érdekében történő területcseréről, a Kaptató u. 10094 hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítésre való kijelöléséről, telekalakítással vegyes adásvételi szerződésről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna



11.	Az Egres utat és a Sztaravodai utat összekötő út kiépítésének lehetőségéről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Csemeczki Zita
12.	Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Németh Szilvia
13.	Szentendre Város 2024-2029. közötti időszakra vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szontagh Istvánné
14.	A Bükkös patakon átívelő izbégi híd elnevezéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Harasztiné Szabó Krisztina
15.	A Postás strandon lévő ingatlanegyüttes hasznosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Párth Szilvia
16.	A Dumtsa Jenő utca 12. szám alatti 3. lakás használatáról, lakásállományból történő kivonásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Mészáros Orsolya
17.	A Kő-hegyi 0185 hrsz-ú mezőgazdasági ingatlan megközelítésével kapcsolatos megkeresés tárgyában	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Csemeczki Zita
18.	Az önkormányzati adóhatóság 2024. évi ellenőrzési tervéről	Előterjesztés	dr. Schramm Gábor jegyző	Siklósi-Dutkay Csilla
19.	A TOP PLUSZ 3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések pályázat benyújtásához, Szentendre humánfejlesztése tárgyban, „Professzionális humánfejlesztési programok Szentendrén” címmel	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szöllősy-Meggyes Ildikó
20.	A külkapcsolati tanácsnok munkájáról 2023. szeptember 10. – 2024. január 15. közötti időszakban	Beszámoló	Helyes Imre Mihály képviselő	Helyes Imre Mihály
21.	A „RenoPont Energetikai Otthonfelújítási Központ” projekt tevékenységéről a 2023. évben	Beszámoló	Fülöp Zsolt polgármester	Szöllősy-Meggyes Ildikó

22.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről (2023. december 9.-2024. január 23.)	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Fülöp Zsolt
23.	Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Jelentés	Fülöp Zsolt polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
24.	A SPAR Projekt előrehaladásáról a 2023. december 1. és 2024. január 23. közötti időszakban	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
25.	Közérdekű lakáspályázat eredményéről <b><u>Az Möt. 46. § (2) bek. c) pontja alapján ZÁRT ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
26.	Interpelláció, kérdés			
27.	Egyebek			

*A tanácskozás 15.10 órától – 15.55 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: 15.56 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

2. **Sürgősségi indítvány Tulajdonosi hozzájárulás a Vujicsics Tihamér Alapfokú Művészeti Iskola, valamint a Szentendrei II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium épületére a köznevelési infrastruktúra fejlesztése tárgyában kiírásra került pályázat benyújtásához**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Elmondja, két intézmény felújításához hozzá kell járulniuk, mint tulajdonosnak, az egyik a Vujicsics Tihamér Alapfokú Művészeti Iskola tetőszerkezetének felújítása, villámvédelem, fejlesztőszoba kialakítása. A másik a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium tetőfelújítása, azbeszt tartalmú

pala bontása, villámvédelem, valamint fejlesztő eszközök beszerzésére vonatkozik a pályázat. Kéri, hogy támogassa a Képviselő-testület. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: jelzi, a két ingatlan felújítása régóta húzódó ügy, az Önkormányzatnak nem volt rá lehetősége. Támogatja a határozati javaslat elfogadását, mert ennek következtében a Tankerület hozzá tud jutni azokhoz a pénzügyi eszközökhöz, amelyek segítségével a felújítások megtörténhetnek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, hogy abszolút, szívből támogatja a pályázat benyújtásához való hozzájárulást. Bejelenti, hogy december óta új tankerületi igazgató van, dr. Pánczél János úr, örül, hogy ilyen rövid idő alatt is aktív és nagyon sok minden történik.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1189 Száma: 24.01.31/2/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 15:58

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-

Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szentendre Város Önkormányzat tulajdonát képező, Szentendre belterület 1815 és 1795 hrsz alatt felvett, a természetben 2000 Szentendre Duna korzó 24. szám alatt található (**Vujicsis Tihámér Alapfokú Művészeti Iskola**) ingatlant érintően a „TOP Plusz-3.3.3-23. Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” projekt keretében a Váci Tankerületi Központ támogatás iránti kérelmet nyújtson be az ingatlant érintő támogató tevékenységek (várhatóan a tető felújítása, bádogosmunkák, új cserép elhelyezése, tetőkibúvók, villámvédelem, fejlesztőszoba kialakítása és fejlesztési eszközök beszerzése) megvalósítására, továbbá
2. Szentendre Város Önkormányzat tulajdonát képező, Szentendre belterület 2329, 2328, 2326 hrsz alatt felvett, a természetben 2000 Szentendre Rákóczi Ferenc utca 6. szám alatt található (**Szentendrei II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium**) ingatlant érintően a „TOP Plusz-3.3.3-23. Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” projekt keretében a Váci Tankerületi Központ támogatás iránti kérelmet nyújtson be az ingatlant érintő támogató tevékenységek (várhatóan a tető felújítása, azbeszt tartalmú pala bontása, új cserépfedés, villámvédelem, fejlesztési helyszín részleges felújítása, fejlesztő eszközök beszerzése) megvalósítására;
3. a tulajdonosi hozzájárulást a Váci Tankerületi Központ kérelmére, az 1. és 2. pontban foglalt célok megvalósítása érdekében az alábbi felételekkel adja meg:
  - a tulajdonosi hozzájárulás kiviteli tervek ismerete nélkül kerül kiadásra, kizárólag a pályázaton történő indulás lehetőségének biztosítása céljából. A tulajdonosi hozzájárulás nem pótolja a kivitelezés megkezdéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást, sem az önkormányzat hatáskörébe tartozó hatósági vagy szakhatósági hozzájárulást, illetve véleményezést,
  - a beruházásokhoz szükséges építésügyi-, örökségvédelmi- és településképi hatósági engedélyek megszerzése, illetve bejelentések megtétele, valamint a szakmai konzultáció lefolytatása a Váci Tankerületi Központ, mint építtető kötelessége és felelőssége,
  - a Váci Tankerületi Központ köteles a felújítás koncepcióterveit Szentendre Város Önkormányzatával egyeztetni;

4. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tulajdonosi hozzájárulást az 1. és 2. pontban foglalt tartalommal írja alá.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2024. április 1.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,  
Irodavezető

3. **Sürgősségi indítvány a Pannónia-tó megtartása érdekében a 039/4, 039/9, 039/10 és a 375/3 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan a településrendezési eszközök módosítását kezdeményező telepítési tanulmányterv véleményezése, valamint a településrendezési szerződés elfogadása**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Elmondja, hogy a Pannónia-tó és környékének fejlesztése kapcsán elkezdtek az egyeztetést a beruházóval, nagyon hamar közös nevezőt találtak abban, hogy az eredeti fejlesztést továbbgondolták úgy, hogy a tavat megtartják, és a tó kezelési tervét az Önkormányzattal egyeztetve dolgozzák ki. Örülnek, hogy a fejlesztés kapcsán átalakul ez a terület, hiszen a mostani állapotában nem méltó a városrészhez. Ez egy első fejlesztési egység lehet a Rózsa utcában, ami egy másfajta hasznosítást indíthat el, hiszen jelen pillanatban mindenféle kisebb cégek bérelnek a területen különböző raktárhelyiségeket, sokféle tevékenységi kör valósul meg. Látható az épületek állapota, a '80-as évektől csak minimális beruházások zajlottak, itt egy egészen másfajta fejlesztés lesz a megállapodás mentén. Kéri Főépítész asszonyt, röviden foglalja össze, mi az, amiben most meg kellene állapodni, mik azok a kérdéses helyzetek, amiben most még nyilatkoznia kell a beruházónak, és annak megfelelően tudják elfogadni a fejlesztést. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak.

**Kiss Gabriella** főépítész: felhívja a figyelmet, hogy a sürgősségi indítványhoz kiosztásra került a Településrendezési szerződés tervezetének végleges változata, ami a tegnapi este kiküldéskor még nem állt rendelkezésükre. Ebben három dolog változott, a 3.1.6 pontban két helyre beírásra került a 2026. december 31-i dátum, hogy ekkorra vállalják a járda-, út- és közműépítéseknek a megvalósítását. A végén a 3.3.2 pontban korábban szerepelt, hogy ha a Kormányhivatal elutasítja a belterületbe vonást, akkor a szerződés automatikusan megszűnik. Ez nem helyes, hanem ekkor a fejlesztőnek lehetősége lesz a szerződéstől elállni. Lényegében arról szól az előterjesztés, hogy annak érdekében, hogy a Pannónia-tónak - ami helyi természetvédelmi terület - a jelenlegi természetközeli állapota megőrizhető maradjon, és a beruházó ezt érintetlenül hagyja a fejlesztése során, a tárgyalásokon arra jutottak, hogy a szintén az ő tulajdonukban lévő 039/4 hrsz-ú beépítetlen telek beépíthetővé válna. Ezt mutatja be a Telepítési tanulmányterv, amit a beruházó elkészített, most erről kellene véleményt mondani. Az előterjesztéssel összhangban a határozati javaslatban is megfogalmazták ennek kapcsán az észrevételeiket, ha ezt támogatja a Képviselő-testület, akkor egyből el is tud indulni a Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat módosítási eljárása. Ezzel kapcsolatban tartalmazza a határozati javaslat a szükséges döntési pontokat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: kiemeli, a Képviselő-testület örömmel veszi, ha kompromisszumra törekszik a tulajdonos is. A maga részéről úgy nyilatkozik, hogy a tulajdonos számíthat arra, hogy a kompromisszumhoz hozzájárulnak, az Önkormányzat számára a legfontosabb, hogy a Pannónia-tó megmeneküljön, és nyilvánvaló, hogy az értelmes hasznosításban segítséget adnak, ami az egész Pannónia városrész fejlesztését szolgálja.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a Főépítész asszony által említett szerződésbeli kiegészítéseket befogadja. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1190 Száma: 24.01.31/3/0/A/KT  
Ideje: 2024 január 31 16:04  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Szegedi István  
Kiss Károly Andrásné

Tart. -  
Távol -

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**3/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi természetvédelmi oltalom alatt álló, a Szentendre belterület 375/3 hrsz-ú ingatlanon elhelyezkedő Pannónia-tó természetközeli állapotának megőrzése érdekében a Szentendre külterületi 039/4, 039/9, 039/10 hrsz-ú és a Szentendre belterületi 375/3 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban alábbi döntéseket hozza:

1. az előterjesztés 2. mellékleteként csatolt Telepítési **tanulmánytervet** és az abban bemutatott beruházást **támogatja** az alábbi feltételekkel:
  - a hatályos, Szentendre Város zöldfelületeinek használatáról és a természeti értékek helyi védelméről szóló 25/2018. (XI.19.) önkormányzati rendelet alapján a Pannónia-tó (375/3 hrsz) helyi természetvédelmi terület,
  - a Pannónia-tó jelenlegi természetközeli állapotának megőrzése kívánatos, a tó mederrendezése, mederkorrekciója nem javasolt,
  - a tó nyugati és keleti oldalán tervezett, gépjárművel járható utak kialakítását nem támogatja,
  - a tó nem keríthető be,
  - az elő-, oldal- és hátsókert SZÉSZ-ben szövegesen történő meghatározása helyett javasolja a szabályozási terven sraffozással lehatárolni az építési helyet,
  - a különleges beépítésre szánt innovációs központ terület övezet tervezett beépítési módjaként az „SZ/O\*” helyett javasolja „SZT szerint” megjelölést használni. \*-os megjegyzés az Állami Főépítész gyakorlata szerint nem alkalmazható,
  - a különleges beépítésre szánt innovációs központ terület övezetében a legnagyobb épületmagasság 10,5 m-es értékre növelését támogatja azzal, hogy ezen belül földszint és emeletszint összesen három létesíthető,
  - a 039/4, 039/9 és 039/10 hrsz-ú ingatlanokon sem javasolja diák- és munkásszálló létesítését,
  - a különleges beépítésre szánt innovációs központ területen belül elhelyezhető és nem elhelyezhető rendeltetéseket az OTÉK fogalomhasználatával összhangban kell meghatározni, diák- és munkásszálló létesítését nem támogatja,
  - az ÉKM adatszolgáltatása alapján a HÉV kisajátítási vonala és egyéb szabályozási elemek figyelembe veendőek,
2. a határozat 1. melléklete szerinti **településrendezési szerződést jóváhagyja** és annak aláírására felhatalmazza a Polgármestert,
3. a Szentendre külterületi 039/4, 039/9, 039/10 hrsz-ú, valamint a belterületi 375/3 hrsz-ú ingatlanok területére vonatkozóan a 176/2017. (VII. 27.) Kt. határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv (a továbbiakban: TSZT), valamint a Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZÉSZ) módosítására irányuló, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68.§ (1) bekezdése szerinti ún. **egyszerűsített eljárást megindítja,**

4. a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62.§ (1) bekezdésének megfelelően az egyeztetési eljárást az **E-TÉR felületen** folytatja le,
5. a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmáról készült, a határozat melléklete szerinti **Főépítési feljegyzést jóváhagyja**,
6. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a TSZT és SZÉSZ módosítást készítő településtervező kiválasztására irányuló **beszerzési eljárást folytassa le**,
7. a TSZT és a SZÉSZ módosítás hatályba lépését követően a Szentendre külterület 039/4 hrsz-ú, kivett ipartelep művelési ágú, 20.289 m<sup>2</sup> nagyságú, a Szentendre külterület 039/9 hrsz-ú, kivett ipartelep művelési ágú, 5.279 m<sup>2</sup> nagyságú, valamint a Szentendre külterület, 039/10 hrsz-ú, kivett ipartelep művelési ágú, 1.155 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanok **belterületbe vonásához hozzájárul** a 176/2017. (VII.27.) Kt. határozattal elfogadott Szentendre Településszerkezeti Tervében meghatározott Gksz jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület besorolásnak megfelelő felhasználás céljából a következő feltételekkel:
  - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28. § (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget a kérelmező B82 INVESTMENT Zrt. vállalja;
  - az eljárás összes költségét a kérelmező B82 INVESTMENT Zrt. viseli és azt az önkormányzat számára megelőlegezi.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1.-5. pont tekintetében: azonnal

6. pont tekintetében: 2024. március 31.

7. pont tekintetében: 2024. december 31.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítési Kabinet

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

#### **4. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. élelmezési nyersanyag beszerzéséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy nyilvánvaló, hogy a közétkeztetésben három közteherviselő van. A szülő, - aki fizet, ha a gyermek nem jogosult az ingyenes vagy az 50 %-os étkezési kedvezményre -, az Önkormányzat és az állam. E tehervállalás teszi lehetővé azt, hogy megfőjön az étel és a gyermekek elé kerüljön. Ez hogyan és miképpen történik meg, mennyi pénzből tudnak alapanyagot vásárolni, milyen minőségű ételt tudnak ebből előállítani, nagyban függ attól, hogy mennyi ez a forintösszeg. Tájékoztatja képviselőtársait, ha egy család az ingyenességre jogosult, nyilván ugyanúgy ki kell fizetni az alapanyagárat, meg kell főzni az ételt, ki kell szállítani, ennek ára van. Ennek bekerülési költségéhez az állam 129,- Ft-tal járul hozzá - tízórai, ebéd, uzsonna -, a többit az Önkormányzatnak kell kipótolnia. Nagyon nem mindegy, hogy ez a hármas láb mennyi pénzt tud szánni a gyermekek élelmezésére. Ezért nagyon fontos, hogyan, milyen forrásból tudnak alapanyagot beszerezni. Felhívják a figyelmet, hogy egy új programot szeretnének elindítani,



hogy minőségi változást tudjanak elérni a közétkeztetésben. Van probléma, hiszen mindannyian tapasztalják, hogy a közétkeztetés küzd a pénztelenséggel és az egész rendszer rossz pénzügyi konstrukciójával. Jelzi, ez a közbeszerzés elindul a maga útján, de az is látható, hogy egy alapanyagbeszerzés több évre előre, vagy akár egy évre előre is, nagyon instabil lábakon áll. Ha most valaki vállalja, hogy egy évre előre, fix áron fogja szállítani az alapanyagot - az élelmiszer inflációval mindannyian találkoznak a boltokban -, ezt a gazdasági kockázatot valamilyen úton-módon vagy beárazza az ajánlatot adó vállalkozó, vagy az élelmiszer minőségében fogja érvényesíteni az esetleges emelkedések kompenzációját. Kiemeli, ezzel valamit kezdeniük kell rendszerszinten, ezért is szeretnének elindítani egy másfajta gondolkodást a közétkeztetésben. A jelenlegi rendszerrel mennek tovább és a közbeszerzés lezárásáról kell határozni. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1191 Száma: 24.01.31/4/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 16:09

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**4/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-nek a mirelit termékkörré vonatkozó, az Európai unió Hivatalos lapjában a TED-en 00688375-2023 számon, 2023. november 13-án megjelent ajánlati felhívással indult élelmezési nyersanyag közbeszerzését lezáró döntést az alábbiak szerint hozza meg:

1. a közbeszerzési eljárás eredményes;
2. a nyertes ajánlat: Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (cím: 2220 Vecsés Ecseri út 0127/15/A, adószám: 10828694-2-13) ajánlati ár: nettó 16 429 333 Ft, nyertessé nyilvánítás indoka: az adott ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlat;
3. elfogadja az írásbeli összegezést a határozat melléklete szerinti tartalommal;
4. felkéri a Vezérigazgatót az eredmény kihirdetésére és a szerződés-kötési moratóriumot követően a nyertes ajánlattevővel a közbeszerzési szerződés megkötésére.

**Felelős:** Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**5. Előterjesztés az Aquapalace Kft. késedelmi kamatfizetési kötelezettségéről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, hogy a bizottsági ülésen hosszasan tárgyalták és vitatkoztak az előterjesztésről, illetve a részletfizetési megállapodás értelmezéséről. Végül a PEB a határozati javaslat „A” változata, azaz a kamat meg nem fizetése mellett döntött. Számára tanulságos volt az ügy, visszanézte a PEB szeptemberi ülésének jegyzőkönyvét, hogy akkor a részletfizetési megállapodás kapcsán milyen vita volt. Sajnos a kamatkérdést akkor nem vészték ki, úgy érzi, hogy a három fél – a V8 Uszoda, a Városi Szolgáltató NZrt. és a Városvezetés – háromféleképpen értelmezte a dolgot és nem tették tisztába. A jegyzőkönyvből nem derült ki semmi, mert a kamattal nem foglalkoztak. Most úgy értelmezi, hogy a tulajdonosi szándék az alapkötelezettség meg nem fizetése miatti kamat elengedése mellett erre az álláspontra helyezkedett, és igazából a részletfizetések esedékességének az elmulasztása esetére, a részletfizetés egyes dátumának be nem tartása miatti kamatfizetésre gondolt ő is, amikor ezt a részletfizetési megállapodást jóváhagyták. Ezt sajnálatos dolognak tartja, mert egy olyan vita kerekedett, amire, ha jobban odafigyel a Pénzügyi és Ellenőrzési

Bizottság, akkor valószínűleg ez a kellemetlen és némi feszültséggel járó helyzet nem alakul ki. Legyen ez mindannyiuknak tanulság, ne gondolják azt, hogy a másik fél is ugyanazt érti, hanem ezeket meg kell részleteiben – inkább kétszer, mint egyszer sem – beszélni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság javaslatának megfelelően szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1192 Száma: 24.01.31/5/0/A/KT

Ideje: 2024. január 31. 16:12

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	78.57	73.33
Nem	2	14.29	13.33
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**5/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. tudomásul veszi, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. és az Aquapalace Kft. között 2009. február 18-án kötött energiaellátási szerződés alapján az Aquapalace Kft-nek a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. felé 2023. 02. 06. és 2023. 08. 01. közötti időszakra vonatkozó számlák tekintetében 92.304.114,- Ft (azaz kilencvenkettőmillió-háromszáznégyezerszáztizennégy forint) tartozása keletkezett, amelynek rendezésére a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. és az Aquapalace Kft. 2023. szeptember 14. napján részletfizetési megállapodást kötött. A részletfizetési megállapodás 8. pontja alapján a tőkeösszeg meg nem fizetése miatt 2023. 02. 21. és 2023. 08. 16. közötti időszakra vonatkozóan az Aquapalace Kft. késedelmi kamatfizetésre köteles, ezért 8.073.930,- Ft (azaz nyolcmillió-hetvenháromezerkilencszázharminc forint) késedelmi kamattartozása keletkezett;
2. egyetért azzal, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. **nem érvényesíti** a részletfizetési megállapodás 8. pontjában foglalt késedelmi kamat megtérítési igényét, és eltekint az Aquapalace Kft. által történő 8.073.930,- Ft. (azaz nyolcmillió-hetvenháromezerkilencszázharminc forint) késedelmi kamat megfizetésétől.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Aquapalace Kft. Ügyvezető,

Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

**6. Előterjesztés a 2024. évi igazgatási szünet elrendeléséről**

**Előadó:** dr. Schramm Gábor jegyző

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1193 Száma: 24.01.31/6/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 16:13

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**6/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. §-a alapján – figyelembe véve a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdését, valamint a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőket és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-ait – úgy dönt, hogy

1. a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal által foglalkoztatottakra vonatkozóan – a Városi Ügyfélszolgálat kivételével – a nyári időszakban 2024. augusztus 5-től 2024. augusztus 16-ig, a téli időszakban 2024. december 23-tól 2025. január 3-ig igazgatási szünetet rendel el;
2. a Hivatal 2024. augusztus 5-től 2024. augusztus 16-ig tartó igazgatási szünetben a feladatellátás folyamatosságának biztosítása érdekében ügyeletet tart, azonban az ügyfélfogadás szünetel;

3. 2024. december 23-tól 2025. január 3-ig tartó igazgatási szünet idejére a foglalkoztatottak részére rendes szabadságot kell kiadni, illetve azt a foglalkoztatottnak kötelezően ki kell vennie.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Humánpolitikai referens

## 7. **Előterjesztés a Ferenczy Múzeumi Centrum igazgatói pályázat kiírásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság javaslatára, melyet ismertet: „a pályázati kiírásban a munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok rész kerüljön kiegészítésre még egyrészt azzal, hogy az igazgató együttműködik Szentendre kulturális és turisztikai cégeivel, illetve a Szentendren lévő központtal rendelkező más kulturális cégekkel, így a Szentendrei Szabadtéri Néprajzi Múzeummal és a Petőfi Kulturális Ügynökség Nonprofit Kft-vel (MANK) is, másrészt feladatai közé tartozik még a szentendrei művészet jelen és múlt meghatározó alakjainak folyamatos és korszerű bemutatása, a kismúzeumi különleges hálózat működtetése és fejlesztése és mindezek megvalósításával a szentendrei identitás erősítése”. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, hogy abszolút támogatja a bizottsági javaslatot. Elmondja, hogy a kiállítás megnyitón értesült, hogy a művészekben nagy a várakozás. Javasolja, hogy a Bíráló Bizottságba írják be a Ferenczy Múzeumi Centrum működő Üzemi Tanácsának egy delegált képviselőjét. Úgy értesült, hogy az Üzemi Tanács 3 tagú, nemrég alakult, amennyiben nem ütközik akadályba, szeretné, hogy mindhárom üzemi tanács tag részt vehessen a Bíráló Bizottságban. Ez egyfajta gesztus és más szempontból is fontos. Felveti, hogy az előzőnél volt egy külsős bizottsági észrevétel, ha jól látja, az most nem kötelező és nem lesz. Említi a Tervtanácsot, de inkább ez törölve, mert nem tudja pontosan, csak hallott róla. Lényeg, ami az előterjesztésben szerepel, a Bíráló Bizottság, szeretné, ha kiegészítenék az Üzemi Tanács három tagjával.

**Fülöp Zsolt** polgármester: nem támogatja, hogy a három tagú Üzemi Tanács mindhárom tagját a Bíráló Bizottságba delegálják, egy tagot jelölnek, aki benne van. A Minisztérium, a Magyar Vidéki Múzeumok Szövetsége, az Üzemi Tanács is egy-egy főt jelöl. Az Önkormányzat a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökét, Lang Andrászt jelöli, a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár igazgatóját, dr. Tóth Mátét, a Kulturális Központ NKft. vezetőjét, Lakatos Juditot, a Szentendrei Teátrum vezetőjét, Lőrinczy Györgyöt, valamint Verebélyi Diána és Horváth Lóczy Judit művészeket kérte fel, őket javasolja a Bíráló Bizottság tagjainak. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: jelzi, hogy az Üzemi Tanács kapcsán számára kicsit furcsa, hogy az előterjesztés összeállításakor minimálisan megkérdezésre került a múzeumi kollektíva. Elfogadták és örültek neki, hogy az Üzemi Tanács egy képviselője részt vehet. Előzőleg az FMC ebben a tevékenységben nem vehetett részt, tehát nagyon jelentős előrelépés. Úgy

gondolja, a Képviselő-testületnek nem feltétlenül feladata felülbírálni vagy felülberegni az Üzemi Tanács, illetve a múzeumi kollektíva álláspontját. A Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság álláspontjával kapcsolatban elmondja, hogy számára kérdéses lehet a kismúzeumok kérdése abban az értelemben, hogy szerény emlékei szerint ez nemcsak a fenntartói oldalról merül fel - akarják, nem akarják, csinálják, kötelesek stb. -, hanem szakmai alapon kellene eldönteni ezt a kérdést. Nevezetesen, hogy a mai körülmények között, szakmai alapon szükség van-e, megoldható-e, beleillik-e abba a koncepcióba, ami a mai körülmények között úgymond működik egy kis múzeumok rendszere, és ezt inkább nem, mint kötelezettséget, hanem mint lehetőséget hagyná meg a leendő új múzeumvezetőnek. Az új múzeumvezető szakmai alapon döntse el és ezzel a szakmai javaslattal jöjjön esetleg a Képviselő-testülethez, hogy a Képviselő-testület végérvényesen pecsétel lássa el.

**Fülöp Zsolt** polgármester: úgy tájékoztat, hogy a kismúzeumok ügyében bár többször fűtöttak köröket, vannak olyan szerződések, amelyek kötelezővé teszik, hogy azt az épületet annak a gyűjteménynek a bemutatására kell használni, ilyen például a Barcsay Gyűjtemény. Vannak olyan nem megkérdőjelezhető szerződések, amelyeket tovább kell vinni. Természetesen ez is módosítható, de ahhoz több szereplő akarata is szükséges. Ezért első körben kéri képviselőtársait - a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság kérését figyelembe véve el tudja fogadni -, hogy a kismúzeumos kitétel is benne legyen. Úgyis a pályázatokban szerepelnek majd koncepciók, és tudnak dönteni, hogy melyik áll közelebb hozzájuk, mi az, ami jobban megfelel Szentendre kulturális arculatához. Nagyon fontos, hogy ehhez a Minisztérium hogyan és miképpen áll, egyeztetniük kell. Nem szeretné azt mondani, hogy a kismúzeumok kapcsán a. vagy b. variáció mellé tegyék le a voksot. Szerinte a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság javaslata elfogadható, és természetesen a fejlesztések - amelyekre szükség van - el fogják dönteni a kismúzeumok további sorsát is, hogyan tudják fejleszteni, megtartani a gyűjteményeket és épületeket. Megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

**Pál Gábor** képviselő: megerősíti - ahogy Helyes Imre képviselőtársa is elmondta -, hogy a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság ülésén a múzeumok a jelenlegi megbízott vezetője is úgy fogalmazott, hogy korábban teljesen ki volt zárva a Múzeum és az Üzemi Tanács a Bíráló Bizottságból, most az első alkalom, hogy a Múzeum is bele tud szólni a pályázat kapcsán a múzeumvezető kiválasztásába.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy az Üzemi Tanács - Múzeumi Tanács néven fűt - most alakult, örömmel üdvözölte, azért is fogadták be, hogy a pályázati Bíráló Bizottságba egy fűt delegáljanak, ebben teljes egyetértés volt az FMC dolgozóival és dr. Lauter Évával, az intézmény jelenlegi, ideiglenes vezetőjével. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: köszöni a szót, de már elmondták, amit szeretett volna.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, nem tagja a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottságnak, így nem értesül „tűzközlelől” dolgokról, javaslatot tett és elfogadja Polgármester úr által elmondottakat. Érti az Üzemi Tanácsot, szintén úgy értesült, köszöni, és nem az a lényeg, hogy javasol. Az Üzemi Tanács most alakult, szeretné, hogy a lehető legjobb vezetője legyen az FMC-nek. Verebélyi Diána és Horváth Lóczy Judit művészeket támogatja, továbbá javasolja még Aknay János és Pirk László vagy Pistyur Imre személyét. A két fiatal művész mellé kettő vagy három hagyományt vivő művészt is javasol a teljes egyetértés vagy a jó határozat céljából. Emlékeztet, hogy Polgármester úr itt űt, amikor a terem tele volt és a

Kulturális NKft. első vezetőjét választották nagyszámú javaslattevő vagy véleményező bizottsági taggal, még Deim Pál is jelen volt. Maga volt az elnök, csupán nagy ember között tilt, hogy a döntés jó legyen, fontos volt a tanácsuk. Úgy véli, most is a döntés és a szentendrei művészet erősödhet, ha a fiatal művészek mellé két-három fő hagyományörző művészt is javasolnak, illetve delegálnak a bizottságba.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, így is 9 tagú a bizottság, szerinte a régi Művésztelep is képviseltetve van Horváth Lóczy Judit személyében. Ahogy Képviselő asszony is említette, nem véletlenül kérte fel a két művész hölgyet, nem elvitatva az idősebb generáció érdemeit, de picit váltani szeretnének. Ebben az értelemben egy másfajta szempontot is érdemes lenne a pályázatok bírálata során megjeleníteni, hiszen fontos megtartani a jelenlegi értékeiket - ezt senki nem vonja kétségbe -, viszont egy generációváltás is megtörtént a művészek között. Örömmel fogadták a felkérést, és ennek jegyében jó lenne, ha a Képviselő-testület a megtett javaslatával fogadná el a Bíráló Bizottság létszámát és összetételét. Természetesen szavaznak Zakar Ágnes képviselő asszony által javasoltakról is, mindenkiről külön-külön fognak szavazni. Megadja a szót Lang Andrásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének.

**Lang András** bizottsági elnök: köszöni, hogy befogadták a bizottsági javaslatot. Tapasztalat alapján van egy belső feszültsége a Ferenczy Múzeumi Centrum létezésének, mióta a Város úgy döntött, megtartja saját körében a Múzeumot, viszont állami is az FMC. Szentendrére koncentrált érték bemutatásán kívül országos hatáskörű Múzeum nemcsak régészetében, hanem sokféle tekintetben. Nagyon nehéz, mert olyan soha nem lesz, hogy mindenkinek az öröme tudjanak tenni. A beszélgetések, a konfliktusok során megértette és megígérte például Erdész Lászlónak, hogy ez a Múzeum Szentendre fókusza legyen, azt a múzeumigazgatói pályázatban kell rögzíteni. Egyébként jön bárki, bárholnan és azt mondja, itt van egy országos intézmény élén, ami éppen Szentendrén van, de azt sem tudja, melyik a Dumtsa Jenő utca – ezt mindenképp szeretnék elkerülni. A második rész összefügg a Brand Stratégiával, Szentendre művészeti életének, múltjának, jelenének és jövőjének is nagyon fontos szerepe van a város brandjében, ami összefügg a Turisztikai Konceptióval is. Pályázaton indult az FMC, a TDM NKft. és egy konzorcium összefogásával, hogy jó lenne egy fogadóépület, amikor a városba a látogató megérkezik, szembesül Szentendre történetével egy kisfilmben, és utána tud Szentendre kincsei között nézelődni és válogatni. A turista kézhez kap egy térképet vagy egy audioguide-t és végig be tudja járni azt az útvonalat, amit Szentendre és a tanulmány szerinti kulisszák biztosítanak. Ezért határozottan javasolja Borbély-Tardy Anna személyét a Bíráló Bizottságba, mert van egy ilyen vetülete is ennek a történetnek. Jelzi, az eddigi tapasztalatok alapján szinte megoldhatatlannak látja a feladatot, mert valaki vagy numizmatikus és régész, aki arra koncentrálna, vagy kortárs galériaszakértő és arra koncentrálna stb. Úgy véli, eleve nagyon komplex és nehéz feladatot kell megoldani. Ráadásul az is nagyon fontos lenne, hogy teret adjon a kortárs szentendrei művészeknek is és híret vigye a művészetnek. Izgatottan várja, hogy milyen pályázatok érkeznek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: továbbra is úgy gondolja, hogy az általa javasolt 9 fős Bíráló Bizottságot szavazzon meg a Képviselő-testület. Ha Lang András bizottsági elnök úr ragaszkodik hozzá, természetesen szavaznak a javaslatáról is. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.



**Magyar Judit** alpolgármester: visszatér a „kismúzeum különleges hálózat működtetése és fejlesztése” dologra és egyetért Helyes Imre képviselőtársával. Tudja, hogy most olyan vezetőt keresnek, aki tartalommal tudja megtölteni az FMC-t, de ne felejtsek el, hogy a Múzeum is pénzből él. Mindaddig, míg az állam éveken keresztül ugyanazt a támogatást nyújtja, az Önkormányzat lehetőségét képviselőtársai látják, az FMC-nek van egy bizonyos bevételi kapacitása. Addig nem navigálná magukat olyan helyzetbe, hogy ezt beleírják a pályázatba. Teljesen egyértelmű, hogy a Ferenczy Múzeumi Centrum megyei múzeum és vannak kis múzeumai. Ezt rábízná a leendő vezetőre, hogy mit tud kezdeni a kis múzeumokkal. Felhívja a figyelmet, hogy képviselőtársai februárban látni fogják azt a költségvetést, amit sikerült a mai nappal összeállítani. Tehát ezt a részt kivenné a pályázati kiírásból, tudja, hogy a bizottság nem ilyen szempont alapján gondolkodik. Elnézést kér, hogy e magasabb helyzetben anyagi dolgokról beszél, de ebből élnek és nem szeretné, ha egyrészt a leendő igazgatót, másrészt magukat navigálnák ilyen helyzetbe.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, van egy olyan variáció, hogy Aknay János, Pirk László és Pistyur Imre, vagy Aknay János vagy Pirk László vagy Pistyur Imre, illetve akit javasol a Képviselő-testület. Az is jó, hogy Borbély-Tardy Anna, a Szentendre és Térsége TDM NKft. vezetője és Polgármester úr javaslata. A végső döntés úgyis a Képviselő-testületé, szerinte legyen egy olyan Bíráló Bizottság, ahol beleszólhat egy szélesebb kör. Kéri Polgármester úrtól, hogy legyen egy „és” a három művésszel és legyen egy „vagy”.

**Fülöp Zsolt** polgármester: hangsúlyozza, lesznek művészek a Bíráló Bizottságban, mindenkiről szavaznak, annyian lesznek, ahány főt a Képviselő-testület támogat. Megadja a szót Drávucz Zsolt képviselő úrnak.

**Drávucz Zsolt** képviselő: érteni véli, amit Helyes Imre képviselőtársa felvetett és abszolút érti azokat a szempontokat is, amelyeket Magyar Judit alpolgármester asszony említett. Vissza szeretné forgatni ezt a gondolatmenetet arra, ha a pályázat nem tér ki a kismúzeumok hasznosítására és működtetésére, akkor attól tart, lehet, hogy néhány pályázó nem fog erre kitérő koncepciót leadni. Automatikusan úgy fogják venni, hogy ezeket működtetni kell. Kiemeli, az érdekelné, hogy a pályázók ennek kapcsán milyen koncepciót tudnak kidolgozni. Ha ezt a kitért kiveszik, úgy érzékeli, nem kapnak erre választ, ha benne hagyják, lesznek érvek és ellenérvek, ezáltal lehet a pályázatokat ütköztetni egymással, akár izgalmas új funkciókkal is bővíthetnek a kismúzeumaik. Mindemellett érti, hogy harapófogóban vannak ezzel a helyzettel, a működtetésük évről-évre drágább, nagy költségeket emészt fel.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang Andrásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének.

**Lang András** bizottsági elnök: folytatja Drávucz Zsolt képviselőtársa gondolatmenetét, annyival kiegészíthetik, hogy lehetőség szerint a finanszírozást külső források, pályázatok bevonásával szeretnék, hiszen annyira összeállt ez a koncepció Szentendrén, hogy végig lehetne menni a városban az audioguide-val. Lehet, hogy ez egy EU-s forrás lesz, azonban jó lenne, ha gondolnának arra, hogy a városnak igenis ez egy problematikája, amit optimálisan kellene megoldani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: bízik benne, hogy a pályázók tájékozódnak, nemcsak a Ferenczy Múzeumi Centrum, nemcsak Szentendre lehetőségeiről, hanem az elfogadott koncepciókról, amelyeket a Képviselő-testület jóváhagyott. Gondol itt a Turisztikai Koncepcióra és a Brand Stratégiára, amelyekre Lang András bizottsági elnök úr is utalt. Úgy véli, azzal is tisztában kell lennie a pályázóknak, hogy a Kormány által jóváhagyott 8,2 milliárd Ft-os fejlesztés, ami a Kereskedőház mellett például a Barcsay Múzeum felújítását is tartalmazta, valamit kezdeniük kell. Reméli, hogy előbb-utóbb megérkeznek azok a pályázati és kormányzati támogatások, amelyekkel valóban működőképesé lehet tenni például a Barcsay Múzeumot. Jelenleg az épület olyan állapotban van - 2017-ben is olyan állapotban volt, nem véletlenül került be akkor ebbe a körbe ez az épület is -, hogy képek kiállítására alkalmatlan, tönkremennek a műtárgyak. Az épületegyüttessel valamit kezdeni kell, ugyanígy az Anna-Ámos Emlékmúzeummal is valamit tenni kell. Ha a Vajda Múzeumra gondólnak, éppenhogy olyan állapotba sikerült hozni, hogy bizonyos kiállításokat meg lehet tartani, de mindenfélét nem. Kiemeli, a kismúzeumi hálózat fejlesztése minden egyes pályázatban benne kell, hogy legyen, mert aki nem foglalkozik ezzel, azt a pályázatot eleve félretenni, mert nem a pályázó nem értette meg a feladatot, és nem értette, hogy milyen lehetőségeik vannak. Elfogadja, hogy a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság által írt kiegészítés benne legyen a pályázati kiírásban. Ha Helyes Imre képviselő úr és Magyar Judit alpolgármester asszony ragaszkodik hozzá, hogy ezt vegyék ki és külön szavazzanak róla, akkor szavazzanak a bizottsági javaslatról, de úgyis a pályázat bírálatakor fognak dönteni. Abban is teljesen igaza van Magyar Judit alpolgármester asszonynak, hogy az FMC költségvetésében nagyon világos és egyértelmű pályát kell kijelölniük, hogy a múzeumi felújításokkal, karbantartásokkal, kiállításokkal hogyan is tudnak továbbmenni. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, nem ez a kardinális kérdés, de természetes, hogy a leendő igazgató szakmailag vezeti az FMC-t, azt sem írták le, hogy a régészettel vagy más területekkel mit szeretne kezdeni. A Ferenczy Múzeumi Centrumban benne van a kismúzeumoknak az ügye, hiszen hozzátartozik. Jelzi, el tudja engedni, tehát maradjon benne, de azt nem szeretné, ha utána ezzel a felhatalmazással vagy külön kérdéssel jönne valaki és azt mondaná: „itt van ez benne, akkor adjatok hozzá pénzt, hogy fejlesszem és működtessem, a kismúzeumok ügye nem most keletkezett”. Hangsúlyozza, Polgármester úrral és Zakar Ágnes képviselőtársával 20 éve hallják a kismúzeumok ügyét, még senki nem tudta megoldani, mostanra anyagilag nézve nehéz helyzetben vannak. Szerinte írják bele a pályázatba, hogy „lehetőség szerint”, és ne kötelezzék el magukat arra, hogy ezt kéri, utána pedig nem tudják teljesíteni az új vezetők keresztül.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: úgy véli, a kismúzeumok akkor is vannak, ha beírják és akkor is, ha nem írják bele a pályázatba. Nem találnak maguknak többletfeladatokat, hogy ezt a kötelező feladatok közé beírják. Kiemeli, van egy múzeumi igazgatói pályázat, amiben csak a szentendrei vonatkozások nem voltak benne, ez volt a probléma. Ha nem Lang András képviselőtársa javasolja, akkor ő javasolta volna a bizottsági ülésen, hogy a szentendrei múlt, szentendrei specialitás nincs, miközben persze a jövőbe tekintenek. Van egy hagyomány, egy történelem, egy adottság, és a kiírásból a szentendrei specialitás hiányzott, amit ezzel visszacsempészttek, bár nem részleteiben, de két vonatkozásban. Tehát a probléma akkor is megmarad, ha nem írják bele, vagy ha beírják, viszont úgy van valami íze, sava-borsa, szentendrei specialitása a pályázatnak, és nem az van, hogy kitűzhetné akár Veszprém valamelyik múzeumának ajtajára. Hangsúlyozza, nem teljesen ugyanazok a feladatok, és ez

csak arra irányítja rá a figyelmet, hogy foglalkozzanak ezzel. Fontos szempont lenne, hogy a pályázó ismerje a szentendrei művészeti hagyományokat, történetet stb. Lehet, hogy ebből azt érzékeli a pályázó, hogy neki fenn kell ezt tartani, de lehet, hogy a fejlesztés és működtetés során eljut oda, hogy esetleg egy más típusú intézményt kell kialakítani abból az épületből, ahová nincs meg az a kötelezettség, hogy gyűjteményt kell működtetni vagy fenntartani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Zakar Ágnes képviselő asszony hozzászólási ideje lejárt, kéri, hogy részére további egy percet szavazzon meg a Képviselő-testület.

### Szavazás eredménye

#: 1194 Száma: 24.01.31/7/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 16:44

Típusa: Nyílt

**Határozat: Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: a lehetőség megvizsgálását kéri, mert mindenkivel egyetért, az anyagi szempontot is érti, de ez a brand-jük és mindentük ezer éve. Kérdezi, hogy Lang András bizottsági elnök úr befogadja-e a javaslatát.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, Lang András bizottsági elnök úr nem tudja befogadni a javaslatot, mert a bizottsági határozat nem most született. Arról van szó, ha az a konszenzus, hogy a bizottsági javaslatot egészítsék ki Képviselő asszony javaslatával, akkor egyetértés esetén be tudja fogadni, és arról külön kell szavazni. A bizottsági javaslatról biztos, hogy szavazniuk kell. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: az elhangzottak alapján egyetért Szűcs Katalin képviselőtársával, eláll az eredeti felvetésétől és csatlakozik Szűcs Katalin álláspontjához.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri, hogy Zakar Ágnes képviselő asszony ismertesse módosító javaslatát.

**Zakar Ágnes** képviselő: javasolja a jelen és múlt meghatározó alakjainak folyamatos és korszerű bemutatását, a kismúzeumi különleges hálózat működtetésének lehetőségének megvizsgálását.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a módosító indítványt.

### Szavazás eredménye

#: 1195 Száma: 24.01.31/7/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 16:47

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Mínősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78.57	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	21.43	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-

Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Szücs Katalin	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Felhívja a figyelmet, hogy a Bíráló Bizottság személyi összetétele kapcsán az általa javasoltakon kívül felmerültek további személyek. Zakar Ágnes képviselő asszony javaslatára szavazásra bocsátja Pirk László személyét, hogy bekerüljön-e a Bíráló Bizottságba. Jelzi, hogy tartózkodni fog.

### Szavazás eredménye

#: 1196 Száma: 24.01.31/7/0/A/KT  
 Ideje: 2024 január 31 16:48  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elutasítva**  
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	42.86	40.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	8	57.14	53.33
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt	Tart.	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Hernádi Krisztina Nóra	Tart.	-
Lang András	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
Pál Gábor	Tart.	-
Pilis Dániel	Tart.	-
Szűcs Katalin	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elutasította. Szavazásra bocsátja Pistyur Imre személyét. Jelzi, hogy tartózkodni fog.

### Szavazás eredménye

#: 1197 Száma: 24.01.31/7/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 16:48

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Mínősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	50.00	46.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	7	50.00	46.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bodá Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Hernádi Krisztina Nóra	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
Pál Gábor	Tart.	-
Pilis Dániel	Tart.	-

Szűcs Katalin	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elutasította. Szavazásra bocsátja Aknay János személyét. Jelzi, hogy tartózkodni fog.

### Szavazás eredménye

#: 1198 Száma: 24.01.31/7/0/A/KT  
 Ideje: 2024 január 31 16:49  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elutasítva**  
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	50.00	46.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	7	50.00	46.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Hernádi Krisztina Nóra	Tart.	-
Lang András	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
Pál Gábor	Tart.	-
Pilis Dániel	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elutasította. Bizottsági elnök úr javaslatára szavazásra bocsátja Borbély-Tardy Anna személyét. Jelzi, hogy szintén tartózkodni fog.

## Szavazás eredménye

#: 1199 Száma: 24.01.31/7/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 16:49

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	42.86	40.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	8	57.14	53.33
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Hernádi Krisztina Nóra	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
Pál Gábor	Tart.	-
Pilis Dániel	Tart.	-
Szűcs Katalin	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elutasította. Jelzi, Zakar Ágnes képviselő asszony javaslata, hogy az Üzemi Tanács mindhárom tagja részt vegyen a Bíráló Bizottság munkájában, melyet nem támogat. Szavazásra bocsátja az Üzemi Tanács három delegáltját.

## Szavazás eredménye

#: 1200 Száma: 24.01.31/7/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 16:50



Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	21.43	20.00
Nem	7	50.00	46.66
Tartózkodik	4	28.57	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Lang András	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Pilis Dániel	Nem	-
Szegedi István	Nem	-
Szücs Katalin	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Hernádi Krisztina Nóra	Tart.	-
Pál Gábor	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elutasította. Szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot, miszerint Verebélyi Diána és Horváth Lóczy Judit neve szerepeljen még a Bíráló Bizottság tagjai között.

### **Szavazás eredménye**

#: 1201 Száma: 24.01.31/7/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 16:50

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
------------------	--------------	--------------	--------------

Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegédi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiegészített határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**7/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Ferenczy Múzeumi Centrum igazgatói állására pályázatot ír ki a határozat mellékletét képező tartalommal;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás [www.femuz.hu](http://www.femuz.hu) és a [www.szentendre.hu](http://www.szentendre.hu) weboldalon, valamint a Szentendre és Vidéke újságban történő közzétételéről;
3. a benyújtott pályázatok véleményezésére bizottságot hoz létre, melynek tagjai:
  - a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnöke,
  - a Magyar Vidéki Múzeumok Szövetség által delegált képviselő,
  - a Ferenczy Múzeumi Centrum üzemi tanácsa által delegált tag,
  - a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár igazgatója,
  - a Szentendrei Kulturális Központ NKft. általános ügyvezetője,
  - a Szentendrei Kulturális Központ NKft. előadóművészeti ügyvezetője,

- Verebélyi Diána képzőművész
  - Horváth Lóczy Judit képzőművész
4. felkéri a Polgármestert, hogy az igazgató személyére a Képviselő-testület 2024. áprilisi ülésére terjesszen be javaslatot.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Humánpolitikai referens

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

- 8: **Előterjesztés a háziorvosi ügyeleti ellátás OMSZ részére ingatlan használatba adásáról - érintett helyszín: Rákóczi utca 10. szám alatti (2418 hrsz) önkormányzati tulajdonú ingatlan**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet, erre azért van szükség, hogy ideiglenesen az Országos Mentőszolgálat használja, mert az ügyeleti ellátásban eddig az Inter-Ambulance Zrt-nek három pihenőhelyiségre volt szüksége, az OMSZ két vonuló egységgel tervezi ellátni ezt a feladatot, és négy pihenőhelyiség kialakítására van szükség. Abban maradtak az Országos Mentőszolgálattal, hogy amint az időjárás lehetővé teszi, a jelenlegi helyen ki fogják alakítani a negyedik pihenőegységet is, és addig a Rákóczi utcában, pillanatnyilag üresen álló lakásban biztosítják a pihenőegységet. Ezt az OMSZ elfogadta, tudomásul vette, ezért kéri a Képviselő-testületet, hagyja jóvá, hogy ez a lakás ideiglenesen kikerüljön a lakásállományból és az ügyeleti ellátást segítse. Tájékoztatja arról is a Képviselő-testületet, hogy a mai napon sikerült megállapodást kötni az Inter-Ambulance Zrt-nek az Országos Mentőszolgálattal. Nem kevés közreműködésük van abban, hogy éjfél után nem lesz ellátatlan az ügyelet. A törvény életbe lépése a mai nap 0.00 órától szól, tehát a mai nap 0.00 órától az Inter-Ambulance Zrt. már nem láthatja el az ügyeleti rendszert, viszont az Országos Mentőszolgálat belépése a törvény által csak reggel 8.00 órától lehetséges. Van egy üres 8 órás időszak, Pest Vármegyében. Szentendre kivételes helyzetbe került, sikerült kiharcolni, hogy a 8 órás időszakban is legyen ügyeleti ellátás. Az Inter-Ambulance Zrt. és az Országos Mentőszolgálat megégyezett, és az eredeti helyen, az eredeti telefonszámmal az Inter-Ambulance Zrt. reggel 8.00 óráig szolgálatban marad, majd reggel 8.00 órától az OMSZ kezdi meg az ügyeleti rendszer ellátását. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: kiemeli, holnaptól új nap kezdődik, hogy perspektívába helyezték a dolgokat, ma még Szentendren egy felnőtt és egy gyermek ügyelet működik, amely ellátja a város 30 ezer lakosát. Holnaptól Szentendren egy felnőtt ügyelet fog működni, amely ellátja a járás közel 100 ezer lakosát.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábornak, a Jóléti Bizottság elnökének.

**Pál Gábor** bizottsági elnök: szintén hangsúlyozza, valóban egy új időszámítás kezdődik az orvosi ügyelet terén. Gondoljanak bele, hogy 100 ezer felnőtt lakost fog ellátni Szentendre Pilisborosjenőn és Visegrádon keresztül, az egész Szentendrei-sziget ide fog tartozni. A legközelebbi gyermekorvosi ügyelet pedig Vácon lesz. Szerinte elfogadhatatlan, hogy Vácra kell vinni Szentendréről vagy akár Pilisborosjenőről. Jelzi, Gulyás Gergely miniszter úr azt mondta, lát arra lehetőséget, hogy felülvizsgálják a helyzetet, nagyon szeretné, ha Szentendrén is lenne gyermekorvosi ügyelet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, érti mindenki hozzáállását és segítőkészségét. Továbbra is abban bízik, hogy a házi orvosokkal, az Országos Mentőszolgálat képviselőivel, illetve a tisztiorvos jelenlétében január 18-án, itt a Díszteremben megtartott fórumon is elmondta, mindenki tudomásul veszi, hogy a jelenlegi rendszer így épült fel, ahogy felépült, ebből próbálják kihozni a lehető legjobbat. Örül annak és azért is kérte, legyen lehetőség a felülvizsgálatra, a változtatásra, mert egészen biztosan kell majd változtatni, mert Pest Vármegye picit más, különlegesebb, mint az ország többi vármegyéje. Nemcsak azért, megye 1,4 millió lakosa van, hanem azért is, mert itt van Budapest és ezt együtt kellene átnézni, hogyan és miképpen lehet elosztani az ügyeleti pontokat, hol kell új ügyeleti pontokat beindítani. Gondoljanak bele, például Budakalász nagyon közel van Budapesthez, konkrétan egy utca választja el a III. kerülettől, ezeket a sajátosságokat is figyelembe kell venni. Továbbá a Duna eléggé leküzdhetetlen akadály Tahitófaluban, miután megszűnt a komp Vác felé. Ezek adottságok, nyilván mindenki elindult a tervezéskor a maga legjobb tudása szerint, ezért lenne jó bevonva a felnőtt és gyermek házi orvosokat, az önkormányzatokat is, és újragondolni az ellátási területeket. Bízik benne, hogy lesz erre fogadókészség. Megadja a szót Lang Andrásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének.

**Lang András** bizottsági elnök: elmondja, hogy ez az előterjesztés a bizottsági ülésen újraszavazást is indukált, mert személy szerint ezt a kettősséget érezte benne, hogy van egy oktrojált törvény - „márpedig holnapról így lesz” -, amivel az ember nem ért egyet, viszont, ahogy Polgármester úr említette, ha már ezek a törvényi keretek vannak, akkor legalább azon belül próbáljanak valamit tenni. Nem is érti, miért kell olyan dologról szavazniuk, amibe nincs beleszólásuk. Ha őt megkérdezik, hogy a szentendrei ügyelet helyett Vácra akarja-e vinni a 12 éves, középfülgyulladásos gyermekét éjjel 3 órakor, akkor azt válaszolja, hogy nem. A bizottsági ülésen tartózkodott, a többiek szavaztak, nem érti, hogy mi értelme, hogy a Képviselő-testület erről szavaz, vagy miben tudnak segíteni, mint szentendrei képviselők, hogy jobb legyen a helyzet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, ezt az előterjesztést mindenki megszavazza, hiszen fontos, hogy legyen plusz egy pihenőhelyiség az ellátáshoz, ez az első számú segítség. A második számú segítség, hogy amikor lehetséges lesz, hogy egységesen fellépjenek a járás polgármesterei, a házi orvosok - szakmai alapon alátámasztva -, és új ellátási pontokat kérjenek, akkor a Képviselő-testület támogassa a kéréseket. Kéri, hogy most koncentráljanak az előterjesztésre, és az ellátáshoz biztosítsák a szükséges pihenőhelyiséget. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: elnézést kér, hogy véletlenül a „nem” gomb megnyomásával szavazott, nem ez volt a szándéka. Ha lehetséges, új szavazást kér.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismét szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, kéri a szavazás törlését és a szavazás újraindítását.

## Szavazás eredménye

#: 1202 Száma: 24.01.31/8/0/A/KT

Ideje: 2024.január 31 17:00

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Mínősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné.Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **8/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Szentendre 2418 hrsz-ú, természetben a Rákóczi utca 10. szám alatti ingatlanban található 1. számú lakást kivonja a lakásállományból;

2. felkéri a Polgármestert, hogy a Szentendre 2418 hrsz-ú, Rákóczy utca 10. szám alatti 1. számú lakás használatára vonatkozóan az Országos Mentőszolgálattal a szerződést kösse meg az alábbi feltételekkel:
- a szerződés határozott időtartamú, arra az időszakra vonatkozóan, amíg a Szentendre, Bükkös part 27. szám alatti ingatlan belső átalakításával a többlet pihenő helyiséget az önkormányzat ki nem építteti, de legfeljebb 2024. december 31-ig szóló időszakra vonatkozik,
  - az ingatlan orvosi pihenő céljára történő használata ingyenes,
  - az ingatlan használója viseli az ingatlan fenntartásával, karbantartásával kapcsolatos arányos költségeket és terheket, azaz megfizeti a közműköltségeket is.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda, Vagyonhasznosítási ügyintéző

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a következő napirend a V8 Uszoda energetikai korszerűsítéséről szóló előterjesztés lesz, mert megérkeztek a vendégek. Mielőtt elkezdenék ennek tárgyalását, 10 perc technikai szünetet kér. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1203 Száma: 24.01.31/8/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 17:01

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva.	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta

*17.01 órától - 17.16 óráig technikai szünet.*

**9. Előterjesztés a V8 Uszoda és Szabadidőközpont energetikai korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, mindannyian tudják, hogy a V8 Uszoda megépült azzal az energetikával, ahogy megépült. Abban az időben még működött a fűtőműben egy gázmotor, ennek a hulladékhőjét hasznosította a V8 Uszoda. Időközben a gázmotor többször elromlott, leamortizálódott, értéke eléggé lecsökkent néhány millió Ft-ra. Időközben a gáznak szintén változott az ára, az állam is másképp kezdte támogatni a gázmotorral termelt energiát. Ennek következtében az V8 Uszoda a távhőszolgáltatásra állt át. Mindannyian tapasztalták, hogy a távhő ára hogyan változott, hányszorosára ment fel a nem lakossági távhő ára. Az állam a lakossági távhő árát kompenzálja, támogatja a Városi Szolgáltató NZrt. fűtőműjét, de az iskolát, bölcsődét, óvodát és a V8 Uszodát nem lakossági áron szolgáltatja, teljesen más árat képez. Kiemeli, fontos, hogy a V8 Uszoda működtetési költségeit csökkenteni, racionalizálni tudják, ennek legnagyobb tétele az energetika. Ezért fontos, ha sikerülne egy előterjesztésben szereplő kútfúrással, akár szárazkútból, tehát megfelelő mennyiségű energiát kinyerni csak a föld hőjéből, és ezt felhasználva csökkenteni a V8 Uszoda energetikai költségeit, akkor nagyon hamar megtérülő beruházássá válik a projekt. Ha a geotermikus fűrés még jobb eredményt hoz, akkor teljesen más perspektívák is megnyílnak a V8 Uszoda előtt. Ha olyan minőségű, mennyiségű és hőmérsékletű melegvizet találnak, akkor teljesen más lehetőségek is adódnak, akár a fűtőmű is tudná előmelegítésre is használni bizonyos százalékát az így felszabaduló víznek. Kéri Szűcs Gábor szakértő urat, hogy a felmerülő kérdésekre válaszoljon. A bizottsági üléseken is egyértelmű volt, hogy alapvetően mindenki támogatja, hogy valamit kezdeni kell az energetikai problémával, a „hogyan” a kérdés. Az is fontos, miképpen viszonyul a V8 Uszoda, illetve a fűtőmű, mint energetikai közösség egymáshoz. Felhívja a figyelmet, hogy a fűtőműre van egy EU-s projektjük, Újpest-Óbuda-Békásmegyer és Szentendre. A szentendrei fűtőmű szerepel ebben, mint energetikai korszerűsítés, és a fűtőmű gerinchálózatának teljes rekonstrukciója is. Tehát

a fűtőműre van elkészült tervük, és ha megnyílnak az uniós pályázati lehetőségek, ezzel önállóan is tudnak pályázni a fűtőmű korszerűsítésére. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: elmondja, hogy a bizottsági ülésen közel egy órás vitát folytattak a témakörben. Szót fog kérni az a képviselőtárs is, akinek eléggé egyéni a meglátása, és egyedi szempontokra hívta fel a figyelmüket. A bizottsági ülésen támogatólag foglaltak állást ez ügyben, de képviselőtárs felvetett olyan kérdéseket, hogy mi történik a 10 éves ciklus végén és a távhő kiváltása után, szkeptikus volt, hogy esetlegesen a rendszer karbantartási költségei hogyan fognak kinézni, illetve ne adj Isten, a távhőre való visszatérést hozza ki a matek. Nem akar előremenni képviselőtárs hozzászólását illetően, csupán bizottsági elnökként jelzi, hogy voltak olyan kifejtendő kérdések, amelyekre értelemszerűen jogi oldalról nem tudtak választ kapni, mert nem a jog területét érintő kérdések merültek fel.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szegedi István képviselő úrnak.

**Szegedi István** képviselő: jelzi, nem akarja újra ismételni, amit a bizottsági ülésen elmondott. Hangsúlyozza, a bizottsági ülésen és most is hiányolja, hogy a V8 Uszoda Ügyvezetője nincs jelen, hogy miért jó az Uszodának az átállás. A Városi Szolgáltató NZrt-től sincs itt senki, aki elmondaná, ez mit jelent a VSz. NZrt. életében, mind gazdaságilag, mind műszakilag; ha egy ekkora fogyasztó kilép a rendszerből. Egyetlen nem lakossági fogyasztója talán, piaci fogyasztójuk nincs, ez a fogyasztó külön kezelt intézménynek számít, és Polgármester úr elmondta a bölcsődét és óvodát is. A bizottsági ülésen felvetette, hogy eddig egy viszonylag biztonságos gazdasági közegben működhetett a V8 Uszoda, mert önkormányzati cég adta számára a hőenergiát, rendeletileg szabályozott áron. A korábbiakhoz képest most ugyan jelentősen megugrott a hőenergia ára, de eddig igen kedvező volt az ár. A gázmotoros konstrukció jó volt és most is jó lenne, ha működne a gázmotor, a karbantartása olyan volt, amilyen, ezért a gázmotor tönkrement és ócskavas áron lett eladva. A gázmotoros konstrukció azért volt jó, mert a hulladékhővel biztosították a hűtést is. Kockázatosnak érzi, hogy az elvárt megtakarítás az energetikai átállásra 10 %, ami éves szinten 7 millió Ft-ot jelent, ezt olvasta ki a pályázatból. Ez egy 80-90 millió Ft-os kiadás, amiből 10 %-ot sikerülne faragni akkor, ha a jelenlegi biztonságos gazdasági közegből kilépnének egy bizonytalan gazdasági közegbe. Arról nem beszélve, hogy 10 év után valószínűleg a hőszivattyús rendszer elavulttá válik, cserélni kell, vagy nagy felújításon kell átesnie, aminek szintén költsége van, és szintén bele kellene számolni a 10 éves megtérülésbe. Kiemeli, nem tudja támogatni a kiírást, mert nem látja eléggé indokoltnak, illetve nincs eléggé gazdaságilag alátámasztva. A projekt jövőbe vetítése kapcsán, ha tényleg a geotermikus energiában látják a megoldást, akkor miért nem a Városi Szolgáltató NZrt. keretében végzik el ezt, miért nem maga a fűtőmű áll át geotermikus energiára, miért pont a legnagyobb fogyasztóját veszik ki alóla. Örül, hogy jelen van a szakértő, de nyilván azt fogja mondani, hogy a geotermikus energia olcsó, megbízható, jól használható. Valóban így van egy családi ház esetében, illetve, ha nincs ez a gazdasági szimbiózis a két cég között, de ezt jelenleg nem hagyhatják ki a számításból. A gázmotor kapcsán a bizottsági ülésen elmondta, volt olyan lakossági panasz, hogy hangos, egy hőszivattyú sem halk, a lakók szemszögéből is meg kellene ezt nézni. Ráadásul várnak egy felújítást a távhőrendszerben, ami további hatékonyságnövelést eredményez. Valóban nem csökkenthetik az árat, mert rendeletileg szabályozott, de az sem sokáig fenntartható, ha a gázár csökken, a távhőár magasan marad, valószínűleg követni fogja hamarosan az ár is a csökkenést. Ha ez nem történik meg, akkor a villamosenergia ára fogja követni a növekedést. Szerinte soktényezős ez a dolog, hogy most hirtelen kiszedjék a biztonságos piaci környezetből a Városi Szolgáltató NZrt. nagyfogyasztóját.



**Fülöp Zsolt** polgármester: a biztonságos piaci környezet kapcsán felhívja a figyelmet, hogy többszörösére nőtt a V8 Uszoda energetikai költsége egyik évről a másikra, vagy egyik hónapról a másikra. A Kormány határozza meg a távhő piaci árát és nem a Képviselő-testület. Megadja a szót Szűcs Gábor gépészmérnök, szakértő úrnak.

**Szűcs Gábor** gépészmérnök, energetikai szakértő: elmondja, több téma is felmerült, amire próbál választ adni. Az egyik a biztonságos környezet, a távhő önmagában biztonságos technológiának számít, azonban 2022-ben, amikor hirtelen megugrott a távhő ára, és gyakorlatilag a Magyar Közlönyből értesült mindenki arról, hogy három nap múlva tizenkétszeresére emelkedik a távhő ára, onnantól egészen más helyzetben látják a távhőt. Nagyon sokan visszaálltak a távhőről akár biomassza tüzelésre vagy gáztüzelésre. Még mindig jelentősen magas a távhő ára annak ellenére, hogy egyébként mérséklődött, ahogy a gáz ára is. Nem tartaná ilyen szempontból főleg így a villamosenergiával működő rendszert, amit utána lehet önkormányzati szinten is hosszú időkre fixálni, mint például a távhőrendszert, amit nem lehet fix költségként akár 10 évre bebetonozni, mert negyedévente változni fog az ár és negyedévente követni fogja az energia árát. Ha a közeljövőben szintén lesz egy nagyobb emelkedés - mint energetikus azt gondolja, hogy biztos lesz, csak nem tudják, mikor -, akkor megint hasonló helyzetbe fognak kerülni, hogy a távhővel rendelkező létesítmények azt fogják nézni, hogyan tudnak egyáltalán életben maradni, ez az egész konkrétan a működésüket veszélyeztette, nagyon sokan le is álltak. Az árammal működő energiatermelő egységhez képest van a hőszivattyúk fűtési együtthatója a COP szám, amely megmutatja, hogy egy egységnyi villamosenergiával hány egységnyi hőenergiát lehet megtermelni. Ebből fakadóan például egy mélyfűrészes technológiával 5-7 vagy akár 9-es COP-t is el lehet érni. Sokkal kevésbé érinti az üzemeltetési költség szempontjából az energiaárváltozás, mint a távhőnél, ha például egy egységnyit változik a gáz ára, akkor több egységet is változhat a távhő ára, a veszteségi energiákat is meg kell fizetni. Szó volt arról is, hogy az ESCO-s konstrukció lejárata után milyen állapotba kerül az Önkormányzat tulajdonába a berendezés. Minden eszközkonstrukciónál működőképes állapotba kell átadni mindent. Nyilván ez széles skálát lefed, hogy mit jelent a működőképes állapot, de bármilyen eszköz, ami hibásan működik, az ESCO-nak cserélnie kell, és úgy kell átadnia. Korábban ESCO-s cégnél dolgozott, voltak nekik is viták a megrendelővel, mert az ESCO-s cégek az a célja, hogy anyagilag minél jobban jöjjön ki, lévén ez egy gazdasági vállalkozás, viszont a szerződéses előírások ezt elég jól tudják korlátozni. Azt tudják biztosítani, hogy a megrendelő egy működőképes berendezést kapjon. Felvetődött, ha 10 éven keresztül üzemel egy berendezés, akkor a technológiai megújulásnak mekkora az esélye. Nyilván van, sőt az is lehetséges, hogy 5 év után vagy bármikor tönkremegy a berendezés, de alapjában véve egy lakossági hőszivattyú is ki kell, hogy bírjon 10-15 évet. Ezek más konstrukciójú berendezések, amik ipari méretben készülnek, nagyobb a várható üzemeltetési tartam, ami 20 év is lehet. Nyilván ugyanúgy, mint bármely berendezésben, kis alkatrészcsere van, karban kell tartani a berendezéseket, viszont a kompresszor a lényeges. Arra is kitér, hogy bizonyos konstrukcióban vagy műszaki megoldásban nem is feltétlenül működne kompresszor, attól függ, hogy milyen hőmérsékletű hőt lehet kiszedni, egyáltalán a vizet kivételezik-e, egyszerű szivattyúkkal lehet ezt üzemeltetni. Összegezve úgy gondolja, nincsen olyan nagy műszaki kockázata, hogy az ESCO végén egy olyan technológiát kapjanak, amit kukázni kell. A gázmotor egyértelműen egy nagyon labilis konstrukció, sok múlik azon, milyen tapasztalata van az üzemeltetőnek, mert könnyen tönkremegy. Belegondolva, olyan, mint egy autómotor, amit folyamatos, 100 %-os fordulatszámon üzemeltetnek. Említették, hogy a hűtést is ellátta abszorpciós hűtőkön keresztül, sok cégnél járt, ahol volt abszorpciós hűtő, de még működőképes állapotút nem. Egyszer gyakorlatilag le kell állítani,

és a sókristályoknak a kristályosodása miatt azonnal tönkremegy a berendezés, nem is szokta javasolni, hogy hulladékhot hűtésre használjanak abszorberekkel. A zaj kapcsán elmondja, hogy korábbi projekt miatt járt nem egyszer a V8 Uszoda melletti fűtőműben, nagy vízterű forróvízkazánok üzemelnek, ezek háromhuzatos kazánok, áramlik bennük a füstgáz, eléggé jelentős zajjal járnak. A hőszivattyú biztos, hogy ennek töredéke, a gázmotor egy ténylegesen hangos technológia, alapjában véve külön elzárva, hangcsillapítókkal szellőztetve szokták üzemeltetni még épületen belül is, ilyen szempontból nem összehasonlítható a zaj. Felvetődött, hogy miért nem a fűtőmű. Ez is egy opció, ugyanúgy akár lehet azt is csinálni, hogy olyan méretű kutat kell fúrni, ami gyakorlatilag el tudja látni. ESCO szempontjából is egyébként pozitívabb tud olyan szempontból lenni, hogy korlátozva van a V8 Uszoda éves hőfelhasználása, úgymond a vállalt várható üzemeltetési költség bevétel az ESCO számára korlátozva van. Nyilván egy fűtőmű, amelyik nagyobb hőigénnyel rendelkezik, ott nagyobb is a hőmennyiség, és az ESCO-nak a megtérülése is gyorsabb tud lenni, azonban maga a munka a V8 Uszodáról szólt, arra kellett elkészíteni az anyagot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szegedi István képviselő úrnak.

**Szegedi István** képviselő: felhívja a figyelmet, 10 % megtakarítás van előirányozva, akármilyen jó a konstrukció, ezt érnék el a beruházással. Ezért a 10 %-ért vállalnak irreálisan nagy kockázatot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Szegedi István képviselő úrnak további egy perc hozzászólási időt szavazzanak meg.

### Szavazás eredménye

#: 1204 Száma: 24.01.31/9/0/A/KT

Ídeje: 2024.január 31 17:39

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Megadja a szót Szegedi István képviselő úrnak.

**Szegedi István** képviselő: a biztonságos vagy nem biztonságos gazdasági környezet kapcsán elmondja, a távhő esetén három fogyasztói kategória van, a lakossági, az egyéb és a külön kezelt kategória. Amiről beszélnek és ingadozik, az az egyéb fogyasztói kategória, ők a piaci szereplők. A külön kezelt és a lakossági kategória rendeletileg szabályozott. A külön kezelt fogyasztók távhő tarifája 8-9 éven át változatlan volt. Most változott meg, valóban a sokszorosára nőtt, de ugyanúgy a villamosenergia, a benzin ára is, szinte az összes energiahordozó ára emelkedett. Ne felejtsek el, hogy ebben a tarifában, amit a V8 Uszoda jelenleg fizet, minden rendszer karbantartása benne van, ami a szolgáltatás minőségének fenntartásához kell. Míg ebben az esetben magára vállalná az ESCO-s beruházás végén – ha nem köt újabb ESCO-s beruházást – a hőszivattyú üzemeltetését, karbantartását, esetleg cserélési költségét. Lehet, hogy akkor már az ESCO-t nem fizeti, tehát a megtakarítása a 10 %-ról felugorhat akár 60-70 %-ra is, ha a távhő ára addig nem változik. Mi történik, ha a távhő ára ugyanúgy visszaesik egy normális tarifára. Kiemeli, rengeteg olyan változó van, ami szerinte nem indokolja, 10 %-os megtakarításért viszik ki a V8 Uszoda hőellátását teljesen más módon úgy, hogy a saját cégüktől veszik el a bevételt. Ez nem energetikai kérdés, azért hiányolja, hogy nincs jelen a Városi Szolgáltató NZrt. és a V8 Uszoda vezetősége, akik elmondanák, hogy ez miért jó. Készséggel elhinné, de jelenleg nem tudja őt meggyőzni senki.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a V8 Uszodánál az történik, hogy a bevétel egy része kiesik, ez természetes, a másik oldalon a Városi Szolgáltató NZrt-nél a bevétel egy része kiesik. Mivel mindkét cég önkormányzati, amit az egyik oldalon elvesztenek, a másik oldalon megnyernek. Hosszú távon egészen biztos, hogy ez egy jó befektetés, hiszen a V8 Uszoda energetikai problémáit tudják kezelni. Az is biztos, hogy a Városi Szolgáltató NZrt-vel valamit majd kezdeni kell, hiszen a cég központi költségeit másképp kell elosztani. Emlékezteti képviselőtársait, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. üzemeltette a város parkolási rendszert, és amikor arról döntöttek, hogy a Rendészetnek átadják, ugyanezekkel a problémákkal szembesültek, hogy mi lesz a szegény Városi Szolgáltató NZrt-vel, van egy kis bevételkiesése és akkor majd a cégnek milyen rossz lesz. Jelenti, a Városi Szolgáltató NZrt. ugyanúgy működik tovább sajnos ugyanazokkal a központi költségekkel, ezzel lesz majd tennivalójuk. Jelenti azt is, hogy az új üzemeltetővel 100 millió Ft-tal több bevétele lett a parkolásból az Önkormányzatnak. Igen, probléma az önkormányzati cég működése, azzal valamit majd kezdeni kell, de ez nem akadályozhatja azt, hogy egy hosszú távú, megnyugtató energetikai rendszert építsenek fel, ami nem függ a mindenkori gázártól. A föld hője annyi,

amennyi, nem fog változni, ha bárki, bármilyen döntést hoz, ennek megfelelően gondolják végig az energetikai fejlesztést. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: jelzi, lehet, hogy nem egy „mozit” néznek, de nem tartja reálisnak, hogy visszamenjenek azokhoz az energiaárakhoz, amikor például a V8 Uszodát tervezték, az energetika egyáltalán nem is volt olyan fontos tervezési szempont, hiszen viszonylag alacsony üzemeltetési költséggel lehetett indulni. Az előterjesztésben nem az van, hogy 10 % megtakarítás a cél, hanem az szerepel, hogy 90 %-os megtakarítás. Tehát 90 % fölött kizáródik az a versenyző pályázó, ha magasabb az üzemeltetési költsége. A szerződés egy pályázati paraméter, majd meglátják, milyen ajánlatok fognak bejönni a szerződés hosszát tekintve, és a megtakarítást a távhőhöz viszonyítva. Kérdezi, ha lejár a szerződés és megszűnik a finanszírozás, pusztán az üzemeltetési költség fog jelentkezni a megtakarított távhővel szemben, akkor kb. hány százalékra esik vissza ez az érték. Tudja, ezt nehéz meghatározni, a jelenlegi viszonyokat figyelembe véve valószínűleg növekedni fog a távhő ára.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Gábor gépészmérnök, energetikai szakértő úrnak.

**Szűcs Gábor** gépészmérnök, energetikai szakértő: elmondja, a kiírásban olyan konstrukciót próbált összeállítani, amiben alapjában véve futamidő alatt már előnyt élvez úgymond a megrendelő. Ez nem egy általános dolog, nagyon sok esetben ugyanannyit fizetnek, tehát a megtakarítást számlázza ki az ESCO, csak sokan elfelejtik, hogy ugyanannyit fizetnek éveken keresztül, de utána kapnak egy ilyen technológiát, ami egy cégnek a beruházását gyakorlatilag megtakarította. Úgy érzi, egy olyan konstrukciót ki lehet alakítani, amiben 10 %-kal kisebb összegért, úgymond üzemeltetési költségéért tudják szolgáltatni a hőt. Most a jelenlegi kamatkörnyezeteket figyelembe véve, beruházási hiteleket, meg egyéb hiteleket, lehet úgymond a beruházásra hitelt felvenni, a beruházásnak a diszkontált értékének kell megtérülnie. Azt is belekalkulálják ilyenkor, hogy valaki államkötvénybe teszi a pénzét, és nem kell embereket toboroznia és emiatt a 10 % az még egy jó 10 %, tehát minimum 20 %-os differencia minimum rá fog jönni. Nyilván ez a technológiától is függ, illetve mikor, mit találnak a föld alatt, lehet ennél egyébként sokkal jobb megtérülés is. Említette, hogy akár 4-600 méteren vízbázist találhatnak, amit egyébként fel lehet használni, ezek mind kockázati tényezők, de a kockázati tényezőket próbálta a kiírásban nagyrészt inkább a pályázóra hárítani. Nyilván ilyen win-win szerződésnek kell lennie, ezért az energiaár változásának egy részét is, hogy azt mennyire tudja érvényesíteni egy ESCO-s cég, az viszont az ő malmára hajtja a vizet, és kiegyenlítődik a két kockázati tényező. Egy dologra felhívja a figyelmet, biztos nemcsak a távhőárakat figyelik, hanem a január 1-től érvényben lévő vízdíjakat is, ami például a távfűtőműveket ugyanúgy érinti, mivel nem lakossági vízfelhasználó. 2,75 %-ra ment fel a csatornadíjjal együtt a költség, ebbe bele sem számolta az ügyviteli díjat és hasonlókat, akár egy 250 milliméteres csőnél 7.600 Ft helyett 111.000 Ft-ra emelkedtek fel havi szinten, nyilván ez már nem oszt, nem szoroz sokat, de a távhőszolgáltatónál sokkal nagyobb dimenziók vannak. Maga a vízdíj is jelentősen emelkedett január 1-től, biztos, hogy a következő negyedévben érvényesíteni próbálják majd a távhőszolgáltatók. A Magyar Közlönyben megjelenik, hogy mennyiért termelik meg, maga a termelési költség így növekedni fog. Az előző ciklushoz képest szerinte a gáz ára inkább emelkedni fog, most egy „völgy” időszakban vannak, de ne legyen igaza. Mindenkinek jó, ha kevesebb, bár nekik, szakembereknek nem, mert csak akkor veszik őket komolyan, amikor van egy energiaválság. Nem lát akkora kockázatot ebben az árváltozásban, ütemezetten a technológiában sem,

szerinte ez egy életképes konstrukció tud lenni. Említették, hogy vannak benne egyébként fejlesztési lehetőségek, hogy maga a távhőszolgáltató is részt vegyen a projektben.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, hogy a bizottsági ülésen nem nyert támogatást a javaslat, leginkább a tartózkodás miatt. Nem azért, mert nem szeretnék, hanem úgy érezték, nem áll rendelkezésükre kellő információ. Sok kérdés és probléma vetődött fel a bizottsági ülésen, műszaki kérdés is, ezért örül, hogy a szakértő jelen van, lehet kérdezni. Jelzi, a V8 Uszoda hőközpontja volt az egyik probléma a bizottsági ülésen. A parkoló ügyét kevésbé tudná ezzel párhuzamba vonni, annál is inkább, mert a parkoló esetében nem volt akkora eszközállomány, ami a hőközpontnál van, a csőhálózat, egyebek. Ha ezt úgymond magára hagyják, akkor egész másképp jelentkezik, mintha egyszerűen egy személyi állományt és a parkoló automaták telepítését és kezelését viszik át. Olyan kérdések is felmerültek, hogy az előterjesztésben a V8 Uszodára szabva semmilyen igazi megtérülési számítás nem volt. Az szerepelt, hogy 500 millió Ft-tól 1 milliárd Ft-ig lehet a költség és szinte másra nem is emlékszik. Általában vannak számok, és van egy konkrét nagyságrend, amit meg kellene nézni, hogy a V8 Uszoda esetében, ha 10 %, az mennyi, ha 20 %, az mennyi. Továbbra is úgy gondolja, a Városi Szolgáltató NZrt. fűtőműjével össze kellene kapcsolni ezt a dolgot, és meg kellene nézni, hogy ott milyen lehetőségek vannak, mit lehet nyerni. Első ránézésre úgy érzi, hogy jobban ki vannak szolgáltatva a fűtőműnél, és nem a piacnak, hanem a mesterséges árszabályozásnak, de itt is akár kamatváltozás, akár az üzemeltetési költségek, karbantartás, fenntartás költsége is változhat, ha kicsit közelítené a konkrét történethez az előterjesztésben azokat a számokat és lehetőségeket, amely alapján valójában döntést lehetne hozni. A fizikai kivitelezés kapcsán is felmerültek kérdések, például, hol tud fűrni a vállalkozó, mekkora területre van ehhez szüksége, tud-e az Önkormányzat ilyen területet biztosítani, vagy más tulajdonán lévő telken kell fűrni, ez esetben bérelik, vagy kisajátítják a területet. Felmerültek kérdések, amire sajnos a bizottsági ülésen nem kaptak választ, ebben is kéri a segítséget, hogy fizikailag a fűrés hogyan történhet meg, hol, milyen helyigénnyel. Egyáltalán feltérképezték-e azt, hogy hol van önkormányzati terület a dombon.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Gábor gépészmérnök, energetikai szakértő úrnak.

**Szűcs Gábor** gépészmérnök, energetikai szakértő: jelzi, az, hogy hol lehet fűrni, tényleg kritikus pontja a projektnek. Az anyag leadása után is megbeszélést folytatott cégekkel, akik ilyen technológiával rendelkeznek. Azt az információt kapta, hogy kb. 100 m<sup>2</sup>-es felvonulási területre van szükség a fűréshez, a fűrógép mérete ezt igényli. Kérdezte azt is, hogy hol, annyit mondtak, bárhol, ahol a közelben van egy ekkora terület, ott az organizációt meg lehet oldani és megcsinálhatják a fűrészt. Egy probléma van az egészszel, hogy a kútcsonknál, ahol feljön a cső, gyakorlatilag egy kis építményt kell csinálni, ezért a területet nem tudják visszaállítani az eredeti állapotába. Ez a geológiai vizsgálatban is szerepelt, ami a várható vízminőségről szólt, miszerint a víz jelentős keménységet okozó sót tartalmaz, erre van egy technológia, amikor kijön ez a cső, és ott leesik hirtelen a nyomás, akkor válik ki belőle. Viszont van egy adagoló rendszer, ami ezt gátolja, hogy kiváljon a csőben, gyakorlatilag később lehet a keménységet okozó sókat kiválasztani. Magának a technológiának rendelkeznie kell elzáró szerelvényekkel, gépészeti szerelvényekkel, onnantól már rövidebb távvezetéken akár el lehet vezetni a V8 Uszoda hőközpontjához a kitermelt vizet vagy kitermelt hőt. Kérdés volt a feltérképezés. Ilyen nem történt az anyag összeállítása során.

hogy egyáltalán hol lehetnek önkormányzati területek. Ez a tervezési, illetve engedélyezési fázisban még feladat lenne, hogy kijelöljük, mi alkalmas a feltételeknek. Ezzel egyébként tisztában vannak a szakemberek, ez sem szerepel a pályázati kiírásban, mert az, aki ezzel foglalkozik, tudja, hogy milyen feltételekkel lehet végezni. Egyáltalán maga a környezeti tanulmány, a fűrés engedélyezése során is már megvizsgálják a lakókörnyezetet, hogy ott milyen feltételekkel lehet fűrésokat végezni, a pályázó ezekkel a témákkal kalkulál. A költségek vonatkozásában szóba került az 500 millió Ft és 1 milliárd Ft, azért ilyen összeget adtak meg, mert a mélyfűrésos technológia sokrétű, többféle verzió lehet. A víz kitermelését előzetesen úgy engedélyezi a Vízügyi Hatóság, hogy ezeket a termálvizeket vissza is kell sajtolni. Egyetlen esetben nem szükséges visszasajtolni, ha a termálvizet valamilyen módon fel is használják - nem 100 %-ban, de ha részben felhasználásra kerül, akkor nem kell visszasajtolni. Ez a visszasajtolás téma azért lényeges, mert ez iszonyatosan megdrágítja a projektet. Ha ilyen technológiát kellene kiépíteni, gyakorlatilag az ESCO projekt nem bírna el, ugyanis akkor kettő kút kell fúrni és a két kút között kell legalább 1-1,5 km távolság, hogy a földben lévő vízerek ne alakuljanak ki. Nyilván tervezett költség van, plusz egy kútfűrés, ezért kerestek olyan szakembereket és olyan megoldást, hogy a vizet akár a V8 Uszoda, akár a távhőszolgáltató – itt kapcsolódhat a projektbe is – vízutánpótlásnak fel tudja használni. Akkor megkaphatják azt az engedélyt, hogy egy kútfűréssel, csak vízkivétellel megvalósulhasson a kút kialakítása. A másik verziót is beleírták, ez a szárazkutas megoldás. Lehetséges, hogy az előzetes vizsgálatok azt mutatják, hogy még akár kisebb mélységű kútnál is kellő hozamot tud biztosítani a kút. Ezek mind esélyszintűek, nem biztos, hogy akkora vízhozamot fog adni, fel kell készülni arra a technológiára is, hogy szárazkutat használ, tehát nem vízkivétel történik, hanem csak a földhőt hasznosítják. Erre is kell egy ajánlatot adni a pályázónak, mert fennállhat az a helyzet, hogy ilyen létrejön, és akkor nem lehet azt mondani, bocsánat, itt abba hagyták, mert nekik nincs olyan technológiájuk, ami ezt ki tudja használni. Vannak olyan cégek, akik mélyfűréssel foglalkoznak és ezt meg tudják oldani. Általában azok a cégek nem tudják, akik korábban csak olajos, gáz kutak fűrésával foglalkoztak. Nagyon mélyre le tudnak fúrni, de arra a technológiára készültek fel, hogy valahova lefűrnak, és valami közegét kitermelnek. Tehát a technológiák vagy a műszaki megoldások közötti különbséget mutatja gyakorlatilag az 500 millió Ft és az 1 milliárd Ft közötti különbség, amit az ESCO-nak kellene beruházásként kifizetnie. Hozzáteszi, ha 1 milliárd Ft-ba kerülne, valószínűleg nem vállalnák el, az 1 milliárd Ft-os megoldást nem vállalná senki, nem adna le sikeres ajánlatot, ha nem lenne arra lehetősége, hogy ne kelljen a kitermelt vizet visszasajtolnia.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: jelzi, az előterjesztés alapvetően a V8 Uszoda energetikai anomáliájáról, illetve energiafüggőségéről szól. Az elhangzottak is inkább a költségmegtakarításra fókuszálnak, illetve a várható bizonytalan energiaárakra épülnek. Meglátása szerint a város energetikai függetlenségére kellene fókuszálni és nem a V8 Uszodára. Az kelti a bizonytalanságot, hogy most a V8 Uszodáról van szó, hogy ott történjék egy ilyen kút kialakítása. Felveti, ha netán keletkezik egy energiaterület, akkor mi történik vele. A V8 Uszoda nem tud kereskedni az energiával, nem tudja hasznosítani, illetve, ha a saját területén történik, akkor abból hogyan tud átváltani úgy a rendszer, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. tudjon abból később energiát továbbadni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, a város energiafüggetlenségét mindannyian szeretnék, nagyon sokba kerül a közvilágítás és minden egyéb szolgáltatás. Nem véletlenül tárgyaltak több energetikai szakértővel és csatlakoztak több szövetséghez is, azért, hogy az

energiaközösségekkel tudjanak indulni, amikor a Kormány végre jóváhagyja azokat a már kidolgozott jogszabályokat, amelyeket a szakmai szervezetek már letettek a Kormány asztalára. Nagyon boldog lenne, ha itt tartanának. Előbb elhangzott, hogy az ajánlattételben benne van az a lehetőség is, hogy a V8 Uszoda energiafelhasználásától nagyobb nagyságrendű energia kinyerésével a fűtőműnél is rá tudnak segíteni a rendszerre. Ezért is fontos, hogy a közbeszerzést elindítsák, megnézzék, milyen ajánlatok jönnek, és az ajánlatokból kell kiválasztaniuk az általuk leginkább hasznosnak véltet. Előfordulhat, ez is egy lehetőség, hogy olyan ajánlat jön, ami csak a V8 Uszodára fókuszál és a V8 Uszoda energiaigényének 80 %-át szeretné ezzel a konstrukcióval megoldani. Az is egy lehetőség, ami elhangzott, hogy mélyebb fűréssel, a melegvíz másfajta felhasználásával is, ami megint más nagyságrendet tud kezelni. Ahhoz, hogy elinduljanak, ki kell írni a közbeszerzést és a bejövő ajánlatok alapján kell kiválasztani a legjobbat. Megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: jelzi, arra utalt az előbb, ha a fűrést a V8 Uszoda területén kezdik el, akkor mi történik, a Városi Szolgáltató NZrt. átveszi, ha a V8 Uszoda területén van a kút? Ez egy jogi természetű kérdés. A másik dolog - amit Szegedi István képviselőtársa említett -, abban az esetben, ha ez az energetikai eszköz a V8 Uszoda tulajdonába kerül át, onnantól az a kérdés is felmerül, hogy a berendezés üzemeltetéséhez szakembert kell biztosítani, annak is van költsége. Ha a Városi Szolgáltató NZrt. látná el, akkor nem kellene plusz tevékenységi kör, a V8 Uszoda csak az energiát kapná meg.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a felügyelő bizottság tagjaként bizonyára emlékszik rá, hogy a V8 Uszoda tulajdonosa az Önkormányzat, a V8 Uszoda földterülete, maga az épület és a fűtőmű területe is az Önkormányzat tulajdona, az Aquapalace Kft. csak üzemeltetésre kapta, tehát ez a probléma ebben az értelemben nem létezik. Megadja a szót Szűcs Gábor gépészmérnök, energetikai szakértő úrnak.

**Szűcs Gábor** gépészmérnök, energetikai szakértő: jelzi, hogy műszaki ember és nem jogász, nem ért hozzá, hogyan lehetne, hogy a projekt végén a távfűtőműhöz kerüljön az a felhasználás vagy akár már közben is. Említette Polgármester úr, hogy az Önkormányzat tulajdona, de úgy gondolja, hogy attól függetlenül két külön cég, ilyenkor kell valami jogi kapcsolat, szerződés egymás között, hogy megvalósuljon, akár közös dologról van szó, akár valaki az ő területén hasznosít valamit. Az sem teljesen egyértelmű, hol van vége a V8 Uszodának és a távfűtőműveknek, mert annyira közös területek is vannak. Ezt akár egy kútbérléssel meg lehet oldani. Szó volt arról, hogy energetikailag is lehetne foglalkozni az egész önkormányzati tulajdonnal. Kiemeli, ez nem az első munkája, korábban az önkormányzati épületek energetikai felmérése volt a feladata. Az egyik projektben volt a V8 Uszoda is, és ugyanúgy fennállt a probléma. Korábban szó volt róla, a fűtőmű melletti távhős óvoda és bölcsőde is beletartozott a felmérésbe. Ha azokat az energetikai javaslatokat megvalósítja az Önkormányzat, amit leírtak, akkor ugyanúgy csökkenni fog a hőszolgáltató cégnek a bevétele. Beruháznak valamire, és utána csökkenti egy másik önkormányzati cégnek a bevételét. Tény, hogy nem ilyen mértékben, mert úgy tudja a V8 Uszoda az egyik legnagyobb létesítmény, az egyik legnagyobb energiafogyasztó az önkormányzati épületek között. Szorosan nem tartozik a témához, de úgy látja, nemcsak Magyarországon, hanem az Európai Unión belül is, lassan eljönnek bizonyos időszakok. Mindenki hozzászólt, hogy energetikai pályázatra nem lehet pályázni, mert ebből Pest Vármegye mindig ki van zárva, de ez még rosszabb lesz, és nemcsak az energetikai célú pályázatoknál. Szerinte 10-15 éven belül biztos az lesz, hogy azok a cégek, önkormányzatok, amelyek nem kellőképpen fenntarthatóak, gyakorlatilag ki lesznek zárva a pályázatokból. Mindenféle fenntarthatósági jelentést kell

majd csatolni a pályázatokhoz, ez már most előkészítés alatt van, ez egy megalapozott jóslat a részéről. Úgy véli, mindenképpen érdemes az Önkormányzatnak az energiamegtakarítási beruházásokat megcsinálni, mert különben nehéz helyzetben lesznek. Szó volt róla, hogy a távfűtőmű meg fog újulni, szükség is van rá - a kondenzációs kazán projekt előtt történt -, éppen e tekintetben mentek oda, mert a meglévő kazánok rég elavultak, kiszolgálták az életüket. Ilyen szempontból kockázatosabb azokat üzemeltetni, mint egy új berendezést beépíteni.

**Laárné Szaniszló Éva képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.**

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: jelzi, elhangzott - lehet, nem pontosan idézi -, miért nem a város energetikai korszerűsítésén dolgoznak, miért egy adott intézményén. Szerinte ilyen nincsen, hogy a város energetikai függetlenítését egyetlen lépésben meg tudják oldani. Ahogy a szakértő úr is említette, sok intézmény van, mindenhol más lehetőségek, igények vannak. Egy uszodáról beszélnek és termálvízért szeretnének lefűteni, tehát kézenfekvő a technológia és az igény. Ez egy lépés, a város energetikai korszerűsítése vagy függetlenítése az önkormányzati intézményeknél kisebb-nagyobb lépésből áll, egy óriási falat. Úgy gondolja, hogy a város energiaigényének csökkentéséhez hozzájárul önmagában ez az egyetlen projekt. Tehát nem érti ezt az érvelést, kicsit mondvacsinálnak tartja. Most nem arról fognak szavazni, hogy kisajátítanak egy területet. Gyakorlatilag egy pályázati kiírás történik, meglátják, milyen ajánlatok fognak jönni. Megjegyzi, az is látszik a térképen, hogy van a Városi Szolgáltató NZrt. területén ennél nagyobb szabad zöld felület, tehát akár helyrajzi számon belül is kivitelezhető ez, de most arról kell dönteni, hogy adnak-e esélyt az ESCO-s konstrukciónak és függetlenítik-e az egyik legnagyobb energiafalo intézményüket.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Szegedi István képviselő úrnak lejárt az ideje, javasolja, hogy újabb egy perc hozzászólási időről szavazzon a Képviselő-testület.

### Szavazás eredménye

#: 1205 Száma: 24.01.31/9/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 18:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>



## Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Megadja a szót Szegedi István képviselő úrnak.

**Szegedi István** képviselő: egy dolgot helyesbít, miszerint a parkolás esetében az történt, hogy egy városi cégtől egy városi cég kapta meg a megbízást, tehát a város pénze a városnál maradt. Ez esetben az történik, hogy egy városi cégtől egy piaci cégnek fizetik ki ugyanezt a díjat. Megnézték, 170 millió Ft-ról beszélnek, tehát 170 millió Ft lyuk fog keletkezni a bevételeiben, amit valahogy be kell foltozni. Ő az egyetlen ember, aki nem sajnálja a Városi Szolgáltató NZrt-t, aki őt ismeri, az tudja. A 170 millió Ft-nak egy részét egy piaci szereplőnek fog kifizetni a város, tulajdonképpen kimegy a zsebéből, ha nagyon sarkosan fogalmaz, azért nem ugyanaz a helyzet, mint a parkolásnál volt. Ezt próbálja boncolgatni, hogy a Városi Szolgáltató NZrt-nek a 170 millió Ft-os lyukat be kell töltenie, és még nem beszéltek a műszaki dolgokról, hogy egy nagyfogyasztó kiesik. Lehet, hogy a hálózatán is alakítani kell, a kazánokon, nem tudni, de még ez is költséget jelent, ami szintén a városnál marad.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi a parkolást azért vetette fel, mert akkor is ez a fajta ellenállás jött elő, hogy mi lesz szegény Városi Szolgáltató NZrt-vel, mert a legjobb üzletágát elvették, ám látszik, hogy mi történt. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: felhívja a figyelmet, szeretné levenni magukról ezt a nagy felelősséget, amit magukra raktak. Ugy gondolja, most annyi felelősségük van, hogy azt mondják, megvizsgálják ezt a kérdést, és amennyiben egy olyan ajánlat keletkezik, amivel lehet továbbdolgozni, akkor továbbmennek, ha nem, akkor nem. Ugyanez, mint a római jogban, a remény vétele, amikor megveszi egy adott 15 ha-nak a gabonatermését, egy adott áron. A remény vétele az, hogy amit majd vesz, az nagyon megéri, mert azon az áron, amin megvette, nem 3 tonnás, hanem 6 tonnás termése lesz. Tehát a reményt vehetik most meg, ami 4 millió Ft-ba kerülne egy 11 milliárd Ft-os költségvetés mellett, hogy megtudják, hogy egy nagyon fontos kérdésben tudnak-e előrelépni, vagy sem. Alpolgármester úr fogalmazta meg

nagyon jól, hogy bejönnek az ajánlatok, és meglátják, használhatóak-e, versenyképesek-e, szabad-e velük dolgozni. Ez a kérdés, és tudja, a 4 millió Ft adott esetben fájhat, de nem fáj annyira, mint ha később rossz döntést hoznak. Most nem kockáztatnak többet, mint annyit, amit Szakértő Úr elmondott, megnézik a remény vételét. 4 millió Ft-ért vesznek „gabonát”, hogy ez a „gabona” a tőzsdén majd ennek a tripláját, vagy csak a felét éri-e, magyarul, tudnak-e továbbmenni vagy sem, azt ebben a pillanatban nem kellene eldönteni, mert nincsenek abban a helyzetben. Itt álljanak meg, „akkor menj fel a hidra, amikor odaérsz”, még nem érték a hídig, mert nem tudják, milyen ajánlatok jönnek. Nyilván azt majd szakembereknek kell megfejteni, hogy használható, szabad-e velük dolgozni vagy nem. Szakértő úrnak volt egy nagyon lényeges mondata, hogy előbb-utóbb nem lesz elég azt mondani, hogy pályázok, ingatlant építek stb., hanem mellé kell csatolni azt, hogy fenntartható, tudják-e működtetni energiával stb. Ez annyit jelent, hogy a jövő felé tettek lépést, a 4 millió Ft-ot egy Szentendre kaliberű városnak vállalni kell azzal együtt, hogy ma nem szabad eldönteni, hogy biztos, hogy mindenáron ezt a dolgot megvalósítják.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: úgy gondolja, akár megszavazzák és elindítják a közbeszerzést, a hőközpont kérdése nem kerülhető meg, mert előbb-utóbb döntést kell hozni a pályázat végén. Jogos a képviselői igénye többekkel együtt, hogy tegyék hozzá ezt a történetet is. Lehet azt mondani, hogy induljanak el, 4 millió Ft-ba fog kerülni, de a másik kérdés nem hagyható megvizsgálás, áttekintés nélkül és nem hagyható ki, a végső döntésbe muszáj behozni. A másik dolog kapcsán Alpolgármester úrtól kérdezi, hallott-e Miskolc alternatív energetikai fejlesztéséről. Megpróbál anyagot szerezni. Viszonylag régen, fél éve hallott egy előadást, hogy elkezdtek ezt a fejlesztést nem egy intézményre, hanem városi szinten foglalkoztak ezzel. Ha megnézik ezt a projektet, választ kapnak arra, miért nem jó, ha csak egy intézménnyel kezdenek el foglalkozni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyetért Képviselő asszonnyal, nem egy intézménnyel foglalkoznak, most viszont egy intézményről, a legnagyobb energiafelhasználóról van szó, és az is elmondta, már van egy projekt kidolgozva terv szinten a fűtőmű felújítására vonatkozóan is. Ha reményei szerint jönnek ajánlatok, figyelembe veszik, hogy van egy fűtőmű is, és ha olyan technológiával jelentkezik a cég, ami nagyobb energiamennyiséget is ki tud termelni, mint amennyire a V8 Uszodának szüksége van, akkor fel tudják használni a fűtőműben is. Tehát nem mondanak ellent egymásnak ezek a történetek, viszont, ahogy Jegyző úr is mondta, még nincsenek a „hídnál”, csak el kellene jutniuk addig. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, hogy a közbeszerzési kiírást elindítsák.

### Szavazás eredménye

#: 1206 Száma: 24.01.31/9/0/A/KT  
Ideje: 2024 január 31 18:24  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	64.29	59.99
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	4	28.57	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Szegedi István	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**9/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a V8 Uszoda és Szabadidőközpont energetikai korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan az alábbi döntést hozza:

1. az eljárást megindító felhívás és az egyéb közbeszerzési dokumentumok elfogadását a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságra ruházza át;
2. a Közbeszerzési Munkacsoport tagjai:
  - a) Novák Andrea Pénzügyi Iroda iródafejezője, pénzügyi szakértő,
  - b) Szűcs Gábor gépészmérnök, a közbeszerzés tárgya szerinti szakértő,
  - c) dr. Dóka Zsolt ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, közbeszerzési és jogi szakértő;
3. a Közbeszerzési Munkacsoport elnöke; dr. Dóka Zsolt;

4. felkéri a Polgármestert, hogy az eljárást a 2024. évi közbeszerzési tervbe vegye fel;
5. felkéri a Polgármestert az 1. pontban foglaltak mellett a közbeszerzési eljárás lebonyolítására, azzal, hogy az ajánlattevőkkel folytatott tárgyalást követően, a végső ajánlatkérés alapjául szolgáló szerződési feltételekről és az eljárás lezárásáról a Képviselő-testület dönt.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1-4. pont: azonnal,

5. pont: a Képviselő-testület 2024. júniusi ülése

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**10. Előterjesztés a Galóca utca Szentendre Építési Szabályzata szerinti szélesítése érdekében történő területcseréről, a Kaptató u. 10094 hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítésre való kijelöléséről, telekalakítással vegyes adásvételi szerződésről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1207 Száma: 24.01.31/10/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 18:25

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Mínősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	78.57	73.33
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	2	14.29	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-

Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**10/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában (1/1) álló, a Szentendre 10094 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 356 m<sup>2</sup> területű, természetben Kaptató utában található forgalomképes ingatlant telekkiegészítésként értékesíti;
2. az 1. pontban írt ingatlan értékesítése során a 10096/1 hrsz-ú – természetben Galóca utca mentén fekvő – ingatlant érintő SZÉSZ szerinti útszélesítés területrésze (mely az Önkormányzat tulajdonába kerül) csereként beszámításra kerül;
3. az 1. és 2. pontban írt ingatlanokkal kapcsolatosan elfogadja Szenei Ferenc értékbecslő által készített ingatlan értékbecslés szerinti
  - 10094 hrsz bruttó 12.818,- Ft/m<sup>2</sup>
  - 10096/1 hrsz bruttó 12.818,- Ft/m<sup>2</sup>
 összegű piaci értékeket;
4. felhatalmazza a Polgármestert a Galóca utca SZÉSZ szerinti kialakítása érdekében telekalakítással és cserével yegyes adásvételi szerződés megkötésére és az egyéb, a határozat végrehajtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére, valamint a telekalakítási és az ingatlan-nyilvántartási ügyekben Szentendre Város Önkormányzat teljeskörű képviseletére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2024. június 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

## **11. Előterjesztés az Egres utat és a Sztaravodai utat összekötő út kiépítésének lehetőségéről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, ez több éve elindított projekt, amit szeretnének továbbvinni. Fontos látni, hogy a 11-es főút felújításával párhuzamosan szükség van a városi főgyűjtőutak valamilyen összekötésére is, és lehetőség szerint el kell indítani, legalább a tervezési szintig, hogy utána tudjanak pályázni az utak megépítésére is. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: kérdezi, hogy a tervezett út az itt lévő kárpótlási földeket mennyire érinti. Ha érinti, akkor feltámad bennük az a remény, hogy kb. 25 évvel a kárpótlási földek kijelölése után, az Önkormányzat szándékozik az út mentén ezeket belterületbe vonni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: hangsúlyozza, hogy az Önkormányzatnak egészen biztosan nem szándéka belterületbe vonni, és reméli, a mindenkorai Önkormányzatnak sem lesz kedve belterületbe vonni. Csak útépítésről van szó, természetesen érinti az ottani területtulajdonosokat, de felhívja a figyelmet, hogy az Önkormányzatnak és a városnak másfajta hasznosításra van szüksége. Együttműködésben tudnak gondolkodni, de nem lakóterület fejlesztésben, ahogy elmondta a tulajdonok képviselőjének is. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: érti, hogy Szentendre halad a mostani 30 ezer fős állapottal, azonban azon szentendreiek leszármazottai - nem egyedülként -, akiknek a földjeit államosították és itt kárpótlási földet kaptak. Ki van jelölve egy összeg a kisajátítás kapcsán, de ezeket a földeket nem véletlenül kapták akkoriban, mert a nagyszüleiket vagy dédszüleiket megkárosította a kommunista állam. Jelzi, Polgármester urat régebben kérdezte egy ügy kapcsán, és akkor biztatta, hogy tárgyalni fog. Hangsúlyozza, meg kell szólalnia a régi szentendreiek képviselőjében, ez nem egyszerű ügy, nyilván volt, akitől hektárokat, megyényi területeket vettek el, a szentendreiektől egy más léptékű dolgot. Kifogásolja, hogy 25 éve nem történik semmi, illetve megemlíti, hogy annak idején Miakich Gábor polgármester úr kezdett el valamit az ügyel kapcsolatban. Most pedig érdeklődik, mint ottani földtulajdonos, hogyan megy át az út a földjeiken, és reménykedve várja a választ. Érti a kijelentést, hogy „Szentendre megtelt”, bár nem vontak belterületbe, azóta is nőtt a lakosok száma, épp az Esélyegyenlőségi Programban olvasta. Kiemeli, hogy ők egy rétegnek az örökösei, erről szólt a kérdése, amit fel kellett tennie nemcsak a maga, hanem a többiek nevében is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, megérti Képviselő asszony tulajdonosi érdekeit, azonban a Város hosszú távú érdeke továbbra is az, hogy amíg az úthálózat, ivóvízhálózat, közintézmények nem tudják követni és megfelelő színvonalon kiszolgálni Szentendre lakosságát, addig nem vonnak belterületbe semmit, függetlenül attól, hogy az kinek a tulajdonában van. Utat építenek, és az úttal kapcsolatos tervezésben természetesen partnernek tekintik a földtulajdonosokat. Megadja a szót Drávuicz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávuicz Zsolt** bizottsági elnök: elmondja, hogy a bizottsági ülésen jelentős vita bontakozott ki a napirendi pont kapcsán. A bizottság álláspontja, hogy az előterjesztést elfogadásra nem javasolja. Az út létjogosultsága is megkérdőjeleződött néhány bizottsági tag részéről. Környezetvédelmi szempontokat és a terület jelenlegi érintetlenségét is figyelembe véve felvetődött, hogy ezzel csak az autóstársadalom érdekeit veszik számításba, a kifejezetten érzelmi vonalakat nem is említi. Felvetődött az a szempont is, hogy nagyjából 2017-ben lett ez a nyomvonal véglegesítve, ami teljesen egyenesvonalú nyomvonal, gyakorlatilag az ottani domborzati viszonyokat egyáltalán nem veszi figyelembe. A Sztaravodán átkelő híd helye nagyságrendileg megfelel a mostani híd helyének, de innentől kezdve nem tudtak egyéb választ kapni, hogyan lett annak idején ez a nyomvonal kialakítva azon kívül, hogy meghúzták a két pont közötti legrövidebb távolsággként az egyenest. Volt egyfajta elvi síkú probléma is ezzel, maga sem szavazott mellette, viszont nem is volt ellene, de voltak olyan hangok a bizottságon belül, hogy megkérdőjelezték, ez a fejlesztés ésszerű vagy fontos-e, illetve a mostani Képviselő-testületnek kell-e megtenni ezt a lépést az esetleges meglévő zöldterületek kettévágásával.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a meglévő tervek nem véglegesek, egy koncepció terv részei, még nagyon kezdetleges állapotban van. Természetesen, a mindenkori önkormányzatot jogfolytonosnak tekintik, és ha valamikor, valakik kidolgoztak már valamilyen tervet, azt kiindulóalaprak tekintik. Nem azt jelenti, hogy ez lesz 100 %-ban megvalósítva, hanem a terveket felhasználva, ha kell, átdolgozva, először szeretnék megvalósítani a tervezési fázist, aztán pályázat keretében az útépitést. Autós, kerékpáros, elektromos kerékpáros és minden más közlekedési eszköz számára is készül az út. Tudomásul kell venni, hogy Szentendrén vagy Pismány bármelyik utcájából, ha valaki valahonnan elindul, nagyon kevesen közlekednek gyalog akár a Pismányi Pékségbe, akár az Egres úti Óvodába. Ezen az adottságon nem fognak tudni változtatni, amíg a repülő autót ki nem találják, addig az úton fognak közlekedni az autók. Alternatív útvonalakat kell adni a jelenlegi túlterhelt útjakra, hogy mihamarabb meg tudják közelíteni a főgyűjtőutakat a pismányiak és a környéken lakók. A főgyűjtőutaknál pedig minél hamarabb ki lehessen jutni a 11-es főútra. Az, hogy a mai helyzetet konzerválják, senkinek sem érdeke. Szeretné, ha mindenki maga elé képzelné, hogy nincs egyetlen jó megoldás. Sok megoldás van, autós fejlesztésre is szükség van, a közösségi közlekedés, alternatív közlekedési eszközök fejlesztése is szükséges. Az is látható, hogy ezek mixéből tudnak valami jót vagy jobbat kihozni. Ha valamelyiket nem csinálják, akkor a helyzetet súlyosbítják, egyszerre kell mindenre valamilyen alternatívát kidolgozni. Ez annak a koncepciónak a része - nagyon helyesen -, hogy a meglévő városi főgyűjtőutakat, amelyek a 11-es főútba futnak, lehetőség szerint megpróbálják valahogy összekötni, hogy a pismányiaknak ne kelljen a mostani Egres út – 11-es főút esomópontot terhelni, és megoszlanának ezek a forgalmi adatok több út között. Megadja a szót Drávuicz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávuicz Zsolt** bizottsági elnök: röviden reflektál, természetesen érti a koncepció lényegét és valamilyen szinten egyetért. Sajnos Szentendrén minden út a 11-es főútra vezet, oda terheli az összes átmenőforgalmat, a városrészek között szeretnének közlekedni, de csak a 11-es főúton tudják megtenni. Önmagában ez a koncepció működésképtelen, viszont Pismány kapcsán hozzátesszi, azért ül mindenki autóba rövid út megtételére is, mert vagy nincsenek járdák, vagy olyan állapotban vannak, hogy élet- és balesetveszélyesek. Nyilván ez évtizedes örökség, próbálnak minimális lépéseket tenni, amennyire van anyagi keret, de úgy gondolja, jelenleg nincs más opció a pismányiaknak, sem a város egyéb részein lakóknak. A belváros környékén élők botorkálnak a macskakő vagy annak hiányában. Minden városrésznek megvan a maga problémája, de a pismányiaknak nincs is választási lehetősége, autóba kell ülni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyetért és hozzáteszi, a pismányi terepviszonyok és szintkülönbségek is nagyban befolyásolják a döntést, hogy ki, milyen közlekedési eszközt választ. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: kiemeli, fontosnak tartja azt a szempontot, amit Polgármester úr elmondott, hogy nemcsak az autók számára épül az út, hanem mellette járda, kerékpárút épülhet. Az alternatív közlekedésnek is ad lehetőséget, azért lényeges, mert nagyon sok helyen nincs átkötés és gyalogos lehetőség sem. Voltak régi gyalogutak a kertek alatt, de a nagy részük most már le van zárva, ezeket esetleg meg lehetne próbálni újranyitni. Foglalkozik ezzel, van, ahol kell hozzá kisajátítás vagy a gyalogút rendbetétele, de kerékpárral vagy babakocsival nem biztos, hogy lehet rajta közlekedni. Tehát a gyalogosoknak is úthálózati problémája van, nagyon sok esetben az autók mellett tudnak menni, és nagy a forgalom, a sebesség, főleg lefelé. Sok utcában járda sincs vagy keskeny az utca, még ha járda is van, vagy amit a háztulajdonosok építenek a kerítés mellett, ami nem klasszikus járda, szintén veszélyes. A másik probléma, hogy egyre növekszik az Egres úton is a forgalom, eddig háromszor akartak egyirányúsítást kialakítani, ami mindig fellángoló kérdés, de a meglévő úthálózat segítségével, elsősorban a teherforgalom elvezetése nem megoldható. Úgy véli, az összekötő út megépítésének lehetnek olyan eredményei, ami esetleg ezen a problémán is segíthet. Beszélhetnek környezetvédelmi szempontokról, azt kell megnézni, hogy építenek egy utat, amivel esetleg x m<sup>2</sup> zöldterületet elvesznek, de ha nem építik meg, akkor az autók kétszer-háromszor annyi távot tesznek meg, hogy A-ból – B-be eljuthassanak. Tessék eldönteni, hogy melyik szempont a fontosabb, mert szerinte az útnak környezetvédelmi előnye van, még ha autósforgalom számára is épül, nem tartja feketén-fehéren eldönthető dolognak. A racionalitás arra felé vezet, hogy azt a fajta úthálózat átalakítást, amiről Polgármester úr is beszélt, valószínűleg nem lehet megúszni, meg kell csinálni és ennek kell majd folytatásának lenni a hátsó végeken. Ami nem jelenti azt, hogy utána itt feltétlenül belterületbe vonás és lakóházak övezetnek kell kialakulnia. Ez nyilván a mindenkori városvezetés elképzeléseitől függ, illetve attól, hogy Szentendre lakossága hogyan alakul és az igény esetleg újabb lakóövezetek megépítésére egyáltalán sürgetővé, megkerülhetetlenné, illetve elfogadhatóvá válik-e a szentendreiek számára, mert tudják, hogy jelen pillanatban mi a probléma a városban.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szegedi István képviselő úrnak.

**Szegedi István** képviselő: az összekötő út kapcsán egy dologra felhívja a figyelmet. Elhangzott, hogy mindenkinek ki kell menni a 11-es főútra és úgy tud eljutni A-ból – B-be, de sajnos nagyon sokan a 11-es főútra igyekeznek. Így a 11-es főúton keresztül kívánnak átjutni a városon, mert esetleg nem szentendreiek, sokan vannak így. Az a fő probléma, ha valaki a János utca felé megy, nem azért közlekedik arra, mert ott van dolga, hanem ki akar kerülni egy szakaszt, tehát elkerülő útnak használja. Ha jó minőségű út épül, sokan fogják elkerülő útként használni, olyan autósok is arra fognak menni, akiknek arra egyébként semmi dolguk. Mindannyian tudják, hogy a 11-es főút többszörösen túltelített, ha 2-3 autó éppen nem megy arra, azzal a helyzet nem nagyon oldódik meg, de nyilván segítenek rajta. A bizottsági ülésen is mindig azt mondja, szerinte az egyedüli megoldás az lenne, ha az autókból sikerülne kivenni az embereket. Azzal, hogy jó minőségű utakat adnak az autósoknak, nem biztos, hogy ezt az eredményt érik el. Van egy olyan problémája is Szentendrének, hogy sokan költöznek ide, illetve sokan vannak, és még kedvezőbb körülményeket teremtenek azoknak, akik esetleg ide akarnak költözni. Közvetett eszközökkel is tudnak hatást gyakorolni arra, hogy ide ideköltözzenek vagy sem. Ha valaki látja, hogy dugó van, nem jön ide. Ha jó minőségű út



van, akkor vásárolna telket, ha belterületbe lenne vonva az a terület, de így nem tud, és valami más megoldást keres. Régen is beszéltek róla, hogy nem feltétlenül összekötő utakra van szükség, inkább városrészi központokra. Sokkal értelmesebb lenne, ha valakinek az egyik városrészből nem kellene átmenni a másik városrészbe, a 11-es főútra csak akkor kellene kimennie, ha el akarja hagyni Szentendrét, mert egyébként a lakóhelyéhez közel meg tudna oldani mindent. A másik dolog, hogy gyakorlatilag minden az autókról szól. A 11-es főút felújítása óriási beruházás, senki másnak nem jó, csak az autósoknak, a mellette élőknek nem jó, a gyalogosoknak nem biztos, hogy jó. Zakar Ágnes képviselőtársával is egyetért, ha közműalagutakat helyeznek el az Egres út mellett a várható beruházásokra való tekintettel, illetve van ott egy óvoda, gyakorlatilag körbe van építve a terület lakóházakkal, de most még a zöldterületet ketté is vágják egy úttal. Igenis kimondaná a szentimentális részt - amire Drávucz Zsolt képviselőtársa utalt -, mert az jelenleg közpark, igaz, hogy magántulajdon, de évtizedek óta közparkként funkcionál, gyerekkorában ott tanult meg biciklizni. Számára a tűzivíz tározó a HÉV mellett sokkal kevésbé képvisel környezeti értéket, mint ez a terület, amit most terveznek kettévágni egy úttal. A gyermekét nem fogja kiengedni arra a területre kerékpározni, mert egy forgalmas út lesz, és ugyanabban a két időszakban lesz forgalmas, mint Szentendrén általában, reggel és délután. Egyébként Szentendrén nagyon jól lehet közlekedni, csak e két időszakban borzasztó nehéz. Ezért építenek, áldoznak fel területeket, hogy a két időszakban sikerüljön megcsapolni a 11-es főút forgalmát olyan szerény mértékben, hogy ennek látható jele nem lesz.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: szintén erre hívja fel a figyelmet, hogy lehet sorolni az előnyeit és hátrányait bármilyen útfejlesztésnek, bármilyen területen, attól függ, hogy milyen álláspontot akarnak képviselni. Személy szerint tulajdonilag nem érintett ezen a területen, volt már korábban olyan napirendi pont, amikor érintve érezték magukat a képviselők. Ha most ilyen fennáll, az lenne szerencsés, ha a képviselő kimaradna a szavazásból. Kiemeli, több intézményi területnek kijelölt területet is összeköt ez az út, ez a szakasza az Egres úttal párhuzamosan az intézményi területet köti be, viszont látható a térképen, hogy megy tovább, az izbégi intézményi területet köti össze. Jelzi, az út nem lakott területen megy, lehet előnyének is mondani, tehát nem közvetlenül a telkek alatt épül út, hanem egy viszonylag használatlan területen. Úgy gondolja, ennek semmi köze nincs a 11-es főúthoz. Az út legfőbb célja, hogy a városrészeket összekösse, és ne kelljen kimenni a 11-es főút felé. Úgy érti, hogy ennek nincs köze a 11-es főúthoz, hogy alternatív, elkerülő útvonalként ez nehezen használható, inkább azt szolgálná, hogy a városrészeket és az intézményi területeket összekösse, ami megoldatlan. Nem javasolja senkinek, hogy szavazza, vagy ne szavazza meg. Az tény, ha egy utat feltárnak, ott nagyobb lesz a forgalom, ez a hátránya, viszont az útépités nem járhat azzal a következménnyel, hogy itt lakóparkok épüljenek. A belterületbe vonás egy más kategória, ha itt intézményi fejlesztés fog megvalósulni - esetleg ideálisabb helyre költözik az Egres úti Óvoda, mert ott lehetetlen megoldani a közlekedést, csak drága kiegészítésekkel lehetséges -, akkor elképzelhető a belterületbe vonás, de teljesen más céllal. Az útépités nem vonhatja maga után a lakóterületek növekedését, evidens, hogy Szentendrére infrastruktúrája nem tud nagyságrenddel több lakót befogadni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, régóta képviselő és nem szokta a saját érdekeit behozni a Képviselő-testület elé, de minden ilyen alkalommal szólnia kell. Kéri, értsék meg, ez nem a saját ügye, hanem nagyon sokaké, de nem szeretne prédikálni. Köszöni Szegedi István

képviselőtársa felszólalását. Minden érdeket ért és tudja, hogyan jutottak idáig, ha elkezdene, reggelig itt ülnének. Jelzi, az ügyben érintve érzi magát, ezért kikapcsolja a szavazógépét.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az útépités tervezéséről szóló határozati javaslatot. Kéri, támogassák a tervezés indítását.

### Szavazás eredménye

#: 1208 Száma: 24.01.31/11/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 18:50

Típusa: Nyílt

**Határozat: Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	84.62	73.33
Nem	1	7.69	6.67
Tartózkodik	1	7.69	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Szegedi István	Nem	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**11/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát és elkötelezettségét az Egres-Sztaravodai összekötő út kiépítését illetően, és az út kialakítása érdekében az alábbi döntést hozza:

1. felhatalmazza a Polgármestert a Sztaravodai út és az Egres út közötti összekötő út terveinek aktualizálására, az út megépítéséhez szükséges döntések előkészítéséhez a geodéziai felmérések elvégzésére, esetleges kisajátításhoz szükséges telekalakítási terv kidolgozására;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a döntés költségvetési kihatásait, legfeljebb 20 000 000 Ft összegben az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének tervezésekor vegye figyelembe.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2024. augusztus 31.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,  
Pénzügyi Iroda

12. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: felhívja a figyelmet, már tizennyolcadszor változtatják meg a Szervezeti és Működési Szabályzatot, ami vicckategória. Az is, amikor zárt ülésen tárgyaltak, és Zakar Ágnes képviselőtársa több ízben bejelentette, hogy megsértik az SzMSz-t azzal, hogy az egyik bizottsági elnök sokkal tovább szólalt fel, és lám, mi történik, ahogy Polgármester úr kedvére szolgál, ismét megváltoztatja az SzMSz-t, hogy ezennel ne kövesse el a jogszabálysértést. Úgy gondolja, hogy az előterjesztéssel elismerte a Városvezetés azt a tényt, hogy nem a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint lépett fel, hiába szóltak többen, hogy mindenkinek 5 perc a hozzászólási ideje, nem vették figyelembe, éppen ezért most kénytelenek megváltoztatni az SzMSz-t tizenkilencedszerre.

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszöni Képviselő asszony hozzászólását. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, van egy módosító indítványa, amivel ezt az előterjesztést el tudja fogadni. Úgy szól, hogy ugyanúgy 15 perc hozzászólási idő illeti meg a Képviselő-testület képviselőcsoportjának szövivőjét, vezetőjét (a 36.§ 2-3 pontjában van erről szó) az adott kérdésben, képviselőcsoportja véleményének ismertetésére. Úgy érzi, így az egész dolog

igazságossá válik. Érti, hogy a bizottsági elnök elmond egy ügyben dolgokat, a bizottsági elnökök egy csoporthoz tartoznak, de vannak képviselőcsoportok - erről szól is a Szervezeti és Működési Szabályzat -, és szintén 15 percben lehetőséget kapnak a hozzászólásra, miután a bizottsági elnök elmondta a véleményét.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy Képviselő asszony módosító indítványáról majd szavazni fog a Képviselő-testület. Nem támogatja azt a logikát, amit behoz a képviselőcsoportokról, frakciókról, a parlamenti történetekről. Nem véletlenül ülnek körben és mindent elkövetnek, hogy az ilyen gondolkodásmód kísértésének meglétét csökkentsék a Város Képviselő-testületében. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: felhívja a figyelmét, hogy a mai napon is számtalanszor adtak plusz perceket a képviselőknek, mindig megszavazzák, és nem korlátozzák. Jelzi, mint bizottsági elnök hosszabban merészelt beszélni, valóban nem olvasott utána és úgy tudta, bizottsági elnökként hosszabb ideig szólhat. Úgy gondolja, hogy nem a saját véleményét mondta el azokban a felszólalásokban, hanem a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén kialakult vitáról beszélt, milyen kérdések, problémák vetődtek fel, miért olyan döntés született a PEB részéről, például miért nem javasolják azt a határozati javaslatot, ami az előterjesztésben szerepel, miért módosítják, milyen módosítások vannak. Bocsánatot kér, de nem arról van szó, hogy a bizottsági elnökök a magánvéleményüket 5 perc helyett 15 percben mondhatják el, hanem arról, hogy a bizottságban elhangzottakról, a bizottság munkájáról az adott témában beszámol.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, ha igazán pontosak szeretnének lenni, lehet, hogy tizennyolcszor változtatták a Szervezeti és Működési Szabályzatot, de a milyenségét is meg kellene nézni. Először létrejött a Képviselő-testület, változtattak, mert új bizottságok vannak. Akkor lett volna jogos Képviselő asszony észrevétele, ha tizennyolcszor változtatták volna kedvükre az SzMSz-t, holott ez nem így van, vannak kötelező dolgok, amelyeket a Szervezeti és Működési Szabályzatban át kellett vezetni, és ez sorozatban így ment végig. Egyébként nem egyedül gondolja úgy az országban, hogy van sok, sokkal fajsúlyosabb dolog, például az Alaptörvény, amit nagyon sokszor változtatnak. Jelzi, semmi olyan dolgot nem lát ebben, hogy borzasztó szörnyűség lenne.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megjegyzi, ez életük egyik legfontosabb napirendje. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, nem akar vulgáris lenni, de régebben Polgármester úr velem szembe ült a képviselő-testületi ülésen - igaz, nem körben ültek - és teljesen jogosnak tartotta, hogy mint ellenzéki képviselő vagy bárki sokat beszél, például az „Egyebek” napirendi pont keretében. Demagóg sem szeretne lenni, de a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat 36.§ (3) pontjában szerepel, hogy „képviseletcsoport”. Ez létezik, idézi: „egy képviselő azonos időszakban csak egy képviselőcsoportnak lehet tagja, a képviselőcsoport szóvivője (vezetője)”. Együttműködő embernek és képviselőnek tartja magát, szerinte ez így igazságos. Hozzáteszi, szívesen hallgatja Szűcs Katalin bizottsági elnök asszonyt, hogy mi történt a bizottsági ülésen. Hangsúlyozza, ez az említettek szerint lenne demokratikus, hiszen az összes bizottsági elnök tartozik valahova, ezért a másik képviselőcsoportnak miért ne lehessen reagálási joga akár 15 percben. Nem is magának kéri ezt, hanem van ilyen az SzMSz-ben, ezért gondolta a jövőre nézve is, mert néhány hónap múlva új képviselők ülhetnek a testületben. Természetesen, szóljon többet a bizottsági elnök, de szólhasson a

képviselőcsoport vezetője, amennyiben szeretne. Ezért fogalmazta meg a módosító indítványt, mert demokratikus érzéke így kívánta. Nem szokta az országos politikát behozni a Képviselő-testület elé, csak sokszor érzékeli, van különbség, hogy ki, mennyit beszélhet. Jelzi, nem ez a legfontosabb napirend, mert a Szervezeti és Működési Szabályzat tényleg többszörre változik, már 20 éve képviselő, de eddig nem változott ilyen sűrűn. Nem akarja ezt most haboztatni, de nem kitalálta, hanem az SzMSz-ben van a képviselőcsoportról az idézet, és ezért terjesztette elő a módosító javaslatát.

**Fülöp Zsolt** polgármester: emlékezteti Képviselő asszonyt, hogy a képviselőcsoport meghatározás a Szervezeti és Működési Szabályzatban nagyon régóta szerepel. A demokráciához való érzéke vagy igazságérzete felkelhetett volna sokkal hamarabb is, de fognak szavazni a módosító javaslatról. Akkor sem támogatta volna, és nem is kérte senki, hogy legyen külön a képviselői csoportnak plusz szólási joga. Kéri, hogy Képviselő asszony türtóztassa magát, nem volt ilyen, de erről természetesen szavazni fognak. Az is biztos, hogy ebben az önkormányzati ciklusban minden lehetőséget jogosan kihasználta az, aki úgy érzi, ellenzékben van. Jelzi, személy szerint soha nem érezte magát ellenzékben, mikor nem ezen a ponton ült. Akkor is és most is elmondja, Szentendrén nincs ellenzéki képviselő, mindenki Szentendréért képviselő. Ebben az értelemben tekint mindenkire, és ebben az értelemben szeretné, hogy lehetőség szerint ne legyen a parlamenti történetek mintájára idehozva, hogy frakciót indítanak és a frakciónak ilyen-olyan jogosítványai legyenek. Kéri, ne menjenek ebbe bele, ez zsákutca, sokkal inkább azon az úton haladjanak, hogy amikor egy Képviselő-testület, egy Városvezetés felhatalmazást kap, akkor azok, akik ebből abban a pillanatban kimaradtak, a lehető legjobb tudásuk szerint támogassák a Városvezetést azért, hogy a város fejlődése töretlen lehessen. Személy szerint ezt tette és ezt várja el most is. Megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: észrevételezi, ha Polgármester úrnak nem olyan fontos ez a kérdés, miért ragaszkodik ahhoz, hogy nem fogadja be Zakar Ágnes képviselőtársa módosító indítványát, szerinte ebben nincsen semmi kivetnivaló. Jelzi, gyakorlatilag mindenki megkapja a szót, fel tudnak szólalni, mindig adtak időt, ebben nincs is semmi konfliktus. Tudja, hogy a bizottsági elnökök nem a saját álláspontjukat mondják el, szívesen meghallgatja, mert adott esetben elmondják az ő véleményét is. Azt nem érti, ha Polgármester úr számára ez nem olyan fontos, akkor miért nem lehet elfogadni az indítványt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, arra értette, hogy amikor elkezdtek tárgyalni az előterjesztést és sorakozni kezdtek a hozzászólások, úgy érezte, a város életében nem olyan fontos ez a napirend, mint amennyire belevágtak ennek tárgyalásába. Továbbra is fenntartja a véleményét, hogy az országos parlamenti rendszert és annak bármilyen ágát-bogát lehetőség szerint kerüljék el. Ismétli, amikor nem ezen a ponton, hanem egy másik asztalnál ült, akkor is és most is ezt képviseli. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: Képviselőtársa által beadott módosító javaslat kapcsán elmondja, hogy mindenféle módosítás nélkül 3 fő képviselő 15 percet tud beszélni, 4 képviselő már 20 percet stb., tehát ehhez nem kell módosítás, csak szervezethez.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, nem ellenzékinek hívja magát mostantól, hanem hátrányos helyzetű képviselőnek, de megszokta.

**Szűcs Katalin** képviselő: jelzi, ő pedig hátrányos helyzetű bizottsági elnök.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felolvasásra megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: „ügyanyag 15 perc illeti meg a Képviselő-testület képviselőcsoportjának szóvivőjét, vezetőjét az adott kérdésben, képviselőcsoportja véleményének ismertetésére.”

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Zakar Ágnes képviselőtársa módosító indítványát, melyet nem támogat.

### Szavazás eredménye

#: 1209 Száma: 24.01.31/12/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 19:03

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	35.71	33.33
Nem	6	42.86	40.00
Tartózkodik	3	21.43	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Hernádi Krisztina Nóra	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Pilis Dániel	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Lang András	Tart.	-
Pál Gábor	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító indítványt elutasította. Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye:

#: 1210 Száma: 24.01.31/12/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 19:03

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	64.28	60.00
Nem	3	21.43	20.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Szabados András	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Pál Gábor	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2024. (II.6.) önkormányzati rendelete**

**Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés d) pontja, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 16. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az írásbeli előterjesztést a napirendi pont előterjesztője a vita előtt szóban kiegészítheti. Ezt követően a bizottsági elnökök – egy alkalommal legfeljebb 15 perc időtartamban – tájékoztatást adhatnak a bizottságnak az adott előterjesztéshez kapcsolódó állásfoglalásáról, a bizottságnak az adott előterjesztés határozati javaslatához, illetve az előterjesztett rendelet-tervezet-höz tett módosító javaslatáról. A bizottság elnökeként az jogosult hozzászólni, aki az adott bizottsági ülést elnökként levezette és a hozzászólás csak a bizottság állásfoglalásának, módosító javaslatának tartalmáról és annak indokairól szólhat.”

**2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2024. január 31.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

**13. Előterjesztés Szentendre Város 2024-2029. közötti időszakra vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.



## Szavazás eredménye

#: 1211 Száma: 24.01.31/13/0/A/KT

Ídeje: 2024 január 31 19:04

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **12/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja Szentendre Város Önkormányzatának jelen határozat mellékletét képező Helyi Esélyegyenlőségi Programját a 2024. és 2029. közötti időszakra;

2. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően a Helyi Esélyegyenlőségi Programot az Önkormányzat nevében írja alá, és tegye meg a szükséges intézkedéseket az intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtása érdekében;
3. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről értesítse a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóságot, valamint gondoskodjon a 2. pontban foglalt döntéssel összefüggő feladatok végrehajtásáról.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:** Humánszolgálati Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

#### **14. Előterjesztés a Bükkös-patakon átívelő izbégi híd elnevezéséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, a Bükkös-patak feletti Eötvös József utcai átkelőt Kocsigyári híd-nak kívánják elnevezni. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### **Szavazás eredménye**

#: 1212 Száma: 24.01.31/14/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31. 19:04

Típusa: Nyílt

**Határozat:** Elfogadva

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távól	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**13/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Bükkös-patak feletti Eötvös József utcai átkelőt Kocsigári híd-nak kívánja elnevezni;
2. felkéri a Jegyzőt, kezdeményezze az Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedésstratégiáért Felelős Helyettes Államtitkárságnál, hogy terjessze fel a Kocsigári híd elnevezésre vonatkozó önkormányzati javaslatot a Földrajzinév-bizottsághoz;
3. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a szükséges névtáblát (mindkét irányból egyet-egyét) a Földrajzinév-bizottság pozitív döntését követően készítse el és helyezze ki.

**Felelős:** 2. pont: Jegyző

3. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: 2024. március 1.

3. pont: 2024. július 1.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Hatósági Iroda, lakcímnnyilvántartási ügyintéző,  
Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

**15. Előterjesztés a Postás strandon lévő ingatlanegyüttes hasznosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 1213 Száma: 24.01.31/15/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31. 19:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **14/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

1. Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló, 25/8 hrsz. alatt felvett, természetben a Postás strandon található, közterület megjelölésű, valamint az azon álló

**Összesen** **15** **100.00**  
**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabadós András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**15/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

5. a Szentendre Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Szentendre 1825 hrsz-ú, Dumtsa Jenő utca 12. szám alatti, kivett lakóház, udvar megnevezésű, 1826 m<sup>2</sup> területű ingatlanban található 3. számú 37,73 m<sup>2</sup>-es összkomfortos lakást a Vagyongazdálkodási Konceptióra tekintettel a lakásállományból kivonja;
6. az 1. pontban írt ingatlant havi 1.667,- Ft/m<sup>2</sup> + Áfa használati díjért – a szentendrei HÉV állomásnál folyó beruházást segítő – a SPAR áruház építési projekt generálkivitelezőjével, a Dryvit Profi Kft-vel kötendő használati megállapodáshoz biztosítja;
7. felhatalmazza a Polgármestert a használati szerződés megkötésére az alábbi feltételekkel:
  - a szerződés időtartama 1 év határozott idő, melyet a Polgármester egy alkalommal, legfeljebb 6 hónappal meghosszabbíthat,
  - szerződő partner vállalja a használatból eredő költségek (közüzemi díjak, karbantartás) megfizetését,
  - amennyiben a teljes 1825 hrsz-ú ingatlan a Vagyongazdálkodási Konceptióra tekintettel komplex hasznosításra kerül, a szerződés 2 hónapos határidővel felmondható.

meglévő felépítmény érintettsége okán a 83/6 hrsz. alatt fellelhető közterület megjelölésű ingatlanokon lévő sportlétesítmények (tenispályák és kiszolgálóhelyiségek, valamint strand-röplabda pálya) biztonságos és folyamatos üzemeltetésének biztosítása érdekében a sportlétesítmények és a mosdó üzemeltetését közfeladat ellátási szerződés keretében kívánja megvalósítani;

2. az előző pontban foglaltakra figyelemmel felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jelenleg érvényben lévő szerződés 2024. 06. 30-ai lejártát követő időszakra szólóan kössön közfeladat ellátási szerződést a Lido Sport és Szabadidő Kft-vel. A közfeladat ellátási szerződés határozott időre szólóan, legfeljebb 18 hónapra köthető meg 2025. december 31-éig bezárólag;
3. a közfeladat ellátási szerződésben az Önkormányzatra nézve kedvezőtlenebb pénzügyi feltételrendszer nem fogadható el a jelenleg érvényben lévő szerződés előírásaihoz képest;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a közfeladat ellátási szerződés, illetve az azon alapuló üzemeltetési szerződés tervezetét jóváhagyás végett terjessze be a Képviselő-testület 2024. márciusi ülésére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1.-3. pont: azonnal

4. pont: 2024. márciusi képviselő-testületi ülés

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**16. Előterjesztés a Dumtsa Jenő utca 12. szám alatti 3. lakás használatáról, lakásállományból történő kivonásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1214 Száma: 24.01.31/16/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 19:06

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67

8. felhatalmazza a Polgármestert az egyéb, a határozat végrehajtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2024. március 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**17. Előterjesztés a Kő-hegyi 0185 hrsz-ú mezőgazdasági ingatlan megközelítésével kapcsolatos megkeresés tárgyában**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy Polgármester úrnak bemutatta az érintettet az ülés előtt. Kéri, hogy adjanak lehetőséget számára a hozzászólásra.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Imre Csaba ingatlantulajdonosnak.

**dr. Imre Csaba** ingatlantulajdonos: köszöni a lehetőséget, segítséget szeretne kérni. Elmondja, hogy Szentendrén rendelkezik 1,5 hektáros mezőgazdasági ingatlannal, melynek megközelítése nem biztosított. Háttérinformációként megjegyzi, hogy ez Szentendre egyetlen gyümölcsöse, nem a reklám helye, de ha Szentendrén sárgabarackot vásárolnak a Vasúti villasoron vagy a Szentlászlói úton, akkor ez az ő gyümölcse. Kiemeli, többször levelezett a Hivatallal, és egy kérdést szeretne feltenni, amire nem kapott választ. Kérdése, hogyan lehetséges az ingatlanon a legális módon történő folyamatos megközelítés. Kéri Polgármester urat, hagyja jóvá, hogy néhány térképet bemutató jelleggel kioszthasson. Köszöni és jelzi, hogy a '90-es évek legelején a kárpótlási igények kiadásakor egészen egzotikus ingatlanok jöttek létre. Létrejött Szentendre közigazgatási határán belül egy közel 18 hektáros, tehát 180.000 m<sup>2</sup> parcella. A nagyságrendet érzékeltetve hozzáteszi, hogy ennél nagyobb, egy helyrajzi számon lévő parcella csupán a Skanzen és a Lótér területe. E terület mellett van a gyümölcsöse, ami határos egy önkormányzati úttal, ami nem járható, útként gyakorlatilag soha nem funkcionált. Ez a 18 hektáros terület az Önkormányzat tulajdonában van az új Köztemető céljára fenntartva, ezen hivatalosan átmenni nem lehet, mert út nincs. Van egy 760 méter hosszú terület, amin keresztbe nem lehet átmenni, sajnálatos módon a saját ingatlanja ennek a közepén található, a térképen láthatják is. Javaslatként két kérdést tett fel. A kérdés az volt, hogy az önkormányzati út járhatóvá tétele várható-e. Azt a választ kapta, hogy nem, mert nincs rá pénz. Ezt elfogadja, sőt, ha lenne rá pénz, azt javasolná, költsék ennél hasznosabb dologra, mert bizonyára a településnek ennél sokkal fontosabb közcéljai lennének. A másik, amit kérdésként feltett, hogy van-e lehetősége átmenni a 18 hektáros telken keresztirányban, hogy a csapáson átmenve műtrágyát, rekeszeket, árut ki tudjon vinni, be tudjon hozni a területre. Kérdezi továbbra is, hogyan tudja az ingatlant megközelíteni, illetve az Önkormányzatnak van-e lehetősége, a Képviselő-testület támogatja-e, hogy a 18 hektáros területen áthaladjon. Jelzi, még egy térképet szeretne kiosztani. Létezik egy digitális térképtár, ahol 1875-től lehívhatók térképek és megnézhető, milyen változás történt. Nagyon jó volt a fejlesztője, mert áttűnéssel összehozható, hogy most és régen hogyan nézett ki a terület. Felhívja a figyelmet, a területen emberemlékezet óta volt egy út, tehát ez a csapás, amin át

szeretne járni. Az átjáráshoz le kellene szórni valamivel, úgy, mint egy feltárási utat, ahogy az Erdészeti a turistautakat, összeszeccskázott fával szeretné leszórni a területet, hogy be tudjon menni. Jelenleg járhatatlan, még kistraktorral sem tud bemenni, fizikailag megközelíthetetlen. Kiemeli, bármilyen javaslatot elfogad, hogy megközelíthesse. Akinél zöld térkép van és látja a nyomvonalat, tegye ezt mellé és érdekes dolgokat fog látni, a késsel kihúzott épület a kis kápolna, amit a környékbeli biznyára ismernek. Ez az út emberemlékezet óta ott volt, de mióta egy helyrajzi szám alatt van, problémát okoz az átjárás. Az egész terület hivatalosan a Köztemető területe, viszont a 18 hektárból csupán bő 2 hektár van lekerítve Köztemető céljára. Tudomása szerint pár évvel ezelőtt arról volt szó, hogy a terület felső részére szőlőt telepíthetnek, lehet, hogy még mindig fennáll ez a lehetőség. A szőlő 25 éves kultúra, úgy gondolja, hogy a 18 hektárra temetőként biztosan nincs szükség. A Sztaravodai úti temető csupán 2,5 ha, úgy véli, ez a blokk megbontja a környezetet. Ezen a blokkon valahogy egy keresztútra szükség lenne, tudja, hogy ez a privát érdeke, de kéri szíves támogatásukat, hogy ezen a területen átjárhasson és valamivel felszórassa saját költségére, legszívesebben Kő-hegyi murvával, de csak Dunabogdányban forgalmazznak murvát, onnan származna a kőzet, hogy valahogyan be tudjon jutni a területére.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Csemeczki Zitának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjének.

**Csemeczki Zita** irodavezető: elmondja, hogy az előterjesztésben próbálták kifejtetni, megvizsgálni és részletesebben elmagyarázni a terület megközelítését. Felolvassa a Ptk. 2013. évi V. törvény azon bekezdését, ami a telki szolgálat fogalmára utal. „Ha valamely föld nincs összekötve megfelelő közúttal, a szomszédok kötelesek tenni, hogy az ingatlan mindenkor birtokosa földjeiken átjárjon.” Ez azt jelenti, hogy átjárhat rajta, ezt az Önkormányzat nem akadályozza, viszont a kérés nemcsak arról szól, hogy átjárhasson - ahogy eddig is átjárt -, hanem az ingatlan tulajdonos szeretne volna lemurvázni. Ez már egy másik jogi kategória. Vajon az Önkormányzat hozzájárulhat-e murvázáshoz, a jelenleg legelő művelési ágban lévő mezőgazdasági területén - a Helyi Építési Szabályzat szerint valóban temető övezetre van kijelölve -, ha nincs rajta azon a nyomvonalon, ahol az Úr keresztül szeretne járni. A murvázás gyakorlatilag egy útépités, földvédelmi szempontból a mezőgazdasági terület más célú hasznosítása. A Földhivatal a Földtörvény alapján azonnal kérné, hogy a más célú hasznosítást azonnal fizessék meg, az azzal kapcsolatos terveket az Önkormányzat nyújtsa be. Kiemeli, a Szabályozási Tervnek megfelelő helyen lehet ilyen biztosítani. Mivel jelenleg nincs rajta keresztül közút jelölve, ezért nem tudja az Önkormányzat ezt az eljárást elindítani. A más célú hasznosítás, hogy a legelő kivonása mennyibe kerül, nem részletezi, hiszen el sem tud indulni ez a folyamat. Ezért az alapkérdésre - lemurvázzhatja-e a legelőt - az a válasz, hogy nem tudja, viszont úgy, ahogy eddig is, az Önkormányzat eltűri, hogy az Úr keresztüljárjon. Jelzi, a térképen nyilakkal jelölte az ingatlan, természetesen ugyanilyen átjárással, nemcsak az önkormányzati tulajdonú ingatlan felől lehet átjárással eljutni, nyilván szomszédos telkek vannak - ennél többet is rajzolhatott volna, de próbált közelebb kerülni a kitaposott nyomvonalakhoz -, tehát más szomszédokat is meg lehet kérni, hogy átjárhasson az ingatlan megközelítése érdekében. Felhívja a figyelmet, az előterjesztés arról szól, hogy kaptak egy levelet a Pest Vármegyei Kormányhivataltól és kérték, hogy a Képviselő-testület foglaljon állást abban, hogy 0185 hrsz-ú közút megnevezésű ingatlanon az Önkormányzat szeretne-e utat építeni, és ennek kapcsán egy állásfoglalást fogalmazzon meg. Ezért az előterjesztés azt vizsgálja, hogy a 0185 hrsz-ú úton az ingatlan megközelítéséhez 430 méter hosszon mit kell elvégezni, illetve milyen költségei lehetnek. Ahogy az Úr is elmondta, itt sosem volt fizikai út - a murvaszórás is egy útépités -, útépitést a mostani jogszabályoknak megfelelően nem lehet útépitési engedély nélkül megtenni, murvát



sem lehet útépitési engedély nélkül leszörni. Egyrészt a murva vagy a leszórt anyag vastagságát, mélységét tervező által kell meghatározni, hiszen ha 5-10 cm-t szórnak, az bele fog süppedni a sárba, ugyanúgy eltűnik, semmi értelme. Másrészt minden útépitéshez kell csapadékvíz elvezetést tervezni, mert ha csak leszórják a murvát, a csapadékvíz elfolyik és az egészen áll a víz. A hatóság nem fogja engedélyezni, ha nincs csapadékvíz megoldás. Jelzi, az út déli része, 200 méter hosszan - sajnos, ha kitéznék geodétával -, fákkal, bokrokkal van tele. A fák, bokrok irtása után tereprendezés szükséges, illetve vastagabb réteg, mint ahol nem történt mélyebb földmunka, ami szintén drágítja az utat. Azt is vizsgálta, hány ingatlant lehetne ezzel feltárni, megközelíteni, sajnos, csak ez az egyetlen ingatlan az, ami ezáltal jobban megközelíthető lenne. Kiemeli, az átjárást biztosítják, és biztosították éveken keresztül, hiszen fontos mezőgazdasági területekről van szó, és valóban mezőgazdasági gépekkel kell megközelíteni. Ahogy a szántóföldeken is, a szántáshoz, gyümölcsös gondozásához általában egymáson járnak keresztül a földművelők, itt is ugyanez történik. Ismétli, a legelő murvázásához az Önkormányzat nem tud hozzájárulni, mert a 0185 hrsz-ú, közút elnevezésű ingatlanon egy valódi út kiépítése magas költséggel jár.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kéri annak kifejtését, hogy a murva leszórásának milyen jogi akadálya van. Ha jól érti, bejelentési kötelezettség. Kérdezi, nincs-e esetleg más szóróanyag, ami környezetbarátabb eljárás, és az Úr jobban át tud járni az ingatlanán a mezőgazdasági gépekkel, mert most teljesen besüpped a talajba. Ha megtörténik az Úr költségére a bizonyos útszakasz átjárhatósága, mindenféle bejelentési kötelezettségének eleget tesz az Önkormányzat, akkor feltételezi, az Úr kifizeti ezek költségét is. Ha a későbbiekben az Önkormányzat a területtel bármit kezdeni szeretne, vagy eladásra kerül, akkor az Úr vállalja az eredeti állapot mindenkor visszaállítási költségét. Ha ezt módosító indítványként megfogalmaznák - nem ért ehhez a jogi formulához -, akkor ez lehetséges-e.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Csemeczki Zitának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjének.

**Csemeczki Zita** irodavezető: ismételten elmondja, ez egy legelő művelési ágban lévő mezőgazdasági területről van szó. Úgy véli, ha azon a részen nem lesz fű, az művelési ág változást jelent. Ha hatósági engedély nélkül végzik el, akkor az eredeti állapot helyreállítására fogja kötelezni az Önkormányzatot a Földhivatal úgy, hogy még meg is bírságolja. Ha elkezdik a művelési ágból való kivonást és megfizeti az Úr a több millió forintot, elkészítetteti a tanulmányt, megint azt fogja mondani a Földhivatal, hogy mi az indoka, hogy a művelési ágból kivonják. Nem tudja megindokolni, mert az Építési Szabályzat ott nem jelez utat. Elméletileg csak akkor tudna elindulni ez a folyamat, ha egy tanulmánnyal alátámasztják, hogy miért akarnak itt utat építeni. Építési Szabályzat háttér kellene, hogy legyen, hogy éppen itt közlekedési övezetbe teszik át, akkor befogadná a művelési ág változást a Földhivatal.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

**Pál Gábor** képviselő: szintén azt szeretné megkérdezni, hogy a murvázás helyett van-e valami alternatív módszer vagy olyan megoldás, ami hivatalosan nem minősíti át úttá ezt a szakaszt, de járművel járható és az Úr el tud jutni a saját gyümölcsöséhez.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Imre Csaba ingatlan tulajdonosnak.

**dr. Imre Csaba** ingatlan tulajdonos: úgy érzi, furcsa, hogy arról van szó, miért kellene, vagy miért szeretné oda egy utat. Magánemberként megfordítja a kérdést, miért van ott egy temető, mikor ott mindig is egy út volt? Tehát az út hamarabb volt, emberemlékezet óta, mint a temető. Kérése továbbra is az, hogy szeretné megközelíteni ezt a területet olyan formában, hogy legalább kistraktorral be tudjon menni. Az nem megoldás, amit Polgármester úrtól kapott, hogy átjárhat valahol a temető területén, a legelőn, ahol szeretne, de neki egy járható útra van szüksége. Mutat egy képet, miszerint ez a terület járművel sem megközelíthető, de valahogy be kellene vinni, ki kellene hozni árut, szíveskedjenek segíteni. Létezik például erdészeti feltáró út, és nem kell kivonni művelési ágból, de utakat létesítenek saját maguk számára és továbbra is erdőként funkcionál, járművel, erdészeti gépekkel járhatóvá tudják tenni. Nem ismeri ennek a jogi lehetőségét, tisztelettel kéri, keressenek rá megoldást, hogy meg tudja közelíteni az ingatlanát. Az Önkormányzatnak jogszabályban foglalt, kiemelt kötelessége az út építése és az út fenntartása. Nem kéri, hogy csak a kedvéért létesítsenek egy 760 méter hosszú szakaszt. Azt kéri, hogy saját költségére, bármilyen formában fel tudjon műrvázni olyan mértékben, hogy be tudjon jutni a területre, mert jelenleg nem lehetséges. Kéri, arról hozzon döntést a Képviselő-testület, hogyan lehetséges a terület megközelítése.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kiemeli, mindenki a megoldást keresi, és amit Irodavezető asszony elmondott, az nyilván a jogszabályok adta keretek. Nem tudja, ha a Földhivatalhoz beadnak egy ilyen kérelmet, hogy utat szeretnének csinálni anélkül, hogy az Építési Szabályzat itt utat jelölne, erre mit válaszolnak. Ezt a kört még lefuthatják, de megint nem egy biztos igen vagy biztos nem. Úgy véli, ezt még bele tudják tenni és el tudja fogadni, hogy a Földhivatalhoz egy kérvényt beadnak, melyre válasz érkezik, de az biztos, hogy az útépítéshez azokat a szabályokat kell betartani, amit az Irodavezető asszony elmondott. Ettől egészen biztosan nem tudnak eltekinteni, amit tudomásul kell venni. Azt is meg kellene nézni, hogy nemcsak az önkormányzati területen, hanem másik földtulajdonos területén még lehetne egyszerűbben oldani az átjárást. Itt nem arról van szó, hogy önkormányzat vagy nem önkormányzat, tulajdonosok vannak, az Önkormányzat is tulajdonos és az Úr is tulajdonos ebben a történetben, ugyanazok a szereplők vannak. A szabályok ugyanúgy vonatkoznak mindenkire, teljesen mindégy, hogy egy család a tulajdonosa egy területnek, vagy az Önkormányzat. Kéri, hogy a határozati javaslatot fogadják el, amiben az szerepel, hogy jelen pillanatban nem tudnak utat biztosítani, de induljanak el a Földhivatal felé egy kérelemmel, állásfoglalással. Leírják a helyzetet és azt, hogy nincs jelölve az Építési Szabályzatban, ennek fényében mit válaszolnak a művelési ág kapcsán. Azt is tudomásul kell venni, hogy a mezőgazdasági területnek vannak olyan időjárási viszonyai, például felázik a talaj, még traktorral sem lehet bemenni. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy Polgármester úr elmondta az általa is kívánt módosító indítványt, hogy az alternatív útvonal keresése valahogy legyen megfogalmazva, amit az Úr is említett, a feltáró út vagy valami hasonló szerepeljen benne.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: a kérelmezőtől kérdezi, hogy a 0185 hrsz-ú út miért nem alternatíva számára. Tudja, hogy nem járható, nem ismeri a terepet, hogy ez az útvonal hogyan néz ki. Ha hajlandó áldozni erre, hogy a temetőnek kijelölt területen áthaladjon és azt valamilyen szinten kiépítse, kérdezi, a 0185 hrsz-ú út miért nem jöhet szóba.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Imre Csaba ingatlantulajdonosnak.

**dr. Imre Csaba** ingatlantulajdonos: jelzi, a 0185 hrsz-ú út, ami az Önkormányzat tulajdonában és kezelésében van - Drávucz Zsolt képviselő úr mondta, hogy vonalzóval húzták meg -, útként soha nem funkcionált, egyenes formájában útként való megvalósítása nem lehetséges. Az a költség, amit írtak egyik levelükben, nem releváns. Ami megvalósíthatónak tűnik, egy feltáró út, a megoldás számára az, amit a térképvázlatok mutatnak, az Önkormányzat területén keresztül szolgalmi jog biztosítása, és valamivel szeretné az utat járhatóvá tenni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: úgy véli, egyre beljebb mennek a történetben, először a megközelíthetőségről volt szó, utána murvázzák le, itt vannak akadályok és most már a szolgalmi jognál tartanak. A szolgalmi jog biztosításába nem fognak belemenni, mindennek van egy észszerű története. Abban továbbra is partner, hogy az előterjesztést a jelenlegi formájában és a jelenlegi határozati javaslattal fogadja el a Képviselő-testület, és a Földhivatallal közösen megnézik, milyen jogi lehetőségek vannak, kialakítható-e út úgy, hogy nem változik meg a terület mezőgazdasági besorolása, tehát nem lesz kivéve a legelőből egy sáv. Ha ez megvalósítható, partnerek lesznek, ha nem, akkor sajnos el kell fogadni, hogy talajfelázás esetén nem lehet megközelíteni a területet, ha járható, akkor keresztül tud menni úgy, ahogy eddig. Az Úrnak a talaj milyenségével van problémája, ha három héten át esik az eső, akkor nem tudja megközelíteni a területet. Kéri a megértést, amennyiben lehet, segíteni fognak. Ha a jogszabályok nem teszik lehetővé az út hivatalos megépítését, akkor csak a jelenlegi keretek között tudja megközelíteni továbbra is a területét.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: jelzi, ismeri a területet, a Kő-hegy négy éve hozzá tartozik és eddig minden évben volt bejárásuk a környéken. Bizottsági elnökként sem fogja tudni feloldani ezt a dilemmát. Amit Polgármester úr elmondott, ez lehet a következő lépés. A kérelmezőt sajnos nem tudja jobban megnyugtatni. Felveti, hogy a Kő-hegyi út alsó szakaszát próbálják járhatóvá tenni, ott is 250-260 méteres szakasról van szó, melynek kapcsán komoly lobbitevékenységet folytatnak a Kő-hegyen lakók. Több tucat ember problémájáról van szó, és egyelőre erre sem volt még anyagi forrása az Önkormányzatnak, de azon vannak, hogy legalább azzal az úttal valamit tudjanak kezdeni. A kérelmező esetében pedig azt tudja mondani, hogy most megpróbálják az említett utat bejárni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szegedi István képviselő úrnak.

**Szegedi István** képviselő: elmondja, hogy a feltáróutakat akár betonozni is lehet - nem otthonos ebben, de sokat járt az Erdészetben. A mezőgazdasági utak úgy működnek - valakitől hallotta és egy jegyzetben is le van írva, amit most olvas -, hogy a termelési minőségtől és mennyiségtől függően, időszakosan kialakított, járható felületek. Tehát nem lehet állandó felülettel egy út, viszont, ha éppen szakad az eső és sár van, le lehet murvázni, mert különben a traktor nem tud bemenni a területre termelni, de utána azt be tudja szántani stb. A mezőgazdasági út fogalma, hogy időszakosan járhatóvá lehet tenni egy utat, de állandó jelleggel nem. Szerinte, ha az Úr leszórja az utat és az belesüllyed a sárba és nem marad nyoma a murvázott felületnek, akkor az időszakosan járhatóvá tett út a mezőgazdasági út fogalmába belefér, és nem szerepel útként, ezt mindenképpen érdemes megvizsgálni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, eléggé érdekes történet lenne, hogy amikor esik az eső, jön egy teherautó és leszórja a murvát, majd mikor beletaposta a földre, eltűnik a murva, a következő esőnél ez megismétlődik, és a végén út lesz belőle, mert egyre nő a köréteg. Ez gondolatkísérletnek jó, de nem megoldás. Az Úrnak sem lenne alternatíva, hogy ideiglenesen leszórta, járható az út és utána az Önkormányzat arra kötelezné, hogy fel kell szedni. A szecska vagy a fadarálék nem murva, az megint egy másik történet, ilyenekben lehet, hogy tudnak együttműködni. Most azon az úton mennék tovább, amit említett, hogy a Képviselő-testület azt a határozatot hozza, hogy nem tudnak utat építeni, de a Földhivatallal közösen megnézik, hogy milyen lehetőség van akár egy ideiglenes és nem köjellegű járhatóvá tételre. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1215 Száma: 24.01.31/17/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 19:40

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85.71	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Lang András	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiegészített határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**16/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pest Vármegyei Kormányhivatal PE/030/01755-3/2023. ügyiratszámú felhívásával kapcsolatban úgy dönt, hogy költségvetési források hiányában és az előterjesztésben kifejtett további indokok alapján a Szentendre külterület 0185 hrsz-ú út kialakítását nincs lehetősége 2024 évben biztosítani, azonban a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Osztályával egyeztetve megvizsgálják annak elvi lehetőségét, hogy az ingatlan mezőgazdasági jellegű besorolásának megváltoztatása nélkül van-e lehetőség ideiglenes út kialakítására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,  
Irodavezető.

**18. Előterjesztés az önkormányzati adóhatóság 2024. évi ellenőrzési tervéről**

**Előadó:** dr. Schramm Gábor jegyző

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1216 Száma: 24.01.31/18/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 19:40

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**17/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. évi adóellenőrzési tervet az előterjesztésben szereplő tartalommal **elfogadja.**

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2024. január

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Adóiroda

19. **Előterjesztés a TOP PLUSZ 3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések pályázat benyújtásához, Szentendre humánfejlesztése tárgyban, „Professzionális humánfejlesztési programok Szentendrén” címmel**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: jelzi, támogatja az előterjesztést, illetve a határozati javaslatot. Kiemeli a tervezetből, hogy az Önkormányzat és intézményei, egy civil szervezet, tehát sok szervezet fogott össze egy olyan közös cél érdekében, amelynek összetevőit külön-külön nem,

de együtt meg tudják valósítani. A helyi humán fejlesztések témájában valósul meg, ez nagyon fontos dolog azokon a területeken és azokkal a következményekkel, amit a tervezet felvázol és előtérbe helyez. Az elnyerhető támogatás 125 millió Ft, ezt megcélózta a pályázat, és a másik előnye, hogy önerőt nem kell biztosítani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő úrnak.

**Szűcs Katalin** képviselő: elmondja, hogy a pályázat gerincét a PPP-program alkotja, a Családsegítő Központ, illetve Társulás részéről már ősszel elindult a kidolgozása és összeállt. A pályázat benyújtásától függetlenül elkezdték a PPP-program szervezését, holnap meg lesz az első eseménye is. Nagyon fontos lenne a pályázati összeg elnyerése, mert ezt az igen fontos programot is ebből lehetne finanszírozni. A másik vonatkozása, amit említhetett volna a Helyi Esélyegyenlőségi Program kapcsán is, hogy részben olyan programok is vannak, amelyek a HEP-ben is szerepelnek, illetve szerepelnek új programok, amelyek a HEP részét is képezhetik vagy képzik. Ezek frissen induló programok, ezért a HEP-ben ezeket még nem látta, viszont reméli, hogy ezt is beemelik a Helyi Esélyegyenlőségi Programba vagy legalább is az intézkedési tervébe, mert igen fontos elemei vannak a programnak az esélyegyenlőség szempontjából is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1217 Száma: 24.01.31/19/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 19:44

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-

Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss-Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**18/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. pályázatot nyújt be a „Helyi humán fejlesztések” című TOP\_PLUSZ-3.1.3-23 kódszámú felhívásra „**Professzionális humánfejlesztési programok Szentendrán**” címmel, szentendrei humánfejlesztési programok megvalósítására **legfeljebb bruttó 125.000.000 Ft** támogatási igénnyel;
2. felkéri a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár Igazgatóját, az Egészséges Városért Közalapítvány Elnökét, és a Ferenczy Múzeumi Centrum Igazgatóját a pályázat benyújtásához szükséges anyagok előkészítésére;
3. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására, aláírására és a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére,

**Felelős:** 1., 3. pont: Polgármester

2. pont: Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár Igazgatója, Egészséges Városért Közalapítvány Elnöke, Ferenczy Múzeumi Centrum Igazgatója

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda, Pénzügyi Iroda

*Zakar Ágnes képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.*

**20. Beszámoló a Külkapcsolati tanácsnok munkájáról 2023. szeptember 10. – 2024. január 15. közötti időszakban**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.



## Szavazás eredménye

#: 1218 Száma: 24.01.31/20/0/A/KT

Ideje: 2024 január 31 19:45

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabadós András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **19/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Külkapcsolati tanácsnok 2023. szeptember 10. – 2024. január 15. között végzett munkájáról szóló beszámolót a határozati melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**21. Beszámoló a „RenoPont Energetikai Otthonfelújítási Központ” projekt tevékenységéről a 2023. évben**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a beszámolót. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: elmondja, magyarázatra szorul, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság markáns álláspontot képvisel a RenoPont projekt kapcsán. Kifejti, vérzik a szíve, mert mindenfajta energetikai felújítás, és bármilyen központ, ami plusz edukációs lehetőséget ad a lakosságnak, azt kifejezetten fontosnak tartja. Nagyon jó ötlet volt, amikor Szentendre csatlakozott a projekthez, de ez a projekt sincs ingyen. Az Önkormányzat biztosít egy helyiséget a funkcióra heti egyszeri jelenléttel és a bérezést is. Innentől kezdve fontos és meg kell nézni, hogy mit hozott a teszt közel egy év alatt. Egész pontosan 10 hónapot taglaltak, amiről a beszámoló is szól, fontosnak érez egy-két sarokpontot. Kiemeli, a 10 hónap alatt az összesített - mind a személyes, mind az online - megkeresések száma 22. Nem mondható el, hogy ez feltétlen az irodanyitási állapotból, a nullától fejlődött fel, mert sajnos az elmúlt év utolsó hónapjaiban nulla megkeresés volt, például november hónapban is. Ennek nagyon sok oka lehet, egyelőre nem kívánja fejtegetni, mert ilyen rövid időszak alatt nem feltétlenül releváns információk lennének. Egy biztos, Szentendre nem kifejezetten azt a lakossági kört jelenti, akik ne próbálnának meg saját maguk, akár az interneten keresztül megoldást találni. Nagyon sok cégtulajdonos vagy cégben vezető beosztású személy költözött ki Szentendrére. Saját maguk, esetleg saját céges berkeiken, kapcsolati rendszerükön keresztül próbálják megtalálni ezeket a lehetőségeket, és nem feltétlenül fognak bejönni egy tanácsadó irodába. Jelzi, nem a projekt létjogosultságát kérdőjelezi meg a számokkal, hanem az irodai jelenléte, illetve az iroda fenntartását, a rezsizámlát, a munkabér fizetését említi. Ha ezt a csomagot összerakják, akkor ez éves szinten milliókról szól, a fizetés része szolidabb dolog, 120 ezer Ft bérezést jelent havonta, ez nem titok, visszakereshető. Az iroda hasznosítása pénzkiesés a Városnál, és a rezsije sincs ingyen, a helyiséget ki kell fűteni. Felmerül a kérdés, hogy a projekt ezen pontján, 2024-ben van-e esetleges kiszállási lehetőség, ha van ennek bármiféle kötöttsége, akkor melyik a legközelebbi időpont, amikor ki lehet szállni. Természetesen, megnéznék az eddig eltelt hónapok eredményét. Ha szignifikáns ugrás következne be, a közhangulat úgy változna, hogy nem azt lennének, hogy az EU megnyit valamilyen forrást magánberuházásokra, hanem lennének ennél kézzelfoghatóbb lehetőségek és tömegesen fordulnának a RenoPont Központhoz, akkor nyilván az Önkormányzat is más irányt venne. Egyelőre ki kell mondani, elhalóban van az iroda létjogosultsága, jelenleg ezt tükrözik a számok.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyetért Képviselő úrral, az is látható, hogy jó szakember volt ott, a program szintén jó, szükség van rá azoknak, akik jöttek, ténylegesen van igény arra, hogy az energetikai felújításhoz legyen szaktanácsadás, ennek ellenére ez az eredmény jött ki. Az is látszik, hogy ebben az időszakban például a napelemes pályázatokat teljesen leállították. Jelentősen megváltozott maga a környezet, egy darabig volt támogató pályázati lehetőség. Akár állami kedvezményes kölcsönöket is igénybe lehetett venni a beruházásokra, most azonban fel lettek függesztve, remélik, hogy újra indul. Egyetért, hogy a programot felül kell vizsgálni és a döntést nagyon hamar meg kell hozni, hogy viszik-e tovább, bíznak-e benne, hogy erre még érdemes áldozni és segíteni a szentendreieket és a járásban élőket. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: felhívja a figyelmet, hogy támogatni kell az ilyen projekteket, a formája nem biztos, hogy megfelelő volt. Úgy gondolja, amíg nincsenek számaik, például a 22 db véleménycseréből vagy állásfoglalásból, bármiféle segédletből egyáltalán hány projekt valósult meg, valószínűleg kisebb szám lesz a 22-nél is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1219 Száma: 24.01.31/21/0/A/KT

Ideje: 2024. január 31. 19:52

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	92.31	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.69	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-

Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**20/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Reno Pont 2023. március 1. – 2023. december 31. között végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

22. **Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről**  
**(2023. december 9. – 2024. január 24.)**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

23. **Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

**Szavazás eredménye**

#: 1220 Száma: 24.01.31/23/0/A/KT  
Ideje: 2024 január 31 19:52  
Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**21/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

**I.**

<b><u>96/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozat</u></b>	végrehajtása megtörtént.
<b><u>122/2021. (IV.28.) sz. határozat</u></b>	végrehajtása megtörtént.
<b><u>160/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozat</u></b>	végrehajtása megtörtént.
<b><u>232/2021. (XI.17.) Kt. sz. határozat</u></b>	végrehajtása megtörtént.
<b><u>177/2022. (X.12.) Kt. sz. határozat</u></b>	végrehajtása megtörtént.
<b><u>15/2023. (II.22.) Kt. sz. határozat</u></b>	végrehajtása megtörtént.

<u>32/2023. (II.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>33/2023. (II.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>60/2023. (III.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>61/2023. (III.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>86/2023. (VI.26.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>139/2023. (VI.21.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>178/2023. (IX.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>189/2023. (X.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>192/2023. (X.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>196/2023. (X.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>200/2023. (X.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>205/2023. (XI.15.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>212/2023. (XI.15.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>215/2023. (XI.15.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>216/2023. (XI.15.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>217/2023. (XI.15.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>218/2023. (XI.15.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>221/2023. (XI.15.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>225/2023. (XII.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>226/2023. (XII.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>230/2023. (XII.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>231/2023. (XII.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>235/2023. (XII.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.

## II.

<u>15/2018. (I.18.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. június 30.
<u>58/2018. (III.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. szeptember 30.
<u>151/2019. (XI.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. április 30.
<u>40/2020. (V.13.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. június 30.
<u>67/2020. (VII.15.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. december 31.
<u>75/2020. (VII.15.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. december 31.
<u>131/2020. (X.14.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. december 31.
<u>142/2020. (XI.11.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. december 31.
<u>21/2021. (I.27.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. december 31.
<u>61/2021. (III.10.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. december 31.
<u>79/2022. (IV.27.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. június 30.
<u>229/2022. (XI.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. június 30.
<u>83/2023. (IV.26.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. június 30.
<u>84/2023. (IV.26.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. december 31.
<u>108/2023. (V.24.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. szeptember 30.
<u>127/2023. (VI.21.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. február 28.
<u>135/2023. (VI.21.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. december 31.
<u>136/2023. (VI.21.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. június 30.
<u>151/2023. (VII.26.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. június 30.
<u>153/2023. (VII.26.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. december 31.
<u>158/2023. (IX.7.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. június 30.
<u>208/2023. (XI.15.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. március 31.
<u>229/2023. (XII.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2024. február 15.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

24. **Tájékoztató a SPAR Projekt előrehaladásáról a 2023. december 1- és 2024. január 23. közötti időszakban**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. A leírtakhoz hozzáteszi, hogy február 6-án a régészek átadják a területet, február 20-án lesz az ünnepélyes alapkövetétel, ezután indul a konkrét beruházás. A területhez kapcsolódó munkavégzés menetéről, a parkolóhelyzet változásáról mindig tájékoztatni fogják a szentendrieiket. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: jelzi, a két ülés közötti események között fel van sorolva, hogy Polgármester úr tárgyalta a SPAR vezetőjével a projekt egyes kérdéseiről. Itt szeretne volna feltenni a kérdését arra vonatkozóan, hogy a megbeszélésen szó volt-e a Vasúti villasoron építendő járdáról, illetve a Nagy Lajos utcánál megépítendő zebra kérdéséről. Ha igen, mit lehet a közvélemény számára ismertetésként elmondani, hogy ezek a beruházások mikor kezdődnek és kb. mikorra várható azok befejezése.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak, aki pontosan tudja az ütemezést.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, március 1-vel kezdődhetnek a munkák és március 31-re kell befejezni, még várnak a SPAR aláírására, amit Irodavezető asszony tudna megerősíteni. Egy háromoldalú szerződést kell kötni - a kivitelező, az Önkormányzat és a SPAR -, a SPAR-nál pattogott a labda az egyeztetéskor, ami kb. két hete volt, lehet, hogy azóta megkötötték. A kivitelezővel egyeztetnek, aki március 1-én tudná kezdeni a munkálatokat, akkor az időjárás is engedné. Egyelőre nem alkalmas az időjárás, de amint az lesz, el is kell kezdeni, mert ha jól emlékszik, március 31 a végteljesítési határidő, addig ki kell építeni a gyalogátkelőt és a csatlakozó járdaszakaszokat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: hozzáteszi, hogy elbontásra került a régi MÁV-HÉV épület, és az önkormányzati épület, a kis autóvillamossági garázs, ezáltal felszabadult az építési terület. A MOL-al is elkezdődik a tárgyalás, amiről megegyeztek, hogyan lehet összehangolni a MOL-kút fejlesztését, illetve a fejlesztés II. ütemének az indítását. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

Felhívja a figyelmet, hogy a következő napirendet zárt ülésen tárgyalják, kéri a zárt ülés feltételeinek biztosítását.

*A tanácskozás 19.57 órától - 19.59 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: 20.00 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

## 26. Interpelláció, kérdés

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonytól interpellációt kapott, melyre a válasza kiosztásra került. Kérdezi, hogy Képviselő asszony elfogadja-e a választ.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy nem fogadja el az interpellációra adott választ és nem kívánja felolvasni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja az interpellációra adott választ.

### Szavazás eredménye

#: 1226 Száma: 24.01.31/27/0/A/KT  
Ideje: 2024 január 31 20:00  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	64.28	60.00
Nem	2	14.29	13.33
Tartózkodik	3	21.43	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-



Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a választ elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**23/2024. (I.31.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2024. január 25-én Fülöp Zsolt polgármesterhez címzett, Laárné Szaniszló Éva önkormányzati képviselő által benyújtott - a határozat mellékletét képező – interpellációra adott választ elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**27. Egyebek**

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: az új szentendrei orvosi ügyelet kapcsán kérdezi, hogy a Városvezetés, élén a Polgármester úr és Pál Gábor képviselő úr árulják el, miért vezetik szándékosan félre a szentendrieiket azzal az álhírrrel, hogy a beteg gyermekeket minden esetben Vácra kell átvinni Szentendréről. Komolyan vehető Városvezetés ilyen nem csinál, az országos politika helyett helyi ügyekkel foglalkozik és személyesen vesz részt a háziorvosi ügyelet ellátásáról szóló fórumon. Ezért a tisztánlátás kedvéért Győrfi Pálnak, az Országos Mentőszolgálat szóvivőjének bejelentését ismertetni: „Sürgősségi ügyelet a vármegye 11 pontján lesz, felkereshető a gyermekeknek és a felnőtteknek egyaránt. A telephelyek úgynevezett vegyes ügyeletek, vagyis a képzett munkatársak gyermeket és felnőttet egyaránt megvizsgálhatnak és ellátnak minden ügyeleten. De a vármegye 3 pontján ezen felül az OMSZ külön gyermekügyeletet is szervez”.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy január 18-án ebben a teremben a házi orvosok és a házi gyermekorvosok jelen voltak és a házi felnőttorvosok elmondták, ha nekik ügyelni kell, akkor ők nem tudják felelősen ellátni a gyermekeket, mert az egy külön szakmai képzést igényel. Ez a probléma jellege, ezért szeretnék minél több gyermekorvosi ügyeleti pontot a vármegye több pontján, hogy ne csak három helyen legyen. Egyébként előfordulhat, hogy valóban körbe kell menni – ha például nem jár a komp Tahitótfalunál – és az M0-ás hídon juthatunk el a Váci Kórházba. Sajnos ez van, ezt a házi orvosok is elmondták, hogy felelősen gyermekeket nem szeretnék vállalni az ellátásban. Jelzi, hogy jelen volt Képviselő asszony és több képviselőtársa is, hallották. Ezért örül annak, hogy lehet egyeztetni, lehet változtatni a jelenlegi rendszeren. Kiemeli, hogy a rendszer működéséből mindenki a lehető legjobbat szeretné kihozni, partnerek az orvosok, a Mentőszolgálat és az Önkormányzat is. Ezért kérte Gulyás Gergely miniszter urat, hogy közösen vizsgálják felül – orvosok, Országos Mentőszolgálat, önkormányzatok – a rendszer működését, és ahol lehet, hozzanak létre új szolgáltatási pontokat. Semmiféle hangulatkeltés vagy rosszszándék nincs ebben, egyszerűen arról van szó, ha valaki valamit elkezd átszervezni, nem biztos, hogy sikerül a lehető legjobb megoldást megtalálni az első pillanatban. Ráadásul az egyeztetés sem volt tökéletes sem a házi orvosokkal, sem az önkormányzatokkal. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, január 3-án, kicsit korán írt egy levelet és nagy öröme: Polgármester úr gyorsan válaszolt a Művész tér 10. szám alatti ingatlan csapadékvíz elvezetése kapcsán. Utána Kugler Zsuzsa titkárságvezető küldött egy levelet, hogy egyeztet az ottani képviselővel, illetve a Városi Szolgáltató NZrt-vel. Polgármester úrral mindketten tudják, hogy ez 20 éves probléma. Kérdezi, történt-e előrelépés, illetve bejárás az ügyben?

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre úrnak, a terület képviselőjének.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, amikor megkapta az ügyet, feltűnt számára, hogy ez sok-sok évre visszamenőleg fennálló probléma. Nem tudja, hogy mi volt az oka, mert a történetét nem ismeri, az viszont tény, hogy nem ma vagy tegnap keletkezett. Felvette a kapcsolatot a Városi Szolgáltató NZrt. illetékes divízióvezetőjével, aki nem ért rá, és a tegnapi nap folyamán egyeztettek időpontot. Jövő szerdán, délelőtt 9-10 óra körül fognak odamenni, ő még nem jelzett vissza konkrétan, amint ez megvan, megpróbálja az érintett ingatlantulajdonost tájékoztatni, hogy természetesen szintén ott legyen személyesen. Az a legfontosabb, hogy ne csak akár egy szakember nézzen rá a helyzetre, hanem a helyzet feltárásában az a személy nyújtson konkrét segítséget, aki úgy tűnik, hosszú idő óta élszenvedi ezt a bizonyos helyzetet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy péntekig még meg lehet nézni azt a kiállítást, amit egy hétig a Gondozási Központban rendeztek. Rendszeresen vannak ott kiállítások részben az intézményben tartózkodó idősök, azok családtagjai számára, illetve a város közönsége részére is. Szatmári Molnár Mónika nagyon speciális, ún. pettyegetett technikával készített tárgyai, kavicsai, mandalái, kulestartó és különböző használati tárgyak is megtekinthetők. Elképesztő színvilág, szépség, harmónia tükröződik a tárgyaiból. Meleg szívvel ajánlja, napközben, 15,15 óráig bárki szabadon becsengethet és megnézheti, mindenkit pozitív érzésekkel fog eltölteni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szintén egy kiállítást javasol, a Barcsay Általános Iskola Galéria 30 éves, a 30 év történetét áttekintő kiállítást - művészek alkotásai, gyermekek rajzai - mindenkinek ajánlja. Kiemeli, egy nagyon régi vágyuk teljesült, hogy a Szentendrei Teátrum már nem csak nyári színház, elindult az első téli évad. Képviselőtársai figyelmébe ajánlja a téli színházi programot, és nemsokára jön a Tavaszi Fesztivál. Jó színházi előadások lesznek, hamarosan Spiró György darab lesz, ajánlja mindenkinek, hogy vegyen jegyet.

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, hogy a Város ügyeiben közösen gondolkodtak, az ülést 20.08 órakor bezárja.

K.m.f.

  
**Fülöp Zsolt**  
polgármester



  
**dr. Schramm Gábor**  
jegyző



