

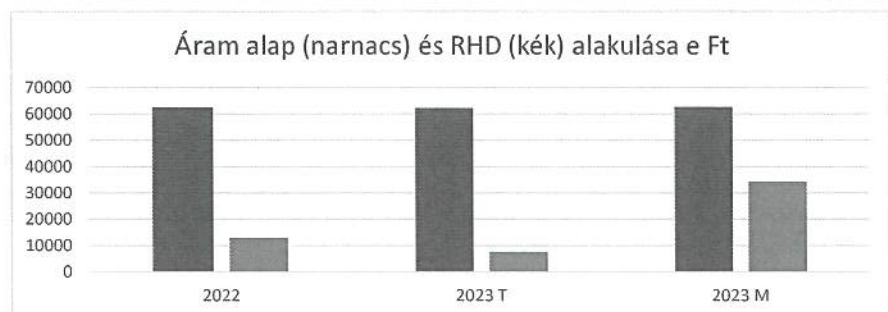
A 162/2023. (IX.13.) Kt. sz.
határozat melléklete

| Isz. Melléklet 2023 tervek módosítás ezer forint | Modosít 2023 M | Terv 2023 T | v % | diff | 2 022 | 2 024 |
|---|-------------------|----------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| I. Értékesítés nettó árbevétele | 183 852 | 214 961 | -14,47 | -31 109 | 188 359 | 209 000 |
| Ebből Váci Tanker | 0 | 0 | | 0 | | |
| II. Aktivált saját teljesítményének értéke | 0 | 0 | | 0 | | |
| III. Egyéb bevételek | 301 000 | 211 000 | 42,65 | 90 000 | 137 951 | 316 000 |
| Ebből: Önkormányzat | 300 997 | 211 000 | 42,65 | 89 997 | 135 800 | 316 000 |
| Bevételek összesen | 484 852 | 425 961 | 13,83 | 58 891 | 326 310 | 525 000 |
| 5. Anyagköltség | 110 577 | 81 400 | 35,84 | 29 177 | 85 473 | 120 000 |
| 6. Igénybe vett szolgáltatások értéke | 251 777 | 220 271 | 14,30 | 31 506 | 156 629 | 276 300 |
| 7. Egyéb szolgáltatások értéke | 2 869 | 2 400 | 19,54 | 469 | 2 209 | 0 |
| 8. Eladott áruk beszerzési értéke | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 |
| 9. Eladott szolgáltatások értéke | 1 022 | 1 200 | -14,83 | -178 | 1 205 | 1 000 |
| IV. Anyagi jellegű ráfordítások | 366 245 | 305 271 | 19,97 | 60 974 | 245 516 | 397 300 |
| 10. Bérköltségek | 94 485 | 96 000 | -1,58 | -1 515 | 81 766 | 108 658 |
| 11. Személyi jellegű egyéb kifizetések | 2 180 | 2 400 | -9,17 | -220 | 1 718 | 2 507 |
| 12. Bérjárulékok | 8 386 | 8 400 | -0,16 | -14 | 7 515 | 9 644 |
| V. Személyi jellegű ráfordítások | 105 051 | 106 800 | -1,64 | -1 749 | 90 999 | 120 809 |
| VI. Értékesítéskorrekciós leírás | 7 930 | 10 000 | -20,70 | -2 070 | 9 031 | 8 000 |
| VII. Egyéb ráfordítások | 4 779 | 3 000 | 59,30 | 1 779 | 2 846 | 3 500 |
| Kiadások összesen | 484 005 | 425 071 | 13,86 | 58 934 | 348 392 | 529 609 |
| A. Üzleti tevékenység eredménye | 847 | 890 | -4,82 | -43 | -22 082 | -4 609 |
| VIII. Pénzügyi műveletek bevételei | 18 | 0 | 0,00 | 18 | 0 | 0 |
| IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai | 10 | 0 | 0,00 | 10 | 0 | 0 |
| B. Pénzügyi műveletek eredménye | 9 | 0 | 0,00 | 9 | 0 | 0 |
| E. Adózás előtti eredmény | 847 | 890 | -4,82 | -43 | 0 | 0 |
| Létszám az időszak utolsó napján | 14 | 16 | -8,68 | -1 | 15 | 16 |

| ezer forint | 2023 M | 2023 T | v % | diff | 2 022 | 2 024 |
|--|----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|----------------|
| I. Értékesítés nettó árbevétele | 183 852 | 214 961 | -14,47 | -31 109 | 188 359 | 209 000 |
| Sport (sáv, belépés, iskola) | 50 666 | 84 180 | -39,81 | -33 514 | 59 767 | 60 000 |
| Lakosság (uszoda, wellness) | 56 264 | 59 040 | -4,70 | -2 776 | 58 406 | 59 000 |
| V2 (lakosság, sport) | 106 930 | 143 220 | -25,34 | -36 290 | 118 173 | 119 000 |
| Ingatlan bérbeadás | 69 960 | 57 000 | 22,74 | 12 960 | 56 545 | 80 000 |
| Egyéb szolgáltatások | 6 962 | 14 741 | -52,77 | -7 779 | 13 641 | 10 000 |
| Önkormányzat | 301 000 | 211 000 | 42,65 | 90 000 | 135 800 | 316 000 |

| ezer forint | 2023 M | 2023 T | v % | diff | 2 022 | 2 024 |
|--|----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|----------------|
| I. Értékesítés nettó árbevétele | 183 852 | 214 961 | -14,47 | -31 109 | 188 359 | 209 000 |
| Villamos energia költség | 97 189 | 70 000 | 38,84 | 27 189 | 74 213 | 82 000 |
| Víz költség | 5 024 | 6 600 | -23,88 | -1 576 | 4 173 | 7 000 |
| Csatorna költség | 6 643 | 6 600 | 0,65 | 43 | 6 508 | 7 000 |
| Meleg energia költség | 178 738 | 177 600 | 0,64 | 1 138 | 102 195 | 196 000 |
| Energia | 287 594 | 260 800 | 10,27 | 26 794 | 187 089 | 292 000 |

| Villamos energia | 2023 M | 2023 T | v % | diff | 2 022 | 2023 T | 2023 M |
|------------------|-----------|-----------|--------|--------|-----------|-----------|-----------|
| KWh | 1 063 980 | 1 055 500 | 0,80 | 8 480 | 1 055 536 | 1 055 500 | 1 063 980 |
| Alap | 62 775 | 62 275 | 0,80 | 500 | 62 515 | 62 275 | 62 775 |
| RHD + egyéb | 34 414 | 7 726 | 345,47 | 26 689 | 13 000 | 7 726 | 33 721 |
| Díj | 97 189 | 70 000 | 37,85 | 26 496 | 75 515 | 70 000 | 96 496 |



1. sz. melléklet
A 167/2023. (IX. 13.) Kt. m.
határozat melléklete



Szentendre Fenntartható Energia és Klíma Akcióterve (SECAP)

Készítette:

Szentendre Város Megbízásából az NLC Tanácsadói Csoport Kft

Oletics Zoltán és Dr. Badacsonyi Tamás

2023. szeptember 02.



TARTALOM

| | |
|---|----|
| <u>Vezetői összefoglaló</u> | 3 |
| <u>BEVEZETŐ</u> | 5 |
| <u>A település energetikai helyzetének felmérése, kibocsájtási leltárak</u> | 6 |
| <u>KIBOCSÁJTÁSI LETÁRAK</u> | 6 |
| <u>Energia</u> | 8 |
| <u>KÖZLEKEDÉS</u> | 13 |
| <u>EGYÉB KIBOCSÁJTÁS</u> | 16 |
| <u>Mitigációs stratégia</u> | 18 |
| <u>Energiaszegénység</u> | 20 |
| <u>INTÉZKEDÉSI JAVASLATOK</u> | 22 |
| <u>ADAPTÁCIÓS stratégia</u> | 23 |
| <u>helyzetelemzés</u> | 24 |
| <u>Kitettség és helyzetértékelés</u> | 24 |
| <u>Hőhullámok: kitettség: és várható hatások</u> | 25 |
| <u>Alacsony hőmérséklet, fagy kitettség és hatásértékelése</u> | 28 |
| <u>Csapadék</u> | 29 |
| <u>Villámárvíz</u> | 31 |
| <u>Aszály és vízhiány</u> | 34 |
| <u>Viharkockázat</u> | 38 |
| <u>Földmozgás, földtani kockázatok</u> | 40 |
| <u>Biológiai kitettség</u> | 41 |
| <u>Érzékenységvizsgálat:</u> | 42 |
| <u>Adaptációs kapacitás:</u> | 45 |
| <u>Sérülékenység:</u> | 50 |
| <u>INTÉZKEDÉSI JAVASLATOK</u> | 54 |
| <u>KLÍMASTRATÉGIA</u> | 58 |
| <u>kapcsolódás a dokumentációs környezethez - SCOREACARD</u> | 58 |
| <u>Előkészítési dimenzió</u> | 60 |

| | |
|--|-----|
| <u>Az éghajlatváltozással kapcsolatos kockázatok és sebezhetőségek értékelése</u> | 61 |
| <u>Az alkalmazkodási lehetőségek azonosítása, értékelése és kiválasztása</u> | 61 |
| <u>Végrehajtás</u> | 62 |
| <u>Nyomon követés és értékelés</u> | 62 |
| <u>CÉLRENDSZER</u> | 63 |
| <u>CSELEKVÉSI TERV</u> | 66 |
| <u>Mitigációs intézkedések</u> | 66 |
| <u>Adaptációs intézkedések</u> | 77 |
| <u>Energiaszegénység</u> | 89 |
| <u>Szemléletformálás</u> | 92 |
| <u>VÉGREHAJTÁS ÉS MONITORING</u> | 96 |
| <u>A végrehajtás eszközei</u> | 96 |
| <u>MONITORING ESZKÖZÖK</u> | 99 |
| <u>Mellékletek</u> | 103 |
| <u>1. melléklet - A 2014-es év alapleltára</u> | 105 |
| <u>2. melléklet - A 2021-es év leltára</u> | 107 |
| <u>3. melléklet Közlekedés végső energiafelhasználása szektoronként és felhasználónként - 2014</u> | 109 |

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Magyarország jövőjének fenntarthatósági és karbonsemlegességi törekvéseivel összhangban, Szentendre Városa az elmúlt években megkezdett éghajlatváltozási alkalmazkodási-, valamint energiahatékonysági projektjeinek folytatásával, valamint új intézkedések bevezetésével kíván példát mutatni.

Az elköteleződés jeleképpen a város csatlakozik az Európai Covenant of Mayors-hoz, azaz a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségéhez, SECAP, azaz fenntartható energia- és klíma adaptációs tervének elkészítésével. A csatlakozással a 2030-ig vállalja a település, a 2014-es év adataihoz képest 40% üvegházhatású gáz kibocsátás csökkentését, illetve éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásra irányuló fejlesztések foganatosítását.

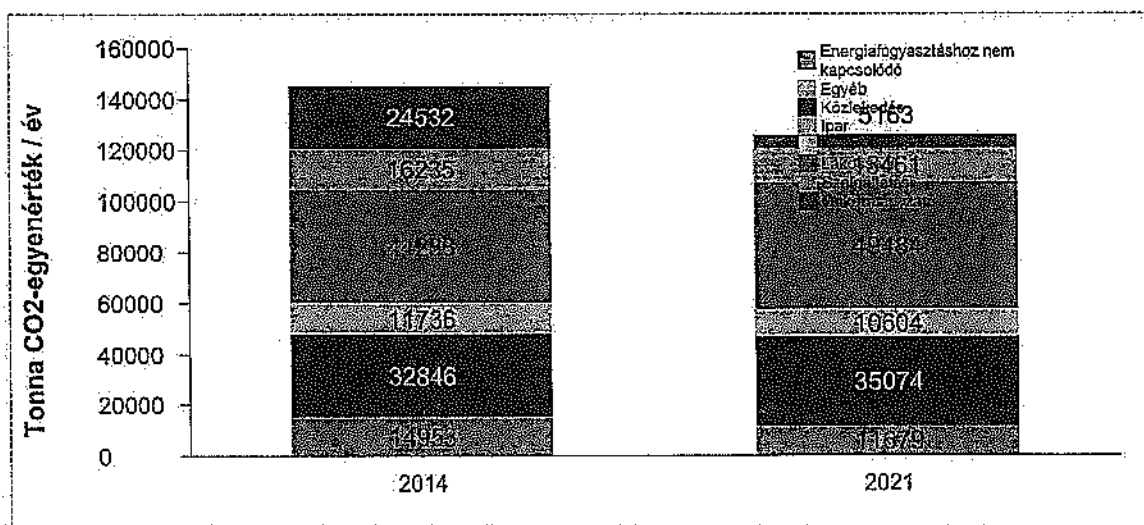
Módszertan:

Jelen terv az IPCC, azaz International Panel on Climate Change nemzetközi szervezet által elfogadott módszertan szerinti üvegházgáz kibocsájtási leltár, valamint alkalmazkodási értékelés készül. A helyzetelemzés eredményeképpen létrejött és feltárt kihívásokra pedig részletes cselekvési terv segítségével kíván válaszolni a város. Mivel Szentendre városa rendelkezik elfogadott városi klímastratégiával is, ezért jelen SECAP terv a klímastratégia eredményeire és céljaira jelentős mértékben kíván építeni.

Eredmények:

A város üvegházgáz kibocsájtása a 2014-2021-es vizsgálati időszakon **141 138 tonna szén-dioxid egyenértékű terhelésről 128 733 tonnára csökkent**, míg az energiafogyasztás növekedett. A disszonancia, és az üvegházgáz kibocsájtás csökkenése jelentős mértékben a hazai villamosenergia szolgáltatási portfólió tisztulásához köthető. A szenes erőművek hazai mixből történő kivezetésével a vételezett villamos energia kb. feleakkora üvegházgáz terhelést jelen a város apleltárában.

Emellett **796 tonna auditált üvegházgáz megtakarításhoz** járulnak hozzá a város eddig megvalósított példaértékű energiahatékonysági projektjei.



Szentendre üvegházgáz kibocsájtása 2014-ben és 2021-ben.

Az elemzésből levezethető, hogy bár a portfólió tisztulás ideiglenes a város céljainak teljesülését segíti, az energiafogyasztás racionalizálása és a lakosság, valamint a szolgáltató szektor energiahatékonysági beruházásainak ösztönzése nélkül a kibocsátás újra növekedni fog, így a város kiemelt feladata az épületenergetikai beruházások ösztönzése minden érintetti körben.

A közlekedés még nagyobb kihívás, a városon áthaladó forgalom lefolyását úgy kell szabályozni (együttműködésben a közútkezelővel), hogy a torlódásokat a lehetőségekhez képest minimalizáljuk a fő forgalmi irányokban.

Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás tekintetében a város a közép- és délmagyarországi hasonló lélekszámú településekhez képest előnyösebb helyzetben van, azonban jelentős kihívásokkal kell így is megküzdenie:

A morfológiája miatt a település területén lefolyó patakok villámárvizes kiöntései, az aszály és a hóhullámok kiemelt kockázati tényezők, melyre strukturált, és több területet átfedő választ kíván adni a település.

Javaslatok:

Ahhoz, hogy az energiahatékonysági és klímavédelmi projektek hatékonyak lehessenek, egy egyszerű és logikus tervezési rendet kell betartani, melynek lényege, hogy az energiahatékonysági és megújuló energia potenciált:

- Szektoronként
- Fajlagos megtakarítási potenciálra vetített
- Fajlagos költségmutatókkal becsült módon

mutassuk ki, és egy fontossági sorrendet állítsunk fel, mely sorrend alapja a rendelkezésre álló források vs. legnagyobb mennyiségben megtakarítható üvegházgáz kibocsátás.

Az adaptációs potenciált hasonló módon kell értékelni, az egyes legsérülékenyebb közösségeket segítő intézkedések sorba rendezésével.

A potenciálvizsgálat segít feltérképezni, és amennyiben szükséges térinformatikai alapokkal támogatott módon behatárolni azon beavatkozási területeket, ahol megfelelő időkereten belül, megfelelő méretű, vagy darabszámú infrastruktúrán realizálható a legköltséghatékonyabban a legnagyobb energiafelhasználás- és üvegházgáz kibocsátás.

Az egyes tervezett intézkedések így ezen elv mentén a felmérés- tervezés -megvalósítás tengelyt követve kerültek kialakításra.

BEVEZETŐ

Szentendre Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2022. január 26-i ülésén pályázati tájékoztatót fogadott el TOP Plusz pályázatokon történő indulásról. A TOP-Plusz 2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázat keretében vállalásra került Szentendre Város Önkormányzat Fenntartható Energia- és Klíma Akciótervének (SECAP) elkészítése - melyre az időközben elnyert pályázat forrást is biztosít.

Az alábbiakban röviden a SECAP programról:

A Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv (angol nevének rövidítése alapján: SECAP) az Európai Bizottság által létrehozott Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségének módszertani iránymutatása szerint készülő cselekvési terv, amely a 2030-ig terjedő időszakra jelöli ki a település, illetve település-együttes által tervezett üvegházhatású gáz kibocsátás csökkentésre, illetve éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásra irányuló fejlesztéseket.

A 2021-2027 közötti tervezési időszakban az energetikai, környezetvédelmi fejlesztésekre a jelenleginél kevesebb olyan pénzügyi forrás áll majd a tagállamok rendelkezésére, amelynek felhasználásáról nemzeti intézmények döntenek (mint jelenleg a TOP, KEHOP, GINOP stb. források esetében). Ez felértékeli a közvetlenül megpályázható európai uniós pályázatok jelentőségét. Ez utóbbiak esetében – legalábbis az energetikai, klímavédelmi tematikájú fejlesztések körében – jelenleg is gyakori elvárás a pályázóktól a SECAP dokumentum megléte, várhatóan a jövőben tovább bővül azon források köre, amelyek esetében ez a kötelezettség fennáll majd.

A hazai intézményrendszeren keresztül megpályázható támogatások esetében várhatóan szintén előnyben részesülhetnek azon települések, amelyek elfogadott SECAP dokumentummal rendelkeznek.

Az Európai Bizottság 2008-ban fogadta el az Európai Unió 2020-as éghajlat-változási és energiaügyi csomagját, valamint hozta létre a Polgármesterek Szövetségét annak érdekében, hogy elősegítse és támogassa a helyi önkormányzatok erőfeszítéseit a fenntartható energiapolitika megvalósítása során. Egyedi, alulról jövő kezdeményezésként számos helyi és regionális önkormányzatot sikerült mozgósítania Európa szerte annak érdekében, hogy azok akcióterveket dolgozzanak ki, valamint a tartalmilag kapcsolódó aktív tevékenységeikkel, valamint jó gyakorlatok bemutatásával, az éghajlatváltozást enyhítő intézkedéseket elősegítsék.

A Polgármesterek Szövetségének tagjai célul tűzték ki, hogy vállalják az Európai Unió azon elvárásainak aktív támogatását, hogy 2030-ra az üvegházhatást okozó gázok mennyisége 40%-kal csökkenjen és azt, hogy a közös szemléletmódnak megfelelően megvalósítják a károsanyag-kibocsátás csökkentését és alkalmazkodnak az éghajlatváltozáshoz. Annak érdekében, hogy a politikai kötelezettségvállalást gyakorlati intézkedések és projektek kövessék, a tagok kidolgozzák a SECAP részeként az úgynevezett Alapkibocsátási készletet, és az Éghajlat-változási kockázat- és veszélyeztetettségértékelést. A megvalósításról kétfévente előrehaladási jelentését készítik a tagok a Polgármesterek Szövetsége részére.

A TELEPÜLÉS HELYZETÉNEK KIBOCSÁJTÁSI LEJTÁRAK

ENERGETIKAI FELMÉRÉSE,

Szentendre városának SECAP módszertan szerint készített üvegházgáz kibocsájtási lejtára megközelítésében, módszertanában sok hasonlóságot mutat a 2021-ben jóváhagyott Klímastratégiával. Az egyes kibocsájtási tényezők az IPCC módszertan (és közvetetten az Európai egységes karbonkibocsájtási módszertan) szerint számított szén-dioxid egyenértékes, azaz CO₂e fajlagos mutatók alapján kerültek kiszámításra.

Azonban egy jelentős eltérés tapasztalható a klímastratégia és a SECAP között. Míg előbbi az energetika- közlekedés-ipar-mezőgazdaság-hulladék és karbon nyelő lejtárok kidolgozásának kb. hasonló fontosságot tulajdonít, a SECAP módszertana kiemelten az egyes fő „stakeholder” szegmensek energiafogyasztására, valamint a közlekedés által generált kibocsájtás megbecslésére koncentrálnak első sorban.

Az alaplejtár évét, azaz azt az időszakot, melyhez képest a Polgármesterek Szövetségéhez csatlakozó város a karbon mitigációs vállalásait teszi, minden település relatíve szabadon, önmaga választja.

Szentendre városa kibocsájtási alapidőszakként a 2014-es évet jelölte meg, így az alaplejtárhoz viszonyított, 2030-ig mért 40%-os redukció számításának alapját ezen év kibocsájtási metrikái jelentik. Összehasonlításkeppen elkészítettük a rendelkezésre álló települési és KSH adatok alapján a 2021-es év lejtárát is, mintegy bemutatva a változást az egyes időszakok között, s előre vetítve, hogy a 2030-as határdátumig már mekkora előrehaladást könyvelhet el a város.

KIBOCSÁJTÁSI LEJTÁRAK

A részletes kibocsájtási lejtárok megtekinthetők az 1. mellékletben, míg a rövid összefoglaló kivonatot az alábbiakban mutatjuk be:

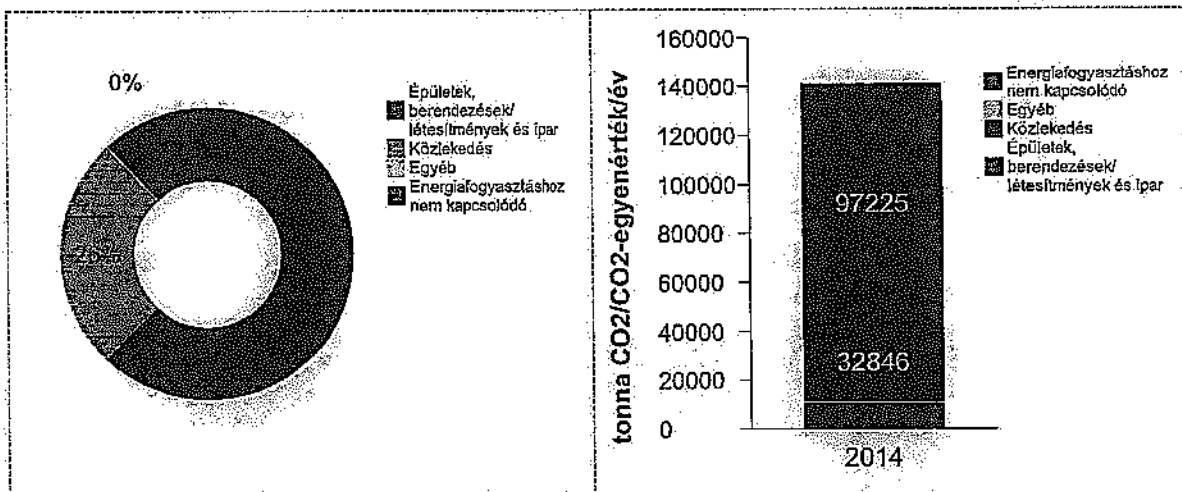
| Kibocsájtási szegmens | 2014 | 2021 |
|------------------------|--------|--------|
| Önkormányzati épületek | 24 532 | 5 163 |
| Szolgáltató szektor | 16 235 | 13 461 |
| Lakóépületek | 44 238 | 49 484 |
| Közvilágítás | 485 | 333 |
| Ipar | 11 736 | 10604 |

| | | |
|-------------------------|---------|---------|
| Összesen | 32 846 | 35 074 |
| Helyi önkormányzatok | 9 487 | 12 747 |
| Országos önkormányzatok | 1 325 | 1 867 |
| Összesen | 141 138 | 128 733 |

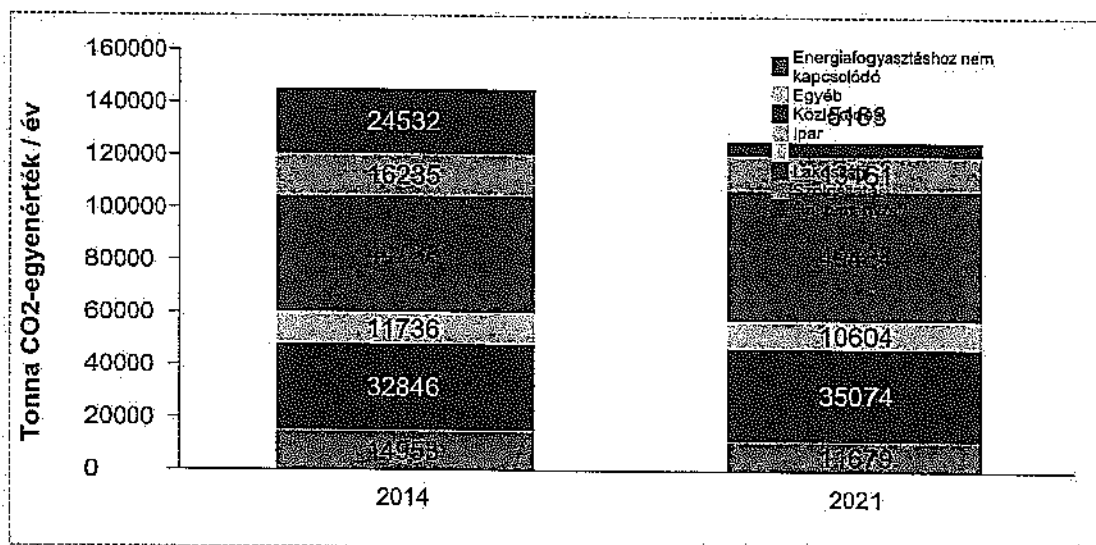
2014-ről 2021-re 9%-kal, azaz átlagosan évente 3%-kal csökkent Szentendre üvegházhatású gáz (továbbiakban: ÜHG) kibocsájtása. Míg egyes szektorok, mint pl. az önkormányzat jelentős (kb. 80%-os) megtakarítást ért el a kivitelezett energiahatékonysági fejlesztések révén, a lakosság növekedése a közlekedési és lakossági szegmens kibocsájtásának növekedését is magával vonzotta, úgy, hogy az egyik legerősebb kibocsájtási tényező, a villamosenergia fogyasztás, a tisztuló hazai energiamixnek köszönhetően kb. fele akkora együtthatóra esett vissza (MWh megtermelt villamosenergia egységenként 0,56 tonna széndioxid egyenértékesről =továbbiakban CO₂e) ÜHG 0,2 tonnára.

A lakosság fogyasztásbővülése, és az országos átlagnak megfelelő motorizációs szint fejlődés mind- mind hozzájárulnak a kibocsájtás jövőbeni potenciális bővüléséhez.

A legnagyobb kihívás ezen szegmensek kibocsájtás- csökkentésében pontosan az, hogy direkt ráhatást az önkormányzat nem tud gyakorolni a lakosság fogyasztására, így ösztönző, szemléletformáló programokkal, vagy a lakossági fogyasztást áttételes módon (pl. naperőmű telepítése, karbonkredit vásárlás) negligáló akciókat kell végrehajtania.



Az egyes szektorok kibocsájtásának megoszlása



Ágazatonkénti üvegházhatású gáz-kibocsátás

A halmozott oszlopdiagramok áttekintésével látható, hogy a város kibocsájtási mixe is jelentősen átalakult. A népesség növekedésével a lakossági kibocsájtás dominanciája tovább erősödött a mixben, 31%-os részaránnyról 38%-ra nőtt, míg az önkormányzati kibocsájtás és a jellemzően költségérzékeny ipari termelői folyamatok energiafelhasználásának zsugorodása jól mutatja, hogy az energiahatékonysági beruházások megvalósítása valóban szignifikáns eredményekre vezet.

Jó példa erre az önkormányzati kezelésű ingatlanok energiahatékonysági projektjeinek megvalósítása. A TOP/KEHOP és egyéb projektekből lefolytatott ingatlanfejlesztések (pl. fotovoltaiikus projektek, hőszigetelés stb.) eredményeképpen a város éves szinten 796 t CO₂-t takarít meg. (Megjegyzés: Az auditált teljesítmény a valósánál jelen esetben alacsonyabb, az egyes fotovoltaiikus projektek, valamint adaptációs projektek esetében nem állt rendelkezésre audit eredmény).

ENERGIA

Szentendre város esetében az energiafogyasztást három fő szegmensben vizsgáltuk:

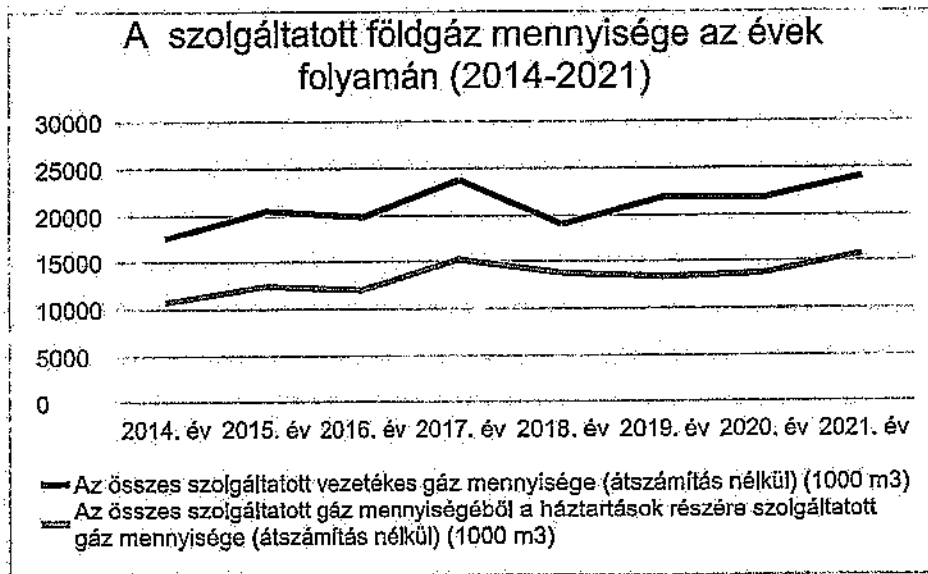
- Az összes érintetti csoport villamosenergiafogyasztása,
- Földgázfogyasztás, mely a fűtési és ipari célú teljesítményt is magában foglalja
- Illetve a háztartások biomassa és egyéb fosszilis tüzelőanyag (fa, szén) fogyasztását.

A 2014-es és 2021-es évben a város nem rendelkezett hiteles zöldáram szolgáltatási szerződéssel, ezért a villamosenergia fogyasztást minden esetben az országos energiamix adott évré jellemző átlagos kibocsájtási együtthatójával számítottuk, illetve nagyléptékű helyi fotovoltaiikus erőművi kapacitás (napelempark) sincs regisztrálva a településen.

A lakóingatlanok egyéb fosszilis fogyasztását egzakt adatok híján, illetve a 2022-es népszámlálás adatainak alacsony szintű feldolgozottsága miatt a klímastratégia módszertanával, a 2011-es háztartásfelvétel adatai alapján kellett becsülni.

Ezen indokok miatt a 2014-ről 2021-re történő ingatlanszám növekedésben, feltételezve, hogy az új ingatlanokon a technológia fejlődése miatt első sorban nem fa- vagy széntüzelésű, esetleg vegyes rendszereket telepítettek, csak minimális bővüléssel számoltunk.

Az egyes trendek elemzése a következő oldalakon látható:



A Szentendrén szolgáltatott földgáz mennyisége 2014-2021.

A KSH megváltozott adatközlése miatt egzakt adatként csak a teljes gázfogyasztás, illetve ebből a szignifikáns részarányt kitevő lakossági fogyasztás értékelhető, ezért az elemzéshez, illetve a további szegmensek fogyasztásának becsléséhez hasonló települések korábbi fogyasztási adatait, a helyi ipar méretét, illetve a villamosenergiafogyasztás megoszlási adatait vettük alapul. A nyers, idősoros adatok a következőképpen alakulnak:

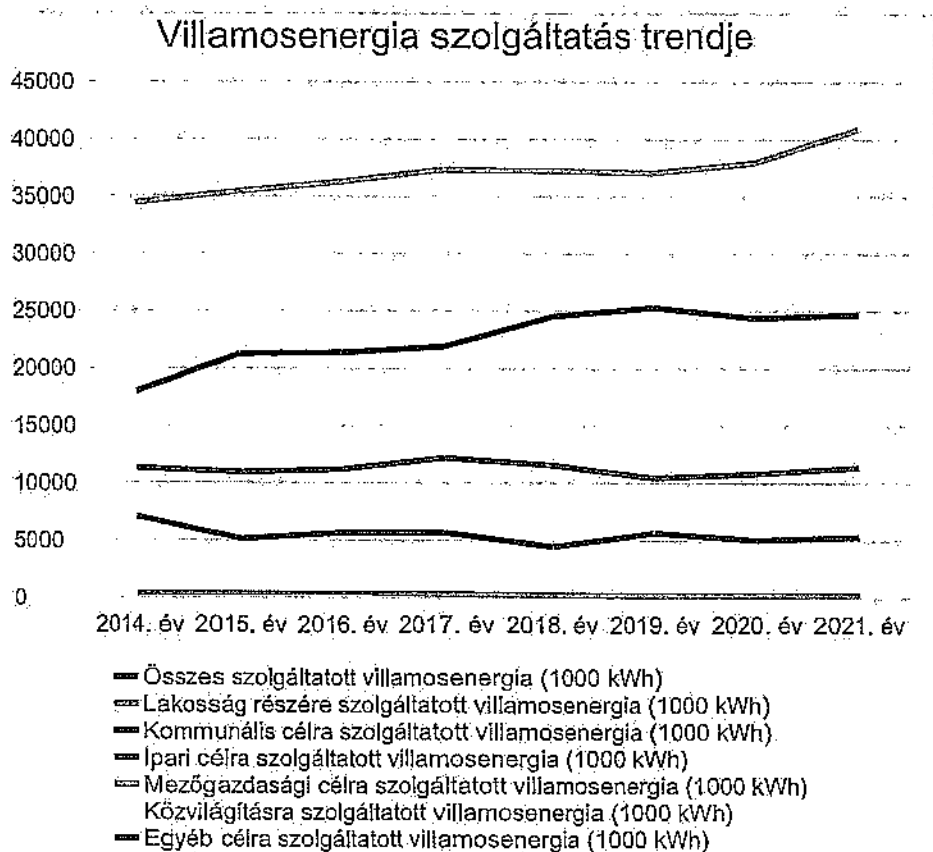
| Időszak | Az összes szolgáltatott vezetékes gáz mennyisége (átszámítás nélkül) (1000 m3) | Az összes szolgáltatott gáz mennyiségéből a háztartások részére szolgáltatott gáz mennyisége (átszámítás nélkül) (1000 m3) | Háztartások részaránya a fogyasztásban |
|----------|--|--|--|
| 2000. év | 20 157 | 11 603 | 57,56% |
| 2001. év | 21 257 | 12 400 | 58,33% |
| 2002. év | 22 082 | 13 362 | 60,51% |
| 2003. év | 26 060 | 14 972 | 57,45% |
| 2004. év | 26 558 | 15 211 | 57,27% |
| 2005. év | 24 161 | 15 101 | 62,50% |
| 2006. év | 26 654 | 16 197 | 60,77% |
| 2007. év | 23 614 | 12 806 | 54,23% |
| 2008. év | 25 286,4 | 13 779 | 54,49% |
| 2009. év | 22 909 | 13 916,6 | 60,75% |
| 2010. év | 21 376,9 | 13 464,1 | 62,98% |
| 2011. év | 21 455 | 12 496,2 | 58,24% |
| 2012. év | 19 396,1 | 11 259 | 58,05% |
| 2013. év | 18 903,8 | 12 991,7 | 68,73% |
| 2014. év | 17 548,6 | 10 694,6 | 60,94% |

| | | | |
|----------|----------|----------|--------|
| 2015. év | 20 522,5 | 12 439,1 | 60,61% |
| 2016. év | 19 858,9 | 12 009,9 | 60,48% |
| 2017. év | 23 764,3 | 15 234,1 | 64,10% |
| 2018. év | 19 087,8 | 13 785,2 | 72,22% |
| 2019. év | 21 930,5 | 13 373,4 | 60,98% |
| 2020. év | 21 852,4 | 13 712 | 62,75% |
| 2021. év | 24 099,6 | 15 743 | 65,32% |

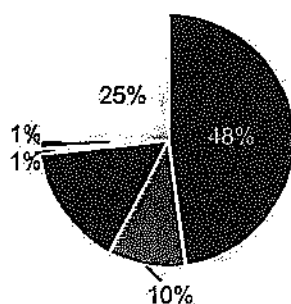
Ahogy az ábrán is látható, a lakossági fogyasztás aránya (jellemzően a fűtési szezonokkal korrelálva) 56 és 72%-között mozog a településen, míg hasonló méretű városokban az országban ez jellemzően 50-65% között mozog.

A lakossági fogyasztás erős dominanciája az energiaszektor helyi iparágak hiányára enged következtetni, így a leghatékonyabban a lakossági energiatékonysági programok promóciójával, minta- és pilot projektek erősítésével csökkenthető a földgáz alapú kibocsátás.

A villamosenergia fogyasztást tekintve hasonlóan szembetűnő a lakossági dominancia:

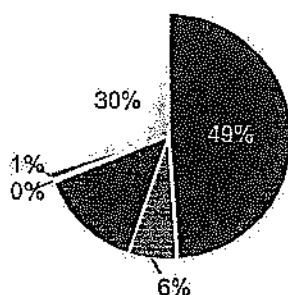


FOGYASZTÁS 2014



- Lakosság részére szolgáltatott villamosenergia (1000 kWh)
- Kommunális célra szolgáltatott villamosenergia (1000 kWh)
- Ipari célra szolgáltatott villamosenergia (1000 kWh)
- Mezőgazdasági célra szolgáltatott villamosenergia (1000 kWh)
- Közvilágításra szolgáltatott villamosenergia (1000 kWh)
- Egyéb célra szolgáltatott villamosenergia (1000 kWh)

FOGYASZTÁS 2021



- Lakosság részére szolgáltatott villamosenergia (1000 kWh)
- Kommunális célra szolgáltatott villamosenergia (1000 kWh)
- Ipari célra szolgáltatott villamosenergia (1000 kWh)
- Mezőgazdasági célra szolgáltatott villamosenergia (1000 kWh)
- Közvilágításra szolgáltatott villamosenergia (1000 kWh)
- Egyéb célra szolgáltatott villamosenergia (1000 kWh)

Villamosenergia fogyasztási adatok

A monoton növekvő villamosenergiafogyasztási adatok mellett az egyes fogyasztói csoportok megoszlásában érzékelhetünk szignifikáns változást. A szolgáltató szektor részaránya 5%-kal bővült, jellemzően az évek során

energiahatékonysági intézkedéseket nagyobb volumenben végrehajtó ipari szegmens és kommunális infrastruktúra ellenében.

A szolgáltató szektor a földgáz, mint energiahordozó értékelésénél bemutatott trendet erősíti, hogy az iparral szemben a szolgáltatói csoport fogyasztása a háztartási szektor görbéjéhez jobban illeszkedik (8-17:00 órás munkavégzés).

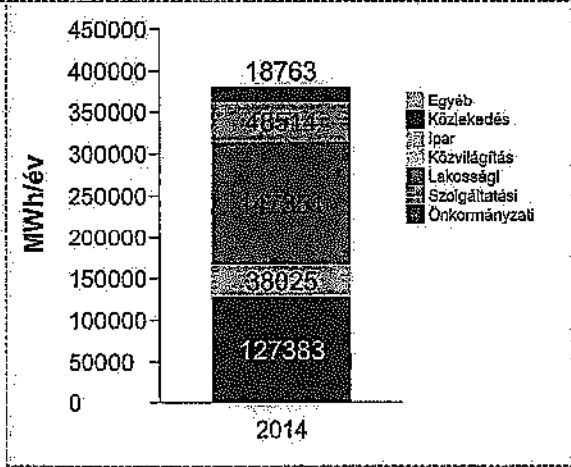
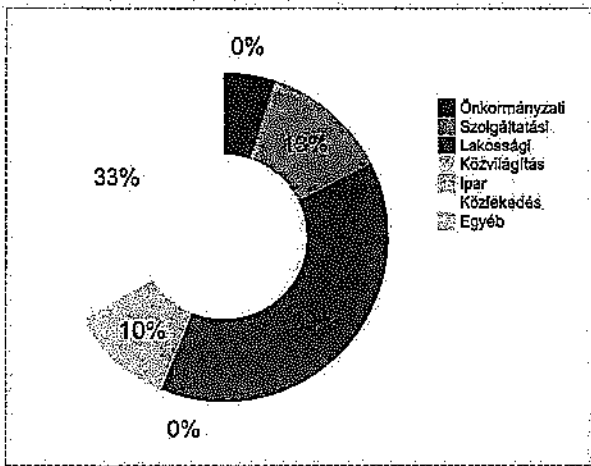
Végző soron a jelentős 19%-os fogyasztás bővüléshez nem társul a kibocsájtás hasonló arányú növekedése, ugyanis az az évek során a hazai villamosenergia mix (lokális termelés híján az országos együttműködéssel számolunk) 0,56 tonna/mwh értékről a portfólió tisztításnak köszönhetően (szénes erőművek bezárása) 0,2 tonna/mwh szén-dioxid kibocsájtásra csökkent, azaz a hálózat és a termelés fejlődése ellensúlyozni tudta a fogyasztás bővülését, azaz 40.159 tCO₂e-ről, 27.606 tCO₂e-re csökkent.

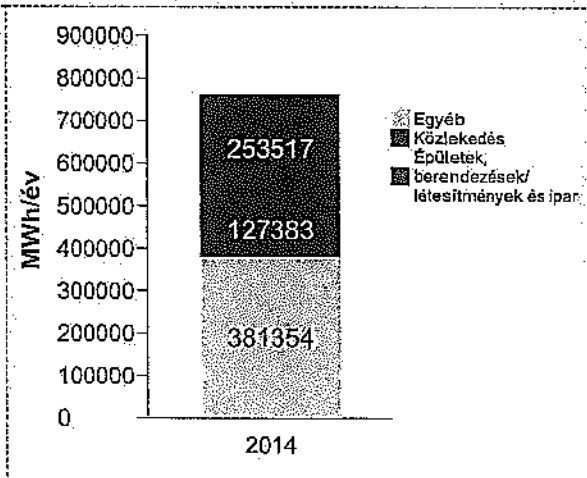
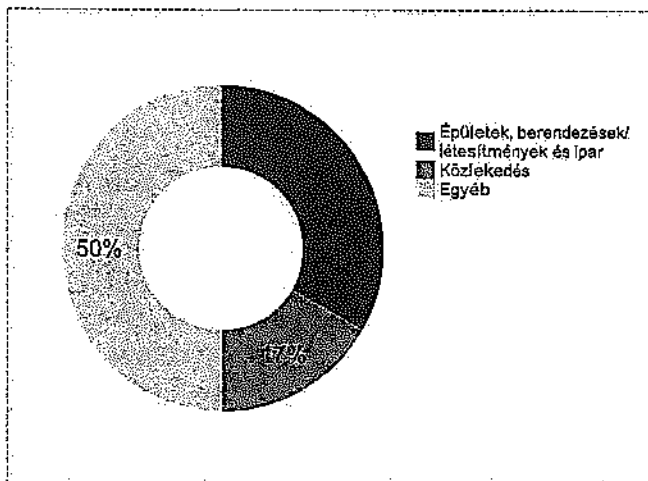
Ki kell azonban emelni, hogy a fogyasztás további prognosztizálható növekedése miatt a villamos energiatermelő rendszer portfóliótisztítása egyre kevésbé lesz képes ellentételezni a kibocsájtás növekedését, így az ÜHG növekedését a földgázhoz hasonlóan 2 szektor:

- A lakosság
- és a szolgáltató szektor

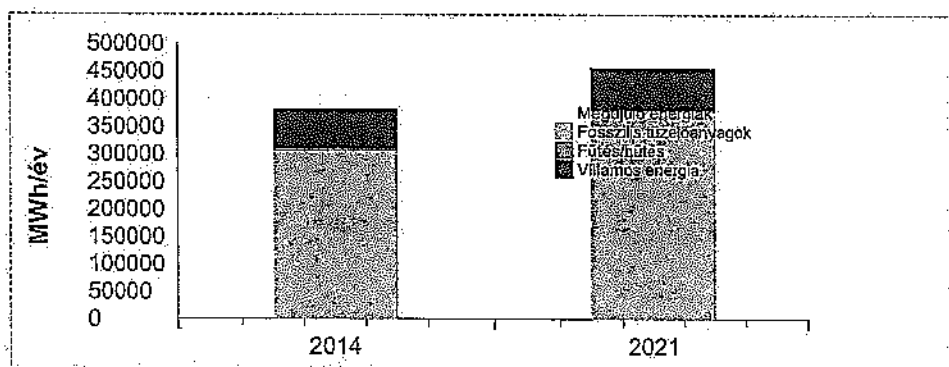
megújuló kapacitásainak fejlesztésével, és energiahatékonysági szemléletformálással kell ellensúlyozni.

Összegezve:





Fent: Ágazatonkénti végső energiafogyasztás (2014), lent: A gazdasági termelés és közlekedés energiafelhasználásának megoszlása (2014)

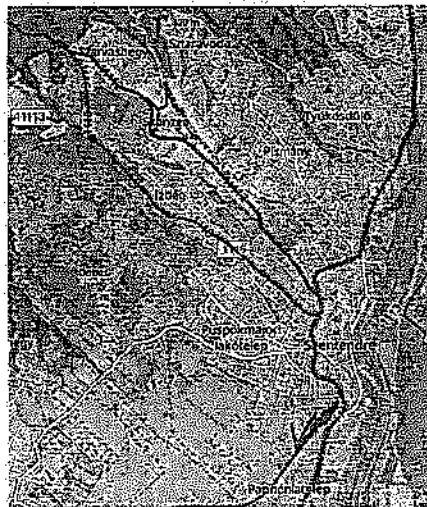


Energiahordozónkénti végső energiafogyasztás

Ahogy a fenti megoszlási grafikonok is mutatják, a lakosság a legjelentősebb, kvázi homogén energiafogyasztó a városban, míg a közlekedés a második legjelentősebb kibocsájtási tényező a vizsgált szektorok között, ahogyan arra korábban is rávilágítottunk, bár az energiafogyasztás növekedett, (ld. fenti ábra) a villamos portfólió dekarbonizációja hatékonyan tudta ellensúlyozni a növekedést, a trend további fennmaradása mellett azonban ez önmagában kevés lesz.

A város közlekedési eredetű kibocsájtásakor több faktor is számításba vételre került:

Első sorban a településen belül közlekedő személy és tehergépjármű forgalom, melyet az országos közúti adatbank 2014-es és 2021-es forgalomszámlálás adatai alapján számítottunk. Fontos kiemelni, hogy a város közúthálózati térképére tekintve látható, illetve a SECAP készítésekor elvégzett többszöri helyszíni vizsgálatok is alátámasztották, hogy a városon keresztül húzódó 11-es főútvonal és az ahhoz kapcsolódó 1116 és 11112-es útvonalak forgalomszervezése 2023-ban már a munkanapi csúcsidőszaki terhelést és a hétvégi hirtelen jött forgalom növekedést sem képes hatékonyan levezetni, ezért a jövőben a torlódásokból várható addicionális kibocsájtás is helyi, vonalas szennyezésként terhelni fogja Szentendre levegőjét.



Szentendre Közútkezelői hatáskörbe tartozó útszakaszai¹

(A részletes közlekedési kibocsájtás számítási segédtablea a 2014-es évre mintaként megtalálható a hármas számú mellékletben.)

Az egyének helyi közlekedés után a közösségi szolgáltatók helyi járatsűrűsége és napi megtett útvonalának szorzataként előállított közösségi közlekedési futásteljesítmény dízel üzemű buszok jellemző fogyasztási adataival korrigált tényezővel került kiszámításra, így a megközelítőleg 4.576.005 járműkm/év mutatóhoz kapcsolódó üvegházgáz kibocsájtás 9265 tCO₂e/év 2014-ben, míg 2021-ben a COVID miatti járatsűrítések hatásaként 9200 tonnára csökkent.

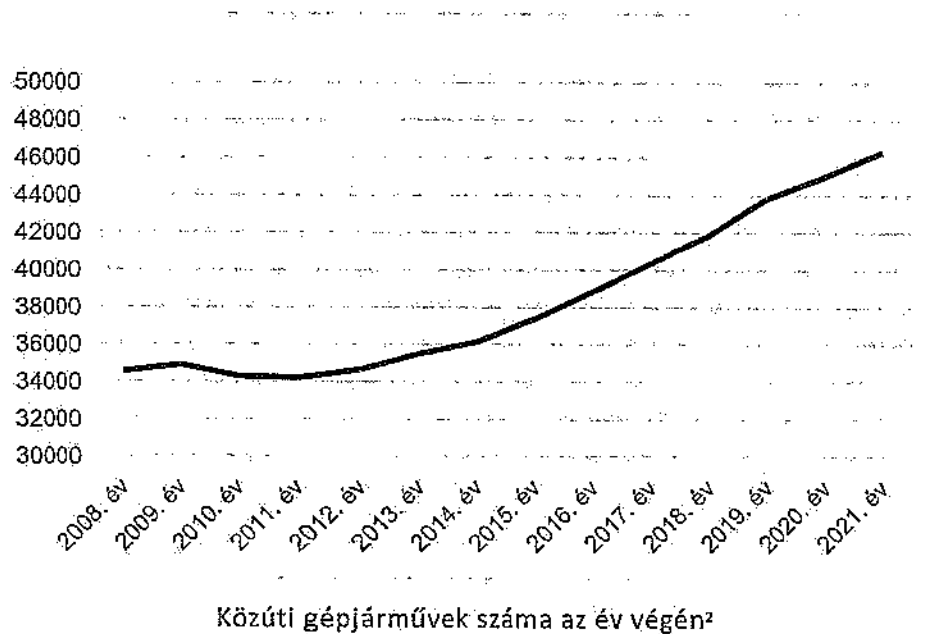
A teljes kibocsájtás a következőképpen alakult:

| | 2014 | 2021 |
|--|--------------------|--------------------|
| | tCO ₂ e | tCO ₂ e |

¹ <https://kira.kozut.hu/kira/main.jsp>

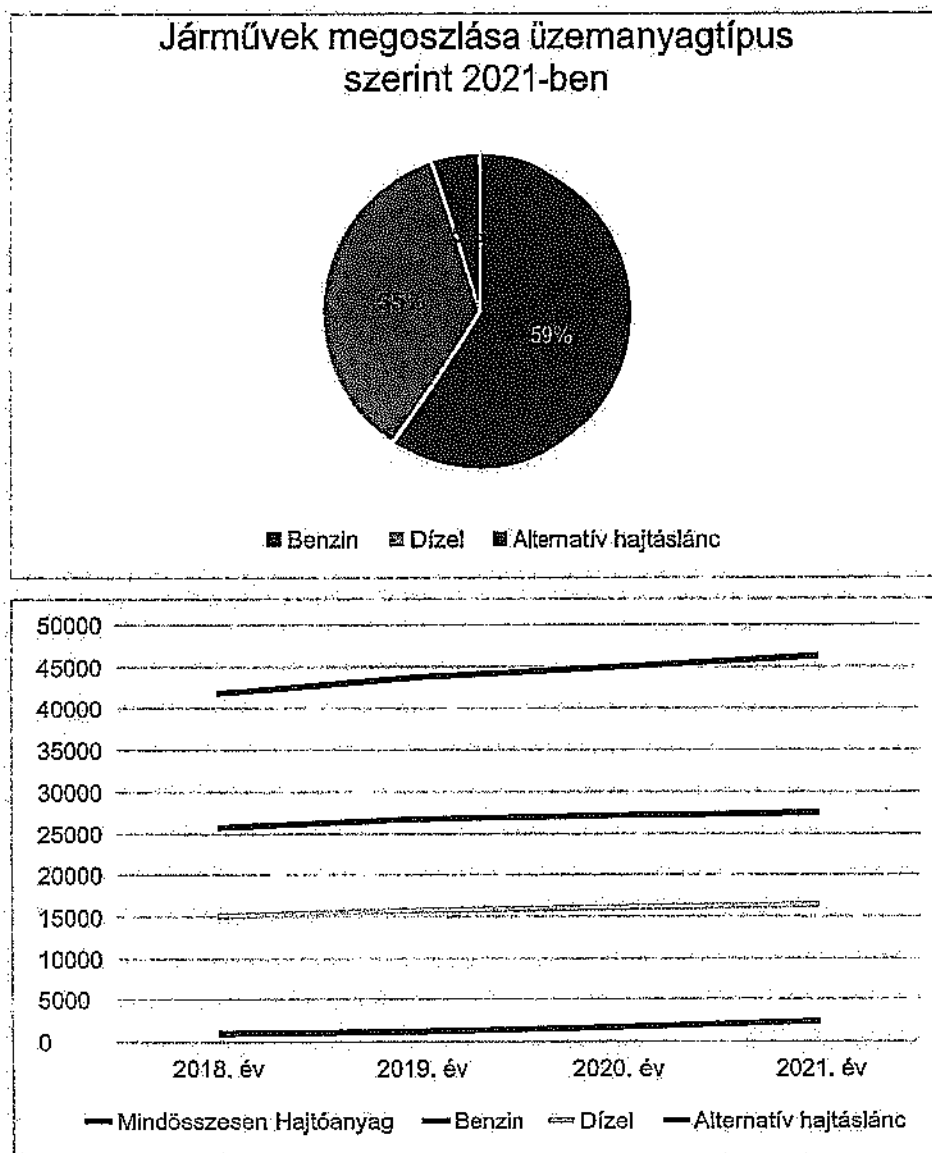
| | | |
|---|--------|--------|
| Önkormányzati flotta | 65 | 68 |
| Tömegközlekedés | 9 265 | 9 202 |
| Személygépjármű és kereskedelmi szállítás | 23 520 | 25 803 |
| Összesen | 32 846 | 35 074 |

A közlekedési kibocsájtás dinamizációjában jelentős szerepet játszott a járásban regisztrált járművek számbeli növekedése:



Ahogy a fenti ábrán látható, 28%-kal nőtt a járásban regisztrált járművek száma 2014 és 2021 között.

² Forrás: KSH



Fent az egyes járműtípusok hajtóanyag szerinti megoszlása 2021-ben, lent: a megoszlás növekedési üteme 2018-tól.

Míg a város önkormányzata 2014 és 2021 között üzembe állított tisztán elektromos üzemű járművet is, így, az a mellékelthez csatolt teljes kibocsájtási leltáron látható, hogy a közlekedés sorában feltűnik kb. 1 MWh helyi villamos energiafogyasztás is.

Összegezve:

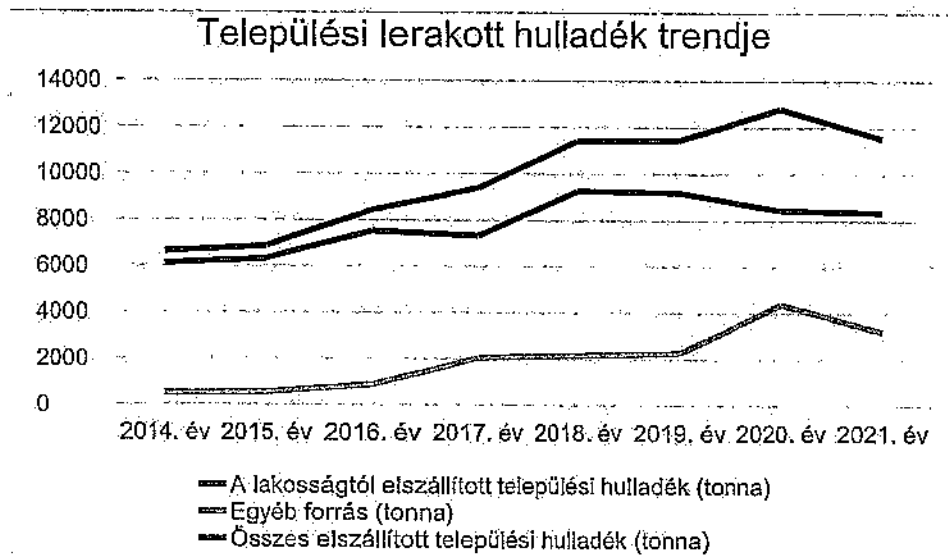
A város közlekedéshez köthető üvegházgáz kibocsájtása 6%-kal nőtt 2014 és 2021 között, mely a motorizáció szintjének további növekedése miatt, beavatkozások híján tartós növekedési pályán marad. Éppen ezért szükséges a kibocsájtás visszaszorítása:

- A forgalom lefolyását jól ütemező zöldhullám és szabályozás
- Helyi intézkedések és utasokat tömegközlekedésre vagy mikromobilitásra ültető akciók
- Valamint az alternatív hajtáslánc promóciója segítségével.

EGYÉB KIBOCSÁJTÁS

Egyéb kibocsájtás alatt a SECAP módszertan jellemzően a települési lerakott hulladék, valamint a folyékonyhulladék képződéssel járó üvegházgáz kibocsájtást számítja, emellett tradicionálisan figyelembe veszi a helyi ipar CO2 kibocsájtását, de a LAIR rendszerben releváns adatot erre nem találtunk.

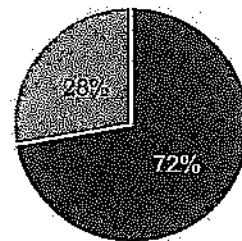
Szilárd hulladék:



Lerakott hulladék megoszlása forrás szerint - 2014

- A lakosságtól elszállított települési hulladék (tonna)
- Egyéb forrás (tonna)

Lerakott hulladék megoszlása forrás szerint - 2021



- A lakosságtól elszállított települési hulladék (tonna)
- Egyéb forrás (tonna)

A hulladéklerakóba kerülő hulladékmennyiség növekedési trendje és megoszlása 2014 és 2021 között

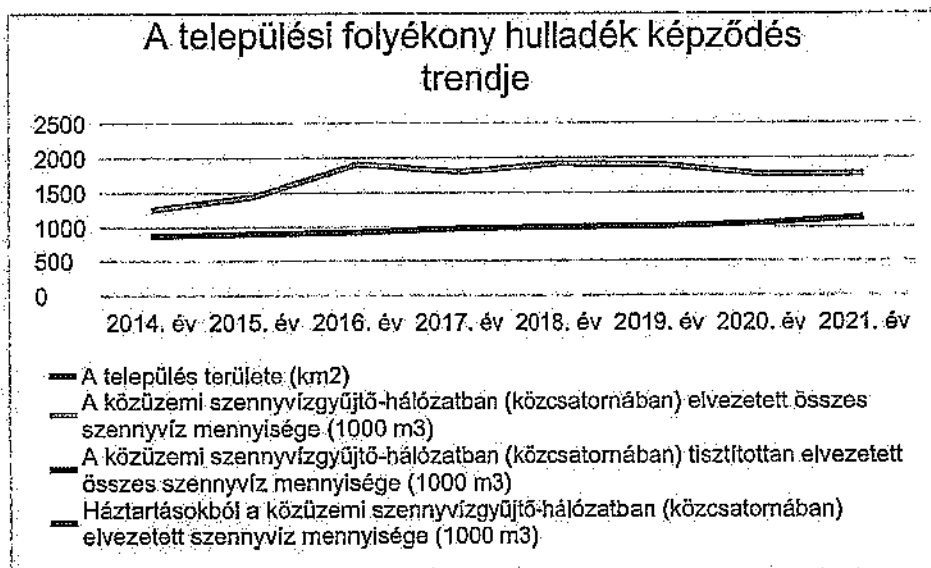
Jól látható, hogy a lerakott hulladékmennyiség növekedése mellett, bár még mindig szignifikáns a lakosság részaránya, a városban 2021-re megnövekedett a helyi ipar, szolgáltató szektor és a mezőgazdaság hulladéktermelése is. Míg a lakossági hulladéktermelés a vizsgált időszakban 36%-

kal bővült, addig minden egyéb forrásból származó hulladék mennyisége hatszorosára nőtt, ezáltal összességében 74%-os bővülést eredményezve a teljes időszakon. A kibocsájtás így 2014-ről 2021-re: 11 261 tCO₂e-ről 1 9634 tonnára nőtt.

A kb. 8000 tonna kibocsájtás növekedés visszaszorítását többek közt az alábbi intézkedések segíthetik

- Mivel ugrásszerűen megnövekedett az ipari és szolgáltatói kibocsájtás mennyisége, ezért a körforgásos gazdaság promóciójával jelentős megtakarítás érhető el, hiszen az egyes folyamatok mellék- és hulladéktermékei nyersanyagként más iparágakban visszavezethetők a körforgásba, így nem lerakott hulladékként végzik.
- A lakosság hulladéktudatos magatartásra való szemléletformálásával, a tudatos fogyasztói és lokális fogyasztási szemlélet erősítésével.

A folyékony hulladék képződése leginkább egy hosszú távon stagnáló, enyhén növekedő trendet mutat:



Szentendre város települési folyékony hulladék képződése

A folyékony hulladék kibocsájtás 1325 tCO₂e-ről 1867,31 tonnára nőtt, mely közel 500 tonna növekedés, de a többi elemzési dimenzióhoz hasonlítva látható, hogy mértéke szignifikánsan elmarad a többi szegmens kibocsájtásától. A folyékony hulladék képződés visszafogása így, SECAP mitigációs szemszögből másodlagos tényező, míg vízgazdálkodási és adaptációs szemszögből a csatorna etikethez és víztakarékossághoz fűződő beavatkozások segíthetik a város klímacéljainak teljesülését.

MITIGÁCIÓS STRATÉGIA

A világon, és Európában, elsősorban a Polgármesterek Szövetségének tagjai jelentős szerepet kívánnak játszani az éghajlatváltozás mérséklésében. Konkrét, nagyléptékű eredmények – az éghajlatváltozás mérséklése iránt elkötelezett városoktól elvárt jelentős kibocsátáscsökkentés – azonban nehezen tetten érhető. Noha számos jó gyakorlati útmutató áll rendelkezésre a nagy- és megavárosok számára, a kis- és közepes méretű városok esetében jóval nehezebb nemzetközi szinten is kézzelfogható, az ő méretükre skálázott jó gyakorlati és beavatkozási programcsomagot találni.³

Szentendre városa kb. 26.000 fős lakosságával a nemzetközi értelemben vett „kis és közepes méretű” városok közé sorolható. Ezen települések karakterisztikái közé tartoznak:

1. Jellemzően kis területegységek, limitált pénzügyi forrásokkal, ezért nagyléptékű projektek kivitelezésére csak külső finanszírozás bevonásával képesek
2. A rendelkezésre álló klímamodellek, nemzeti szintű beavatkozás tervek a megyei/regionális szint alatt csak kiemelt fejlesztési régiók, vagy pilot beavatkozások esetén törekszenek részletesebb felbontásra,
3. A regionális cselekvési tervek, stratégiák pedig ritkán veszik figyelembe a klíma szempontú értékelését egy-egy régióknak
4. A városoknak nincs direkt ráhatása a helyi lakosság ipar és egyéb szereplők energiafelhasználására, így a legnagyobb kibocsájtási területeken direkt beavatkozásokat nem indíthat, csak szemléletformálással, a „stakeholderek” bevonásával, támogatási programok kiírásával ösztönözheti az érintetteket energiafelhasználásuk csökkentésére

Az első lépés az energiafelhasználás hatékony mérséklésében az állandó, és megfelelően magas szinten is prezentált kibocsájtási leltárak összeállítása, ennek lépései:

- A települések első feladata átfogó és robusztus üvegházhatásúgáz-leltár kidolgozása az éghajlati cselekvési tervezés támogatása érdekében
- A fentiek alapján bázisvíz kibocsájtási leltár létrehozása, csökkentési célok kitűzése és teljesítményük nyomon követésében
- Biztosítani kell az üvegházhatású gázok kibocsátásának következetes és átlátható mérését és jelentését a városok között, a nemzetközileg elismert üvegházhatású gázok elszámolási és jelentési elveit követve
- Lehetővé tenni a városi kibocsájtás megtakarítás szubnacionális és országos szintű összesítését

A kulcs azonban a létrejött (s előző fejezetben bemutatott) kibocsájtási leltárak alapján a város szintjén értelmezhető méretű, racionális és fenntartható megoldások megvalósítása.

³ Richard et al: 2018: Good practices in local climate mitigation action by small and medium-sized cities; exploring meaning, implementation and linkage to actual lowering of carbon emissions in thirteen municipalities in The Netherlands

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652618330038>

Szentendre esetében a klímastratégia „Cselekvési terv” fejezetében és a mitigációs stratégia leírásában az alábbi beavatkozási menüből választottunk a város szintjén értelmezhető beavatkozásokat: (Fontos megjegyezni, hogy jelen fejezet az energiafelhasználás csökkentéséről szól, így megújuló potenciál növelése az alábbi listán nem szerepel)⁴

- Lakossági háztartásigépcseré programok promóciója
- CSOK, egyéb ingatlanépítési és felújítási támogatások promóciója
- Energiatudatosság ösztönzése a lakosság körében
- Megújuló energia felhasználásának ösztönzése a lakosság körében
- Településrehabilitációs projektek lakosságot érintő beruházásai (szociális lakásfelújítási program stb.) TOP finanszírozással
- A zöldgazdaság területén működő mikro-, kis- és középvállalkozások technológiafejlesztésének támogatása program promóciója a szolgáltatók körében
- Kibocsátáscsökkentési intézkedések és társfinanszírozott pályázatok (GINOP Plusz 4. prioritás, KEHOP bizonyos felhívásai stb.) promóciója az érintettek körében
- Energiahatékonysági beruházások megvalósítását és megújuló energiák elterjesztését támogató kommunikációs kampány indítása az érintettek körében
- Tiszta üzemű városi-elővárosi közlekedés erősítése
- Önkormányzati épületek energiahatékonysági beruházásai (óvodák hőszigetelése stb.)
- Közszolgáltatók által kezelt épületállomány felújítása
- Rövid ellátási lánc- helyi termelés és fogyasztás promóciója
- Gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javítása
- Kerékpáros infrastruktúra bővítése
- Forgalmocsillapítás
- Lakossági energiahatékonysági támogatások promóciója a városban
- Hulladéktudatos életmód promóciója (kevesebb hulladék keletkezése a városban -szilárd és folyékony ágon is)
- Ipari termelők mitigációs projektjeinek elősegítése
- Távhőellátás fejlesztése
- LED-es közvilágítás
- Kis és közepes intézmények vállalatok üvegházgáz jelentési rendszerének bevezetése a városvezetés felé
- Belváros és központi részek energiatudatos átépítése
- „Climate Smart” kerületek létrehozása, demonstrációs jellegű dekarbonizációs fejlesztések telepítése egy kerületbe, melynek eredményei később a teljes várostervezésben felhasználhatók
- Többlakásos társasházak felújítását támogató helyi alap létrehozása
- Visszatérítendő, kedvezményes hitelprogram lakossági épületenergetikai beruházásokra
- ESCO program
- Ipari hulladékhő hasznosítási projektek
- Bevásárlóközpontok és egyéb nagy létesítmények hulladékhőjének hasznosítása
- Szennyvíz-hőszivattyú rendszerek alkalmazása
- „10 perces város” közlekedési és városfejlesztési koncepció bevezetése, szolgáltatási csomópontok kialakítása a közlekedési igény csökkentésére
- Alternatív hajtáslánc és kiszolgáló infrastruktúra telepítése

A mitigáció a klímaváltozást okozó üvegházhatású gázok légkörbe kerülésének visszafogását, bolygónk üvegházhatásúgáz-elnyelő

⁴ Javaslatok forrása részben: <https://c2e2.unepccc.org/collection/good-practices-of-cities/>

képességének növelését, tehát tulajdonképpen a klímaváltozás ütemének lassítását jelenti.⁵

Szentendre szintjén értelmezve a mitigációt egy, az előző alfejezetben is bemutatott kihívással szembeütközünk: a legnagyobb kibocsájtók energiafogyasztására és üvegházgáz kibocsájtására a városnak nincsen direkt ráhatása:

- A lakosság, ipar és szolgáltatók szektor energiafogyasztásának csökkentését a legtöbb esetben a forráshiány miatt a legtöbb esetben csak indirekt eszközökkel lehet támogatni (jellemzően saját finanszírozású green bond, vagy beruházási tőkealap létrehozása nem lehetséges) így a szemléletformálás és külső finanszírozási lehetőségek promóciója, valamint a példamutatás a legrealisabb opciók.
- A közlekedésszervezés részben a Városüzemeltetés jogköre, azonban a zöldhullámok programozása, a településen átmenő 11-es út forgalomszervezése a Közútkezelő feladata.

Ezekon túl azonban számos olyan beavatkozási terület azonosítható, ahol direkt beruházásokkal, akciókkal érhet el kibocsájtáscsökkentést Szentendre városa, ilyenek például:

- Saját tulajdonú, alacsony aranykorona értékű földterületeken napelemes beruházás megvalósítása (külső befektetővel, vagy saját projektként)
- Meglévő, saját tulajdonú épületállomány energiahatékonysági és fotovoltaikus fejlesztése
- Saját tulajdonú elektromos jármű töltőhálózat üzemeltetése, bevételtermelő módon
- Zöld energia beszerzés
- Forgalom optimalizáció és a forgalomlefolys menedzsmentje a torlódások megszüntetése érdekében

A direkt és indirekt lehetőségek feltérképezésével, illetve azok megvalósíthatóságának értékelésével áll össze a klímastratégia fejezetben foglalt cselekvési terv. Előtte azonban javasolt az intézkedések tervezését egy jól átlátható, logikusan egymásra épülő folyamaton szűrni, figyelembe véve azt, hogy mely direkt és indirekt beavatkozásokkal érheti el a legnagyobb üvegházgáz kibocsájtás csökkentést Szentendre városa.

ENERGIASZEGÉNYSÉG

AZ energiaklub definíciója szerint „Egy háztartás akkor energiaszegény, ha nem képes megfelelő szintre fűteni lakását, illetve a megfelelő fűtés aránytalan terhet jelent számára. Az Energiaklub elsőként kezdte statisztikai, műszaki adatok elemzésével részletesen vizsgálni és modellezni az energiaszegénységet Magyarországon. Kutatásai szerint Magyarországon a háztartások 10-21 százaléka, azaz körülbelül 380-800 ezer háztartás energiaszegény. Az energiaszegény háztartások háromnegyede családi házbán, elsősorban vidéki, falusias környezetben él. Az energiaklub modellszámításai szerint hőszigetelés és ablakcsere hatására az energiaszegény háztartások nagy része ki tudna kerülni ebből az állapotból, a megtakarított energiaköltségek magas összege révén.”⁶

⁵

<https://greendex.hu/mitigacio/#:~:text=A%20mitig%C3%A1ci%C3%B3%20a%20kl%C3%ADmav%C3%A1ltoz%C3%A1st%20okoz%C3%B3,a%20kl%C3%ADmav%C3%A1ltoz%C3%A1s%20%C3%BCtem%C3%A9nek%20lass%C3%ADt%C3%A1s%20jelenti.>

⁶ <https://energiaklub.hu/temak/energiaszegenyseg>

Míg idehaza az energiaklub, EU szinten a SECAP-módszertant is jegyző polgármesterek szövetsége foglalkozik az energiaszegénység feltárásával és kezelésével, melynek kapcsán létrehozták a az Energiaszegénységgel kapcsolatos Tanácsadóközpontot:

Az Energiaszegénységi Tanácsadó Központ (EPAH) útmutatást ad a Polgármesterek Szövetségéhez csatlakozóknak, hogy sikeresen leküzdjék az energiaszegénységet helyi szinten, és elérjék a szövetséghez való csatlakozáskor kitűzött céljaikat. Az aláírók hozzáférhetnek az energiaszegénységről szóló jelentéstételi iránymutatásokhoz, amelyet a Bizottság készített az Európai Bizottság Közös Kutatóközpontjával és az EPAH-val együttműködésben⁷.

A módszertan a következőképpen épül fel:

- 1) energiaszegénységben szenvedő háztartások azonosítása és diagnosztizálása
- 2) akciótervezés
- 3) az energiaszegénység leküzdésére irányuló intézkedések végrehajtására.

Az energiaszegénység megelőzésének és leküzdésének kulcsa nagyban megegyezik az alapvető mitigációs intézkedésekkel, a fókuszterülete azonban a leszakadó, hátrányos helyzetű háztartásokra és azokra a helyi lakosokra, vállalkozásokra, intézményekre koncentrál, melyek bevételeikhez képest aránytalanul magas rezsiköltségekkel kell számoljanak.

Ennek okai lehetnek:

- Alacsony jövedelem
- Elavult ingatlan, mely energiapazarló módon került kialakításra
- Alapvetően saját kereseténél magasabb energiaköltségek, vagy előnytelen energiaszolgáltatási szerződésből fakadó költségek
- Egyéb veszteségek, melyek az energia felhasználása során lépnek fel, (pl. nem strukturális, hanem gépészeti problémák, rosszul működő cirkó kazánok, stb.)
- Önmagában magas energiafelhasználás (túltervezett rendszerek)
- A fentiek bármilyen arányú keveréke

A megoldás, az alapvető mitigációs célokhoz hasonlóan:

- ingyenes épületenergetikai felmérés a rászorulóknak számára, mely alapján költséghatékony energiahatékonyságot fokozó beruházások hajthatók végre.
- folyamatos kommunikáció és szemléletformálás
- források biztosítása (pályázatok, vagy zöld alapok képében) a beruházások végrehajtására

A kapcsolódó cselekvést az akcióterv szakaszban részletesen kifejtettük.

INTÉZKEDÉSI JAVASLATOK

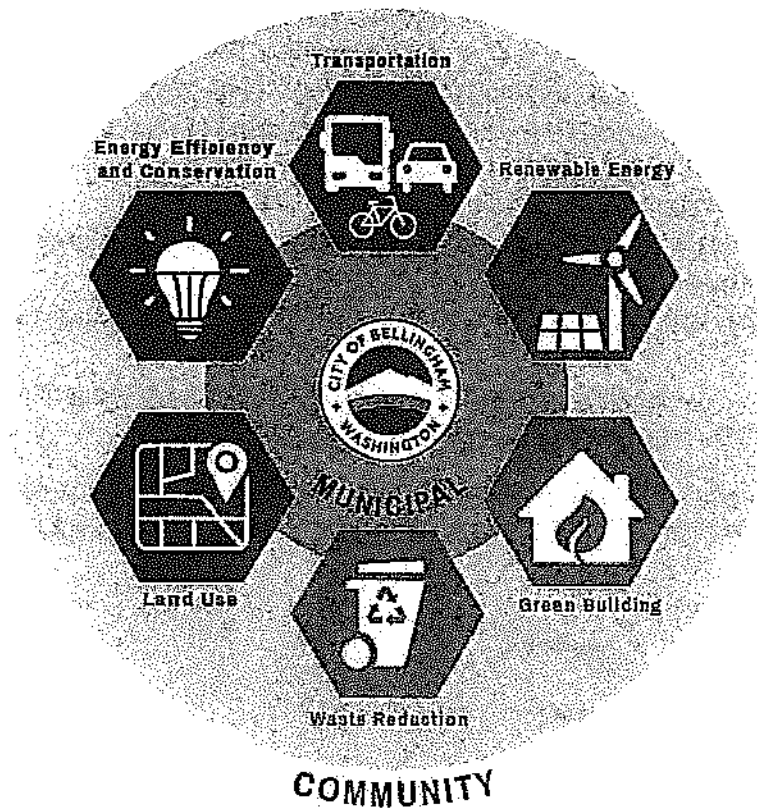
A mitigációhoz kapcsolódó részletes intézkedési javaslatok a klímastratégia részben kerülnek bemutatásra, jelen feladatelemben a tervezési logikát kívánjuk bemutatni.

Ahogy az a következő ábrán is látható, alapvetően a városok az alábbi területeken végrehajtott intézkedésekkel érhetnek el jelentős kibocsájtáscsökkentést:

- Közlekedési reformokkal
- Megújuló energia kapacitások kihasználásával

⁷ https://energy-poverty.ec.europa.eu/covenant-mayors_en

- Energiahatékonysági beruházásokkal
- A földhasználat erőforráshatékony újratervezésével
- Zöld építészeti megoldásokkal
- Valamint a hulladék kibocsájtás csökkentésével



Mitigációs minta beavatkozási területek Washington- Bellinghamben⁸

Ahhoz, hogy ezek a projektek hatékonyak lehessenek, egy egyszerű és logikus tervezési rendet kell betartani, melynek lényege, hogy az energiahatékonysági és megújuló energia potenciált:

- Szektoronként
- Fajlagos megtakarítási potenciálra vetített
- Fajlagos költségmutatókkal becsült módon

műtassuk ki, és egy fontossági sorrendet állítsunk fel, mely sorrend alapja a rendelkezésre álló források vs. legnagyobb mennyiségben megtakarítható üvegházgáz kibocsájtás.

A potenciálvizsgálat segít feltérképezni, és amennyiben szükséges térinformatikai alapokkal támogatott módon behatárolni azon beavatkozási területeket, ahol megfelelő időkereten belül, megfelelő méretű, vagy darabszámú infrastruktúrán realizálható a legköltséghatékonyabban a legnagyobb energiafelhasználás- és üvegházgáz kibocsájtás. Az egyes tervezett intézkedések így ezen elv mentén a felmérés-tervezés-megvalósítás tengelyt követve kerültek kialakításra.

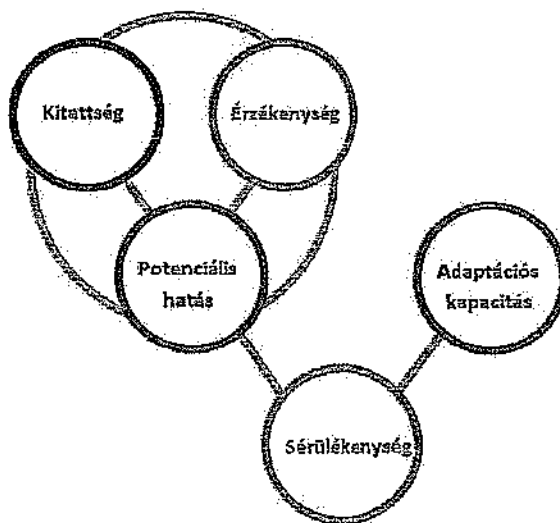
ADAPTÁCIÓS STRATÉGIA

⁸ <https://cenv.wvu.edu/speaker-series/barnhart>

Szentendre város a klímaváltozáshoz történő alkalmazkodási képességei a SECAP módszertana szerint kerültek megvizsgálásra. A vizsgálat során az alábbi eszközök járultak hozzá az egyes értékelési dimenziók teljeskörű feltárásához, valamint az adaptációs akciók megtervezéséhez:

- A Climate- Adapt Európai alkalmazkodási térképészeti adatbázisa⁹
- A Polgármesterek Szövetsége és a és az Európai Környezetvédelmi Ügynökség „Városi Éghajlatváltozási Alkalmazkodási” eszköze¹⁰
- A Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer térképészeti adatbázisa és modellfuttatási eredményei¹¹,
- A hazai lakosságot érintő attitűd vizsgálati kutatás¹².
- Személyes interjúk, illetve a kiemelt kockázatú események után tett helyszíni szemlék
- Szentendre városának szerkezeti térképei és TEIR-ből leolvasható adatai
- valamint a kockázatértékeléshez elengedhetetlen ingatlan kataszteri és infrastruktúra adatok a KSH adatbázisából

Az értékelés módszertana a Klímabarát Települések Szövetsége által is elfogadott és alkalmazott éghajlatváltozási sérülékenység definíciós modellt követi, mely röviden az alábbi ábrával foglalható össze:



Sérülékenységgel kapcsolatos fogalmak összefüggése¹³

HELYZETELEMZÉS

⁹ <https://climate-adapt.eea.europa.eu/en/knowledge/tools/urban-adaptation>

¹⁰ <https://climate-adapt.eea.europa.eu/en/knowledge/tools/urban-ast/step-0-0>

¹¹ <https://map.mbfisz.gov.hu/nater/>

¹² https://klímabarát.hu/images/dokumentumtar/2017/klimavaltozas_attitud_tanulmany_vegso-pdf.pdf

¹³ AdaptNRM projekt (<http://adaptnrm.csiro.au/biodiversity-impacts/planning-examples/> projekt nyomán Klímakockázati Útmutató, 12. oldal

A továbbiakban ezen modellt alkalmazva, illetve a SECAP módszertanhoz igazítva kerül minden egyes dimenzió értékelésre, először egy összegző táblázat segítségével, majd pedig az értékelési dimenziók részletes bemutatásával.

KITETTSÉG ÉS HELYZETÉRTÉKELÉS

Az éghajlatváltozással kapcsolatos alkalmazkodási értékelés dimenzióit, illetve azok aggregált eredményeit az alábbi táblázat mutatja be:

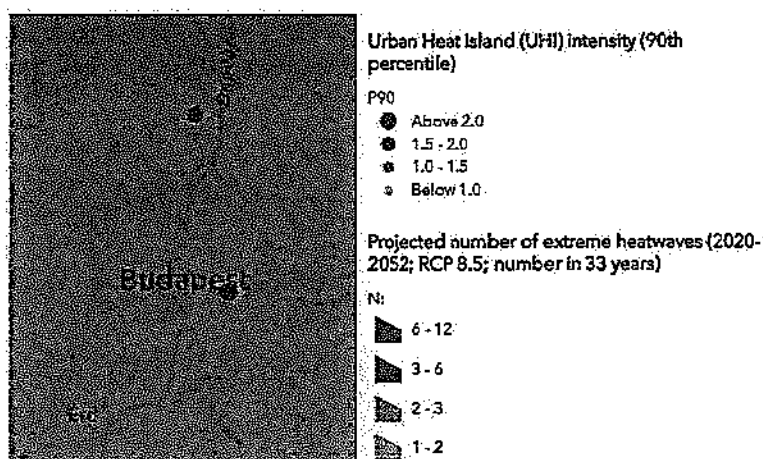
| Klíma-kockázat neve | Bekövetkezés valószínűsége | Bekövetkezés várható hatása | Jövőbeni bekövetkezés idő |
|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| Hőhullámok | Magas | Magas | Középtáv |
| Extrém alacsony hőmérséklet | Alacsony | Alacsony | Középtáv |
| Csapadék | Közepes | Közepes | Középtáv |
| Villámárvíz | Magas | Közepes | Rövidtáv |
| Aszály | Közepes | Közepes | Hosszú táv |
| Vihar | Közepes | Alacsony | Rövidtáv |
| Földmozgás | Közepes | Közepes | Rövidtáv |
| Biológiai kockázatok | Alacsony | Alacsony | Ismeretlen |

Az éghajlatváltozással kapcsolatos hatások kockázatainak értékelése (kitettség + potenciális hatás) (RVA)¹⁴

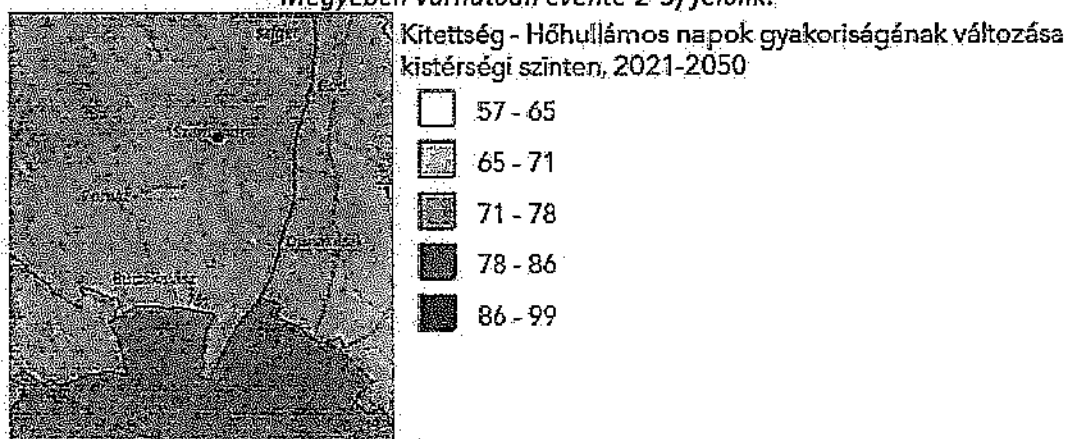
Az egyes klíma-kockázati dimenziók részletes kitettség és hatásértékelése az alábbiakban olvasható:

HŐHULLÁMOK; KITETTSÉG: ÉS VÁRHATÓ HATÁSOK

¹⁴ SECAP Útmutató módszertana alapján



A városi hőszigetelés percentilise és a várható, extrém mértékű hőhullámok száma 2020-2050 között (az egyes városjelölő pontokegymáshoz viszonyított nagysága az intenzitás mértékét (Szentendrén átlagos), míg a térkép színe az éves szinten várható extrém mértékű hőhullámok (Pest Megyében várhatóan évente 2-3) jelölik.¹⁵



A hőhullámos napok gyakoriságának változása 2021-2050-es időszíkon¹⁶

Az összes térinformatikai, térképészeti adata jellemző, hogy az Európai és hazai klímamodellek leginkább a NUTS3 régiók szintjén (megyék) vagy annál nagyobb felbontásban értelmezik az egyes változásokat és klímahatásokat. A helyzet a városi hősziget hatás mérését bemutató fenti ábrán is érzékelhető. A differenciák kimutatását, illetve a városi hősziget pontok azonosítását a jövőben, pontosabb helyi mérésekkel is meg lehet határozni, pl. ugyanazon időben a város különböző pontjain (pl. Dunapart, történelmi városközpont, lakótelep, stb.) végzett egyszerű hőmérős mérések segíthetnek meghatározni az egyes hőszigetek közötti különbséget.

A városok melegebbek, mint környezetük, mert az épületek és az aszfalt a nap folyamán hőt tárolnak, éjszaka pedig leadják. A magasan beépített városokban ez időnként akár 10°C-kal magasabb hőmérsékletet is eredményezhet, mint a környező vidéki területeken. A városi hősziget hatás növeli a magas hőmérséklettel kapcsolatos kockázatokat.

Az idősek (különösen az egyedül élők), a kisgyermek és a rossz egészségi állapotúak a legérzékenyebbek a hőre. Az alacsony jövedelműek veszélybe kerülhetnek, mert általában rossz

¹⁵ <https://climate-adapt.eea.europa.eu/en/knowledge/tools/urban-adaptation>

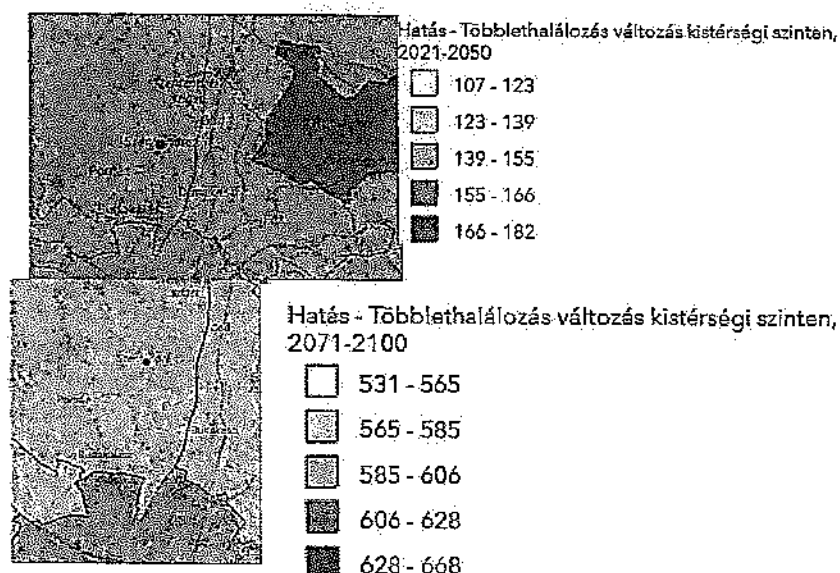
¹⁶ Forrás: NATÉR – Hőhullám-térképréteg

minőségű lakásban élnek, amely hajlamos a túlmelegedésre. A magas hőmérséklet csökkenti a dolgozók termelékenységét és befolyásolja a közlekedési infrastruktúrát is. Éppen ezért a hőhullámoknak való kitettséget az általános gyakorisági mutatók változásából, illetve az extrémítás dimenziójából is vizsgáltuk.

Az Urban Adaptation Toolset a kiemelt kockázatú, extrém hőhullámok (azaz az egészségre leginkább káros és a környezetet leginkább megterhelő szeveritású jelenségek) szemszögéből vizsgálja a kitettséget. Így segít rávilágítani arra, hogy egy átlagosan is több napig tartó, extrém intenzív hőhullám a lakosság 1 Celsius fok különbségre vetített halálzási rátáját milyen mértékben befolyásolja. Így pl. a Szentendrei kistérségben a következő 27 évben várhatóan legalább két olyan alkalom lesz (várhatóan több napon át tartó esemény formájában) ahol a napi hőingásból levezethető többlethalálozás 55% (az Aladdin és RegCM modellek által értékelt várható ráta) fölé emelkedik. Emellett a hősziget intenzitási mutató rávilágít, hogy Budapesten és környezetében, jellemzően a magas beépítettségű területeken a környezethez képest 1,5- 2 Celsius fok eltérést mutat.

A NATÉR térképészeti adatbázisa alapján megállapítható, hogy a 2021-2050 időszakban a hőhullámos napok gyakorisága 65-71%-kal növekszik az 1991-2020-as modellezési időszakhoz képest. Ezek alapján megállapítható, hogy bár a Duna közelsége miatt Szentendre hőhullámoknak való kitettsége a hazai átlag alatt marad, de még így is szignifikánsan növekszik, s a 65-71%-os átlagos gyakoriság növekedés mellett (azaz átlag évente 1-2-vel több hosszabb hőhullámos időszak) mellett a kritikus hatású hőhullámok gyakorisága is növekedni fog. (Az Urban Adaptation Toolbox elemzése alapján várhatóan éves szinten legalább 6-10 nap kiemelkedő mértékű hőhullámmal kell számolnunk a Szentendrei járásban, míg a forró napok évente átlagosan további 10-15 alkalommal jelentkeznek a régióban).

Hatás:



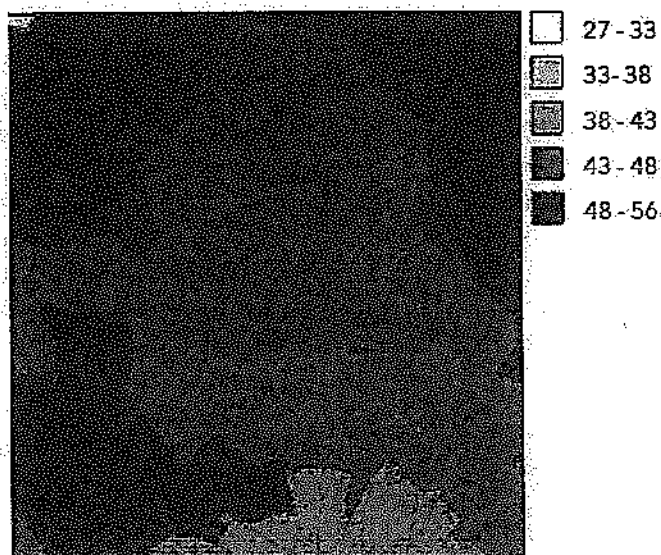
Várható többlethalálozás a kistérségben 2021-2050-es, valamint 2071-2100-as időszakon

„A NATÉR fenti térképek a klímamodell 2021-2050, valamint 2071-2100 évek éves átlagos többlethalálozás változását (%) szemlélteti a klímamodell 1991-2020 időszakához képest. Ezt a változást a hőhullámos napok gyakoriságának és többlethőmérséklet változásának együttes hatása okozza. A hőhullámok okozta többlethalálozásra vonatkozó vizsgálatok eredményeit a NATÉR

hőhullámok rétegcsoportja tartalmazza. A térképek, adattáblák kialakításának célja a jelen és várható jövőbeli időszakokra vonatkozó többlethalálozás bemutatása, valamint az adatok felhasználhatóvá tétele az éghajlatváltozás hatásainak becslését célzó elemzések számára.”¹⁷
 éghajlatváltozás hatásainak becslését célzó elemzések számára.”¹⁸

Kitettség értékelés:

A hőhullámok hatása várhatóan mind közép- mind hosszú távon az országos átlag szerint alakul, a többlethalálozási mutatók rendre megfelelnek az országos prognózisnak, azonban KKE régiós szinten, illetve az európai spektrumon vizsgálva is magas kitettséggel kell számolnunk az egész ország, így Szentendre területén is. Számokban ez azt jelenti, hogy várhatóan 66%-kal nő a kistérségben a hőhullámos napok száma (tipikusan egy-egy hőhullámos időszak hosszabb kitolódása által, pl. 3 nap helyett 5-6 napra nő egy-egy folyamatos hőhullám időszaka), míg ezen időszakok átlaghőmérséklete 44%-kal nő.



Hőhullámos napok többlethőmérsékletének változása kistérségi szinten

ALACSONY HŐMÉRSÉKLET, FAGY KITETTSÉG ÉS HATÁSÉRTÉKELÉSE

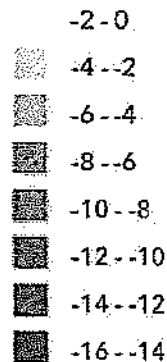
Hazánkban a szezonálisan alacsony hőmérséklet értékelése a tavaszi fagyos napok számának várható változásainak vizsgálatával történik. A meteorológiai mérésekből szabályos rácsra interpolált CarpatClim-HU, valamint két regionális klímamodell, az ALADIN-Climate és a RegCM modellek egy-egy projekciójából származó adatok alapján előállított térinformatikai vizsgálat közepesen optimista klímaváltozási scenáriót vett alapul, annak 2019-es elkészítésekor. Időközben azonban a tényadatok változása a kevésbé optimista scenáriók realitását támasztja alá, így a lent bemutatott értékelés fenntartásokkal kezelendő. Jelenleg Magyarország nem rendelkezik az itt bemutatottnál pontosabb és átfogóbb publikus értékeléssel, ezért a NATÉR modellje kerül bemutatásra:

¹⁷ Forrás: NATÉR

¹⁸ Forrás: NATÉR

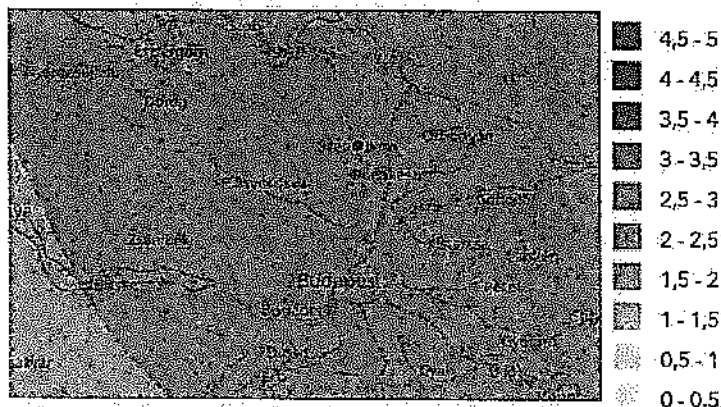


Kitettség - A tavaszi fagyos napok számának várható változása a 2021-2050 időszakra az ALADIN-Climate klímamodell alapján (napok száma)



A tavaszi fagyos napok számának várható változása a 2021-2050 időszakra az ALADIN-Climate klímamodell alapján¹⁹

A fenti kitettségi mutatót teszi teljesebbé a kép, mely a téli időszak várható átlaghőmérséklet növekedését mutatja be:



Várható téli átlaghőmérséklet változás a Duna vízgyűjtő területén a 2021-2050 időszakra, RCA4/CNRM-CM5/RCP4,5 klímamodell alapján (°C)²⁰

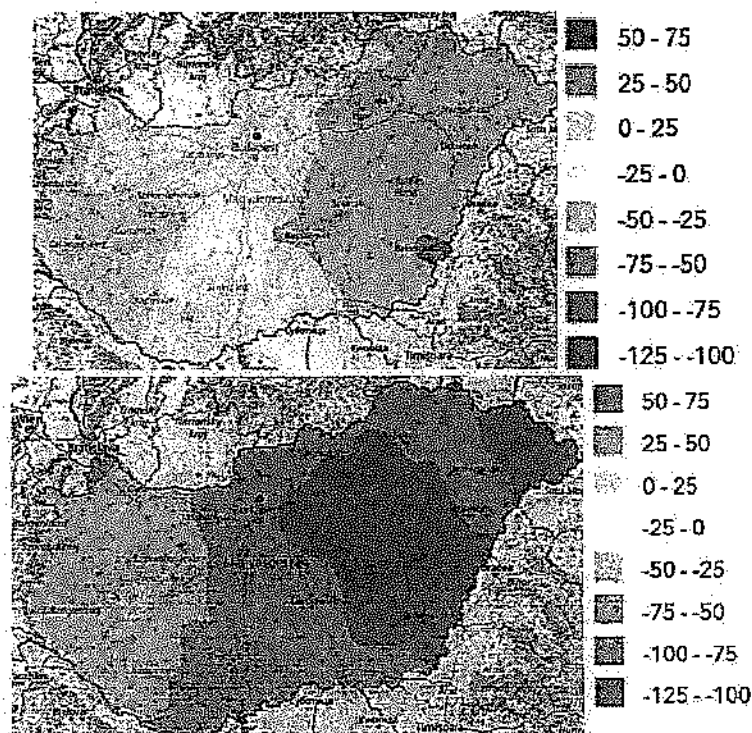
Kitettség értékelés:

A téli és tavaszi változások iránya korrelál, s az országos éves átlaghőmérséklet emelkedése mellett látható, hogy következő években átlagosan 2-2,5 fokkal emelkedik a téli időszak átlaghőmérséklete (ezzel csökkentve a fagykockázatot), míg a mezőgazdaság számára fokozott kitettséget jelentő tavaszi fagyos napok száma is szignifikáns, 14-16 napos csökkenést mutat. Ez alapján a fagyárokhoz köthető kitettségi értékelése alacsony, s középtávon sem változik szignifikánsan.

CSAPADÉK

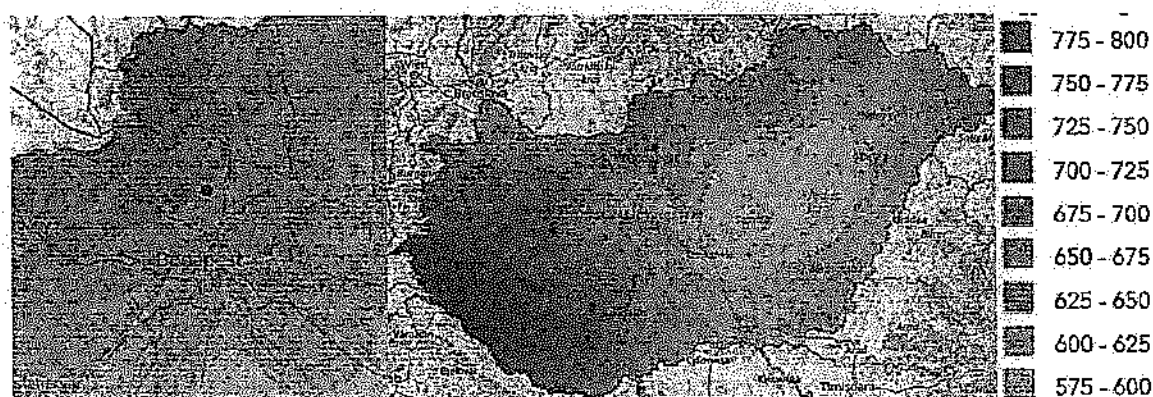
¹⁹ Forrás: NATÉR Éghajlati klímamodell

²⁰ Natér klíma térképréteg



A csapadék várható változása Magyarországon a 2021-2050 időszakra az ALADIN-Climate klímamodell alapján (mm), Lent ugyanezen változás a 2071-2100-as időszakban²²

Bár az elemzés pontossága hosszabb időtávra előre tekintve romlik, a közép és hosszútávú előrejelzésből megállapítható, hogy bár a Duna vízgyűjtő területén helyezkedik el, Szentendre esetében is, jó esetben a középtávú stagnálás után várhatóan éves szinten átlagosan kb. 100mm-rel, azaz várhatóan 12,5%-kal csökken a várható csapadékmennyiség.



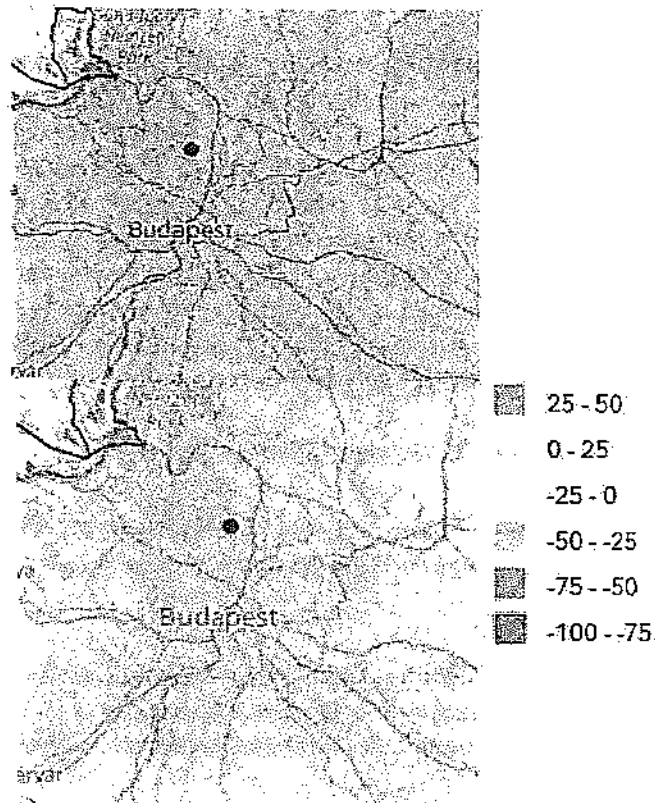
Átlagos évi csapadékösszeg Magyarországon az 1961-1990 időszakban (mm)²²

Az éves átlagos eloszlást vizsgálva az is látható, hogy a hazánkban jellemző tendenciához hasonlóan Szentendrán is a csökkenő mennyiségű csapadék frekvenciája is megváltozik, s jellemzően a csapadékos időszakok egy-két évszakban sűrűsödnek, így nem csak a csapadék mennyisége, de annak eloszlása is megváltozik ezáltal különösen veszélyeztetve a mezőgazdasági

²¹ Natér éghajlatváltozás térképréteg

²² NATÉR Csapadékindexek térképréteg

termelést (pl. nyári aszály), illetve a települési zöldfelületek, valamint a környező ökoszisztéma működését:



Fent a tavaszi és őszi, míg lent a nyári és téli csapadék várható változása Magyarországon a 2021-2050 időszakra az ALADIN-Climate klímamodell alapján (mm)

Kitettség értékelés:

Rövid távon átlagosan 25 mm-el növekszik a tavaszi és őszi hónapok csapadékmennyisége, míg a téli-nyári hónapok esetében ugyanilyen mértékű csökkenéssel kell számolnunk. A 2071-2100-as időtávra extrapolálva az adatokat a trend megmarad, az esős hónapokban 25-50 mm átlagos csapadékmennyiség növekedést, míg a száraz hónapokban ugyanekkora, vagy ennél magasabb mértékű csökkenést tapasztalunk mind az Aladdin, mind a RegCm modellben.

VILLÁMÁRVÍZ

A legtöbb európai városban magas az áthatolhatatlan felületek aránya, és ez az arány a fejlődés előrehaladtával növekszik. Emiatt az intenzív csapadék hatására kialakuló pluviális áradások veszélye is megnő. A kombinált csatornarendszerrel rendelkező helyeken a pluviális áradások szennyvíz túlfolyáshoz vezethetnek, ami egészségügyi kockázatot jelent a lakosság számára. A városok, így Szentendre is a vízelvezető rendszerbe jutó felszíni víz mennyiségének csökkentésével csökkenthetik a pluviális áradások kockázatát. Ez a talajlezárás csökkentésével (pl. az aszfalt fűvel vagy vízáteresztő felületekkel való cseréje), a tetővíz lefolyásának korlátozásával (zöldtetőkön és esővízgyűjtő rendszereken keresztül), fenntartható vízelvezető rendszerek kiépítésével és a felesleges esővíz átmeneti tárolásával érhető el tavakban vagy területeken, általában más pl. közjóléti funkciókhoz használják. A pluviális árvízveszélynek kitett területeken lévő épületek olyan

tervezési jellemzőkkel is átalakíthatók, mint például a bejáratok megemelése, a védett pinceablakok vagy a szaniter berendezések visszatérő szelepei, amelyek megakadályozzák a szennyvíz bejutását az épületekbe.

„Maga a villámárvíz (flash flood) az a jelenség, mikor olyan nagy mennyiségű csapadék esik, hogy a vízfolyás akár percek alatt kilép a medréből, és rövid időn belül árvizet okoz. A heves esőzést (vagy más okot) követő 6 órán, gyakran 3 órán belül kezdődik.”²³ Mivel a villámárvíz egy jellemzően gyors lefolyású, a hirtelen érkező csapadéktöbbletből fakadó jelenség, ezért erősen összefügg az előző részben tárgyalt csapadékkitettséggel. S bár a várható éves csapadékösszeg mértéke csökkenő tendenciát mutat, ahogyan az korábban bemutatásra került, a csapadékos időpontok jellemzően a tavaszi és őszi hetek körül sűrűsödnek, így egységnyi idő alatt több csapadékkal kell számolnunk. Még akkor is, ha az éves szinten nem jelent kiugrást, a vízelvezető műtárgyak, szürke infrastruktúra kapacitásait időszakosan túlterhelheti a csapadéktöbblet, így jelentős károkat okozva, jellemzően a Visegrádi hegység lábánál fekvő utcákban, így többek között érintett:

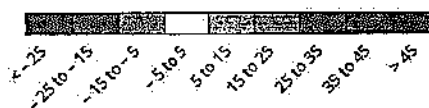
- Kaptató út, Pézsmá út, Vanília út, Csányi út, Cseresznyés út, Táltos út
- Azaz jellemzően, a zártkerti részként funkcionáló, visegrádi hegységközeli, völgyoldali utcák vannak a leginkább kitéve ezen hatásoknak.

Ahogyan az az Európai Környezetvédelmi Ügynökség részletes elemzésében is látható²⁴, Magyarország túlnyomó része, így Szentendre is évente átlagosan 2-3 olyan időszakkal kell számoljon, mely során legalább 5 napon keresztül folyamatosan heves csapadékhullással (esőzéssel) kell számolni.



Az EURO Cordex²⁵ adatai szerint a nyári időszakos villámárvíz kockázat stagnálása, csökkenése mellett az enyhébb telekkel járó eső alakú csapadékhullás fokozódása várható, így nyáron a villámárvíz veszélyes napok száma/időtartama kb. 5%-kal csökken, azonban a téli heves esőzés mértéke akár 35%-kal is nőhet.

Heavy winter and summer precipitation change (%)



A téli villámárvíz csapadéktöbblet változása Közép- Kelet Európában a CORDEX adatai alapján²⁶

²³ <https://grantis.hu/fogalomtar/villamarviz/>

²⁴ <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/indicators/precipitation-extremes-in-europe-3/assessment-1>

²⁵ <https://www.euro-cordex.net/060378/index.php/en>

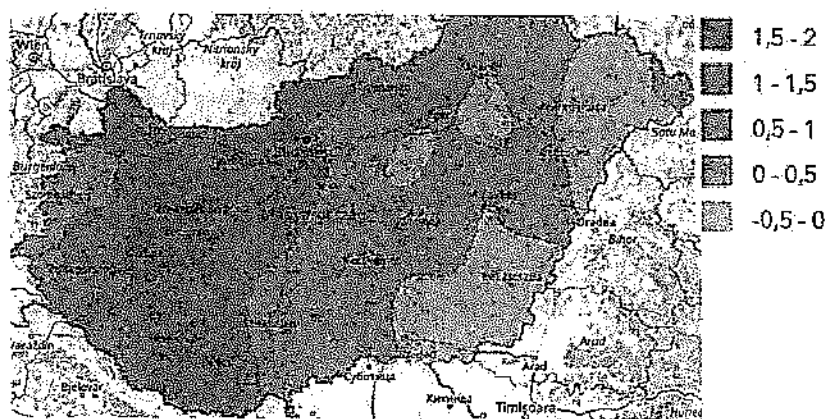
²⁶ <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/indicators/precipitation-extremes-in-europe-3/assessment-1>



Szentendre településszerkezeti terv²⁷

A 2017-es településszerkezeti tervben is látható, Szentendre számos utcája a Kertvárosias Lakóövezetben fekszik, s bár a villámárvíz veszélyeztetettség jelentős, az útburkolat átalakítása, illetve a csapadékelvezető kapacitások fejlesztése nem került felvezetésre a településszerkezeti tervbe. Az ábra második felén látható kisorrás utcai szennyvízátelő különösen csapadékos napokon a jövőben nagyobb kitétséggel kell számoljon, historikus adatok alapján azonban jelentős kockázatot az átelő pozíciója nem okozott.

Kitétség értékelés:



A 30 mm-t meghaladó csapadékos napok számának várható változása Magyarországon a 2021–2050 időszakra az ALADIN-Climate klímamodell alapján (napok száma)

A villámárvíz kitétség eredő értékét a várható csapadék frekvenciája és várható mennyisége határozza meg, melyet jelen esetben az Országos Meteorológiai szolgálat mérései, a jövőben

²⁷ <https://szentendre.hu/wp-content/uploads/2022/07/T-1-m2-TSZT-tervlap-egyben.pdf>

várható csapadékmennyiség változás, valamint az EEA (Európai Környezetvédelmi Ügynökség) frekvencia indexe alapján értékelünk:

Frekvencia: A fentiekben tárgyaltak szerint, a CORDEX adatbázis alapján téli- tavaszi hónapokban várhatóan 5-5 nappal nő a villámárvíz veszélyes napok száma az adott évszakban, míg a nyári, őszi hónapokban stagnálás vagy kismértékű változás várható.

Volumen:

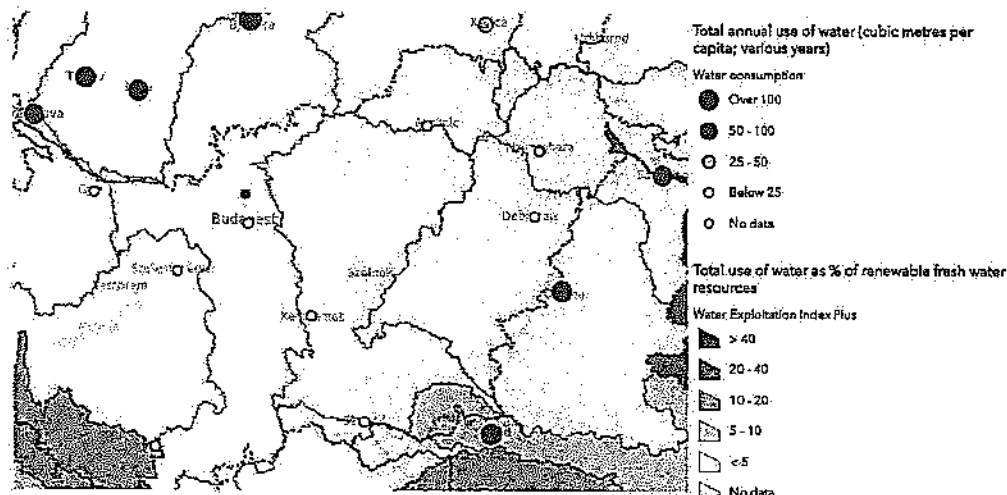
- **Historikus:** Az OMSZ mérései²⁸ alapján az április-május hónapokban a napi átlagos csapadékcúcs rendre 80-100 mm, valamint 100-120 mm között alakul (míg ez a téli hónapokban jellemzően 80 mm)
- **Becslés:** A csapadék volumen várhatóan télen és tavasszal 35%-kal növekszik, mely akár 162 mm napi csapadékmaximumot is jelenthet az adott hónapokban.

ASZÁLY ÉS VÍZHIÁNY

A vízfogyasztás, klimatikus vízmérleg vizsgálata és az ellátás tervezése esetén is figyelembe veendő tényező, hogy a városok más vízfelhasználásokkal, például iparral, mezőgazdasággal vagy turizmussal is versenyeznek a vízfelhasználás dimenziójában. Aszályos időszakokban a városi területeket (megfelelő tervezés nélkül) vízhiány fenyegeti. A vízhiány hátterében az aszály áll, amely az éghajlatváltozással gyakoribbá és súlyosabbá válik, különösen Dél- és Közép-Európában. Egy másik mozgató tényező a meglévő édesvízkészletek túlzott kiaknázása, amely a népességnövekedéssel, az egy főre jutó vízfogyasztás növekedésével és a vízáradó rétegek feltöltődését csökkentő földhasználati változásokkal jár. A városi területeken a vízhiány megszakíthatja a vízellátást, és veszélyeztetheti a zöld infrastruktúra azon képességét, hogy hűtési funkciót töltsön be hőség idején. A szélsőséges vízhiány a víz mennyiségét és minőségét egyaránt érinti (például a szennyező anyagok magasabb koncentrációja vagy a part menti területeken a sósvíz behatolása a felszín alatti víztartó rétegekbe). Az elégtelen vízellátás költséges sürgősségi intézkedéseket igényelhet, mint például a városiakok tartályokban vagy palackokban szállított vízzel való ellátása. A korlátozott vízellátás veszélyes lehet a mozgásukban korlátozott személyekre, például az idősekre és az ágyhoz kötött emberekre. A fogyasztókat terhelő vízköltségek növekedése, amely elhúzódó aszály esetén az egyik legvalószínűbb forgatókönyv, hatással lehet az alacsony jövedelmű háztartásokra. Ezenkívül a víztől függő ágazatok üzemeltetése, (mint pl. például az energiatermelés) is extra terheket, valamint kockázatokat ró a helyi közösségekre.

Az aszály kitettség vizsgálatakor a SECAP értékelések során tehát nemcsak a hagyományos klimatológiai dimenziókra (környezet, illetve mezőgazdaság), de a lakott területek értékelésére is kell térnünk.

²⁸https://www.met.hu/eghajlat/magyarorszag_eghajlata/csapadek_szeloertekek/Magyarorszag/index.php?ful=6#aktv



Egy főre jutó vízfogyasztás hazánkban, illetve a megújuló vízkészletek kihasználási mutatója

Ahogy a fenti ábrán is látható, az ország a feltérképezett, folyamatosan megújuló vízkapacitások kb. 20%-át használja fel évente, míg az egy főre jutó vízfogyasztás Pest megyében 25-50 köbméter között alakul. Bár a 20%-os mutató megfelelően alacsonynak tűnhet a térkép nem reprezentálja megfelelően a vízfelhasználás fluktuációját időben és a felhasználói szektorok megoszlása szerint. Éppen ezért a kitettség pontos értékeléséhez az Európai Környezetvédelmi Ügynökség (EEA)²⁹ és az ESDAC (Európai Talajinformációs Szolgálat)³⁰, valamint a hazai klímamodellek futtatási eredményeit is figyelembe kell vennünk:

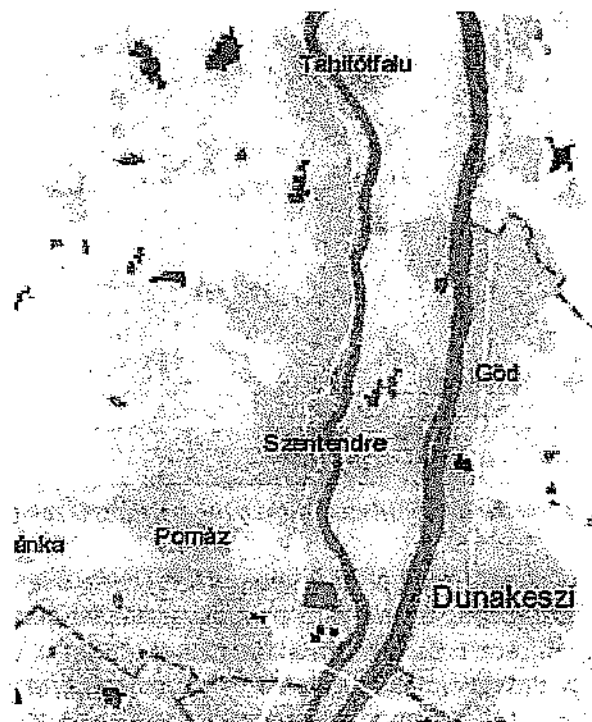
Magyarországon az átlagos, aszályal érintett terület mértéke (az ország teljes területének %-ban) talajtakaró szerinti bontásban a következőképpen alakul:

- Szántófield: 31,78%
- Erdő: 18,01%
- Gyep: 45,57%
- Belső vizes élőhelyek: 2,72%
- Városi, épített infrastruktúra: 1,91%

A városok esetében, azok közigazgatási határ szerkezetéből adódóan ez az arány megváltozhat, ahogyan azt a lenti CORINE felszínborítottsági index térképe is alátámasztja, a város közigazgatási területének relative alacsony, kb. 5%-a van kitéve az aszály hatásainak.

²⁹Felhasznált adatok: https://www.eea.europa.eu/en/advanced-search?q=drought&size=n_10_n&filters%5B0%5D%5Bfield%5D=readingTime&filters%5B0%5D%5Bvalues%5D%5B0%5D%5Bname%5D=All&filters%5B0%5D%5Bvalues%5D%5B0%5D%5BrangeType%5D=fixed&filters%5B0%5D%5Btype%5D=any&filters%5B1%5D%5Bfield%5D=issued.date&filters%5B1%5D%5Bvalues%5D%5B0%5D=All%20time&filters%5B1%5D%5Btype%5D=any&filters%5B2%5D%5Bfield%5D=language&filters%5B2%5D%5Bvalues%5D%5B0%5D=en&filters%5B2%5D%5Btype%5D=any&filters%5B3%5D%5Bfield%5D=objectProvides&filters%5B3%5D%5Bvalues%5D%5B0%5D=Figure%20%28chart%2Fmap%29&filters%5B3%5D%5Bvalues%5D%5B1%5D=Chart%20%28interactive%29&filters%5B3%5D%5Bvalues%5D%5B2%5D=Dashboard&filters%5B3%5D%5Bvalues%5D%5B3%5D=Infographic&filters%5B3%5D%5Bvalues%5D%5B4%5D=Map%20%28interactive%29&filters%5B3%5D%5Btype%5D=any Az aszály által érintett átlagos éves terület talajtakaró-típus szerint, az ország teljes területének százalékában, A talaj nedvesség alapú szárazság előfordulásának és súlyosságának változása, A vízhiány által érintett átlagos éves terület, talajborítás típusa és ország szerint

³⁰ Felhasznált adatok: <https://esdac.jrc.ec.europa.eu/euso> Ariditási index és változásai (historikus és becsült jövőbeni változások)



Szentendre és környékének kiemelt kockázat erdő- és gyepterületei³¹

A felszínborítottság mellett Szentendre ökoszisztémájának kitettségét még pontosabban határozhatjuk meg, ha figyelembe vesszük a Copernicus Intézet „Riparian Zones”- azaz part menti övezeti kutatásait, valamint az „Urban Atlas”-t mely a városok belső talajtakaróinak kiépítettségét méri fel.

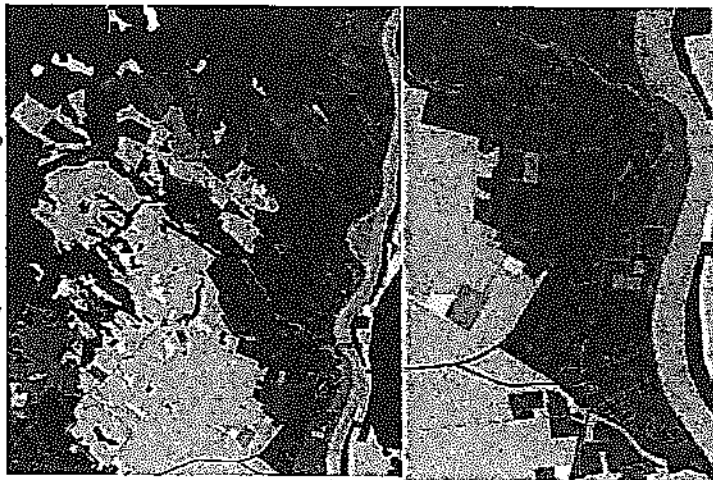
A parti zónák a szárazföldi és édesvízi ökoszisztémák közötti átmeneti területeket képviselik. Sajátos hidrológiai, talaj- és biotikus viszonyok jellemzik őket, és erősen befolyásolja a helyi flóra és fauna működését a közelben húzódó vízfolyás. Míg a városi atlasz az első volt az úgynevezett „forró pontokon” végzett földmegfigyelési szolgáltatások sorában. Ez az első olyan szolgáltatás, amely az EU-ban és az EFTA-országokban több száz város és környékük harmonizált területborítási és területhasználati térképét hozta létre. Dunamenti településként Szentendre városát, nem csak a csapadékterhelés, de az aszály tekintetében is rendkívüli mértékben befolyásolja a Duna, illetve a folyó interakciója a város épített és természetes környezetével.

Ahogy a lenti ábrákon is látható, a mezőgazdasági és ipari területek (lilával jelölve) a város déli és északnyugati területein koncentrálódnak, mely egyszerre jelent előnyt és hátrányt is. A nagy vízfogyasztók egy-két meghatározott régióra történő csoportosulása aszályos időszakban a város egyes részein arányaiban magasabb vízhiányt (s ellátási kockázatot) generálnak, azonban pontosan ez a centralizáltságuk teszi lehetővé, hogy a jövőben koncentrált intézkedésekkel (pl. puffertárolók, csatorna-program stb.) mitigálhatók legyenek a vízhiánnyal járó kockázatok.

³¹ <https://land.copernicus.eu/pan-european/corine-land-cover/lcc-2012-2018>

Land Use vector

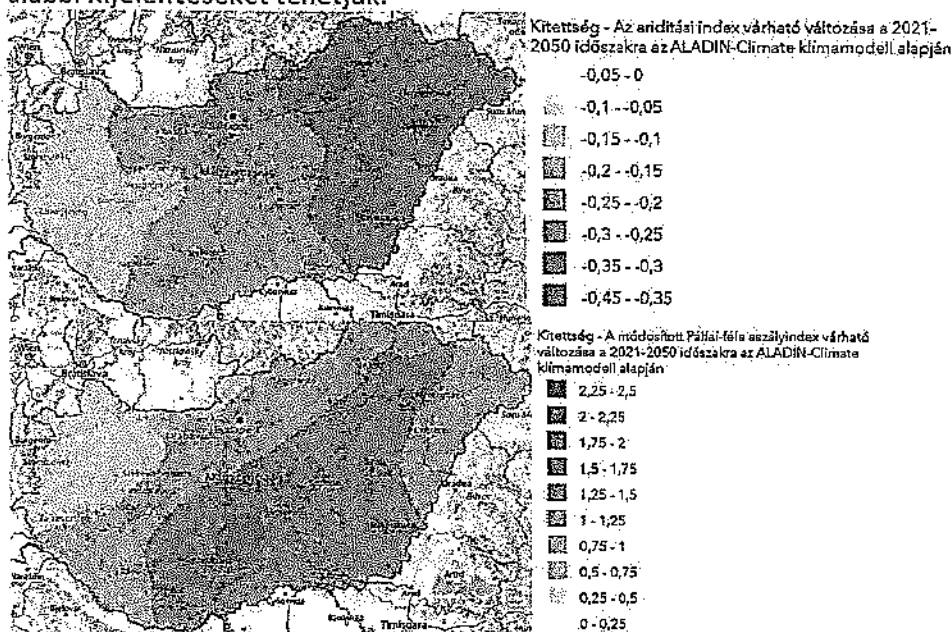
- 11100: Continuous Urban fabric (S.L. > 80%)
- 11210: Discontinuous Dense Urban Fabric (S.L.: 50% - 80%)
- 11220: Discontinuous Medium Density Urban Fabric (S.L.: 30% - 50%)
- 11230: Discontinuous Low Density Urban Fabric (S.L.: 10% - 30%)
- 11240: Discontinuous very low density urban fabric (S.L. < 10%)
- 11300: Isolated Structures
- 12100: Industrial, commercial, public, military and private units
- 12210: Fast transit roads and associated land
- 12220: Other roads and associated land
- 12230: Railways and associated land
- 12300: Port areas
- 12400: Airports



Szentendre területfelhasználása a CORINE Urban Atlas alapján (2018, jobb oldalon a város ipar területei, nagy potenciális vízfelhasználói láthatók lila kiemeléssel)³²

Kitettség értékelése

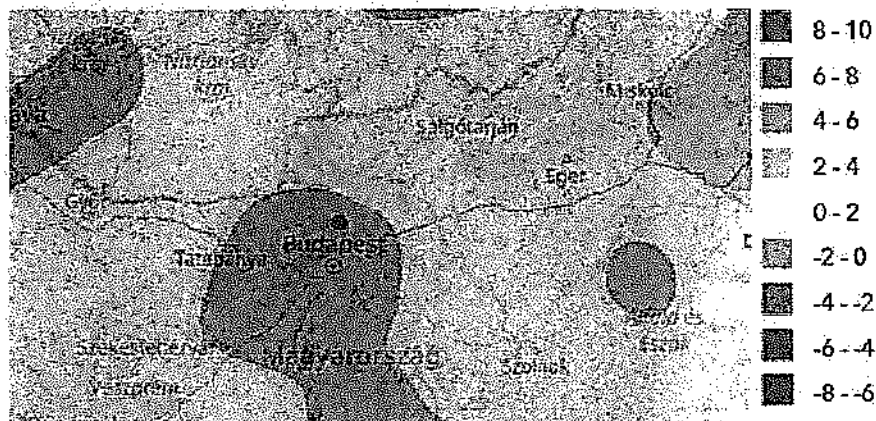
Az EU adatokat a hazánkat pontosabb felbontáson kezelő klímamodellekkel összehasonlítva az alábbi kijelentéseket tehetjük:



Fent az ariditási index várható változása a 2021–2050 időszakra az ALADIN-Climate klímamodell alapján, lent a módosított Pálfai-féle aszályindex várható változása a 2021–2050 időszakra az ALADIN-Climate klímamodell alapján

Némi bizakodásra adhat okot, hogy a Duna vízgyűjtő területén modellezett adatok alapján, az ariditás növekedése ellenére a száraz időszakok hossza várhatóan csökken, így a villámárvíz kitettséggel szemben a szeveritás növekedése nem hozza magával a frekvencia növekedését, ez mindenképpen enyhítő körülmény a vízparti települések, így Szentendre számára is.

³² <https://land.copernicus.eu/local/urban-atlas/urban-atlas-2018>



Száraz időszakok maximális hosszának várható változása a Duna vízgyűjtő területén a nyári félévben, a 2021-2050 időszakra, RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell alapján (napok száma)

Ki kell emelni az előző két év tapasztalatai alapján azt is, hogy a város közigazgatási határán belül eső dombok termőtalajrétege sekély (minimális vízmegtartóképességgel), ezért a zöldfelületeik kifejezetten veszélyeztetettek.

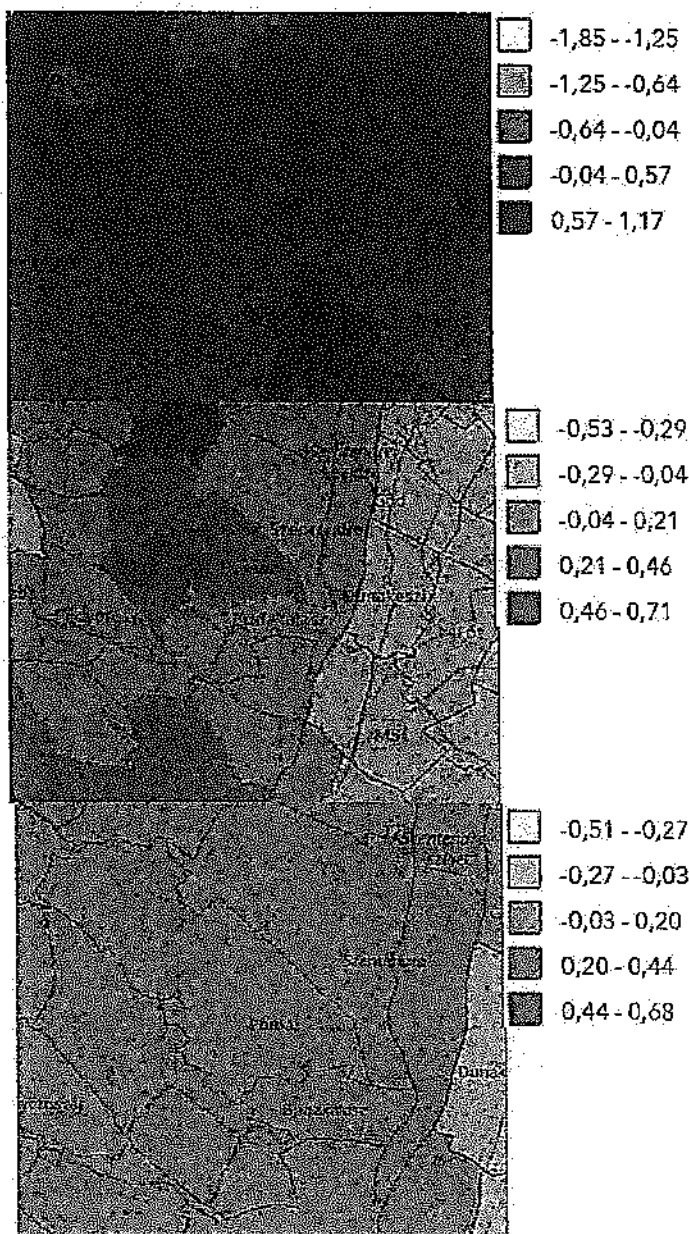
VIHARKOCKÁZAT

A viharkockázat értékelésénél a település épített infrastruktúrájának kitettségét vizsgáljuk három fő dimenzióban:

- Az egy napon belül, 33mm-nél magasabb volumenben hulló csapadék nem csak a villámárvizek kialakulásának kockázatát emeli, de direkt módon terheli a település épített infrastruktúráját is. A vízelvezető kapacitások és azt egyéb szürke infrastruktúra műtárgyak terhelése mellett a műemléki városrészek, illetve a nem korszerű technológiával épült ingatlanok tetőszerkezete, csatornakapacitásai mind magas igénybevételnek vannak kitéve a heves esőzések alatt, s a leázásokból, hibákból eredő helyreállítási költségek is felszökhetnek
- Hasonló módon az esőzésekhez, a hirtelen jött orkán erejű szellőkések is a tetőszerkezetet, illetve a korosabb infrastruktúra elemeket terhelik, míg a csapadék az alámosásokkal, a szél a direkt terhelés növekedésével emeli a statikailag nem megfelelő állapotban lévő ingatlanok fenntartási, helyreállítási költségeit.
- Végül, de nem utolsó sorban a hirtelen történő hőmérséklet esés is szerepet játszik az ingatlanállomány amortizációjában (szigeteletlen felületek hőtágulásból eredő repedései, rongálódása stb. képében)

A 30 mm/nap csapadékmennyiség olyan küszöbérték, amelyek fölött az épületekben jelentősebb károk keletkezhetnek. A biztosítók is gyakran használják ezt a csapadékmutatót. A 85 km/h-t sebességet meghaladó szél a Beaufort-skála szerint szélvésznek, heves szélvésznek, illetve orkánnak minősül. 85 km/h fölött már komolyabb károk eshetnek az épületekben. A hirtelen

hőmérsékletesés (10°C 3 óra alatt) főként viharokkal együttesen előfordulva szintén komolyabb károkat okozhat az épített környezetben.³³ Jellemzően az alkalmazott mutatók és határértékek a biztosítói módszertanokból, és kockázat közösségeket értékelő modellekből kerültek levezetésre, mely lehetővé teszi, hogy a rendelkezésre álló historikus adatokból a káreseményekre vonatkozó rendelkezésre álló exakt értékekből a jövőre vonatkozó kárbecsléseket interpoláljunk.



Fentről lefelé - Hirtelen hőmérsékleteséssel (10°C 3 óra alatt) érintett napok éves átlagos számának változása 2021-2050 időszakra, A 30 mm-t meghaladó mennyiségű csapadékkal érintett napok éves átlagos számának változása 2021-2050 időszakra, Szélvész, heves szélvész, orkán (85 km/h-t meghaladó szélhőkésék) jelenséggel érintett napok éves átlagos számának változása 2021-2050 időszakra

Kítettség értékelés:

³³ Forrás: Magyarországi épületállomány éghajlatváltozási sérülékenység-vizsgálatát települési szinten lehetővé tevő módszertan 17. oldal

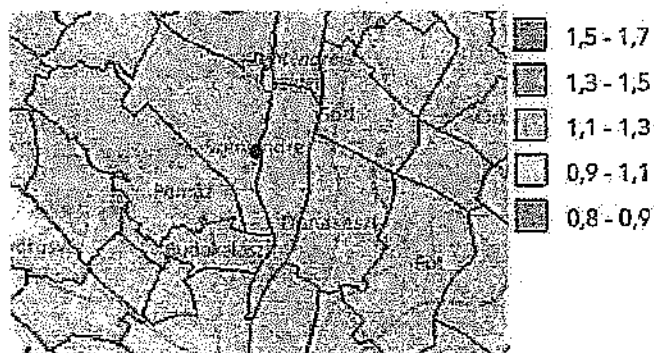
A három elemzési dimenziót figyelembe véve a település kitétsége az országos trendek viszonylatában átlagosnak mondható. A közeli hegylánc miatt, az országos modelleket áttekintve láthatjuk, hogy a domborzat, uralkodó szélirány és a térszerkezet alapvetően befolyásolja a kitétségi mutatók alakulását.

Így lehetséges, hogy a hegység nyugati oldalán fekvő területek (Pilisszentlászló, Pomáz stb.) kitétsége magasabb, míg Szentendre évente átlagosan 0,1 nappal több alkalommal kell özvízszerű esőre kell készüljön, ugyanez a mutató a hirtelen hőmérséklet esés kapcsán 0,13 nap, szellőkések tekintetében pedig rendkívül alacsony, kevesebb mint 0,001 nap.

Bár az értékek nem tűnnek magasnak, a szeveritásukban növekvő, hirtelen érkező viharhatások jelentős anyagi tehertételt jelentenek a helyreállítás során ezért a sérülékenység értékelés, alkalmazkodás dimenziókban az épített infrastruktúra esetében vizsgálni kell a helyreállítási költségek kompozit mutatóit is.

FÖLDMOZGÁS, FÖLDTANI KOCKÁZATOK

„A földtani veszélyforrás fogalma alatt sokféle jelenséget értünk. A legismertebbek a földrengések és a vulkáni tevékenység különböző megjelenési formái. Ezek Magyarországon nem jelentenek gyakorlati kockázatot, továbbá bekövetkezésük nem időjárás, illetve klímfüggő. A harmadik csoport, az ún. sekély földtani veszélyforrások azonban országunkban sem elhanyagolható veszélyforrás típus, hiszen hazánkban e probléma 942 települést, a településállomány harmadát érinti. A 2014-ben készített országos katasztrófa kockázatértékelési jelentés a sekély földtani veszélyforrásokat két fő csoportra osztotta, nevezetesen tömegmozgásokra és üregbeszakadásokra (v.ö. a 1384/2014 [VII. 17.] Korm. határozattal). E jelenségek különösen akkor okoznak jelentős károkat, ha építményeket, vagy valamilyen – jellemzően vonalas – infrastrukturális létesítményt érintenek”.³⁴



Az átlagos időjárási helyzetre érvényes, 23 mm-t meghaladó csapadékos napok gyakoriságának várható változása 2021–2050 időszakra, RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell alapján (referencia időszak: 1971–2000)

Kitétség értékelés:

Ahogy az ábrákon is látható, a 23mm-t meghaladó csapadék mennyiség esetében évente átlagosan kb. 1 nap növekedéssel kell számoljon, mely alapvetően nem jelent szignifikáns

³⁴ <https://map.mbfisz.gov.hu/nater/> földtan rétegyűjtemény

terhelésnövekedést a kitettség dimenziójában, azonban a földmozgásból eredő károk (azok súlyossága, helyreállításuk költsége miatt) jellemzően ritka bekövetkezési valószínűség mellett is magas, de legalább közepes kockázatú elemként kell számításba venni az érintett településeken.

BIOLÓGIAI KITETTSÉG

Az éghajlatváltozás már eddig is hatással volt a vektorok által terjesztett betegségek széles körének terjedésére Európában, és ez a következő évtizedekben a lokális klíma melegedésével várhatóan gyorsulni fog. A városi hősziget és más mikroklimatikus viszonyok révén a városi környezet növelheti populációik kitettségét az olyan betegségekkel szemben, amelyek az éghajlatváltozás miatt északra vándorló egzotikus fajok növekvő jelenlétéhez kapcsolódnak. Ilyen kockázati tényezők a tigris szúnyog jelenléte, vagy pl. az utazási szokások megváltozásával könnyebben és gyorsabban terjedő vírustípusok, mint pl. a COVID-19 megjelenése Európában.

A tigrisszúnyog általános jelenséggé vált Dél-Európában, és olyan betegségeket terjeszt, mint a Zika, a dengue-láz és a chikungunya. Európa-szerte a legkedvezőtlenebb éghajlati alkalmassági értékek a tigrisszúnyogok számára Európa északkeleti részén, azaz a hagyományosan hűvös égtájakon, míg a legmagasabb értékek pedig a Nyugat-Balkán, Olaszország és Franciaország városaiiban, valamint néhány belga és holland városban vannak. A tigrisszúnyogok éghajlati alkalmassága az alábbi tényezőktől függ:

- megfelelő mennyiségű csapadék,
- magas nyári hőmérséklet
- az enyhe tél.

Az éghajlatváltozás várhatóan tovább fogja segíteni a kórokozók elterjedését Európa-szerte, így például Magyarországon is, ahol a korábbi alfejezetrészekben bemutatottak szerint eltérő intenzitással ugyan, de mindhárom dimenzióban a szúnyogfaj számára kedvezőbb irányba tolódnak el a klimatikus viszonyok. Ezt összegzi az Urban Adapt kutatása is, mely alapján, várhatóan a Pest megyei régióban, különösen a Dunakanyar körül már 2008-2009-ben is a 90. percentilisben 70-80%-os értéket vettek fel az életfeltételei ennek a rendkívül veszélyes terjesztőnek:



ÉRZÉKENYSÉGVIZSGÁLAT:

Az érzékenység a hatásviselő rendszerek éghajlatfüggő tulajdonsága vagy tulajdonságainak összessége. Az érzékenység mutatók mindig adott kitettséghez kapcsolódnak, így például az épületek érzékenysége a korábbiakban meghatározott kitettség mutatók alapján került megállapításra. Az intenzív csapadékeseményekkel, a szélvészekkel és a hőmérsékleteséssel szemben elsősorban az épületek határoló és befejező szakipari szerkezetei a leginkább érzékenyek,

³⁵ Forrás: Urban Adapt

így a fókusz ezekre az elemekre helyeződött. A településszintű érzékenységi mutatókat egyrészt az egyes épülettípusok érzékenysége, másrészt az adott épülettípus darabszáma határozza meg a településeken³⁶.

A humán, illetve egyéb populációs elemeket célzó vizsgálat során a hatásoknak kitett szektorok és populációs csoportok vizsgálatával elemezhető a város érzékenysége. A tényezőt egyszerre befolyásolják internális és externális tényezők, így például a helyi korfa, vagy lakásállomány átlagos életkora, az őshonos flóra és fauna adottságai, illetve a város földrajzi fekvése.

| Értékelési dimenzió | Leginkább kitett szektor | Jelenlegi érzékenység | Leginkább kitett csoport |
|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------|--|
| Hőhullámok | Egészségügy | Magas | Időskorúak |
| Extrém alacsony hőmérséklet | Mezőgazdaság | Közepes | Szegregált / alacsony jövedelmű lakosság |
| Csapadék | Épített infrastruktúra | Közepes | Mindenki |
| Villámárvíz | Közlekedés és épített infrastruktúra | Közepes | Időskorúak |
| Aszály | Mezőgazdaság | Közepes | Mindenki |
| Vihar | Épített infrastruktúra | Közepes | Mindenki |
| Földmozgás | Közlekedés | Közepes | Mindenki |
| Biológiai kockázatok | Egészségügy | Alacsony | Mindenki |

Érzékenységvizsgálat- értékelési dimenzióként³⁷

A hatásoknak leginkább kitett populációs csoportokat az alábbi táblázat részletezi:

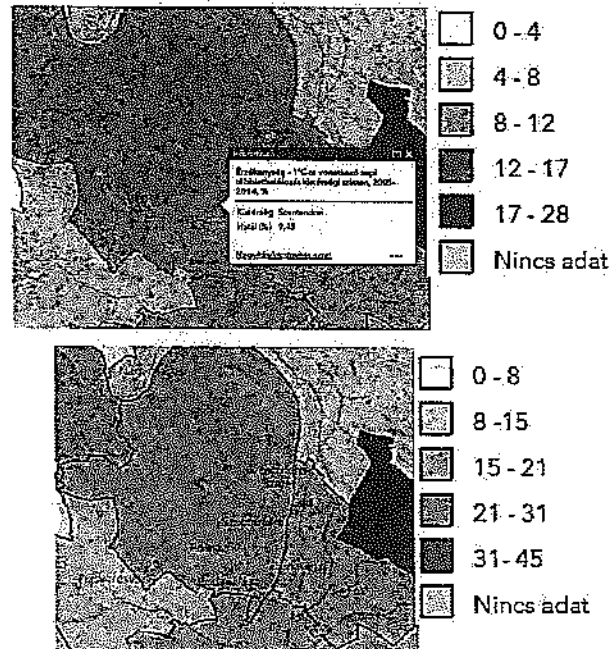
Az elemzés egyszerűsítése céljából az érzékenység vizsgálatot 3 dimenzióon végezzük el: Lakosságot érintő hőhullámok (mint legjelentősebb egészségügyi kockázat), Épített infrastruktúra

³⁶ Forrás: Magyarországi épületállomány éghajlatváltozási sérülékenység-vizsgálatát települési szinten lehetővé tevő módszertan 19. oldal

³⁷ SECAP útmutató módszertana alapján

érzékenysége különféle klímahatásokkal szemben, helyi élővilág és természetes életközösségek érzékenysége:

Lakosság- hőhullámok



Fent 1°C-ra vonatkozó napi többlethalálozás kistérségi szinten, 2005-2014, %, Napi többlethalálozás kistérségi szinten, 2005-2014

A historikus adatok alapján a Szentendrei kistérség az országos viszonylatban átlagos többlethalálozási mutatókat produkálta a vizsgálati időszakban. A fenti első ábrán látható, hogy a kistérségben minden egyes hőhullámos napot figyelembe véve, átlagosan minden egyes az átlagos és évszakra jellemző hőmérséklettől való 1 Celsius fok eltérés esetén 9,45%-kal nő a napi halálesetek száma, míg a teljes napi többlethalálozás a hőhullámok alatt összesen 17,03%-kal nő.

Figyelembe véve azt, hogy 66%-kal nő a hőhullámos napok száma, és kb. 44%-kal az átlaghőmérséklete ezen időszakoknak, a közepesen érzékeny Szentendrei régió alkalmazkodóképességét a jelenben és a jövőben is fejleszteni kell ahhoz, hogy a lakosság, különösen az időskorúak és a szív- és érrendszeri betegségekkel küzdők átvészélhessék ezen időszakokat.

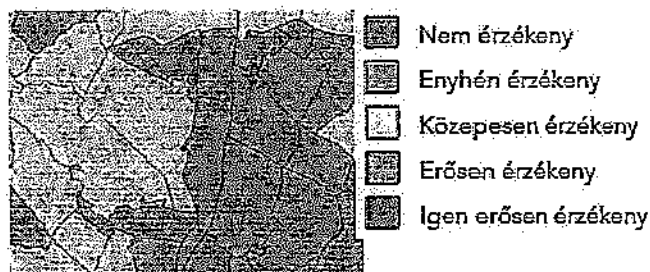
Infrastruktúra érzékenysége:

Az infrastruktúra érzékenységét az előző alfejezetekben bemutatottak alapján a csapadék- hőmérséklet- és légnyomás eseményekkel kapcsolatos értékelésből, illetve a biztosítói káresemények (normalizált) gyakoriságából vezethetjük le.



A 2005–2010 között bekövetkezett káresemények eloszlási térképe a települések közigazgatási határai szerint – földtani érzékenység

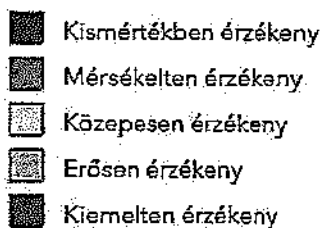
Jelen vizsgálatokban az alapvető bemeneti paraméterek (épületszerkezetek), és az ezekből kombinált épületkategóriák megválasztása első lépésnek tekinthető, amellyel az éghajlati érzékenységvizsgálat épület szinten értelmezhető, számítható. A módszertan, a későbbiekben kifejtett továbbfejlesztésekkel lehetővé teszi, hogy a jövőben viszonylag kis időráfordítással a mutatók bővíthetők, az érzékenység még pontosabban becsülhető legyen.³⁸ A vizsgált káresemények jellemzően az esőzések utáni földmozgásokhoz voltak köthetők, és aláámasztották a korábbi desk research által feltárt adatokat, miszerint, Szentendrén és környékén jellemzően 5 év alatt legalább 4 alkalommal történik olyan szignifikáns káresemény, mely a vonalas infrastruktúra beszakadásával, vagy egyéb épített műtárgyak jelentős rongálódásával jár. A település egészét tekintve ez országos átlag alatti (ld. lenti térkép) érzékenységet jelent, viszont a korábban bemutatott feltárt dűlőutak és környező területek a Visegrádi hegység lábánál az országos átlag feletti érzékenységgel rendelkeznek. A helyzet kezelése lokális cselekvéseket kíván.



Érzékenységi térkép a felszínmozgással érintett földtani képződmények, a lejtésviszonyok és a települések közigazgatási határain belüli káresemények (2005-2010) számának kapcsolata alapján.

A további időjárási komponensek

³⁸ Magyarországi épületállomány éghajlatváltozási sérülékenység-vizsgálatát települési szinten lehetővé tevő módszertan 20. oldal



Balról jobbra: 30 mm-t meghaladó mennyiségű csapadékkal érintett napok éves átlagos számának változásával szemben, a hirtelen hőmérsékleteséssel érintett napok éves átlagos számának változásával szemben, épületérzékenység a 85 km/h-t meghaladó szélökések jelenséggel érintett napok éves átlagos számának változásával szemben

A csapadékon túl látható, hogy a Kistárség egésze mind a szélökések, mind a hirtelen hőmérséklet csökkenés értékelési dimenziójában „Mérsékelten érzékeny” besorolást kapott, mely alapvetően a település egésze szempontjából kielégítő, további lokális akciókat azonban eredeztethet, kiemelendő, hogy:

- a műemléki városrész és a hasonló korú épületek jellemzően érzékenyebbek a hirtelen hőmérséklet vesztesésre,
- míg a város peremterületeit, alacsonyabb beépítettség mellett, illetve a Duna mellett lévő ingatlanok (településszerkezeti terven jellemzően Lke-vel jelölt városrészek) a hirtelen jött szélökések elleni érzékenység magasabb az átlagosnál.

ADAPTÁCIÓS KAPACITÁS:

A sérülékenység vizsgálatának utolsó lépése az adaptációs kapacitások értékelése, azaz a különféle klímahatások által érintett „stakeholderi” szegmensek alkalmazkodóképességének vizsgálata. Hasonlóan az érzékenységhez, az alkalmazkodási képességet is több tényező befolyásolja, a SECAP módszertan minden szektor esetében az alábbi értékelési dimenziókat határozza meg:

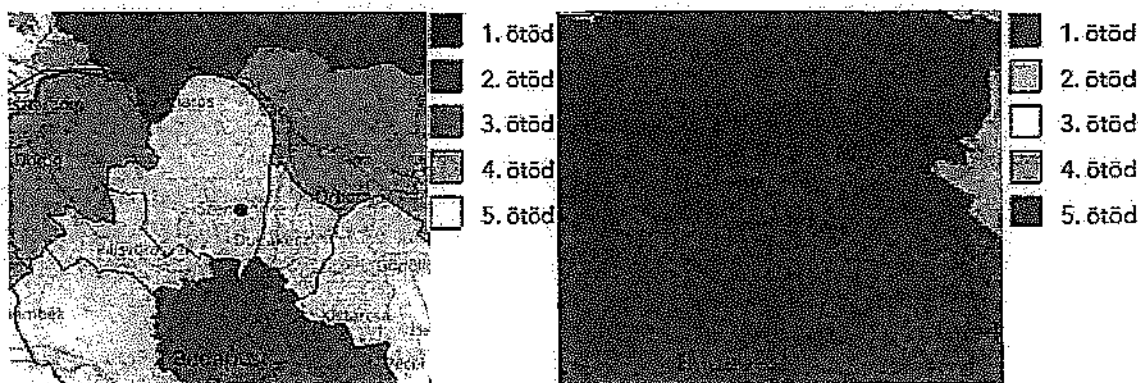
- Társadalmi - Gazdasági adottságok (rendelkezésre álló tőketartalék, GDP, stb.)
- Kormányzati és intézményi kapacitások rendelkezésre állása (pl. kárrendezés, katasztrófavédelem stb.)
- Fizikai és környezeti adaptációs kapacitás (pl. vonalas infrastruktúra állapota, technológia modernitása, környezet ellenállósága a hirtelen jött viharoknak)

- Tudás és innovációs kapacitás (az érintettek tudása és tenni akarása a negatív hatások elkerülése érdekében)

Magát az alkalmazkodóképességet az alábbi dimenziókon vizsgáljuk:

- Lakosság kb. 1/5-ének adaptációs kapacitásai és gazdasági lehetőségei (GDP stb.) kifejezetten jók, a lakosság kb. fele a sajnos alacsony országos átlag feletti lehetőségekkel rendelkezik.
- Lakóépület állomány aggregált alkalmazkodóképessége
- Természetes élőhelyek alkalmazkodóképessége
- Mezőgazdaság adaptációs kapacitása

Humán alkalmazkodási kapacitások:

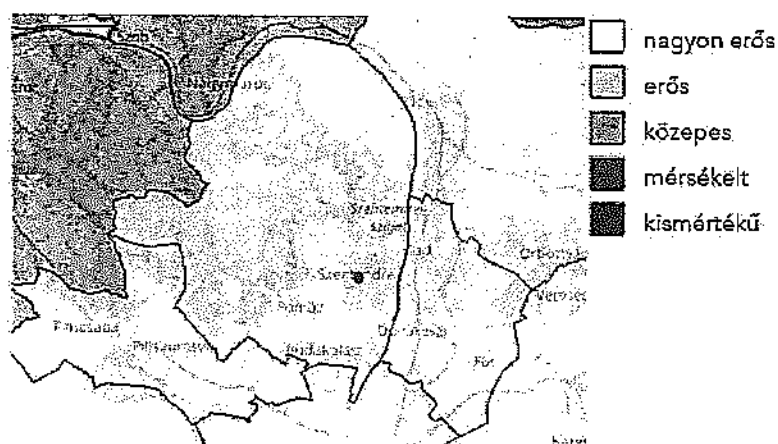


Bal: Öregedési index járási szinten, 2021 Jobb: Deprivációs index (2031-es várható érték)

Szentendre az öregedési index tekintetében azon kevés kistérség egyikében található, ahol a lakosság átlagéletkora jóval az országos trend alatt van, illetve a helyi lakosság átlagéletkorának növekedési üteme is lassabb az országos értéknél. A népességfogyás sem jellemző, a település elhelyezkedése és adottságai (főváros és munkahelye közelsége, helyi adottságok, élettér minősége stb.) jelentős vonzerőt képeznek, mely a jellemzően munkaképes korú lakosság bevonásával biztosítja, hogy a helyi korfa lassan tolódjon csak el az országos trend szerint. Ez alkalmazkodóképesség tekintetében több pozitív hozadékkal is jár:

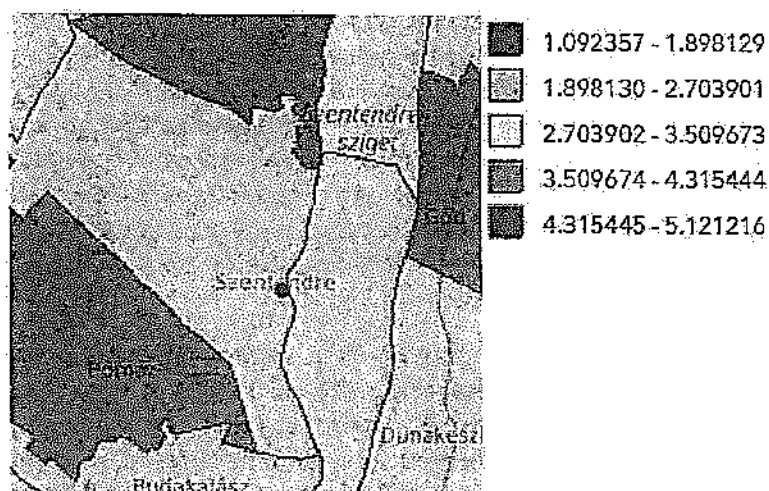
- Egyrészt a lakosság könnyebben képes megküzdeni a hóhullámok negatív hatásaival, mint egy idősebb átlagkorú népesség, pl. jellemzően a keleti országrészben
- A GDP adatok értékeléséből és a lakosság átlagéletkorából levonható következtetés, hogy a helyiek rendelkezésre álló vagyoni forrásai a klímaváltozás negatív hatásaival szemben hatékonyabb védekezésre nyújtanak lehetőséget, mint az országos átlag (pl. a lakosság, helyi vállalatok hamarabb ruháznak be modern építészeti technológiák adaptációjába, ha ingatlanjuk, egészségüket veszélyeztetik a fentebb tárgyalt negatív klímahatások).

Ugyanezen megfigyelést támasztja alá a NATÉR értékelése, miszerint a régió alkalmazkodóképessége a hóhullámok negatív hatásaihoz, (köszönhetően a lakosság egészségi állapotának, a helyi egészségügynek, meglévő és tervezett intézkedéseknek, valamint a régióban lakók átlagos vagyoni helyzetének) az országos átlag feletti „nagyon erős” besorolást érte el.



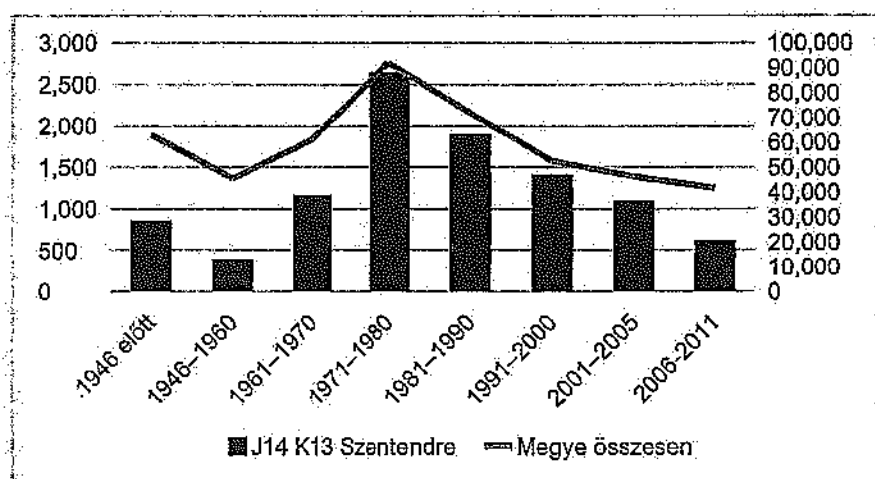
Alkalmazkodóképesség a hőhullámok hatásaihoz (járás)

Lakóingatlanok, és infrastruktúra aggregált alkalmazkodóképessége:



Aggregált alkalmazkodó képesség

„A Települési épületállomány sérülékenység (TÉS) rendszer célja, hogy segítse a települési önkormányzatokat abban, hogy felmérjék a lakóépületállomány éghajlati sérülékenységét; információt nyújtson arról, hogy a településen – különböző klímamodellek és forgatókönyvek alapján – az épületállományt is érintő klimatikus hatások (hőmérséklet, csapadék, szélökés) várhatóan hogyan fognak megváltozni a 2021-2050 és a 2071-2100 időtávon; támpontot nyújtson abban, hogy a különböző típusú épületek mennyire érzékenyek a fenti klímahatások változására, így segítse az épületállománnyal kapcsolatos településfejlesztési, településrendezési munkát. A TÉS rendszer logikája a Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszerben alkalmazott éghajlati sérülékenységvizsgálat módszerén alapul. A módszer alapján azzal becsülhetjük, hogy a társadalmi-gazdasági rendszer valamely elemében – a TÉS esetében a lakóépületállomány – a klímaváltozás hatásai milyen súlyos károkat okoznak a jövőben, hogy megvizsgáljuk a kitétséget: azaz, hogy a klímaváltozás hatására a klímamodellek különböző forgatókönyvei alapján hogyan fognak változni egyes éghajlati elemek; az érzékenységet: azaz, hogy a hatásviselők mennyire érzékenyen reagálnak a fenti változásokra; illetve, az alkalmazkodóképességet: azaz, hogy a hatásviselő rendszerben a potenciális károkat mennyire tudják kivédeni, minimalizálni.”³⁹



A városban és a megyében épített ingatlanok megoszlása az építés éve szerint

A települési ingatlanok 50,1%-a épült 1980 előtt, míg összesen 6%-uk 2006-után, azaz a modern építőipari előírásoknak megfelelően. Bár az épületek kora önmagában nem predeterminálja azok alkalmazkodóképességét, illetve az országra, illetve Szentendrére kiterjedő pontos ingatlan-állapot kataszterrel sem rendelkezik a KSH, így nem mondható meg pontosan, hogy az idős ingatlanok mekkora arányban estek át felújításra (illetve jelen tanulmány készítésekor még a 2022-es népszámlálás területsoros adatai sem álltak rendelkezésre). Azonban, helyszíni szemléink, illetve az országos ingatlanállomány átlagának empirikus úton való megismerése alapján kijelenthető, hogy a jellemzően 1980 előtt épített ingatlanok alkalmazkodóképessége (szigetelés, falazat állapota, tető és fűdém szerkezet stb.) alacsonyabb, mint a 2000 után készült lakóházaké, s rezilienciájuk növelésére pótlólagos erőforrásokat kell bevonni.

A kitértséget a rendszerben három indikátorral vizsgáljuk, ezek a hirtelen hőmérsékleteséssel (10°C 3 óra alatt) érintett napok éves átlagos számának változása; a 30 mm-t meghaladó mennyiségű csapadékkal érintett napok éves átlagos számának változása; a szélvész, heves szélvész, orkán (85 km/h-t meghaladó széllesek) jelenséggel érintett napok éves átlagos számának változása. Az adatok két globális modellel (CNRM-CM5; EC-EARTH) meghajtott RCA4 regionális klímamodell adatai alapján a közepesen optimista, RCP4.5-ös és a pesszimista, RCP8.5-ös forgatókönyvre alapozva készültek. Az alkalmazkodóképességet a Lechner Tudásközpont minden településre vonatkozóan egy komplex mutatószámmal fejezte ki, melyben szerepelnek a település gazdasági helyzetére, a lakosságra, illetve az önkormányzat tudatosságára vonatkozó indikátorok is, ezek alapján, a súlyozott, minden értékelési dimenziót magában foglaló rendszer szerint, 2,7-es adaptációs indexszel Szentendre város épített öröksége, lakóingatlanainak alkalmazkodóképessége közepes.

Természetes élőhelyek alkalmazkodóképessége:

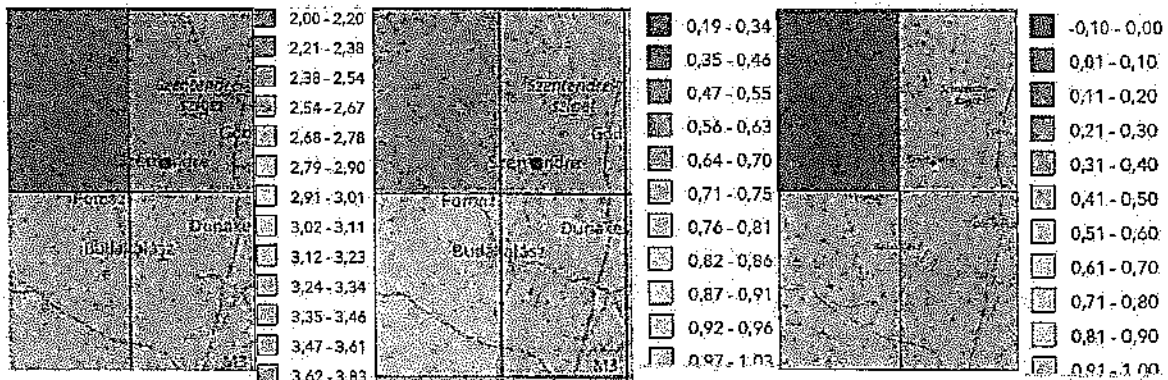
³⁹ NATér- Alkalmazkodási rétegsor



Balról jobbra: A bükkös, majd pedig a cseres tölgyes, végül pedig az erdőssztyepptermészetes élőhelyek alkalmazkodóképessége

A természetes élőhelyek éghajlati sérülékenysége kapcsán készült becslések arról adnak információt, hogy az élőhelyek jelenléte adott területen mennyiben válik kétségessé klímaváltozás esetén. Adott tájrészlet sérülékenységét az ott előforduló élőhelyek klímaérzékenysége, ennek és a klíma változásának eredőjeként előálló várható hatás, valamint az ott előforduló élőhelyek alkalmazkodóképessége határozza meg. A Duna és a Visegrádi hegység között elterülő Szentendre elhelyezkedéséből adódóan kifejezetten változatos lombhullató erdő és természetes élőhelyi kapacitásokkal rendelkezik, melyeknek előnye, hogy a változatosságból adódóan az egyes fafajok, bár eltérő módon képesek alkalmazkodni a klímaváltozás hatásaihoz (mint pl. hőmérséklet és csapadékindexek változása), de a kért lombú erdőkben nagyobb eséllyel találkozunk olyan fajokkal, melyek képesek átvészelni a szélsőséges hatásokat, ezáltal élőhelyet biztosítva a helyi állat és növényvilág számára. Ezen heterogenitás kifejezetten előnyös, s növeli a település zöldfelületeinek, illetve a környező természetes élőhelyeknek az alkalmazkodóképességét is.

Mezőgazdaság:



Balról jobbra: Öntözéssel elérhető termésnövekmény (t/ha), kukorica és őszi búza, illetve korábbi vetéssel elérhető termésátlag növekedés (aggregált) (2070-2100-as időszak)

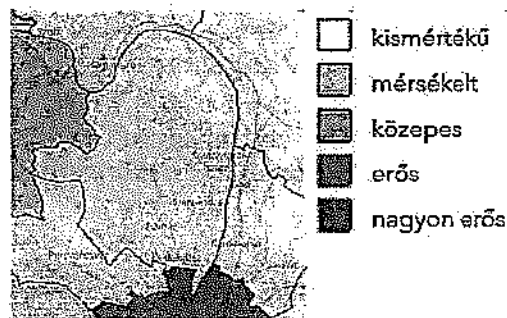
A környezet topológiájából eredendően, illetve a „Kitettség” alfejezetben tárgyalt klímahatások miatt a mezőgazdaság alkalmazkodóképessége szignifikánsan az öntözési technológiák meghonosításával és fejlesztésével növelhető leghatékonyabban. Mivel a csapadékos időszakok eloszlása várhatóan egyre egyenetlenebb lesz, ezért a vetési ciklusok eltolásával relatíve alacsony 0,5t/ha termésátlag növekedés érhető el, míg a száraz időszakok negatív hatásait áthidaló megoldások (pld, öntözés) jelentős mértékben, akár hektáronkénti 3 tonnával is növelheti a kukorica terméshozamát. Az őszi búza esetében a termésátlag növekedés minden esetben 1 tonna alatt marad, mely az egyéb hatásokból eredő veszteségeket (pl. potenciális fagykár) nem képes hatékonyan kompenzálni.

SÉRÜLÉKENYSÉG:

A város sérülékenységeinek értékelését a fenti dimenziókban kapott eredmények aggregálásával, a kitéttég-érzékenység és hatás összegzésével, valamint alkalmazkodási képességgel történő szembeállításával lehet becsülni. Így például, ha egy várható klímahatás (pl. hőhullámok) erős, s a lakosság széles körét érinti, a jó adaptációs megléte ellensúlyozhatja a klímahatás által okozott károkat, pl. a hőmérsékletemelkedésből eredő addicionális halálozások száma csökkenhet az országos átlaghoz képest, ha a lakosság vagyoni helyzete lehetővé teszi légkondicionáló eszközök telepítését, az orvosi ellátáshoz minden érintett könnyen hozzáfér, és például egy hőségriadóterv keretében a hőhullámos napokon történő aktív védekezésre és egészségmegőrzésre a város lakossága egy begyakorlott és jól működő programmal rendelkezik.

Az értékelés során tehát a korábbi alfejezetek tartalmát kompozitáljuk és egy végső, relatív sérülékenységi mutatóval fejezzük ki:

Hőhullámok:



Hőhullámok hatásaival szembeni komplex sérülékenység (járás)

A sérülékenység számításánál figyelembe vett tényezők:

Kitéttég:

- Hőhullámos napok gyakoriságának változása (országos átlagnak megfelelő 66,79%)
- Hőhullámos napok többlethőmérsékletének változása kistérségi szinten (országos átlag feletti érték 47,64%)
- Forró napok számának várható növekedése- klímamodellzés alapján (5-10- országos átlag alatti)
- Hőségriadós napok számának várható változása (10-15 nap)
- Várható átlaghőmérséklet emelkedés (országos átlagnak megfelelő 1,5-2 Celsius fok)

Hatás:

- Többlethalálozás változás kistérségi szinten (országos átlagnak megfelelő 146,25%)

Érzékenység:

- 1°C-ra vonatkozó napi többlethalalozás kistérségi szinten (országos átlagnak megfelelő 6,47%)

Alkalmazkodási képesség:

- Deprivációs Index (országos átlagnál jobb 1. ötöd)
- Eltartottsági ráta (országos átlagnak megfelelő)
- Öregedési Index (országos átlagnál jobb)
- Várható élettartam (országos átlagnál jobb 2050-ben születettek: 80 év)
- GDP növekedési ráta (országos átlagnál jobb)
- Háztartások fogyasztásának növekedési rátája (országos átlagnak megfelelő)

A fenti adatokat figyelembe véve látható, hogy míg Szentendrét a kitétségi értékelési dimenziójában az országos átlagnak megfelelő, vagy bizonyos esetekben még annál is súlyosabb klímahatások érik (hőhullámos napok száma és azok hőmérséklete, mely direkt okozója a nyári halálozási ráták emelkedésének), a jelentős kihívásokat gerjesztő externális adottságok ellenére Szentendre, és tágabb értelemben véve a város környezete az országos átlagnál jobb védekező képességgel rendelkezik, melyet a magas GDP és lakossági fogyasztási potenciál (ezáltal védekezésre költhető jövedelem), valamint az egészségügyi ellátás színvonala indokol. A jövőre extrapolált adatok esetében minden kiemelt ráta (így pl. az eltartotti ráta) esetében is az országos értékeknél jobb adottságokkal rendelkezik a város, így ezen adottságait észszerűen és hatékonyan kihasználva hazánk települési átlagánál jelentősen ellenállóbb a hőhullámok hatásaival szemben. Fontos azonban kiemelni, hogy ezen potenciál eléréséhez a városnak szigorúan figyelnie kell a jelen fejezetben tárgyalt mutatókat, s azok alakulását, és a jövőbeni klímatudatossági akciókat ezen adottságok megfelelő kihasználására kell fókuszálni.

Épített infrastruktúra sérülékenysége a villámárvízzel és viharokkal szemben:

Az infrastruktúra esetében minden típusú csapadékeseményt és a villámárvizek kockázatát is az elemzésbe építettük, a figyelembe vett tényezők:

Kitétségi:

- A 30 mm-t meghaladó mennyiségű csapadékkal érintett napok éves átlagos számának változása (országos átlagnak megfelelő 0,17 nap növekedés)
- Hirtelen hőmérsékleteséssel (10°C 3 óra alatt) érintett napok éves átlagos számának változása (országos átlagnak megfelelő 0,13 nap növekedés)
- Szélvész, heves szélvész, orkán (85 km/h-t meghaladó szélhőkésék) jelenséggel érintett napok éves átlagos számának változása (országos átlagnak megfelelő kevesebb mint 0,1a nap növekedés)
- Éves csapadékváltozás a Duna vízgyűjtő területén (országos átlagnak megfelelő -25 --50mm)
- A tavaszi csapadékintenzitás várható változása a Duna vízgyűjtő területén (országos átlagnak megfelelő 0-1 mm)

Hatás:

- A csapadékváltozás, hőingás és hirtelen érkező szélvész aggregált hatásai az épített infrastruktúrára (kis mértékben kedvezőtlen változás)

Érzékenység:

- A csapadékváltozással, hőingással és hirtelen érkező szélvisszel szembeni aggregált érzékenység (kismértékben érzékeny)

Alkalmazkodási képesség:

- Önkormányzati tudatosság (0,5-ös aggregált érték országos átlag)
- Idős népesség arányával kapcsolatos alkalmazkodó képesség (országos átlagnál jobb)
- Munkanélküliek aránya (országos átlagnál jobb- hosszútáv)
- Jövedelmi viszonyokkal kapcsolatos alkalmazkodó képesség (országos átlagnak megfelelő)
- Deprivációs index (országos átlagnál jobb 1. ötöd)
- Eltartottsági ráta (országos átlagnak megfelelő)
- Öregedési index (országos átlagnál jobb)
- Várható élettartam (országos átlagnál jobb 2050-ben születettek: 80 év)
- GDP növekedési ráta (országos átlagnál jobb)
- Háztartások fogyasztásának növekedési rátája (országos átlagnak megfelelő)

Az épített infrastruktúra esetében látható, hogy a klimatikus kitettség az országos átlagnak megfelelő, a település ellenállóképességét gazdasági potenciálja mellett elsősorban a topológiából eredő feladatok (Dunai árvízvédekezés feladatai, Pílis völgyek helyzete stb.), valamint a történelmi belváros, mint védendő érték, valamint az előrecedő ingatlanállománnyal rendelkező városrészekkel kapcsolatos feladatok határozzák meg. Így a város egészét tekintve az épített és vonalas infrastruktúra sérülékenysége alacsony, speciális beavatkozási csomagokat kell létrehozni:

- Izbég, Szarvashegy, Sztaravoda, Tyúkosdűlő, Boldogtanya völgy utcáinak fejlesztésére
- Csapadék elvezető kapacitások fejlesztésére egyes területeken
- Történelmi városrész védelmének fenntartását, jövőbeni kihívásoknak való ellenállóképesség fejlesztését célzó intézkedések
- Leromló épületek, szlömösödő területek kialakulásának megakadályozása (a jövőben amennyiben szükséges)

Természetes élőhelyek sérülékenysége:

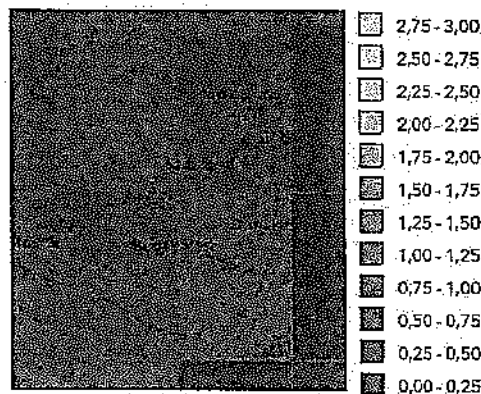
Szentendre, a Visegrádi hegység lábánál, valamint a Dunakanyarban elterülő városként páratlan természeti kincsekkel rendelkező város. A Visegrádi-hegység a Dunakanyar felett emelkedő vulkanikus eredetű hegyvonulat, amely szerkezétileg az Északi-középhegység középtája, földrajzilag azonban többnyire a Dunántúli-középhegység Dunazug-hegyvidékéhez sorolják. Az Északi-középhegység többi középtájával ellentétben a Duna jobb partján található.⁴⁰ A helyi ökoszisztéma

⁴⁰ <https://www.pilisinfo.hu/visegradi-hegyseg> és wikipedia alapján

a bakonyi-cum flóravidek és a Visegradense flórajárás része, így a város környékén is megtalálhatók az alábbi őshonos növények:

- kosbor
- mocsári nőszőfű
- mocsári csorbóka
- nádi boglárka
- árvalányhaj
- tőzegráfrány

Mindemellett a zonális erdőtársulások, a Pilis többi részéhez hasonlóan a Visegrádi hegységben és Szentendre környékén is a különféle kevert tölgyes erdőkből (molyhos-, cseres-, gyertyános-tölgyes) jöttke létre, mely flóra adaptációs képessége (pontosan kevert lombúságának köszönhetően) kiemelkedő. Ahogyan, az a lenti sérülékenységi térképen is látható, a talajadottságokat, talajtakarót és az élővilágot tekintve a Város körüli erdős vidék, valamint a Dunamenté is az országos átlagnál alacsonyabb sérülékenységgel bír. Mivel a terület kiemelkedő turisztika potenciált is magában hordoz (akárcsak a város épített öröksége) védendő értéként a jövőben is hangsúlyt kell fektetni a város és akörüli természetes és mesterséges zöld felületek, társulások védelmére, s ezen jelentős adaptációs potenciál kiaknázására.



Klímaérzékeny természetes élőhelyek együttes sérülékenysége 2021-2050-ben az ALADIN-Clímate klímamodell szerint

Szántóföldi növények, mezőgazdaság sérülékenysége:

A természetes életközösségek mellett figyelembe kell venni a helyi mezőgazdaságot érintő klímahatásokat is. A mezőgazdaság kompozitált értékelésének egyik részét a korábban már bemutatott csapadék és hőmérsékleti indexek értékelése, míg másik felét az ágazat specifikus mutatók (pl. terméshezami potenciál, talajminőség) vizsgálata adja.

Így a vizsgált alkalmazkodási mutatók:

- altalaj hervadásponthi vízkapacitása (11,96 V%- országos átlag alatt)
- kukorica, napraforgó, répce, őszi búza és -árpa termésátlag változásai beavatkozás nélkül (országos átlagnak megfelelően jellemzően átlagosan 1,5-2,5 t/ha hozamcsökkenés)
- Öntözéssel elérhető terméshezám és nyereség a fent felsorolt szántóföldi növények esetében
- Műtrágyázással elérhető terméshezám és nyereség a fent felsorolt szántóföldi növények esetében



Sérülékenység (tavaszi vetésű növények esetében)

Hasonlóan az ország minden tájához a Visegrádi hegység és a pilis lábánál is további beavatkozás nélkül a szántóföldi növénykultúrák a 2030-2050-es időtávon kismértékű, míg a 2070-2100 távon jelentős hozam csökkenéssel kell számoljanak. A talajadottságok jellemzően emberi beavatkozással javíthatók, így a szántóföldi növénytermesztés esetében mind az öntözéstechnológiák meghonosításán, mind pedig a csapadékos időszakok feleslegének tárolását, későbbi felhasználását, vagy a csapadéktelesleg elvezetését kell biztosítani. Az alapvető technológiák bevezetése mellett a mezőgazdaságot a NATÉR és a Magyar Bányászati és Földtani Szakszolgálat szakértői mérsékelten sérülékeny kategóriába sorolják, azonban ezen megoldások bevezetése nélkül, főleg 2050-után jelentős termés hozam csökkenéssel kell számolni minden növénykultúra esetében.

INTÉZKEDÉSI JAVASLATOK

Az éghajlatváltozási helyzetértékelés eredményei alapján az Urban Adaptation Support Tool segítségével definiálhatunk a hatásokat legjobban kezelő projekteket, valamint ezeket a projekteket illesztettük a Városi Klímastratégia által definiált célrendszerhez.

Jelen alfejezetben az intézkedési javaslatok csomagszinten kerülnek bemutatásra, míg a „Klímastratégia” fejezetben az egyes intézkedések részletes leírása és meghatározása történik.

Az illeszkedés szempontjából első lépésként a stratégiai időtávon értelmezett Klímastratégia célokat és intézkedéseket kell számba venni, melyek a következők:

- **AA-1:** A klímaváltozás közegészségügyi kockázatainak mérséklése településtervezési eszközökkel, valamint a szociális és egészségügyi intézményrendszer célirányos fejlesztése, megerősítése által 2030-ig.
- **AA-2:** A város közigazgatási területén található védett területek és természetközeli élőhelyek állapota 2030-ra ne romoljon a 2019-es szinthez képest.
- **AA-3** Az épületek, közcélú infrastruktúrahálózatok felújításának, rendszeres karbantartásának következtében, az ezek időjárási okokra visszavezethető meghibásodásából, károsodásából származó katasztrófavédelmi beavatkozásokat igénylő esetek száma 2030-ra ne nőjön 2019-hez képest.

- **AS-1** Az éghajlatváltozás által veszélyeztetett helyi értékek, turisztikai desztinációk 2019-re jellemző állapota, illetve állaga ne romoljon, illetve lehetőség szerint javuljon 2030-ig⁴¹

Ahogy az a célokból látható, a célok lefedik az infrastruktúra -szürke műtárgyak- természeti környezet és humán infrastruktúra tengelyét is, s relatíve alacsony számossága mellett is a célrendszer elemei hatékonyan kívánják kezelni a hőhullámok, szélsőséges csapadékingás, illetve az egyéb negatív klíma események helyi hatásait is.

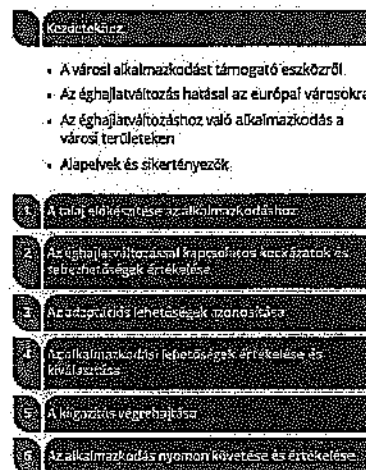
Az egyes stratégiai időtávon jegyzett intézkedések a következők:

- A1 - Hőszegélyterv kidolgozása hőhullámok kezelésére
- A2 - Időskorúak nappali ellátásnak fejlesztése az éghajlatváltozás kedvezőtlen egészségügyi hatásainak mérséklés érdekében
- A3 - A tartós hőszegély hatásait enyhítő berendezések telepítése, megoldások alkalmazása kültéren és beltéren egyaránt
- A4 - Intézkedési terv kidolgozása a szmoghelyzetek kezelésére, a levegőtisztaság monitorozására
- A5 - Allergén növények elterjedésének monitorozása
- A6 - Helyi egészségvédelmi szűrőprogramok meghirdetése és megszervezése a szív és érrendszeri megbetegedések időben történő felderítése érdekében
- A7 - Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése a hirtelen lezúduló nagymennyiségű csapadék okozta elöntések megelőzése érdekében
- A8 - Vegetációtűzekkel szembeni hatékony megelőzés és védekezés lehetőségének biztosítása
- A9 - Erdőterületek nagyságának megtartása, bővítése
- A10 – A vizes élőhelyek, helyi védett területek természetvédelmi oltalmának megőrzése, állapotromlásának megakadályozása
- A11 – Városi zöldterületek, zöldhálózatok bővítése
- A12 – Ivóvízellátó rendszer felkészítése a hőhullámok és aszályos időszakok során fellépő többlet vízigény kielégítésére
- A13- Víztakarékos technológiák elterjesztésének elősegítése
- A14- Épületek nyári hővédelmének javítása
- A15 – Éghajlatváltozás által veszélyeztetett helyi növényzeti értékek állapotának megővése a változó éghajlati adottságok között, a zöldvagon folyamatos monitoringja, nyilvántartása
- A16 – Az éghajlatváltozás által veszélyeztetett helyi építészeti értékek állapotának megővése a változó éghajlati adottságok között
- A17 – Árvízvédelmi védőművek fejlesztése
- A18 – Műszaki infrastruktúra hálózatok tervezésében és működtetésében a szélsőséges időjárási események figyelembevétele

⁴¹ Szentendré Város Klímastratégiaja (2019) 49. oldal

A fentiek szerint az intézkedéscsomagok tervezéséhez a Városi Alkalmazkodási Támogató Eszközt (angol betűszóként UAST) alkalmaztunk. A városi alkalmazkodást támogató eszköz (UAST) célja, hogy segítse a városokat és más helyi hatóságokat az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási tervek kidolgozásában, végrehajtásában és nyomon követésében. Az UAST-t gyakorlati útmutatóként dolgozták ki a települések számára, elismerve azok európai gazdaságban betöltött fontosságát. Az eszköz felvázolja az alkalmazkodási stratégia kidolgozásához és megvalósításához szükséges összes lépést, és hivatkozásokat tesz értékes útmutató anyagokra és eszközökre. Az eszköz értékes támogatást nyújt mind az alkalmazkodási tervezésben kezdő városoknak, mind az alkalmazkodási folyamatban előrehaladottabb városoknak.⁴²

Jobbra: Az UAST eszköz Lépésekre bontott ábrája



Az egyes lehetőségek, opciók értékelése az alábbi dimenziókat vette figyelembe:

Az éghajlati veszély vagy kockázat sürgőssége, amelyet a lehetőség mérsékelni kíván. Néhány alkalmazkodási intézkedés alkalmas lesz a rövid távú végrehajtásra a sürgős kockázatok vagy lehetőségek kezelése érdekében; mások hosszás előkészítést és tervezést igényelnek.

Teljesítmény az általános és tágabb célkitűzésekkel szemben, valamint az alkalmazkodási hibák elkerülése. A „maladaptáció” olyan helyzetet jelent, amikor a cselekvések nem érik el céljukat, vagy olyan mellékhatásokat okoznak, amelyek máshol vagy a jövőben akadályozzák az alkalmazkodást. Például egy gát építése egy másik helyen több árvizet okozhat, és nem bizonyulhat megfelelő védelemnek a jövő árvízszintje szempontjából.

Szállíthatóság és megvalósíthatóság. Nem mindig részesítjük előnyben azokat a lehetőségeket, amelyek bár érhetnek el adaptációs eredményeket, de megvalósításuk nehéz, vagy nem eredményes (jellemzően pl. kétes kimenetelű, nagy erőforrásigényű beruházások)

Úgy kell cselekedni, hogy amennyiben a kezelni kívánt klímahatás végül (pl. egy optimista forgatókönyv megvalósulása esetén) nem következik be, a **beruházás, intézkedés ettől függetlenül is hozzon járulékos hasznot a közösség számára.** (pl. addicionális zöldfelület telepítése szabadidőparkként, vagy chicagói típusú időszakos víztározók, melyek sportpályaként funkcionálhatnak száraz időszakban)

Az intézkedés irányítási vonatkozásai. Például a meglévő irányítási struktúrákhoz való igazodás és módosítások, új irányítási struktúrák vagy folyamatok létrehozásának szükségessége.

Társadalmi megfontolások, vagyis az éghajlati veszélyekkel szembeni védelem egyenlősége egy adott alkalmazkodási lehetőség eredményeként, és ennek a társadalmi befogadásra és kohézióra gyakorolt hatásai. Az egyenlőtlen alkalmazkodási lehetőségek egyenlőtlenül osztják el az alkalmazkodás előnyeit a társadalomban, és súlyosbítják a meglévő társadalmi egyenlőtlenségeket. Például a víz árának növelése a hatékonyság növelése érdekében, mint megoldás az aszály

⁴² <https://climate-adapt.eea.europa.eu/en/knowledge/tools/urban-ast/step-0-0>

kezelésére, aránytalanul nagy hatással lehet az alacsony jövedelmű lakhatásra, súlyosbítva a régió-
belüli egyenlőtlenségeket. Ahol lehetséges, javító intézkedéseket kell beépíteni a negatív
társadalmi hatások csökkentése érdekében. Kedvezően kell értékelni azokat a lehetőségeket,
amelyek járulékos szociális juttatásokat biztosítanak (mint az a zöldfelületeknél gyakran előfordul).

**Az értékelés eredményeit tömör opciós adatlapokon lehet leírni, (például egy katalógus
elkészítésével – ld. klímastratégia fejezet részletes cselekvési terv adatlapjai, amelyek nem
tartalmazznak túl sok technikai részletet, hanem gyors áttekintést adnak, könnyen érthetőek a nem
szakértők számára is. Ezek az adatlapok később nagyon hasznosak lehetnek a fontossági sorrend
meghatározásához.⁴⁹**

⁴⁹ UAST eszköz alapján

KLÍMASTRATÉGIA

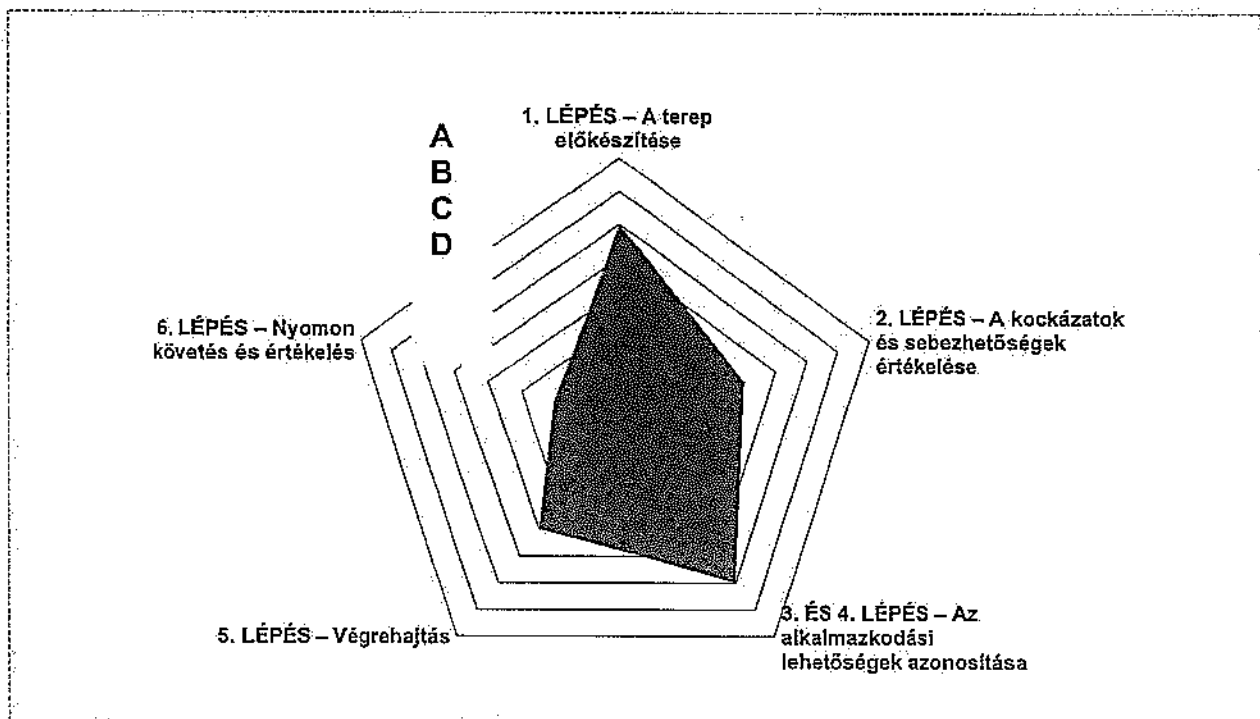
Jelen fejezet három, egymásra épülő részből épül fel:

- A dokumentációs környezet elemzésének segítségével bemutatható, hogy a SECAP és önmagában a város klíma specifikus törekvései milyen mértékben vannak beágyazva a helyi, illetve regionális szabályozási és stratégiai, valamint az egyes cselekvések végrehajtása milyen folyamatok mentén történik (van e pl. monitoring)
- Az első pontban bemutatott dokumentum elemzés, a Szentendrei klímastratégia, valamint a SECAP helyzetelemzésének szintetizálásával kerül kialakításra a **SECAP célrendszere**,
- Mely célrendszer által kijelölt rövid, közép és hosszútávú célok eléréséhez részletes cselekvési terv keretében (az adaptációs és mitigációs intézkedési javaslatok alapján) **részletes cselekvési terv** kerül kialakításra a „Klímastratégia” szakasz harmadik alfejezetében

KAPCSOLÓDÁS A DOKUMENTÁCIÓS KÖRNYEZETHEZ - SCOREACARD

A SECAP készítésekor figyelembe kell venni a város meglévő szabályozói és dokumentációs környezetét is, melyből a legfontosabb elem természetesen a meglévő klímastratégia, hiszen az abban a dokumentumban lefektetett távlati célokat kell jelen SECAP tervnek operatív szinten értelmezhető cselekvési terv elemekre bontania. Ezen felül azonban a SECAP módszertana lehetővé teszi, hogy a város a klasszikus szabályozói, településfejlesztési, településszerkezeti és egyéb dokumentumok vizsgálatával is értékelje felkészültségét, valamint a potenciális hiányosságokat értékelve javítson alkalmazkodási kapacitásain is. Bár ez az elem opcionális a SECAP vállalásokat tevő közösségek számára, Szentendre városa élni kíván ezzel a lehetőséggel, hogy még jobb képet kapjon saját eredményeiről és a fejlődés lehetséges irányairól.

Az egyes dimenziók külön értékelésre is kerülnek, azonban a település összességében az alábbi pókhálódiagrammal jellemezhető:



ábra. A scorecard összefoglaló értékelése⁴⁴

- Az egyes A-D kategóriák értékelése a következő:
- D: Tevékenység nem indult el, vagy most indul
- C: Szükséges feladatok azonosítva, némi előrehaladással
- B: A település rutinszerűen hajtja végre az adott feladatot
- A: A település példa értékűen működik a területen

A scorecard elkészítése az alábbi dokumentumok részletes vizsgálatával történt:

Települési dokumentumok:

- Helyi Esélyegyenlőségi Program
- Integrált Településfejlesztési Stratégia
- Településfejlesztési Konceptió
- Településszerkezeti Terv
- Építési Szabályzat
- Klímastratégia
- Zöld Szentendre Program
- Vagyongazdálkodási Terv

Regionális dokumentumok:

- Megyei Klímastratégia
- Megyei Környezetvédelmi Program
- Hulladék Stratégia
- Nemzeti Dokumentumok (NÉS2, stb.)

⁴⁴ Forrás: SECAP módszertan

- Integrált Területfejlesztési Program
- Területfejlesztési dokumentumok

A kifejezetten erős adaptációs programmal és azt kommunikáló eszközökkel rendelkezik (Zöld Szentendre program elemek), melyek a város elkötelezettségét igazolják.

A helyi dokumentációs környezet (pl. HEP) nyomokban tartalmazza az éghajlatváltozás kérdéseinek beágyazását, látható, hogy a hazai településfejlesztési gyakorlatnak megfelelően a gazdasági, szociális kérdések szerepelnek az előtérben. (P. Turisztikai célok) A vagyongazdálkodási és TFK/ITS jellegű dokumentumokban erősíteni lehet a jövőben a SECAP-hoz történő kapcsolódást. A fenntarthatóság gondolata a szakágazati dokumentumokban (pl. Turizmus terv) előkerül. A megyei klímastratégia, a regionális felbontásnak megfelelően, jól értékeli Szentendre adottságait. A dokumentációs környezet további elemeiből is vezethetők le helyi (pl. Hulladékgazdálkodás) feladatok. A fentiek alapján így elmondható Szentendre az átlagos hazai településeknél magasabb felkészültséggel rendelkezik.

Az egyes részdimenziók értékelése a következő:

| ELŐKÉSZÍTÉSI DIMENZIÓ | |
|---|------------------------|
| Intézkedések | Az állapot önellenzése |
| Az alkalmazkodási kötelezettségvállalások meghatározása /beépítése a helyi éghajlat-változási politikába | A |
| Humán, műszaki és pénzügyi erőforrások azonosítása | C |
| Alkalmazkodási csoport (tisztviselő) kijelölése az önkormányzati igazgatásban és egyértelmű feladatok hozzárendelése | |
| Horizontális (azaz ágazati szintű osztályokon keresztül történő) koordinációt szolgáló mechanizmusok kiépítése | |
| Vertikális (azaz kormányzati szinteken keresztül történő) koordinációt szolgáló mechanizmusok kiépítése | |
| Egyeztetési és részvételi mechanizmusok felállítása, amelyek több érdekelt fél részvételét támogatják az alkalmazkodási folyamatban | |
| Folyamatos kommunikációs folyamat megvalósítása (különböző célközönségek bevonása érdekében) | A |

A Város rendelkezik meglévő klímastratégiával, mely meghatározza, hogy a későbbiekben a klímaváltozáshoz kapcsolódó kulcs feladatokat harmonizálni kell a városi tervezési dokumentumok között.

A dokumentum az Önkormányzatot jelöli ki a célok végrehajtásáért és monitoringért felelős szervezetként, de nem nevez meg konkrét osztályokat, feladatköröket, amelyek a végrehajtásért és a kommunikációért felelnek.

A stratégia elkészültekor a 2021-27-es finanszírozási időszak forrásai nem voltak teljes mértékben ismertek, ettől függetlenül a város törekedett a megtervezett projektek finanszírozási hátterének részletes megtervezésére.

AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁSSAL KAPCSOLATOS KOCKÁZATOK ÉS SEBEZHETŐSÉGEK ÉRTÉKELÉSE

| Intézkedések | Az állapot önellenőrzése |
|--|-----------------------------|
| A lehetséges módszerek és adatforrások feltérképezése a Kockázatokra és sebezhetőségekre vonatkozó értékelés elvégzése érdekében | C |
| Az éghajlattal kapcsolatos kockázatok és sebezhetőségek értékelésének (értékeléseinek) elvégzése | C |
| Az intézkedések lehetséges ágazatainak azonosítása és rangsorolása | |
| A rendelkezésre álló ismeretek rendszeres időközönkénti felülvizsgálata és az új megállapítások beépítése | C |

A település klímastratégiája nem részletezi teljes mélységében az egyes klíma adaptációs és az éghajlatváltozáshoz fűződő kockázatokat, ettől függetlenül, a beavatkozási pontok azonosításra kerültek, és konkrét projekteket is fogalmazott meg a település.

A jövőben célszerű az éghajlatváltozás és adaptációs kapacitások egyértelmű mérőszámaira épülő elemzési rendszert kialakítani. (Jelen SECAP tesz rá javaslatot)

A pontos monitoring feladatok hiánya az 5. és 6. értékelési dimenziót is lerontja, a közös célok és akciók harmonizálásával a tervezési dokumentumok közt fejleszthető a Scorecard 3 értékelési dimenziója is.

AZ ALKALMAZKODÁSI LEHETŐSÉGEK AZONOSÍTÁSA, ÉRTÉKELÉSE ÉS KIVÁLASZTÁSA

| Intézkedések | Az állapot önellenőrzése |
|---|-----------------------------|
| Az alkalmazkodási lehetőségek teljes állományának összegyűjtése, dokumentálása és értékelése | A |
| Az alkalmazkodás meglévő politikákba és tervekbe történő beépítése lehetőségeinek értékelése, a lehetséges szinergiák és konfliktusok (pl. a hatásmérséklő intézkedésekkel) azonosítása | |
| Alkalmazkodási intézkedések kidolgozása és elfogadása (a SECAP és/vagy más tervezési dokumentumok részeként) | |
| Végrehajtási keret meghatározása egyértelmű mérföldkövekkel | C |

SECAP releváns projektek a korábbi tervezési dokumentumokban (pl. Klímastratégia) kerültek meghatározásra ugyan, de sok esetben határidők, felelősök és végrehajtási keretek nélkül. Az adaptációs akciók kijelölésében és végrehajtásában (Zöld Szentendre) kifejezetten erős a település, és számos energiahatékonysági, azaz a mitigációs projektet is végrehajtott. A projektek tervezésének és végrehajtásának iránya megfelelő, a szervezeti keretek pontosítása és a projektek közötti összhang megteremtése a fontos további lépés.

VÉGREHAJTÁS

| Intézkedések | Az állapot önellenőrzése |
|---|--------------------------|
| Végrehajtási keret meghatározása egyértelmű mérföldkövekkel | C |
| Alkalmazkodási intézkedések végrehajtása és beépítése (amennyiben releváns) az elfogadott SECAP és/vagy más tervezési dokumentumokban meghatározottak szerint | C |
| Megtörtént az éghajlatváltozás-mérséklő és az alkalmazkodási célú intézkedések összehangolása | |

SZÉSZ: a Zöldterületek szabályozása, illetve az Építési Szabályokra vonatkozó jogintézkedések alkalmazkodása által a hazai gyakorlatba illeszkedik, az általános, adaptációt előkészítő intézkedéseket tartalmazza (telekbeépítés).

Az ITS bár 2015-ben készült alapvető éghajlati adaptációs és mitigációs intézkedéseket megalapoz, az ITS-t követő TFT készítése azonban időszerű.

Az éghajlatvédelmi intézkedések implementációjához mérföldkövek nincsenek hozzárendelve a tervezési dokumentumokban.

NYOMON KÖVETÉS ÉS ÉRTÉKELÉS

| Intézkedések | Az állapot önellenőrzése |
|--|--------------------------|
| Az alkalmazkodási intézkedésekre vonatkozó nyomonkövetési keret kialakítása | D |
| Megfelelő nyomonkövetési és értékelési mutatók azonosítása | D |
| Az előrehaladás rendszeres nyomon követése és jelentése a releváns döntéshozók számára | D |
| Alkalmazkodási stratégia és/vagy Akcióterv frissítése, felülvizsgálata és kiigazítása a nyomonkövetési és értékelési eljárás megállapításainak megfelelően | C |

A hazai városok többségéhez hasonlóan Szentendre, kapacitás hiányból kifolyólag ezen a területen küzd kihívásokkal. A klímastratégia és a releváns területfejlesztési dokumentumok a monitoring fontosságát kihangsúlyozzák, azonban pontos monitoring mutatókat, és erőforrásokat nem rendelnek a feladatokhoz. A monitoring rendszer hiányosságainak jelentős része a SECAP-ban kezelhető lesz.

CÉLRENDSZER

Jelen alfejezetben a dokumentációs környezet, Szentendre városának klímastratégiája, illetve az adaptációs és mitigációs helyzetelemzés eredményeinek összevetése és szintetizálása által kialakított célrendszer kerül bemutatásra, mely célok rövid, közép és hosszú táv szerint is felbontásra kerültek. A Városi Klímastratégiából változtatás nélkül átültetett célok mivel az említett dokumentumban megtalálhatók, ezért nem kerültek részletezésre, azonban sárga háttérrel jelöltük őket.

A települési jövőképet és az alapcél a SECAP tervezési dokumentum és a Szentendrei klímastratégia alapján kerültek meghatározásra.

A rövid távú célkitűzések jellemzően az egyes középtávú és hosszú távú eredményeket hivatottak támogatni, így leginkább a kapacitások felmérését, a felkészülés előkészítését találhatja itt az olvasó.

A közép és hosszútávú célok jellemzően a jó megalapozás után a valós akciók eredményeinek realizálásával, illetve átgondolt több éven átnyúló cselekvési programok megvalósításával érhetőek el, s az egyes célelemek egymásra épülése segíti a város az alapcél (karbonsemlegesség válás) elérésében. Az egyes célokat eseti, illetve több időszakot is felölelő cselekvések támogatják majd, így pl. a megújuló kapacitások bővítése, vagy zöldenergia vásárlás több időszakot felölelő cselekvésekként támogatják majd a városi energiamix megújuló felé történő elbillenését.

| | | | |
|--------------------|--|---|-------------------------------|
| Jövőkép | Szentendre városa hatékonyan felkészül az éghajlatváltozás negatív hatásaira, s az üvegházgáz-kibocsátás csökkentésével, valamint karbonsemleges technológiák alkalmazásával az évszázad második felére karbonsemlegessé válik, lehetőségeihez mérten lecsökkenti a várost és lakosságát érintő klíma eredetű károkat. | | |
| Alapcél | 2050-re a város karbonsemlegessé válik, melynek első lépéseként 2030-ra a 2014-es alapszinthez képest 40%-kal csökkenti üvegházgáz-kibocsátását. | | |
| Céldimenzió | Mitigáció | Adaptáció | Szemléletformálás |
| Rövidtáv (2025-ig) | M1 Zöldfelületek javítása szénmegkötő képesség javítása érdekében | A1 Kataszter készítése az egyes védett és invazív fajokról a település védett területein | Sz1 Klímatudatos városvezetés |
| | M2 Egyeztetések megkezdése a közútkezelővel a zöldhullámok megnövekedett forgalomhoz történő időszakos állításának lehetőségéről | A2 Akcióterv készül a megerősítendő patakpartoldalokról és egyéb villámárvizekkel kapcsolatos beruházásokról, azok prioritási sorrendbe állításával | Sz2 Klímatudatos városlakók |

| | | | |
|-----------------------|--|--|---|
| | M3 Lakossági és ipari energiamegtakarítási potenciálbecslés készül szakértők bevonásával | A3 A települési ingatlanok állapotát részletező felmérés készül, mely megalapozza az A7 cél elérését | Sz3 Éghajlati kockázatok felmérése és kockázatok kezelése |
| | - | | Sz4 Lakossági és ipari szektort célzó megújuló kapacitások telepítését támogató szemléletformálási program létrehozása |
| Középtáv (2030-ig) | M4 Az épületek üzemeltetéséből eredő CO ₂ -kibocsátás csökkentése 2030-ig 30%-kal | A4 A Klímaváltozás Közepes-súlygyűi kockázatainak mérése 2030-ig településstratégiai eszközökkel | Sz5 A lakosság aktívan részt vesz a helyi akciók végrehajtásában, több fórum rendelkezésére áll további akciójavaslatok megtételére |
| | M5 Közlekedési rendszer kibocsátás csökkentése 2030-ig 15%-al | A5 Közigazgatási határokon belül található védett területek és természeti közeli helyek állaga és állapota nem romoljon 2030-ig | |
| | M6 Hulladék alapú kibocsátás csökkentése 2030-ig 15%-kal | A6 Épületek és közlekedési infrastruktúra karbantartása, az éghajlatváltozási és időjárási ökokra visszavezethető városodás megelőzése érdekében (2030-ig) | |
| | M7 A város kiemelt szektorainak (lakosság, ipar, önkormányzat) energiamixében a megújuló forrásból származó vagy hitelesített zöld energia 2030-ig meghaladja a 30%-ot | A7 Veszélyeztetett értékek, turisztikai desztinációk védelme | |

| | | | |
|----------------------|---|--|---|
| | | A8 – Az invazív fajok a kataszterbe vett zöldterületeken visszaszorulnak a veszélyezett helyi értékek megőrzése mellett | |
| Hosszú táv (2050 ig) | M8 A város minden stakeholdert érintő energiamixében a megújuló energiák átlépi az 50% részesedést | A9 A városban a hőhullámokhoz és egyéb klímahatásokhoz köthető egészségügyi kockázati ráta tartósan az országos átlag alatt alakul. | Sz6. Minden stakeholderi szegmens együttműködik a negatív klímahatásoknak ellenálló, karbonsemleges város megvalósításában. |
| | M9 Az egyes stakeholderek megújuló forrásokkal fedezetlen kibocsátásaikat karbon kreditek vásárlásával, vagy egyéb kiváltást eredményező technológiák (CCU) segítségével eliminálják. | A10 Az aszályra és egyéb éghajlati hatásokra visszavezethető ivóvízhiány megszűnik az érintett területeken. | |
| | M10 a közösségi közlekedés kihasználtsága a 2014-es alapszinthez képest javul | A11 A városi zöldterületek aránya, állaga nem csökken | |
| | M11 Energiaszegénység megszüntetése | A12 Az aszályra visszavezethető zöldfelületi, mezőgazdasági és konyhakerti állagromlás és terméskiesés (ahol releváns) megszűnik a településen | |
| | | A13 Az időjárási okokra visszavezethető infrastruktúra károsodás (pl. biztosítói jegyzék alapján) a 2014-es szint alatt marad, vagy ahhoz képest legalább nem változik | |

CSELEKVÉSI TERV

A cselekvési terv beavatkozásai három terület (mitigáció, adaptációs intézkedések, szemléletformálás) szerint csoportosítva, részletezve az alábbiakban található részletesen kifejtve. Az egyes indikatív költségek jellemzően a nyilvánosan elérhető ipari és kivitelezői statisztikák segítségével történt becslések, pontosításuk mindenképpen szükséges lesz az egyes projektelemek megvalósítása előtt. Az egyes intézkedések úgy lettek kialakítva, hogy lehetőleg több beavatkozási célterületet is fedjenek, ezáltal erőforráshatékonyan járuljanak hozzá azok teljesüléséhez.

MITIGÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK

| Projekt megnevezése | | |
|--|---|--|
| A város energiahatékonysági és megújuló potenciáljának feltérképezése, beruházási terv (roadmap) készítése | | |
| Akcióterület | Energetika | |
| Indikatív költség | 50 M HUF (KEHOP + és piaci audit projektek alapján) | |
| Projekt költségvetés | EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli) | 0% |
| | Állami támogatás (Jellemzően OP-ből) | 50% |
| | Önkormányzat saját forrás | 50% |
| | Magántőke | 0% |
| | Egyéb- civil | 0% |
| Kapcsolódás a Klíma célokhoz | M3, M4, M6 M7, M8, M9 | A város energiamixét, és üvegházgáz kibocsájtását érintő minden ágazatban kész cselekvési tervvel fog rendelkezni a szükséges beruházások végrehajtásához. |

Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása

A többi beruházás hatékony megalapozásához szükséges a település energiahatékonysági és energetikai potenciáljának, valamint a kiaknázható megújuló kapacitásoknak a feltérképezése, modellezése, és a kiválasztott beruházási lehetőségek alapján egy cselekvési terv felállítása. A projekt két alapkategorióból építi fel a város energetikai modelljét:

Energiamegtakarítási potenciál becslése:

- Meg kell vizsgálni az önkormányzati tulajdonban, és az önkormányzat intézményei által kezelt ingatlanportfóliót energiamegtakarítási, és energiahatékonysági beruházások céljából (energetikai audit)
- Fel kell mérni a lakosság és az ipar beruházási hajlandóságát, annak fényében, hogyha nyílik lehetőség külső finanszírozásból (pl. GINOP 3 4-es prioritás) megfinanszírozni ezen intézkedéseket, az érintettek mekkora aránya lenne hajlandó beruházni

Megújuló potenciál becslése:

- Egyrészt pontosan fel kell mérni a település közintézményein realizálható fotovoltaikus potenciált, olasz és Nyugat-európai példákhoz hasonlóan közparkolók felett telepíthető reális napelem kapacitást, valamint azon alacsony értékű önkormányzati tulajdonú szabad területeket, ahol napelempark telepíthető
- Nagyságrendi becslést kell készíteni a lakosság és az ipar napelem telepítésének hajlandóságáról, s ezt is hozzá kell építeni a modellhez
- Egyéb alternatív megújuló energia kiaknázási lehetőségeket is számba kell venni: Pld a megfelelő lejtésű esőcsatorna és árok rendszeren telepíthető kisméretű vízturbinák, Dunaparti vízturbinák, illetve hőszivattyús megoldások telepítését, mint például a szennyvízkezelő hálózat és szennyvíztisztító telepen realizálható hőszivattyús kapacitásokat
- A távfűtésbe bevezethető megújuló (pl. zöld hidrogén hozzákeverés, geotermikus potenciál stb.) kapacitások felmérése szintén szükséges

A felmérések elvégzése után a beruházási javaslatokat magas szinten kell kidolgozni és költség- haszon (CBA) elemzés segítségével sorba rendezni. Az egyes beruházásokat megújuló- és energiahatékonyság ágon szét kell választani, és vázolni kell a város lehetséges beruházásait, illetve azokat a területeket, ahol pl. csak promotálni tudja az egyes érintettek számára a beruházások megvalósítását (pl. ipari fotovoltaikus kapacitások realizálása).

Célcsoport

Teljes város

Megvalósítás időkerete, üteme

Felmérés, modellezés: 2024

Kész cselekvési terv: 2025

| Projekt megnevezése | | |
|--|---|--|
| Fotovoltaikus program Szentendrén | | |
| Akcióterület | Megújuló energiák | |
| Indikatív költség | Előre nem tervezhető | |
| Projekt költségvetés | EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli) | 0% |
| | Állami támogatás (Jellemzően OP-ből) | 80% |
| | Önkormányzat saját forrás | 1% |
| | Magántőke | 19% |
| | Egyéb- civil | 0% |
| Kapcsolódás a Klíma célokhoz | M4, M7, M8 | Az önkormányzati, ipari és lakossági tulajdonú fotovoltaikus panelek telepítésével a város energiamixében megnövekszik a megújuló részaránya |
| Fejlesztendő funkciók | Energiatermelő infrastruktúra | |
| Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása | | |
| Egyrészt, az előző cselekvési intézkedésben feltárt önkormányzati tulajdonú infrastruktúrán foganatosítható napelem beruházások végrehajtása (rendelkezésre álló forrás függvényében), másrészt a lakosság és ipar ösztönzése fotovoltaikus kapacitások telepítésére (ld. Klímastratégia „megújuló kapacitásokkal kapcsolatos lakossági mintaprojektek ösztönzése”), harmadsorban pedig nagyberuházókkal történő együttműködés kialakítása nagyléptékű helyi napelempark telepítésére. | | |
| Célcsoport | A város egésze | |
| Megvalósítás időkerete, üteme | Tervezés, hatásvizsgálat: 2025 Megvalósítás végső határideje: 2030 | |

Projekt megnevezése

Távhő ellátó rendszer fejlesztése megújuló és hulladékhő hasznosítási potenciál beépítése a lokáli ellátásba

Akcióterület

Távhő

Indikatív költség

6-8 MRD HUF (KEHOP + alapján)

Projekt költségvetés

| | |
|--------------------------------------|------|
| EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli) | 0% |
| Állami támogatás (Jellemzően OP-ből) | 100% |
| Önkormányzat saját forrás | 0% |
| Magántőke | 0% |
| Egyéb- civil | 0% |

Kapcsolódás a Klíma célokhoz

M4, M6, M7, M8

Az önkormányzati, ipari és lakossági tulajdonú fotovoltaikus panelek telepítésével a város energiamixében megnövekszik a megújuló részaránya

Fejlesztendő funkciók

Távhő szolgáltatás

Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása

Meg kell vizsgálni a helyi távhőszolgáltató kapacitás potenciális fejlesztését, úgy, hogy a távhőgenerálásba és elosztásba a lehető legnagyobb mértékben bevonunk megújuló kapacitásokat, vagy pl. hulladékhő hasznosítási lehetőségeket, így például a szennyvízkezelés során keletkező extra hő elvonásával és lokális hőkörbe táplálásával, vagy geotermikus kapacitások felhasználásával is lehet bővíteni a helyi távhőszolgáltatást.

Mindemellett ösztönözni kell a távhő rácsatlakozások számát a városban, s az önkormányzati tulajdonú épületek távhő körre történő kötését is., ezek alapján megvizsgálandó területek:

- Püspökmajori távhőrendszer geotermikus alapú fűtésre való átállítása és
- A városi közintézmények geotermikus alapú távhőrendszerbe való bekapcsolása

Mindehhez azonban első lépésként meg kell vizsgálni egy geotermikus kaszkárendszer (vagy egyéb geotermikus projekt) megvalósíthatóságát és pénzügyi, illetve erőforrásbéli feltételeit, így:

- Azonosítani kell a potenciális vízvételi pontokat, az adott vízbázis/hőforrás mélységét és a

| | |
|-------------------------------|--|
| | <p>rezervoár méretét</p> <ul style="list-style-type: none"> • A fenntartható módon kitermelhető geotermikus potenciált, illetve fenntartás (pl. kéregbe történő vízvisszavezetés) lehetőségeit • A projekt megvalósításának költségeit és az optimális távhőellátási területet |
| Célcsoport | Távhőszolgáltatással fedett városrészek |
| Megvalósítás időkerete, üteme | Megvalósítás végső határideje: 2030 |

| | | |
|---|--------------------------------------|---|
| Projekt megnevezése | | |
| Zöldfelületi alprogram | | |
| Akcióterület | Városi zöldvagyron | |
| Indikatív költség | nehezen tervezhető | |
| Projekt költségvetés | EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli) | 0% |
| | Állami támogatás (Jellemzően OP-ből) | 100% |
| | Önkormányzat saját forrás | 0% |
| | Magántőke | 0% |
| | Egyéb- civil | 0% |
| Kapcsolódás a Klíma célokhoz | M1, M7, M8 | Zöldvagyron fejlesztésével adaptációs kapacitások és az üvegházgáz kibocsátás mitigációja is megvalósítható |
| Fejlesztendő funkciók | Zöldvagyron | |
| Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása | | |
| Az intézkedés megegyezik az adaptációs kapacitásoknál felsorolt zöldfelületi fejlesztéssel, lényege, hogy a városi zöldvagyont fejlesztve és karbantartva, valamint a változó éghajlatnak és időjárási hatásoknak jobban ellenálló fajokat telepítve a városi zöldfelületek szén-dioxid megkötő képessége fejleszthető. | | |

| | |
|-------------------------------|-------------------------------------|
| Célcsoport | Város teljes lakossága |
| Megvalósítás időkerete, üteme | Megvalósítás végső határideje: 2028 |

| Projekt megnevezése | | |
|--|--------------------------------------|--|
| Alternatív hajtáslánc promóciója programcsomag | | |
| Akcióterület | Közlekedés | |
| Indikatív költség | nehezen tervezhető | |
| Projekt költségvetés | EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli) | 0% |
| | Állami támogatás (Jellemzően OP-ből) | 100% |
| | Önkormányzat saját forrás | 0% |
| | Magántőke | 0% |
| | Egyéb-civil | 0% |
| Kapcsolódás a Klíma célokhoz | M2, M5, M7, M8 | Az alternatív hajtáslánc elterjesztésével a közlekedés zaj, por és üvegházgáz szennyezése is visszafogható, ha a töltő infrastruktúrát zöld árammal tápláljuk meg, az energiamix is javul. |
| Fejlesztendő funkciók | Közlekedés | |
| Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása | | |
| <p>A programcsomag az alternatív hajtáslánc helyi elterjedésének gyorsítását célozza, több eszközzel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Szabályozói eszközök segítségével helyi kedvezmények nyújthatók zöld rendszámú járművek számára (pl. ingyenes parkolás), illetve forgalmat korlátozó eszközökkel egyes városrészekén preferálttá tehető ezen járművek, így például, a történelmi belvárosban napközben csak az | | |

- elektromos járművel történő áruszállítást engedélyezve változtatható a teherszállítási portfólió
- Promóciós eszközökkel támogatható a lakosság és helyi vállalkozások járművásárlása
- illetve a kiszolgált infrastruktúra fejlesztésével (töltőpontok) a város vonzóbbá tehető az alternatív hajtásláncú járműveket üzemeltetők számára

Célcsoport

Áruszállítás, közlekedés

Megvalósítás időkerete, üteme

Megvalósítás végső határideje: 2028

Projekt megnevezése

Közösségi közlekedés és közlekedési infrastruktúra fejlesztése

Akcióterület

Közlekedés

Indikatív költség

nehezen tervezhető

Projekt költségvetés

EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli)

0%

Állami támogatás (Jellemzően OP-ből)

100%

Önkormányzat saját forrás

0%

Magántőke

0%

Egyéb- civil

0%

Kapcsolódás a Klíma célokhoz

M2, M5, M7, M8, M10

A közösségi közlekedés szolgáltatás és minőségjavításával csökkenthető a városon belül személygépjárművet választó lakosok száma.

Fejlesztendő funkciók

Közlekedés

Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása

A Volánnal és MÁV-val együttműködve a helyi közösségi közlekedés fedéstérképének és menetrendjének felülvizsgálata, a MÁV és Volán járatok közötti párhuzamosságok megszüntetése és a ráhordás fejlesztése.

Emellett még kell vizsgálni, hogy mini/midibuszos közlekedéssel fenntartható lenne-e a városban alternatív hajtásláncú kvázi helyijáratú szolgáltatást ellátó járművek üzemeltetése.

Célcsoport

Közösségközlekedés

Megvalósítás időkerete, üteme

Megvalósítás végső határideje: 2030

Projekt megnevezése

Forgalomszervezés fejlesztése

Akcióterület

Közlekedés

Indikatív költség

nehezen tervezhető

Projekt költségvetés

EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli)

0%

Állami támogatás (Jellemzően OP-ből)

100%

Önkormányzat saját forrás

0%

Magántőke

0%

Egyéb- civil

0%

Kapcsolódás a Klíma célokhoz M2, M5, M7, M8, M10

Forgalomlefoyas csillapításával csökken a torlódásokból eredő ÜHG kibocsajtás

Fejlesztendő funkciók

Zöldhullám, közlekedésirányítás

Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása

Az előző két intézkedéssel egy időben felül kell vizsgálni a város közlekedési hálózatát is. A SECAP készítésekor végzett bejárás tapasztalatai szerint célszerű a közútkezelővel egyeztetéseket kezdeményezni a zöldhullámok felülvizsgálatáról, valamint a település szerkezeti tervezési anyagokban is igazítani kell a forgalomcsillapított és gyalogos zónákat az előző két projektelemben tárgyalt javaslatokhoz (behajtási tilalmak, alternatív töltő infrastruktúra, stb.), emellett, amennyiben modellezés szintjén finanszírozási lehetőség rendelkezésre áll, a forgalom lefoyasát részletes forgalmi modellel kell vizsgálni, s a torlódások, dugók kialakulását megelőzendő a fő forgalmi irányok szabályozását, kapacitását célszerű fejleszteni a településen.

| | |
|-------------------------------|---|
| Célcsoport | Áruszállítás, közlekedés, közösségi- és egyéni közlekedés |
| Megvalósítás időkerete, üteme | Megvalósítás végső határideje: 2028 |

Projekt megnevezése

Forgalmi modellezés és forgalommenedzsment intézkedések

| | | |
|------------------------------|--------------------------------------|---|
| Akcióterület | Közlekedés | |
| Indikatív költség | 30-50 M HUF | |
| Projekt költségvetés | EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli) | 0% |
| | Állami támogatás (Jellemzően OP-ből) | 100% |
| | Önkormányzat saját forrás | 0% |
| | Magántőke | 0% |
| | Egyéb- civil | 0% |
| Kapcsolódás a Klíma célokhoz | M2, M5, M7, M8, M10 | Forgalomlefordítás csillapításával csökken a torlódásokból eredő ÜHG kibocsátás |
| Fejlesztendő funkciók | Zöldhullám, közlekedésirányítás | |

Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása

A város forgalomszervezését legjobban a Sustainable Urban Mobility Plan, azaz fenntartható közlekedésszervezési stratégia elkészítésével lehet megalapozni. Az EU módszertanon alapuló stratégia egy összetett módszertanon alapuló megközelítés, mely magában foglalja a:

- A forgalomszámláláson
- Helyi utazási igényeket reprezentáló háztartásfelvételen
- KSH és Országos Közúti Adatbanki adatokon alapuló

forgalmi térinformatikai modell építését, illetve a modell optimalizációját a jövőben tervezett nagy forgalomvonzó beruházások (pl. tervezett bevásárlóközpontok) és forgalmát kezelő intézkedések modellszenáriókra történő vezetésével.

A forgalmi modell segítségével tesztelhetők a zöldhullámok, lámpa időzítések, kerékpársávok, de a dugódíjak hatása is, így hatékonyan tesztelhetők az egyes tervezett intézkedések, majd a modell eredmények alapján azok a valóságba is átültethetők.

A modellezésen túl a SUMP módszertan a város lakosságának aktív bevonását is szorgalmazza, így az egyes intézkedések már a stratégia egyeztetési iterációi alatt is megvalósíthatók.

Jelenleg az IKOP/CEF 2 és hasonló közlekedési célú támogatások alapja hazánkban és Európában is a SUMP tervek megléte, így egy ilyen stratégia készítése erősen javasolt Szentendre számára.

| | |
|-------------------------------|---|
| Célcsoport | Áruszállítás, közlekedés, közösségi- és egyéni közlekedés |
| Megvalósítás időkerete, üteme | Megvalósítás végső határideje: 2028 |

| Projekt megnevezése | | |
|---|--------------------------------------|---|
| Kerékpáros és gyalogos infrastruktúra fejlesztése | | |
| Akcióterület | Közlekedés | |
| Indikatív költség | 3-5 Mrd HUF | |
| Projekt költségvetés | EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli) | 0% |
| | Állami támogatás (Jellemzően OP-ből) | 100% |
| | Önkormányzat saját forrás | 0% |
| | Magántőke | 0% |
| | Egyéb- civil | 0% |
| Kapcsolódás a Klíma célokhoz | M2, M5, M7, M8, M10 | Csökken a helyi lakosság személygépjármű preferenciája, rövid, helyi utak kapcsán |
| Fejlesztendő funkciók | Kerékpáros, gyalogos infrastruktúra | |
| Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása | | |
| Jelenleg a város kerékpárút hálózata fejlesztésre szorul, így a projektben meg kell tervezni a főbb városon belüli desztinációk (ún. POI- Point of Interest)-hoz történő kerékpáros eljutás nyomvonalát, a szükséges kerékpár tároló kapacitásokat, valamint a védendő zebrákat, gyalogátkelőket. | | |

Ezzel egyidejűleg célszerű felülvizsgálni járdák és gyalogos útvonalak állapotát és a hálózatot is, s a kerékpáros infrastruktúrához hasonló módon fejleszteni azt.

Célcsoport

Egyéni közlekedés

Megvalósítás időkerete, üteme

Megvalósítás végső határideje: 2028

Projekt megnevezése

A városban keletkező hulladék mennyiségét csökkentő, körkörös gazdaságot promotáló program

Akcióterület

Hulladékkezelés

Indikatív költség

5-10 M HUF/év

Projekt költségvetés

EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli) 0%

Állami támogatás (Jellemzően OP-ből) 50%

Önkormányzat saját forrás 50%

Magántőke 0%

Egyéb- civil 0%

Kapcsolódás a Klíma célokhoz M4

A körforgásos gazdasági modell erősítésével a helyi fogyasztás mértéke is javul, s a lerakásra kerülő hulladék mennyisége csökken.

Fejlesztendő funkciók

Gazdaság, ipar, hulladékgyártás

Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása

78

A körforgásos gazdaság termelési és fogyasztási modellje arra épül, hogy egyszeri fogyasztás helyett a termékek élettartamát a lehető legjobban meghosszabbítsuk. Erre alkalmas módszer lehet, ha vásárlás helyett kölcsönzünk, a már megvásárolt termékeknek pedig „második esélyt” adunk azzal, hogy megjavítjuk, átalakítjuk, esetleg továbbadjuk őket. Amikor az adott termék eléri az életciklusa végét, akkor az alapanyagokat újra lehet hasznosítani. Így csökken a hulladék mennyisége, ráadásul az alapanyagok és késztermékek újbóli felhasználása gazdaságilag is értékteremtő.⁴⁵

ADAPTÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK

Projekt megnevezése

Hőhullámok elleni intézkedés – szociális ellátásfejlesztés és városüzemeltetési alprogram

Akcióterület

Szociális ellátás, települési szabályozás, egészségügy

Indikatív költség

Kijáró szolgáltat: 40.000.000 HUF

⁴⁵ [https://www.europarl.europa.eu/news/hu/headlines/economy/20151201STO05603/korforgasos-gazdasag-mit-jelent-miert-fontos-es-mi-a-haszná?&at_campaign=20234-Economy&at_medium=Google+Ads&at_platform=Search&at_creation=RSA&at_goal=TR+G&at_audience=k%](https://www.europarl.europa.eu/news/hu/headlines/economy/20151201STO05603/korforgasos-gazdasag-mit-jelent-miert-fontos-es-mi-a-haszná?&at_campaign=20234-Economy&at_medium=Google+Ads&at_platform=Search&at_creation=RSA&at_goal=TR+G&at_audience=k%C3%B6rforg%C3%A1s%20gazdas%C3%A1g&at_topic=Circular+Economy&at_location=HU&gclid=Cj0KCQjw)

[C3%B6rforg%C3%A1s%20gazdas%C3%A1g&at_topic=Circular+Economy&at_location=HU&gclid=Cj0KCQjw](https://www.europarl.europa.eu/news/hu/headlines/economy/20151201STO05603/korforgasos-gazdasag-mit-jelent-miert-fontos-es-mi-a-haszná?&at_campaign=20234-Economy&at_medium=Google+Ads&at_platform=Search&at_creation=RSA&at_goal=TR+G&at_audience=k%C3%B6rforg%C3%A1s%20gazdas%C3%A1g&at_topic=Circular+Economy&at_location=HU&gclid=Cj0KCQjw)
[nrm1BhDHARISADJ5b-luH-FA0w7-tZzxjktnm8dFbV05tZriapzonfym0rCTyXUS8N8FiQaAkCXEALw_wcB](https://www.europarl.europa.eu/news/hu/headlines/economy/20151201STO05603/korforgasos-gazdasag-mit-jelent-miert-fontos-es-mi-a-haszná?&at_campaign=20234-Economy&at_medium=Google+Ads&at_platform=Search&at_creation=RSA&at_goal=TR+G&at_audience=k%C3%B6rforg%C3%A1s%20gazdas%C3%A1g&at_topic=Circular+Economy&at_location=HU&gclid=Cj0KCQjw)

| | | |
|--|---|---|
| | | Egészségügyi fejlesztések: 450.000.000 HUF (TOP+ és EFOP+ költségvetések alapján) |
| Projekt költségvetés | EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli) | 0% |
| | Állami támogatás (Jellemzően OP-ből) | 100% |
| | Önkormányzat saját forrás | 0% |
| | Magántőke | 0% |
| | Egyéb- civil | 0% |
| Kapcsolódás a Klíma célokhoz | A4, A9, A10 | A hőhullámokhoz kapcsolódóan a város szociális és egészségügyi ellátásának erősítése, így hozzájárulva az egészségügyi kockázatok csökkentéséhez- |
| Fejlesztendő funkciók | Kijáró szolgálat, szociális és egészségügyi szolgáltatási funkciók. | |
| Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása | | |
| <p>A város időskorú lakossága, illetve a szív- és érrendszeri megbetegedésekben, valamint krónikus betegségekben szenvedők a hőhullámok negatív hatásainak leginkább kitett stakeholderi csoport. Nappali ellátásuk fejlesztése egy többlépcsős folyamat:</p> <ul style="list-style-type: none"> Egyrészt szükséges az idős- és betegellátást helyben, az érintettek otthonában végző szolgálat felkészítése (eszközökkel és kompetencia fejlesztéssel) a várható kihívásokra. <p>Ez a feladatelem magában foglalja az ellátást végzők számbeli fejlesztését (lekövetve az évek során fellépő potenciális igénynövekedést), valamint olyan kiegészítő képzések biztosítását az ellátást végzők számára, melyek lehetővé teszik a hőhullámok során fellépő kritikus tünetek- tünetegyüttesek helyszíni kezelését amíg a mentőszolgálat a helyszínre érkezik. A számbeli és kompetenciafejlesztés mellett szükséges a szolgálat felszerelése megfelelő eszközökkel is, úgy, mint pl. klimatizált járművek, helyszíni alap diagnosztikai eszközök.</p> <ul style="list-style-type: none"> Másrészt az egészségügyi ellátó rendszer fejlesztése hasonlóan fontos, s a hőhullámokból levezethető mortalitási ráta növekedését csökkentő tényező. <p>Az egyes orvosi rendelők klimatizációja árnyékolása mellett a szakápoló személyzet felkészítése is kiemelt feladat.</p> <ul style="list-style-type: none"> Harmadsorban a mögöttes szabályozás kialakítása és a különféle városi funkciókat lefedő hőségriadó tervek megalkotása is kiemelt feladat. <p>Mivel azonban a városi Klímastratégiában meghatározásra került a hőségriadó terv megalkotása, ezért jelen SECAP terv adottságként tekint rá, s csak azt kívánja szorgalmazni, hogy az intézkedések között az alábbi tételek hatásuknak megfelelő súllyal kerüljenek bevezetésre:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Otthoni védekezési lehetőségek promóciója és a tudásátadás széles lakosság számára különféle | | |

| | |
|---|---|
| szemléletformáló programok segítségével | |
| 2. Nappali szociális ellátás és egészségügyi infrastruktúra fejlesztése a fentiek szerint | |
| 3. Zöldfelületi szabályozás megalkotása és végigvezetése a releváns települési dokumentumokon, fókuszálva arra, hogy a lakosság számára köztereken, középületekben (pl. városi uszoda) megfelelő hőség-enyhítő opciók álljanak rendelkezésre, mint pl. párapu, napvitorlával ellátott területek, stb. | |
| Célcsoport | Időskorú lakosság, |
| Megvalósítás időkerete, üteme | 1. Tervezés, hatásvizsgálat: 2025 2. Megvalósítás végső határideje: 2030 |

| Projekt megnevezése | | |
|---|--|---|
| Hőhullámok elleni intézkedés – infrastruktúra alprogram | | |
| Akcióterület | Zöld- kék és szürke infrastruktúra elemek | |
| Indikatív költség | 2+ Mrd HUF (IKOP +, TOP + projektek alapján) | |
| Projekt költségvetés | EÜ-s hozzájárulás (OP-n kívüli) | 0% |
| | Állami támogatás (Jellemzően OP-ből) | 100% |
| | Önkormányzat saját forrás | 0% |
| | Magántőke | 0% |
| | Egyéb- civil | 0% |
| Kapcsolódás a Klíma célokhoz | A4, A6, A7, A9 A10 | A helyi infrastruktúra elemek fenntartható módú fejlesztése és átalakítása (árnyékolástechnika, párologtatás stb. céllal) |
| Fejlesztendő funkciók | Városüzemeltetés, infrastruktúra | |
| Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása | | |
| Az intézkedéscsomag kettős hatást fejt ki, au időszakai víztározás és visszatartás elemek hozzájárulnak | | |

az aszfalt enyhítéséhez és a hőhullámok okozta hőtöbblet lokális csökkentéséhez egyaránt. A program feladata, hogy a helyi infrastruktúrát és potenciális városon belüli hőszigeteket (nagykitérjedésű árnyékolatlan aszfaltozott területek/utcák, melyek a nappal felvett meleget éjszaka is visszasugározzák környezetükbe) felmérve folyamatosan megvalósuló, a légkritikusabb pontokat kezelő akciótervet állítson fel, mely mentén az alábbi beruházástípusok valósulhatnak meg:

- A 2023-ra megvalósult, Spar 100 m³ esővízgyűjtő ciszterna projekthez hasonló esővíztározó rendszerek telepítése belterületen, sűrűn lakott környékeken. Az esővíz felhasználás lokális szabályozásával (pl. tűzvíz tartalék+ lokális zöldterületi öntözés)
- Szürke infrastruktúra megoldások alkalmazása (fehér, vagy hő visszaverő tetőszerkezetek, utak kialakítása) – A macskaköves belvárosi utcakép megőrzése mellett a potenciális parkoló területeken gyeprácsos/viacolor elemek telepítése,
- Útburkolatok átalakítása, vízáteresztő, hő tűrő burkolatok előtérbe helyezése azokon a pontokon, ahol ez közlekedésbiztonsági kockázatot nem hordoz magában, így ideértve a tényt, hogy a gyalogjárók, járdák nem kerülnek átalakításra

Zöld építészeti megoldások promóciója (zöld tető, zöldfalak meghonosítása, zöld folyosók kialakítása a városszerkezeten (átszellőzés gyorsítása a Duna és a hegy között) - szemléletformálási program formájában (Katolikus óvoda felújítás- Zöld tető terven nincs) Buszmegállók zöldtető/zöld buszmegálló program megvalósítása a településen.

| | |
|-------------------------------|---|
| Célcsoport | Időskorú lakosság, |
| Megvalósítás időkerete, üteme | Tervezés, hatásvizsgálat: 2025 Megvalósítás végső határideje: 2030 |

| Projekt megnevezése | | |
|---|--|------|
| Zöld mikroklíma program – aszfalt és hőhullámok elleni védekezés- infrastruktúra elem | | |
| Akcióterület | Zöld- kék és szürke infrastruktúra elemek | |
| Indikatív költség | 5+ Mrd HUF (IKOP +, TOP + projektek alapján) | |
| Projekt költségvetés | EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli) | 0% |
| | Állami támogatás (Jellemzően OP-ből) | 100% |
| | Önkormányzat saját forrás | 0% |
| | Magántőke | 0% |
| | Egyéb- civil | 0% |

| | | |
|--|---|--|
| Kapcsolódás a Klíma célokhoz | A4, A6, A7, A9, A10, A11, A12 | A helyi infrastruktúra elemek fenntartható módú fejlesztése és átalakítása (árnyékolástechnika, párologtatás, stb. céllal) |
| Fejlesztendő funkciók | Városüzemeltetés, infrastruktúra | |
| Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása | | |
| <p>Jelen intézkedés, valamint az ezt követő elem együttesen az úgynevezett „Zöld mikroklíma program” részei. Az itt részletezett feladatok, a hőhullámok elleni védekezéshez hasonlóan, az aszály negatív hatásait jól célzott infrastruktúra beruházások segítségével kívánják megvalósítani:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esővízgyűjtő rendszerek telepítése zöldfelületek öntözése céljából, illetve zöld felületek telepítése a város belső hőszigetein, kiegészítve az előző intézkedésben létrehozott időszakos víztározókat • Mezőgazdasági célú, víztakarékos esőztető és csepegtető eljárásokon alapuló rendszerek telepítésének promóciója a helyi mezőgazdaság, valamint a konyhakerttel rendelkezők számára • Helyi vízgyűjtő program: A vízgyűjtők kezelése számos szakpolitikai és technikai intézkedést foglal magában. Ezek általában a növényzettel borított talajtakaró megőrzésére vagy helyreállítására irányulnak egy vízgyűjtőn, valamint a csapadékvíz lefolyásának kezelésére. Ezek a változások segítenek utánózni a természetes vízgyűjtő hidrológiát, növelik a talajvíz utánpótlást, csökkentik a lefolyást és javítják a lefolyás minőségét. • Csapadékvíz-elvezetés klímaváltozási szempontoknak megfelelő progresszív műszaki átalakítása pl. záportározók, bioárkok, időszakos tározók kialakítása, árklás fejlesztése és helyi gyökérmézös szikkasztás, ahol ez a megoldás a leggazdaságosabb • Aszálytűrő zöldfelületek telepítése (jelenleg is folyamatban van a városban és a jövőben is tervezett) | | |
| Célcsoport | Városüzemeltetés, város teljes lakossága, ipar, mezőgazdaság | |
| Megvalósítás időkerete, ütemei: | Tervezés, hatásvizsgálat: 2025 Megvalósítás végső határideje: 2030 | |

| | |
|--|-----------------------|
| Projekt megnevezése | |
| Zöld mikroklíma program – aszály és hőhullámok elleni védekezés- szabályozási és soft elemek | |
| Akcióterület | Szabályozás, lakosság |

| | | |
|---|---|---|
| Indikatív költség | 15 M HUF (IKOP +, KEHOP + TOP + projektek alapján) | |
| Projekt költségvetés | EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli) | 0% |
| | Állami támogatás (Jellemzően OP-ből) | 100% |
| | Önkormányzat saját forrás | 0% |
| | Magántőke | 0% |
| | Egyéb- civil | 0% |
| Kapcsolódás a Klíma célokhoz | A4, A6, A7, A9 A10, A11, A12, A13 | A helyi infrastruktúra elemek fenntartható módú fejlesztése és átalakítása (árnyékolástechnika, párologtatás stb. céllal) |
| Fejlesztendő funkciók | Városüzemeltetés, infrastruktúra | |
| Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása | | |
| <p>Az infrastruktúra projekteket tervezői oldalról támogató „soft” projektem gyűjti össze az aszály elleni védekezés szabályozói, tervezői feladatait. Az első lépés a zöldfelületi és öntözővíz igény térinformatikai modellezése és csökkentése, illetve a lakosság célzott szemléletformálása a víztakarékos gazdálkodás és modern öntözőrendszerek kapcsán: A feladat olyan exakt modell készítése városi zöldfelületek esetében, amely segít meghatározni, hogy az adott területek öntözővízigénye milyen kapacitásokat köt le, s ez hogyan jelenik meg az aszályos napok városi vízfogyasztásában.</p> <ul style="list-style-type: none"> • WSUD- Víztakarékos városfejlesztési koncepció alkalmazása a további beruházások és a várost hűtő víz alapú megoldások várostervezői és szabályozói gyakorlatba történő beépítésével- azaz a szemlélet minél erősebb beépítése a szabályozói tervezői gyakorlatba elengedhetetlen. • Aszály időszakai konjunktív vízhasználatot előíró szabályozás előkészítése és betartatása városi feladatként már jelenleg is működik a településen, azonban az ellenőrzés és balanszírozás kifejezetten fontos feladat. A rendelkezésre álló szűkös ivóvízmennyiség racionális felhasználásának betartatása segíthet redukálni azon napok és területek számát, ahol a lecsökkenő víznyomás miatt vízosztásra kényszerül a város. • Állandó kapcsolat fenntartása az OVF-el a monitoring kutak állapotával és a rendelkezésre álló rezervoár kapacitással kapcsolatban • A helyi ipar vízhasználatának csökkentésére irányuló gyakorlatok ösztönzése és támogatása | | |
| Célcsoport | Város lakossága helyi ipar és mezőgazdaság, konyhakertészet | |
| Megvalósítás időkerete, ütemei: | Tervezés, hatásvizsgálat: 2025 Megvalósítás végső határideje: 2030 | |

Projekt megnevezése

Csapadék és villámárvíz program – A hirtelen lehulló, illetve tartós csapadékterhelést elvezető megoldások, patakokhoz köthető árvízvédelmi feladatok ellátása, jellemzően infrastruktúra beruházásokkal

Akcióterület Városi csapadékelvezető infrastruktúra

Indikatív költség 5+ Mrd HUF (KEHOP + TOP + projektek alapján)

| | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|------|
| Projekt költségvetés | EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli) | 0% |
| | Állami támogatás (Jellemzően OP-ből) | 100% |
| | Önkormányzat saját forrás | 0% |
| | Magántőke | 0% |
| | Egyéb- civil | 0% |

Kapcsolódás a Klíma célokhoz A2, A6, A7, A10, A13
A helyi infrastruktúra elemek fenntartható módú fejlesztése és átalakítása (árnyékolástechnika, párologtatás stb. céllal)

Fejlesztendő funkciók Városüzemeltetés, infrastruktúra

Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása

Az első lépés felmérni és térinformatikai eszközökkel vázolni, hogy a város mely részeit érintheti a villámárvizekhez fűződő elöntés (pl. domboldali dűlőutak és a lakótelep vonatkozó részei). Így például a csatornahálózatban megjelenő víz a 11es főúton a csatorna fedlapokat is megemeli, ha túltelített, ezért is lenne fontos a csapadék és szennyvízhálózat szétválasztása, melyet a város egy projekt keretében megkezdett, s várhatóan a DMRVF folytat a 2023-2030-as időszakban.

Amikor rendelkezésre áll a fentiek alapján egy beavatkozási térkép és program, várhatóan az alábbi beruházások megvalósítása lesz szükséges:

- Felkészülési terv és modellezés: Patakok egyéb vízfolyások villámáradásának felülvizsgálata-lefolyás modellezése, lokális elöntések megakadályozása partfalak megerősítésével. Műtárgyak kitérségének felmérése (partfalomlások, beszakadások, alámosás kockázata)
- Védőelemek kiépítése a patakok lefolyása mentén. Előző pontban azonosított partfalak

védelme.

- Lakótelepi árkok vízvezetésének változtatása, ugyanis a dombhoz képest vízfolyásirány szerint merőlegesen elhelyezett társasházak összegyűjtik a csapadékvizet, ezért az elöntés már most is jelentős probléma. A helyzet feloldása lehet első sorban esőkert, valamint a szükséges az árkolás kialakítása) SECAP tervben nevesített utcán vízvezető kapacitásának fejlesztése.
- Jó példa a Pipacs utca, ahol szilárd burkolatot kap a salakos út, a csapadékvíz elvezetés nem a hálózatra kötve történik, hanem a fasoni szikkasztórendszeren, ezért ilyen és hasonló, helyben történő szikkasztással kell tervezni az útfelületet megújító projekteket is.
- Kék és zöld infrastruktúra elemek összehangolása a földhasználat tervezésével, mezőgazdasági és erdőgazdálkodási megoldások összehangolása a csapadéktárolási lehetőségek fejlesztése érdekében (pl. külterületi tároló kapacitások kialakítása, vízmegtartó zöldövezetek létrehozása)

A helyzet fontosságát jelzi, hogy az egyes kapcsolódó intézkedésekben a város jelentős előrehaladást ért el az elmúlt években is így pl. a városvezetéssel együttműködésben Spar tervezi a Vasúti villasoron lévő üzleténél az öntözést a parkoló rendszer alá beépített 50 m³-es esővíz tárolóval kezelje, míg a Barackvirág utcánál 120 m³-es esővíz, bioárkok van készülőkben. A városi óvodáknak esővíz tartályt biztosít a város a projekt (Barackvirág u.-i TOP PLUSZ). Püspökmajor lakótelepen 4-5 m³-es esőkert kialakítása van tervezve. A lakosságnak a város esővíz gyűjtő edényeket kíván ingyenesen biztosítani, tervei szerint 50-100 családnak. Meglévő esővíz gyűjtő: belvárosi csapadékvíz elvezetés felújításakor 2020-ban 100 m³-es esővíz gyűjtő épült a MANK-nál (Szentendre, Bogdányi út 51-nél).

| | |
|---------------------------------|---|
| Célcsoport | Város lakossága helyi ipar és mezőgazdaság, konyhakertészet |
| Megvalósítás időkerete, ütemei: | Tervezés, hatásvizsgálat: 2025 Megvalósítás végső határideje: 2030 |

| Projekt megnevezése | | |
|----------------------|--------------------------------------|------|
| Szennyvíz kezelés - | | |
| Akcióterület | Szennyvízkezelés | |
| Indikatív költség | Nehezen tervezhető | |
| Projekt költségvetés | EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli) | 0% |
| | Állami támogatás (Jellemzően OP-ből) | 100% |
| | Önkormányzat saját forrás | 0% |
| | Magántőke | 0% |

| | | |
|---|---|---|
| | Egyéb- civil | 0% |
| Kapcsolódás a Klíma célokhoz: | A2, A6, A7, A10 | A helyi szennyvízelvezető infrastruktúra fejlesztése |
| Fejlesztendő funkciók | Városüzemeltetés, infrastruktúra | |
| Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása | | |
| <p>A program keretében felül kell vizsgálni a város szennyvízcsatorna hálózatát az alábbi szempontokból.</p> <ul style="list-style-type: none"> • várható lakosságbővüléssel járó terhelést ellátni képes infrastruktúra tervezése • Északi településekről várhatóan a továbbiakban is érkező szennyvízmennyiség levezetése (Pl. Leányfalu) <p>Szentendre városában az elmúlt években fejeződött be a helyi szennyvízkezelő telep fejlesztése, így a rendelkezésre álló tisztítókapacitás elegendő, de a felhordó hálózat felkészítése, illetve a lakossági rákötések promóciója továbbra is jelentős feladat városban. Ezen felül a villámárvizekkel kapcsolatos fejlesztéseknél bemutatásra került a tény, miszerint a szennyvíz és az esővíz bizonyos csatornarendszeri elemeken keveredik, így a továbbiakban ennek megelőzése, és az infrastruktúra DMRV-vel közös megújítása kiemelt feladat.</p> | | |
| Célcsoport | Város lakossága helyi ipar és mezőgazdaság, | |
| Megvalósítás ütemei: | időkerete, | Tervezés, hatásvizsgálat: 2025 Megvalósítás végső határideje: 2030 |

| | | |
|---|--------------------------------------|------|
| Projekt megnevezése | | |
| Talajcsuszamlásra hajlamos területek kezelése, szabályozói és fejlesztési feladatok véghezvitele | | |
| Akcióterület | Szabályozás, lakosság | |
| Indikatív költség | Nehezen tervezhető | |
| Projekt költségvetés | EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli) | 0% |
| | Állami támogatás (Jellemzően OP-ből) | 100% |
| | Önkormányzat saját forrás | 0% |

| | | |
|--|---|--|
| | Magántőke | 0% |
| | Egyéb- civil | 0% |
| Kapcsolódás a Klíma célokhoz | A2, A6, A7, A9, A10, A11, A12, A13 | A helyi infrastruktúra elemek fenntartható módú fejlesztése és átalakítása |
| Fejlesztendő funkciók | Városüzemeltetés, infrastruktúra | |
| Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása | | |
| <p>Szentendre topológiai adottságai miatt jelentős talajcsuszamlás kockázattal érintett területeinek védelme esetében egy három lépéses intézkedéscsomag végrehajtása célszerű:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Talajtakaró és talajállag folyamatos figyelése a földmozgásra hajlamos völgyoldalokban így pl. a hegyvidéki részekben a kertesházakból utcára és a völgybe bevezetett csapadékvíz mosta alá a partfalát. A partfal meggyengülése pedig a szintben alacsonyabban elhelyezkedő ingatlanokat veszélyezteti. • A partfalak alámosott területek védelme megerősítendő, morfológia függvényében fedőnövényzet telepítése szükséges, mindemellett azonban: • A lokális szikkasztás betartatása és ellenőrzése kiemelt feladat, melyre a jövőben nagyobb hangsúlyt kell fektetnie a városnak (pl. nagyobb viharok után a lefolyás hatásait vizsgáló szakértők helyszíni szemlélésével) | | |
| Célcsoport | Kritikus területen élők | |
| Megvalósítás időkerete, ütemei: | Tervezés, hatásvizsgálat: 2024 Megvalósítás végső határideje: 2027 | |

| | | |
|---|---------------------------------|------|
| Projekt megnevezése | | |
| Biodiverzitás és földhasználat program | | |
| Akcióterület | Szabályozás, lakosság | |
| Indikatív költség | Nehezen tervezhető | |
| Projekt költségvetés | EÚ-s hozzájárulás (OP-n kívüli) | 0% |
| | Állami támogatás | 100% |

| | | |
|--|---|--------------------------------------|
| | (Jellemzően OP-ből) | |
| | Önkormányzat saját forrás | 0% |
| | Magántőke | 0% |
| | Egyéb- civil | 0% |
| Kapcsolódás a Klíma célokhoz | | Zöld infrastruktúra rezilienciája nő |
| Fejlesztendő funkciók | Városüzemeltetés, infrastruktúra | |
| Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása | | |
| <p>A komplex többlépcsős program keretében katasztert kell készíteni az egyes védett és invazív fajokról a település zöldterületein, majd pedig egy részletes roadmap összeállítása szükséges ártalmatlanításuk lehetséges, környezetet nem károsító módjairól.</p> <p>A kataszter elkészülte a következő lépésben lehetőséget ad, hogy az egyes zöldfelületi fejlesztések szisztematikusan megvalósulhassanak, s a szárazságot, aszályt és hektikus csapadékhullást jobban elviselő zöld infrastruktúra elemek kerüljenek telepítésre a városban. Ilyen lehetőség például az élőhelyek helyreállításának előmozdítása natív tereprendezés és megőrzés révén a köz- és magántulajdonban.</p> <p>Harmadsorban a természetközeli helyek, erdők megőrzését és gondozását a helyi erdészeti tevékenységet folytatókkal összehangoltan kell elvégezni</p> | | |
| Célcsoport | Városi zöldterületek életközösségei | |
| Megvalósítás időkerete, ütemei: | Tervezés, hatásvizsgálat: 2024 Megvalósítás végső határideje: 2027 | |

| | | |
|--|---------------------------------------|----|
| Projekt megnevezése | | |
| Viharálló városi épületvagyon- komplex program | | |
| Akcióterület | Szabályozás, lakosság, lakóingatlanok | |
| Indikatív költség | Nehezen tervezhető | |
| | EU-s hozzájárulás (OP- | 0% |

| | | |
|--|---|-----|
| Projekt költségvetés | n kívüli) | |
| | Állami támogatás (Jellemzően OP-ból) | 60% |
| | Önkormányzat saját forrás | 10% |
| | Magántőke | 30% |
| | Egyéb- civil | 0% |
| Kapcsolódás a Klíma célokhoz | Épített infrastruktúra rezilienciája nő | |
| Fejlesztendő funkciók | Városüzemeltetés, infrastruktúra | |
| Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása | | |
| <p>Az előzőhöz hasonló komplex program keretében a város épített infrastruktúráját felmérő és a felmérés eredményei alapján részletes cselekvéseket kidolgozó helyi program megvalósítása szükséges: Első lépésben a települési ingatlanok állapotát részletező felmérés kell készíteni, mely megalapozza az A6-A7 célok elérését.</p> <p>Az ingatlanvagyonot vizsgálni kell:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hirtelen jött szélökökessel szembeni ellenállóképesség 2. Hirtelen hőmérséklet eséssel szembeni ellenállóképesség 3. Lokális vízkároknak való kitettség szempontjából. <p>A kapott adatokat minimum kataszterbe gyűjtve, ideális esetben térinformatikai alapokon kidolgozva kell elemezni, s meghatározni a legsürgősebben felújítandó ingatlanokat (mind magán, mind köztulajdonban), majd pedig a köztulajdonban álló épületek felújítását haladéktalanul meg kell kezdeni.</p> <p>Végül, amennyiben lakossági/ipari beruházások számára elérhetővé válik: EU társfinanszírozású Energetikai és Ingatlan felújítási pályázatok promóciója szükséges a helyi szereplők számára, hogy az érintett, kiemelt beavatkozási területen szereplő ingatlanok tulajdonosai külső erőforrások bevonásával megkezdhessék a veszélyeztetett ingatlanok felújítását.</p> | | |
| Célcsoport | Város épített öröksége | |
| Megvalósítás időkerete, ütemei: | Tervezés, hatásvizsgálat: 2024 Megvalósítás végső határideje: 2027 | |

ENERGIASZEGÉNYSÉG

Projekt megnevezése

Energiaközösségek kialakítása - Pilot projekt

Akcióterület

Városi ingatlanvagyon

Indikatív költség

nehezen tervezhető

Projekt költségvetés

EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli)

0%

Állami támogatás (Jellemzően OP-ből)

100%

Önkormányzat saját forrás

0%

Magántőke

0%

Egyéb- civil

0%

Kapcsolódás a Klíma célokhoz M11

Energiaszegénység csökkentése energiaközösségek kialakításával

Fejlesztendő funkciók

Lokális energiaellátó és hasznosító rendszer

Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása

Energiahálózati tervező szakértők, illetve lokális energiaközösségek építésében jártas szolgáltatók (pl. Schneider Electric) bevonásával célszerű egy olyan lokális energiaközösség pilot kialakítása, melyben egy megfelelően reprezentatív csoport bevonásával lokális energiatermelést megvalósító, illetve a lokális fogyasztást biztosító háztartások és kisvállalkozások összeköthetők, s az energiaszegénység miatt rászoruló háztartások fogyasztása (különösen a fotovoltaiikus szabályozás 2023 augusztusi negatív módosítása után) csúcsidőszakban és azon kívül is helyben megoldható.

A pilot projekt lényege, hogy a beruházásra hajlandó helyi stakeholderek bevonásával olyan lokális termelő kapacitást kell kialakítani, mely a beruházók potenciális energiafelvételén felül is képes energiát megtermelni, illetve a beruházók off peak időszaki energiatermelését nem a lokális DSO (helyi elosztói engedélyes) hálózatára termeli vissza, hanem egy a lakosok és vállalkozások közötti elszámolást lehetővé tevő rendszeren keresztül rászoruló, vagy a termelést biztosító helyi beruházók fogyasztási görbéjéhez jól illeszthető lokális fogyasztók számára biztosítja. A projektben biztosítani kell:

- Potenciális beruházók érzékenyítését és bevonását
- Köztes elszámoló rendszer magas szintű megvalósítását

- Amennyiben rendelkezésre áll, megfelelő támogatási forrás biztosítását
- Energiatárolási kapacitás (pl. li-ion vagy vasfoszfát akkumulátorok) telepítését
- Illetve energiaszegénységben szenvedő, de akár a lokális termelésnek helyet biztosítani képes stakeholderek (pl. kisvállalkozások, háztartások) bevonását

Ha a pilot projekt sikeres, annak városi szintű felskálázása, vagy megsokszorozása is Indokolt.

| | |
|-------------------------------|---|
| Célcsoport | Város teljes lakossága tipikusan helyi energiatermelésre képes beruházók és potenciális fogyasztók összekapcsolásával (az energiátároló kapacitás szükségességének minimalizálása végett) |
| Megvalósítás időkerete, üteme | Megvalósítás végső határideje: 2030 |

| Projekt megnevezése | | |
|---|--------------------------------------|--|
| Energiaszegénységet csökkentő komplex alprogram | | |
| Akcióterület | Városi Ingatlanvagyon és lakosság | |
| Indikatív költség | nehezen tervezhető | |
| Projekt költségvetés | EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli) | 0% |
| | Állami támogatás (Jellemzően OP-ből) | 100% |
| | Önkormányzat saját forrás | 0% |
| | Magántőke | 0% |
| | Egyéb- civil | 0% |
| Kapcsolódás a Klíma célokhoz | M11 | Energiaszegénység csökkentése energiaközösségek kialakításával |
| Fejlesztendő funkciók | Városi ingatlanvagyon | |
| Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása | | |

⁴⁶ Lenti Város SECPA javaslatcsomagja alapján

A komplex intézkedéscsomag célja elsősorban összefogni a már meglévő helyi jó gyakorlatokat, illetve további aktivitásokkal bővíteni azokat, hogy segítse azon helyi lakosokat melyek energiaszegénységgel küzdenek.⁴⁶

Ilyen akció volt például a „Dunya program”, ahol az Önkormányzat segítségével a közös képviselőket időben és hatékonyan felkészítették az „Otthon melege” pályázatra, így milliárdos értékben, megyei szinten is kiemelkedő számban újultak meg társasházak a városban, illetve a a közelmúltban elindított Renopont épületenergetikai tanácsadó iroda, melynek tevékenysége tovább is bővíthető lenne a jövőben. Például az alábbiak szerint.

- „Iránymutatások az energiahatékonyság növelésére az energiaszegénységgel küzdő háztartások számára” összefoglaló átvétele a CO-EMEP programtól, vagy egyéb hasonló füzet összeállítása, mely az energiaárak ingadozásának leginkább kitett szereplőket segíti.
- Szlömösödő és leszakadó területek otthonainak felülvizsgálata, gyorssegítségét jelentő helyi alap (akár közösségi finanszírozással) létrehozása az energiaszegénységgel érintett háztartások időszaki megsegítésére.
- Minimális energiahatékonysági kritériumok beépítése a településképi rendeletbe és településszabályozási dokumentumokba

| | |
|-------------------------------|-------------------------------------|
| Célcsoport | Elszegényedő városrészek |
| Megvalósítás időkerete, üteme | Megvalósítás végső határideje: 2030 |

SZEMLELETFORMÁLÁS

| Projekt megnevezése | | |
|--|---|--|
| Képviselőtestület, valamint önkormányzati alkalmazásban állók érzékenyítése | | |
| Akcióterület | Önkormányzat szervezete és városvezetés | |
| Indikatív költség | 2.000.000 HUF/év (KEHOP/TOP mintaprojektek alapján) | |
| Projekt költségvetés | EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli) | 0% |
| | Állami támogatás (Jellemzően OP-ből) | 100% |
| | Önkormányzat saját forrás | 0% |
| | Magántőke | 0% |
| | Egyéb- civil | 0% |
| Kapcsolódás a Klíma célokhoz | SZ1, SZ6 | A városvezetés és az önkormányzati alkalmazottak részt vesznek a helyi klíma akciókban és közösségi eseményeken, valamint segítik a lakosok bevonását a hasonló akciókba |
| Fejlesztendő funkciók | Önkormányzati alkalmazottak és képviselőtestületi tagok klímaismeretei, cselekvési hajlandósága-> Klímafeladatok beépítése a dokumentációs környezetbe. | |

Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása

A szemléletformálási komplex program célja, hogy az éghajlatváltozással kapcsolatos projektekben jelenleg nem aktív képviselőtestületi tagok, városvezetési funkciók és kollégák is megismerjék a klímaváltozással kapcsolatos teendőket, projekteket, valamint megszerezzenek egy alaptudást az éghajlatváltozás témakörében. Az ismeretterjesztő komponens mellett cél, hogy a kollégák érzékenyítése segítségével a közösségek prominens tagjai (pl. képviselők) aktívan bevonódjanak az intézkedésekbe és ezáltal példát mutassanak a többi stakeholdernek is.

A komplex intézkedés eszközei:

- Ismeretterjesztő anyagok online és offline köröztetése
- Workshopok kollégák és képviselőtestületi tagok számára
- Aktív kampány és együttműködés a város stratégiai dokumentumait készítő és jóváhagyó funkciók között, éghajlatváltozással kapcsolatos projektekért felelős kollégák bevonásával

| | |
|--------------------------------------|--|
| Célcsoport | Önkormányzati alkalmazottak |
| Megvalósítás időkerete, üteme | Minden időtávon átívelő, megújuló intézkedés |

Projekt megnevezése

Zöld Szentendre információs program fenntartása és fejlesztése

| | | |
|---|---|------|
| Akcióterület | Város egész területe | |
| Indikatív költség | 5.000.000 HUF/év (KEHOP/TOP mintaprojektek alapján) | |
| Projekt költségvetés | EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli) | 0% |
| | Állami támogatás (Jellemzően OP-ből) | 100% |
| | Önkormányzat saját forrás | 0% |
| | Magántőke | 0% |
| | Egyéb-civil | 0% |
| Kapcsolódás a Klíma célokhoz SZ2, SZ3, SZ4 | A helyi lakosság és vállalatok részt vesznek a helyi klíma akciókban és közösségi eseményeken, valamint az egyes lakosok promotálják az | |

| | |
|---|--|
| | eseményeket az eddig inaktív „stakeholdereknek”, elősegítve bevonódásukat a hasonló akciókba |
| Fejlesztendő funkciók | Helyi lakosság klímaismerete, cselekvési hajlandósága-> Önszerveződő és a központi funkciók által előre meghatározott éghajlatvédelmi közösségi akciókban való részvétel arányának növekedése. |
| Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása | |
| <p>Hasonlóan a belső, szervezeti szintű szemléletformálási programhoz jelen projektilem feladata is, hogy az éghajlatváltozással kapcsolatos közösségi tevékenységekben jelenleg nem aktív lakosság megismerje a klímaváltozással kapcsolatos teendőket, projekteket, valamint megszerezzen egy alaptudást az éghajlatváltozás témakörében.</p> <p>A cél olyan használható tudást is átadni a helyi lakosok számára (pl. fórumok segítségével), mely segíti a helyiek alkalmazkodását az éghajlatváltozás várható negatív hatásaihoz, s ösztönzi az érintetteket, hogy lakóházukon, életmódjukban olyan változtatásokat hajtsanak végre mely személyes adaptációjukat is segíti (pl. zöldfelületek növelése, telken belüli esővíz gyűjtés és szikkasztás, hóhullám idején szükséges védekezési lépések stb.)</p> <p>A kommunikáció egyik fő csatornája a „Zöld Szentendre” oldal, de strukturált további fejlesztések foganatosításával:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rendszeresen bővülő és frissülő ismeretterjesztő anyagok megjelentetése a területen az éghajlatváltozással kapcsolatos témákban, alapismeretek, cselekvési lehetőségek, praktikák és beüházási lehetőségek szintjén egyaránt • Workshopok, közösségi fórumok • Közösségi cselekvési program kidolgozása, melyben szisztematikusan bevonásra kerülnek az egyes városrészek lakosai a helyi éghajlatvédelmi feladatokba (pl. TeSzedd akció promóciója és részvétel benne stb.) • Civil szervezetek aktív és cselekvő bevonása | |
| Célcsoport | Lakosság |
| Megvalósítás időkerete, üteme | Minden időtávon átívelő, megújuló intézkedés |

| | |
|--|--|
| Projekt megnevezése | |
| Finanszírozási lehetőségeket és központi akciókat promotáló irodai tevékenységek fenntartása | |
| Akcióterület | Energetikai beruházások lakossági és ipari szektorokban, helyi adaptációs javító beruházások |

adaptációs

| | | |
|--|---|---------------------------------|
| Indikatív költség | Szakértői óradíj fogadóórák tervezett rendje szerint + kampány budget | |
| Projekt költségvetés | EU-s hozzájárulás (OP-n kívüli) | 0% |
| | Állami támogatás (Jellemzően OP-ből) | 100% |
| | Önkormányzat saját forrás | 0% |
| | Magántőke | 0% |
| | Egyéb- civil | 0% |
| Kapcsolódás a Klíma célokhoz | SZ2, SZ3, SZ4, SZ5, SZ6 | A helyi lakosság és vállalatok. |
| Fejlesztendő funkciók | Létrejön egy lakossági és ipari szektort célzó megújuló kapacitások telepítését promotáló, valamint az összes, a „stakeholderek” számára rendelkezésre álló projektben tanácsadást nyújtó irodai szolgáltatás | |
| Projekt tartalma, tevékenységének bemutatása | | |
| <p>Ahogy az Otthon Melege Program, vagy a háztartási gépcsere programok esetében is segítette a lakosság beruházásait a Polgármesteri Hivatal információs irodája, így a jövőben, amennyiben megnyílnak hasonló, az energiafelhasználás csökkentését, valamint a megújuló energiafelhasználás növelését, a lokális adaptációs kapacitás kiépítését célzó programok a helyi érintettek számára, úgy ki kell építeni egy információs irodát, melynek feladata az érdeklődők támogatása a pályázati folyamatban.</p> <p>Az intézkedés kettős:</p> <ol style="list-style-type: none"> a.) Egyrészt biztosítani kell az adott pályázati felhívásokat, vagy finanszírozási opciókat jól ismerő szakértők rendelkezésre állását az érdeklődők számára online és offline formában egyaránt (pl. fogadóóra és e-mail/telefon, valamint pl. online moderált fórum) b.) Másrészt az egyes finanszírozási lehetőségeket a célközönség számára releváns csatornákon keresztül terjeszteni kell a városban, így pl. közösségi média reklám, civil közösségek, s hagyományos helyi hivatali kommunikációs eszközök bevonásával. | | |
| Célcsoport | Lakosság, vállalatok | |
| Megvalósítás időkerete, üteme | Minden időtávon átívelő, megújuló intézkedés | |

VÉGREHAJTÁS ÉS MONITORING

Szentendre Városa a településfejlesztési és üzemeltetési feladatait, így jellemzően a klíma adaptációval kapcsolatos intézkedéseit is elsősorban saját hivatali szervezetén belül és több osztály munkájának köszönhetően látja el, melyek munkáját döntéshozatali szinten a Képviselőtestület támogat. A végrehajtásban különösen érintett entitások:

- Városfejlesztési és vagyongazdálkodási osztály
- Főépítészeti Iroda
- Polgármesteri Kabinet
- Jegyző

A SECAP megalkotásában való közreműködésért, a feladatok előkészítéséért és a végrehajtásáért a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Irodája felel. Mivel a SECAP-ban megfogalmazott feladatok jelentős része az önkormányzati vagyon fejlesztését érinti, valamint Szentendre Pályázati Osztálya (a kulcsprojekt finanszírozása miatt kiemelt érintettek) is ezen szervezeti egységbe ágyazva található ezért, a SECAP-pal kapcsolatos feladatok vezetéséért ezen Iroda kollégái felelnek. Emellett a SECAP illeszkedni kíván a város 2021-ben készült klímastratégiájához is, így az ott kijelölt szervezeti funkciók feladatkörébe helyezi a Klímastratégia céljait operatív elemekre bontó SECAP működtetését. Mivel egy sikeres SECAP megvalósításához elengedhetetlenek településfejlesztési-, területfejlesztési-, civil kapcsolati-, gazdasági-, energetikai-, és HEP-hez kapcsolódó jóléti kompetenciák, ezért a megvalósítás specifikus részeibe a SECAP szervezet bevonja az érintett Önkormányzati Irodák és bizottságok kollégáit.

A VÉGREHAJTÁS ESZKÖZEI

A települési SECAP-ban vállaltak végrehajtásáért elsődlegesen a Város Önkormányzata a felelős, azonban, hogy sikeres lehessen az összes helyi érintettnek közre kell működnie, egy koordinatív feladat tekintetében az alábbi szereplők bevonását javasoljuk:

- Országos hatóságok, szabályozók, regionális és megyei közintézmények, kamarák és a Pest Megyei Éghajlatváltozási Platform
- Helyi közszolgáltatók; pld: DMRV Zrt., Magyar Közút Zrt. stb.
- Köznevelési, oktatási intézmények
- Jelentős kibocsátók képviselői
- Civil szervezetek, helyi közösségek
- Lakosság

A város célja, hogy a település fentiekben felsorolt érintett rétegének minél nagyobb hányadát képes legyen megszólítani a következő években, akár széleskörű, lakosságra irányuló, akár célzott, egy-egy társadalmi csoportnak szóló szemléletformálási akciók, vagy kifejezetten szakmai jellegű, szűkebb körű egyeztetések, konzultációk ösztönzése révén. Különösen az utóbbiak esetében cél a



tartós partneri viszony kialakítása az éghajlatváltozással kapcsolatos témakörökben érdekelt közintézményekkel és gazdálkodó szervezetekkel.

A partnerség mellett kiemelt fontosságú feladat a projektek megvalósításához elengedhetetlen pénzügyi források megteremtése, ezek jellemzően az alábbiak lehetnek:

- Saját önkormányzati költségvetés
- Központi költségvetés
- Társfinanszírozású területi program
- Közvetlen EU-s támogatás

Az önkormányzat az elmúlt években jellemzően saját költségvetéséből finanszírozta projektjeit, mely (az ellátandó közfeladatok széles palettája és a helyi adókat érintő elmúlt évek szabályozásai miatt) erősen limitált, s nem teszi lehetővé, hogy a nagyléptékű beruházásokat egyszerre valósítsa meg a város.

Az állam jelenlegi költségvetési helyzete miatt a tisztán hazai finanszírozású projektek megvalósítása sem reális lépés a tanulmány írásának pillanatában, így az előző fejezetekben felsorolt projektek finanszírozása reálisan csak társfinanszírozás és közvetlen EU projektek bevonása mellett lehetséges.

Hazai társfinanszírozás esetében az alábbi Területi és Környezeti energiahatékonysági OP-k, valamint prioritások felhívásai finanszírozhatják a tervezett projekteket:

Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) program Magyarország teljes területén támogatja a területi alapú fejlesztéseket, célja a régiók és megyék EU szintű és országon belüli fejlettségi pozíciójának javítása, kiemelten a legkevésbé fejlett megyék és elmaradott térségek területi fejlesztése a kedvezőbb helyzetű térségek pozíciójának erősítése mellett. A 2014-2020 közötti Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) eredményeire építve annak tematikáját és integrált területi programokon keresztül megvalósuló modelljét folytatja. A program elsősorban helyi önkormányzati fejlesztéseket támogat, fejlesztési tematikája kiterjed a gazdaságélénkítésre, munkahelyteremtésre és bővítésre, valamint a népességmegtartásra és családvédelem térségi és helyi feltételeinek biztosítására, így a helyi gazdaságfejlesztésre és foglalkoztatásra, valamint a helyi turizmusra, a települési infrastruktúra, településüzemeltetés és helyi közszolgáltatások fejlesztésére.

A célok elérése érdekében a TOP Plusz 6 prioritást tartalmaz:

- Élhető megye
- Klímabarát megye
- Gondoskodó megye
- Budapest infrastrukturális fejlesztések
- Budapest humán fejlesztések
- Versenyképes megye

A TOP Plusz fejlesztései révén Magyarország összes vármegyéjében, kiemelten a négy legkevésbé fejlett régióban, valamint a legkevésbé fejlett járásokban javulhatnak a gazdaságfejlesztés helyi feltételei, a foglalkoztatás helyzete, a települési infrastruktúra és a közszolgáltatások minősége, ezen keresztül erősödhet a települések népességmegtartó ereje és javulhat a lakosság életminősége.⁴⁷

Míg a másik, releváns felhíváscsomag a KEHOP Plusz:

⁴⁷ <https://www.palyazat.gov.hu/terulet-es-telepulesfejlesztesi-operativ-program-plusz>

Az Európai Unió forrásából finanszírozott új fejlesztési programok magasabb színvonalon folytatják az eddig megkezdett munkát. A **Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz (KEHOP Plusz)** nem csak tükörképe az eddigi KEHOP-nak, de sok újdonsággal is bővült, figyelembe véve az újonnan felmerült környezeti problémákat, az átalakuló szabályozási környezetet és az erősödő zöldítési törekvéseket. A KEHOP Plusz levonja az elmúlt időszak tanulságait és bővebb mozgásteret teremt mind a beruházások jellegét, mind a megcélzott közönséget tekintve.

Az operatív program célja a környezetszennyezés és az erőforrásaink túlzott kihasználásának csökkentése, a biológiai sokféleség megóvása és a körforgásos gazdaság előtérbe helyezése. Kiemelt figyelem jut a zöld-kék infrastruktúra fejlesztésére és a helyi energiaközösségekre. Emellett elsődleges feladata még új munkahelyek létrehozása és a károsanyag kibocsátások csökkentése különösen a leginkább karbon-intenzív megyékben.

A KEHOP Plusz az EU által meghatározott ún. szakpolitikai célok közül elsősorban a második (röviden: zöldebb Európa) célt fedi le az alábbi öt prioritás révén:

- Vízgazdálkodás és katasztrófakockázat csökkentés
- Körforgásos gazdasági rendszerek és fenntarthatóság
- Környezet- és természetvédelem
- Megújuló energiagazdaság
- Igazságos Átmenet Alap⁴⁸

Az egyes OP-k alábbi prioritási jelenthetnek a jövőben reális támogatást a város számára:

- TOP+ 1.3 Fenntartható városfejlesztés
- TOP+ 2.1 Helyi, önkormányzati energetika

KEHOP + esetében az Igazságos átmenet alapon kívül minden prioritás tartalmaz a Város Tervezett projektjeinek szempontjából releváns finanszírozási opciót.

A közvetlen brüsszeli források közös jellemzője, hogy a rendelkezésre álló források mennyisége mellett jellemzően a pályázók az Európai Unió egész területéről kerülnek ki, így a verseny mértéke a hazainál jóval erősebb, s több esetben a támogatások elnyerésére reális esély csak határokon átvelő, több földrajzi régiót felölelő konzorciumok alakításával van.

Az éghajlat-politika és projektek támogatása az EU költségvetésén keresztül:⁴⁹

Klímapolitikai céljai elérésének elősegítése érdekében az EU úgy döntött, hogy az éghajlatváltozással kapcsolatos fellépést a teljes uniós költségvetésbe integrálja, vagy általánosan érvényesíti. A 2014–2020-as többéves pénzügyi keretben a Bizottság új „éghajlati érvényesítési” megközelítést vezetett be, hogy segítse a pénzügyi források elkülönítését az éghajlatváltozás elleni küzdelemre. Átfogó klímakiadási célt tűzött ki, amely az EU költségvetésének 20%-át teszi ki. Ebben az időszakban az EU 220,8 milliárd eurót különített el az éghajlatváltozás elleni küzdelemre, ami a teljes költségvetés 20,59%-át teszi ki. Ezekből kiemelendő finanszírozási lábak a következők:

1. Egységes piac, innovációs és digitalizáció témakörön belül az úgynevezett Horizont Európa program az első releváns opció, melynek feladata a tudományos, technológiai, gazdasági, környezeti és társadalmi hatások; a kutatás és innováció minden formájának támogatása. A direkter, infrastruktúrafejlesztéseket támogató eszköz a fejezeten belül a „Connecting

⁴⁸ <https://www.palyazat.gov.hu/kornyezeti-es-energiahatekonysagi-operativ-program-plusz>

⁴⁹ https://climate.ec.europa.eu/eu-action/funding-climate-action/supporting-climate-action-through-eu-budget_en alapján

Europe Facility”, melynek feladata a kulcsfontosságú energia-, közlekedési és digitális infrastruktúra Európán keresztül szállításának támogatása.

2. A természeti értékek és környezet témakör 2 kiemelt eleme illeszkedik a Város beruházási céljaihoz, ezek a következők: Környezetvédelmi és éghajlati cselekvési program (LIFE) A fenntartható, körforgásos és ellenálló gazdaság felé való elmozdulás elérése érdekében meg a program célja megvédeni és helyreállítani a környezetet, megállítani és visszafordítani a biológiai sokféleség csökkenését. Igazságos Átmeneti Alap a klímasemlegességre való átmenet támogatásával, illetve, annak társadalmi-gazdasági hatásainak enyhítésével foglalkozik a leginkább érintett régiókban.

MONITORING ESZKÖZÖK⁵⁰

Az alkalmazkodási és üvegházgáz kibocsájtás csökkentési törekvések hatékonyságának és hosszú távú fenntarthatóságának biztosítása érdekében kulcsfontosságú, hogy a cselekvési tervben bevezetett intézkedéseket egy megfelelően részletes és átlátható, könnyen alkalmazható nyomon követési és értékelési rendszerrel támogassuk. Jellemzően egy, erre a célra felépített, egyszerű monitoring és értékelési terv révén. Ez az eszköztár támogatja Szentendre városvezetését és a SECAP megvalósításáért felelős munkacsoportot a monitoring és értékelési (M&E) megközelítés kidolgozásában.

Miközben nyomon követi az egyes alkalmazkodási akciók végrehajtásának előrehaladását, az M&E megközelítésnek végső soron lehetővé kell tennie annak felmérését, hogy a város által az alkalmazkodási stratégia kidolgozásakor kitűzött fő alkalmazkodási és mitigációs célok megvalósulnak-e. A (többek közt a klímastratégiából is származtatott) világos és konkrét célok ezért elengedhetetlenek egy teljes körű monitoring rendszer működéséhez, hiszen stabil, mérhető és jól értékelhető támpontok kellenek, melyekhez viszonyítva mérhető a város valós teljesítménye. A célok ezután mutatókkal mérhetővé tehetők.

A monitoring rendszer segítségével vizsgálni kell, hogy:

- a javasolt alkalmazkodási intézkedéseket végrehajtották;
- a végrehajtott intézkedések meghozták a várt eredményeket;
- célokat az intézkedésekkel elérték.

A legmegfelelőbb és legpraktikusabb mutatók meghatározása és bevezetése kihívást jelenthet olyan tényezők miatt, mint például az adatok elérhetősége, de azért is, mert nehéz mérni a fokozott rugalmasság felé tett tényleges előrehaladást. Például, ha csak az elültetett fák számát mérjük, akkor lehet, hogy nem vesszük figyelembe azt a tényt, hogy fiatal fák ültetése nem vezet azonnal jobb hőkomforthoz egy téren vagy utcán.

Kulcsfontosságú, hogy olyan mutatókat válasszunk, amelyek a lehető legpontosabban tükrözik a város által kitűzött alkalmazkodási célokat. Az alkalmazkodási folyamat és eredményeinek nyomon követésére és értékelésére szolgáló megfelelő mutatók meghatározásakor a következőket lehet figyelembe venni: Nem szükséges újra feltalálni a kereket – sok alkalmazkodási folyamat már meglévő, vagy más települések által sikeresen bevezetett mutatókon keresztül mérhető, és a város meglévő monitoring folyamatait is ki lehet igazítani, hogy a klíma szempontú alkalmazkodási értékelést is szolgálják.

A folyamat- és eredményindikátorok kombinációját is célszerű kidolgozni, hiszen bizonyos esetekben az alkalmazkodási eredmények hosszú évekig nem határozhatók meg, így a korábbi

⁵⁰ A Fejezet rész módszertana és szövege az Urban Adaptation Tool használatával készült.

zöldfelület telepítés példáját tovább alkalmazva, a telepített fák száma folyamat indikátorként reprezentatív, a településen mért átlaghőmérséklet historikus korrekciója, vagy a környező településekhez (pl. Leányfalu) viszonyított mozgása az az eredmény indikátor, melyben több intézkedés (pl. fa telepítés, burkolatcsere, stb.) együttesen fejti ki hatását.

A mutatóknak világos célt kell szolgálniuk, és relevánsnak kell lenniük. Az indikátorok kiválasztásának másik fontos szempontja, hogy az adatok eredményesen és folyamatosan gyűjthetők-e; az adatgyűjtés nem lehet költségesebb, mint az általuk szolgáltatott információk értéke.

Az egyes indikátorok „eredmény” és „folyamat” kategóriákba kerültek besorolásra. Ezek kettős célt szolgálnak. Egyrészt az esetleges jövőbeni EU társfinanszírozású projektek (pl. TOP Plusz) tervezésébe Építhetők be, az adott potenciális projektek elvárásainak megfelelő, direkt módon, külön mérés nélkül. Míg emellett az egyes projektek egyedi értékelését is lehetővé teszik:

Az eredmény indikátor azt a következményt méri, ami a közvetlen, a projektek megvalósításával kimenetnek köszönhetően belátható időn belül kimutatható, egyfajta eredményesség és határfok mérőszám, míg a folyamat indikátort jellemzően több elemű, vagy elhúzódó, több köztes elemet tartalmazó projekt menetrendszerű értékelésére alkalmazzuk. Így például a zöldfelületek gondozása, karbantartása egy állandóan megújuló folyamat, az előrehaladást így köztes „folyamat” indikátorokkal mérjük.

| Célrendszer/cél | Indikátor neve | Mértékegység | Adatforrás | Indikátor típusa | Kezdeti adat (2014) | Mérés gyakorisága |
|---|---|---|----------------------------|------------------|---------------------|-------------------|
| Működő | | | | | | |
| Lakossági energia eredetű (villany+ gáz) ÜHG kibocsátás csökkentése | Épületek és ingatlanok üzemeltetéséhez fűződő ÜHG kibocsátás számítása. szektorális energiafogyasztási adatok alapján | t CO2 egyenérték/év | KSH | eredmény | 44 238 | 2 év |
| Nagyipari szereplők energia eredetű ÜHG kibocsátás csökkentése | Nagyipari ÜHG kibocsátás | t CO2 egyenérték/év SECAP tábla kibocsátási mutatói alapján számítva | KSH | eredmény | 11736 | 2 év |
| Közlekedési eredetű kibocsátás csökkenése | Közlekedési eredetű ÜHG kibocsátás | t CO2 egyenérték/év SECAP tábla kibocsátási mutatói alapján számítva | Magyar közút és ÜHG leltár | eredmény | 32846 | 2 év |
| Alternatív hajtású járművek arányának növelése | Alternatív hajtású járművek száma | db és %-os növekedés | Önkormányzati adókimutatás | folyamat | 130 | 1 év |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|----------|---------|--------------------|
| Lerakott települési hulladék csökkentése | tonna lerakott hulladék | t CO2 egyenérték/év | KSH | folyamat | 11262,5 | 1 év |
| Települési folyékony hulladék csökkentése | köbméter folyékony hulladék | t CO2 egyenérték/év | KSH, ÚHG leltár | folyamat | 1000 | 1 év |
| Helyi, SECAP célokhoz kapcsolódó TOP, KEHOP, IKOP megvalósított programok száma | Gazdasági program energetikai és klimatikai vonatkozású céljainak megvalósítása | megvalósított projektek száma | saját felmérés | folyamat | NA | 2 év |
| Szentendrén telepített METÁR támogatott fotovoltaikus állomány | Telepített megújuló kapacitás mennyisége | MWp kapacitás | KSH, MEKH | Eredmény | NA | 4 év |
| Adaptációs célok | | | | | | |
| Települési zöldfelület mérete | Települése meglévő zöldfelület összterülete | négyzetméter | saját felmérés, KSH, parkfenntartásba vont zöldterületek | Folyamat | 285 227 | 2 év |
| Településen ültetett fák mennyisége | Telepített, és öntözött fák száma | db | saját felmérés | Folyamat | NA | 1 év |
| A település átlagos hőmérséklete hőhullámos napokon a környező városok viszonylatában | Telepített mérési pontok átlaghőmérséklete vs. Leányfalun és környező településeken mért hőmérséklet | Celsius fok (delta, azaz eltérésérték) | saját felmérés + OMSZ | Eredmény | NA | Minden hőhullámban |
| Megvalósított TOP, KEHOP, EFOP vagy egyéb finanszírozású, klíma specifikus projektek száma | Direkt alkalmazkodási vagy mitigációs potenciált eredményező projektek száma (pl. energetikai felújítás, partfal megerősítés, közintézmény felújítása stb.) | db | saját felmérés | Folyamat | NA | 4 év |
| Felújított, megerősített patak partfalak hossza | Partfalmegerősítést célzó projektekből nyerhető adatok érintett területek vonatkozásában | méter | saját felmérés | Folyamat | NA | 2 év |
| 4 éves ciklus folyamán elemi csapások miatt megszűnt laksok száma | 4 éves ciklus folyamán elemi csapások miatt megszűnt laksok száma | db | KSH | Folyamat | 1 | 4 év |
| Esőkertek, időszakos tározók száma | Kialakított új esőkertek, időszakos tározó egységek tározó kapacitása | köbméter | saját felmérés | Folyamat | NA | 2 év |

| | | | | | | |
|---|---|---------------|-----------------------|----------|----|------|
| Patakok villámárvízzel kapcsolatos kiöntéses eseteinek száma | Patakok villámárvízzel kapcsolatos kiöntéses eseteinek száma | db | saját felmérés | Eredmény | NA | 1 év |
| Felújításon átesett, 20 évnél idősebb ingatlanok száma, vagy újépítésű ingatlanok száma | Újépítésű vagy modernizált ingatlanok száma kiadott építési engedélyek alapján | db | KSH és saját felmérés | Folyamat | 68 | 1 év |
| Településen keletkezett viharokhoz köthető biztosítói kárérték alakulása | Kifizetett biztosítói kárérték mennyisége és esetszám évről évre történő alakulása – biztosítók szövetségétől lekért egyedi adat formájában | Ft | Egyedi adatkérés | Eredmény | NA | 2 év |
| Aszály esetén vízhiánnyal érintett háztartások száma | „lajtos kocsival aszály idején ellátott lakóterület egységből számított mutató | db | saját adat | Folyamat | NA | 1 év |
| Aszályhoz köthető éves terménykiesés | Mezőgazdasági gyorslekérdezés (pld Google forms) segítségével felmért, gazdák által realizált veszteségmutató | tonna vagy Ft | KSH | Eredmény | NA | 1 év |
| Felújított csatornárendszer hossza | Felújított csatornárendszer hossza | méter | saját adat | Folyamat | NA | 2 év |
| Központi szennyvízhálózatra kötött lakások száma | Központi szennyvízhálózatra kötött lakások száma | db | KSH | Eredmény | 95 | 2 év |
| Kijáró szolgálat eszközellátottsága | Orvostechnikai eszközök fejlődését, szétosztható ivóvíz mennyiségének előző évhez történő növekedését mérő szubjektív mutató | 1-5 skála | saját adat | Folyamat | NA | 1 év |
| Kijáró szolgálat töke ellátottsága | Szolgáltatás fenntartására rendelkezésre álló forrás | Ft | saját adat | Folyamat | NA | 1 év |
| Parkolókba, közterekbe telepített zöld infrastruktúra megoldások összes felülete | Pl. Viacolor, vagy zöldráccsal ellátott felület mérete | négyzetméter | saját adat | Folyamat | NA | 1 év |
| Hőségriadók során történt napi többlethalálozási ráta | Hőségriadók során történt napi többlethalálozási ráta | fő | NATÉR, népegészségügy | Eredmény | NA | 1 év |
| Szmogriadók száma | Szmogriadók száma | db | saját adat | Eredmény | NA | 1 év |

| Talaj növénytakaró kataszterben kijelölt fajok felülettakarásának aránya | A jövőben létrehozandó növénykataszter felületborítási arányainak mértéke (pl. X% bükkös erdő vs. invazív növénytakarás) | arány | saját adat | Eredmény | NA | 2 év |
|--|--|-------|------------|----------|----|------|
|--|--|-------|------------|----------|----|------|

MELLÉKLETEK



1. MELLÉKLET - A 2014-ES ÉV ALAPLELTÁRA

| Ágazat | Villamos energia | Értékesítés | Földgáz | Gáz | Részleges árak (1000 Ft) | | Autószerelés | Díjazás | Értékesítés | Statisztika | Egyéb | Személygépjármű forgalom (1000 Ft) | | | | | | | |
|---|------------------|-------------|---------|-----|--------------------------|-------|--------------|---------|-------------|-------------|-------|------------------------------------|-------|----|-------|----|-------|---|--------|
| | | | | | Ár | Érték | | | | | | Ár | Érték | Ár | Érték | Ár | Érték | | |
| ÉPÜLETEK, BERENDEZÉSEK/LÉTESÍTMÉNYEK ES IPAR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>Önkormányzati épületek, berendezések/létesítmények</u> | 3966 | 0 | 20566 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 532 |
| <u>Szolgáltató (nem önkormányzati) épületek, berendezések/létesítmények</u> | 10055 | 780 | 5399 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 235 |
| <u>Lakóépületek</u> | 19317 | 0 | 20566 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 869 | 3486 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 44 238 |
| <u>Közvilágítás</u> | 485 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 485 |
| <u>Ipar</u> | 6336 | 0 | 5399 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 736 |
| <u>Nem ETS-ágazat</u> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <u>ETS (nem javasolt)</u> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Részösszeg | 40159 | 780 | 33727 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 869 | 3486 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 79 021 |
| KÖZLEKEDÉS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>Önkormányzati flotta</u> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 56 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 62 |
| <u>Tömegközlekedés</u> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9265 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 265 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|------------|--------------|----------|----------|--------------|----------|------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|-------|
| Magáncéli és kereskedelmi szállítás | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 520 | |
| Részösszeg | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 32 846 | |
| EGYEB | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mezőgazdasági, erdőgazdálkodás, halászat | 255 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 255 | |
| MÁS ENERGIAFOGYASZTÁSHOZ NEM KAPCSOLODÓ ÁGAZATOK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hulladékgazdálkodás | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 9 497 |
| Szennyvízgazdálkodás | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 325 |
| Más, energiafelhasználáshoz nem kapcsolódó ágazatok | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| ÖSSZESEN | 40414 | 780 | 33727 | 0 | 0 | 16254 | 0 | 869 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 141 138 | |

2. MELLÉKLET - A 2021-ES ÉV LELTÁRA

| Az építési munkálatok leírása | Költségvetés | | Költségvetés | | Költségvetés | | Költségvetés | | Költségvetés | | Költségvetés | | Költségvetés | | Költségvetés | | Költségvetés | |
|--|--------------|------------|--------------|----------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|---------------|
| | 2020 | 2021 | 2020 | 2021 | 2020 | 2021 | 2020 | 2021 | 2020 | 2021 | 2020 | 2021 | 2020 | 2021 | 2020 | 2021 | 2020 | 2021 |
| ÉPÜLETEK BERENDEZÉSEK/ÉPÍTÉSTMENYEK ÉS IPAR | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Önkormányzati épületek, berendezések/épitestmenyek | 1919 | 0 | 3244 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Szolgáltató (nem önkormányzati) épületek, berendezések/épitestmenyek | 6471 | 503 | 6488 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Lakóépületek | 14767 | 0 | 30274 | 0 | 0 | 0 | 886 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3556 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Közvilágítás | 333 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 333 |
| Nem ETS-áraztat IPAR | 4116 | 0 | 6488 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 604 |
| ETS (nem javasolt) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rövidösszeg | 27606 | 503 | 46495 | 0 | 0 | 886 | 0 | 886 | 3556 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 79 045 |
| KÖZLEKEDÉS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Önkormányzati flotta | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 59 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 68 |
| Tömegközlekedés | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9202 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 202 |
| Magánforgalom és kereskedelmi szállítás | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7654 | 18148 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 803 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|------------|--------------|----------|----------|----------|--------------|--------------|----------|------------|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|
| Részvétel | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16865 | 16208 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 35 074 |
| EGYEB | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, Halászat | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MÁS ENERGIAFOGYASZTÁSHOZ NEM KAPCSOLÓDÓ ÁGAZATOK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hulladékgazdálkodás | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12 747 |
| Szennyvízgazdálkodás | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 867 |
| Más, energiateljesítményhez nem kapcsolódó ágazatok | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| ÖSSZESEN | 27607 | 503 | 46495 | 0 | 0 | 0 | 16865 | 16208 | 0 | 886 | 3556 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 128 733 |

3. MELLÉKLET KÖZLEKEDÉS VÉGSŐ ENERGIAFELHASZNÁLÁSA SZEKTORONKÉNT ÉS FELHASZNÁLÓNKÉNT - 2014

| | fogyasztás (liter) | | energiatartalom | | CO ₂ -kibocsátás | | biüzemanyag-tartalom | |
|---|--------------------|-----------|-----------------|-------------|-----------------------------|-------------------|----------------------|-------------|
| | dízel | benzín | dízel | benzín | dízel | benzín | dízel | benzín |
| | liter | liter | MWh | MWh | t CO ₂ | t CO ₂ | MWh | MWh |
| helyi lakos, helyben utazása (személygépkocsi) | 716717,4 | 2162313,6 | 7470,317139 | 19761,6221 | 1992,7818 | 4930,129482 | 384,9059304 | 1018,211864 |
| helyi ingázó lakos, helyi útra eső utazása (szgk) | 62917,9 | 189821,2 | 655,7905542 | 1734,79718 | 174,9386882 | 432,7972005 | 33,78941867 | 89,38492307 |
| áll. út. benzines személygépkocsi + motorkerékpár | | 5608050,0 | | 51252,58584 | | 12786,49512 | | 2640,774665 |
| áll. út dízeles személygépkocsi | 1970543,4 | | 20538,89466 | | 5478,955539 | | 1058,260608 | |
| áll út autóbusz | 127721,9 | | 1331,239862 | | 355,1215455 | | 68,59174893 | |
| áll. út tggk | 1777910,6 | | 18531,09078 | | 4943,353775 | | 954,8090936 | |
| helyi utak autóbusz forgalma | 1401172,7 | | 14604,36733 | | 3895,861028 | | 752,4858035 | |

| | | | | | | |
|------------------|-------------|------------------------|-------|-------|--------|-----------|
| emisszió faktor: | 0,267 | tCO ₂ e/MWh | 10,96 | kWh/l | 0,0110 | MWh/liter |
| energiatartalom: | 63131,70032 | MWh | 9,61 | kWh/l | 0,0096 | MWh/liter |
| energiatartalom: | 16841,01238 | t CO ₂ | | | | |
| energiatartalom: | 72749,00512 | MWh | | | | |
| energiatartalom: | 18149,4218 | t CO ₂ | | | | |

| | | |
|-----------------------------|-------------|-------------------|
| dízel fogyasztás összesen: | 63131,70032 | MWh |
| CO ₂ : | 16841,01238 | t CO ₂ |
| benzín fogyasztás összesen: | 72749,00512 | MWh |
| CO ₂ : | 18149,4218 | t CO ₂ |

| | járműkm | felhasznált üzemanyag (liter): | összes üzemanyag- fogyasztás (liter): | kibocsátás: |
|--|-------------|--------------------------------------|--|-------------------------------|
| a településen belül megtett napi út hossza | 100195,7333 | | | |
| a helyben dolgozók benzinüzemű járművei által a településen belül megtett éves úthossz | 27510351,5 | 2162313,6 | | 4930,129482 t CO ₂ |
| a helyben dolgozók dízelüzemű járművei által a településen belül megtett éves úthossz | 105399962,3 | 716717,4 | | 1992,7818 t CO ₂ |
| a településen belül, nem állami úton megtett napi út hossza | 8795,8 | | | |
| az ingázók által a településen belül, nem állami úton, a benzinüzemű járművek által megtett éves úthossz | 2415028,5 | 189821,2 | | 432,8 t CO ₂ |
| az ingázók által a településen belül a dízelüzemű járművek által nem állami úton megtett éves úthossz | 925263,0 | 62917,9 | | 174,9 t CO ₂ |
| állami útra eső évesített forgalmi adatok | | | 5608050,0 | 12786,5 t CO ₂ |
| személygépkocsi benzin | 70585646,6 | 5548031,8 | | |
| személygépkocsi dízel | 28978578,9 | 1970543,4 | | 5479,0 t CO ₂ |
| kis tehergépkocsi | 11146622,2 | 1334250,7 | | |

| | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|--------|-------------------|
| autóbusz | 417119,1 | 127721,9 | 127721,9 | 355,1 | t CO ₂ |
| tehergépkocsi | 1264612,6 | 326270,0 | 1777910,6 | 4943,4 | t CO ₂ |
| járműszerelvény | 280166,7 | 117389,8 | | | |
| motorkerékpár | 2000605,9 | 60018,2 | | | |
| helyi kezelésű utak éves autóbuszforgalma | 4576005 | 1401172,7 | | 3895,9 | t CO ₂ |
| korrekciós tényező | | | 1 | | |

A 169/2023.(IX.13.) Kt. sz.
Mafalvát mellélete

Pályázat

Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában álló, Szentendre, 2335 hrsz alatt felvett, természetben Fő tér 15. szám alatt található 39,4 m² alapterületű helyiség (továbbiakban: „bérlemény”) bérbevételere szóló pályázati felhívásáról és elbírálásáról

TARTALOM:

- a pályázat célja
- részvétel alapfeltételei
- érvényességi követelmények
- ajánlatok felbontása, kézhezvétele és értékelés
- eredményhirdetés
- szerződéskötésre vonatkozó kötelezettségek, jogok és egyébek
- egyéb tájékoztatás

Melléletek:

1. számú: minimum bérleti díj és kiegészítő információk
2. számú: pályázati adatlap
3. számú: pályázói nyilatkozat

Pályázati kiírás

Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában álló, Szentendre, 2335 hrsz alatt felvett, természetben Fő tér 15. szám alatt található 39,4 m² alapterületű helyiség (továbbiakban: „bérlemény”) bérbevételére szóló pályázati felhívásáról és elbírálásáról

I. A pályázat célja:

1. Szentendre Város Önkormányzat képviselőjében a Polgármester Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III. 26.) önkormányzati rendelete, valamint Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2023. (IX.13.) Kt.sz. határozata alapján nyilvános pályázati felhívást tesz közzé a **Szentendre, 2335 hrsz alatt felvett, természetben Fő tér 15. szám alatt található 39,4 m² alapterületű helyiség (továbbiakban: „bérlemény”) határozatlan idejű bérbevételére.**

Az ingatlan adatait, a kiegészítő információkat és az értékelés szempontjait az 1./ számú melléklet tartalmazza.

2. A pályázat az ingatlan bérbevételére vonatkozik, mely Szentendre Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában van.

3. A bérleményt megtekintett állapotában, jelenlegi közműellátottságával (víz, villany) adja bérbe az önkormányzat. A fűtés elektromosan oldható meg.

A helyiség rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban van. A helyiség az utca felől önállóan megközelíthető, az épület egyéb földszinti, illetve a teljes emeleti részétől független használatú. Az épület műemlék, a homlokzati elemek átalakítása nem lehetséges.

4. A pályázatokat a megjelölt helyre 1 db zárt, cégjelzés nélküli borítékban, 1 példányban, kötve vagy fűzve, számozott lapokkal magyar nyelven kell benyújtani. A borítékon fel kell tüntetni az alábbi szöveget:

"Önkormányzati ingatlan bérbevételi ajánlat – Szentendre, Fő tér 15. földszinti üzlet,,

6. A pályázat benyújtásának határideje:

2023. október 10:00 óra

7. A pályázat benyújtásának helye:

**Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Iktatója
Szentendre, Városház tér 3. I. emelet**

8. A pályázati kiírás a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal ügyfélszolgálatán vehető át, vagy a www.szentendre.hu/ingatlanportal-ról letölthető.

9. A pályázat akkor tekinthető benyújtottnak, ha a megjelölt időre és helyre a pályázat beérkezett.

II. Részvétel alapfeltételei:

1. A pályázaton minden természetes vagy jogi személy, gazdasági társaság, egyéni vállalkozó, - vagy ezek konzorciuma - részt vehet.

2. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő cégszerűen aláírt (büntetőjogi felelőssége tudatában kiállított) nyilatkozatát az alábbiakra:

- Az ajánlattevő neve, székhelye, telefon és telefax száma, valamint cégjegyzékszáma,
- Az ajánlattevő által bérbe venni kívánt ingatlan címe, helyrajzi száma,
- Az ajánlati kööttség vállalása a pályázat bontását követően minimum 30 (harminc) napig,
- A helyiségben végezni kívánt tevékenység meghatározása,
- Nem áll végelszámolás alatt, vagy nincs ellene csőd eljárás vagy felszámolási eljárás folyamatban,
- Tevékenységét nem függesztette fel, vagy tevékenységét nem függesztették fel,

- g) Nincs egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettsége, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott,
- h) Gazdasági, illetőleg szakmai tevékenységével kapcsolatban – öt évnél nem régebben meghozott – jogerős bírósági ítéletben megállapított jogszabálysértést nem követett el,
- i) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 11. §-a, vagy az Európai Közösséget létrehozó szerződés 81. cikke szerinti – öt évnél nem régebben meghozott – jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést nem követett el versenyeztetési eljárás során; illetőleg ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság – öt évnél nem régebben – jogerősen nem állapította meg, és bírságot szabott ki,
- j) Letelepedése szerinti ország nyilvántartásában bejegyzett,
- k) A szolgáltatás nyújtásához a letelepedése szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal rendelkezik,
- l) Pályázati eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítése során hamis adatot nem szolgáltatott, illetőleg hamis nyilatkozatot nem tett,
- m) Szentendre Város Önkormányzat felé semmilyen tartozása, köztartozása nincsen.

3. Az ingatlant megtekintett állapotában, jelenlegi közműellátottságával (víz, villany) adja bérbe az önkormányzat.

4. A pályázaton való részvétel 50.000 Ft + ÁFA eljárási díj megfizetéséhez kötött, melyet a pályázó a pályázat benyújtásának időpontjáig köteles az önkormányzat számlájára befizetni. Az önkormányzat számlaszáma: 11784009-15731292, mely számlát az OTP Bank Nyrt. szentendrei fiókja kezeli. Pályázati nyertesség esetén a pályázati eljárási díj a bérleti díjba beszámításra kerül. A pályázaton nem nyert ajánlattevőknek az eljárási díj visszafizetésre kerül.

5. Az ajánlathoz mellékelni kell:

- 5.1 A kitöltött pályázati adatlapot (2.sz. melléklet) /cégszerűen/ aláírva.
- 5.2 A kitöltött pályázói nyilatkozatot (3. sz. melléklet) /cégszerűen/ aláírva.
- 5.3 Az eljárási díj befizetését igazoló feladóvevényt vagy átutalást.
- 5.4 Társaság esetén hatályos adatokat tartalmazó cégkivonatot, valamint aláírási címpéldány másolatot cégszerűen hitelesítve.
- 5.5. Adóiroda -30 napnál nem régebbi- nyilatkozatát arról, hogy a pályázónak helyi adó tartozása nem áll fenn az Önkormányzattal szemben. A nyilatkozat személyesen ügyfélfogadás időben, vagy az ügyfelszolgálat@szentendre.hu e-mail címre írva kérhető meg.
- 5.6. Pénzügyi Iroda -30 napnál nem régebbi- nyilatkozatát arról, hogy a pályázónak semmilyen lejárt esedékeségű tartozása nem áll fenn az Önkormányzattal szemben. A nyilatkozat személyesen ügyfélfogadás időben, vagy az ügyfelszolgálat@szentendre.hu e-mail címre írva kérhető meg. (A 4. és 5. pontban meghatározott nyilatkozatok elmaradása vagy a nyilatkozattal ellentétesen köztartozás megállapítása esetén pályázó az eljárásból kizárható).
- 5.7. A Nemzeti Adó-és Vámhivatal által kiállított – 30 napnál nem régebbi – nyilatkozatát arról, hogy a pályázónak köztartozása nem áll fenn.
- 5.8 Az ajánlattevő cégszerűen aláírt (büntetőjogi felelőssége tudatában kiállított) nyilatkozatát a II/2/a-/m/ pontokra vonatkozóan

6. Kizárólag az vehet részt a pályázaton, aki az eljárási díjat megfizette és pályázatát a jelen kiírás szerint nyújtotta be.

III. Érvényességi követelmények:

Érvénytelen az ajánlat, ha

- az ajánlatot a benyújtásra meghatározott határidő eltelte után nyújtották be,
- olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a pályázaton,
- a pályázati felhívásban megadott induló árnál alacsonyabb összegű ajánlati árat tartalmaz,
- amely nem felel meg a kiírás II/2/a-/m/ pontjainak,
- az ajánlattevő nem mellékelte az ajánlatához az összes dokumentumot (lásd 5.pont).

Hiánypótlásra nincs lehetőség.

IV. Ajánlatok felbontása, kézhezvétele és értékelése:

1. Az ajánlatok felbontására a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejárta követően kerül sor az alábbi tagokból álló munkacsoport tagjainak jelenlétében: a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda két munkatársa (továbbiakban: munkacsoport). A pályázatok felbontása nyilvános.

Ideje: 2023. október 10.00 óra

**Helye: Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal, Szentendre, Városház tér 3.
Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda tárgyaló**

2. A munkacsoport az ajánlatok felbontásának körülményeiről jegyzőkönyvet készít, valamint a pályázatok formai érvényességét (vagy érvénytelenségét) egyszerű többségű szavazással állapítja meg.

V. A pályázat felbontásának, értékelésének és eredményhirdetésének részletei:

Pályázat beadásának határideje: 2023. október 10:00
Helve: Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Központi Iktató
2000 Szentendre, Városház tér 3.
Módja: a pályázat benyújtható személyesen, vagy postai úton. Az ajánlatot zárt borítékban „Önkormányzati ingatlan bérbevételi ajánlat – Szentendre, Fő tér 15. földszinti üzlet” jelíggel, 1 példányban kell benyújtani, minden oldalát aláírva.

A pályázat akkor minősül határidőre benyújtottnak, ha az ajánlattételi határidő lejártáig a megadott címre beérkezik. A késve érkezett ajánlatokat a Kiíró érvénytelennek minősíti.

Pályázat bontásának időpontja: 2023. október 10:00
Helve: Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Kistárgyaló
2000 Szentendre, Városház tér 3.

Licittárgyalás időpontja: 2023. október 10 óra - a bontást követően
Helve: Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Kistárgyaló
2000 Szentendre, Városház tér 3.

A kiíró tájékoztatja a pályázókat, hogy a pályázatok bontása után az érvényes ajánlatok között licittárgyalásra kerül sor, ahol a legkedvezőbb ajánlat, vagyis a legmagasabb megajánlott összeg az induló licit ár.

Pályázatok elbírálása, eredményhirdetés:

A benyújtott pályázatokat a Munkacsoport megvizsgálja. A pályázat eredményét a Munkacsoport által készített összegzés alapján a polgármester állapítja meg a licittárgyalást követő 15 napon belül. A polgármester a bírálat eredményéről az ajánlattevőket az elbírálást, az eredmény-megállapítást követő 15 napon belül írásban értesíti.

Amennyiben Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testülete 9/2018. (III. 26.) önkormányzati rendeletében foglalt feltételek teljesültek, abban az esetben a Kiíró, a Kiíró által megszerkesztett, jelen pályázati kiírásban rögzített lényeges feltételeket is tartalmazó szerződés-tervezet szerint, szerződést köt a nyertes pályázóval (nyertes pályázó: érvényes ajánlatot tevő, bírálati szempont alapján és a licittárgyalást követően a legmagasabb bérleti díjat ajánló).

VI. Szerződéskötésre vonatkozó kötelezettségek, jogok és egyébek:

1. A nyertes ajánlattevő az eredményhirdetéstől számított 30 napon belül köteles határozatlan idejű bérleti szerződést kötni a kiíróval.

2. Amennyiben a nyertes pályázó a fenti időtartam alatt nem köti meg a szerződést az önkormányzattal, úgy az önkormányzatot szerződéskötési kötelezettség a továbbiakban nem terheli, és a szerződést a következő legkedvezőbb ajánlattevővel kötheti meg, illetőleg megfelelő ajánlat hiányában újabb pályázat kiírása mellett dönthet.

3. A pályázati felhívás a kiíró számára szerződéskötési kötelezettséget nem jelent. Szentendre Város Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a pályázatot bármikor indoklás és bármilyen költség, kiadás megtérítése nélkül visszavonhatja, illetve eredménytelennek nyilváníthatja, továbbá a szerződéstől bármikor indoklás és bármilyen költség, kiadás megtérítése nélkül elálljon.

4. Az ajánlattétellel kapcsolatos minden költség – annak sikerétől függetlenül – az ajánlattevőt terheli.

5. A szerződés kötelező részei az alábbiak:

- A helyiséget határozatlan időtartamra adja bérbe a Bérbeadó.
- Bérlet közzjegyzői okiratba foglalt nyilatkozatot köteles tenni, miszerint a bérleti szerződés bármilyen jogcímen történő megszűnése esetén a bérleményt kiürített; tiszta, használatra alkalmas, birtokbavételi állapotban

átadja, és vállalja, hogy a bérleti díjat, az óvadé-
kot, valamint a bérletet terhelő költségeket és ter-
heket a bérleti szerződés szerint megfizeti bérbeadó részére. A birtokba lépés feltétele a közjegyzői okiratba
foglalt nyilatkozat bemutatása.

- A bérlet két havi bruttó bérleti díjnak megfelelő összeget óvadék jogcímén köteles bérbeadónál letétbe helyezni a szerződés aláírásával egyidejűleg.
- Bérlet köteles a közüzemi szolgáltatók felé a közüzemi díjat rendszeresen fizetni (nullás igazolásokat fél-évente a Bérbeadónak bemutatni).
- Bérlet a bérleményért havi bérleti díjat fizet, az induló bérleti díjat megajánlja. A bérleti díj évente a Központi Statisztikai Hivatal által kiadott az előző évre vonatkozó átlagos inflációs ráta (fogyasztói árindex) mértékével emelkedik.
- Bérlet bérbeszámítással akkor élhet, amennyiben a Bérlet Bérbeadói kötelezettségeinek tesz eleget, valamint, ha a Bérbeadó és a Bérlet erről előzetesen, a munkálatok elvégzése előtt írásban megállapodik.

VII. Egyéb tájékoztatás:

Jelen pályázati kiírás elválaszthatatlan részét képezik a felhívás mellékleteit képező adatlapok.

A kiíró javasolja, hogy a pályázati kiírás felül saját felelősségére és költségére szerezzen be minden olyan kiegészítő információt az ingatlanról, amely megalapozott ajánlatához, és az ott végezni kívánt tevékenységhez szükséges lehet.

A pályázattal kapcsolatosan érdeklődni és a helyszíni megtekintésre időpontot egyeztetni Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Irodájánál (Telefon: 26/ 785-087, e-mail: alföldi-ne.petenyi.zsuzsanna@szentendre.hu) lehet. A pályázati ajánlatot benyújtani Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Iktatójába kell, vagy postai úton a 2000 Szentendre Pf. 54.-es címre.

A pályázati hirdetmény teljes szövege a www.szentendre.hu internetes oldalon, az önkormányzat hivatalos honlapján is megtekinthető.

Szentendre, 2023. szeptember ,....

Fülöp Zsolt
polgármester

SZENTENDRE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
(Szentendre, Városház tér 3.)
tulajdonában lévő bérbevetelre kínált ingatlan adatai

| hrszt | m ² (hasznos alapterü- let) | minősítés | funkció | Minimum nettó bérle- ti díj | Minimum nettó bérleti díj +ÁFA |
|-------|---|------------|---|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 2335 | 39,4 | belterület | iroda, szolgál- tatási, keres- kedelmi tevé- kenység | 6.000 Ft/hó/m2+ Áfa | 236.400 Ft/hó+Áfa |

Az értékelés szempontrendszere:

Az induló licitösszeg a benyújtott pályázatokban megajánlott legmagasabb bérleti díj.

A licitárgyalás nyertese pedig, aki a licitárgyalást követően a legmagasabb bérleti díjat ajánlotta meg.

PÁLYÁZATI ADATLAP

Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában álló, Szentendre, 2335 hrsz alatt felvett, természetben Fő tér 15. szám alatt található 39,4 m2 alapterületű földszinti üzlethelyiség (továbbiakban: „bérlemény”) bérbe-
vételére szóló pályázati felhívásáról és elbírálásáról

I. A pályázó adatai:

1. A társaság /természetes személy/ neve:

.....

2. Székhelye/lakcíme:

.....
.....

3. Telefon, telefax szám, e-mail cím

.....
.....

4. A társaság vezetőjének neve:

.....

5. A társaság cégjegyzékszám (lajstromszáma):

.....
.....

6. A pályázó társaság/ természetes személy bankszámlaszáma és a számlavezető pénzintézet megnevezése:

.....
.....

II. A meghirdetett ingatlanra vonatkozó bérbevételi árajánlat:

Bérbevételi ajánlatom (tünk) a Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában álló, Szentendre, 2335 hrsz alatt felvett, természetben Fő tér 15. szám alatt található 39,4 m2 alapterületű földszinti üzlethelyiségre vonatkozik Ft, azaz forint nettó havi bérleti díjért.

Az ingatlant az alábbi tevékenység/ék céljára kívánom hasznosítani:

.....

Kelt: 2023.

.....
aláírás (cégszerű)

Pályázói nyilatkozat

Alulírott (név) a Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, **Szentendre, 2335 hrsz alatt felvett, természetben Fő tér 15. szám alatt található 39,4 m² alapterületű földszinti üzlethelyiségre** vonatkozóan a bérbevételi ajánlatomat/tunkat az ingatlan megtekintését követően tettem/tettük meg.

Elfogadom a pályázati feltételeket és a bírálati szempontokat, különös tekintettel a súlyozási szempontok, a szerződéskötés és a 30 napig tartó ajánlati kööttség vállalása követelményeire.

Kijelentem, hogy a pályázat során a kifizetőtől birtokomba került adatokat harmadik személynek át nem adom, illetve üzleti és egyéb tevékenységemben azt fel nem használom.

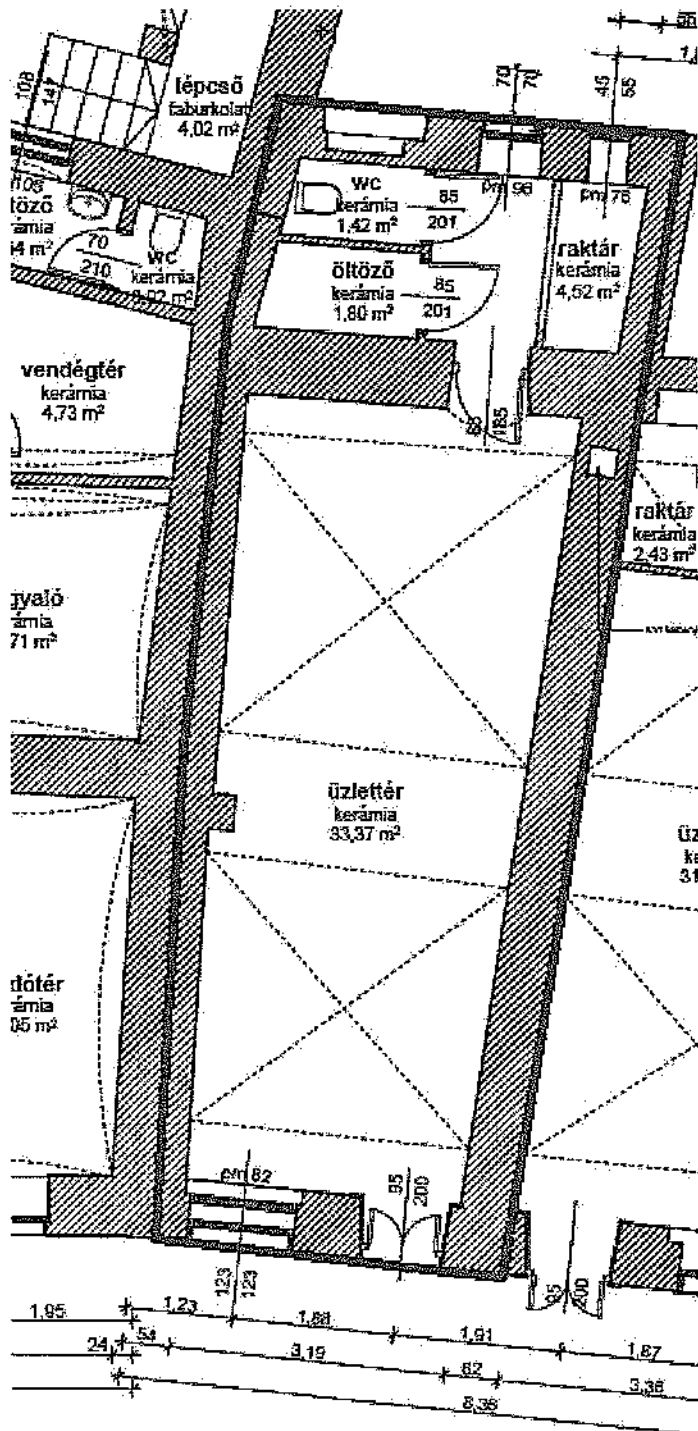
Tudomásul veszem, hogy bármilyen építési, átalakítási munka esetén a tulajdonos írásbeli hozzájárulása szükséges.

Kijelentem, hogy Szentendre Város Önkormányzat felé semmilyen köztartozásom nincs.

.....
2023.

.....
aláírás (cégszerű)

HELYISÉG ALAPRAJZA



Melléklet

Képviselőtestületi előterjesztéshez

Felújítási és beruházási költségek 2000 Szentendre, Városház tér 4. Beérkezett árajánlatok alapján

Készítette:
Szentendre Város Egészségügyi Intézményei

Hűtő-fűtő berendezés telepítése

| | |
|--------------------|--------------------------------|
| Klímaberendezés ár | ~1.600.000 forint + ÁFA |
| Telepítési költség | ~600.000 forint + ÁFA |
| Összesen | ~2.200.000 forint + ÁFA |

Épület belső felújítás (festés, gipszkartonozás)

| | |
|-----------------|------------------------------|
| Anyagköltség | ~180.000 forint + ÁFA |
| Munkadíj | ~620.000 forint + ÁFA |
| Összesen | ~800.000 forint + ÁFA |

Mindösszesen: ~3.000.000 forint + ÁFA

Szentendre, 2023. augusztus 28.



Dublinszki-Boda Péter
intézményvezető

Részletes Pályázati kiírás
Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló ingatlan
nyilvános pályázat útján történő értékesítésére
Hasznosítási koncepció benyújtásával

A Kiíró:

Szentendre Város Önkormányzat (2000 Szentendre, Városház tér 3.), mint Kiíró (a továbbiakban: "Önkormányzat")

nyilvános pályázatot hirdet az alábbiakban meghatározott ingatlan értékesítésére:

| Cím | Terület | Ingatlan-nyilvántartási megnevezése | Övezeti besorolás | Bruttó induló (licit) ár | Pályázati biztosíték |
|---|---------------------|---|-------------------|--------------------------|----------------------|
| Szentendre 0583/7 hrsz. (Dömörkapu út 8.) | 3942 m ² | fásított terület és gazdasági épület (Védett terület, Duna-Ipoly Nemzeti Park, Natura 2000 védetség) | K-Re/1 | 64.720.000 Ft | 3.000.000 Ft |

Jelen pályázati kiírás kifejezett célja az ingatlanon létrejövő turisztikai fejlesztés kialakítása, turisztikai szolgáltatás tevékenységeket létrehozó beruházás támogatása. Ennek bemutatására Pályázó jelen pályázattal egyidejűleg egy „Hasznosítási koncepciót” nyújt be, melyben ismerteti az eddigi – hasonló tevékenységi körben folytatott – referenciáit, üzleti elképzelését, valamint az általa az ingatlanon végezni kívánt tevékenységet és a tervezett felújítást, valamint annak ütemezését.

Az ingatlanon Szentendre Építési Szabályzata (továbbiakban: SZÉSZ) alapján sport, pihenő és szabadidős tevékenységet szolgáló épületek, továbbá ezzel összefüggő

- kereskedelmi, szolgáltató,*
- szállás jellegű,*
- egészségügyi,*
- és azokat kiegészítő egyéb rendeltetésű épületek építhetőek.*

Az Önkormányzat tájékoztatja a pályázókat, hogy a SZÉSZ az ingatlanon a lakófunkció fejlesztési lehetőséget kizárja.

Az ingatlan jelenleg a Magyar Állam tulajdonában lévő, 0583/6 hrsz-ú erdő megnevezésű ingatlanon keresztül közelíthető meg, mely ingatlanra úthasználati, átjárási szolgálat a 0583/7 hrsz-ú ingatlan javára nem bejegyzett. Építkezés-fejlesztés esetén a Pályázó (az új tulajdonos) feladata lesz az építési jogszabályoknak megfelelő közútról vagy magánútról való közvetlen megközelítés megoldása.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testület/2023. (IX.13.) Kt. sz. határozata alapján került az ingatlan értékesítési pályázaton kiírásra.

Az érintett ingatlan védett terület a Duna-Ipoly Nemzeti Park területén és Natura 2000 védelem alatt is áll, melyre tekintettel a hatályos jogi szabályozás alapján az ingatlan értékesítéséhez előzetes miniszteri engedélyezés szükséges, továbbá az ingatlanra több jogszabály alapján elővásárlási jog áll fenn az alábbiakban részletezettek szerint:

- *védett természeti érték és terület tulajdonjogának változásakor az államot elővásárlási jog illeti meg, amelyet a Magyar Állam nevében a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény – a továbbiakban: Természetvédelmi törvény – 68. § (6) bekezdés)*
- *föld eladása esetén fennálló elővásárlási jogok (A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény – a továbbiakban: Földforgalmi törvény – 18. §: államot a Nemzeti Földalapról szóló törvényben meghatározott földbirtok-politikai irányelvek érvényesítése céljából, a földet használó földművest, az olyan földművest, aki helyben lakó szomszédnak minősül, aki helyben lakónak minősül stb.)*

- az önkormányzat tulajdonába kerülő védett természeti terület elidegenítéséhez szükséges a természetvédelemért felelős miniszter engedélye (Egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény – a továbbiakban: 1991. évi XXXIII. törvény – 7. § (4) bekezdés)
- védett természeti területre az államnak elővásárlási joga van (1991. évi XXXIII. törvény 39. § (3) bekezdés)
- helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg, amelyet a Magyar Állam képviselőjében a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. gyakorol (A nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – a továbbiakban: Nvtv. – 14. § (2) bekezdés)

Az ingatlan övezeti besorolása a Szentendrei Építési Szabályzatban K-Re/1 jelű különleges rekreációs és turisztikai területek építési övezete. A K-Re/1 jelű övezetben a kialakult beépítésű telkeken elhelyezkedő épületek hasznosulásával, vagy újak építésével a fentiekben felsorolt rendeltetések alakíthatóak ki.

Az ajánlattételre jogosultak körét a Földforgalmi törvény szabályozza részletesen.

A földművesnek nem minősülő belföldi természetes személy és tagállami állampolgár akkor szerezheti meg a föld tulajdonjogát, ha a birtokában álló föld területnagysága a megszerezni kívánt föld területnagyságával együtt nem haladja meg az egy hektárt. A tulajdonszerzési jogosultság feltétele, hogy a szerző fél a tulajdonjog átruházásáról szóló szerződésben, illetve teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt nyilatkozatban vállalja, hogy a föld használatát másnak nem engedi át, azt maga használja, és ennek során eleget tesz a földhasznosítási kötelezettségének, továbbá vállalja, hogy a földet a tulajdonszerzés időpontjától számított 5 évig más célra nem hasznosítja.

A tulajdonszerzési jogosultság további feltétele, hogy a szerző fél a tulajdonjog átruházásáról szóló szerződésben, illetve teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglaltan nyilatkozzon arról, hogy nincs a földhasználatért járó ellenszolgáltatásának teljesítéséből eredő bármilyen korábbi földhasználattal kapcsolatos jogerősen megállapított és fennálló díj-, vagy egyéb tartozása. A tulajdonszerzési jogosultság további feltétele, hogy a szerző féllel szemben a szerzést megelőző 5 éven belül nem állapították meg, hogy a szerzési korlátozások megkerülésére irányuló jogügyletet kötött.

A földműves a föld tulajdonjogát – a már tulajdonában és a hasznélvezetében lévő föld területnagyságának a beszámításával – 300 hektár mértékig szerezheti meg (ez a földszerzési maximum). A földműves, valamint mezőgazdasági termelőszervezet a föld birtokát – a már birtokában lévő föld területnagyságának a beszámításával – legfeljebb 1200 hektár mértékig szerezheti meg (ez a birtokmaximum).

A pályázónak az Önkormányzattal szemben az ajánlat benyújtásának időpontjáig semmilyen lejárt esedékességű tartozása nem állhat fenn.

Az ingatlan értékesítésére a pályázat részeként benyújtandó Hasznosítási Konceptióban meghatározott ingatlanfejlesztésre irányuló kötelezettség pályázó általi vállalása, illetve teljesítése mellett kerül sor: a nyertes pályázó a nyertes pályázatban megjelölt vételár megfizetése mellett a pályázatához mellékként csatolt Hasznosítási Konceptióban meghatározott ingatlanfejlesztés illetve, műszaki tartalom (továbbiakban: „*Műszaki Tartalom*”) szerinti megvalósítására is köteles az ingatlan tulajdonjogának megszerzését követő 5 éven belül.

Az ingatlan értékesítése a pályázat nyertese, azaz a nyilvános pályázat és licitárgyalás alapján az összességében legelőnyösebb – érvényes – ajánlatot tevő pályázó részére történik, melyről a végső döntést a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda két munkatársa, Pilis Dániel alpolgármester vagy általa delegált személy, Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnöke vagy delegált tagja, Jóléti Bizottság elnöke vagy delegált tagja, Pénzügyi Bizottság elnöke vagy delegált tagja, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke vagy delegált tagja (továbbiakban: Munkacsoport) által készített összegzés alapján Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozza meg.

Az Önkormányzat az ingatlanra adásvételi szerződésben visszavásárlási jogot kíván létesíteni az a későbbiekben részletezettek szerint.

Pályázati ajánlat:

A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

1. Pályázó nevét, címét, székhelyét, a megvásárolni kívánt ingatlan pontos meghatározását, a pályázó ajánlatát az ingatlan vételárára vonatkozóan, amely az induló licit árnál kevesebb nem lehet. (1. sz. melléklet)

2. A pályázati biztosíték befizetésének banki igazolását.
3. Az ingatlan tervezett fejlesztésére és használatára, hasznosítására vonatkozó elképzeléseket, azaz a pályázó által összeállított „Hasznosítási Konceptiót” (bemutakozó anyagot).
4. Nyilatkozatot a pályázati feltételek elfogadásáról és az ellenszolgáltatás teljesítésére vonatkozó kötelezettség vállalásáról. (2. sz. melléklet)
5. Adóiroda – 30 napnál nem régebbi – nyilatkozatát arról, hogy a pályázónak helyi adó tartozása nem áll fenn az Önkormányzattal szemben. A nyilatkozat magánszemély esetén személyesen ügyfélfogadás időben (előzetes időpont foglalásával), vagy ügyfélkapun keresztül. Cég esetén csak ügyfélkapun keresztül kérhető meg.
6. Pénzügyi Iroda – 30 napnál nem régebbi – nyilatkozatát arról, hogy a pályázónak semmilyen lejárt esedékességű tartozása nem áll fenn az Önkormányzattal szemben. A nyilatkozat személyesen ügyfélfogadás időben, vagy az ügyfelszolgalat@szentendre.hu e-mail címre írva kérhető meg. (A 4. és 5. pontban meghatározott nyilatkozatok elmaradása vagy a nyilatkozattal ellentétesen köztartozás megállapítása esetén pályázó az eljárásból kizárható).
7. Nem természetes személy pályázó esetén a pályázó cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül (2. sz. melléklet)
8. Igazolás arról, hogy a pályázó a földműves nyilvántartásban szerepel (ha a birtokában álló föld területnagysága a megszerezni kívánt föld területnagyságával együtt meghaladja az egy hektárt)
9. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal által kiállított – 30 napnál nem régebbi – nyilatkozatát arról, hogy a pályázónak köztartozása nem áll fenn.

Pályázati biztosíték:

A pályázat érvényességének feltétele a pályázati biztosíték befizetése és a befizetés igazolásának becsatolása a pályázati ajánlat mellékleteként.

A pályázati biztosíték pályázati határidőig történő teljesítésének elmaradása, továbbá a pályázati biztosíték igazolásának hiánya nem pótolható hiányosság és az a pályázat érvénytelenségét eredményezi.

A pályázati biztosítékot az Önkormányzat OTP Bank Nyírt-nél vezetett 11784009-15731292 számú bankszámlájára kell befizetni. A közlemény rovatba kérjük feltüntetni a „pályázati biztosíték” megnevezést, ill. az ingatlan helyrajzi számát. Az összeg eredményes pályázat esetén a vételárba is beszámításra kerülő foglalónak minősül. Nem nyertes pályázók részére az általuk befizetett pályázati biztosíték az eredményhirdetéstől számított 15 munkanapon belül, kamatmentesen visszajár. Szintén 15 munkanapon belül kamatmentesen visszafizeti az Önkormányzat a pályázati biztosítékot a pályázóknak akkor, ha a pályázati felhívást visszavonja, vagy azt eredménytelennek nyilvánítja.

Pályázat beadásának határideje:

Helye:

2023. október 25. 9⁰⁰

Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Központi Iktató

2000 Szentendre, Városház tér 3.

Módja:

a pályázat benyújtható személyesen, vagy postai úton. Az ajánlatot zárt borítékban „Szentendre Dömörkapu 0583/7.hrsz.” jellegével, 1 példányban kell benyújtani.

A pályázat akkor minősül határidőre benyújtottnak, ha az ajánlattételi határidő lejártáig a megadott címre beérkezik. A késve érkezett ajánlatokat az Önkormányzat érvénytelennek minősíti.

Pályázat bontásának időpontja:

Helye:

2023. október 25. 9⁰⁰

Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal kistárgyalója
2000 Szentendre, Városház tér 3.

A Munkacsoport az ajánlatok felbontásának körülményeiről jegyzőkönyvet készít, valamint a pályázatok formai érvényességét (vagy érvénytelenségét) megállapítja.

A Munkacsoport a hiánytalan és érvényes pályázatok Hasznosítási koncepcióját pontozza.

Licittárgyalás időpontja:

Helye:

2023. november 6. 9⁰⁰

Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal kistárgyalója
2000 Szentendre, Városház tér 3.

Pályázatok elbírálása:

A pályázatok bontása és a Hasznosítási koncepciók Munkacsoport általi pontozása után az érvényes ajánlatok között **licittárgyalásra kerül sor 2023. november 6-án 9 órakor**, ahol a legkedvezőbb ajánlat, vagyis a legmagasabb megajánlott Vételár összeg az induló licit ár. A Licittárgyaláson Ajánlattevők a Munkacsoport által korábban megállapított Hasznosítási díj pontszámot nem ismerik meg!

A Munkacsoport a licittárgyalást követően végzi el a **pontszámok összegzését**, mely során a licittárgyaláson megajánlott vételárak (amekkora összeget pályázó a liciten utoljára ajánlott, illetve amennyiben a licittárgyaláson nem vett részt, az általa pályázatában megajánlott vételár) kerülnek értékelésre.

Amennyiben az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyoni feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III. 26.) Önk. sz. rendeletben foglalt, és az egyéb vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételek teljesültek, abban az esetben Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a végső döntést – az eredményhirdetésnél írt határidőn belül – meghozza, azaz nyertést hirdet, és az Önkormányzat szerződést köt a nyertes pályázóval. A pályázat nyertese érvényes ajánlatot tevő, a licittárgyalás lezárását követően a bírálati szempont alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó pályázó.

Eredményhirdetés:

a pályázat eredményét – a Munkacsoport által készített összegzés alapján – a Képviselő-testület a soron következő ülésén állapítja meg, indokolt esetben további 60 nappal a döntés határidejét meghosszabbíthatja. A bírálat eredményéről az ajánlattevőket az elbírálást követő 15 napon belül írásban értesíti az Önkormányzat.

Regisztráció:

A pályázati regisztráció a bontás meghirdetett időpontjában történik.

A pályázó köteles a bontáson és a licittárgyaláson személyesen (szervezet esetén törvényes képviselője személyesen) megjelenni, olyan időpontban, hogy regisztrálása az alábbiak szerint megtörténhessen.

A Földforgalmi törvényben meghatározott tulajdonszerzési jogosultsággal kapcsolatos okiratokon kívül a szervezetek a hatósági bejegyzésüket igazoló dokumentummal és eredeti aláírási címpéldánnyal, vagy aláírás mintával, természetes személyek érvényes személyazonosságát igazoló okmányok bemutatásával kötelesek magukat igazolni.

A pályázó közjegyzői okiratba foglalt vagy ügyvédi ellenjegyzéssel ellátott eredeti meghatalmazással is képviselheti magát a pályázat bontásánál és a licittárgyaláson.

A bontás alkalmával a Munkacsoport megállapítja, hogy mely ajánlatok érvényesek.

A Munkacsoport a licittárgyalás megtartásáig értékeli (pontozza) a Hasznosítási koncepciót a jelen pályázati kiírás 3. számú mellékletét képező értékelési szempontok alapján.

A pályázati tárgyaláson (Licittárgyaláson) csak az az ajánlattevő vehet részt, akinek ajánlatát a Munkacsoport nem minősítette érvénytelennek.

Érvénytelen az ajánlat, ha

- a pályázat nem tartalmaz „Hasznosítási koncepciót”
- a pályázatot benyújtó személye nem azonosítható,
- az ajánlatot a benyújtásra meghatározott határidő eltelte után nyújtották be,

- olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a pályázaton, ideértve azt is, ha a pályázó a jogszabályi rendelkezések alapján föld tulajdonjogát nem szerezheti meg, vagy személyében fennálló a földszerzési korlátozásra tekintettel nem szerezheti meg,
- a pályázati felhívásban megadott induló árnál alacsonyabb összegű ajánlati árát tartalmaz,
- a pályázati anyag nem tartalmaz minden szükséges dokumentumot/nyilatkozatot.

Hiánypótlásra a pályázati határidő lejártát követően nincs lehetőség.

Licittárgyalás:

Az Önkormányzat tájékoztatja a pályázókat, hogy amennyiben kettő vagy annál több pályázat érvényes és hiánytalan, a pályázatok bontása és a Hasznosítási koncepciók Munkacsoport általi pontozása után az érvényes ajánlatok között **2023. november 6-án 9⁰⁰ órakor licittárgyalásra** kerül sor, ahol a legkedvezőbb ajánlat, vagyis a legmagasabb megajánlott vételár az induló licit ár. A Licittárgyaláson Ajánlattevők a Munkacsoport által korábban megállapított Hasznosítási díj pontszámot nem ismerik meg!

Licit tárgya: a 0583/7 hrsz-ú ingatlan eladási ára.

Az induló licit ár a benyújtott pályázatokban megajánlott legmagasabb bruttó vételár. A licit lebonyolítása során az ajánlatokat legalább a licitet levezető személy által meghatározott összeggel lehet emelni, de minimum 50.000 Ft-tal. A licitvezető személy a tárgyalást lezárja, ezt követően a pályázó újabb ajánlatot érvényesen nem tehet. A licittárgyalás teljes folyamata jegyzőkönyvben rögzítésre kerül, melyet a jelenlevők kötelesek aláírni.

Az ajánlat hatálya megszűnik, ha más ajánlattevő kedvezőbb árat ajánl, vagy ha a versenyzetelési eljárás nyertes kihirdetése nélkül fejeződik be.

A Munkacsoport a licittárgyalást követően végzi el a pontszámok összegzését, mely során a licittárgyaláson megajánlott vételárak (amekkora összeget pályázó a liciten utoljára ajánlott, illetve amennyiben a licittárgyaláson nem vett részt, az általa pályázatában megajánlott vételár) kerülnek értékelésre. Nyertes pályázó: érvényes ajánlatot tevő, bírálati szempont alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó pályázó.

Az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó pályázó az ajánlatához a nyertes kihirdetéséig kötve marad. A Ptk. 6:76. § (1) bekezdése alapján a szerződés a nyertes kihirdetésével az elért áron és a jelen pályázati kiírásban meghatározott, alábbi lényeges szerződéses feltételek mellett létrejön.

Az adásvételi szerződés megkötése és hatályba lépése, az adásvételi szerződés lényeges tartalmi elemei:

Az ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést az ajánlattevő köteles a nyertes kihirdetéséről történő értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül megkötöni.

Az Önkormányzat az ingatlanra, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:224. § (1) bekezdése alapján a nyertes pályázóval kötött adásvételi szerződésben visszavásárlási jogot kíván létesíteni az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított 5 évig, mely jog az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetésre kerül. A visszavásárlási ár a megkötött adásvételi szerződésben szereplő vételár 50%-a, de legkevesebb 35.000.000,-Ft, azaz harmincötmillió forint. Felek a visszavásárlási ár kikötésekor kifejezetten megállapodnak abban, hogy az a pályázó vevő által az ingatlanon végzett értéknövelő beruházások vételárát is tartalmazza, valamint pályázó vevő az adásvételi szerződés megkötésekor vállalja, hogy lemond a feltűnő értékaránytalanság miatti megtámadás-jogáról. Az Önkormányzat a visszavásárlási jogát akkor érvényesítheti, ha a vevő 5 éven belül nem alakítja ki SZÉSZ szabályainak megfelelően az általa benyújtott és megvalósítani vállalt, a Hasznosítási Koncepcióban bemutatott turisztikai vagy egyéb fejlesztést. Amennyiben a fejlesztés építési engedélyköteles, úgy a pályázónak kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy az építési tervdokumentációt, valamint esetleges módosítása esetén a módosított tervdokumentációt az építési engedély jogerőre emelkedését, valamint a használatbavételi engedélyt annak jogerőre emelkedését követő 30 napon belül bemutatja az Önkormányzatnak. Amennyiben a fejlesztés nem építési engedély köteles, úgy településképi bejelentési eljárás keretében vizsgálja az Önkormányzat, hogy a fejlesztés a SZÉSZ szabályainak megfelelő-e. Az ingatlanra bejegyzett visszavásárlási jog a megadott időpontig a mindenkori tulajdonost terheli.

A befizetett pályázati biztosíték a megkötött adásvételi szerződésben foglalónak minősül, és a vételárba beszámításra kerül. Amennyiben a pályázati nyertese valamely okból visszavonja vételi szándékát az ajánlati kötöttség ideje alatt, vagy nem köti meg az adásvételi szerződést az értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül, bármely okból kifolyólag, a pályázati biztosítékot elveszti. Amennyiben a pályázat nyertese nem köti meg az adásvételi szerződést a fenti határidőn belül, az Önkormányzat jogosult a pályázat nyerteséhez címzett egyoldalú írásbeli nyilatkozatával a szerződéstől elállni. Az Önkormányzat ezt követően saját, külön indokolást nem igénylő döntése alapján a második, összességében legelőnyösebb ajánlatot benyújtó pályázóval kísérlelheti

meg a szerződés megkötését az ajánlattevő által ajánlott vételáron, de legalább a pályázati kiírásban szerepeltetett induló licit áron.

A nyertes pályázóval megkötendő szerződés az ingatlan adásvétele tekintetében a következő lényeges tartalmi elemeket tartalmazza:

- az ingatlan meghatározását, helyrajzi számát
- a nyertes pályázat alapján meghatározott vételárat
- a vételár megfizetésének ütemezését, mely ütemezés tekintetében
 - a. az ajánlati biztosítékként megfizetett összeg és a szerződés megkötését követő 3 napon belül fizetendő, együttesen a vételár 10%-ának megfelelő összeg foglalónak minősül, és
 - b. a teljes vételár fennmaradó részlete az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 30 napon belül fizetendő
- az ingatlan tulajdonjogát az Önkormányzat a teljes vételár megfizetéséig fenntartja, a nyertes pályázó tulajdonjogának bejegyzéséhez szükséges bejegyzési engedély a szerződés megkötésekor ügyvédi letétbe kerül;
- az ingatlan tulajdonjogának átruházásához és annak földhivatali bejegyzéséhez szükséges, jogszabály által előírt egyéb tartalmi és formai követelményeket.

A nyertes pályázóval megkötendő szerződés a Hasznosítási Konceptióban bemutatott fejlesztés tekintetében a következő lényeges tartalmi elemeket tartalmazza:

- a részletes, a nyertes pályázó által megvalósítandó fejlesztés műszaki tartalmát;
- a nyertes pályázó kötelezettségvállalását, hogy a hasznosítási Konceptióban bemutatott fejlesztést az ingatlan tulajdonjogának megszerzését követő 5 éven belül megvalósítja,
- a fejlesztés kivitelezésének elmaradása esetére a fent meghatározott visszavásárlási opciót, annak gyakorlásának részletes szabályait;
- a visszavásárlási opció gyakorlása esetére a nyertes pályázó azon nyilatkozatát, hogy a visszavásárlási ár az ingatlanon végzett értéknövelő beruházások ellenértékét is tartalmazza, a pályázónak az Önkormányzattal szemben a visszavásárlási opciós vételár megfizetésén túlmenően semminemű további követelése nincs, valamint
- ezzel összefüggésben a nyertes pályázó joglemondó nyilatkozatát, mellyel lemond arról, hogy a visszavásárlási jog gyakorlását feltűnő értékaránytalanságra hivatkozással megtámadja.

Vételár megfizetése:

Az ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötését követő 3 napon belül esedékessé válik a teljes vételár 10%-ának – foglaló jogcímen történő – megfizetése, amibe a pályázati biztosíték összege beleszámít.

Az adásvételi szerződés hatálybalépésének feltétele a természetvédelemért felelős miniszter 1991. évi XXXIII. törvény szerinti engedélye.

Miniszteri engedély esetén az adásvételi szerződés hatálybalépésének feltétele továbbá a Természetvédelmi törvény szerinti elővásárlási joggal rendelkező Magyar Állam nevében eljárni jogosult Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, a Földforgalmi törvény szerinti elővásárlásra jogosultak, valamint a Nvtv. szerinti elővásárlásra jogosult Magyar Állam nevében eljáró MNV Zrt. elővásárlási jogról lemondó nyilatkozata, vagy a nyilatkozattételre nyitva álló határidő eredménytelen eltelte.

Az adásvételi szerződés megkötését követő 3 napon belül esedékessé válik a teljes vételár 10%-ának – foglaló jogcímen történő – megfizetése, amibe a pályázati biztosíték összege beleszámít. A vevő a fennmaradó teljes vételárat az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított legfeljebb 30 napon belül köteles kifizetni. Ez akkor módosulhat, ha az elővásárlásra jogosultnak az elővásárlásra vonatkozó állásfoglalása a megjelölt dátumig nem érkezik meg. Ebben az esetben a vételárat az elővásárlásra jogosult nyilatkozatától, illetve a nyilatkozat megtételére rendelkezésre álló határidő lejártától számított 3 naptári napon belül meg kell fizetni.

Amennyiben az elidegenítést a természetvédelemért felelős miniszter nem engedélyezi, úgy az pályázati biztosíték összegét is tartalmazó foglaló – kamat megfizetése nélkül – visszajár.

Az önkormányzat a vételár teljes kiegyenlítéséig kiköti a tulajdonjog fenntartását és a teljes vételár meghatározott időre történő meg nem fizetése esetére a foglaló megtartása mellett az elállási jogot, melyet az önkormányzat, mint eladó a vevőhöz címzett egyoldalú írásbeli nyilatkozatával gyakorolhat.

A tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésének költségei a pályázót, mint vevőt terhelik (pl. ügyvédi munkadíj, igazgatási szolgáltatási díj, illeték).

Az Önkormányzat tájékoztatja a pályázókat, hogy a Vagyონrendelet 8.§ (3) bekezdése szerint „*önkormányzati vagyontárgy értékesítése esetén az adásvételi szerződést ellenjegyző ügyvéd, valamint az ingatlanforgalmi értékbecslő kiválasztása az önkormányzat joga*”.

A pályázó a teljes vételár kiegyenlítését követően léphet az ingatlan birtokába.

Egyéb tájékoztatás:

Jelen pályázati kiírás elválaszthatatlan részét képezik a felhívás mellékleteit képező adatlapok (1., 2. sz. melléklet).

Az Önkormányzat javasolja, hogy az ajánlattevő az ajánlattételi felhíváson felül saját felelősségére és költségére szerezzen be minden olyan kiegészítő információt az ingatlanról, amely megalapozott ajánlatához szükséges lehet.

A pályázattal kapcsolatosan érdeklődni, a részletes pályázati kiírást beszerezni Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Ügyfélszolgálatán lehet.

További információt előre egyeztetett időpontban a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Irodájánál kaphat.

Időpont-egyeztetés:

Telefonszám: 26/785-087; E-mail: vagyongazdalkodas@szentendre.hu

A pályázati ajánlatot benyújtani Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Iktatójába kell, vagy postai úton a 2000 Szentendre, Városház tér 3. címre. A pályázati hirdetmény teljes szövege a www.szentendre.hu/ingatlanportal internetes oldalon, az önkormányzat hivatalos honlapján is megtekinthető.

Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a pályázatot bármikor indoklás nélkül, valamint bármilyen költség, kiadás megtérítése nélkül visszavonhatja, illetve eredménytelennek nyilváníthatja.

Szentendre, 2023. szeptember

Fülöp Zsolt
polgármester

Pályázati adatlap

| | |
|---|--|
| Ingatlan címe/hrsz. | |
| Ajánlattevő neve | |
| Ajánlattevő címe/ telephelye | |
| Ajánlattevő aláírásra jogosult képviselője | |
| Cégjegyzék szám (magánszemély esetén anyja neve, születési adatok) | |
| Ajánlattevő telefonszáma | |
| Ajánlattevő e-mail címe | |
| Ajánlattevő bankszámla száma | |
| Megajánlott vételár | |

Kelt, Szentendre, 2023. hó napján
Jelen adatlap aláírásával nyilatkozom, hogy a fenti ajánlatomat a pályázati kiírásban
megjelölt határidőig fenntartom (ajánlati kööttség).

cégszerű aláírás

Pályázói nyilatkozat

Alulírott (név) a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában lévő, Szentendre, ingatlanra vonatkozóan a vételi ajánlatomat/tunkat az ingatlanok megtekintését követően tettem/tettük meg.

Elfogadom a pályázati feltételeket és a bírálati szempontokat, különös tekintettel az ajánlat hatályának megszűnésére, valamint a szerződés létrejöttére, továbbá az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmas okiratok (adásvételi előszerződés, adásvételi szerződés) megkötésének határidejére.

Kijelentem, hogy az ingatlanok fenti természetbeni állapotával kapcsolatos tájékoztatást tudomásul vettem, az ingatlan vételárára vonatkozó ajánlatot a tájékoztatás ismeretében teszem meg, az ingatlan ezen sajátosságára, jellemzőjére tekintettel igényt a kiíróval, mint eladóval szemben sem a szerződés létrejöttékor, sem az adásvételi szerződés aláírásakor, sem a jövőben nem támasztok.

Kijelentem, hogy az ingatlanon történő építésre vonatkozó országos és helyi jogszabályokat, szabályzatokat ismerem, azokat tudomásul vettem.

Kijelentem, hogy a pályázat során a kiírótól birtokomba került adatokat harmadik személynek át nem adom, illetve üzleti és egyéb tevékenységemben azt fel nem használom.

Kijelentem, hogy Szentendre Város Önkormányzat felé semmilyen köztartozásom nincs.

Nem magánszemély Vevő esetén kijelentem, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átlátható szervezetnek minősül.

2023. _____

aláírás (cégszerű)

PÁLYÁZAT ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTJAI

Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló, Szentendre 0583/7 hrsz.-ú, Dömörkapu út 8. szám alatti ingatlan értékesítésére szóló pályázat értékelésénél az összességében legelőnyösebb ajánlat nyer az alábbiak szerint:

Értékelési szempontok:

1. Vételár értékelése:

a. Vételár összege Ft **súlyszám: 1**

Kizárólag pozitív egész számban kifejezett értékek ajánlhatók. A nulla, a törtszámban kifejezett, a negatív előjélű megajánlások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik.

Értékelés: a többi pályázat azonos ajánlati elemeinek összehasonlításán alapuló egyenes arányosítás az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * 10$$

A fenti képlet esetében:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb} : a legmagasabb összegű megajánlott bérleti díj, illetőleg a legmagasabb összegű megajánlott felújítás

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált megajánlott bérleti díj, illetőleg a vizsgált megajánlott felújítási összeg

2. Hasznosítási koncepció értékelése, súlyszám 1:

A pályázatnak tartalmaznia kell a Hasznosítási koncepciót, mely ismerteti a pályázó eddigi – hasonló tevékenységi körben folytatott – referenciáit, üzleti elképzelését, valamint bemutatja a megvásárolni kívánt ingatlan hasznosítására vonatkozó elképzeléseket.

Értékelési szempontok:

- szentendrei referencia, 0-3 pont
- szolgáltatás színvonala, sokrétűsége, kapcsolódás a Turisztikai és a Vagyongazdálkodási Koncepcióban megfogalmazott fejlesztési irányokhoz és célokhoz, Szentendre brand márkaépítés, 0-4 pont
- épület felújítása, műszaki tartalom, ütemezés 0-3 pont

A maximálisan adható pontszám összesen 10 pont.

Kiűző az alkalmazott fenti értékelési szempontokra kiosztja a pontszámokat (szempontonként 0-10 között). A kapott pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorozásra kerülnek a szemponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyszámmal alkotott szorzatok ajánlattevőnként összeadásra kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a nyertes. Egyenlő pontszám esetén a magasabb megajánlott vételár dönt, ha a vételár megajánlások is azonosak, akkor a Munkacsoport előtti sorsolás dönti el a pályázat eredményét.

A Vételár rész-pontszámok a 2023. november 6-án 9 órakor megtartott licitárgyalást követően kerülnek kiszámításra.

**HASZNOSÍTÁSI KONCEPCIÓ
(MINTADOKUMENTUM)**

Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló, Szentendre 0583/7 hrsz.-ú, Dömörkapu út 8. szám
alatti ingatlan értékesítésére szóló pályázati felhívásáról és elbírálásáról

(minimum 5 – maximum 25 oldal)

I. A pályázó bemutatása, eddigi tevékenységek, referenciák

.....

.....

.....

.....

.....

II. A pályázati konstrukció ismertetése (felújítás-bérbeadás vagy saját használat, stb)

.....

.....

.....

.....

.....

III. A hasznosítás részletes bemutatása

1. hasznosítással kapcsolatos elképzelések, funkció részletes bemutatása.

.....

.....

.....

.....

.....

2. hasznosítással kapcsolatos tevékenységek részletes bemutatása, tervezett beruházás, fejlesztés ismertetése, tervezett ütemezés, így különösen a kivitelezés megvalósításának várható határideje, ütemezett teljesítés esetén ütemenként külön-külön, az adott ütemhez kapcsolódó műszaki tartalom és megvalósítani kívánt funkció pontos meghatározásával stb. (műszaki ütemterv)

.....

.....

.....
.....
.....

**3. hasznosítással kapcsolatos gazdasági elképzelések bemutatása, összegszerűen (pénzügyi ütemterv).
Ütemezett beruházás esetén a tervezett felújítási költséget is meg kell adni ütemenként.**

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Kelt: 2023. _____

aláírás (cégszerű)

amely létrejött egyrészről

Szentendre Város Önkormányzat (székhely: 2000 Szentendre Városház tér 3.; adószám: 15731292-2-13; PIR törzsszám: 731290; statisztikai számjel: 15731292-8411-321-13; bankszámlaszám: 11784009-15731292-00000000; képviseli: Fülöp Zsolt polgármester), mint bérbeadó (a továbbiakban: Bérbeadó) másrészről:

név **Kedves Kávézó Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezés: Kedves Kávézó Kft; székhelye: 2000 Szentendre, Hamvas Béla utca 44. 1. em. 5; adószáma: 23185737-2-13; cégjegyzékszám: Cg.13-09-145167; statisztikai számjel: 23185737-5610-113-13.; bankszámlaszám: 10700550-66377593-51100005; képviseli: Ludányi József ügyvezető önálló képviseleti jog alapján, mint bérlő (a továbbiakban: Bérlő) (a továbbiakban együtt: Felek) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

1. a) Pályázat: Bérbeadó Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X. 16.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban Lakásrendelet), Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III.26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban Vagyonrendelet), valamint Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 240/2022. (XII.14.) Kt.sz. határozata alapján nyilvános pályázati felhívást tett közzé, a Szentendre 2335 hrsz. alatt felvett, természetben Szentendre, Fő tér 16. szám alatt található épület határozott idejű, maximum 15 évre szóló bérbevételére, mely időtartam felek megállapodása esetén a pályázat kiírásakor hatályos jogszabályok szerint 1 alkalommal legfeljebb 5 évre meghosszabbítható, amennyiben Bérlő valamennyi kötelezettségét szerződés-szerűen, késedelem nélkül teljesítette. A pályázat nyertese Bérlő lett, így Bérbeadó Bérlővel köti meg a jelen bérleti szerződést.

b) Bérlő pályázaton nyertes végső ajánlatának számszerűsített elemei:

Bérleti díj ajánlat 400 000 Ft + ÁFA havi bérleti díj.

Bérbeszámítás útján érvényesíteni szándékozott felújítási költség: 60 000 000 Ft + ÁFA.

Beruházási érték: nettó 60 000 000 Ft.

c) Bérlő a bérleményt az alábbi tevékenységek céljára kívánja hasznosítani:

Éttermi vendéglátás, cukrászda, szálló vendéglátás.

d) Bérlő által megvalósítandó beruházás műszaki tartalma és a megvalósítási határidő:

Minimálisan elvárt, bérlő által megvalósítandó műszaki tartalom:

- elektromos rendszer felújítása, szabványosítás, érintésvédelem,

- fűtési rendszer kiépítése

- vízhálózat és csatorna rendszer korszerűsítése, víz almérők felszerelése

- előtér, lépcsőház felújítás

- a bérleményben végzett díszítőfestő-restaurátori kutatások által feltárt díszítőfestés bemutatási kötelezettsége az örökségvédelmi hatóság előírása szerint (festőrestaurátori bemutató ablakok)

Bérlő által vállalt további műszaki tartalom: ...

megvalósítási határidő: ...

2. Szerződés tárgya: a szentendrei 2335 hrsz. alatt felvett ingatlanon álló Szentendre, Fő tér 16. szám alatti lakóház, udvar, a továbbiakban: bérlemény) bérbevétele, mely Szentendre Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában van. Az ingatlan műemlék.

3. Bérbeadó bérbe adja, Bérlő pedig bérbe veszi a Bérleményt megtekintett állapotban, jelenlegi közműellátottságával az 1.c) pont szerinti célra.

4. Bérlő saját költségen közjegyzői okiratba foglalt nyilatkozatot köteles tenni, miszerint a jelen bérleti szerződés bármilyen jogcímen történő megszűnése esetén a Bérleményt kiürített, tiszta, használatra

alkalmas; az általa a megszűnés napjáig elvégzett felújítási munkálatoknak megfelelően felújított állapotban átadja, és vállalja, hogy a bérleti díjat, az óvadékot, az óvadék esetleges felhasználása esetén a kiegészítő biztosítékot, valamint a Bérletet terhelő költségeket és terheket a bérleti szerződés szerint megfizeti Bérbeadó részére. Bérlet birtokba lépésének feltétele a közjegyzői okiratba foglalt nyilatkozat egy eredeti példányának átadása Bérbeadónak. Bérlet a közjegyzői okiratban köteles vállalni, hogy a fenti nyilatkozatot kifejezetten a Bérlemény birtokbaadására, kiürítésére és az őt terhelő költségek és terhek fizetésére vonatkozó kötelezettsége elismeréseként teszi meg. Bérlet a közjegyzői okiratban foglalt nyilatkozat aláírásával tudomásul veszi, és egyben túri, hogy amennyiben önként a birtokbaadási, a kiürítési és fizetési kötelezettségének nem tesz határidőben eleget, úgy Bérbeadó a Bérlet kötelezettsége alapján vele szemben a Bérlemény birtokbaadására, kiürítésére, az esetleges tartozás behajtására végrehajtási eljárást kezdeményezzen. Amennyiben Bérlet a közjegyzői okiratba foglalt nyilatkozatot Bérbeadónak nem mutatja be, úgy Bérbeadó jogosult a Bérlethez intézett egyoldalú nyilatkozatával jelen szerződéstől elállni. Bérlet birtokba lépésének feltétele a közjegyzői okiratba foglalt nyilatkozat Bérbeadó részére történő átadása. Felek megállapodnak, hogy Bérlet a közjegyzői okirat Bérbeadó részére történő átadását követő 3 munkanapon belül a Bérleményt, mint munkaterületet átadás-átvételi jegyzőkönyvvel dokumentáltan átveszi, mely jegyzőkönyvben rögzítik a Bérlemény Beruházás előtti állapotát és a mérőóráinak gyári számát és állását. Bérlet ettől az időponttól fogva viseli a magatartásával, a munkák elvégzésével összefüggésben esetlegesen keletkezett valamennyi kárt, valamint az általa igénybe vett közműszolgáltatások díjait. Bérlet az általa igénybe vett személyek magatartásáért, mint sajátjáért felel. Amennyiben Bérlet az e pontban megjelölt határidőn belül a Bérleményt nem veszi birtokba, úgy Bérbeadó jogosult a Bérlethez intézett egyoldalú nyilatkozatával jelen szerződéstől elállni.

5. Bérletet a Bérlemény átadás-átvételi jegyzőkönyvvel dokumentált birtokbaadásának napjától kezdődően illetik meg a Bérlemény használatával kapcsolatos jogok és terhelik a Bérleménnyel kapcsolatos terhek.
6. Felek a Beruházás megvalósítása után, a Bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban történő átadásakor az átadás-átvételi jegyzőkönyvben közösen rögzítik a Bérlemény átadás-átvételi állapotát, valamint a Bérlemény mérőóráinak gyári számát és aktuális állását.
7. A Beruházás elvégzéséhez szükséges tervdokumentációk elkészíttetésére, a szükséges engedélyek, hozzájárulások beszerzésére saját költségén Bérlet köteles, azzal, hogy a tervdokumentációk elkészítésének a költségét azok 50 %-a erejéig, de legfeljebb 2.100.000.-Ft összegű tervezési díjat Bérlet jogosult a jelen szerződés 30. pontjában foglaltaknak megfelelően a bérleti díjba beszámítani. Felek megállapodnak, hogy a tervek felhasználási joga Bérletet és Bérbeadót egyaránt megilleti, Bérbeadó szabadon felhasználhatja a terveket, illetve a felhasználás jogát harmadik személy részére átengedheti, mely vagyoni jogok Bérbeadóra történő átruházásának ellenértékét a Felek a Bérlet által fizetendő bérleti díj megállapításánál figyelembe vették; a vagyoni jogok átruházása ellenérték fejében történik meg. Bérlet kötelezettséget vállal arra, hogy a szerzői jog jogosultjától az előbbiekben foglaltakra vonatkozóan a hozzájárulást beszerzi. Bérlet köteles a tervdokumentáció szerint vagy azzal műszakilag egyenértékűen végezteni a munkálatokat. Bérlet köteles az általa végzett beruházás részletes tartalmát Bérbeadóval leegyeztetni, vele azt jóváhagyatni.
8. Bérlet tudomásul veszi, hogy mivel az ingatlan műemlék, ezért bármilyen a bérleménnyel kapcsolatos munkálathoz a Bérbeadó Főépítésének véleménye, valamint a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Örökségvédelmi Osztály, mint elsőfokú építésügyi hatóság engedélye szükséges. Bérlet köteles a szükséges tervdokumentációkat elkészíttetni, és a szükséges engedélyeket, hozzájárulásokat megkérni és az ezzel járó költségeket viselni azzal, hogy a tervezési költségeket a Bérlet jogosult a 7. pontban rögzítettek szerint a bérleti díjba beszámítani.

Hivatkozási szám: ...

9. A mennyiségi felmérést - tekintettel az egyedi igényekre – Bérló köteles saját költségére és felelősségére elvégezni.
10. A Bérló köteles az általa elvégzett beruházás részletes műszaki tartalmát Bérbeadóval leegyeztetni és jóváhagyatni. A Bérló beruházása a beépítéssel Bérbeadó tulajdonába kerül, vagyis a beépítéssel Bérló nem szerez tulajdonjogot a bérleményben, a Bérbeadó azonban a beépítéssel tulajdonjogot szerez a Beruházás felett.
11. A beruházási költségből Bérló az ajánlatában meghatározott felújítási költséget érvényesíthet bérbeszámítás útján.
12. A bérlemény felújítása kapcsán a Bérló által benyújtott 3 db árajánlat alapján a Bérbeadó jogosult az építés kivitelezőjének kiválasztására. A bérbeszámításra a Bérló által benyújtott és a Bérbeadó által jóváhagyott költségvetés szerint igazolt számla alapján kerülhet sor.
13. Bérló elkészíti a Beruházás részletes leírását, ütemezését, annak várható költségvetését (a továbbiakban: Műszaki Leírás és Tétéles Költségvetés). Bérló a Műszaki Leírást és a Tétéles Költségvetést jóváhagyásra benyújtja Bérbeadó részére. A Beruházás megvalósítása csak Bérbeadó írásbeli jóváhagyása után kezdhető meg és kizárólag a Műszaki Leírásban és Tétéles Költségvetésben foglaltak szerint végezhető. Ennek megvalósulását a Bérbeadó bármikor jogosult ellenőrizni.
14. Bérbeadó a Műszaki Leírást és a Tétéles Költségvetés írásbeli jóváhagyásával a Beruházás körében elvégzendő munkákra a tulajdonosi hozzájárulást megadja. A tulajdonosi hozzájárulás egyéb kötelezően előírt engedélyek, és szakhatósági hozzájárulások megszerzése alól Bérlót nem mentesíti. Bérló a tulajdonosi hozzájárulás nélkül a Beruházás megvalósítását nem kezdheti meg. Bérló azon munkálatok vonatkozásában, amelyeket tulajdonosi hozzájárulás nélkül végzett, Bérbeadó írásbeli felszólítására köteles saját költségére és saját felelősségére az eredeti állapotot helyreállítani.
15. A Beruházás kivitelezése, valamint a Beruházással kapcsolatos hatósági engedélyek beszerzése Bérló kötelessége. A Beruházás engedélyeztetésével kapcsolatos költségeket Bérló viseli.
16. A Beruházás kivitelezése előtt a Bérlemény aktuális állapotáról Felek közösen jegyzőkönyvet vesznek fel. A Bérbeadó a Beruházás kivitelezését követően az általa jóváhagyott Műszaki Leírás és Tétéles Költségvetés szerint az építési dokumentumok tartalmát a helyszínen ellenőrzi, amely ellenőrzésről Felek jegyzőkönyvet vesznek fel.
17. Bérló az ellenőrzéssel egyidejűleg az alábbi dokumentumokat köteles Bérbeadónak bemutatni és azok másolatát átadni:
 - a. kivitelezői nyilatkozat,
 - b. bérlői nyilatkozat,
 - c. vállalkozói jótállás-vállalás,
 - d. minőségi tanúsítványok, garanciajegyek,
 - e. jegyzőkönyvek (nyomáspróba, érintésvédelem stb.),
 - f. megvalósulási tervdokumentáció.
18. Bérbeadó által kiválasztott kivitelező a számlát Bérló nevére állítja ki, melyet Bérló közvetített szolgáltatásként számláz tovább Bérbeadónak. Bérló az általa kiállított számla mellé köteles csatolni Bérbeadó Önkormányzati Hivatala Vagyongazdálkodási Irodája által hitelesített kivitelezői számla másolatát. Erre tekintettel Felek rögzítik, hogy bérbeszámításra a Bérló által benyújtott, és a Bérbeadó által a Tétéles Költségvetés szerint igazolt számla alapján kerülhet sor, miután a Beruházás elkészülte után a 13. pontban írt dokumentumokban rögzített műszaki tartalom kivitelezésének – megfelelő mennyiségben és minőségben történő – megvalósulását Bérbeadó a helyszínen tétélesen

ellenőrizte, átvette, és az átvételről jegyzőkönyvet vett fel. A Bérló által végzett, végeztetett kivitelezési munkák csak akkor fogadhatóak el, vehetők át és számíthatók be, ha megfelelnek a vonatkozó szabványoknak, műszaki előírásoknak, a kivitelezéssel érintett szakhatósági követelményeknek, a szakmai szabályoknak, építési engedélynek, használatbavételi engedélynek és a Bérbeadóval előzetesen és a kivitelezési munkák közben egyeztetett feltételeknek.

19. Bérló a Beruházás kivitelezését végzők magatartásáért úgy felel, mint a sajátjáért. Bérló szavatol a beépített anyagok minőségéért és az elvégzett munkákért. Szakszerűtlen kivitelezés esetén Bérló köteles viselni a szakszerűtlen munkával kapcsolatban felmerülő összes költséget, a szükséges visszabontások és helyreállítások, átalakítások költségét. Bérló kizárólag szabványos és hazai építőipari alkalmassági minősítéssel rendelkező anyagokat építhet, építtethet be.
20. A Beruházás kivitelezése közben Bérbeadó jogosult a Bérlóval előre egyeztetett időpontban, különösen az eltakarással járó munkálatok elvégzése előtt rendszeres ellenőrzést tartani, mely ellenőrzés során azt is jogosult vizsgálni, hogy a Beruházás a Műszaki Leírásban és Tételcsomagtétel Költségvetésben foglaltaknak megfelelően valósul-e meg. Bérló köteles az eltakarás előtt Bérbeadót írásban értesíteni. Bérló és a Bérló által felkért vállalkozó az ellenőrzés során Bérbeadóval köteles együttműködni, az ellenőrzést tűrni. Az eltakarás előtt minden munkát ellenőrizni kell. Csak helyszíni jegyzőkönyvben átvett és fotókkal dokumentált kivitelezési munka takarható (burkolható, vakolható, betonozható, borítható, stb.) el.
21. Amennyiben Bérló Bérbeadót a Beruházással kapcsolatos valamely tényről vagy körülményről szándékosan vagy célzatosan megtéveszti, úgy Bérbeadó nem köteles az alábbiakban foglalt bérbeszámítás alapját képező Beruházás költségeinek megtérítésére és Bérló a Bérbeadó írásbeli felszólítására köteles saját költségén az eredeti állapotot helyreállítani. Ebben az esetben Bérbeadó jelen szerződést rendkívüli felmondással megszüntetheti.
22. Bérbeszámításra a Bérló által benyújtott és a Bérbeadó által jóváhagyott Tételcsomagtétel Költségvetés szerint igazolt számla alapján kerülhet sor.
23. Bérbeadó a Bérló által elvégzett Beruházás anyagköltségét és munkadíját (a továbbiakban együtt: költség) legfeljebb az 1.b) pont szerinti összegben hagyja jóvá, ismeri el azok a Beruházás során elvégzendő munkanemek tekintetében, amelyek elvégzése, elvégeztetése a hatályos jogszabályok alapján Bérbeadó kötelessége lenne.
24. Bérló kijelenti, hogy jelen szerződésben foglaltakon túlmenően a Beruházással kapcsolatosan Bérbeadó felé további követelése nem áll fenn. Bérló kijelenti, hogy jelen szerződéssel kapcsolatosan esetlegesen felmerülő feltűnő értékaránytalanság esetén jelen szerződésnek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:98.§ (1) bekezdésben írt megtámadási jogáról jelen szerződés aláírásával kifejezetten lemond, tekintettel arra, hogy az esetlegesen felmerülő értékaránytalanság esetén annak kockázatát vállalja.
25. Bérleti díj-mentesség: Az építés, felújítás volumenétől és jellegétől függően az építési munkálatok elvégzésére tekintettel Bérló összességében legfeljebb 4 hónap bérleti díjmentességben részesülhet, Bérbeadó döntése szerint, részesül. Amennyiben Bérló építési engedélyezéshez kötött munkálatokat végez, úgy a Bérló általi tervezetési és engedélyeztetési munkálatok elvégzésére tekintettel Bérló legfeljebb további 2 hónap bérleti díjmentességben részesülhet, Bérbeadó döntése szerint, részesül. Amennyiben Bérló bizonyítja, hogy a tervezetési, engedélyeztetési, vagy kivitelezési az ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény miatt jelentősen elhúzódtott és nem volt Bérlőtől elvárható, hogy a körülményt elkerülje vagy elhárítsa, úgy Bérló a Bérbeadó döntése szerint egy alkalommal legfeljebb további 2 hónap bérleti díjmentességben részesülhet. Felek megállapítják, hogy a jelen pontban foglaltakra tekintettel került meghatározásra a

Hivatkozási szám: ...

bérleti díj összege a 36. pontban foglaltak szerint, figyelemmel arra is, hogy ezen időszakban a bérlemény Bérlő által az 1.c) pont szerinti célra rendeltetésszerűen nem használható.

26. Bérlő a bérlemény felújítása és működtetése során figyelembe veszi Szentendre turisztikai és kulturális hagyományait, a Város Turisztikai és Vagyongazdálkodási koncepcióit, hozzájárulva ezzel a Szentendre brand erősítéséhez. Ennek bemutatása az 1. melléklet szerinti bérlői Hasznosítási koncepcióban található.
27. A Bérlő által a pályázatában vállalt Hasznosítási koncepció megvalósulása a szerződéskötést követő 5. év elteltét követően Bérbeadó által haladéktalanul ellenőrzésre kerül, melyhez Bérlő a megfelelő adatokat, iratokat Bérbeadó rendelkezésére bocsátja, továbbá Bérlő a bérlemény Bérbeadó általi megtekintését - Bérlő tevékenységének szükségtelen háborítása nélkül - biztosítja és amennyiben a Hasznosítási koncepció Bérbeadó által bizonyítottan nem valósul meg, úgy Bérlő 3 havi bérleti díjnak megfelelő kötbér megfizetésére köteles Bérbeadó felé az erre vonatkozó írásbeli felszólítás kézhezvételét követő 30 napon belül.
28. Bérlő saját felelősségére és költségére beszerez minden olyan kiegészítő információt a bérleményről, amely az ott végezni kívánt tevékenységéhez szükséges.
29. Bérlő által bérbeszámítás útján érvényesíteni szándékozott felújítási költség: az 1.b) pontban foglaltak szerint.
30. A 29. pont szerinti felújítási költséget, valamint a felújítással kapcsolatban felmerülő tervezési költséget a 7. pont szerint Bérlő
- a szerződés első 5 évében a havonta fizetendő bérleti díjba a havi bérleti díj 100%-ig
 - a szerződés 6-15. évében a havi bérleti díj 50%-ig
- számíthatja be Bérbeadóval szemben - bérbeszámítás útján - azzal, hogy a bérbeszámítás útján fentiek szerint nem érvényesíthető beruházási költséget Bérlő semmilyen jogcímen nem érvényesítheti Bérbeadóval szemben.
- Bérlő bérbeszámítással akkor élhet, amennyiben a Bérlő Bérbeadói kötelezettségeknek tesz eleget, valamint ha a Bérbeadó és a Bérlő erről előzetesen, a munkálatok elvégzése előtt írásban megállapodik.
31. Bérlő által végzendő bármilyen - vagyis nemcsak a bérbeszámítással érintett - építési, átalakítási munkához a Bérbeadó előzetes, írásbeli hozzájárulása szükséges.
32. Az előzetes írásbeli hozzájárulás nélkül elvégzett munkák esetén Bérlő köteles Bérbeadó írásbeli felszólítására saját költségén haladéktalanul az eredeti állapotot helyreállítani. Bérlő tudomásul veszi, hogy Bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulása nem helyettesíti az esetlegesen szükséges hatósági, szakhatósági engedélyeket, hozzájárulásokat.
33. Bérlő a Bérleményben kizárólag a Hasznosítási koncepcióban és annak kiegészítésében meghatározott tevékenységet folytathatja. A jelen szerződésben megjelölt tevékenység megváltoztatásához Bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulása szükséges. Az előzetes írásbeli hozzájárulás nem helyettesíti a Bérleményben folytatott tevékenységhez, a helyiségek átalakításához, homlokzati cégtábla felszereléséhez stb. szükséges hatósági engedélyek és szakhatósági hozzájárulások beszerzését.
34. Bérlő tudomásul veszi, hogy az általa végzett bármilyen, a jelen szerződésben a Beruházásra vonatkozó rendelkezések körében nem szabályozott átalakítási munkálatok miatt beszámítási, vagy a

Hivatkozási szám: ...

szerződés megszűntekor elszámolási igénye csak akkor keletkezik, ha erre vonatkozóan Bérbeadóval előzetesen írásban külön megállapodást köt.

35. A szerződés időtartama a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10) bekezdés alapján a szerződéskötéstől számított 15 év, mely időtartam a pályázat kiírásakor hatályos jogszabályok szerint 1 alkalommal legfeljebb 5 évre meghosszabbítható felek megállapodása esetén, amennyiben Bérő valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette.
36. A bérleti díj: Bérő a Bérleményért havi bérleti díjat fizet, mely a szerződés megkötését követő egy évig az 1.b) pont szerinti havi bérleti díj - a 25. pont szerinti mentességet is figyelembe véve - azzal, hogy Bérő a pályázat során 1.000.000 Ft + ÁFA pályázati biztosítékot fizetett meg, mely az első havi bérleti díj adóvadék összegébe beszámításra kerül.
37. Bérő a bérleti díjat a tárgyhóban előre köteles megfizetni a Bérbeadó OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11784009-15731292-00000000 számú bankszámlájára minden hónap 20. napjáig, vagy a számlán megjelölt időpontig. Amennyiben a számlán megjelölt időpont előrébb esik, mint a hónap 20. napja, akkor a számlán megjelölt időpontot kell irányadónak tekinteni.
38. Bérbeadó a bérbeadási tevékenységét adókötelessé tette, ezért a bérleti díjról ÁFA-s számlát állít ki Bérőnek.
39. A bérleti díj a szerződéskötést követően évente a Központi Statisztikai Hivatal által kiadott az előző évre vonatkozó átlagos inflációs ráta (fogyasztói árindex „Összesen” oszlop legfrissebb adata, „Az előző év azonos időszaka=100,0%” táblázatban, melynek internetcíme a szerződéskötéskor: https://www.ksh.hu/stadat_files/ara/hu/ara0040.html) mértékével emelkedik.
40. A bérleti díj nem tartalmazza a közüzemi díjakat (áramfogyasztás díja, vízdíj, gázdíj, szemétszállítás díja stb.), melyeket Bérő a bérleti díjon felül köteles megfizetni. Ezzel összefüggésben Felek rögzítik, hogy Bérő köteles a közüzemi szolgáltatókkal a birtokba lépéstől számított 8 napon belül szerződést kötni, a közüzemi mérőórákat a saját nevére átíratni vagy saját neve alatt felszereltetni és az ezzel járó költségeket viselni. Bérő köteles a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződéseket Bérbeadónak haladéktalanul bemutatni. Bérő köteles a közüzemi díjakat közvetlenül a szolgáltatók felé rendszeresen megfizetni. Bérő tudomásul veszi, hogy a névátírással fogyasztóvá válik és köteles viselni az e ténnyel kapcsolatban felmerült kiadásokat.
41. Amennyiben Bérő a 40. pontban rögzített határidőn belül a szolgáltatókkal a szerződéseket nem köti meg és Bérbeadónak nem mutatja be, úgy Bérbeadó késedelmi kötbérré jogosult. A késedelmi kötbér mértéke naponta a havi nettó bérleti díj 0,5%-a. A késedelem esetére kikötött kötbér megfizetése nem mentesíti Bérőt az alól, hogy a fenti szerződéseket a szolgáltatókkal megkösse, és azokat Bérbeadónak bemutassa.
42. Bérő köteles félévente, minden év január 31-ig és július 31-ig Bérbeadó felé írásban igazolni, hogy a közüzemi szolgáltatók felé fizetendő közüzemi díj tartozása nem áll fenn. Amennyiben Bérő a fenti kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, vagy tartozása áll fenn, úgy Bérbeadó jelen bérleti szerződést szerződésszegés miatt rendkívüli felmondással megszüntetheti.
43. Bérő jelen szerződés aláírásával meghatalmazza Bérbeadót, mint a Bérlemény tulajdonosát, hogy Bérő közüzemi szerződésével kapcsolatos díj fizetési egyenlegéről, beleértve az aktuális tartozást is, Bérbeadó írásbeli tájékoztatást kaphasson közvetlenül a közüzemi szolgáltatóktól.
44. Bérő köteles a Bérleményhez tartozó közüzemi mérőórák hitelesítéséről, karbantartásáról, állagmegóvásáról, valamint a közüzemi szolgáltatók által előírt ellenőrzéséről saját költségén

gondoskodni. Amennyiben Bérő e kötelezettségének nem tesz eleget, úgy Bérő jelen szerződést szerződésszegés miatt rendkívüli felmondással megszüntetheti. Bérő e kötelezettsége elmulasztásával kapcsolatosan Bérőadót ért károkért, Bérőadót terhelő költségekért felelősséggel tartozik.

45. Amennyiben Bérőnek felróható okból (pl. a közüzemi díjak nem fizetése miatt) a közüzemi szolgáltató felmondja vagy megszünteti a közüzemi szerződést, az ebből eredő kárt és a visszakötés, valamint a visszakötéshez esetlegesen szükséges közműfejlesztés díját Bérő köteles viselni.
46. Bérő tudomásul veszi, hogy ha a fogyasztás helyéről elköltözik, vagy a szolgáltatás igénybevételével felhagy, köteles azt a szolgáltatónak bejelenteni. A bejelentés elmulasztása vagy késedelmes bejelentés esetén az új fogyasztó bejelentéséig az elköltözött fogyasztó felel a fogyasztás díjának megfizetéséért.
47. Felek rögzítik, hogy amennyiben a Bérő a bérleti díj, valamint a Bérőt terhelő költségek és terhek megfizetését elmulasztotta, Bérőadó a Ptk. 6:336. § (3) bekezdése alapján jelen szerződést felmondhatja. Bérő fenti kötelezettsége elmulasztásával kapcsolatosan a Bérőadót ért károkért és a Bérőadót terhelő, ezzel összefüggésben keletkezett költségekért felelősséggel tartozik.
48. Bérő a pályázati biztosítékon felül kéthavi bruttó bérleti díjnak megfelelő összeget óvadék jogcímén köteles Bérőadó OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11784009-15731292 számú számlájára megfizetni a szerződés aláírásával egyidejűleg, mely óvadék a pályázati biztosítékként megfizetett összeggel együttesen (továbbiakban együttesen „óvadék”) Bérőnek a jelen szerződésben foglaltak szerinti kötelezettségeit biztosító mellékkötelezettség és mely arra szolgál, hogy amennyiben Bérő valamely szerződéses kötelezettségét határidőre nem, vagy nem megfelelően teljesíti, úgy Bérőadó az óvadékból kielégítést kereshet. Bérő a közlemény rovatban köteles feltüntetni, hogy „Fő tér 16. óvadék letétbe helyezése”.
49. Amennyiben a szerződéskötéskor fizetett óvadék a Ptk. óvadékra vonatkozó rendelkezései alapján felhasználásra kerül, a Bérő köteles a Bérőadó felhívására kiegészítő biztosítéket adni, melynek összege azonos a kiegészítő biztosíték fizetési kötelezettség keletkezésekor hatályos bérleti díj 2-szeresével. Ha Bérő ennek nem tesz eleget, bérleti szerződését Bérőadó felmondhatja. A Bérőadó köteles az óvadék, valamint a kiegészítő biztosíték összegét elkülönített számlán tartani. Az óvadék, illetve a kiegészítő biztosíték visszafizetésekor annak összege után kamat nem jár. A kiegészítő biztosíték az óvadék jogi sorsát osztja. Az óvadék és a kiegészítő biztosíték vonatkozásában a Lakásrendelet 7. § (3)-(5) bekezdése megfelelően irányadó.
50. Bérőadó köteles az óvadék, valamint a kiegészítő biztosíték összegét elkülönített számlán tartani. Az óvadék, illetve a kiegészítő biztosíték visszafizetésekor annak összege után kamat nem jár. A kiegészítő biztosíték az óvadék jogi sorsát osztja. Felek a szerződés megszűnését követő 30 napon belül elszámolnak az óvadékkal, illetve a kiegészítő biztosítékkal.
51. Bérő köteles a közüzemi mérőórát (víz,) a saját nevére átíratni és a közüzemi díjakat a Szolgáltató felé rendszeresen fizetni (nullás igazolásokat félévente a Bérőadónak bemutatni), valamint a gázórát és villanyórát a közműszolgáltatóval felszereltetni és saját nevére íratni. A víz, csatorna, villamos energia, földgáz energia költségek Bérőt terhelik.
52. A bérlemény berendezésével, valamint a helyiség burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a berendezéseknek a karbantartásával, felújításával, illetőleg azok pótlásával, cseréjével kapcsolatos feladatok és költségek a Bérőt terhelik.
53. Bérőadó jogosult a bérlemény rendeltetésszerű használatát, valamint a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését évente legfeljebb két alkalommal ellenőrizni. A Bérő arra alkalmas

időben a bérleménybe történő bejutást biztosítani és az ellenőrzést tűrni köteles. Amennyiben Bérló e kötelezettségeinek nem tesz eleget, úgy Bérbeadó jelen szerződést szerződésszegés miatt rendkívüli felmondással megszüntetheti.

54. Bérbeadó Bérló tevékenységéért felelősséget nem vállal.
55. Bérló kötelezettséget vállal a Bérlemény használatával kapcsolatban előírt tűzrendészeti, balesetvédelmi és vagyonvédelmi előírások maradéktalan betartására.
56. Figyelemmel a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény („Lakástv.”) 36. §-ban, a 25. § (1) és (3) bekezdésében foglaltakra, valamint a Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X. 16.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban Lakásrendelet) rendelkezéseire, a Felek megállapodnak, hogy a Bérbeadó rendkívüli felmondását megalapozza különösen, de nem kizárólagosan:
- a) amennyiben az 1, 7, 8, 15. pontokban írt, a Beruházás lefolytatásához szükséges engedélyeket, hozzájárulásokat a Bérló nem szerzi be;
 - b) amennyiben a Beruházás az 1.d) pontban meghatározott határidőben és az azt követő 1 hónap póthatáridőben sem valósul meg;
 - c) amennyiben a Beruházás a Műszaki Leírástól és/vagy a Tételtes Költségvetésben foglaltaktól eltérő tartalommal valósul meg (19, 20. pontok megsértése), ide nem értve azt az esetet, ha a Tételtes Költségvetéstől való eltérést valamely szükségszerű, az eredeti műszaki tartalommal megegyező minőségű műszaki módosítás kompenzálja;
 - d) amennyiben a Beruházás a 26. pontban meghatározott Hasznosítási Koncepciónak nem felel meg;

és a fenti bérlői szerződésszegést a Bérló a Bérbeadó felszólítására a felszólítás kézhezvételét követő észszerűen tűzött, de legalább 15 napos határidőben sem orvosolja, azzal, hogy az 1993. évi LXXVIII. törvény 25. §-ban meghatározott esetekben az abban foglalt eljárásrend az irányadó.

57. Amennyiben a jelen szerződés olyan okból szűnik meg a 35. pont szerinti határozott időtartam lejártá előtt, amiért Bérló felelős, úgy Bérbeadó nem köteles megtéríteni Bérlónek sem a Beruházása értékét, sem az azzal kapcsolatos bérbeadói gazdagodást, figyelemmel a jelen szerződés 11., 29. és 30. pontjában meghatározott bérbeszámításra vonatkozó rendelkezésekre. Felek kijelentik, hogy valamennyi körülményt együttesen mérlegelve, kölcsönösen állapodtak meg akként, hogy a Beruházás a beépítéssel Bérbeadó tulajdonába kerül, valamint arról, hogy a Beruházás értéke illetve a bérbeadói gazdagodás ellenértéke a szerződés megszűnése esetén nem kerül a Bérló részére megtérítésre, ezen körülményekre figyelemmel voltak különösen a bérleti szerződés időtartamának és a bérleti díj összegének meghatározása során. Erre tekintettel a Felek kölcsönösen kijelentik, hogy a szerződés megszűnése esetére úgy tekintik, hogy a Bérbeadó tulajdonába kerülő Beruházással illetve a bérbeadói gazdagodással elszámoltak, és a Bérló erre tekintettel semmilyen jogcímen, semminemű további követelést nem támaszt a Bérbeadóval szemben.
58. Bérló tudomásul veszi, hogy a Bérleményt társaságban apportként nem szerepeltetheti.
59. Bérló a Bérleményt a bérleti jogviszony megszűnésekor haladéktalanul, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban (kitakarítva, kifestve, nyílászárók és szerkezeteik működőképes állapotban, a birtokbaadásakor felvett jegyzőkönyvben felsorolt berendezések, felszerelések működőképes állapotban stb.) köteles Bérbeadónak visszaadni. Amennyiben Bérló az előbbieken felsorolt munkálatokat nem végzi el, Bérbeadó jogosult azokat Bérló költségére és veszélyére elvégeztetni az óvadék összegéből.

60. Amennyiben Bérő a bérleményt a szerződés megszűnése vagy megszüntetése esetén nem adja át, az egyébként az általa korábban a bérleti szerződés megszűnése hónapjában megállapított bérleti díjjal megegyező mértékű használati díjat köteles fizetni, amely használati díj a jogcím nélküli használat kezdetétől számított második hónap elteltével kétszeresére, hatodik hónap elteltével hatszorosára, 1 év elteltével tízszeresére emelkedik.
61. A Bérő által a Bérleményben felszerelt, beszerelt eszközök elvitelének joga Bérőt a Bérlemény állagának sérelme nélkül illeti meg. Bérő nem gyakorolhatja az elvitel jogát, ha Bérbeadó az elviteli jog megváltása fejében megfelelő kártalanítást ajánl fel és az elviteli jog kizárása a Bérő lényeges jogi érdekét nem sérti.
62. Bérő a Bérlemény Bérbeadónak történő birtokbaadásakor vagy a birtokbaadástól számított legkésőbb 8 munkanapon belül köteles a birtokbaadásakor rögzített óraállások megjelölésével a felhasználó, fogyasztó személyében bekövetkezett változással kapcsolatos közüzemi szolgáltató felé történő írásbeli bejelentést kitölteni és aláírni.
63. Bérő a Bérlemény Bérbeadónak történő birtokbaadásakor köteles Bérbeadó felé igazolni, hogy közüzemi tartozása nem áll fenn. Amennyiben tartozása áll fenn, úgy köteles a birtokbaadástól számított legkésőbb 8 munkanapon belül a tartozását rendezni és az erről szóló igazolást Bérbeadónak bemutatni. Bérő e kötelezettségeinek elmulasztásával kapcsolatosan a Bérbeadót ért károkért és a Bérbeadót terhelő költségekért felelősséggel tartozik, melyekre a Bérbeadó jogosult az óvadék összegéből kielégítést keresni. Amennyiben a Bérőnek a fentiek szerint a birtokbaadásakor tartozása áll fenn, a Felek az óvadék összegével mindaddig nem számolnak el, amíg a Bérbeadó ezzel összefüggésben ért károk vagy őt terhelő költségek megtérítésre nem kerülnek.
64. Amennyiben Bérő jelen szerződésben vállalt vagy jogszabályban előírt egyéb lényeges kötelezettségét a Bérbeadó által Bérőhöz intézett írásbeli felszólításban megjelölt ésszerű határidőn belül sem teljesíti, úgy Bérbeadó jogosult a határidőt követően rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal jelen szerződést megszüntetni.
65. Bérbeadó kártalanítás nélkül, azonnali hatállyal rendkívüli felmondással megszüntetheti jelen szerződést, amennyiben Bérő a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átlátható szervezetnek.
66. Felek egymáshoz intézett jelen szerződéssel kapcsolatos írásbeli nyilatkozataik (pl. felszólítás, felmondás, stb.), melyeket a címzett nevének pontos megjelölése mellett jelen szerződés Felek adatait tartalmazó részében meghatározott címre tértivevényes levélpostai küldeményként szabályszerűen postára adtak, akkor is közöltnek tekinthető, ha a nyilatkozatot tartalmazó irat átvétele a címzett fél hibájából hiúsul meg. Az ilyen nyilatkozatok közlésére a hivatalos iratok postai kézbesítésére vonatkozó hatályos jogszabályok az irányadók.
67. Felek a jelen szerződéssel kapcsolatos jognyilatkozatok közlésére és kézbesítésére tekintettel gondoskodnak arról, hogy a jelen szerződésben meghatározott kézbesítési cím megváltozását a másik féllel haladéktalanul írásban közlik. Ezen kötelezettsége elmulasztása esetén a jognyilatkozatok közlésének elmaradására előnyök szerzése végett a kötelezettségsgző fél nem hivatkozhat.
68. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés valamennyi általuk lényegesnek tekintett feltételt tartalmazza. Jelen szerződés hatálybalépésével hatályát veszti valamennyi szóbeli vagy írásbeli közlés, tárgyalás és megállapodás, amelyet a Felek jelen szerződés tárgyát illetően a szerződés kelte előtt tettek vagy kötöttek. Felek rögzítik, hogy a jelen pontban foglalt kikötés a Ptk. 6:87. §-a szerinti teljességi záradéknak minősül.

Hivatkozási szám: ...

69. Jelen helyiségbérlési szerződés aláírására Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 15. § (1) bekezdés c) pontja alapján Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata hatalmazta fel a Polgármestert.
70. Bérbeadó helyi önkormányzat, Bérló Magyarországon bejegyzett, jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, melyre tekintettel Felek képviselői kijelentik, hogy Felek szerződéskötési képessége semmiben nem korlátozott.
71. Bérló kijelenti, hogy átlátható szervezetnek minősülő gazdálkodó szervezet, nem esik az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 41. § (6) bekezdésében foglalt tilalom alá.
72. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a hatályos jogszabályok, különösen a Ptk. vonatkozó rendelkezései, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésekre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, a Lakásrendelet, a Vagyonrendelet, valamint a az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéséről, valamint elidegenítésükről szóló, mindenkor hatályos önkormányzati rendelet és az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet szabályai az irányadók.
73. Jelen szerződés egymással mindenben megegyező 6 eredeti példányban készült, és azt elolvasás és értelmezés után szerződő felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, aláírásukkal hitelesítik.

Szentendre, 2023. március szeptember ...

Fülöp Zsolt
polgármester
Szentendre Város Önkormányzat
Bérbeadó

Ludányi József
ügyvezető
Kedves Kávészó Kft.
Bérló

"A" TÍPUSÚ PÁLYÁZATI KIÍRÁS

Szentendre Város Önkormányzat a Kulturális és Innovációs Minisztériummal együttműködve, a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet alapján ezennel kiírja a 2024. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot felsőoktatási hallgatók számára a 2023/2024. tanév második és a 2024/2025. tanév első félévére vonatkozóan, összhangban

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény,
- a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet),
- a Nemzeti Községi Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény,
- a Nemzeti Községi Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet,
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény,
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény,
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet,
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény,
- az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet,
- az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény,
- a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27-i (EU) 2016/679 rendelete (továbbiakban: GDPR),
- a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény,
- a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény

vonatkozó rendelkezéseivel.

1. A pályázat célja

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer) célja az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatásban való részvételének támogatása. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer többszintű támogatási rendszer, amelynek pénzügyi fedezeteként három forrás szolgál: a települési önkormányzatok által nyújtott támogatás, a vármegyei önkormányzatok által nyújtott támogatás és a felsőoktatási intézményi támogatás. Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és vármegyei ösztöndíjjal kapcsolatos pénzügyi feladatokat a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő (a

továbbiakban: NKTK) végzi, míg az elbírálási feladatokat az ösztöndíjpályázathoz csatlakozó települési és vármegyei önkormányzatok látják el.

A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer jogszabályi háttéréül a Korm. rendelet és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény szolgál.

2. A pályázók köre

Bursa Hungarica Ösztöndíjban a Korm. rendelet 18. § (2) bekezdése alapján kizárólag a települési önkormányzat területén **állandó lakóhellyel** (a továbbiakban: lakóhely) rendelkezők részesülhetnek. [A Korm.rendelet „állandó lakóhely” fogalma a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény „lakóhely” fogalmának feleltethető meg, amelyet a pályázó a lakcímkártyájával tud igazolni.]

Az ösztöndíjpályázatra azok a **települési önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók** jelentkezhetnek, akik a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 1. mellékletében szereplő felsőoktatási intézményben (felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében) **teljes idejű (nappali munkarend)** alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, mesterfokozatot és szakképzettséget eredményező mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben folytatják tanulmányaikat.

Az ösztöndíjra pályázhatnak a 2023 szeptemberében felsőoktatási tanulmányaik utolsó évét megkezdő hallgatók is. Amennyiben az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya 2024 őszén már nem áll fenn, úgy a 2024/2025. tanév első félévére eső ösztöndíj már nem kerül folyósításra.

Az ösztöndíjra pályázatot nyújthatnak be azok a hallgatók is, akiknek a hallgatói jogviszonya a felsőoktatási intézményben a pályázás időpontjában szünetel. Az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a 2023/2024. tanév második félévére a beiratkozott hallgató aktív hallgatói jogviszonnal rendelkezzen.

Nem részesülhet ösztöndíjban az a pályázó, aki:

- honvéd tisztjelölt, rendvédelmi oktatási intézmény tisztjelöltje, a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú, valamint a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományú hallgatója, a rendészeti képzésben részt vevő ösztöndíjas hallgató;
- doktori (PhD) képzésben vesz részt;
- kizárólag külföldi intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban és/vagy vendéghallgatói képzésben vesz részt;
- akiről hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a pályázat benyújtásakor a támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló, valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott, vagy ilyen nyilatkozatot tett;
- aki a pályázat benyújtását megelőző három naptári éven belül az államháztartás alrendszereiből juttatott valamely támogatással összefüggésben a támogatási szerződésben/támogatói okiratban/ösztöndíjszerződésben foglaltakat önhibájából nem vagy csak részben teljesítette.

Amennyiben a pályázó a támogatást ismételten igénybe kívánja venni – a vonatkozó jogszabályok biztosította keretek között –, úgy az ösztöndíj-pályázatot a következő évi pályázati fordulóiban újra be kell nyújtania.

3. A pályázat benyújtásának módja és határideje

A pályázatbeadáshoz a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerben (a továbbiakban: EPER-Bursa rendszer) egyszeri pályázói regisztráció szükséges, melynek elérése:

<https://bursa.emet.hu/paly/palybelep.aspx>

Azok a pályázók, akik a korábbi pályázati években regisztráltak a rendszerben, már nem regisztrálhatnak újra, ők a meglévő felhasználónév és jelszó birtokában léphetnek be az EPER-Bursa rendszerbe. Amennyiben jelszavukat elfelejtették, az *Elfelejtett jelszó* funkcióval kérhetnek új jelszót. A pályázói regisztrációt követően lehetséges a pályázati adatok rögzítése a csatlakozott önkormányzatok pályázói részére. A pályázati űrlapot minden fordulóban újra ki kell tölteni! A személyes és pályázati adatok ellenőrzését, rögzítését követően a pályázati űrlapot kinyomtatva és aláírva a települési önkormányzathoz kell benyújtaniuk a pályázóknak. A pályázat csak a pályázati kiírásban meghatározott csatolandó mellékletekkel együtt érvényes. A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A benyújtott pályázatok befogadását az önkormányzat köteles az EPER-Bursa rendszerben igazolni. A be nem fogadott pályázatok a bírálatban nem vesznek részt.

A pályázat rögzítésének és az önkormányzathoz történő benyújtásának határideje: 2023. november 3.

A pályázatot az EPER-Bursa rendszerben kitöltve, véglegesítve, onnan kinyomtatva, aláírva kizárólag a lakóhely szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalához kell benyújtani.

A pályázat kötelező mellékletei:

a) A felsőoktatási intézmény által kibocsátott eredeti hallgatói jogviszony-igazolás vagy annak hiteles másolata a 2023/2024. tanév első félévéről.

Amennyiben a pályázó egyidejűleg több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, pályázatában csak azt a felsőoktatási intézményt kell megneveznie, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – kétszakos képzés esetében a hallgató a nem hitéleti képzést biztosító felsőoktatási intézményt köteles megnevezni.

b) Igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.

c) A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:

- családtámogatási és egyéb pénzbeli ellátásokról igazolás, határozat
- amennyiben a pályázó szülei elváltak: válás igazolása
- amennyiben a pályázó szülei különváltak: büntetőjogi felelősséggel tett szülői nyilatkozat
- amennyiben a pályázó szülője gyermekét/ gyermekeit egyedül neveli: büntetőjogi felelősséggel tett szülői nyilatkozat
- amennyiben a pályázó árva, vagy félárva: halotti anyakönyvi kivonat (ok)
- amennyiben a pályázó gyámolt: gyámhatósági igazolás
- amennyiben a pályázó gyermekvédelmi szakellátásban részesülő: igazolás
- amennyiben a pályázóval egy háztartásban élők körében tartósan beteg vagy rokkant van: igazolás

- nyilatkozat alkalmi munkáról
- amennyiben a pályázó gyermeket nevel: gyermek születési anyakönyvi kivonata
- amennyiben a pályázó önfenntartó: büntetőjogi felelősséggel tett nyilatkozat
- a pályázó szociális rászorultságára vonatkozó egyéb okiratok, igazolások.

A pályázati űrlap csak a fent meghatározott kötelező mellékletekkel együtt érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.

Egy háztartásban élők: a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitel-szerűen együttlakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek.

Jövedelem: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett

- aa) a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó - megszerzett - vagyoni érték (bevétel), ideértve az Szjtv. 1. számú melléklete szerinti adómentes bevételt, és
- ab) azon bevétel, amely után a kisadózó vállalkozások tételes adójáról szóló 2022. évi XIII. törvény, a kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény, vagy az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

Elismert költségnek minősül az Szjtv.-ben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, a kisadózók tételes adója vagy a kisvállalati adó alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető az Szjtv. szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

Befizetési kötelezettségnek minősül a személyi jövedelemadó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, társadalombiztosítási járulék és az egészségügyi szolgáltatási járulék.

Nem minősül jövedelemnek:

- a) a rendkívüli települési támogatás, valamint a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez, a gyógyszerkiadások viseléséhez és a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátrálékot felhalmozó személyek részére nyújtott települési támogatás,
- b) a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 20/A. §-a szerinti támogatás, a 20/B. §-ának (4)-(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,
- c) az anyasági támogatás,
- d) a nyugdíjprémium, az egyszeri juttatás, a tizenharmadik havi nyugdíj, a tizenharmadik havi ellátás és a szépkorúak jubileumi juttatása,
- e) a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzügyi közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékosági támogatás,
- f) a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,
- g) az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény alapján történő munkavégzésnek, valamint a természetes személyek között az adórendszeren kívüli

keresettel járó foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezések alapján háztartási munkára létesített munkavégzésre irányuló jogviszony keretében történő munkavégzésnek (a továbbiakban: háztartási munka) a havi ellenértéke,

- h) a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíj,
- i) az energiateljesítményhoz nyújtott támogatás,
- j) a szociális szervezet tagja által, a közérdekű nyugdíjas szervezet öregségi nyugdíjban vagy átmeneti bányászjáradékban részesülő tagja által, valamint a kisgyermekkel otthon lévő szociális szervezet tagjának nem nagyszülőként gyermekgondozási díjban vagy gyermekgondozást segítő ellátásban részesülő tagja által a szervezetben végzett tevékenység ellenértékéeként megszerzett, az Sztjtv. alapján adómentes bevétel
- k) az életvitel-szerűen lakott ingatlan eladása, valamint az életvitel-szerűen lakott ingatlanon fennálló vagyoni értékű jog átruházása esetén az eladott ingatlan, illetve átruházott vagyoni értékű jog ellenértékének azon része, amelyből az eladást vagy átruházást követő egy éven belül az eladó vagy átruházó saját, vagy közeli hozzátartozója életvitelszerű, tényleges lakhatásának célját szolgáló ingatlan vagy vagyoni értékű jog vásárlására kerül sor,
- l) az elengedett tartozás, illetve a megszűnt kötelezettség, ha a tartozás elengedésére vagy a kötelezettség megszűnésére a természetes személyek adósságrendezési eljárásában, továbbá közüzemi szolgáltatás szolgáltatója, illetve pénzügyi intézmény által, az adós megélhetését veszélyeztető szociális helyzete miatt került sor,
- m) az Sztjtv. 7. § (1) bekezdés b)-z) pontja szerinti bevétel.

4. Adatkezelés

A pályázó pályázata benyújtásával büntetőjogi felelősséget vállal azért, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített, a pályázati úrlapon és mellékleteiben az általa feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a pályázati úrlapon és mellékleteiben nem a valóságnak megfelelő adatokat tüntet fel, úgy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerből pályázata kizárható, a megítélt támogatás visszavonható.

A pályázat benyújtásával a pályázó tudomásul veszi, hogy az NKTK, az önkormányzatok és a felsőoktatási intézmény a pályázati dokumentációban foglalt személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából az ösztöndíj támogatás életciklusa alatt kezelheti a GDPR 6. cikk (1) bekezdésének e) pontjában, valamint a 9. cikk (2) bekezdésének b) pontjában foglaltak szerint. Az adatkezelésről, az adatkezeléssel kapcsolatos jogairól, az általa igénybe vehető jogorvoslati lehetőségekről részletes tájékoztatás található az NKTK honlapján az Adatvédelmi tájékoztatóban az alábbi elérhetőségen:

[Adatkezelési-tájékoztató-Pályázatokhoz-es-tamogatasokhoz-kapcsolodo-adatkezelesrol_2023_NKTK.pdf\(gov.hu\)](#)

5. A pályázat elbírálása

A beérkezett pályázatokat Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jóléti Bizottsága bírálja el 2023. december 5. napjáig:

- a) az elbíráló önkormányzat a pályázókat hiánypótlásra szólíthatja fel a formai ellenőrzés és az elbírálás során, az önkormányzat által meghatározott határidőben, amely azonban nem léphet túl a pályázatok önkormányzati elbírálási határidejét. Az önkormányzat hiánypótlást

csak olyan dokumentumokra kérhet be, amelyeket a pályázati kiírásban feltüntetett. A hiánypótlási határidő: 8 nap;

- b) az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik. Az elutasítás indoklásaként nem jelölhetők meg olyan okok, amelyeket a formai ellenőrzés vizsgál és azon megfelelőként lettek megjelölve;
- c) az EPER-Bursa rendszerben nem rögzített, nem a rendszerből nyomtatott pályázati úrlapon, határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat a bírálattól kizárja, és kizárását írásban indokolja;
- d) minden, határidőn belül, postai úton vagy személyesen benyújtott pályázatot befogad, minden, formailag megfelelő pályázatot érdemben elbírál, és döntését írásban indokolja;
- e) csak az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező pályázókat részesítheti támogatásban;
- f) az elbírálás során korra, faji hovatartozásra, nemre, bőrszínre, nemzetiségre, vallási vagy világnézeti meggyőződésre, egészségi állapotra, családi állapotra, tanulmányi eredményre tekintet nélkül, kizárólag a pályázó szociális rászorultságának objektív vizsgálatára tekintettel járhat el.

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet, a támogatói döntés ellen érdemben nincs helye jogorvoslatnak. **A támogatási döntéssel szemben kifogást eljárásjogi jogszabálysértésre történő hivatkozással, a döntésről szóló értesítés kézhezvételét követő 5 napon belül lehet benyújtani az illetékes önkormányzat jegyzőjénél. A felmerült kifogás beérkezését követő 5 napon belül az önkormányzat jegyzőjének értesítenie kell az NKTK-t.**

A megítélt ösztöndíjat az önkormányzat megszüntetheti abban az esetben, ha az ösztöndíjas elköltözik a települési önkormányzat területéről. A települési önkormányzat ebben az esetben határozatban rendelkezik a támogatás megszüntetéséről. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

6. Értesítés a pályázati döntésről

A települési önkormányzat a meghozott döntéséről és annak indokáról 2023. december 6. napjáig az EPER-Bursa rendszeren keresztül elektronikusan vagy postai úton küldött levélben értesíti a pályázókat.

Az NKTK az önkormányzati döntési listák érkezését követően 2024. január 17. napjáig értesíti a települési önkormányzatok által nem támogatott pályázókat az önkormányzati döntésről az EPER-Bursa rendszeren keresztül.

Az NKTK az elbírálás ellenőrzését és az intézményi ösztöndíjrészek megállapítását követően 2024. március 12. napjáig az EPER-Bursa rendszeren keresztül értesíti a települési önkormányzat által támogatásban részesített pályázókat a Bursa Hungarica ösztöndíj teljes összegéről és az ösztöndíj-folyósítás módjáról.

7. Az ösztöndíj folyósításának feltételei

A felsőoktatási intézményeknek az ösztöndíj kifizetést megelőzően az ösztöndíjra való jogosultságot a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben foglaltak figyelembevételével kell megállapítaniuk. A Korm. rendelet hatálya – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik – nem terjed ki a honvéd tisztjelöltekre, a rendvédelmi oktatási intézmény tisztjelöltjeire, a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú, valamint a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományú hallgatóira, továbbá a rendészeti képzésben részt vevő ösztöndíjas hallgatókra, részükre az ösztöndíj nem folyósítható.

Az ösztöndíj csak azokban a hónapokban kerül folyósításra, amelyekben a pályázó beiratkozott, aktív hallgatója a felsőoktatási intézménynek.

Az ösztöndíj-folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2023/2024. tanév második félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát az adott félévben elveszíti. Azokban a hónapokban, amelyekben a hallgató hallgatói jogviszonya szünetel, vagy nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek, az ösztöndíj folyósítása a folyósítás véghatáridejének módosulása nélkül, teljes egészében szünetel.

8. Az ösztöndíj folyósítása

Az ösztöndíjas jogviszony időtartama: 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félévben félévenként max. 5 hónap (a továbbiakban Bursa tanulmányi félév), a 2023/2024. tanév második féléve és a 2024/2025. tanév első féléve.

Az önkormányzatok egy Bursa tanulmányi félévre egy összegben utalják át az NKTK Bursa Hungarica számlájára a támogatott hallgatók öthavi önkormányzati támogatási összegét. Az NKTK a beérkezett önkormányzati ösztöndíjrészeket a kifizetőhelyek (felsőoktatási intézmények) szerint újracsoportosítja, majd a jogosult hallgatók után továbbutalja a kifizető felsőoktatási intézményekhez abban az esetben, ha a felsőoktatási intézmény a hallgatók jogosultságát visszaigazolta, és az önkormányzat utalási kötelezettségét teljesítve a pontos támogatási összeget továbbította az NKTK számlájára.

Az intézményi ösztöndíjrész forrása a Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése értelmében az intézmények költségvetésében megjelölt elkülönített forrás.

Az ösztöndíjat (mind az önkormányzati, mind az intézményi ösztöndíjrészt) az a felsőoktatási intézmény folyósítja a hallgatónak, amelytől a hallgató – az állami költségvetés terhére – a hallgatói juttatásokat kapja. Amennyiben a hallgató egyidejűleg több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, az a felsőoktatási intézmény folyósítja számára az ösztöndíjat, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – kétszakos képzés esetében a hallgató számára a nem hitéleti képzést biztosító felsőoktatási intézmény folyósítja az ösztöndíjat. A kifizetés előtt a jogosultságot, valamint a hallgatói jogviszony fennállását az intézmény megvizsgálja.

Az ösztöndíj folyósításának kezdete legkorábban 2024. március hónap.

Az önkormányzati ösztöndíjrész kifizetése a tavaszi félévben március, az őszi félévben október hónaptól, de legkésőbb a felsőoktatási intézményhez történő átutalást követő első ösztöndíj-kifizetéskor indul, majd a továbbiakban az ösztöndíjfizetés rendje szerint történik.

Az intézményi ösztöndíjrész folyósítása március, illetve október hónapban kezdődik, azt a hallgatói juttatásokkal azonos rendben kell kifizetni. Az intézményi ösztöndíjrészt abban az esetben is ki kell fizetni, ha az önkormányzati ösztöndíjrész fedezete nem áll rendelkezésre az intézmény számláján. Az intézményi ösztöndíjrész független minden más, a felsőoktatási intézményben folyósított támogatástól.

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB-járulékfizetési kötelezettség nem terheli (Szjtv. 1. számú melléklet 3.2.6. és 4.17. pontja). Az ösztöndíj teljes összege elszámolási kötelezettség terhe nélkül szabadon felhasználható.

Az ösztöndíjas a Bursa tanulmányi félév lezárását követően (június 30., január 31.) a jogosultsági bejegyzéssel kapcsolatos kifogást nem tehet, illetve a ki nem fizetett ösztöndíjára már nem tarthat igényt.

9. A pályázók értesítési kötelezettségei

Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul (de legkésőbb 15 napon belül) írásban értesíteni a folyósító felsőoktatási intézményt és az NKTK-t (levelezési cím: Bursa Hungarica 1381 Budapest, Pf. 1418).

A bejelentést az EPER-Bursa rendszeren keresztül kell kezdeményeznie.

Az értesítési kötelezettséget a hallgató 5 munkanapon belül köteles teljesíteni az alábbi adatok változásakor:

- **a tanulmányok szüneteltetése (halasztása);**
- **tanulmányok helyének megváltozása (az új felsőoktatási intézmény, kar, szak megnevezésével);**
- **tanulmányi státusz (munkarend, képzési szint, finanszírozási forma), képzés megnevezésének változása;**
- **személyes adatainak (név, lakóhely, elektronikus levelezési cím) változása.**

Az az ösztöndíjas, aki értesítési kötelezettségének elmulasztása miatt esik el az ösztöndíj folyósításától, a Bursa tanulmányi félév lezárását követően, legkésőbb június 30. napjáig, illetve január 31. napjáig ki nem fizetett ösztöndíjára már nem tarthat igényt.

Az ösztöndíjas 30 napon belül köteles a jogosulatlanul felvett ösztöndíjat a folyósító felsőoktatási intézmény részére visszafizetni.

Az ösztöndíjas lemondhat a számára megítélt támogatásról, amit az EPER-Bursa rendszerben kezdeményezhet és az onnan letölthető Lemondó nyilatkozatot aláírva, postai úton, ajánlott levélként megküldve az NKTK címére jeleníthet be. A Lemondó nyilatkozat beküldésével az ösztöndíjas a nyertes ösztöndíjpályázatát megszünteti, azaz a megjelölt félévre járó ösztöndíjről és az ösztöndíj további félévi részleteiről is lemond.

Amennyiben megállapítást nyer, hogy a pályázó a pályázatban nem a valóságnak megfelelő adatokat szolgáltatva vagy a pályázati feltételeknek egyébként nem felel meg, támogatásban nem részesülhet még abban az esetben sem, ha az ösztöndíj elnyeréséről szóló tájékoztatást már kézhez vette.

10. Lebonyolítás

Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos központi adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és a megyei önkormányzati ösztöndíjjal kapcsolatos pénzkezelési feladatokat az NKTK látja el.

Az NKTK elérhetőségei:

Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő
Bursa Hungarica Ügyfélszolgálat
1381 Budapest, Pf.: 1418
Tel.: (06-1) 550-2700

E-mail: bursa@nktk.hu
Internet: www.nktk.hu (Bursa Hungarica)



"A" típusú pályázati űrlap

a 2023/2024. tanév II. és a 2024/2025. tanév I. félévére vonatkozóan.

Kérjük, hogy a kinyomtatott pályázati űrlapot a szükséges mellékletekkel a lakóhely szerinti települési önkormányzatnál 2023. november 3. napjáig szíveskedjen benyújtani egy eredeti, aláírt példányban.

Alapadatok:

Önkormányzat neve:

Vezetéknév:

Keresztnév:

Oktatási azonosító

Adóazonosító jel:

Születési hely:

Születési idő:

Anyja születési neve:

Neme: férfi/ nő

Lakóhely:

E-mail cím:

Telefonszám:

Oktatási adatok:

Intézmény neve:

Kar:

Szak, szakpár:

Képzési szint:

Munkarend:

Finanszírozási forma:

Neptun azonosító:

ETR azonosító:

Szociális adatok – központi:

A pályázóval egy háztartásban élők egy főre eső havi nettó jövedelme: _____ Ft

További jellemző adatok a pályázó szociális rászorultságának igazolására:

A pályázó házas: igen / nem

A pályázó gyermeket nevel: igen / nem

Gyermekeinek száma: _____ fő

A pályázó önfenntartó: igen / nem

A pályázó eltartott: igen / nem

A pályázóval egy háztartásban élő eltartottak száma: _____ fő

A pályázó szülei elváltak: igen / nem

A pályázó szülei különváltak: igen / nem

A pályázó szülője gyermekét/gyermekeit egyedül neveli: igen / nem

A pályázó árva: igen / nem

A pályázó félárva: igen / nem

A pályázó gyámolt: igen / nem

A pályázó fogyatékossgal élő: igen / nem

A fogyatékossg megnevezése, mértéke: _____

A pályázó gyermekvédelmi szakellátásban részesülő: igen / nem

A pályázó gyermekvédelmi szakellátásának minősége: (ideiglenesen elhelyezett, nevelésbe vett, utógondozói ellátott)

A pályázó hátrányos helyzetű (HH): igen / nem

A pályázó halmozottan hátrányos helyzetű (HHH): igen / nem

A pályázó sajátos nevelési igényű (SNI): igen / nem

A pályázó beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő (BTMN): igen / nem

A pályázóval egy háztartásban élők körében tartósan beteg vagy rokkant: van / nincs

A pályázóval egy háztartásban élők körében munkanélküli: van / nincs

Ha igen, akkor a munkanélküliek száma: _____ fő

A pályázó részesül kollégiumi ellátásban: igen / nem

A pályázó naponta ingázik-e a lakóhelye és felsőoktatási intézménye között: igen / nem

A pályázó fejlesztendő járásban lévő településen rendelkezik állandó lakóhellyel: igen / nem

A pályázó által a szociális rászorultság igazolására fontosnak tartott körülmények:

Szociális adatok – kiegészítő

...

A kitöltött pályázati űrlap csak a pályázati felhívásban közzétett kötelező mellékletek együttes benyújtásával érvényes. Jelen űrlaphoz csatolt mellékletek száma: db.

Nyilatkozatok

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített, a pályázati űrlapon és mellékleteiben az általam feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy amennyiben a pályázati űrlapon és mellékleteiben nem a valóságnak megfelelő adatokat tüntetek fel, úgy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerből pályázatom kizárható, a megítélt támogatás visszavonható.

Tudomásul veszem, hogy a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő (a továbbiakban: NKTk), az önkormányzatok és a felsőoktatási intézmény a pályázati dokumentációban foglalt személyes adataimat az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából az ösztöndíj támogatás ideje alatt kezelheti a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelet (GDPR) 6. cikk (1) bekezdésének e) pontjában, valamint a 9. cikk (2) bekezdésének b) pontjában, foglaltak szerint. Nyilatkozom továbbá, hogy az NKTk Adatkezelési tájékoztatójában¹ foglalt rendelkezéseket megismertem.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a 2024. évi „A” típusú pályázati kiírást megismertem, megértettem és az abban foglaltakat magamra nézve kötelezőnek ismerem el.

Kelt:.....

.....

pályázó aláírása

.....

aláíró neve nyomtatott nagybetűvel

¹ Az Adatvédelmi szabályzat megtalálható az NKTk honlapján az alábbi elérhetőségen:

[Adatkezelési-tájékoztató-Pályázatokhoz-es-támogatásokhoz-kapcsolódó-adatkezelésről_2023_NKTk.pdf\(gov.hu\)](#)

"B" TÍPUSÚ PÁLYÁZATI KIÍRÁS

Szentendre Város Önkormányzat a Kulturális és Innovációs Minisztériummal együttműködve, a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet alapján

ezennel kiírja a 2024. évre

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok számára, összhangban

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény,
- a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet),
- a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény,
- a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet,
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény,
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény,
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet,
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény,
- az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet,
- az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény,
- a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27-i (EU) 2016/679 rendelete (továbbiakban: GDPR),
- a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény,
- a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény

vonatkozó rendelkezéseivel.

1. A pályázat célja

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer) célja az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatásban való részvételének támogatása. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer többszintű támogatási rendszer, amelynek pénzügyi fedezeteként három forrás szolgál: a települési önkormányzatok által nyújtott támogatás; a vármegyei önkormányzatok által nyújtott támogatás és a felsőoktatási intézményi támogatás. Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és vármegyei

ösztöndíjjal kapcsolatos pénzügyi feladatokat a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő (továbbiakban: NKTK) végzi, míg az elbírálási feladatokat az ösztöndíjpályázathoz csatlakozó települési és vármegyei önkormányzatok látják el.

A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer jogszabályi hátterül a Kormányrendelet és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény szolgál.

2. Pályázók köre

A Bursa Hungarica Ösztöndíjban a Kormányrendelet 18. § (2) bekezdése alapján kizárólag a települési önkormányzat területén **állandó lakóhellyel** (a továbbiakban: lakóhely) rendelkezők részesülhetnek. [A Kormányrendelet „állandó lakóhely” fogalma a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény „lakóhely” fogalmának feleltethető meg, amelyet a pályázó a lakcímkártyájával tud igazolni.]

Az ösztöndíjpályázatra azok a **települési önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű fiatalok** jelentkezhetnek, akik:

a) a 2023/2024. tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolások;

vagy

b) felsőfokú végzettséggel nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe még felvételt nem nyert érettségizettek;

és a **2024/2025. tanévtől kezdődően** a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 1. mellékletében szereplő felsőoktatási intézmény keretében **teljes idejű (nappali munkarend)** alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben kívánnak részt venni.

Nem részesülhet ösztöndíjban az a pályázó, aki:

- honvéd tisztjelölt, rendvédelmi oktatási intézmény tisztjelöltje, a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú, valamint a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományú hallgatója, a rendészeti képzésben részt vevő ösztöndíjas hallgató;
- doktori (PhD) képzésben vesz részt;
- kizárólag külföldi intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban és/vagy vendéghallgatói képzésben vesz részt;
- akiről hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a pályázat benyújtásakor a támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló, valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott, vagy ilyen nyilatkozatot tett;
- aki a pályázat benyújtását megelőző három naptári éven belül az államháztartás alrendszereiből juttatott valamely támogatással összefüggésben a támogatási szerződésben/támogatói okiratban/ösztöndíjszerződésben foglaltakat önhibájából nem vagy csak részben teljesítette.

A pályázók közül csak azok részesülhetnek ösztöndíjban, akik a 2024. évi felsőoktatási felvételi eljárásban először nyerne felvételt felsőoktatási intézménybe és tanulmányaikat a 2024/2025. tanévben ténylegesen megkezdik.

3. A pályázat benyújtásának módja és határideje

A pályázatbeadáshoz a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerben (a továbbiakban: EPER-Bursa rendszer) egyszeri pályázói regisztráció szükséges, melynek elérése:

<https://bursa.emet.hu/paly/palybelep.aspx>

Azok a pályázók, akik a korábbi pályázati években regisztráltak a rendszerben, már nem regisztrálhatnak újra, ők a meglévő felhasználónév és jelszó birtokában léphetnek be az EPER-Bursa rendszerbe. Amennyiben jelszavukat elfelejtették, az *Elfelejtett jelszó* funkcióval kérhetnek új jelszót. A pályázói regisztrációt követően lehetséges a pályázati adatok rögzítése a csatlakozott önkormányzatok pályázói részére. A személyes és pályázati adatok ellenőrzését, rögzítését követően a pályázati űrlapot kinyomtatva és aláírva a települési önkormányzathoz kell benyújtaniuk a pályázóknak. A pályázat csak a pályázati kiírásban meghatározott csatolandó mellékletekkel együtt érvényes. A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A benyújtott pályázatok befogadását az önkormányzat köteles az EPER-Bursa rendszerben igazolni. A be nem fogadott pályázatok a bírálatban nem vesznek részt.

A pályázat rögzítésének és az önkormányzathoz történő benyújtásának határideje: 2023. november 3.

A pályázatot az EPER-Bursa rendszerben kitöltve, véglegesítve, onnan kinyomtatva, aláírva kizárólag a lakóhely szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalához kell benyújtani.

A pályázat kötelező mellékletei:

a) **Igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.**

b) **A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:**

- családtámogatási és egyéb pénzbeli ellátásokról igazolás, határozat
- amennyiben a pályázó szülei elváltak: válás igazolása
- amennyiben a pályázó szülei különváltak: büntetőjogi felelősséggel tett szülői nyilatkozat
- amennyiben a pályázó szülője gyermekét/ gyermekeit egyedül neveli: büntetőjogi felelősséggel tett szülői nyilatkozat
- amennyiben a pályázó árva, vagy félárva: halotti anyakönyvi kivonat (ok)
- amennyiben a pályázó gyámolt: gyámhatósági igazolás
- amennyiben a pályázó gyermekvédelmi szakellátásban részesülő: igazolás
- amennyiben a pályázóval egy háztartásban élők körében tartósan beteg vagy rokkant van: igazolás
- nyilatkozat alkalmi munkáról
- amennyiben a pályázó gyermeket nevel: gyermek születési anyakönyvi kivonata
- amennyiben a pályázó önfenntartó: büntetőjogi felelősséggel tett nyilatkozat
- a pályázó szociális rászorultságára vonatkozó egyéb okiratok, igazolások

A pályázati űrlap csak a fent meghatározott kötelező mellékletekkel együtt érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.

Egy háztartásban élők: a pályázó állandó lakóhelye szerinti lakásban életvitel-szerűen együttlakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek.

Jövedelem: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett

- aa) a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó - megszerzett - vagyoni érték (bevétel), ideértve az Szjtv. 1. számú melléklete szerinti adómentes bevételt, és
- ab) az a bevétel, amely után a kisadózó vállalkozások tételes adójáról szóló 2022. évi XIII. törvény, a kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény, vagy az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

Elismert költségnek minősül az Szjtv.-ben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, a kisadózók tételes adója vagy a kisvállalati adó alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető az Szjtv. szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

Befizetési kötelezettségnek minősül a személyi jövedelemadó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, társadalombiztosítási járulék, és az egészségügyi szolgáltatási járulék.

Nem minősül jövedelemnek:

- a) a rendkívüli települési támogatás, valamint a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez, a gyógyszerkiadások viseléséhez és a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott települési támogatás,
- b) a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 20/A. §-a szerinti támogatás, a 20/B. §-ának (4)-(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,
- c) az anyasági támogatás,
- d) a nyugdíjprémium, az egyszeri juttatás, a tizenharmadik havi nyugdíj, a tizenharmadik havi ellátás és a szépkorúak jubileumi juttatása,
- e) a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzügyi közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékosági támogatás,
- f) a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,
- g) az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény alapján történő munkavégzésnek, valamint a természetes személyek között az adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezések alapján háztartási munkára létesített munkavégzésre irányuló jogviszony keretében történő munkavégzésnek (a továbbiakban: háztartási munka) a havi ellenértéke,
- h) a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíj,
- i) az energiafelhasználáshoz nyújtott támogatás,
- j) a szociális szövetkezet tagja által, a közérdekű nyugdíjas szövetkezet öregségi nyugdíjban vagy átmeneti bányászjáradékban részesülő tagja által, valamint a kisgyermekkel otthon lévőek szövetkezetének nem nagyszülőként gyermekgondozási díjban vagy

gyermekgondozást segítő ellátásban részesülő tagja által a szervezetben végzett tevékenység ellenértékeként megszerzett, az Szjvtv. alapján adómentes bevétel,

- k) az életvitel-szerűen lakott ingatlan eladása, valamint az életvitel-szerűen lakott ingatlanon fennálló vagyoni értékű jog átruházása esetén az eladott ingatlan, illetve átruházott vagyoni értékű jog ellenértékének azon része, amelyből az eladást vagy átruházást követő egy éven belül az eladó vagy átruházó saját, vagy közeli hozzátartozója életvitelszerű, tényleges lakhatásának célját szolgáló ingatlan vagy vagyoni értékű jog vásárlására kerül sor,
- l) az elengedett tartozás, illetve a megszűnt kötelezettség, ha a tartozás elengedésére vagy a kötelezettség megszűnésére a természetes személyek adósságrendezési eljárásában, továbbá közüzemi szolgáltatás szolgáltatója, illetve pénzügyi intézmény által, az adós megélhetését veszélyeztető szociális helyzete miatt került sor,
- m) az Szjvtv. 7. § (1) bekezdés b)-z) pontja szerinti bevétel.

4. Adatkezelés

A pályázó pályázata benyújtásával büntetőjogi felelősséget vállal azért, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített, a pályázati űrlapon és mellékleteiben az általa feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a pályázati űrlapon és mellékleteiben nem a valóságnak megfelelő adatokat tüntet fel, úgy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerből pályázata kizárható, a megítélt támogatás visszavonható.

A pályázat benyújtásával a pályázó tudomásul veszi, hogy az NTK, az önkormányzatok és a felsőoktatási intézmény a pályázati dokumentációban foglalt személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából az ösztöndíj támogatás életciklusa alatt kezelheti a GDPR 6. cikk (1) bekezdésének és e) pontjában, valamint a 9. cikk (2) bekezdésének b) pontjában foglaltak szerint. Az adatkezelésről, az adatkezeléssel kapcsolatos jogairól, az általa igénybe vehető jogorvoslati lehetőségekről részletes tájékoztatás található az NTK honlapján az Adatvédelmi tájékoztatóban az alábbi elérhetőségen:

[Adatkezelési-tájékoztató-Pályázatokhoz-es-tamogatásokhoz-kapcsolódó-adatkezelésről_2023_NTK.pdf \(gov.hu\)](#)

A pályázók büntetőjogi felelősségük tudatában kijelentik, hogy a pályázati űrlap benyújtásakor felsőfokú végzettséggel nem rendelkeznek, felsőoktatási intézménybe még nem nyertek felvételt.

5. A pályázat elbírálása

A beérkezett pályázatokat Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jóléti Bizottsága bírálja el 2023. december 5. napjáig:

a) az elbíráló önkormányzat a pályázókat hiánypótlásra szólíthatja fel a formai ellenőrzés és az elbírálás során, az önkormányzat által meghatározott határidőben, amely azonban nem lépheti túl a pályázatok önkormányzati elbírálási határidejét. Az önkormányzat hiánypótlást csak olyan dokumentumokra kérhet be, amelyeket a pályázati kiírásban feltüntetett. A hiánypótlási határidő: 8 nap;

b) az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik. Az elutasítás indoklásaként nem jelölhetők meg olyan okok, amelyeket a formai ellenőrzés vizsgál és azon megfelelőként lettek megjelölve;

c) az EPER-Bursa rendszerben nem rögzített, nem a rendszerből nyomtatott pályázati űrlapon, a határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat a bírálattól kizárja, és kizárását írásban indokolja;

d) minden, határidőn belül, postai úton vagy személyesen benyújtott pályázatot befogad, minden, formailag megfelelő pályázatot érdemben elbírál, és döntését írásban indokolja;

e) csak az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező pályázókat részesítheti támogatásban;

f) az elbírálás során korra, faji hovatartozásra, nemre, bőrszínre, nemzetiségre, vallási vagy világnézeti meggyőződésre, egészségi állapotra, családi állapotra, tanulmányi eredményre tekintet nélkül, kizárólag a pályázó szociális rászorultságának objektív vizsgálatára tekintettel járhat el.

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet, a támogatói döntés ellen érdemben nincs helye jogorvoslatnak. **A támogatási döntéssel szemben kifogást eljárásjogi jogszabálysértésre történő hivatkozással, a döntésről szóló értesítés kézhezvételét követő 5 napon belül lehet benyújtani az illetékes önkormányzat jegyzőjénél. A felmerült kifogás beérkezését követő 5 napon belül az önkormányzat jegyzőjének értesítenie kell az NKTK-t.**

A "B" típusú ösztöndíjasok szociális rászorultságát az önkormányzat évente egyszer jogosult és köteles felülvizsgálni. Amennyiben az ösztöndíjas a szociális rászorultság vizsgálata során az önkormányzat által kért igazolásokat nem bocsátja rendelkezésre, vagy az önkormányzattal a vizsgálat során az együttműködést egyéb módon kifejezetten megtagadja, az önkormányzat az ösztöndíjas szociális rászorultságának megszűntét vélelmezi, azaz az ösztöndíjas az ösztöndíját elveszíti. A települési önkormányzat ebben az esetben, határozatban rendelkezik a támogatás megszüntetéséről. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

A felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára megítélt támogatást az önkormányzat megszüntetheti abban az esetben is, ha az ösztöndíjas elköltözik a települési önkormányzat területéről. A települési önkormányzat ebben az esetben határozatban rendelkezik a támogatás megszüntetéséről. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

6. Értesítés a pályázati döntésről

A települési önkormányzat a meghozott döntéséről és annak indokáról 2023. december 6. napjáig az EPER-Bursa rendszeren keresztül elektronikusan vagy postai úton küldött levélben értesíti a pályázókat.

Az NKTK az önkormányzati döntési listák érkezését követően 2024. január 17. napjáig értesíti a települési önkormányzatok által nem támogatott pályázókat az önkormányzati döntésről az EPER-Bursa rendszeren keresztül.

Az NKTK az elbírálás ellenőrzését és az intézményi ösztöndíjrészek megállapítását követően 2024. március 12. napjáig az EPER-Bursa rendszeren keresztül értesíti a települési önkormányzat által támogatásban részesített pályázókat a Bursa Hungarica ösztöndíj teljes összegéről és az ösztöndíj-folyósítás módjáról.

A pályázó a felsőoktatási intézmény felvételi döntéséről szóló határozata vagy az Oktatási Hivatal besorolási határozata másolatának megküldésével köteles 2024. augusztus 31. napjáig az NKTK részére bejelenteni, hogy a 2024/2025. tanévben melyik felsőoktatási

intézményben kezdi meg tanulmányait. Továbbá a pályázó köteles nyilatkozni arról, hogy a 2024. évi felsőoktatási felvételi évet megelőzően nyert-e felvételt felsőoktatási intézménybe. Az a pályázó, aki értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, az ösztöndíj folyósításából és az ösztöndíjrendszer következő évi fordulójából kizárható.

Amennyiben a "B" típusú pályázat során támogatásban részesülő ösztöndíjas a támogatás időtartama alatt sikeresen pályázik "A" típusú ösztöndíjra (Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat felsőoktatási hallgatók számára), "B" típusú ösztöndíját automatikusan elveszti.

7. Az ösztöndíj folyósításának feltételei

Az ösztöndíj-folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2024/2025. tanév első félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát elveszti.

Az ösztöndíj csak azokban a hónapokban kerül folyósításra, amelyekben a pályázó beiratkozott, aktív jogviszonnyal rendelkező hallgatója a felsőoktatási intézménynek.

A felsőoktatási intézményeknek az ösztöndíj kifizetést megelőzően az ösztöndíjra való jogosultságot a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben foglaltak figyelembevételével kell megállapítaniuk. A Kormányrendelet hatálya – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik – nem terjed ki a honvéd tisztjelöltekre, a rendvédelmi oktatási intézmény tisztjelöltjeire, a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú, valamint a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományú hallgatóira, továbbá a rendészeti képzésben részt vevő ösztöndíjas hallgatókra, részükre az ösztöndíj nem folyósítható.

Azokban a hónapokban, amelyekben a hallgató hallgatói jogviszonya szünetel, vagy nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek, kivéve, ha az a folyósítás első féléve, az ösztöndíj folyósítása - a folyósítás véghatáridejének módosítása nélkül - teljes egészében szünetel.

8. Az ösztöndíj folyósítása

Az ösztöndíj időtartama 3x10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félévben félévenként max. 5 hónap (Bursa tanulmányi félév): a 2024/2025. tanév, a 2025/2026. tanév és a 2026/2027. tanév.

Az ösztöndíj folyósításának kezdete a 2024/2025. tanév első féléve.

Az önkormányzatok egy Bursa tanulmányi félévre egy összegben utalják át az NKTK Bursa Hungarica számlájára a támogatott hallgatók öthavi önkormányzati támogatási összegét. Az NKTK a beérkezett önkormányzati ösztöndíjrészeket a kifizetőhelyek (felsőoktatási intézmények) szerint újracsoportosítja, majd a jogosult hallgatók után továbbutalja a kifizető felsőoktatási intézményekhez abban az esetben, ha a felsőoktatási intézmény a hallgatók jogosultságát visszaigazolta, és az önkormányzat utalási kötelezettségét teljesítve a pontos támogatási összeget továbbította az NKTK számlájára.

Az intézményi ösztöndíjrész forrása a Kormányrendelet 18. § (3) bekezdése értelmében az intézmények költségvetésében megjelölt elkülönített forrás.

Az ösztöndíjat (mind az önkormányzati, mind az intézményi ösztöndíjrészt) az a felsőoktatási intézmény folyósítja a hallgatónak, amelytől a hallgató – az állami költségvetés terhére – a

hallgatói juttatásokat kapja. Amennyiben a hallgató egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, az a felsőoktatási intézmény folyósítja számára az ösztöndíjat, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – kétszakos képzés esetében a hallgató számára a nem hitéleti képzést biztosító felsőoktatási intézmény folyósítja az ösztöndíjat. A kifizetés előtt a jogosultságot, valamint a hallgatói jogviszony fennállását az intézmény megvizsgálja.

Az ösztöndíj folyósításának kezdete legkorábban 2024. október hónap.

Az önkormányzati ösztöndíjrész kifizetése az őszi félévekben október, a tavaszi félévekben március hónaptól, de legkésőbb a felsőoktatási intézményhez történő átutalást követő első ösztöndíj-kifizetéskor indul, majd a továbbiakban az ösztöndíjfizetés rendje szerint történik. Az intézményi ösztöndíjrész folyósítása október, illetve március hónapban kezdődik, azt a hallgatói juttatásokkal azonos rendben kell kifizetni. Az intézményi ösztöndíjrészt abban az esetben is ki kell fizetni, ha az önkormányzati ösztöndíjrész fedezete nem áll rendelkezésre az intézmény számláján. Az intézményi ösztöndíjrész független minden más, a felsőoktatási intézményben folyósított támogatástól.

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB-járulékfizetési kötelezettség nem terheli (Sztatv. 1. számú melléklet 3.2.6. és 4.17. pontja). Az ösztöndíj teljes összege elszámolási kötelezettség terhe nélkül szabadon felhasználható.

Az ösztöndíjas a Bursa tanulmányi félév lezárását követően (június 30., január 31.) a jogosultsági bejegyzéssel kapcsolatos kifogást nem tehet, illetve a ki nem fizetett ösztöndíjára már nem tarthat igényt.

9. A pályázók értesítési kötelezettségei

Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul (de legkésőbb 15 napon belül) írásban értesíteni a folyósító felsőoktatási intézményt és az NKTK-t (1381 Budapest Pf. 1418). A bejelentést az EPER-Bursa rendszeren keresztül kell kezdeményeznie. Az értesítési kötelezettséget a hallgató 5 munkanapon belül köteles teljesíteni az alábbi adatok változásakor:

- **a tanulmányok szüneteltetése (halasztása);**
- **tanulmányok helyének megváltozása (az új felsőoktatási intézmény, kar, szak megnevezésével);**
- **tanulmányi státusz (munkarend, képzési szint, finanszírozási forma), képzés megnevezésének változása;**
- **személyes adatainak (név, lakóhely, elektronikus levelezési cím) változása.**

Az az ösztöndíjas, aki értesítési kötelezettségének elmulasztása miatt esik el az ösztöndíj folyósításától, a Bursa tanulmányi félév lezárását követően, legkésőbb június 30. napjáig, illetve január 31. napjáig ki nem fizetett ösztöndíjára már nem tarthat igényt.

Az ösztöndíjas 30 napon belül köteles a jogosulatlanul felvett ösztöndíjat a folyósító felsőoktatási intézmény részére visszafizetni.

Az ösztöndíjas lemondhat a számára megítélt támogatásról, amit az EPER-Bursa rendszerben kezdeményezhet és az onnan letölthető Lemondó nyilatkozatot aláírva, postai úton, ajánlott levélként megküldve az NKTK címére jelenthet be. A Lemondó nyilatkozat beküldésével az

ösztöndíjas a nyertes ösztöndíjpályázatát megszünteti, azaz a megjelölt félévre járó ösztöndíjról és az ösztöndíj további félévi részleteiről is lemond.

Amennyiben megállapítást nyer, hogy a pályázó a pályázatban nem a valóságnak megfelelő adatokat szolgáltatta vagy a pályázati feltételeknek egyébként nem felel meg, támogatásban nem részesülhet még abban az esetben sem, ha az ösztöndíj elnyeréséről szóló tájékoztatást már kézhez vette.

10. Lebonyolítás

Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos központi adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és a vármegyei önkormányzati ösztöndíjjal kapcsolatos pénzkezelési feladatokat az NKTK látja el.

Az NKTK elérhetőségei:

Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő
Bursa Hungarica Ügyfélszolgálat
1381 Budapest Pf. 1418
Tel.: (06-1) 550-2700
E-mail: bursa@nktk.hu
Internet: www.nktk.hu (Bursa Hungarica)



"B" típusú pályázati űrlap

2024/2025., 2025/2026. és 2026/2027. tanévre vonatkozóan

*Kérjük, hogy a kinyomtatott pályázati űrlapot a szükséges mellékletekkel a lakóhely szerinti települési önkormányzatnál **2023. november 3. napjáig** szíveskedjen benyújtani egy eredeti, aláírt példányban.*

Alapadatok:

Önkormányzat neve:

Vezetéknév:

Keresztnév:

Oktatási azonosító:

Adóazonosító jel:

Születési hely:

Születési idő:

Anyja születési neve:

Neme: férfi/ nő

Lakóhely:

E-mail cím:

Telefonszáma:

Szociális adatok – központi:

A pályázóval egy háztartásban élők egy főre eső havi nettó jövedelme: _____ Ft

További jellemző adatok a pályázó szociális rászorultságának igazolására:

A pályázó házas: igen / nem

A pályázó gyermeket nevel: igen / nem

Gyermekeinek száma: _____ fő

A pályázó önfenntartó: igen / nem

A pályázó eltartott: igen / nem

A pályázóval egy háztartásban élő eltartottak száma: ____ fő

A pályázó szülei elváltak: igen / nem

A pályázó szülei különváltak: igen / nem

A pályázó szülője gyermekét/gyermekét egyedül neveli: igen / nem

A pályázó árva: igen / nem

A pályázó félárva: igen / nem

A pályázó gyámolt: igen / nem

A pályázó gyermekvédelmi szakellátásban részesülő: igen / nem

A pályázó gyermekvédelmi szakellátásának minősége: (ideiglenesen elhelyezett, nevelésbe vett utógondozói ellátott)

A pályázó fogyatékossgal él: igen / nem

A fogyatékossg megnevezése, mértéke: ____

A pályázóval egy háztartásban élők körében tartósan beteg vagy rokkant: van / nincs

A pályázó hátrányos helyzetű (HH): igen / nem

A pályázó halmozottan hátrányos helyzetű (HHH): igen / nem

A pályázó sajátos nevelési igényű (SNI): igen / nem

A pályázó beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő (BTMN): igen / nem

A pályázóval egy háztartásban élők körében munkanélküli: van / nincs

Ha igen, akkor a munkanélküliek száma: ____ fő

A pályázó fejlesztendő járásban lévő településen rendelkezik állandó lakóhellyel: igen / nem

A pályázó által a szociális rászorultság igazolására fontosnak tartott körülmények:

Szociális adatok – kiegészítő

...

A kitöltött pályázati űrlap csak a pályázati felhívásban közzétett kötelező mellékletek együttes benyújtásával érvényes. Jelen űrlaphoz csatolt mellékletek száma: db.

Nyilatkozatok

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az EPÉR-Bursa rendszerben rögzített, a pályázati űrlapon és mellékleteiben az általam feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy amennyiben a pályázati űrlapon és mellékleteiben nem a valóságnak megfelelő adatokat tüntetek fel, úgy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerből pályázatom kizárható, a megítélt támogatás visszavonható.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a pályázati űrlap benyújtásakor felsőoktatási intézménybe még nem nyertem felvételt.

Tudomásul veszem, hogy a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő (a továbbiakban: NKTK), az önkormányzatok és a felsőoktatási intézmény a pályázati dokumentációban foglalt személyes adataimat az

ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából az ösztöndíj támogatás ideje alatt kezelheti a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (GDPR) 6. cikk (1) bekezdésének e) pontjában, valamint a 9. cikk (2) bekezdésének b) pontjában foglaltak szerint. Nyilatkozom továbbá, hogy az NKTK Adatkezelési tájékoztatójában¹ foglalt rendelkezéseket megismertem, azokat elfogadom.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a 2024. évi „B” típusú pályázati kiírást megismertem, megértettem és az abban foglaltakat magamra nézve kötelezőnek ismerem el.

Kelt:.....

.....
pályázó aláírása

MINTA

.....
aláíró neve nyomtatott nagybetűvel

Alulírott, mint a 18. életévét még be nem töltött pályázó törvényes képviselője a fenti nyilatkozatban foglaltakhoz hozzájárulok, az adatkezelés feltételeit megismertem és tudomásul vettem.

Kelt:.....

MINTA

.....
törvényes képviselő aláírása²

.....
aláíró neve nyomtatott nagybetűvel

¹ Az Adatvédelmi szabályzat megtalálható az NKTK honlapján az alábbi elérhetőségen:
[Adatkezelési-tajekoztato-Palyazatokhoz-es-tamogatasokhoz-kapcsolodo-adatkezelesrol-2023-NKTK.pdf \(gov.hu\)](https://www.nkth.gov.hu/Adatkezelési-tajekoztato-Palyazatokhoz-es-tamogatasokhoz-kapcsolodo-adatkezelesrol-2023-NKTK.pdf)

² A törvényes képviselő aláírása abban az esetben szükséges, ha a pályázó még nem töltötte be 18. életévét. A törvényes képviselő nyilatkozata önmagában nem elégséges, nem pótolja a 18. életévét be nem töltött pályázó aláírását.

TERVEZET

ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött

egyrésztől **Szentendre Város Önkormányzata** (székhelye: 2000 Szentendre, Városház tér 3., törzsszáma: 731290, adószáma: 15731292-2-13, képviseli: Fülöp Zsolt polgármester) mint feladat ellátására kötelezett önkormányzat (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrésztől a **Református Szeretetszolgálat** (székhely: 1146 Budapest, Hungária körút 200., adószám: 19024031-2-42, képviselő: Czibere Károly főigazgató), mint a jelen szerződésben megjelölt szociális intézmény fenntartója (a továbbiakban: **Fenntartó**)

(az Önkormányzat és a Fenntartó együttesen a továbbiakban: Felek) között alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

A szerződés tárgya, tartalma

1.1. A Fenntartó a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 65/F. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint, a személyes gondoskodás körébe tartozó, harmadik életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes vagy önellátásra nem képes, de felügyeletre szoruló fogyatékos, illetve autista személyek nappali ellátását biztosító, valamint az Szt. 65/C. §-ban foglaltak szerint a fogyatékos személyek lakókörnyezetben történő ellátása, elsősorban a lakáson kívüli közszolgáltatások elérésének segítése, valamint életvitelük önállóságának megőrzése mellett a lakáson belüli speciális segítségnyújtás biztosítása révén támogató szolgáltatást nyújtó intézményt (a továbbiakban: **Intézmény**) működtet.

1.2. Az Intézmény neve: Filadelfia Ház – Fogyatékosokat Segítő Református Központ
Székhelye: 1162 Budapest, Ilona u. 66-68.
Ágazati azonosítója: S0284440

1.3. Az Intézmény szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásában szereplő szociális feladatai:
- nappali ellátás: fogyatékos személyek (felnőttek és 3 évesnél idősebb gyermekek) nappali ellátása
engedélyezett férőhelyszám: 49 férőhely
ellátási területe: Budapest főváros és Pest Vármegye közigazgatási területe
- támogató szolgáltatás
éves vállalt feladatmutató: 36 000
ellátási területe: Budapest főváros, Gödöllői és Szentendrei járások közigazgatási területei

2.1. Az Szt. 86. § (2) bekezdés c) pontja az Önkormányzat kötelező feladataként határozza meg a nappali ellátás biztosítását, ide értve az Szt. 65/F. § (1) bekezdés c) pontjában nevesített ellátási formát is.

Jelen ellátási szerződést Felek az Szt. 120-122. §-ban foglalt rendelkezéseknek megfelelően kötik meg.

2.2. A Fenntartó és az Intézmény szociális szolgáltatói tevékenységére vonatkozó fontosabb jogszabályok és szabályzatok jegyzéke:

- Szt.,
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.),
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.),
- az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebtv.),
- a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működési feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet,
- a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet,
- a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet,
- a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi igénybevevői nyilvántartásról és az országos jelentési rendszerről szóló 415/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- az Intézmény Szakmai Programja és Házirendje.

3.1. Felek jelen ellátási szerződést az Intézmény által, az 1.3. pontban megjelölt nappali ellátás és támogató szolgáltatás igénybevételére kötik meg.

3.2. A jelen ellátási szerződés tartalma a nappali ellátásra vonatkozóan:

Az Szt. 65/F. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott fogyatékos személyek nappali ellátásának biztosítása az Szt.-ben és a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működési feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendeletben előírtaknak megfelelően.

3.3. A jelen ellátási szerződés tartalma a támogató szolgálatra vonatkozóan:

Az Szt. 65/C. §-ban meghatározott támogató szolgáltatás biztosítása az Szt.-ben és a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működési feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendeletben előírtaknak megfelelően.

3.4. Jelen ellátási szerződés keretében a Fenntartó vállalja, hogy az Intézményben évente maximum 2 fő, szentendrei lakóhellyel és tartózkodási hellyel rendelkező ellátott ellátására nappali ellátás keretében biztosít lehetőséget.

Jelen ellátási szerződés keretében a Fenntartó vállalja továbbá, hogy a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatás keretében, évente maximum 2 fő, szentendrei lakóhellyel és tartózkodási hellyel rendelkező ellátott részére biztosítja a támogató szolgáltatás által nyújtható személyszállítási tevékenységet.

3.5. A Fenntartó az Szt. 121. § (2) bekezdés c) pontja alapján - a jelen ellátási szerződés aláírásával - nyilatkozik arról, hogy az 1.3. pontban meghatározott szociális szolgáltatásokra vonatkozó, külön jogszabályokban és szakmai követelményekben foglalt kötelezettségeit, a nyilvántartásra és az adatkezelésre vonatkozó rendelkezéseket betartja, illetve a szolgáltató Intézménnyel betartatja.

Az ellátások igénybevételének módja

4.1. A személyes gondoskodás keretébe tartozó, az 1.3. pontban részletezett alapszolgáltatások igénybe vételére vonatkozó igényről az Önkormányzat írásban értesíti a Fenntartót

4.2. A jelen ellátási szerződésben meghatározott létszámot meghaladó igény esetén az Önkormányzat írásban értesíti a Fenntartót, mellyel kapcsolatos ellátás biztosításáról a Felek külön megállapodást kötnek..

4.3. Az ellátás igénybevételéről az Intézmény és az ellátást igénybe vevő a vonatkozó ágazati rendelkezéseknek megfelelő tartalmú megállapodást köt. Felek rögzítik, hogy az Intézmény és az ellátást igénybe vevő között létrejött igénybe vevői megállapodás elkészítéséért, tartalmáért és esetleges aktualizálásáért az Intézmény vezetője felelős.

4.4. Az 1.3. pontban részletezett szolgáltatások igénybevétele az Szt. szabályai alapján térítési díj köteles. Fenntartó az 1.3. pontban részletezett szolgáltatások intézményi térítési díját fenntartói döntésben állapítja meg, a személyi térítési díj összegét az Intézmény vezetője konkrét összegben állapítja meg és arról az igénybe vevőt értesíti az Szt. és vonatkozó végrehajtási rendeleteinek mindenkor hatályos szabályai alapján. A személyi térítési díj csökkentésének, elengedésének konkrét eseteit és módjait a Fenntartó és az Intézmény szabályzatai tartalmazzák.

Kötelezettségvállalások

5.1. A Fenntartó kijelenti, hogy jelen ellátási szerződésben vállalt feladatokhoz a szükséges engedélyek és feltételek rendelkezésre állását a szerződés hatálya alatt az Intézményen keresztül folyamatosan biztosítja. A Fenntartó haladéktalanul köteles az Önkormányzatot írásban tájékoztatni, amennyiben akadályba ütközik a jelen ellátási szerződésben foglalt kötelezettségeinek teljesítése.

5.2. A Fenntartó jelen ellátási szerződés aláírásával egyidejűleg kötelezettséget vállal és egyben nyilatkozik arra vonatkozólag is, hogy a vonatkozó jogszabályokban foglalt adatkezelési és adatvédelmi szabályokat ismeri, és azokat betartja/betartatja, a statisztikai adatgyűjtéshez szükséges adatokat az illetékes szervek rendelkezésére bocsátja.

5.3. A Fenntartó kijelenti, hogy a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi igénybevevői nyilvántartásról és az országos jelentési rendszerről szóló 415/2015. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően teljesíti jelentési kötelezettségét.

5.4. A Fenntartó évente egyszer, a tárgyévet követő év április 30. napjáig köteles írásban beszámolni a jelen ellátási szerződés alapján átvállalt feladatokkal kapcsolatos szakmai munkájáról, valamint köteles a hozzájárulás összegéig pénzügyi beszámolót készíteni az Önkormányzat részére.

5.4.1. A szakmai és pénzügyi beszámoló kötelező elemei:

- tevékenység megnevezése;
- a felhasználás konkrét célja;
- tevékenység részletes leírása;
- tevékenység részletes időpontjai;

- tevékenység helyszíne;
- a jelen ellátási szerződés keretében igénybe vevő ellátottakkal kapcsolatos eredmények;
- ellátottak által igénybe vett szolgáltatás költségei;
- az ellátottak éves létszáma (fő/év);
- az ellátottak által a szolgáltatás igénybevétele havi bontásban (fő/hónap);
- aláírás, dátum, bélyegzőlenyomat.

5.5. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal, hogy a lakosságot tájékoztatja a jelen ellátási szerződés szerinti ellátások településen való elérhetőségéről és helyéről.

Az ellátások finanszírozása

6.1. Az Önkormányzat vállalja, hogy a Fenntartó részére a Fenntartó által a tárgyév május 31. napjáig kiállított számla kézhezvételét követő 15 napon belül a Fenntartó OTP Banknál vezetett 11737007-23745568 számú számlájára történő átutalással a 3.2. és 3.3. pontban nevesített, nappali ellátás és támogató szolgáltatás biztosításáért **ellátottanként évi 1.762.800,- Ft/fő**, azaz egymillió-hétszázhatvankétezer-nyolcszáz forint/fő hozzájárulást teljesít. A tárgyévre vonatkozó hozzájárulás összegét – első alkalommal 2024. évben – Felek tárgyév január 31. napjáig vizsgálják felül.

A 2023. évben esedékes hozzájárulás összegét Felek ellátottanként 440.700 Ft, azaz négyszáznegyvenezer-hétszáz forint összegben állapítják meg, melyet az Önkormányzat a Fenntartó által kiállított számla kézhezvételét követő 15 napon belül vállal teljesíteni átutalás útján a Fenntartó részére.

6.2. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a jelen ellátási szerződés alapján végzett feladatok ellátásához kapcsolódóan a Fenntartó jogosult Magyarország mindenkori költségvetési törvényében meghatározottak alapján a feladatokhoz rendelt állami és egyházi kiegészítő támogatások igénylésére és felhasználására. A Fenntartó a 3.2. és 3.3. pont szerinti, 1.3. pontban meghatározott ellátások után járó állami támogatásokat saját hatáskörében igényli és számol el vele.

Adat és érdekvédelem, a panaszok érvényesítésének rendje

7.1. A Fenntartó az Intézmény útján nyújtott szakmai tevékenysége során kiemelt figyelmet fordít arra, hogy az ellátást igénybe vevőt megilleti a személyes adatainak védelme, a magánéletével kapcsolatos titokvédelem, valamint megilleti az alkotmányos jogok maradéktalan és teljes körű tiszteletben tartása.

7.2. Az ellátást igénybe vevő jogosult a számára egyéniesített formában megadott teljes körű tájékoztatásra: joga van tájékoztatást kérni és kapni az Intézmény által nyújtott szolgáltatások jellemzőiről, azok elérhetőségéről és az igénybevétel rendjéről, valamint az ellátottakat megillető jogokról és azok érvényesítéséről, továbbá jogosult megismerni a róla készült dokumentációban szereplő adatokat.

7.3. Az Intézmény biztosítja, hogy az ellátást igénylő tájékoztatást kapjon az ellátottjogi képviselő által nyújtható segítségadás lehetőségéről, az ellátottjogi képviselő elérhetőségéről, valamint támogatja az ellátottjogi képviselő érdekvédelmi tevékenységét.

7.4. A panaszok érvényesítésének rendjére az Szt. mindenkori szabályai az irányadók. A szolgáltatással kapcsolatos panaszt az intézményvezető köteles haladéktalanul kivizsgálni, és a vizsgálat eredményéről, a megtett intézkedésekről a panasztevőt írásban tájékoztatni. A tájékoztatásnak ki kell terjednie arra, hogy amennyiben a vizsgálat eredményével, vagy a megtett intézkedésekkel a panaszos nem ért egyet, abban az esetben a Fenntartóhoz fordulhat. Az intézményvezető döntése ellen benyújtott kifogást a Fenntartó 30 napon belül köteles elbírálni.

7.5. A Fenntartó a tárgyév december 31. napjáig benyújtott, jelen ellátási szerződés keretében ellátott ellátottakhoz kapcsolódó panaszokról, és azok rendezéséről az 5.4 pont szerinti szakmai és pénzügyi beszámolóban összegzett, írásbeli tájékoztatást ad az Önkormányzat részére.

A szerződés időtartama és megszüntetése

8.1. Jelen ellátási szerződés 2023. év október hónap 1. napjával lép hatályba és határozatlan időre szól.

8.2. Felek jelen ellátási szerződést közös megegyezéssel bármikor jogosultak megszüntetni. A jelen ellátási szerződés megszüntetése esetén Felek külön megállapodásban rendelkeznek a kölcsönös elszámolás módjáról, időpontjáról, Felek esetleges — a jelen ellátási szerződés megszűnését követő időszakra vonatkozó — kötelezettségeiről.

8.3. A jelen ellátási szerződést bármelyik fél jogosult a másik fél jelen ellátási szerződésben megjelölt székhelyére címzett egyoldalú nyilatkozattal 6 hónapos felmondási idő figyelembe vétele mellett írásban, indokolás nélkül rendes felmondással megszüntetni. Ezen rendelkezés figyelembe vételével Felek rögzítik, hogy a felmondás az erre vonatkozó nyilatkozat másik fél részére történő kézbesítésének hónapját követő 6. hónap utolsó napján hatályosul.

8.4. Mindkét fél írásban azonnali hatállyal rendkívüli felmondással élhet, amennyiben a másik fél olyan súlyos szerződésszegést követ el, vagy olyan körülmény áll be, amely az ellátást súlyosan veszélyezteti. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha az ellátást igénybe vevő élete, testi épsége, egészsége kerül veszélybe a végzett tevékenység, mulasztás következményeként, vagy a Fenntartó a jelen ellátási szerződésben vállalt szolgáltatást folyamatosan nem végzi, vagy bizonyítottan a jogszabályok, szakmai szabályok súlyos megsértésével, illetve a szükséges hatósági engedélyek nélkül végzi, továbbá az Önkormányzat fizetési kötelezettségét külön, 60 napos póthatáridőt tűző, fizetési felszólítás után sem teljesíti.

8.5. Amennyiben jelen szerződés a Felek súlyos szerződésszegése miatti rendkívüli felmondással szűnik meg, a szerződést megszegő felet kártérítési kötelezettség terheli. A kártérítés megállapítása során a kárt szenvedett fél köteles a kárt megjelölni, és annak mértékét bizonyítani. Jelen szerződés rendkívüli felmondással történő megszüntetése esetén Fenntartó kötelezi magát, hogy a jelen szerződés 3.2.- 3.3. pontjában meghatározott szolgáltatást a jelen szerződés megszüntetése időpontjától számított 30. napig biztosítja.

8.6. A Felek a jelen szerződésből eredően, egymásnak okozott károkat, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), szerződéses jogviszonyban okozott károk iránti felelősségre vonatkozó szabályai alapján kötelesek viselni.

8.7. Felek együttesen akként állapodnak meg, hogy általános közléseiket egymás felé elektronikus úton az alábbi elérhetőségeiken keresztül teszik meg az alábbi kapcsolattartók útján:

8.7.1. Önkormányzat részéről:

Név és beosztás: Fülöp Zsolt polgármester
Telefon: +36 26 785 042
E-mail: titkarsag@szentendre.hu

8.7.2. Fenntartó részéről:

Név és beosztás: Czibere Károly főigazgató
Telefon: +36-1-460-0747
E-mail: szeretetszolgalat@diakonia.hu

8.8. Felek a joghatás kiváltására alkalmas, illetve egyéb hivatalos közléseiket a kézbesítés tényének dokumentálásához kötött (postai térítvevényes levélküldemény / e-papír / hivatali kapu) módon teszik meg egymás felé. Felek akként állapodnak meg, hogy kizárólag az ilyen módon történő kézbesítéshez fűződhet jogszabály vagy jelen ellátási szerződés által szabályozott jogkövetkezmény és ezen, kézbesített küldemények szolgálhatnak határidő számításának alapjául. Felek rögzítik továbbá, hogy a határidők az érintett küldemény átvételét követő naptól kezdődnek.

Egyéb együttműködési elvek

9.1. Felek kötelesek minden olyan változásról, rendkívüli eseményről egymást értesíteni, amelyek jelen ellátási szerződés tartalmára érdemi hatással vannak, és egyeztetést, illetőleg további intézkedést igényelnek.

9.2. Jelen ellátási szerződésben nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó ágazati jogszabályok, valamint a Ptk. rendelkezései az irányadóak.

9.3. Felek megállapodnak abban, hogy a köztük felmerülő vitás kérdéseket elsősorban tárgyalások útján rendezik, s kizárólag ennek sikertelensége esetén fordulnak bírósághoz.

9.4. A Fenntartó az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 41. § (6) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdése alapján nyilatkozik, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.

9.5. A Fenntartó kijelenti, hogy megfelel az Áht. szerinti rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek.

9.6. Fenntartó jelen ellátási szerződés aláírásával kijelenti, hogy lejárt határidejű, meg nem fizetett adó-, illetőleg adók módjára behajtandó köztartozása, járulékfizetési kötelezettsége jelen ellátási szerződés aláírásának napján nincs.

9.7. Az alábbi melléletek jelen ellátási szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

1. melléklet: a Felek jogi személyiségét igazoló dokumentumok.

2. melléklet: a Felek képviselőinek aláírási címpéldányai

3. melléklet: az Intézmény szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatairól szóló tanúsítvány másolata

9.8. Jelen ellátási szerződés 5 egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, amelyből aláírás után 2 példány a Fenntartót, 3 példány az Önkormányzatot illeti.

9.9. Jelen ellátási szerződést Felek kölcsönös átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal és jognyilatkozataikkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

9.10. Jelen ellátási szerződést az Önkormányzat Képviselő-testülete a .../2023. (...) Kt. sz. határozatával jóváhagyta.

Szentendre, 2023.

Budapest, 2023.

Szentendre Város Önkormányzata
képv. Fülöp Zsolt polgármester

Református Szeretetszolgálat
képv. Czibere Károly főigazgató

Jogi szempontból ellenőrizte:

Szentendre, 2023. év hó nap
..... (aláírás)
.....(név)

Jogi szempontból ellenőrizte:

Budapest 2023. év hó nap
..... (aláírás)
.....(név)

Pénzügyileg ellenjegyezte:

Szentendre, 2023. év hó nap
..... (aláírás)
.....(név)

Pénzügyileg ellenjegyezte:

Budapest 2023. év hó nap
..... (aláírás)
.....(név)

Szakmai szempontból ellenőrizte:

Szentendre, 2023. év hó nap
..... (aláírás)
.....(név)

Szakmai szempontból ellenőrizte:

Budapest 2023. év hó nap
..... (aláírás)
.....(név)

Külkapcsolati tanácsnok beszámolója (XI.)

2023. június 15 – 2023. szeptember 10.

Az elmúlt három hónapban az alábbi említésre méltó események történtek a külkapcsolatok területén:

Megtörtént a 2022-ben felhasznált három, a határontúli testvérvárosi kapcsolatok erősítését szolgáló pályázati támogatás elszámolása. Mint ismeretes, ennek keretén belül az önkormányzat felújította az együttműködést Kézdivásárhely és Zilah erdélyi városokkal, valamint nagysikerű kézdivásárhelyi kulturális programot fogadtunk szentendrei középiskolákban az erdélyi hagyományok, különböző kulturális értékek bemutatása révén.

A végleges elszámolást követően lehetővé vált újabb hasonló pályázat benyújtása a Bethlen Gábor Alapítványon keresztül. Ezúttal egy millió forint támogatást nyert el az önkormányzat, amit a testvérvárosi kapcsolatok ápolásának feladatát ellátó Szentendre Nemzetközi Kapcsolatok Egyesülete fog felhasználni. A pályázatban felvázoltak szerint az egyesület meghívja Szentendrére a kézdivásárhelyi és zilahi testvérvárosi civil egyesületet, hogy egymás tevékenységének mélyebb megismerését követően közösen kidolgozzanak olyan programokat, amelyek jelentősen hozzájárulhatnak testvérvárosi kapcsolataink erősítéséhez, tartalmának gazdagításához. A közös programra ez év október második felében kerül sor.

A június végén a helyi horvát/dalmát közösség által szervezett Ivan Dan ünnepség alkalmából Szentendrére látogatott Visko Haladic, a Split-Dalmát Megyei Önkormányzat tanácsosa, aki ezt megelőzően Stari Grad, Szentendre horvátországi testvérvárosának polgármestere volt. Fülöp Zsolt polgármesterrel folytatott rövid beszélgetése során reményét fejezte ki, hogy hamarosan Stari Gradban üdvözölhetik majd Szentendre képviselőjét. Fülöp Zsolt egyetértett a kapcsolatok felújításának gondolatával, és jelezte, hogy 2024-ben minden bizonnyal lehetőség nyílik majd a horvát testvérváros ünnepe alkalmából ellátogatni Stari Gradba, és személyesen eszmét cserélni ottani kollégájával a testvérvárosi kapcsolatok gazdagításának konkrét lehetőségeiről.

Augusztus 20. alkalmából hivatalos látogatáson láttuk vendégül Bokor Tibort, erdélyi testvérvárosunk, Kézdivásárhely polgármesterét és a vele érkező háromtagú delegációt (dr. Szilveszter Szabolcs, alpolgármester, Antal Emőke, városi menedzser és Bartha Zsuzsanna, polgármesteri kabinet vezetője). A látogatás adott alkalmat arra, hogy felavatásra kerüljön egy kézdivásárhelyi

asztalos mester által készített székelykapu a Kálvária út végén. A két város címerét és a magyarság mindenkori összetartozását felidéző gondolatot tartalmazó mestermű a két testvérváros kapcsolatának jelképeként került felállításra ott, ahol egyébként a kárpát-medencei növényvilágot megjelenítő és bemutató növény és fűszerkert kerül majd kialakításra.

A delegáció ellátogatott a Skanzenbe, ahol nagy érdeklődéssel tekintették meg - többek között - a szabadtéri múzeum új, erdélyi részének bemutató egységeit. Augusztus 20-án este pedig részt vett az ünnepi rendezvényen, ahol Bokor Tibor polgármester ünnepi beszédében elhangzott gondolatok külön emelték az est jelentőségét.

A megbeszélések során szó esett a két város közötti együttműködés terveiről. A kézdívásárhelyi önkormányzat most alakítja át a városi kulturális élet szervezését végző Vigadó szervezeti struktúráját. Örömmel fogadnának a jövőben olyan programokat, amelyeket Szentendre tudna a Kulturális Kft – Teátrum, esetleg FMC, HBPMK révén eljuttatni az erdélyi városba. A Teátrum tervezett erdélyi vendégszereplésére kért pályázati támogatás nem került elfogadásra. Ugyanakkor a Teátrum vezetése a nyári programok lezárása után hamarosan összegezni fogja tudni lehetőségeit, és ki fog derülni, hogy sor kerülhet-e még az idei évben a kétszemélyes produkció tervezett kézdívásárhelyi bemutatására.

A látogatás alkalmával a két polgármester egyetértett abban is, hogy célszerű lenne minél jobban kihasználni az önkormányzati intézmények közötti közvetlen együttműködésben rejlő potenciált, és ezzel is hozzájárulni testvérvárosi kapcsolataink gazdagításához.

Mint már előzőleg jeleztük, 2023. szeptember 21 - 25. között az angliai Huntingdon – Godmanchesterben kerül sor az öt szorosban együttműködő testvérváros ifjúsági kulturális fesztiváljára. Ennek keretén belül a résztvevő diákok egy-egy előre megtervezett részegységekből álló szabadtéri murált fognak megfesteni a két rendező városban. Szentendrét hat mórinczos diák fogja képviselni, akik részt vettek a 11 – es főút alatt húzódó Bükkös patak „alagút” két falán látható színes falfestmény létrehozásában. Ők előre készítették kilenc, városunkat idéző rajzot, amelyek közül a szervezők kiválasztották azt a kettőt, amelynek megvalósításán/falra festésén fognak majd dolgozni a fesztivál ideje alatt. Ugyanezt tették, illetve teszik majd a másik négy testvérvárosból érkező diákok, aminek eredményeként egy – egy időtálló mozaik murál jön létre szimbolizálva a testvérvárosok együttműködését.

Az angliai szervezők ezen kívül a diákokat érdeklő egyéb programokat is terveznek, elősegítendő – többek között - a személyes kapcsolatok kialakítását a jövőbeni közvetlen együttműködés gazdagítása érdekében.

A kiutazó diákokat művészettörténész – rajz szakos kíséri, aki fontos szerepet játszott már eddig is a csapat kiválasztásában, illetve összeállításában és eddigi szakmai felkészítésében.

Az ifjúsági fesztivállal egyidőben – szeptember 23-án - kerül sor az öt szorosan együttműködő testvérváros éves programegyeztető megbeszélésére. Az eddigi tradíciók szerint ezt ugyanaz a város szervezi, mint amely helyt ad a fesztiválnak. Sőt a két rendezvény bizonyos mértékig összekapcsolódik, mert az utolsó napon, szeptember 24 – én a diákok és a programmegbeszélésre meghívott vendégek közösen vesznek majd részt a tervezett kulturális, valamint helyi sajátosságokat bemutató eseményeken.

Az angliai szervezők a diákok mellett meghívást nyújtottak át a polgármester és házastársa, a külkapcsolati tanácsnok és házastársa, valamint a Szentendre Nemzetközi Kapcsolatai Egyesületének elnöke részére. A polgármester és a külkapcsolati tanácsnok meghívott házastársai saját költségükön utaznak ki Angliába.

Szentendre, 2023. augusztus 30.

Helyes Imre Mihály

képviselő, külkapcsolati tanácsnok



**Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester**

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127
Email: polgarmester@szentendre.hu

Tárgy: Válaszok interpellációra

Tisztelt Képviselő Asszony!

A 2023. június 15-én emailben érkezett interpellációjára, majd ennek 2023. június 18-án érkezett második változatára vonatkozóan a következő válaszokat adom:

1. OTÉK-módosítás tervezetének elmaradt véleményezése

Június 2-án levélben siettem Polgármester úr és Főépítésszasszony segítségére, hogy ne maradjanak le az OTÉK-módosítás tervezetének véleményezéséről, ahogy sajnálatos módon karácsony előtt lemaradtak.

- Érdeklődöm, hogy sikerült-e időben véleményezniük a tervezetet, megismerhetném-e a véleményüket, és más alkalommal is igényt tartanak-e arra, hogy felhívjam a figyelmüket építésügyi jogszabálmódosítások tervezetének véleményezési lehetőségére.

De újabb szíves segítségül megosztom azt a linket Önökkel, amelyre akár mindennap rákattintva egy pillanat alatt észre tudják venni, ha van ilyen véleményezhető jogszabálytervezet:

https://kormany.hu/dokumentumtar?categories=2&ministry=26&limit_rows_on_page=8&limit_page=0

VÁLASZ:

Igyekszünk figyelemmel kísérni a társadalmi egyeztetésre bocsátott jogszabálytervezeteket. Így mi magunk is láttuk, hogy 2023. június 1-én véleményezésre bocsátották az egyes jogszabályok településrendezéssel összefüggő módosításáról szóló tervezetet, melyre a jogalkotó 7 napot adott. Ettől függetlenül természetesen köszönjük T. Képviselő asszonynak, hogy felhívta rá a figyelmünket. A véleményünket határidőben, 2023. június 8-án 22:08 órakor elküldtük a megadott e-mail címre.

Véleményünket idemácsolom:

“Építési és Közlekedési Minisztérium tarsadalmiegyeztetes@ekm.gov.hu

Ügyiratszám: 06/146-1/2023 Ügyintéző: Kiss Gabriella

Tel.: 26/785-038

E-mail: kiss.gabriella@szentendre.hu

Tárgy: Észrevétel egyes jogszabályok településrendezéssel összefüggő módosításáról szóló jogszabálytervezethez.

Tisztelt Jogalkotó!

A www.kormany.hu oldalon társadalmi egyeztetésre bocsátott tárgyi jogszabálytervezettel kapcsolatban az alábbi szakmai észrevételeket és javaslatokat tesszük:

1.

Módosító rendelkezés: 6. §

Módosítandó rendelkezés: Az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23/B. § (1) c)

Észrevétel:

A 384/2016. (XII. 2.) Korm. r. (a továbbiakban: 384-es Korm. r.) jelenleg hatályos 23/B. § (1) b) pontja szerint a telekalakításnak teljes mértékben meg kell felelni a helyi építési szabályzatnak (a továbbiakban: HÉSZ) és a településrendezési követelményeknek (OTÉK). A tervezett módosítás szerint a jövőben az OTÉK és a HÉSZ rendelkezései közül is már csak néhány számszerű paraméter megfelelését kell vizsgálni. E tervezet következtében a HÉSZ-ben a helyi jellegzetességekhez, a helyi adottságokhoz igazodó egyéb előírásokat a jövőben nem kellene figyelembe venni. Például a telek min. zöldterületének nagyságát sem, vagy az OTÉK egyéb, adott esetben szóba jöhető rendelkezését sem. Pedig a HÉSZ-ek számos egyéb, helyspecifikus előírást tartalmazhatnak a telekalakításokra vonatkozóan is. A településrendezési szabályokról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419-es Korm. r.) kifejezetten lehetőséget is ad erre:

„13. § (1) A helyi építési szabályzat lehetőséget adhat a telekalakítási és a beépítési szabályokra vonatkozó előírásaitól történő egyedi eltérésre, valamint a szabályozási vonal és az övezethatár korrekciójára, ha

a) azt a kialakult állapot vagy a domborzati adottságok indokolják,”

Osupán a normatív paraméterek figyelembevételével történő, az egyéb körülményeket figyelmen kívül hagyó engedélyezés számos, a gyakorlatban előforduló, és a településrendezési előírásokat, követelményeket nem sértő telekalakítás megvalósítását akadályozhatja meg. Ilyen lehet pld. régi vitás helyzetek, kialakult telekhasználat jogi, minden fél számára elfogadható rendezése. Vagy bizonyos esetekben, feltételek teljesülése esetén a főszabályként előírt telekméretektől való eltérés lehetőségét ezután nem lehetne figyelembe venni.

Javasoljuk, hogy a telekalakítás során továbbra is a HÉSZ és az OTÉK minden rendelkezését figyelembe kelljen és lehessen venni.

A módosítás tervezete arra a szándékra utal, hogy az ingatlan helyétől távol, helyismeret és komolyabb szaktudás nélkül is, néhány számszerű paraméter mechanikus vizsgálatával, szinte automatikusan lehessen telekalakítási ügyeket elbírálni és az engedélyezési eljárást lefolytatni. Ez az egyedi, helyi körülmények teljes negligálását jelenti, mely az ügyfelek számára sok esetben kedvezőtlen változást eredményez.

2.

Módosító rendelkezés: 7. §

Módosítandó rendelkezés: Az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23/E. § (3)-(4)

Észrevétel:

E (4) bekezdés megfogalmazása nem egyértelmű. Egyrészt a 384-es Korm. r. hatályban maradó 23/B. § (3) bekezdése szerint „A telekalakítási engedély iránti kérelmet el kell utasítani, ha a tervezett telekalakítás az (1) és (2) bekezdésben foglaltaknak nem felel meg.” Ennek megfelelően ha az új 23/B. § (1) c) pontban megfogalmazott paramétereknek a tervezett telekalakítás nem felel meg, azt el kell utasítani. Ennek némileg ellentmondanak e (3)-(4) bekezdésben megfogalmazottak.

Javasoljuk az előírások megfogalmazásának pontosítását.

3.

Módosító rendelkezés: 7. §

Módosítandó rendelkezés: Az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23/E. § (6)

Észrevétel:

A (6) bekezdés tervezett szövege szerint csak bizonyos esetekben kellene a szabályozási vonal és az övezethatár mentén kötelezően telekhatárt kialakítani. Az OTÉK egyéb szabályai szerint -amennyiben azok figyelembe veendőek- minden esetben figyelembe kell venni ezen szabályozási elemeket és ezek mentén kötelezően telekhatások alakítandóak ki. Ez ma is a gyakorlat a telekalakítási eljárások során. Nem indokolt megkülönböztetni ingatlanokat az alkalmazandó szabályozási elemek tekintetében, és csak bizonyos esetekben kötelezővé tenni ezen szabályozási elemek alkalmazását. Emellett a (6) bekezdés ellentétben áll azzal a főszabállyal, hogy a településrendezési követelményeknek meg kell felelnie a tervezett telekalakításnak és a kialakuló új telkeknek. Így előfordulhat olyan eset, amikor a kialakuló telkek nem felelnek meg a szabályozási tervnek.

A szabályozási tervet annak elfogadása előtt az egyeztetési eljárás során az örökségvédelmi hatóság is véleményezi. Így viszonylag kicsi az esély arra, hogy egy műemlék telkére úgy kerüljön rá szabályozási vonal vagy övezethatár, hogy azzal az örökségvédelmi hatóság nem ért egyet. Ennek fényében nem indokolt ezen szabályozási elemek figyelembe vétele alól felmenteni a műemlék ingatlanokat.

Javasoljuk a tervezett (6) bekezdés törlését, és ezen szabályozási elemeknek az általános szabályok szerint minden esetben kötelező alkalmazását és figyelembevételét.

4.

Módosító rendelkezés: 7. §

Módosítandó rendelkezés: Az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23/G. § (1)

Észrevétel:

A telekalakításról szóló 85/2000. (XI. 8.) FVM rendelet (a továbbiakban: 85/2000-es FVM r.) 4. § (1) jelenleg hatályos szövege ezt tartalmazza:

„Ha a telek területe az építészeti szabályok szerint megosztható, de homlokvonalának hossza ezt másként nem teszi lehetővé - a területre vonatkozó helyi építési szabályzat alapján - nyilvános (nyeles) telek is kialakítható.”

A tervezett 23/G. § (1) bekezdése pedig így:

„Ha a telek területe a vonatkozó előírások szerint megosztható, de homlokvonalának hossza ezt másként nem teszi lehetővé, nyilvános telek is kialakítható.”

Ezek alapján kikerülne belőle az a kitétel, miszerint nyilvános telek csak a HÉSZ rendelkezési szerint alakítható ki. Számos település HÉSZ-e korlátozza a nyilvános telek kialakításának lehetőségét, hiszen az településrendezési szempontból nem kívánatos folyamatot indítana el: a tömbbelsőik ilyen módon történő feltárás révén újabb építési telkek alakulhatnak ki, épülhetnek be, mely a településeknek sokszor nem érdeke, hiszen műszaki- és humán infrastruktúrával nem tudják ezen telkeket és az oda költözőket ellátni. A tervezett szabályozás szerint nem egyértelmű, hogy ezen az általános szabályon - a nyilvános telkek kialakításának megengedésén- a HÉSZ szigoríthat-e.

Javasoljuk a 85/2000-es FVM r. hatályos szövege kerüljön átvételre a tervezett 23/G. (1) bekezdésbe is.

5.

Módosító rendelkezés: 7. §

Módosítandó rendelkezés: Az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23/H. §

Észrevétel:

A tervezet szerint a telekalakítási eljárásban a kérelem részeként nyilatkozni kell a telekalakítással érintett földrészleten történő tervezett épületelhelyezésről és a folyamatban lévő építési tevékenységről. Ez az érvényes építési engedély ill. megtett, de még be nem fejezett egyszerű bejelentés esetén támogatható rendelkezés. Ezekben az esetekben is célszerű azonban nem csak a helyszínrajzot bekérni, hanem a teljes tervdokumentációt (alaprajzok, metszetek, homlokzatok), mert csak ezekből ítélhető meg pld. a homlokzatmagasság, ami sok HÉSZ esetében meghatározza az oldal- vagy hátsókertr legkisebb méretét is. Ennek hiányában a kérelmet nem lehet majd teljeskörűen elbírálni. A tervezett szöveg szerint „a kérelemhez mellékelni kell - ha rendelkezésre áll - a

végleges építési engedélyhez tartozó, záradékolt építészeti-műszaki dokumentáció részét képező helyszínrajzot vagy az egyszerű bejelentési dokumentáció részét képező helyszínrajzot".

A tervezett szöveg alapján nem egyértelmű, mi lehet az az eset, amikor nem áll rendelkezésre az említett tervdokumentáció. Ha olyan építési tevékenységet végeznek, vagy terveznek végezni, ami építési engedély és egyszerű bejelentés nélkül végezhető? Amennyiben ez az építési tevékenység már folyamatban van, akkor a földmérő a telekalakítási helyszínrajzon azt ábrázolni tudja (bár jelenleg ez

06/114-1/2023 Oldal 2 / 3

nem követelmény). De ha még csak terveznek ilyen építési tevékenységet, az egy telekalakítási hatósági eljárás során nem kezelhető információ. Hiszen ha a kérelem benyújtásakor esetleg tervezik is azt, akár néhány nappal később meg is változhat az építetési szándék. Vagy ha a kérelem benyújtásakor nem tervezik, hasonlóképpen rövid időn belül megváltozhat ez is.

Javasoljuk, hogy csak a kérelem benyújtásakor végleges és még hatályos építési engedélyhez tartozó tervdokumentációt és a még érvényes egyszerű bejelentési tervdokumentációt legyen szükséges csatolni a telekalakítási engedélyezési kérelemhez. Ettől esetleg megkímélhető a kérelmező, ha az eljáró hatóság(ok) hozzáférést kapnak az ÖENY-hez, ahol hiteles forrából, hatósági nyilvántartásból le tudják ellenőrizni ezen dokumentumok meglétét és tartalmát is.

A „ha rendelkezésre áll” kitétel törölni javasoljuk.

Egyúttal javasoljuk, hogy a 384-es Korm. r. 2. melléklet- mely a telekalakítási eljárás iránti kérelemhez mellékelendő telekalakítási dokumentáció tartalmát határozza meg- 2.4 pontját egészítsék ki azzal, hogy a telekalakítási helyszínrajz tartalmazza a telekalakítással érintett földrészteléken meglévő és hatályos építés engedély és egyszerű bejelentés szerinti építményeket.

6.

Módosító rendelkezés: 7. §

Módosítandó rendelkezés: Az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23/I. § (4)

Észrevétel:

A tervezett szövegben nem egyértelmű a „jogszerűnek tekintendő épületek” megfogalmazás. Az építési engedéllyel épült és használatbavételi engedéllyel is rendelkező, de az ingatlan-nyilvántartásban fel nem tüntetett épületeket? Vagy építési engedéllyel épült, de használatbavételi engedéllyel nem rendelkező épületeket? Vagy a 10 évnél régebben ott álló épületeket? Nem egyértelmű, hogy mindezeket -akármelyik értelmezés szerint is- hogyan tudja az eljáró hatóság vizsgálni és meglátelni?

Javasoljuk a tervezett szöveg pontosítását és egyértelmű megfogalmazását.

7.

Módosító rendelkezés: 8. §

Módosítandó rendelkezés: Az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 32. §

Észrevétel:

A tervezet a 384-es Korm. r. módosításait a módosítás hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni rendeli. Mivel a módosítás érinti a benyújtandó telekalakítási engedély iránti kérelem és mellékleteinek tartalmát is, a már folyamatban lévő ügyekben ez nyilvánvalóan nem tud teljesülni, ezen ügyekben a kérelem nem fog megfelelni az új rendelkezéseknek. Így azok esetében hiánypótlási felhívást kell intézni a kérelmező felé vagy a kérelmet el kell utasítani.

Javasoljuk, hogy a módosító rendelkezéseket csak a módosítás hatályba lépése után indult ügyekben legyen szükséges alkalmazni.

8.

Észrevétel:

A 85/2000-es FVM r. 3. § (6) bekezdése így szól: „Telekalakítással érintett telek esetében a telekalakítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséig a telekre új építmény építésére, meglévő építmény bővítésére építési engedély nem adható.”

Javasoljuk ennek átemelését is az építésügyi jogszabályok valamelyikébe (312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, 155/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet) az alábbi szöveggel: „Telekalakítással érintett telek esetében a telekalakítás ingatlan-nyilvántartáson történő

átvezetéséig a telekre új építmény építésére, meglévő építmény bővítésére építési engedély nem adható, egyszerű bejelentés nem tehető." Ennek elmaradása számos visszaélésre illetve szabálytalan építési tevékenységre ad lehetőséget.

Kérem, fontolják meg javaslatainkat!

Szentendre, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Kiss Gabriella

főépítész "

2. Békepárti nyilatkozat

Szita Károly, Kaposvár polgármestere és a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke megkért minden polgármestert, hogy írja alá a békepárti nyilatkozatát.

- Érdeklődöm, hogy Polgármester úr tervezi-e aláírni, illetve, ha nem, miért nem? Kérem, hogy ha indokol, ezúttal mellőzze azt a Szabad Nép-félőrára emlékeztető felolvasást, amit decemberben Szita Károly szankcióellenes nyilatkozatának aláírásával kapcsolatos kérdésekre adott válaszképpen tartott, amikor egy hosszú Népszava-cikket olvasott fel válaszképpen, és lehetőség szerint saját gondolatait fogalmazza meg saját szavaival.

VÁLASZ:

Idemácsolom dr. Vitályos Eszternek írt levelem:

----- Forwarded message -----

Feladó: Fülöp, Zsolt <polgarmester@szentendre.hu>

Date: 2023. jún. 15., Cs, 16:06

Subject: Re: Békepárti határozat

To: Vitályos Eszter <eszter.vitalyos@kim.gov.hu>

Cc: Zsolt Fülöp <polgarmester@szentendre.hu>

Tisztelt Képviselő Asszony!

Biztosíthatom, hogy Szentendren minden képviselő a béke pártján áll, Ferenc pápa példáját követve.

A béke alapja azonban, hogy az egyik ország nem támadja meg a másikat.

Ezért elféljük Oroszország Ukrajna ellen indított területszerző háborúját.

Amint az Képviselő asszony bizonyára tudja, a város segítette a háború elől menekülő kárpátaljai honfitársainkat, és nemzetiségétől, vallásától függetlenül azokat, akiket a háború sújt.

Sajnos nemzetünk 1956-ban már megtapasztalta az orosz megszállás és agresszió brutalitását.

Ezért is égett bele minden magyar szívébe az 56-osok követelése: Ruszók hazal! Ezzel a követeléssel bizonyára Ön is egyetért!

Tisztelettel:

Fülöp Zsolt polgármester"

Megjegyzésként Szita Károly személyéhez: a Kádár-rendszer lelkes és elkötelezett híveként jelentett mások életéről a III/II-es osztályon Krakus Péter fedőnévvel.

3. A Nemzeti Összetartozás ünnepi beszéde

A Nemzeti Összetartozás Napjának ünnepségére a Magyar Szocialista Párt alapítványa (Politikatörténeti Alapítvány) által működtetett, a Párttörténeti Intézet átalakulásával létrejött Politikatörténeti Intézet igazgatóját hívták meg előadónak.

- Nem gondolják, hogy súlyos hiba volt ahhoz a párthoz köthető előadót meghívni, amelyiknek 55 képviselője egyedülként szavazott a Nemzeti Összetartozás Napját emléknapként beiktató törvény ellen? Az elhangzott beszéd egyébként jól tükrözte ezt a hozzáállást – de persze ez már ízlés kérdése, amin nem érdemes vitatkozni.

VÁLASZ:

Az előadó a MTA tagja, szakmai felkészültsége alapján választottuk ki előadónak. Mélyen elgondolkodtató volt beszédének emberi tartalma, - amellyel bizonyára Képviselő Asszony is egyetért -, hogy nem az ember nemzetisége számít, vagy az állampolgársága, hanem az, hogy milyen ember az illető, hogyan viszonyul embertársaihoz nehéz helyzetekben.

4. Tanyarendelet

A városi honlapon 2023. május 23-án TANYARENDELET: A JOGSZABÁLYOK FELÜLVIZSGÁLATÁT SÜRGETI A MÖSZ AZ AGGLOMERÁCIÓBAN címmel jelent meg egy beszámoló a Magyar Önkormányzatok Szövetsége (MÖSZ) Agglomerációs Tagozatának ülésén elhangzottakról (<https://szentendre.hu/tanyarendelet-a-jogszabalyok-felulvizsgalatat-surgeti-a-mosz-az-agglomeracioban/>). Ebben az szerepel, hogy Szentendrén 1177 darab, a tanya fogalmának megfelelő mezőgazdasági ingatlan van, amelynek az ún. tanyarendelet szerinti 30 százalékos beépítése teljesen ellehetetlenítené az amúgy is zsúfolt várost.

- Érdeklődöm, hogy a 1177 ingatlan közül hány van tanyaként bejegyezve vagy feljegyezve az ingatlan-nyilvántartásban, ill. hányat kívánnak a helyi építési szabályzatban újonnan tanyaként feltüntetni, ugyanis csak ezen ingatlanok beépítéséről lehet szó.
- Arról is szeretnék információt kapni, hogy milyen alapon hangzott el az ülésen az a beszámolóban is szereplő információ, hogy az országos főépítész által kiadott állásfoglalás nem a jogszabályt értelmezi, hanem a jogszabályalkotói szándékot magyarázza. Ugyanis az állásfoglalás semmilyen jogalkotói szándékról nem tesz említést, hanem a vonatkozó jogszabályokat együttesen, összefüggéseikben értelmezi.

VÁLASZ:

1. Az ingatlan-nyilvántartás szabályai szerint ilyen lekérdezésre az önkormányzatnak nincs lehetősége.
2. A minisztériumi állásfoglalás tartalma sajnálatos módon nincs összhangban a közelmúltban hatályba lépett jogszabály szövegével. Ezért azt csak úgy tudjuk

értékelni, miszerint az abban foglaltak lettek volna a jogalkotó szándékai - amit ezek szerint a kodifikált jogszabályban nem sikerült ennek megfelelően megfogalmazni.

5. Polgármesteri levél: az „Abszurd energiabeszerzés”-ről

A városi honlapon március 9-én jelent meg a KERÜLJÜK EL A TAVALYI ABSZURD ENERGIABESZERZÉSEKET! című közlemény, amely a márciusi ROT-beszámolóban is szerepelt. Ebből megtudhattuk, hogy Polgármester úr levélben fordult Nagy Márton gazdaságfejlesztési miniszterhez, mivel ellentmondást fedezett fel a fix áras központi energiabeszerzés és a továbbra is érvényben lévő közbeszerzési kötelezettség között (<https://szentendre.hu/keruljuk-el-a-tavalyi-abszurd-energiabeszerzeseket/>).

- Érdeklődöm, hogy érkezett-e válasz, ha igen, milyen tartalommal, illetve, ha nem, miért nem az energiaügyi miniszterhez vagy a belügyminiszterhez, esetleg a közbeszerzésekért felelős területfejlesztési miniszterhez fordult Polgármester úr, akik sokkal illetékesebbek lettek volna válaszolni, mint a gazdaságfejlesztési miniszter.

VÁLASZ:

Nagy Márton miniszter úrnak 2023.03.09-én energiaár beszerzés tárgyában írt levelemre ezidáig válasz nem érkezett.

6. Városrészi költségvetés 2023-as marketing költsége

2022-ben a „Városrészi költségvetés” marketing költsége: 2 164 281 Ft volt, ebben az évben PR újságot még nem nyomtattak, ami új elemként debütált néhány napja, a több oldalas, színes, 1000 példányszámban megjelenő, Polgármester fotójával megjelent reklámújság. („Nem leszek biodíszlet! FZs)

- Érdeklődöm, hogy hány számot terveznek megjelentetni ebben az évben és a következő évben?
- A mostani válságos időszakban nem lenne jobb helye a millióknak?
- Kérem a pontos összeg megjelölését, mennyibe került Szentendre Város Önkormányzatának a PR szórólap nyomtatása, tervezése és kiszórása.
- Ne felejtse el mellékelni a megbízási szerződéseket sem, amit bár keresetem, de nem találtam az önkormányzat oldalán.

VÁLASZ:

1. További két szám megjelentetését tervezzük a 2023-as évben.
2. A közérthető, tárgyyszerű, alapos, pontos és időben adott tájékoztatás elengedhetetlen része a városvezetés munkájának és egyben alapul szolgál a szentendrei polgárok részvételéhez a város ügyeiben.
3. Szentendre Város Önkormányzat városi információs kiadvány 2023. június számának (10 000 pld) költségei:
 - a. előkészítése, tervezése: bruttó 150 00 Ft
 - b. kiadvány nyomtatása: bruttó 477 774 Ft
 - c. kiszórása: bruttó 420 000 Ft

7. SZMSZ megsértése

Fülöp Zsolt polgármester regnálása óta úgy változtatja Szentendre Város Önkormányzat SZMSZ-ét, ahogy az kénye kedvére van, tette ezt az „Egyebek” napirendi ponttal és a „Köz meghallgatás” kapcsán, hiszen a korábban jól bevált gyakorlatot felrúgva, nem válaszol az írásban beérkezett kérdésekre ott élőben, így azokat csak 15 nappal később küldi meg a kérdező számára, teszi ezt a személyesen feltett kényes jellegű kérdések esetén is.

Részlet az SZMSZ-ből:

„Amennyiben a szóban felvetett közérdekű kérdésekre, vagy javaslatokra a köz meghallgatáson közvetlenül válaszolni nem lehet, úgy arra 15 napon belül írásban köteles válaszolni a polgármester. A lakosság szélesebb körét érintő kérdésekről a helyi sajtóban is tájékoztatást kell adni.”

- Érdeklődöm, mi akadályozta meg a polgármesteri teendői közt, hogy időben, betartva a saját, többszörösen módosított SZMSZ-ét, végre komolyan vegye a város lakóit és határidőre válaszoljon a fontos, a város életét befolyásoló és meghatározó kérdésekre? A kérdés értelemszerűen Pilis Dániel alpolgármesterre is vonatkozik, bizonyára emlékszik rá, a V8 esetén két kérdés kapott, amire egy igen-nem is elegendő lett volna!

VÁLASZ:

A köz meghallgatásra érkezett írásbeli kérdésekre és a köz meghallgatás során írásban ígért válaszokat már kiküldtük.

A köz meghallgatás jegyzőkönyve és az írásban adott válaszok a város hivatalos honlapján elérhetők.

A 6 napos késésért elnézést kérünk.

Kérem fenti válaszaim szíves tudomásul vételét.

Szentendre, 2023. június 21.

Fisztelettel

Fülöp Zsolt
polgármester





Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042
E-mail: polgarmester@szentendre.hu

A 187/2023.(IX.13.) Kt.m.
határozat melléklete

Laárné Szaniszló Éva
képviselő asszony részére

Tárgy: válaszok interpellációra

Tisztelt Képviselő Asszony!

A 2023. szeptember 8-án emailben érkezett interpellációjára vonatkozóan a következő válaszokat adom:

- 1. Az Ábrányi-program 121. ígéretének teljesítéséről már többször is érdeklődtek lakosok közmeghallgatáson. A 2022.11.30-i kérdésre ezt válaszolta Polgármester úr: „2023 tavaszán indul a csapadékvíz gyűjtőedény program a komposztálási program mintájára, ahol 100 családnak osztunk ki esővízgyűjtő edényeket.” A tavasz elteltével a 2023.06.31-i kérdésre pedig ezt: „Jelentkezés: 2023.07.01-15. Adatfeldolgozás: 2023.07. 22 Telephelyen átvétel: 2023.07.24-30.”
Érdeklődöm, hogy hol volt elérhető a jelentkezési felhívás, és végül hány esővízgyűjtő edényt osztottak ki a családoknak?*

VÁLASZ:

Tekintettel arra, hogy esővízgyűjtő tartályra nagyobb mennyiségben való megrendelést csak kevés cég tudott vállalni, továbbá az indikaítív árbekérés óta az árak is megemelkedtek, így kapacitáshiány miatt csak nemrég tudtuk a beszerzést végrehajtani. Az átvételi lehetőségről és az egyéb pályázati feltételekről pár napon belül tájékoztatjuk a lakosságot.

- 2. Szíveskedjék tájékoztatást adni az idei komposztálási program végrehajtásáról is.*

VÁLASZ:

A komposztáló ládák kiosztása a tavalyihoz hasonlóan idén is szeptemberben indul, melyről szintén hamarosan hírt adunk.

A tavalyi cikk tájékoztatásul:

<https://szentendre.hu/komposztalasi-program-szeptember-5-es-30-kozott-varjuk-a-jelentkezoket/>

3. *Polgármester úr Facebook-oldalán 2023.08.05-én közzé tette, hogy „A Templomdomb rekonstrukcióját több más szentendrei nagyberuházással együtt még az előző városvezetés idején leállította a Magyar Turisztikai Ügynökség.”
Kérem, hogy szíveskedjen azon dokumentumokat a rendelkezésemre bocsátani, amelyek alapjául szolgáltak ennek az információnak.*

VÁLASZ:

Az előző városvezetésnek az Magyar Turisztikai Ügynökséggel (MTÜ) folytatott levelezéséből kitűnt, hogy a városvezetés a szükséges iratokat benyújtotta, hivatalos értesítést az odaítélt támogatás utalásáról azonban nem kapott.

Az azóta eltelt időszakban nem kaptunk hivatalos értesítést a támogatás átutalásáról.

A Magyar Turisztikai Ügynökséggel (MTÜ) kapcsolatos tárgyalásokról a város hivatalos honlapján 2020. szeptemberében, majd legutóbb 2023. júniusában részletes tájékoztatást adtunk. Az ügyet a jövőben is napirenden tartjuk és tájékoztatjuk Szentendre polgárait.

2020. szeptember:

<https://szentendre.hu/az-mtu-leallította-a-projekteket-de-a-varos-nem-adja-fel/>

AZ MTÜ LEÁLLÍTOTTA A PROJEKTEKET, DE A VÁROS NEM ADJA FEL

2020. szeptember 11., 07:54

A Magyar Turisztikai Ügynökségen, 2020. augusztus 25-én folytatott egyeztetés során nyilvánvalóvá vált, hogy a három éve, 2017 nyarán kormányhatározatban nevesített szentendrei projektek megvalósítására megítélt 8,2 milliárd forint, belátható időn belül nem lesz lehívható. Így a Templomdomb rekonstrukciója, a főtéri Kereskedőház és a Duna korzó konkrét üzleti tervre épülő megújítása rövid időn belül, ebből a forrásból nem történik meg.

Erről tájékoztatta a legutóbbi nyilvános testületi ülésen a képviselőket Szentendre polgármestere. Fülöp Zsolt szerint a városnak tovább kell lobbíznia az elakadt projektek megvalósításáért. A napirend tárgyalásának elején javasolta, hogy Szentendre turisztikai potenciáljának fejlesztése, és a 2017-es kormánydöntéssel Szentendrének ítélt források felhasználása érdekében készítsen az önkormányzat az országos turisztikai koncepció célrendszeréhez igazodó, a vírushelyzet következményeire, valamint a változó turisztikai és gazdasági környezetre választ adó városi turisztikai koncepciót.

Az augusztus végi tárgyalásokon az is egyértelművé vált, hogy a **2017-es kormányhatározatban a turisztikai célokra megítélt 8,2 Mrd Ft fejlesztési keretről szóló döntést az MTÜ (egy 2019 márciusi kormányhatározat alapján) már csak irányadó döntésnek tekinti, olyannak, amelytől el is lehet térni.** A rendelkezésére álló források felhasználásáról, ütemezéséről a kidolgozás alatt álló, új országos turisztikai koncepció szempontjai szerint az Ügynökség dönt majd – hangsúlyozta Guller Zoltán, az MTÜ vezérigazgatója.

Az egyeztetésen elhangzottak szerint az új országos turisztikai koncepcióban a Középmagyarországi régióban nem csak a Dunakanyar lesz kiemelt turisztikai fejlesztési terület, hanem Budapest déli része, a Csepel-sziget, Ráckeve és környéke is.

Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy **Szentendre versenyhelyzetbe kerül Csepellel és vonzáskörzetével az MTÜ által kezelt fejlesztési források megszerzéséért.**

Azt MTÜ azt is kiemelte a tárgyaláson, hogy számukra elsősorban a fejlesztés turizmusra gyakorolt hatása a fő szempont, kimutatható előnyök nélkül, épületmegújítási projektek nem támogatandók, még ha romlik is ezek állapota. **A megtérülési, a turizmusfejlesztési szempontok hangsúlyozása a szentendrei projektek esetében azért is érthetetlen, mert a Kereskedőház és Szentendrei Képtár, valamint a Duna korzó megújításának üzleti terveit még az előző városvezetés készítette el 2019 elején, és ezeknek az terveknek a megalapozottságát eddig senki nem kérdőjelezte meg.** A Templomdomb rekonstrukciójának projektje pedig már (MTÜ) Támogató Okirattal is rendelkezik, és ugyancsak 2019-re elkészült a Templomdomb komplex térrekonstrukciós terve is.

Fülöp Zsolt hangsúlyozta, hogy az évek előrehaladtával, az egyre súlyosabb állagromlás és az építőipari árak emelkedése miatt a kivitelezési munkák egyre drágulnak, a projektek forrásigénye pedig tovább nő, ezért sem szabad késlekedni a két városi projekt elindításával.

Mindezek ellenére a Magyar Turisztikai Ügynökség vezetése az előkészített szentendrei projekteket nem támogatja tovább, kezdeményezik a projektek tervezési szakaszának lezárását, elszámolását, ezt követően pedig kezdeményezni fogják a korábban Szentendre Város Önkormányzatának elutalt, és még fel nem használt források visszahívását. További egyeztetésekre az új országos turisztikai koncepció elkészülte után kerülhet sor.

A tárgyalásokról beszámoló napirend végén, a polgármester egy olyan Szentendrére szabott turisztikai koncepció készítését kezdeményezte, mely a változó turisztikai és gazdasági környezethez igazodik, figyelembe veszi a készülő új országos koncepció célrendszerét, és elősegíti 2017-es kormánydöntéssel megítélt források mielőbbi lehívását.

Vita volt arról, hogy *turisztikai és kulturális* koncepciót készítsen a város. A FIDESZ frakció szerette volna, ha mindkét fogalom nevesítve szerepel a koncepció címében, a polgármester viszont azzal érvelt, hogy nincs szükség mindkét területre szóló új koncepcionális anyag kidolgozására, hiszen az értelemszerű, hogy Szentendrán nem lehet úgy turisztikai stratégiai anyagot készíteni, hogy annak nem képezi központi elemét a város művészeti-kulturális értékeinek a bemutatása.

A testület – néhány kiegészítéssel – megszavazta a polgármester javaslatát.

[A Képviselő-testület határozata a Szentendre Turisztikai Koncepció készítéséről >>](#)

2023. június:

<https://szentendre.hu/2017-ota-hiaba-varunk-a-kereskedohaz-felujitasara/>

2017 ÓTA HIÁBA VÁRUNK A KERESKEDŐHÁZ FELÚJÍTÁSÁRA MEGÍTÉLT FORRÁSRA

2023. június 7., 13:02

Fülöp Zsolt polgármester a 300 éves Kereskedőház felújításának felgyorsítása ügyében tárgyalt a Magyar Turisztikai Ügynökség (MTÜ) vezetőivel. A megbeszélésen kiderült, a 2017-es, 8,2 milliárd forintos fejlesztést ígérő kormányhatározat ellenére egyelőre nincs pénz a szentendrei fejlesztésekre.

A Vitályos Eszter országgyűlési képviselő társaságában zajlott tárgyalásokon elhangzott, hogy a kormány 2017-es határozatával 8,2 milliárd forintos támogatást biztosít a több belvárosi fejlesztési munkára. A kifizetésre azonban nem került sor, mert 2019 tavaszán az MTÜ leállította a programot.

Bár korábban nem volt róla szó, amikor az új városvezetés megkereste a turisztikai ügynökséget az ügyben, a turisztikai koncepció elkészítéséhez kötötték a fejlesztés támogatását. Amikor – az MTÜ-val zajlott folyamatos egyeztetést követően – 2021 tavaszán elkészült a koncepció, és az önkormányzat benyújtotta azt, az ügynökség közölte, hogy már lezárta a tervezési időszakot, így semmi nem lett a támogatásból.

A tárgyaláson az is kiderült, az MTÜ új vezetése nem volt tisztában azzal, hogy Szentendre már beadta a turisztikai koncepciót. Az is elhangzott, hogy bár a kormányhatározatot nem vonták vissza, az ígért 8,2 milliárd forint mégsem áll rendelkezésre. Ezért a tárgyaló felek abban maradtak, hogy Szentendre újra benyújtja a koncepciót. Illetve arról tájékoztatták a polgármestert, hogy a Templomdomb, a Kereskedőház, a Dunakorzó, a Barcsay Múzeum és a Dunaparti Művelődési Ház ügyében közös gondolkodás kezdődhet a jövőben.

4. *A 2023.09.07-i képviselő-testületi ülés 6. napirendjének előterjesztésében szerepelt, hogy „Technikai okokból B.T és P.F részére az írásban ígért válaszok nem lettek kiküldve.” Kérem, hogy szíveskedjék megjelölni a hivatkozott „technikai okokat”.*

VÁLASZ:

A közmeghallgatás anyagainak rendezése során a kiküldendő anyagok közé nem kerültek be a B.T és P.F részére kiküldendő válaszok részben a megválaszolandó kérdések sokasága és részben a rendelkezésre álló erőforrásaink szűkössége miatt.

Kérem fenti válaszaim szíves tudomásul vételét.

Szentendre, 2023. szeptember 13.

Tisztelettel:



-INTERPELLÁCIÓ-

Tisztelt Polgármester Úr,

Kérem szíveskedjen a következő kérdésekre válaszolni:

1. Az Ábrányi-program 121. ígéretének teljesítéséről már többször is érdeklődtek lakosok közmeghallgatáson. A 2022.11.30-i kérdésre ezt válaszolta Polgármester úr: „2023 tavaszán indul a csapadékvíz gyűjtőedény program a komposztálási program mintájára, ahol 100 családnak osztunk ki esővízgyűjtő edényeket.” A tavasz elteltével a 2023.06.31-i kérdésre pedig ezt: „Jelentkezés: 2023.07.01-15. Adatfeldolgozás: 2023.07. 22 Telephelyen átvétel: 2023.07.24-30.”
Érdeklődöm, hogy hol volt elérhető a jelentkezési felhívás, és végül hány esővízgyűjtő edényt osztottak ki a családoknak?
2. Szíveskedjék tájékoztatást adni az idei komposztálási program végrehajtásáról is.
3. Polgármester úr Facebook-oldalán 2023.08.05-én közzé tette, hogy „A Templomdomb rekonstrukcióját több más szentendrei nagyberuházással együtt még az előző városvezetés idején leállította a Magyar Turisztikai Ügynökség.”
Kérem, hogy szíveskedjen azon dokumentumokat a rendelkezésemre bocsátani, amelyek alapjául szolgáltak ennek az információnak.
4. A 2023.09.07-i képviselő-testületi ülés 6. napirendjének előterjesztésében szerepelt, hogy „Technikai okokból B.T és P.F részére az írásban ígért válaszok nem lettek kiküldve.”
Kérem, hogy szíveskedjék megjelölni a hivatkozott „technikai okokat”.

Tisztelettel,

Laárné Szaniszló Éva

2023. 09. 07.

| | Összesítés | 2023. eredeti terv Összesen | 1.módosítás 2023.04.26. | 2.módosítás 2023.09.13. | 2023. terv Összesen | |
|---------------|---|-----------------------------------|----------------------------|----------------------------|------------------------|-----------|
| I. | KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK | 10 842 249 | 133 623 | 464 230 | 11 440 102 | |
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 5 437 512 | 86 159 | -6 203 | 5 517 468 | |
| B11 | Önkormányzatok működési támogatásai | 3 239 957 | 86 159 | 40 480 | 3 366 596 | |
| B16 | Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről | 2 197 555 | 0 | -46 683 | 2 150 872 | |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 282 131 | 0 | 447 501 | 729 632 | |
| B3 | Közhatalmi bevételek | 2 452 587 | 0 | 100 000 | 2 552 587 | |
| B34 | Vagyon típusú adók (ép.adó, ép.utáni IFA, magánsz.komm.adója, telekadó) | 645 000 | 0 | 0 | 645 000 | |
| B35 | Termékek és szolgáltatások adói | 1 617 000 | 0 | 100 000 | 1 717 000 | |
| B36 | Egyéb közhatalmi bevételek (illeték, bírság) | 190 587 | 0 | 0 | 190 587 | |
| B4 | Működési bevételek | 2 057 615 | 0 | -83 690 | 1 973 925 | |
| B5 | Felhalmozási bevételek | 579 404 | 0 | 0 | 579 404 | |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszköz | 20 000 | 47 464 | -9 160 | 58 304 | |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszköz | 13 000 | 0 | 15 782 | 28 782 | |
| II. | KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK | 11 745 798 | 133 623 | 665 606 | 12 545 027 | |
| K1 | Személyi juttatások | 4 105 685 | 0 | 23 250 | 4 128 935 | |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 506 633 | 0 | 3 014 | 509 647 | |
| K3 | Dologi kiadások | 3 347 096 | 264 | 35 848 | 3 383 208 | |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai (6.sz.melléklet) | 30 900 | 0 | 0 | 30 900 | |
| K5 | | 0 | 2 574 114 | 108 359 | -144 528 | 2 537 946 |
| K50, K512 | <i>Ebből: egyéb működési célú támogatások (8.sz.melléklet)</i> | 2 340 091 | 61 811 | 33 628 | 2 435 530 | |
| K513 | <i>Ebből: tartalék (4.sz.melléklet)</i> | 234 023 | 46 548 | -178 155 | 102 416 | |
| | <i>Működési tartalék</i> | 0 | 46 548 | 40 882 | 87 430 | |
| | <i>Felhalmozási tartalék</i> | 234 023 | 0 | -219 037 | 14 986 | |
| K6 | Beruházások (3/a sz.melléklet) | 530 149 | 0 | 733 198 | 1 263 347 | |
| K7 | Felújítások (3/c sz. melléklet) | 427 192 | 0 | 12 823 | 440 015 | |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások (6.sz.melléklet) | 224 029 | 25 000 | 2 000 | 251 029 | |
| | EGYENLEG (I.-II.) | -903 549 | 0 | -201 376 | -1 104 925 | |
| | Működési | -596 714 | 25 000 | 83 362 | -488 352 | |
| | Felhalmozási | -306 835 | -25 000 | -284 738 | -616 573 | |
| III.B8 | FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK | 985 000 | 0 | 201 446 | 1 186 446 | |
| B81 | Belföldi finanszírozás bevételei | 985 000 | 0 | 201 446 | 1 186 446 | |
| B813 | Maradvány igénybevétele | 985 000 | 0 | 201 376 | 1 186 376 | |
| | <i>Ebből: működési</i> | 135 000 | 0 | 201 376 | 336 376 | |
| | <i>fejlesztései</i> | 850 000 | 0 | 0 | 850 000 | |
| B814 | Államháztartáson belüli megelőlegezések | | 0 | 70 | 70 | |
| B816 | Központi, önkormányzattól kapott támogatás | | | | | |
| B817 | Lekötött bankbetétek megszüntetése | | 0 | 0 | 0 | |
| IV.K9 | FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK | 81 451 | 0 | 70 | 81 521 | |
| K91 | Belföldi finanszírozás kiadásai | 81 451 | 0 | 70 | 81 521 | |
| K912, K914 | Belföldi értékpapírok kiadásai, Államháztartáson belüli megelőlegezések | 81 451 | 0 | 70 | 81 521 | |
| K915 | Központi, irányító szervi támogatások folyósítása | | | | 0 | |
| K917 | Pénzügyi lízing kiadásai | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| K916 | Pénzeszközök lekötött bankbetétként elhelyezése | | 0 | 0 | 0 | |
| | FINANSZÍROZÁSI EGYENLEG (III.-IV.) | 903 549 | 0 | 201 376 | 1 104 925 | |
| | BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+III.) | 11 827 249 | 133 623 | 665 676 | 12 626 548 | |
| | <i>Ebből: Működési</i> | 9 967 714 | 133 623 | 947 | 10 102 284 | |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | 874 535 | 0 | 463 283 | 1 337 818 | |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | 985 000 | 0 | 201 446 | 1 186 446 | |
| | KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II.+IV.) | 11 827 249 | 133 623 | 665 676 | 12 626 548 | |
| | <i>Ebből: Működési</i> | 10 330 405 | 108 623 | 136 622 | 10 575 650 | |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | 1 415 393 | 25 000 | 528 984 | 1 969 377 | |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | 81 451 | 0 | 70 | 81 521 | |
| | KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | <i>Ebből: Működési</i> | -362 691 | 25 000 | -135 675 | -473 366 | |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | -540 858 | -25 000 | -65 701 | -631 559 | |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | 903 549 | 0 | 201 376 | 1 104 925 | |

| | Szentendre Város Önkormányzata | 2023. | 1.módosítás 2023.04.26. | 2.módosítás 2023.09.13. | 2023. terv Összesen |
|---|---|--------------------------|----------------------------|----------------------------|------------------------|
| | | eredeti terv Összesen | | | |
| BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK | | 7 621 794 | 133 623 | 590 736 | 8 346 153 |
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 3 376 067 | 86 159 | 40 797 | 3 503 023 |
| B11,B12 | Önkormányzatok működési támogatásai | 3 239 957 | 86 159 | 40 480,16 | 3 366 596 |
| B16 | Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről | 136 110 | | 317 | 136 427 |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 251 691 | | 447 501 | 699 192 |
| B3 | Közhatalmi bevételek | 2 452 587 | 0 | 100 000 | 2 552 587 |
| B34 | Vagyoni típusú adók (épitményadó, ép.utáni IFA, magánsz.komm.adója, telekadó) | 645 000 | | | 645 000 |
| B35 | Termékek és szolgáltatások adói | 1 617 000 | 0 | 100 000 | 1 717 000 |
| B36 | Egyéb közhatalmi bevételek (illeték, bírság) | 190 587 | | | 190 587 |
| B4 | Működési bevételek | 956 745 | | | 956 745 |
| B5 | Felhalmozási bevételek | 579 404 | | | 579 404 |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszköz | 0 | 47 464 | 1 840 | 49 304 |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszköz | 5 000 | | | 5 000 |
| II | KÖLTSEGVETÉSI KIADÁSOK | 4 924 566 | 133 523 | 701 289 | 5 759 378 |
| K1 | Személyi juttatások | 104 665 | 0 | 317 | 104 982 |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 15 384 | | | 15 384 |
| K3 | Dologi kiadások | 1 250 978 | 164 | 118 068 | 1 369 210 |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai (6.sz.melléklet) | 30 900 | | | 30 900 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások (4. és 8.sz.melléklet) | 2 574 114 | 108 359 | -146 907 | 2 535 566 |
| K5 | <i>Ebből: egyéb működési célú támogatások (3.sz.melléklet)</i> | <i>2 340 091</i> | <i>61 811</i> | <i>-31 248</i> | <i>2 433 151</i> |
| K513 | <i>Ebből: tartalék (4.sz.melléklet)</i> | <i>234 023</i> | <i>46 548</i> | <i>-178 155</i> | <i>102 416</i> |
| | <i>Működési tartalék</i> | <i>0</i> | <i>46 548</i> | <i>40 882</i> | <i>87 430</i> |
| | <i>Felhalmozási tartalék (Céltartalék)</i> | <i>234 023</i> | | <i>-219 037</i> | <i>14 986</i> |
| K6 | Beruházások (3/a sz.melléklet) | 297 304 | 0 | 719 427 | 1 016 731 |
| K7 | Felújítások (3/c sz. melléklet) | 427 192 | | 8 383 | 435 575 |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások (8.sz.melléklet) | 224 029 | 25 000 | 2 000 | 251 029 |
| EGYENLEG (I.-II.) | | 2 696 928 | 100 | -111 150 | 2 585 877 |
| | Működési | 2 809 358 | 25 100 | 171 159 | 3 005 617 |
| | Felhalmozási | -112 430 | -25 000 | -282 309 | -419 739 |
| III.B8 | FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK | 850 000 | 0 | 125 673 | 975 673 |
| B81 | Belföldi finanszírozás bevételei | 850 000 | 0 | 125 673 | 975 673 |
| B813 | Maradvány igénybevétele | 850 000 | 0 | 125 604 | 975 604 |
| | <i>Ebből: működési</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>125 604</i> | <i>125 604</i> |
| | <i>fejlesztései</i> | <i>850 000</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>850 000</i> |
| B814 | Államháztartáson belüli megelőlegezések | 0 | | 70 | 70 |
| B817 | Lekötött bankbetétek megszüntetése | 0 | | | 0 |
| IV.K9 | FINANSZIROZÁSI KIADÁSOK | 3 546 928 | 100 | 14 523 | 3 561 551 |
| K91 | Belföldi finanszírozás kiadásai | 3 546 928 | 100 | 14 523 | 3 561 551 |
| K911 | Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre | 0 | | | 0 |
| K912, K914 | Belföldi értékpapírok kiadásai, Államháztartáson belüli megelőlegezések | 81 451 | | 70 | 81 521 |
| K915 | Központi, irányító szervi támogatások folyósítása | 3 465 477 | 100 | 14 453 | 3 480 030 |
| K917 | Pénzügyi lízing kiadásai | 0 | | | 0 |
| K916 | Pénzeszközök lekötött bankbetétként elhelyezése | 0 | | | 0 |
| FINANSZIROZÁSI EGYENLEG (III.-IV.) | | -2 696 928 | 100 | 111 150 | -2 585 878 |
| BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I-IV) | | 8 471 494 | 133 623 | 715 311 | 9 320 428 |
| | <i>Ebből: Működési</i> | <i>6 785 399</i> | <i>133 623</i> | <i>142 637</i> | <i>7 061 659</i> |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | <i>836 095</i> | <i>0</i> | <i>447 501</i> | <i>1 283 596</i> |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | <i>850 000</i> | <i>0</i> | <i>125 673</i> | <i>975 673</i> |
| KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II.-IV) | | 8 471 494 | 133 623 | 715 311 | 9 320 429 |
| | <i>Ebből: Működési</i> | <i>3 742 018</i> | <i>108 523</i> | <i>190 515</i> | <i>4 041 057</i> |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | <i>1 182 548</i> | <i>25 000</i> | <i>510 773</i> | <i>1 718 321</i> |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | <i>3 546 928</i> | <i>100</i> | <i>14 523</i> | <i>3 561 551</i> |
| KÖLTSEGVETÉSI EGYENLEG | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | <i>Ebből: Működési</i> | <i>3 043 381</i> | <i>25 100</i> | <i>-47 878</i> | <i>3 020 602</i> |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | <i>-346 453</i> | <i>-25 000</i> | <i>-63 272</i> | <i>-434 725</i> |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | <i>-2 696 928</i> | <i>-100</i> | <i>111 150</i> | <i>-2 585 878</i> |

| Polgármesteri Hivatal | | 2023. terv | 1.módosítás | 2.módosítás | 2023. terv |
|--------------------------------|--|--------------------|-------------|----------------|-----------------|
| | | Kötelező feladatok | 2023.04.26. | 2023.09.13. | Összesen |
| KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK | | 12 055 | 0 | 0 | 12 055 |
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 0 | 0 | 0 | 0 |
| B11 | Önkormányzatok működési támogatásai | 0 | | | 0 |
| B16 | Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről | 0 | | | 0 |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 0 | | | 0 |
| B3 | Közhatalmi bevételek | 0 | | | 0 |
| B4 | Működési bevételek | 12 055 | | | 12 055 |
| B5 | Felhalmozási bevételek | 0 | | | 0 |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszköz. | 0 | | | 0 |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszköz. | 0 | | | 0 |
| II. | KÖLTSEGVETÉSI KIADÁSOK | 873 789 | 0 | 23 557 | 897 345 |
| K1 | Személyi juttatások | 654 466 | | 5 238 | 659 704 |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 97 424 | | 2 038 | 99 461 |
| K3 | Dologi kiadások | 109 109 | | 13 959 | 123 068 |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai (6.sz.melléklet) | 0 | | | 0 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások (4. és 8-sz.melléklet) | 0 | | 2 322 | 2 322 |
| K6 | Beruházások (3/a sz.melléklet) | 12 790 | | | 12 790 |
| K7 | Felújítások (3/c sz. melléklet) | 0 | | | 0 |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások (8.sz.melléklet) | 0 | | | 0 |
| | EGYENLEG (I.-II.) | -861 734 | 0 | -23 557 | -885 290 |
| | Működési | -848 944 | 0 | -23 557 | -872 500 |
| | Felhalmozási | -12 790 | 0 | 0 | -12 790 |
| III.B8 | FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK | 861 734 | 0 | 23 557 | 885 291 |
| B81 | Belföldi finanszírozás bevételei | 861 734 | 0 | 23 557 | 885 291 |
| B813 | Előző év költségvetési maradványának igénybevétele | | | 23 557 | 23 557 |
| B816 | Központi, önkormányzattól kapott támogatás | 861 734 | | | 861 734 |
| IV.K9 | FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK | 0 | 0 | 0 | 0 |
| K91 | Belföldi finanszírozás kiadásai | | | | |
| K915 | Központi, irányító szervi támogatások folyósítása | | | | 0 |
| | FINANSZÍROZÁSI EGYENLEG (III.-IV.) | 861 734 | 0 | 23 557 | 885 291 |
| | BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+III.) | 873 789 | 0 | 23 557 | 897 346 |
| | <i>Ebből: Működési</i> | <i>12 055</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>12 055</i> |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | <i>861 734</i> | <i>0</i> | <i>23 557</i> | <i>885 291</i> |
| | KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II.+IV.) | 873 789 | 0 | 23 557 | 897 345 |
| | <i>Ebből: Működési</i> | <i>860 999</i> | <i>0</i> | <i>23 557</i> | <i>884 555</i> |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | <i>12 790</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>12 790</i> |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> |
| | KÖLTSEGVETÉSI EGYENLEG | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | <i>Ebből: Működési</i> | <i>-848 944</i> | <i>0</i> | <i>-23 557</i> | <i>-872 500</i> |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | <i>-12 790</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>-12 790</i> |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | <i>861 734</i> | <i>0</i> | <i>23 557</i> | <i>885 291</i> |

| Szentendre Egészségügyi Intézményei | | 2023. terv | 1.módosítás | 2.módosítás | 2023. terv |
|-------------------------------------|--|--------------------|-------------|-------------|------------|
| | | Kötelező feladatok | 2023.04.26. | 2023.09.13. | Összesen |
| I. | KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK | 1 877 204 | 0 | 0 | 1 877 204 |
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 1 826 304 | 0 | 0 | 1 826 304 |
| B11 | Önkormányzatok működési támogatásai | 0 | | | 0 |
| B16 | Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről | 1 826 304 | | | 1 826 304 |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 18 900 | | | 18 900 |
| B3 | Közhatalmi bevételek | | | | 0 |
| B4 | Működési bevételek | 32 000 | | | 32 000 |
| B5 | Felhalmozási bevételek | 0 | | | 0 |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszköz | 0 | | | 0 |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszköz | 0 | | | 0 |
| II. | KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK | 1 917 204 | 0 | 35 786 | 1 952 990 |
| K1 | Személyi juttatások | 1 391 624 | | 10 181 | 1 401 805 |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 111 080 | | | 111 080 |
| K3 | Dologi kiadások | 414 500 | | 25 605 | 440 105 |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai | | | | 0 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások | | | | 0 |
| K6 | Beruházások | 0 | | | 0 |
| K7 | Felújítások | | | | 0 |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások | | | | 0 |
| | EGYENLEG (I-II.) | -40 000 | 0 | -35 786 | -75 786 |
| | Működési | -58 900 | 0 | -35 786 | -94 686 |
| | Felhalmozási | 18 900 | 0 | 0 | 18 900 |
| III.B8 | FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK | 40 000 | 0 | 35 786 | 75 786 |
| B81 | Belföldi finanszírozás bevételei | 40 000 | 0 | 35 786 | 75 786 |
| B813 | Előző év költségvetési maradványának igénybevétele | 40 000 | | 10 181 | 50 181 |
| B816 | ebből: Központi, önkormányzattól kapott támogatás | | | 25 605 | 25 605 |
| IV.K9 | FINANSZIROZÁSI KIADÁSOK | 0 | 0 | 0 | 0 |
| K91 | Belföldi finanszírozás kiadásai | | | | 0 |
| K915 | Központi, irányító szervei támogatások folyósítása | | | | 0 |
| | FINANSZIROZÁSI EGYENLEG (III-IV.) | 40 000 | 0 | 35 786 | 75 786 |
| | BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I-III.) | 1 917 204 | 0 | 35 786 | 1 952 990 |
| | Ebből: Működési | 1 858 304 | 0 | 0 | 1 858 304 |
| | Ebből: Felhalmozási | 18 900 | 0 | 0 | 18 900 |
| | Ebből: Finanszírozási | 40 000 | 0 | 35 786 | 75 786 |
| | KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II+IV.) | 1 917 204 | 0 | 35 786 | 1 952 990 |
| | Ebből: Működési | 1 917 204 | 0 | 35 786 | 1 952 990 |
| | Ebből: Felhalmozási | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ebből: Finanszírozási | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ebből: Működési | -58 900 | 0 | -35 786 | -94 686 |
| | Ebből: Felhalmozási | 18 900 | 0 | 0 | 18 900 |
| | Ebből: Finanszírozási | 40 000 | 0 | 35 786 | 75 786 |

| Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár | | 2023. terv | 1.módosítás | 2.módosítás | 2023. terv |
|----------------------------------|--|--------------------|-------------|-------------|------------|
| | | Kötelező feladatok | 2023.04.26. | 2023.09.13. | Összesen |
| I. | KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK | 17 200 | 0 | 0 | 17 200 |
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 2 000 | 0 | 0 | 2 000 |
| B11 | Önkormányzatok működési támogatásai | 0 | | | 0 |
| B16 | Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről | 2 000 | | | 2 000 |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 0 | | | 0 |
| B3 | Közhatalmi bevételek | | | | 0 |
| B4 | Működési bevételek | 15 200 | | | 15 200 |
| B5 | Felhalmozási bevételek | 0 | | | 0 |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszköz | 0 | | | 0 |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszköz | 0 | | | 0 |
| II. | KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK | 373 172 | 0 | 8 551 | 381 723 |
| K1 | Személyi juttatások | 186 289 | | | 186 289 |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 27 479 | | | 27 479 |
| K3 | Dologi kiadások | 92 998 | | 5 219 | 98 217 |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai | | | | 0 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások | | | 45 | 45 |
| K6 | Beruházások | 66 406 | | 3 287 | 69 693 |
| K7 | Felújítások | | | | 0 |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások | | | | 0 |
| | EGYENLEG (I-II) | -355 972 | 0 | -8 551 | -364 523 |
| | Működési | -289 566 | 0 | -5 264 | -294 830 |
| | Felhalmozási | -66 406 | 0 | -3 287 | -69 693 |
| III.B8 | FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK | 355 972 | 0 | 8 551 | 364 523 |
| B81 | Belföldi finanszírozás bevételei | 355 972 | 0 | 8 551 | 364 523 |
| B813 | Előző év költségvetési maradványának igénybevétele | 5 000 | | 8 551 | 13 551 |
| B816 | Központi, önkormányzattól kapott támogatás | 350 972 | | | 350 972 |
| IV.K9 | FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK | 0 | 0 | 0 | 0 |
| K91 | Belföldi finanszírozás kiadásai | | | | |
| K915 | Központi, irányító szervei támogatások folyósítása | | | | |
| | FINANSZÍROZÁSI EGYENLEG (III-IV) | 355 972 | 0 | 8 551 | 364 523 |
| | BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I+III) | 373 172 | 0 | 8 551 | 381 723 |
| | <i>Ebből: Működési</i> | 17 200 | 0 | 0 | 17 200 |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | 355 972 | 0 | 8 551 | 364 523 |
| | KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II+IV) | 373 172 | 0 | 8 551 | 381 723 |
| | <i>Ebből: Működési</i> | 306 766 | 0 | 5 264 | 312 030 |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | 66 406 | 0 | 3 287 | 69 693 |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | <i>Ebből: Működési</i> | -289 566 | 0 | -5 264 | -294 830 |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | -66 406 | 0 | -3 287 | -69 693 |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | 355 972 | 0 | 8 551 | 364 523 |

| Ferenczy Múzeumi Centrum | | 2023. terv | 1.módosítás | 2.módosítás | 2023. terv |
|--------------------------|--|--------------------|-------------|-----------------|------------------|
| | | Kötelező feladatok | 2023.04.26. | 2023.09.13. | Összesen |
| I. | KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK | 1.003.469 | 0 | -125.908 | 877.561 |
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 80.960 | 0 | -47.000 | 33.960 |
| B11 | Önkormányzatok működési támogatásai | 0 | | | 0 |
| B15/B16 | Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről | 80.960 | | -47.000 | 33.960 |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 11.540 | | | 11.540 |
| B3 | Közhatalmi bevételek | | | | 0 |
| B4 | Működési bevételek | 882.969 | | -83.690 | 799.279 |
| B5 | Felhalmozási bevételek | | | | 0 |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszköz | 20.000 | | -11.000 | 9.000 |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszköz | 8.000 | | 15.782 | 23.782 |
| II. | KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK | 1.592.455 | 0 | -120.536 | 1.471.919 |
| K1 | Személyi juttatások | 455.386 | | | 455.386 |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 63.048 | | | 63.048 |
| K3 | Dologi kiadások | 944.016 | | -135.173 | 808.843 |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai | | | | 0 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások | | | 12 | 12 |
| K6 | Beruházások | 130.005 | | 10.185 | 140.190 |
| K7 | Felújítások | | | 4.440 | 4.440 |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások | | | | 0 |
| | EGYENLEG (I.-II.) | -588.986 | 0 | -5.372 | -594.358 |
| | <i>Működési</i> | -478.521 | 0 | -6.529 | -485.050 |
| | <i>Felhalmozási</i> | -110.465 | 0 | 1.157 | -109.308 |
| III.B8 | FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK | 588.986 | 0 | 5.372 | 594.358 |
| B81 | Belföldi finanszírozás bevételei | 588.986 | 0 | 5.372 | 594.358 |
| B813 | Előző év költségvetési maradványának igénybevétele | 90.000 | | 5.372 | 95.372 |
| B816 | Központi, önkormányzattól kapott támogatás | 498.986 | | | 498.986 |
| IV.K9 | FINANSZIROZÁSI KIADÁSOK | 0 | 0 | 0 | 0 |
| K91 | Belföldi finanszírozás kiadásai | | | | |
| K915 | Központi, irányító szervi támogatások folyósítása | | | | |
| | FINANSZIROZÁSI EGYENLEG (III.-IV.) | 588.986 | 0 | 5.372 | 594.358 |
| | BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.-III.) | 1.592.455 | 0 | -120.536 | 1.471.919 |
| | <i>Ebből: Működési</i> | 983.929 | 0 | -141.690 | 842.239 |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | 19.540 | 0 | 15.782 | 35.322 |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | 588.986 | 0 | 5.372 | 594.358 |
| | KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II.-IV.) | 1.592.455 | 0 | -120.536 | 1.471.919 |
| | <i>Ebből: Működési</i> | 1.462.450 | 0 | -135.161 | 1.327.289 |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | 130.005 | 0 | 14.625 | 144.630 |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | <i>Ebből: Működési</i> | -478.521 | 0 | -6.529 | -485.050 |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | -110.465 | 0 | 1.157 | -109.308 |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | 588.986 | 0 | 5.372 | 594.358 |

| Szentendre Városi Óvodák | | 2023. terv | 1. módosítás | 2. módosítás | 2023. terv |
|--------------------------|--|--------------------|--------------|--------------|------------|
| | | Kötelező feladatok | 2023.04.26. | 2023.09.13. | Összesen |
| I. | KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK | 67 957 | 0 | 0 | 67 957 |
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 0 | 0 | 0 | 0 |
| B11 | Önkormányzatok működési támogatásai | 0 | | | 0 |
| B16 | Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről | | | | 0 |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 0 | | | 0 |
| B3 | Közhatalmi bevételek | | | | 0 |
| B4 | Működési bevételek | 67 957 | | | 67 957 |
| B5 | Felhalmozási bevételek | 0 | | | 0 |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszköz | 0 | | | 0 |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszköz | 0 | | | 0 |
| II. | KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK | 1 064 734 | 100 | 1 804 | 1 066 638 |
| K1 | Személyi juttatások | 664 521 | | | 664 521 |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 103 568 | | | 103 568 |
| K3 | Dologi kiadások | 273 791 | 100 | 1 804 | 275 695 |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai | | | | 0 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások | | | | 0 |
| K6 | Beruházások | 22 854 | | | 22 854 |
| K7 | Felújítások | | | | 0 |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások | | | | 0 |
| | EGYENLEG (I.-II.) | -996 777 | -100 | -1 804 | -998 681 |
| | Működési | -973 923 | -100 | -1 804 | -975 827 |
| | Felhalmozási | -22 854 | 0 | 0 | -22 854 |
| III.B8 | FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK | 996 777 | 100 | 1 804 | 998 681 |
| B81 | Belföldi finanszírozás bevételei | 996 777 | 100 | 1 804 | 998 681 |
| B813 | Előző év költségvetési maradványának igénybevétele | | | 1 804 | 1 804 |
| B816 | Központi, önkormányzattól kapott támogatás | 996 777 | 100 | | 996 877 |
| IV.K9 | FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK | 0 | 0 | 0 | 0 |
| K91 | Belföldi finanszírozás kiadásai | | | | |
| K915 | Központi, irányító szervei támogatások folyósítása | | | | |
| | FINANSZÍROZÁSI EGYENLEG (III.-IV.) | 996 777 | 100 | 1 804 | 998 681 |
| | BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.-III.) | 1 064 734 | 100 | 1 804 | 1 066 638 |
| | <i>Ebből: Működési</i> | 67 957 | 0 | 0 | 67 957 |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | 996 777 | 100 | 1 804 | 998 681 |
| | KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II.-IV.) | 1 064 734 | 100 | 1 804 | 1 066 638 |
| | <i>Ebből: Működési</i> | 1 041 880 | 100 | 1 804 | 1 043 784 |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | 22 854 | 0 | 0 | 22 854 |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG | 0,00 | 0 | 0 | 0 |
| | <i>Ebből: Működési</i> | -973 923 | -100 | -1 804 | -975 827 |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | -22 854 | 0 | 0 | -22 854 |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | 996 777 | 100 | 1 804 | 998 681 |

| Püspökmajor-lakótelepi Bölcsőde | | 2023. terv | 1.módosítás 2023.04.26. | 2.módosítás 2023.09.13. | 2023. terv Összesen |
|---------------------------------|--|-----------------------|----------------------------|----------------------------|------------------------|
| | | Kötelező feladatok | | | |
| I. | KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK | 40 970 | 0 | 0 | 40 970 |
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 0 | 0 | 0 | 0 |
| B11 | Önkormányzatok működési támogatásai | 0 | | | 0 |
| B16 | Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről | 0 | | | 0 |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 0 | | | 0 |
| B3 | Közhatalmi bevételek | | | | 0 |
| B4 | Működési bevételek | 40 970 | | | 40 970 |
| B5 | Felhalmozási bevételek | 0 | | | 0 |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszköz | 0 | | | 0 |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszköz | 0 | | | 0 |
| II. | KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK | 334 425 | 0 | 2 649 | 337 074 |
| K1 | Személyi juttatások | 211 823 | | | 211 823 |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 32 504 | | | 32 504 |
| K3 | Dologi kiadások | 89 308 | | 2 649 | 91 957 |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai | | | | 0 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások | | | | 0 |
| K6 | Beruházások | 790 | | | 790 |
| K7 | Felújítások | | | | 0 |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások | | | | 0 |
| | EGYENLEG (I-II) | -293 455 | 0 | -2 649 | -296 104 |
| | Működési | -292 665 | 0 | -2 649 | -295 314 |
| | Felhalmozási | -790 | 0 | 0 | -790 |
| III.B8 | FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK | 293 455 | 0 | 2 649 | 296 104 |
| B81 | Belföldi finanszírozás bevételei | 293 455 | 0 | 2 649 | 296 104 |
| B813 | Előző év költségvetési maradványának igénybevétele | | | 2 649 | 2 649 |
| B816 | Központi, önkormányzattól kapott támogatás | 293 455 | | | 293 455 |
| IV.K9 | FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK | 0 | 0 | 0 | 0 |
| K91 | Belföldi finanszírozás kiadásai | | | | 0 |
| K915 | Központi, irányító szervei támogatások folyósítása | | | | 0 |
| | FINANSZÍROZÁSI EGYENLEG (III-IV) | 293 455 | 0 | 2 649 | 296 104 |
| | BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I-III) | 334 425 | 0 | 2 649 | 337 074 |
| | Ebből: Működési | 40 970 | 0 | 0 | 40 970 |
| | Ebből: Felhalmozási | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ebből: Finanszírozási | 293 455 | 0 | 2 649 | 296 104 |
| | KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II-IV) | 334 425 | 0 | 2 649 | 337 074 |
| | Ebből: Működési | 333 635 | 0 | 2 649 | 336 284 |
| | Ebből: Felhalmozási | 790 | 0 | 0 | 790 |
| | Ebből: Finanszírozási | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | Ebből: Működési | -292 665 | 0 | -2 649 | -295 314 |
| | Ebből: Felhalmozási | -790 | 0 | 0 | -790 |
| | Ebből: Finanszírozási | 293 455 | 0 | 2 649 | 296 104 |

| Gondozási Központ Szentendre | | 2023. terv | 1.módosítás 2023.04.26. | 2.módosítás 2023.09.13. | 2023. terv Összesen |
|------------------------------|--|-----------------------|----------------------------|----------------------------|------------------------|
| | | Kötelező feladatok | | | |
| I. | KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK | 190 100 | 0 | 0 | 190 100 |
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 152 181 | 0 | 0 | 152 181 |
| B11 | Önkormányzatok működési támogatásai | 0 | | | 0 |
| B16 | Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről | 152 181 | | | 152 181 |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 0 | | | 0 |
| B3 | Közhatalmi bevételek | | | | 0 |
| B4 | Működési bevételek | 37 919 | | | 37 919 |
| B5 | Felhalmozási bevételek | | | | 0 |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszköz | | | | 0 |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszköz | | | | 0 |
| II. | KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK | 414 559 | 0 | 0 | 414 559 |
| K1 | Személyi juttatások | 291 591 | | | 291 591 |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 38 872 | | | 38 872 |
| K3 | Dologi kiadások | 84 096 | | | 84 096 |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai | | | | 0 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások | | | | 0 |
| K6 | Beruházások | 0 | | | 0 |
| K7 | Felújítások | | | | 0 |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások | | | | 0 |
| | EGYENLEG (I-II.) | -224 459 | 0 | 0 | -224 459 |
| | Működési | -224 459 | 0 | 0 | -224 459 |
| | Felhalmozási | 0 | 0 | 0 | 0 |
| III.B8 | FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK | 224 459 | 0 | 0 | 224 459 |
| B81 | Belföldi finanszírozás bevételei | 224 459 | 0 | 0 | 224 459 |
| B813 | Előző év költségvetési maradványának igénybevétele | | | 11 721 | 11 721 |
| B816 | Központi, önkormányzattól kapott támogatás | 224 459 | | -11 721 | 212 738 |
| IV.K9 | FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK | 0 | 0 | 0 | 0 |
| K91 | Belföldi finanszírozás kiadásai | | | | 0 |
| K915 | Központi, irányító szervei támogatások folyósítása | | | | 0 |
| | FINANSZÍROZÁSI EGYENLEG (III-IV.) | 224 459 | 0 | 0 | 224 459 |
| | BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I-III.) | 414 559 | 0 | 0 | 414 559 |
| | Ebből: Működési | 190 100 | 0 | 0 | 190 100 |
| | Ebből: Felhalmozási | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ebből: Finanszírozási | 224 459 | 0 | 0 | 224 459 |
| | KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II+IV.) | 414 559 | 0 | 0 | 414 559 |
| | Ebből: Működési | 414 559 | 0 | 0 | 414 559 |
| | Ebből: Felhalmozási | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ebből: Finanszírozási | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG | 0,00 | 0 | 0 | 0 |
| | Ebből: Működési | -224 459 | 0 | 0 | -224 459 |
| | Ebből: Felhalmozási | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ebből: Finanszírozási | 224 459 | 0 | 0 | 224 459 |

| Szentendrei Rendészeti Igazgatóság | | 2023. terv | 1.módosítás 2023.04.26. | 2.módosítás 2023.09.13. | 2023. terv Összesen |
|------------------------------------|--|-----------------------|----------------------------|----------------------------|------------------------|
| | | Kötelező feladatok | | | |
| I. | KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK | 11 800 | 0 | 0 | 11 800 |
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 0 | 0 | 0 | 0 |
| B11 | Önkormányzatok működési támogatásai | 0 | | | 0 |
| B16 | Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről | 0 | | | 0 |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 0 | | | 0 |
| B3 | Közhatalmi bevételek | | | | 0 |
| B4 | Működési bevételek | 11 800 | | | 11 800 |
| B5 | Felhalmozási bevételek | 0 | | | 0 |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszköz | 0 | | | 0 |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszköz | 0 | | | 0 |
| II. | KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK | 250 894 | 0 | 12 507 | 263 401 |
| K1 | Személyi juttatások | 145 320 | | 7 514 | 152 834 |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 17 274 | | 977 | 18 251 |
| K3 | Dologi kiadások | 88 300 | | 3 717 | 92 017 |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai | | | | 0 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások | | | | 0 |
| K6 | Beruházások | | | 299 | 299 |
| K7 | Felújítások | | | | 0 |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások | | | | 0 |
| | EGYENLEG (I-II.) | -239 094 | 0 | -12 507 | -251 601 |
| | <i>Működési</i> | <i>-239 094</i> | <i>0</i> | <i>-12 208</i> | <i>-251 302</i> |
| | <i>Felhalmozási</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>-299</i> | <i>-299</i> |
| III.B8. | FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK | 239 094 | 0 | 12 507 | 251 601 |
| B81 | Belföldi finanszírozás bevételei | 239 094 | 0 | 12 507 | 251 601 |
| B813 | Előző év költségvetési maradványának igénybevétele | | | 11 937 | 11 937 |
| B816 | Központi, önkormányzattól kapott támogatás | 239 094 | | 570 | 239 664 |
| IV.K9. | FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK | 0 | 0 | 0 | 0 |
| K91 | Belföldi finanszírozás kiadásai | | | | 0 |
| K915 | Központi, irányító szervei támogatások folyósítása | | | | 0 |
| | FINANSZÍROZÁSI EGYENLEG (III-IV.) | 239 094 | 0 | 12 507 | 251 601 |
| | BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I-III.) | 250 894 | 0 | 12 507 | 263 401 |
| | <i>Ebből: Működési</i> | <i>11 800</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>11 800</i> |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | <i>239 094</i> | <i>0</i> | <i>12 507</i> | <i>251 601</i> |
| | KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II+IV.) | 250 894 | 0 | 12 507 | 263 401 |
| | <i>Ebből: Működési</i> | <i>250 894</i> | <i>0</i> | <i>12 208</i> | <i>263 102</i> |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>299</i> | <i>299</i> |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> |
| | KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG | 0,00 | 0 | 0 | 0 |
| | <i>Ebből: Működési</i> | <i>-239 094</i> | <i>0</i> | <i>-12 208</i> | <i>-251 302</i> |
| | <i>Ebből: Felhalmozási</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>-299</i> | <i>-299</i> |
| | <i>Ebből: Finanszírozási</i> | <i>239 094</i> | <i>0</i> | <i>12 507</i> | <i>251 601</i> |

| | Beruházás megnevezése | Kiadás | Bevétel | Megjegyzés |
|--|---|------------------|----------------|---|
| <i>Pályázati forrás igénybevételével megvalósuló beruházások</i> | | | | |
| 2.mód. | TOP PLUSZ pályázat/Barackvirág utca csapadékvíz-elvezetés és esőkert létesítés | 64 691 | | Bevétel beérkezett 2022-ben |
| | Városfejlesztési Iroda felújítási keretből esőkert létesítésre +forrás | 10 041 | | |
| | <i>TOP PLUSZ pályázat/Barackvirág utca csapadékvíz-elvezetés és esőkert létesítés összesen:</i> | 74 732 | | 154/2023. (VIII. 17.) PEB sz. határozat |
| 2.mód. | VEKOP-5.3.2-15-2016-00010 Városi intézményrendszer és a HÉV kerékpáros összekötése | 577 717 | 382 119 | A beruházás fordított ÁFA tétele a dologi kiadások között +68.398 Eft. A pályázati támogatás 234.023 Eft. 2017-ben beérkezett |
| <i>Pályázati forrás igénybevételével megvalósuló beruházások összesen:</i> | | 652 448 | 382 119 | |
| <i>Út, parkoló és járda beruházás</i> | | | | |
| | Rózsa utca földútépítés | 20 000 | | |
| | Katolikus Óvoda építés infrastrukturális fejlesztés | 36 822 | | Bevétel beérkezett 2022.07. hónapban |
| <i>Út, parkoló és járda beruházás összesen:</i> | | 56 822 | 0 | |
| <i>Épületfejlesztések</i> | | | | |
| 2.mód. | Vagyongazdálkodás bérbeszámítás | 1 650 | | |
| 2.mód. | Bogdányi út 17. és Dunakorzó 4. szám alatti ingatlanok visszavásárlása | 80 000 | | |
| 2.mód. | MÁV-HÉV épület kisajátítás | 47 297 | | |
| <i>Épületfejlesztések összesen:</i> | | 128 947 | | |
| <i>Egyéb beruházások</i> | | | | |
| | TOP PLUSZ pályázatok tervezői költségek | 5 000 | | |
| | Közvilágítás fejlesztés, Napelém rendszer fejlesztés | 20 000 | | |
| | Városrészi költségvetés 2023 | 70 000 | | |
| | Városrészi költségvetés 2022-ben nyert, 2023-ban megvalósuló projektjei | 55 139 | | |
| 2.mód. | Gyógynövény és fűszernövény programkert fejlesztésre | -6 000 | | 60/2023. (III.22.) Kt. sz. határozat |
| | <i>Városrészi költségvetés 2022-ben nyert, 2023-ban megvalósuló projektjei összesen:</i> | 49 139 | | |
| 2.mód. | Gyógynövény és fűszernövény programkert fejlesztés I.ütem | 9 107 | | |
| | Belvárosi csapadékvíz-elvezetés II. ütem tervezői, szakértői díjak | 5 588 | | |
| | Ivóvízkutak cseréje a Belvárosban | 2 000 | | |
| | Városfejlesztési Iroda, Főkertész beruházási kerete | 15 914 | | |
| 2.mód. | Székelycapu állításához való hozzájárulásra | -3 200 | | 148/2023. (VII.26.) Kt. sz. határozat |
| | <i>Városfejlesztési Iroda, Főkertész beruházási kerete összesen:</i> | 12 714 | | |
| 2.mód. | Székelycapu | 3 200 | | 148/2023. (VII.26.) Kt. sz. határozat |
| 2.mód. | Póstás strand Fitness eszközök telepítése | 1 266 | | |
| | Informatikai eszközbeszerzések | 500 | | |
| <i>Egyéb beruházások összesen:</i> | | 178 514 | 0 | |
| I. | Beruházások összesen: | 1 016 731 | 382 119 | |

| | Felújítás megnevezése | Kiadás | Bevétel | Megjegyzés |
|--|--|----------------|----------------|---|
| <i>Pályázati forrás igénybevételével megvalósuló felújítás</i> | | | | |
| | TOP PLUSZ/Izbégi Óvoda energetikai korszerűsítés | 66 000 | | |
| | TOP PLUSZ/Kályária út felújítás | 250 000 | 249 691 | |
| | Bogdányi 41. homlokzathelyreállítás + vízszigetelés | 12 000 | 2 000 | NKA támogatás, össz.: 4MFT, 2MFT |
| 2.mód. | Pályázati támogatás 2022-ben megkapott részének visszafizetésére | -2 000 | -2 000 | beérkezett 2022-ben |
| | <i>Bogdányi 41. homlokzathelyreállítás + vízszigetelés összesen:</i> | <i>10 000</i> | <i>0</i> | |
| 1.mód. | Vis-maior Bükkös patak partfal helyreállítása önrész | 2 269 | | 17/2023. (II.22.) Kt. sz. határozat |
| 2.mód. | Vis-maior Bükkös patak partfal helyreállítása | 20 424 | 15 809 | |
| | <i>Vis-maior Bükkös patak partfal helyreállítása összesen:</i> | <i>22 693</i> | | |
| <i>Pályázati forrás igénybevételével megvalósuló felújítás összesen:</i> | | <i>348 693</i> | <i>251 691</i> | |
| <i>Út-, járda-, és hídfelújítások</i> | | | | |
| | Útburkolat felújítások (Letéti összegek kiadási oldala) | 5 000 | | |
| | <i>Út-, és járda felújítások összesen</i> | <i>5 000</i> | <i>0</i> | |
| <i>Épületfejlesztések</i> | | | | |
| | Bódor udvar átalakítása Családsegítő részére | 24 000 | | |
| | Dumtsa J. u. 1. csatorna felújítás | 1 270 | | |
| | Lakásfelújítások (vagyongazdálkodási koncepció szerint) | 24 000 | | |
| | Bérbeszámítások felújítási kiadásai | 2 000 | | |
| 2.mód. | Bölcsőde-Kisvakond csoport vizes blokk felújítás | 23 238 | | |
| | <i>Épületfejlesztések összesen</i> | <i>74 508</i> | <i>0</i> | |
| <i>Egyéb felújítások</i> | | | | |
| | Városfejlesztési Iroda felújítási kerete | 42 922 | | |
| 1.mód. | Vis-maior Bükkös patak partfal helyreállítása önrészre | -2 269 | | 17/2023. (II.22.) Kt. sz. határozat |
| 2.mód. | Bölcsőde-Kisvakond csoport vizes blokk felújításra | -23 238 | | |
| 2.mód. | TOP PLUSZ pályázat/Báracskvirág utca esőkert létesítésre | -10 041 | | 154/2023. (VIII. 17.) PEB sz. határozat |
| | <i>Városfejlesztési Iroda felújítási kerete összesen:</i> | <i>7 374</i> | | |
| | <i>Egyéb felújítások összesen:</i> | <i>7 374</i> | <i>0</i> | |
| I. | Felújítások összesen: | 435 575 | 251 691 | |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Támogató | Európai Regionális Fejlesztési Alap/ Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok |
| Projekt száma | VEKOP-5.3.2-15-2016-00010 |
| Projekt megnevezése | Szentendre, fenntartható közlekedés fejlesztése: Városi intézményrendszer és a HÉV kerékpáros összekötése, I. ÜTEM |
| Projekt helyszíne | 2000 Szentendre, Jobbágy - Pilis utca (Bükkös patak) 1716 hrsz., 2961/2 hrsz., 2967/1 hrsz. |
| Támogatási intenzitás | 100% |
| Támogatási összeg | 616 142 501 Ft |
| Beérkezett támogatás összege | 234 023 071 Ft |
| Még beérkező támogatási összeg | 382 119 430 Ft |
| Projekt kezdő dátuma | 2017.07.01 |
| Projekt záró dátuma | 2023.12.31 |
| Elszámolt támogatás összeg | 20 942 300 Ft |

| | |
|--------------------------------|--|
| Támogató | Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóság (Európai Regionális Fejlesztési Alap) |
| Projekt száma | TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00069 |
| Projekt megnevezése | Szentendre, Petyina városrész esőkert kialakítása és csapadékvíz elvezetése, Barackvirág utca |
| Projekt helyszíne | 2000 Szentendre, barackvirág utca 5086 hrsz., Belterület 4775 hrsz., 4777/1 hrsz. |
| Támogatási intenzitás | 100% |
| Támogatási összeg | 122 236 800 Ft |
| Beérkezett támogatás összege | 122 236 800 Ft |
| Még beérkező támogatási összeg | - Ft |
| Projekt kezdő dátuma | 2022.10.08 |
| Projekt záró dátuma | 2023.12.31 |
| Elszámolt támogatás összeg | 77 133 824 Ft |

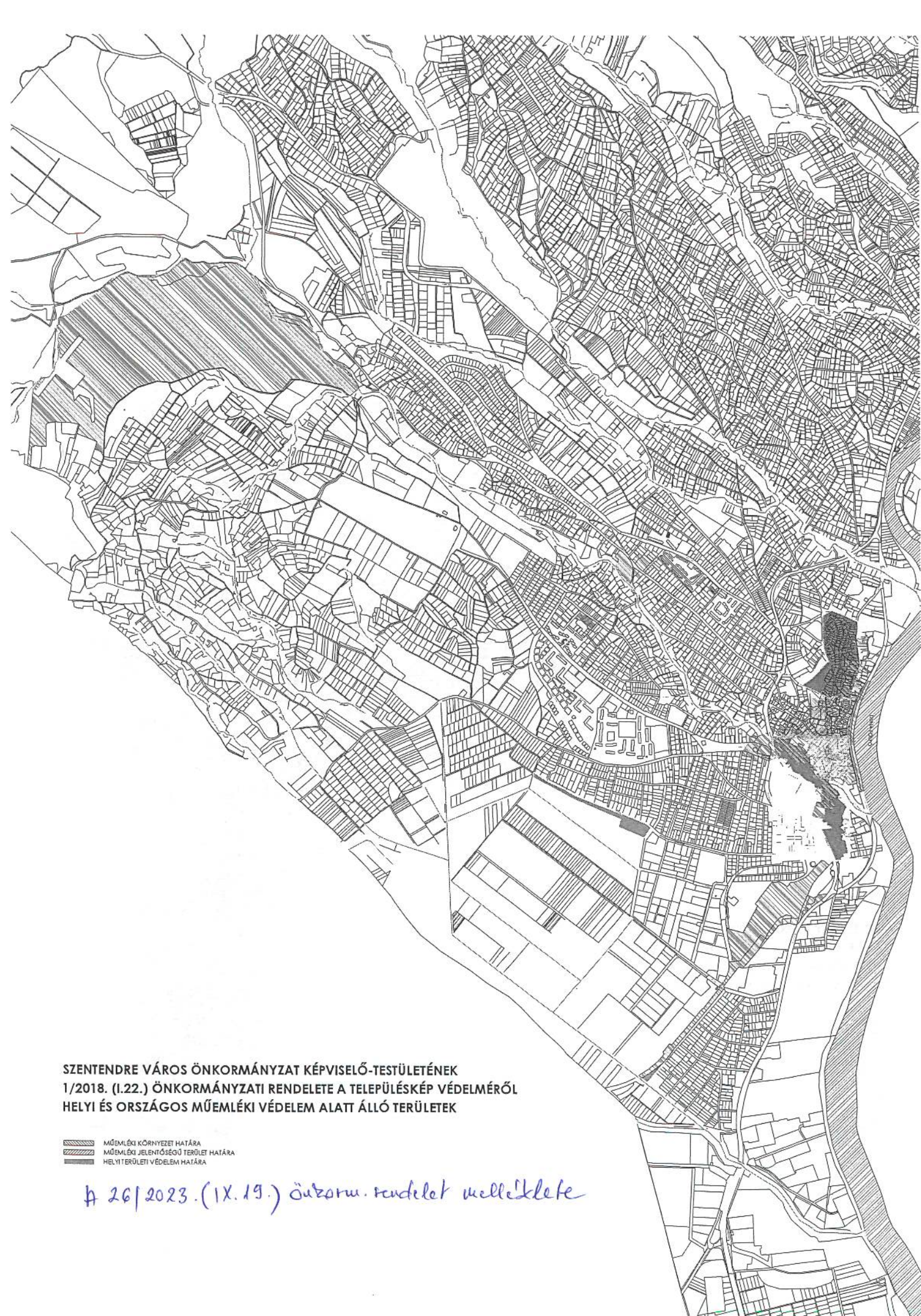
| | |
|---------------------------------------|--|
| Támogató | Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóság (Európai Regionális Fejlesztési Alap) |
| Projekt száma | TOP PLUSZ-2.1.1-21-PT1-2022-00014 |
| Projekt megnevezése | Szentendre Izbégi Tagóvodájának energetikai korszerűsítése |
| Projekt helyszíne | 2000 Szentendre, Szentlászlói út 92. |
| Támogatási intenzitás | 100% |
| Támogatási összeg | 66 000 000 Ft |
| Béierkezett támogatás összege | 66 000 000 Ft |
| Még beérkező támogatási összeg | - Ft |
| Projekt kezdő dátuma | 2022.05.02. |
| Projekt záró dátuma | 2023.12.31 |
| Elszámolt támogatás összeg | |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Támogató | Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóság (Európai Regionális Fejlesztési Alap) |
| Projekt száma | TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2022-00074 |
| Projekt megnevezése | Szentendre Kálvária út felső szakaszának felújítása |
| Projekt helyszíne | 2000 Szentendre, Kálvária út |
| Támogatási intenzitás | 100% |
| Támogatási összeg | 249 690 675 Ft |
| Beérkezett támogatás összege | 249 690 675 Ft |
| Még beérkező támogatási összeg | - Ft |
| Projekt kezdő dátuma | 2023.05.25 |
| Projekt záró dátuma | 2023.12.31 |
| Elszámolt támogatás összeg | - Ft |

| | Megnevezés | 2022. terv | 2023. terv |
|--------------------------|--|---------------|----------------|
| I. | Általános tartalék | 0 | 87 430 |
| I. | <i>Működésre</i> | | 87 430 |
| 1.mód. | 68/2023. (III. 10.) Korm. Rendelet szerinti bérkiegészítés | | 40 827 |
| 1.mód. | Szociális ágazati összevont pótlék 2023.01.-03. hó | | 5 721 |
| 2. mód. | 68/2023. (III. 10.) Korm. Rendelet szerinti bérkiegészítés adatközlés alapján | | 2 906 |
| 2. mód. | Szociális ágazati összevont pótlék 2023.04.-08. hó | | 9 335 |
| 2. mód. | 2023. évi állami támogatás májusi felülvizsgálat | | 8 076 |
| 2. mód. | 2022. évi szabad maradvány | | 129 626 |
| 2. mód. | 2022. évi beszámoló utáni póttámogatás | | 36 |
| 2. mód. | 49/2023. (III.22.) Kt. sz. határozat/ MÁV-HEV épület kisajátítási és bontási költségeinek fedezete | | -60 797 |
| 2. mód. | 52/2023. (III.22.) Kt. sz. határozat/Kulturális feladatok bértámogatásának átadása Kult. NKft.-nek | | -12 595 |
| 2. mód. | 74/2023. (III.22.) Kt. sz. határozat ingatlan visszavásárlásról | | -80 000 |
| 2. mód. | 2022 évi normatíva elszámolás visszafizetéshez különbözet biztosítása | | -553 |
| 2. mód. | 100/2023. (V.24.) Kt. sz. határozat Szentendre és Térsége TDM NKft. közszolgáltatási tevékenységének 2022. évi beszámolójáról | | -2 176 |
| 2. mód. | Testvérvárosi fesztivál és II.féléves programok szervezése | | -2 000 |
| 2. mód. | Helyi iparüzési adó előirányzat emelés. Adóiroda előrejelzése szerint | | 100 000 |
| 2. mód. | Szentendre Éjjel-Nappal Fesztivál plusz rendezetek költsége | | -570 |
| 2. mód. | Orvosi ügyelet 2023.09.12.hó | | -24 801 |
| 2. mód. | A 10 000 lakos feletti önkormányzatok energiaáremelkedés miatti támogatása jogcímen megíelt támogatás SZEI épületeire arányosított finanszírozás | | -25 605 |
| II. | Céltartalék | 73 683 | 14 986 |
| I. | <i>Működési céltartalék</i> | | 0 |
| 2. | <i>Fejlesztési céltartalék</i> | 73 683 | 14 986 |
| | <i>eredeti/VEKOP Kerékpárút pályázat</i> | | 234 023 |
| 2. mód. | Átcsoportosítás a támogatás felhasználásra, illetve +forrás biztosítása a pályázatban nem támogatott kaidásokra | | -263 995 |
| 2. mód. | PM CSAPVÍZGAZD 2018/5 - Izbégi csapadékvíz-elvezetés támogatás végelszámolás | | 49 573 |
| 2. mód. | Bükkös patak partfalomlás vis-maior támogatás +önerő | | -4 615 |
| Tartalék összesen | | 73 683 | 102 416 |

| Megnevezés | 2022. | | 2023. terv | | | Változás 2023:terv/2 022:tény |
|---|------------------|------------------|------------------|----------------|--------------------|-------------------------------------|
| | terv | tény | Kötelező | Nem kötelező | Összesen | |
| I/a Működési célú támogatások, pénzeszköz átadások | | | | | | |
| Általános támogatások | | | | | | |
| 1 Városi kitüntetői díjak Egyesületeknek | 200 | - | | 200 | 200 | |
| 2 Bursa Hungarica | 400 | 496 | | 400 | 400 | -19% |
| 3 Talentum ösztöndíj | 500 | 244 | | 500 | 500 | 105% |
| 4 Helytörténeti vetélkedő Polgármesteri keret | 1 400 | 1 050 | | 1 850 | 1 850 | 76% |
| 1.mód. Hold utcai Tagóvoda 40. születésnap rendezvény támogatása | | | | -100 | -100 | |
| 5 Polgármesteri keret összesen: | | | | 1 750 | 1 750 | |
| Családsegítő Szolgálat állami támogatása | 217 334 | 216 046 | 195 870 | | 195 870 | -9% |
| 1.mód. 68/2023. (III. 10.) Korm. Rendelet szerinti bérkiegészítés | | | 28 124 | | 28 124 | |
| 1.mód. Szociális ágazati pótlék 2023.01-03.hó | | | 11 488 | | 11 488 | |
| 2.mód. Családsegítő Szolgálat 2022-es támogatás elszámolása | | | -4 022 | | -4 022 | |
| 2.mód. Szociális ágazati összevont pótlék 2023.04.-08. hó | | | 20 127 | | 20 127 | |
| 6 Családsegítő Szolgálat állami támogatása összesen: | | | 251 587 | | 251 587 | |
| 7 Szolidaritási hozzájárulás 2022-es évi felülvizsgálat alapján normatíva visszafizetés | 137 686 | 137 686 | 402 253 | | 402 253 | 192% |
| 2.mód. 2022-as évi felülvizsgálat alapján normatíva visszafizetés különbözet | | | 1 000 | | 1 000 | |
| 8 2022-es évi felülvizsgálat alapján normatíva visszafizetés összesen: | | | 553 | | 553 | |
| | | | 1 553 | 0 | 1 553 | |
| Általános működési támogatás összesen | 358 070 | 356 172 | 655 394 | 3 400 | 658 794 | 85% |
| I/b Társas, Közszolgáltatási szerződések | | | | | | |
| 1 Szentendrei Kulturális Központ NKft. támogatás | 212 000 | 212 000 | | 212 000 | 212 000 | 0% |
| 2.mód. Kulturális feladatok bértámogatásának átadása/52/2023. (III.22.) Kt. sz. határozat Szentendrei Kulturális Központ NKft. támogatás összesen: | | | | 12 595 | 12 595 | |
| Szentendre és Térsége TDM NKft. támogatás | 16 143 | 16 143 | | 16 140 | 16 140 | 0% |
| 2.mód. 2022.évi közszolgáltatási tevékenység pótkompensáció/100/2023. (V.24.) Kt. sz. határozat | | | | 858 | 858 | |
| 2.mód. Pótbefizetés | | | | 2 403 | 2 403 | |
| 2 Szentendre és Térsége TDM NKft. támogatás összesen: | | | | 19 401 | 19 401 | |
| 3 Aquapalace Kft. működési támogatás | 173 600 | 135 800 | | 211 000 | 211 000 | 55% |
| 4 Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatás Összesen | 1 035 625 | 1 042 116 | 1 313 628 | 0 | 1 313 628 | 26% |
| Téli útüzem | 88 661,76 | 87 911,43 | 96 772,1 | | 96 772,1 | 10% |
| Köztisztaság | 125 790,03 | 121 337,20 | 135 464,7 | | 135 464,7 | 12% |
| Gyepmester | 17 356,54 | 19 850,86 | 23 062,6 | | 23 062,6 | 16% |
| Gondnokság | 134 724,57 | 151 403,92 | 184 262,3 | | 184 262,3 | 22% |
| Épületfenntartás | 179 762,65 | 187 673,87 | 230 475,2 | | 230 475,2 | 23% |
| 21/2023. (II.22.) Kt. sz. határozat-2022.évi közszolg.beszámoló alapján | | | 6 702,2 | | 6 702,2 | |
| Parkfenntartás | 179 743,77 | 174 423,47 | 213 313,8 | | 213 313,8 | 22% |
| 21/2023. (II.22.) Kt. sz. határozat-2022.évi közszolg.beszámoló alapján | | | 2 652,3 | | 2 652,3 | |
| Védőműfenntartás, Árvisi védekezés | 34 672,73 | 24 277,78 | 31 205,7 | | 31 205,7 | 29% |
| 21/2023. (II.22.) Kt. sz. határozat-2022.évi közszolg.beszámoló alapján | | | 4 782,0 | | 4 782,0 | |
| Közutak fenntartása | 206 974,54 | 210 754,36 | 302 333,5 | | 302 333,5 | 43% |
| 21/2023. (II.22.) Kt. sz. határozat-2022.évi közszolg.beszámoló alapján | | | 5 863,5 | | 5 863,5 | |
| Közterület fenntartás | 24 141,80 | 20 365,06 | 25 066,6 | | 25 066,6 | 23% |
| 21/2023. (II.22.) Kt. sz. határozat-2022.évi közszolg.beszámoló alapján | | | 2 300,0 | | 2 300,0 | |
| Informatika | 44 396,61 | 44 117,76 | 49 371,5 | | 49 371,5 | 12% |
| Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. pótbefizetés | 13 994 | 13 994 | | | | |
| Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. pótkompensáció | 6 399 | 6 399 | | | 0 | |
| Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Tagi kölcsön | 400 000 | 400 000 | | | 0 | |
| Társaságok működési támogatása összesen | 1 843 767 | 1 812 458 | 1 313 628 | 454 996 | 1 768 624 | -2% |
| II. Célfeladatok | | | | | | |
| 1 Egészséges Városért Közalapítvány Sport | 2 000 | 2 000 | | 2 000 | 2 000 | 0% |
| 2.mód. Postás strand Fitness eszközök telepítésére | | | | -3 000 | -3 000 | |
| 2 Sport összesen: | | | | -1 266 | -1 266 | |
| 3 Nemzetiségi Alap | 2 000 | 2 000 | | 2 000 | 2 000 | 0% |
| Célfeladatok összesen | 4 000 | 4 000 | 0 | 5 734 | 5 734 | 43% |
| Működési támogatások mindösszesen | 2 205 837 | 2 172 630 | 1 969 022 | 464 130 | 2 433 151,6 | 12% |

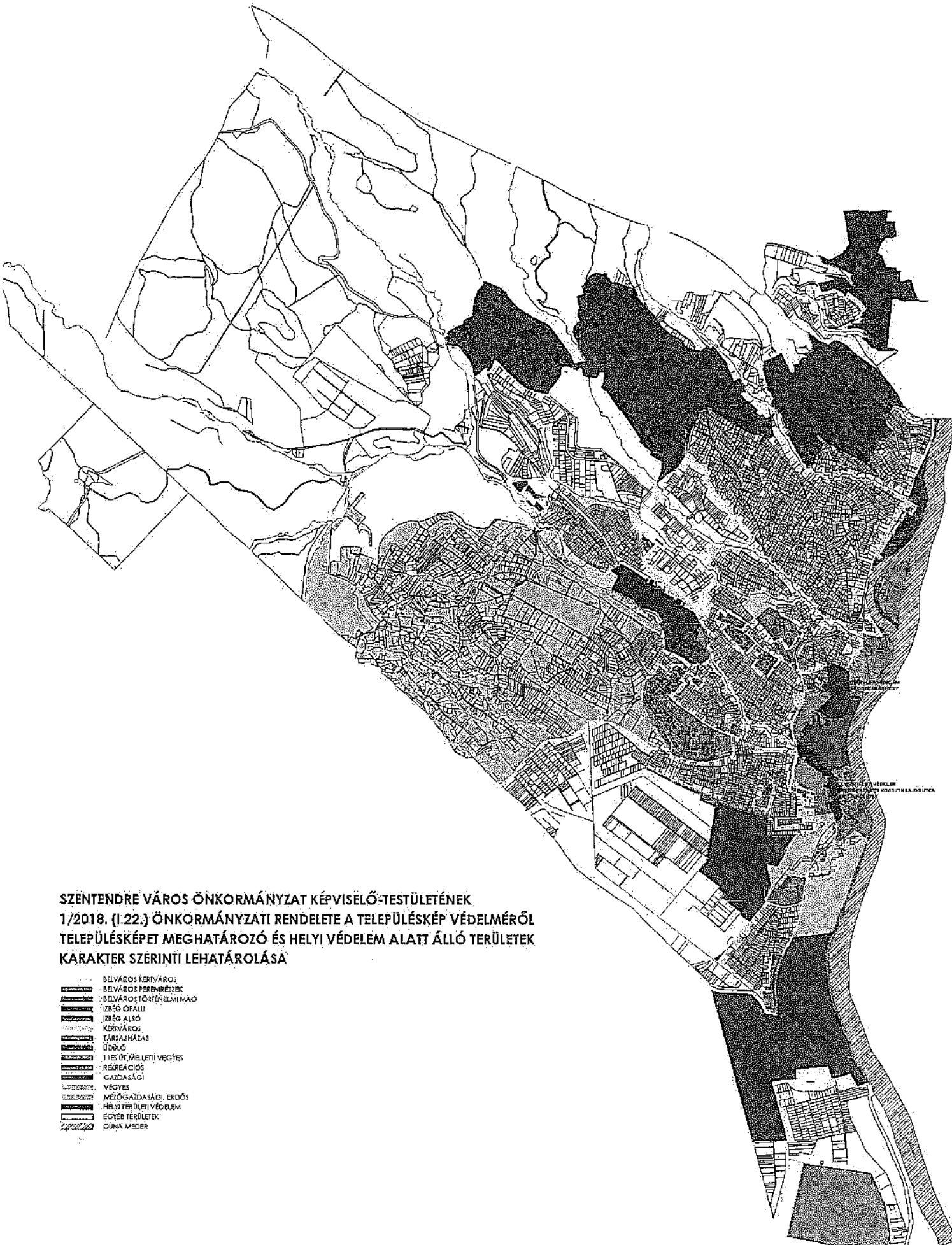
| Megnevezés | 2022. | | 2023. terv | | | Változás 2023.terv/2 022.tény |
|--|------------------|------------------|------------------|----------------|------------------|-------------------------------------|
| | terv | tény | Kötelező | Nem kötelező | Összesen | |
| III. Fejlesztési célú támogatások, pénzeszköz átadások | | | | | | |
| MTÜ Postás strand pályázati támogatás visszafizetés | 29 749 | 29 749 | | | 0 | |
| 1 1+1 út, és járdaépítés és egyéb fejlesztési program | 20 000 | 23 814 | | 25 000 | 25 000 | 5% |
| 2 1+1 út, és járdaépítés és egyéb fejlesztési program előző évekről áthúzódó | | | | 5 700 | 5 700 | |
| 3 MTÜ Dunakorzó pályázati támogatás visszafizetés | 113 509 | - | 107 480 | | 107 480 | |
| 4 MTÜ Városcép pályázati támogatás visszafizetés | 54 728 | - | 45 849 | | 45 849 | |
| Városi Szolgáltató NZrt. eszközbeszerzés | 0 | - | | 10 000 | 10 000 | |
| 1.mód. 21/2023. (II.22.) Kt. sz. határozat-Kiskazán beruházás | | | | 25 000 | 25 000 | |
| 5 Városi Szolgáltató NZrt. eszközbeszerzés összesen: | | | | 35 000 | 35 000 | |
| 6 V8 pályázati önrész | 30 000 | - | | 30 000 | 30 000 | |
| 2.mód. NKA pályázati támogatás visszafizetés/Bogdány u. 41. felújítás | | | 2 000 | | 2 000 | |
| K8- Fejlesztési támogatás összesen | 247 986 | 53 563 | 155 329 | 105 700 | 251 029 | 369% |
| Mindösszesen | 2 453 823 | 2 226 193 | 2 124 351 | 569 830 | 2 684 181 | 21% |



















SZENTENDRE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2018. (I.22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMÉRŐL
HELYI ÉS ORSZÁGOS MŰEMLEKI VÉDELEM ALATT ÁLLÓ TERÜLETEK

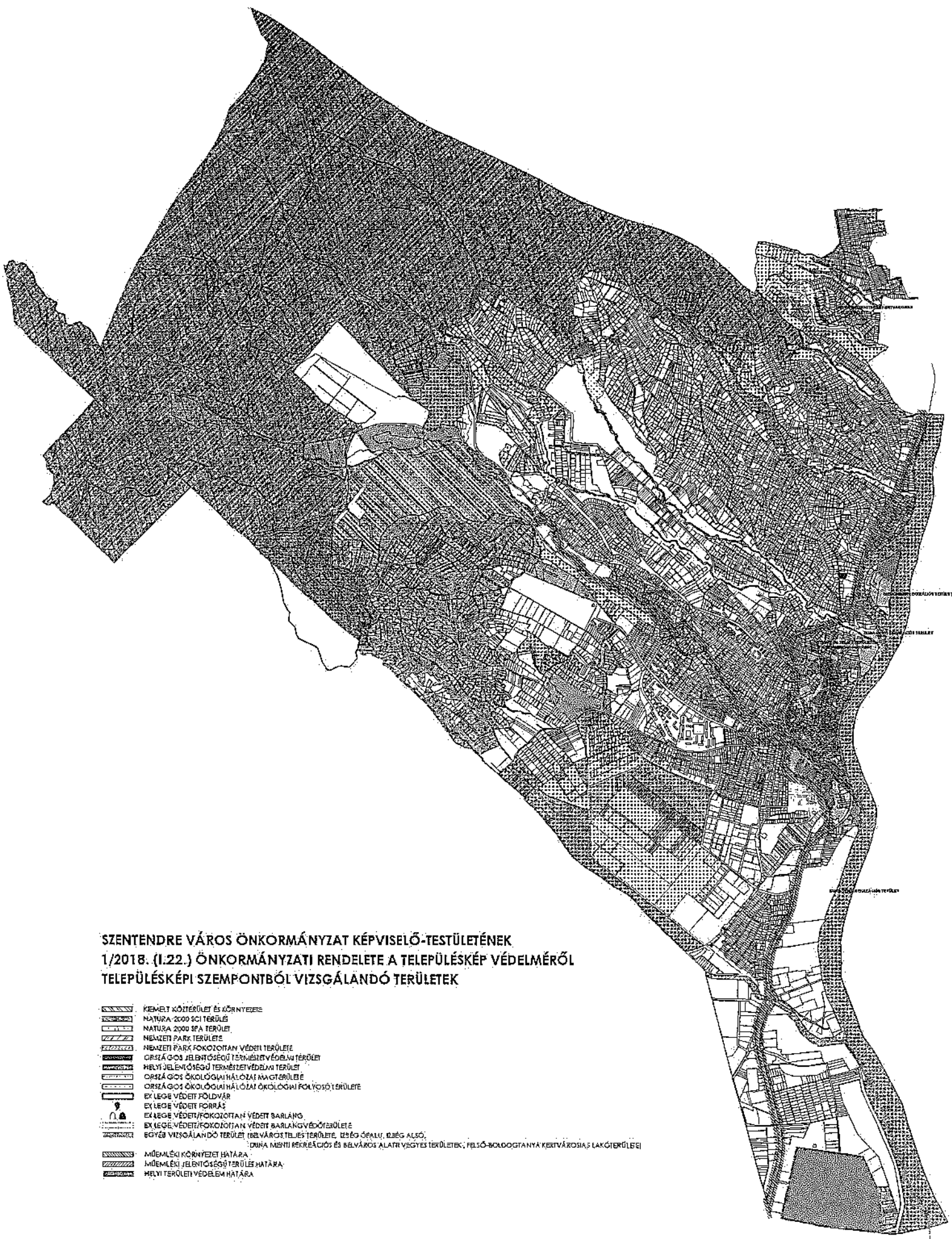
-  MŰEMLEKI KÖRNYEZET HATÁRA
-  MŰEMLEKI JELENTŐSÉGŰ TERÜLET HATÁRA
-  HELYI TERÜLETI VÉDELEM HATÁRA

26/2023. (IX. 19.) önkorm. rendelet melléklete




















**SZENTENDRE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
 1/2018. (I.22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL
 TELEPÜLÉSKÉP MEGHATÁROZÓ ÉS HELYI VÉDELEM ALATT ÁLLÓ TERÜLETEK
 KÁRAKTER SZERINTI LEHATÁROLÁSA**

-  BELVÁROS KERTVÁROS
-  BELVÁROS PEREMRÉSZEK
-  BELVÁROS TÖRTÉNELMI MAG
-  ÜZÉS ÓFALU
-  ÜZÉS ALFO
-  KERTVÁROS
-  TÁRSASHÁZAS
-  ÜDÜLŐ
-  11 ES UT MELLELI VEGYES
-  REKREÁCIÓS
-  GAZDASÁGI
-  VEGYES
-  MŰŐGAZDASÁGI, ERDŐS
-  HELYI TERÜLETI VÉDELME
-  EGYÉB TERÜLETEK
-  DUNA MÉDER



**SZENTENDRE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2018. (I.22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEŐL
TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL VIZSGÁLANDÓ TERÜLETEK**

-  KEMELT KÖRTÉRÜLET ÉS KÖRNYEZETE
-  NATURA-2000 SCI TERÜLET
-  NATURA 2000 SPA TERÜLET
-  NEMZETI PARK TERÜLETE
-  NEMZETI PARK FOKOZOTTAN VÉDETT TERÜLETE
-  ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLET
-  HELYI JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLET
-  ORSZÁGOS ÖKOLÓGIAI HÁLÓZATI MAGTERÜLET
-  ORSZÁGOS ÖKOLÓGIAI HÁLÓZATI ÖKOLÓGIAI FOLYÓSÓ TERÜLETE
-  EX-LEGGE VÉDETT FÖLDVÁR
-  EX-LEGGE VÉDETT FORRÁS
-  EX-LEGGE VÉDETT/FOKOZOTTAN VÉDETT BARLANG
-  EX-LEGGE VÉDETT/FOKOZOTTAN VÉDETT BARLANGVÉDŐTERÜLET
-  EGYÉB VIZSGÁLANDÓ TERÜLET (BÉLVÁROS TELJES TERÜLETE, ISÉGI ÓPALU, ISÉGI ALSÓ, DUNA MENTI REKREÁCIÓS ÉS BÉLVÁROS ALATTI VEGYES TERÜLETEK; FELSŐ-BOLDOGTANYA KERTVÁROSÍRÁS LAKÓTERÜLET)
-  MŰEMLEKI KÖRNYEZETI HATÁRA
-  MŰEMLEKI JELENTŐSÉGŰ TERÜLET HATÁRA
-  HELYI TERÜLETI VÉDELMI HATÁRA

