

Szám: 16/2023.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2023. szeptember 7-én (csütörtökön) 8.30 órai kezdettel
a Városháza Dísztermében tartott soron kívüli üléséről**

Jelen lévő képviselők: Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Boda Anna, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Szabados András, Szűcs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

Távol van: Drávucz Zsolt, Pál Gábor és Szegedi István képviselők

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Hámornyikné Csemeczki Zita a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, Szili Mónika humánpolitikai referens, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző

Meghívottak:

„Szentendre és Térsége TDM NKft. ügyvezetéséről szóló döntésről” c. naprendi ponthoz Borbély-Tardy Anna pályázó, dr. Juhász László pályázó

„A Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tag delegálásáról” és a „A TDM gazdálkodásáról a 121/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozat alapján” c. naprendi pontokhoz Lőrincz Ágnes TDM NKft. ügyvezető, Lakatos Judit Kulturális NKft. ügyvezető

Fülöp Zsolt polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 8.32 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 854 Száma: 23.09.07/0/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 07 08:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Távol	-
Pál Gábor	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	Szentendre és Térsége TDM NKft. ügyvezetéséről szóló döntésről <u>Az Mötv. 46. § (2) bek. b) pontja alapján ZÁRT ülés rendelhető el!</u> <u>Az anyag később kerül megküldésre!</u>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szili Mónika
2.	A Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tag delegálásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Remele Antónia
3.	A TDM gazdálkodásáról a 121/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozat alapján <u>Az anyag később kerül megküldésre!</u>	Beszámoló	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
4.	A szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló 19/2017. (V.15.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Kocsis Krisztina
5.	Földgáz energia beszerzése Szentendre Város Önkormányzat és intézményei részére 2024 energia évre tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Hámornyikné Csemeczki Zita
6.	Főispáni törvényességi észrevétel kötelezettségzegés kivizsgálása a közmeghallgatásra határidőn túl adott válaszok tekintetében <u>Az anyag később kerül megküldésre!</u>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László

1. **Előterjesztés a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. ügyvezetéséről szóló döntésről**

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet, hogy a két pályázó hozzájárult az előterjesztés nyílt ülésen való tárgyalásához, viszont a jelenlegi ügyvezető, Lőrincz Ágnes zárt ülést kért. Ezért kéri a zárt ülés feltételeinek a biztosítását.

A tanácskozás 8.34 órától – 9.26 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Fülöp Zsolt polgármester: 9.27 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

2. **Előterjesztés a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tag delegálásáról**

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet támogat.

Szavazás eredménye

#: 859 Száma: 23.09.07/2/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 07 09:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<u>Szavazott</u>	<u>12</u>	<u>100.00</u>	<u>80.00</u>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00

3. Előterjesztés a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. gazdálkodásáról a 121/2023. (VI. 21.) Kt. sz. határozat alapján

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy az előterjesztés a Szentendre és Térsége TDM NKft. gazdálkodásáról szól, nem személyi jellegű ügy, nyílt ülésen tárgyalják, úgy tudja, senki nem kért zárt ülést. Ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: ügyrendben kéri, hogy zárt ülés keretében tárgyalják a napirendet.

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot, melyet nem támogat.

Szavazás eredménye

#: 860 Száma: 23.09.07/3/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 07 09:29

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	33.33	26.67
Nem	6	50.00	40.00
Tartózkodik	2	16.67	13.33
<u>Szavazott</u>	<u>12</u>	<u>100.00</u>	<u>80.00</u>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<u>Összesen</u>	<u>15</u>		<u>100.00</u>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Hernádi Krisztina Nóra	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Pál Gábor	Nem	-
Pilis Dániel	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Lang András	Tart.	-

Drávucz Zsolt	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elutasította. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tegnap egy napirendet tárgyalt. Egyrészt a felügyelő bizottság lezárta a vizsgálatát és megszületett a jelentése, illetve esedékes az intézmények és cégek I-VII. havi gazdálkodásának a vizsgálata, ami egyébként fő napirendi pontként a rendes bizottsági ülésen jelenik meg. Miután új ügyvezető választásról is szó volt, illetve lezárult a vizsgálat, ezért a tegnapi napon soron kívüli PEB ülést tartottak, ahol a felügyelő bizottság jelentése mentén áttekintették a TDM NKft. helyzetét. A jelenlegi előterjesztésben és a tegnapi beszámolóban is a Felügyelő Bizottság főbb megállapításai olvashatók. Két dolgot emel ki, az egyik, hogy utólag bebizonyosodott, nagyon fontos volt, hogy a Képviselő-testület elindította vizsgálatot, illetve a felügyelő bizottságot megbízta a vizsgálattal. Sok dolgot tisztázott, illetve sok anomáliára fény derült, ami a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságot leginkább érintette, hogy milyen további feladatai lehetnek a PEB-nek a vizsgálat, illetve a TDM NKft. kapcsán. Kiemeli, konkrét javaslatokat is tettek a vizsgálat megállapításai alapján. Alapvetően a cég szabályozatlan működése az, ami véleményük szerint sok problémához vezetett, illetve az a szabálytalanság, hogy a gazdasági események dokumentálása, a pénzkezelés tovább nem folytatható ily módon. Ezért üdvözölni tudja, ha a Képviselő-testület által támogatott új Ügyvezető nyeri el a megbízatást, aki teljes átvilágítást szeretne a cégen belül. Jelzi, sajnos igazolva látják azokat az aggodalmakat, amelyek megfogalmazódtak június táján. Személyes megjegyzésként hozzáfűzi, nem érti, ez a folyamat hogyan történhetett – leginkább a hiányról van szó -, amit ráadásul az Ügyvezető asszony korábbi időszakból örökölt. Szomorú tény, hogy sem akkor, az átadás-átvételkor, sem később, és egészen a mostani időszakig erre nem derült fény. Bár több szerv is van, amely minden cégüknél arra hivatott, hogy a cégek tevékenységét ellenőrizze, gondol itt a könyvvizsgálóra, felügyelő bizottságokra, van olyan cég, ahol belső ellenőr is van, ennek ellenére úgy néz ki, hogy vannak „lyukak” az ellenőrzési hálón. A PEB végig fogja tekinteni, hogy lehet-e olyan intézkedéseket javasolni, amelyek révén egy hasonló helyzet nem fordulhat elő. Ha sikerül, akkor ezt a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság októberben szeretné megtárgyalni. Elmondja, a felügyelő bizottságoknál tény és való, hogy időről-időre szinte teljesen lecserélődik a tagság, nincs egy hagyományos, kialakult munkamódotus. A felügyelő bizottságoknak nincs olyan hagyománya, amelyet a személyi összetételtől függetlenül továbbvisznek, egy olyan jó gyakorlat, ami megfelelő ellenőrzést jelent a cégeknél és a törvényes működést biztosítja. Ez nagyon fontos terület, amit biztos, hogy át kell tekinteni. Például a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság azt is át kívánja tekinteni, hogy a pénzügyi jelentések rendszere ilyen formában megfelelő-e vagy azon is korrigálni kell, hogy ott is ki tudjanak szűrni anomáliákat. Bár gyakorlatilag az adatokból, amikor már alapinformációjuk volt a TDM NKft-nél lévő problémákra, további következtetéseket lehetett levonni. Összességében nagyon sajnálatosnak tartja ezt a történetet, ugyanakkor azt látja, hogy az aggodalmuk és a javaslataik jogosak voltak. Reméli, hogy az elkövetkezendő időben valamennyien tanulnak az esetből, és sikerül olyan ellenőrzési metódust kialakítani vagy javítani, ami hamarabb kiszűri a problémákat. Felhívja a figyelmet, hogy miután szó volt a korábbi napirendi pontban arról, hogy az új Ügyvezetőt megválasztja a tulajdonos taggyűlés, akkor lesz átadás-átvétel. Javasolja, hogy az átadás-átvételnél ne csak az új és a régi

Ügyvezető, illetve a cég munkatársai legyenek jelen, hanem a tulajdonosok részéről is legyen valaki képviselő, aki ezt ellenőrizni tudja. Legyen megfelelően felkészítve, hogy mi az, amit a kontroll információkon le kell ellenőrizni, hogy az átadás-átvétel korrekt legyen, és ne derüljön ki egy ilyen probléma, ami nem derült ki akkoriban az átadás-átvételkor, hanem évekkel később.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: jelzi, egy nagyon hosszú folyamat volt, amíg a felügyelő bizottság letette a vizsgálati eredményről szóló anyagot. Sajnos továbbra is megállapították, hogy pénzkészlet eltérés van a pénztári és a kimutatás között, ezért a határozati javaslat szerint további vizsgálatot fognak folytatni. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság előterjesztésében szerepel, hogy ki kell deríteni, ez mikor és hogyan keletkezett, ehhez külső szakértőt szeretnének igénybe venni. A felügyelő bizottságot, a könyvelést nem kívánják ezzel tovább terhelni, egy független szakértő fogja megmondani, hogy ez mikor és hogyan alakult ki. A határozati javaslatban az is szerepel, hogy lehetséges jogi lépéseket fognak tenni, ha kiderül, hogy valójában ez egy élő 1,5 millió Ft-os pénztárhiány. Azt mindenki tudja, hogy ha pénztárhiány van, az jogilag mit jelent. A vizsgálatot az Önkormányzat lefolytatja, hogy teljes bizonyosságot nyerjen, ez valóban így van-e, utána tudják megtenni a jogi lépéseket. Jelzi, az elmúlt két hónap rendkívül színes volt, részletezni nem kívánja, de volt ott minden. Egy kulcsszót tud mondani, ami a kommunikáció az ügyvezető és a tulajdonosok között. Ha van kommunikáció, akkor sok mindenre fény derül, ezt képviselőtársai látták más intézményeknél, cégeknél. Mindenki jön, mindenki mondja a problémáját és mindenkinek próbálnak segíteni, de ha nem tudnak valamiről és az véletlenül derül ki - például egy kiegészítő mellékletből, aztán egyéb dolgokból -, akkor a Városvezetés nem tud segíteni. Bízunk benne, hogy a kommunikáció az új Ügyvezetővel legalább gazdasági téren jobb lesz.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, hogy a felügyelő bizottság alapvetően azt a feladatot kapta, hogy a Szentendre és Térsége TDM NKft. gazdasági-, pénzügyi helyzetét kísérelje figyelemmel és mellette döntötték arról, hogy az eszközleltárt is elvégzik. A munka nagy részét az vitte el, hogy a pénztárkészlet, illetve az eltérés – most már mondhatják, hogy hiány – okait kiderítsék. Úgy véli, a felügyelő bizottság minden lehetőséget megadott arra - két hónapig dolgoztak ezen -, hogy minden bizonylatot, ami esetleg nem lett lekönyvelve, minden eltérést feltárjanak, hogy korrekt megállapítást tudjanak tenni. Ami a jelentés első része és ami alapvetően ismert - a korábbi napirendnél erre reagált -, hogy sajnos a nyár eleji állapothoz képest a TDM NKft. gazdálkodási helyzete nem javult. Már az Önkormányzat a havi ütemben tervezett támogatások egy részét előrehozta, hogy ezzel is segítse a likviditásban. Az előterjesztésben, illetve a PEB beszámolóban is szerepel, hogy a tőkepótlást haladéktalanul meg kell tenni. Ez a jövőheti képviselő-testületi ülés napirendjében szerepel, a tőkepótlás meg fog történni. Az is nyilvánvaló volt, hogy új üzleti tervet kell készíteni, mint ahogy a V8 Uszodánál is – részben ezért lett előrehozva az új ügyvezető választás is -, ha sikerül kiválasztani az új ügyvezetőt, akkor neki az egyik legfontosabb feladata lesz, hogy egy új üzleti tervet összeállítson, amihez egészen biztosan más összegű önkormányzati támogatás fog tartozni, muszáj kiegészíteni a már megítélt forrásokat. Ezt is vizsgálták és ennek kapcsán is javaslatok születtek, illetve elindul a folyamat, hogy a tőkepótlás megtörténjen, hogy a TDM NKft. likviditási helyzete jelentősen javuljon.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, hogy nem PEB tag és nem pénzügyi szakértő, de a szakmai dolgokat meg tudja ítélni és azt, hogy a TDM NKft-től milyen munkát látott, mint szentendrei polgár és képviselő. Felveti, hogy 2020. január 31-e előtti időszokról, tehát 2019. évi dolgokról beszélnek. Kérdezi, hogy ez miért most derült ki. Emlékeztet, hogy az előző zárt ülésen egy önkormányzati cég kapcsán sorolta, hogy milyen a cashflow és a vendégforgalom, mégis az ügyvezető meg van dicsérve, holott lehet, nála ugyanezeket a vizsgálatokat el kellene végezni, ha igazságosak akarnak lenni. Ráadásul sokkal nagyobb állami és önkormányzati támogatásban lévő cég. Kiemeli, hogy a TDM NKft. kapcsán ezt így egyszemélyes felelősségként nem tudja elfogadni, de valószínű, hogy a pénztárhány és a leirtak, amit a szakértő vizsgált, az egy átfogó beszámolót fog adni a 2019. évről.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy az első kérdésre a válasza, hogy ők is ezt kérdezik, mert ha nincs ez a vizsgálat, akkor nem tudják, hogy van 1,5 millió Ft pénztárhány - nem veszteség -, amiről Lőrincz Ágnes ügyvezető sem tudott egészen a vizsgálat lefolytatásáig. Az átadás-átvételnél az előző vezetés nem tájékoztatta Lőrincz Ágnes, hogy van 1,5 millió Ft, amivel nem tudnak elszámolni. Ebben a kérdésben abszolút egyetértenek, szintén nem tudják, ezért is folyik majd egy átfogó vizsgálat. A 8 millió Ft adótartozás kapcsán elmondja, hogy ez nem keddről-szerdára virradó reggelre keletkezett, amiről a tulajdonos nem tudott, holott kéthetente találkoztak. Nem tudja miért alakult ez ki, de ez nem normális. Össze lehet hasonlítani a TDM NKft-t egy másik önkormányzati céggel, de még ilyen soha, sem a Városi Szolgáltató NZrt-nél, sem a Kulturális NKft-nél, sem a V8 Uszodánál nem fordult elő. Nem érti miért történt, mert amikor kellett a TDM NKft-nek akár tőkepótlás, akár plusz pénz a működéséhez, a Képviselő-testület mindig megszavazta és segítettek, ahogy a többi cégnek is. Ha jön egy cég, mint ahogy jönni fog a V8 Uszoda is, és jelzi, baj van, mert nem teljesül az üzleti terv. A jelzésen van a fő hangsúly, de nem volt jelzés, a 8 millió Ft adótartozással nem lehet játszani, majdnem törölték a cég adószámát egy előző ügy kapcsán és végrehajtás alatt volt. Az sem normális, hogy a mostani gazdasági környezetben, a nem jelzett problémák következtében a cégnek havonta 1 millió Ft mínusza keletkezik. Havonta 1 millió Ft-ot kell betenni a cégbe közpénzből, hogy működőképes maradjon. Ezért más a V8 Uszoda, és ezért más a TDM NKft., az egyik jelez, hogy baj van, a másiknál nem volt jelzés. Úgy véli, a Képviselő-testület most jól döntött, hogy a pályázatok közül kiválasztott egyet és lesz új ügyvezető. Ugyanakkor, amit Lőrincz Ágnes ügyvezető végzett, mint turisztikai szakember, pozitív, elismerésre méltó munka. A kettőt egymás mellé kell tenni és nem vagy/vagy, ha azt mondják, hogy pénzügyi probléma van a cégben, az nem vonja kétségbe, hogy az elvégzett szakmai munkája jó volt, de egy cégvezetőnek nemcsak szakmai munkát kell végezni, hanem jelezni kell a tulajdonos felé, ha a cég gazdasága elkezd fejre állni. Bízunk benne, hogy az új ügyvezetővel, a tapasztalatából adódóan is, ilyen problémák nem fognak előállni. Reméli azt is, ki fog derülni, hogy ez az örökölt, Lőrincz Ágnes ügyvezető által sem tudott, az átadás-átvételnél sem jelzett 1,5 millió Ft-os pénztárhány vajon mikor, hogyan keletkezett. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: szeretné jobban láttatni, honnan indult ez a folyamat. A májusi mérlegbeszámolóban volt egy kiegészítő melléklete, személy szerint először ott szembesült azzal, hogy az adóhatóság felé a TDM NKft. megegyezett egy részletfizetésben, miszerint tartozása volt és részletfizetéssel próbálják ezt rendezni. Ekkor Szűcs Katalin bizottsági elnök asszony azt kezdte vitatni, hogy miért van olyan sok pénz a pénztárban. Innen indult ez a dolog, és azt mondták, legyen egy pénztárrovanacs, ott derült ki, hogy hiány van. Ez a hiány

jóval nagyobb volt, és ezért történt az, hogy a felügyelő bizottság hagyta, hogy ez az egész folyamat valamilyen módon megoldódjon. Ahogy Szűcs Katalin elnök asszony elmondta, ha vannak le nem könyvelt bizonylatok, akkor csinálják meg stb., viszont a felügyelő bizottság a vizsgálatot befejezte, aminek eredménye a bizonyos 1,5 millió Ft-os pénztárhány. Kiemeli, hogy szeretnék megnézni – ezért szerepel a határozati javaslatban – ez hogyan és mikor keletkezett. 2020. január 1-től azért vizsgáldtak, mert Lőrincz Ágnes attól az időszaktól volt megválasztva ügyvezetőnek. A korábbi időszakban más könyvelt, más könyvelési rendszer volt, a Városi Szolgáltató NZrt-nél volt egy cég, amelyik minden cégüknek könyvelt, tehát nem saját könyvelői voltak a cégeknek. Ezen ez a Városvezetés változtatott. Majd ezt az időszakot kell vizsgálni, hogy a korábbi időszakban ez mikor és hogyan alakulhatott ki. Szerinte nem érdemes idekeverni másik céget, most a Szentendre és Térsége TDM NKft-ről beszélnek. Ennek fontosságát is mutatja, hogy rendkívüli PEB ülésen és soron kívüli képviselő-testületi ülésen vitatják meg ezt a komplex témát, így most a helyére tudják tenni, tehát nem érdemes „V8-ozni”. Hangsúlyozza, a gazdálkodás maximálisan elégtelen volt, Ügyvezető asszony tevékenységének ezt a részét nem jól végezte. Ezt lehetett látni a folyamatokban, hogy mit, hol találtak meg és hol nem találtak meg, de nem kíván ezekről beszélni. Azt tudni kell, hogy a TDM NKft. az adófizetők pénzéből működik, ezért fontos az, hogy a megválasztott ügyvezető a Városvezetéssel kommunikáljon a problémákról és persze az elért eredményekről is.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

Lang András képviselő: jelzi, most kívánja elmondani, amit már szeretett volna az előző napirendnél. Javasolja a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságnak, hogy a V8 Uszoda történetét pénzügyi szempontból világítsa át, mert az a szent meggyőződése, hogy a V8 Uszoda jól és sikeresen működik. Szerinte a felügyelő bizottságban, ha bárki észlel bármilyen gazdálkodással kapcsolatos anomáliát, rossz tendenciát, akkor kötelessége írásban felhívni a Képviselő-testület vagy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság figyelmét. Azt pletykaszinten, hogy „ide kevesebben járnak és ide is pótolni kell” stb., nem tudja elfogadni, mert amikor kirobbant az energiaválság, úgy szavaztak, hogy vigyék tovább a V8 Uszodát. Megkapták országosan a 43 uszoda közül a minősítést, minisztériumi támogatásban részesültek kétszer vagy háromszor. Úgy véli, ez nem lehetett más alapon, minthogy ezek a gazdasági tények, - a látogatószámot is beleértve -, rendben vannak. Ha viszont nincsenek rendben, akkor a felügyelő bizottságnak kutya kötelessége jelezni. Azt hallja a FIDESZ-es képviselőtársaitól a közös beszélgetések alkalmával és informálisan is, hogy „ez nincs rendben, az nincs rendben, de akkor miért kell vizsgáldni a TDM-nél”. Hangsúlyozza, ezt nem tudja elfogadni, szerinte Juhász úr gazdaságilag operatív, pénzügyileg tökéletesen és hibátlanul viszi a riporting-rendszerrel együtt a V8 Uszodát. Éppen az lett volna a felvetés, amikor Lőrincz Ágnes ügyvezető asszonynál kiderült, segítségre lesz szüksége, hogy Juhász úr ebben az egész pénzügyi háttérben, riporting-rendszerben segít a tudásával. Kéri a V8 felügyelő bizottságát, ha bármi törvénytelen vagy nem megfelelő működést lát, akkor írásban jelezze. Hangsúlyozza, a két cég így egymás mellé van téve, de egymás mellé tehetik az Önkormányzat összes cégét, de nem csak arról van szó, hogy valaki szól vagy nem szól, hanem gazdaságilag rendben vannak a dolgok vagy nincsenek rendben.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

Boda Anna képviselő: elmondja, hogy a tegnapi Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén is megkérdezte, hogy 2020-ban történt az átadás-átvétel és ez a tartozás 2019., 2020. év előtt történhetett, de senki nem tudott róla. Hogyan létezik az, hogy az átadás-átvétel alkalmával

nem derült ki. Érdeklődik, akkor kik voltak jelen, részletesen mit tartalmaz az átadás-átvételi jegyzőkönyv. Úgy gondolja, nemcsak a pénztárt ellenőrizték és vették át tételesen, címletek szerint, hanem a tárgyi eszközöket, számítógépet és minden egyebet. Hogyan nem vették észre, hogy főkönyvi számon hiányzik 1,2 millió Ft vagy 1,5 millió Ft. Tegnap Elnök asszony nem tudta megmondani, hogy kik voltak jelen az átadás-átvételnél. Elnök asszony azt mondta, hogy Hidegkuti Dorottya és Lőrincz Ágnes volt ott. Azt mondta Elnök asszony, nem tudja, hogy kik voltak, ők ketten voltak ott. Tegnap nem kapott választ, ezért kérdezi, hogy a fenntartótól, a tulajdonosoktól jelen voltak-e, amikor ez az átadás-átvétel történt, és ott ki nem vette ezt észre, ha észrevették, akkor miért nem indítottak rögtön eljárást, hogy miből adódik az 1,2 millió Ft vagy 1,5 millió Ft hiány. Ha nem vették észre, akkor az nagy hiba, hogy nem szóltak az átadók, az átvevők pedig nem vették észre. Úgy véli, ezt a jegyzőkönyvet látniuk kellene, hogy van történt az átadás-átvétel 2020. januárjában.

Fülöp Zsolt polgármester: egyetért Képviselő asszonnyal, jelzi, ezt fogja majd kideríteni a vizsgálat. Az átvevő Lőrincz Ágnes volt, tudja, hogy kivel vette át, tudja, hogy ki volt jelen akár a cégvezetéstől, akár a könyveléstől és miről tájékoztatták, miről nem. Megadja a szót Lőrincz Ágnes ügyvezető asszonynak.

Lőrincz Ágnes ügyvezető: elmondja, hogy amikor átvette 2019. január 31-én, több körös átvétel volt. Az előző ügyvezető a Városvezetéssel egyeztetve, közös megegyezéssel távozott a posztjáról. A Városvezetéstől is jelen voltak az átvételen, amit tud az átvételi papírokból is bizonyítani, illetve volt egy külön része, ami a pénztárszalag szerinti és a pénztárokra vonatkozó átvétel, ahol az egyik kolléganőjük és az akkori könyvelő és személy szerint ő, tanúként voltak jelen. Ezt a felügyelő bizottsági tagoknak be is nyújtotta, illetve a leltárátvételeket, nagyon-nagyon részletes átadás-átvétel történt, a NAV-folyószámlától kezdve a banki kivonatokon, a főkönyvi kivonatokon át mindent átvett. Úgy gondolja, hogy támogatónak kell ezt felfogni, hogy egyáltalán ennek most utánajárnak, mert mindnyájuk érdeke, hogy ennek a folyamata kiderüljön. Nyilván erre voltak már levelezések, illetve az előző könyvelőt felkérte, hogy magyarázza el, hogy és miként látja ezt a dolgot, ezt a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságnak el is küldte. Szerinte ennek biztos megvan a válasza, ő nem könyvelési szakember és úgy véli - ezt beszéltek a felügyelő bizottsági tagokkal is -, hogy az akkori könyvelő, illetve egy külső szakértő teljesen meg fogja tudni mondani, hogy ez melyik évtől, nem biztos, hogy 2019-es, és a jelenlegi könyvelők is azt mondták, hogy nem mondható, hogy 2019-es. Az előző könyvvizsgálóktól bekérte 2017-től is az összes főkönyvi kivonatot, ezek rendelkezésre állnak a könyvelőnek, akár a külső szakértőnek is. Személy szerint azt gondolja, hogy nagyon tisztességes átadás-átvételnél vette át az előző ügyvezetőtől, minden részletére kimenőleg, az egész céget komplexen át tudta venni. A Városvezetéstől is jelen volt két képviselő, akik az eszközöket és mindent aprólékosan átnézték. Jelzi, a további dolgok kapcsán tudja, hogy hol hibázott, ezért elnézést kér. Több külső környezeti tényező miatt, illetve esetlegesen a saját hibájából adódtak ezek a dolgok, amiért a felelősséget vállalja. Senki számára nem volt nagyon könnyű az elmúlt 2-3 hónap, illetve az előző hónap. Az biztos, hogy az üzleti tervét nem egyedül rakta össze az elmúlt években, azt is tudja, hogy 2021. augusztusától vannak járulékfizetési nehézségei, amiről az akkori pénzügyi jelentésekben is hónapról-hónapra kimutatás készült. Úgy gondolja, lehet, hogy nem volt elég hangos, lehet, hogy nem volt teljesen gazdaságilag megfelelő ebben a részben, az biztos, hogy a legjobb tudása szerint tette. Azt is látni kell, amit Szücs Katalin elnök asszony is mond, hogy ez a dolog rávilágított a gyengeségeikre. A mostani, kialakított pénzügyi szabályzatuk a kollégákra való tekintettel is biztonságot ad, illetve nyilván támogató ez a pénzügyi szabályzat is. Jelzi, ahhoz, hogy egy üzleti terv kialakuljon, nagyon sok többlépcsős beszélgetés, gazdasági tanácsadók, illetve a Képviselő-testület szükségesek.

Voltak gazdasági helyzetek, körülmények, amelyeket decemberben nem tudtak felmérni, hogy azok milyen hatással lesznek a következő évre, ezt figyelembe kell venni. Azt is figyelembe kell venni, hogy nagyon nehéz decemberben egy nonprofit céget két profitorientált alvállalkozással úgy megmondani, hogy ő száz százalékosan, biztosan tudja, hogy abban a hónapban mennyit fog termelni. Azt gondolja, hogy az új ügyvezetőnek is célja lesz, hogy ezeket, illetve a TDM-et megerősítse, mert nyilván a legkisebb cége nagyon fontos része a városnak. Amit behozott, az a desztinációs management erősítésére szolgál, nyilván gazdaságilag nem tudta még elérni úgy, hogy kimutatható legyen. Úgy véli, a két hónap vizsgálatai is hoztak egy eredményt, de további vizsgálatok szükségesek.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy decemberben megmondani, hogy akár kormányzati intézkedés, akár a világgazdaság következményei miatt milyen előnyök és hátrányok keletkeznek majd ebben a változó világban - amikor már csak az a biztos, ami elmúlt, vagy még az sem, mert utólagosan is lehet a szabályokat változtatni ma Magyarországon -, senki nem vonja kétségbe, hogy ez elég nagy változó és elég nagy kihívás minden gazdasági szakembernek függetlenül attól, hogy önkormányzati cég vagy magángazdaságban működik. Viszont az, hogy az üzleti terv teljesülése vagy nem teljesülése, az adótartozás megléte nem az a kategória, amit magukban kell tartaniuk, bizony jelezni kell a tulajdonosnak, hogy probléma van. Bíz benne, hogy helyre tudják hozni és a TDM-et, a város kulturális potenciáját használva, erősítve egy olyan cége lesz Szentendrének, ami nem viszi a közpénzt, hanem nonprofit. Nem az a lényeg, hogy több tízmillió forint nyeresége legyen, hanem generálja a kulturális életet, a turisztikai látogatottságot és a szentendreiek aktív részvételét, és a jelenlétével is erősítse a város imázsát. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: jelzi, kénytelen hozzászólni, bár egy ülésen voltak tegnap, de úgy tűnik, másképp emlékeznek Boda Anna képviselőtársával. A PEB-jegyzőkönyvet Boda Anna képviselőtársa fogja ellenőrizni, és ismét meggyőződhet arról, hogy mi hangzott el a tegnapi ülésen. Elmondja, hogy a felügyelő bizottság jelentésének mellékleteként és ezáltal az előterjesztés mellékleteként minden képviselőtársa, bizottsági tag megkapta azt a bizonyos hatos főpénztári jegyzőkönyvet, ami 2020. január 31-én született, és azt a főkönyvi kivonatot is, ami szintén 2020. január 31-vel mutat egy főkönyvi állapotot. Tehát az információ a bizottsági tag részére rendelkezésre állt. Szóban is elmondta, hogy a rovacns, a főpénztári jegyzőkönyv mit tartalmaz és kik írták alá, négy nevet említett. Részéről csak ezt az átadás-átvételi papírt látta, másfajta nem, nem is volt számára érdekes, de ebből azt látta, hogy az Önkormányzat, vagy a tulajdonos részéről senki nem volt jelen, amikor ez a főpénztári rovacns keletkezett. Lehetséges, hogy a tárgyi eszközöket közösen vették át, de ennél négy aláírás van, egy sem cégen kívüli, hanem cégen belüli, illetve az akkori könyvelő. Szerinte azt is elmondta, hogy az volt a hiba, hogy senki nem ellenőrizte le, hogy a főkönyvben is ez a pénz szerepel. Ez egy rendszerhiba volt, mert az a tapasztalata vagy azt látta, hogy nem voltak leltárak. A felügyelő bizottság megállapítja, hogy bizony elég hiányos volt a leltár, a pénztárleltár is, másrészt, nem tudja, milyen oknál fogva, szerinte magától értetődő, de nem az ügyvezető dolga, hogy időről-időre, amikor a könyvelésben is a gazdasági események, bizonylatok lekönyvelésre kerülnek, akkor a pénztárt, a pénztárrovancsot és a főkönyvben szereplő pénztáregyenleget összevetik. Ez nem történt meg, fogalma sincs, hogy miért. Ha Boda Anna képviselőtársa megnézi a két dokumentumot, összeadja, kivonja a főkönyvben lévő pénztáregyenleg adatokat, és összehasonlítja ezzel, akkor ki fog derülni, hogy ott már látszik ez a hiány. Az, hogy ez miért nem derült ki ott és akkor, nem tudja, ezt alapvetően a könyvelésben kellett volna látni, mert nem az ügyvezető igazgató feladata, hogy a főkönyvet és a pénztárt egyeztettesse, de nem árt, ha egy évben kétszer, háromszor kér egy főkönyvet is

az ügyvezető, és sejtí is, hogy mi van benne, tehát érti vagy legalábbis a könyvelővel, pénzügyi vezetővel végigbeszéli, hogy mit jelentenek a számok. Ez valószínűleg elmaradt Lőrincz Ágnesnél, nem tudja, hogy ilyenek történtek-e. Az egészen biztos, hogy akkor a főkönyvvel ez nem lett összevetve és utána sem, szépen csendben lapult ez a hiány és senki nem akart erről beszélni. Úgy gondolja, erre megfelelő választ adott a bizottsági ülésen, az átadás-átvétel egyéb körülményeiről viszont nem tudott. Örül, hogy ez így történt, hogy tényleg voltak mások is ott, ennek ellenére valószínűleg a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság erre nyomatékosan fel fogja hívni a figyelmet. Az átadás-átvételnél és minden momentumnál legyenek jelen a tulajdonos képviselői is.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: arra reflektál, hogy folyamatosan elhangzott, hogy ha a tulajdonost nem tájékoztatja a cégvezető, akkor nem tudnak a dolgokról. Most történt egy ominózus levelezés - melyről másolatot kapott -, amibe több csatolmány is került, az akkori gazdasági vezető és Szűcs Katalin képviselőtársa között. Volt egy olyan csatolmány, ahol a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság részéről – nem tagja a bizottságnak, csak a levelezés kapcsán olvasott bele -, Helyes Imre és Szűcs Katalin képviselőtársai tettek fel kérdéseket a gazdasági vezetőnek. A gazdasági vezető - szó szerint nem olvassa fel -, a beszámoló alapján komoly veszteségre hívta fel a figyelmet, többek között a közszolgáltatás eredményére mínusz 6 millió Ft-ot kért. Leírta, hogy ez komoly gondot jelent a cégre nézve, ha a tulajdonos nem teljesíti ezt a kifizetést. Szintén a levelezésben szerepelt, hogy a gazdasági vezető a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságon keresztül felhívta a tulajdonos figyelmét, hogy a saját jegyzett tőke értéke, az a bizonyos 3 millió Ft nem volt meg. Kiemeli, hogy nem ért egyet azzal, hogy Lőrincz Ágnes soha nem szólt. Egyrészt Polgármester úr gazdasági tanácsadója rakta össze a cég pénzügyi tervét, ahol szintén szóltak arról, hogy nem lesz elég ennyi pénz. Ha a közszolgálati tevékenységre nem ad a tulajdonos elég pénzt, akkor nagyon komoly problémák jelentkeznek. Teljesen egyetért Alpolgármester asszonnyal, hogy a kommunikáció kapcsán mentek el a dolgok, de azért vegyék figyelembe azt az embert is, aki folyamatosan tárgyalt Lőrincz Ágnessel. Kérdezi ez a személy miért nem ül itt, miért nincs raportra hívva. A tulajdonos is tudta, hogy nem elég a pénz. Példaként említi, ha 3.000,- Ft-tal átmegy a boltba és szeretne belőle 2 kg kacsamájat venni, ki fogják nevetni, ezért hazamegy és kér még pénzt a férjétől. Kiemeli, ne tüntessék fel úgy Lőrincz Ágnes, sem a gazdasági vezetőt, hogy soha nem szóltak, hiszen csatolva lettek ezek a levelek, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság felé többször is jeleztek. Jelzi, személy szerint meg sem tudja ezeket az információkat, ha nem látja ezt a levelezést.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy az időpont, hogy mikor szólt Lőrincz Ágnes, a folyamat mikor kezdődött, mikor lehet látni, hogy baj lesz, itt ez a probléma. Jelzi, május óta vannak tisztában azzal, hogy a céggel probléma van. Szerinte a pénzügyi vizsgálatnak ez lesz a lényege, hogy világosan lássák, milyen folyamatok voltak egészen 2019-ig visszamenőleg. A határozati javaslat négy pontja is erre hatalmazza fel a Polgármestert, hogy ezt képviselje a taggyűlésen. Indítsák el a vizsgálatot, most ezt ennél részletesebben nem érdemes tárgyalni. Kapnak majd a független könyvvizsgáló cégtől egy jelentést, azt kell megbeszélniük. Az új ügyvezetővel abból kell majd levonni a következtetéseket, akkor lesz itt az ideje annak, hogy ki, mikor, mit szólt, nem szólt, tudott, nem tudott. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: felhívja a figyelmet, hogy Polgármester úr májusra utalt, azonban az általa említett levelek 2020-ban, illetve 2021-ben keletkeztek. Úgy gondolja, a tulajdonosnak is komoly felelőssége van egy cég üzemeltetésében, ezért mondta el a bolti példát, hogy mindenki megértse.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy a TDM NKft. gazdálkodásával kapcsolatban több önkormányzati előterjesztés volt, ahol az akkori problémákat a Képviselő-testület kezelte. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, attól még, hogy egy cég veszteséges, nem feltétlenül jelenti azt, hogy ott és azonnal likviditási problémák vannak. Olyan szinten nem jelenti azt, hogy például az idén is – április-májusig – pozitív volt a likviditása a TDM NKft-nek. Hangsúlyozza, önmagában az, hogy valakinek 6 millió Ft nyeresége van, nem jelent katasztrófát és finanszírozatlanságot. Ilyen részleteket teljesen felesleges kiemelni, mert ehhez vizsgálni kell a cég likviditását, felhalmozott tőkéjét. Például az idén a Kulturális NKft-nél történt, hogy az üzleti tervben nem tudtak több önkormányzati támogatást adni, és bizony hozzáútlak ahhoz az eszközhöz, hogy a korábban felhalmozott nyereségének egy részét élje fel. Annál is inkább, mert nonprofit cégeknél a nyereséget a tulajdonos nem tudja kihozni, tehát vagy felhasználja a cég ilyen-olyan célokra, vagy hever a bankszámlán, jobb esetben lekötik és egy kis kamatot kapnak. Újra jelzi, ez tényleg elhangzott, de ez önmagában nem jelenti egy cég abszolút vesztét és problémáját. Kitér arra is, hogy általánosságban azt mondani, hogy „ebből baj lesz”, ennél azért komolyabb indoklás vagy problémafelvetés kell, hogy az Önkormányzat, akár a gazdasági tanácsadó, akár a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, akár a költségvetéssel foglalkozó Alpolgármester foglalkozzanak vele. Kiemeli, nem tudták, hogy 2023 elején ilyen mértékű a cég adó tartozása – nem az aktuális adó, hanem ebben éves szintű tartozások vannak, mert például nincs idősoros adat a pénzügyi jelentésben, hogy az „x” millió Ft adóból van olyan, amit már egy éve be kellett volna fizetni. Ahhoz, hogy itt mindenről tudott a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság és miért nem jelezte, hozzáfűzi, hogy láttak számokat és egyébként figyelték is. Voltak intézkedések nemcsak az idén, hanem tavaly és tavalyelőtt is, amivel a cég likviditását és gazdálkodását javítani kívánta az Önkormányzat. Ráadásul nem véletlenül kapta meg a cég a Vendégházat, mint üzleti lehetőséget, amiből, ha működik, nyereséget lehet termelni, és ezzel például kiegészítheti a közcélú tevékenységének a finanszírozását, vagy a Piacot is. Tehát a portfólióját azért bővítették - személy szerint azért támogatta a döntést, mert úgy látta, amellett, hogy tudja a város turisztikai kínálatát befolyásolni, illetve meg tud ebben jelenni, és akár egy mintát, egy trendet is ki tud alakítani -, hogy ebből pótlólagos finanszírozáshoz jut a TDM NKft, és a negatív eredményeket csökkenteni tudják. Sajnos nem ez történt, mert a Piac főleg idén, de a Vendégház sem indult be úgy, hogy jelentős finanszírozási területet nyújtson. Hangsúlyozza, konkrétan akkor, amikor a probléma van, szólni kell, nem pedig általánosságban. Egy mulasztás említ, amikor 2021 után 3 millió Ft alá ment a törzstőke, 2022-ben már kellett volna a törzstőkepótlás miatt emelni egy pótbefizetéssel, de idén a tőkepótlás meg fog történni. Szerinte ennél jóval árnyaltabb a kép, mint ahogy Képviselőtársa ezt láttatni próbálja.

Fülöp Zsolt polgármester: ügyrendben megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: jelzi, szeretne beszélni képviselőtársaival, mielőtt az előterjesztésről szavaznak, ezért ügyrendben 5 perc szünetet kér.

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi kérést.

Szavazás eredménye

#: 861 Száma: 23.09.07/3/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 07 10:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi kérést elfogadta, 5 perc szünetet rendel el.

10.21 órától – 10.28 óráig technikai szünet.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a határozati javaslat négy pontból áll, melyeket ismertet, hogy mindenkinek egyértelmű legyen. Ha valaki szeretné, hogy külön szavazzanak a határozati javaslat pontjainak bármelyikéről is, kéri, jelezze.

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslat négy pontját egyben.

Szavazás eredménye

#: 862 Száma: 23.09.07/3/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 07 10:31

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
158/2023. (IX.7.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felkéri a Polgármestert, hogy a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. tulajdonosi taggyűlésén javasolja, hogy az új ügyvezető
 - 1.1. készítsen új üzleti tervet a 2023-as gazdasági évre, melyben meghatározza az önkormányzati támogatás módosított összegét,
 - 1.2. a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. szabályzatait vizsgálja felül a törvényességi szempontok, a vagyon védelmének és a gazdasági célszerűség szempontjainak megfelelően alakítsa át,
 - 1.3. a Felügyelő Bizottság jelentésében a befektetett eszközökkel kapcsolatos megállapításokat hajtsa végre;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a főkönyvben kimutatott és a valós pénzkészlet eltérésére, azaz a pénztárhány (1 526 772 Ft) keletkezésére vonatkozóan a 2020.01.31. előtti időszakot külső szakértő mielőbbi megbízásával vizsgálta ki;
3. felkéri a Polgármestert a vizsgálat eredményétől függően a lehetséges jogi lépések mielőbbi megtételére;
4. felkéri a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. Ügyvezetőjét, hogy a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. szabályzatait vizsgálja felül és terjessze a Felügyelő Bizottság elé jóváhagyás céljából.

Felelős: 1-3 pont: Polgármester

4. pont: Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. Ügyvezető

Határidő: 1.1.pont: 2023. október 1.

1.2., 2., 3. pont: 2023. december 31.

1.3., 4. pont: 2023. október 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Szentendre és Térsége TDM NKft. Ügyvezetője

4. Előterjesztés a szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló 19/2017. (V.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 11 fő.

Magyar Judit alpolgármester: elmondja, köztudott, hogy az újszülötteknek babacsomagot ad az Önkormányzat, eddig a területi védőnők voltak, akik a csomagot átadták. A védőnőket július 1-től átvette az állam, ezt a feladatot a továbbiakban nem tudják ellátni, és erre vonatkozóan kell az önkormányzati rendeletet módosítani.

Fülöp Zsolt polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 863 Száma: 23.09.07/4/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 07 10:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2023. (IX.12.)
önkormányzati rendelete**

**a szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló 19/2017. (V.15.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdésében, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontjában, és (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló 19/2017. (V.15.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdésben megjelölt köszöntés az alábbiak szerint történik:]

„a) a szentendrei lakos gyermeket és törvényes képviselőjét az Önkormányzat babaköszöntő csomag átadásával köszönti;”

2. §

(1) A szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló 19/2017. (V.15.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2. § (1) bekezdés b)-d) pontjai esetében önkormányzati adatkezelésre nem kerül sor, az Önkormányzat az emléklapokat, illetve ajándéktárgyakat az iskolaigazgatók, illetve az anyakönyvvezetők részére juttatja el, akik gondoskodnak azok jogosultak számára történő átadásáról.”

(2) A szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló 19/2017. (V.15.) önkormányzati rendelet 3. §-a következő (1a)–(1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A 2. § (1) bekezdés a) pont szerinti köszöntés és babaköszöntő csomag átadása céljából az Önkormányzat az érintettek személyes adatait a területi védőnők útján kapja meg.

(1b) A 2. § (1) bekezdés a) pont szerinti köszöntés és babaköszöntő csomag átadása, valamint az átadás igazolása céljából az Önkormányzat az alábbi személyes adatokat kezeli:

- a) gyermek neve
- b) törvényes képviselő neve
- c) törvényes képviselő aláírása
- d) törvényes képviselő telefonszáma.

(1c) Az (1b) bekezdés szerinti személyes adatok kizárólag a köszöntés és a babaköszöntő csomag átadása, valamint az átadás igazolása céljából kezelhetőek, a személyes adatok

legkésőbb a köszöntés és a babaköszöntő csomag átadását követő 1 év elteltével törlésre kerülnek.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2023. szeptember 7.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schrsamm Gábor
jegyző

5. **Előterjesztés földgáz energia beszerzése Szentendre Város Önkormányzat és intézményei részére 2024. energia évre tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 864 Száma: 23.09.07/5/0/A/KT
Ideje: 2023 szeptember 07 10:33
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
159/2023. (IX.7.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Földgáz energia beszerzése Szentendre Város Önkormányzat és intézményei részére 2024 energia évre” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntést az alábbiak szerint hozza meg:

1. az eljárás eredményes;
2. a nyertes ajánlat és kiválasztása indokai:
Cég neve: MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.
Székhely: 1081 Budapest VIII. kerület II. János Pál pápa tér 20.
Verseny újraindítás keretében megajánlott kereskedői árrés (S): 15,89 EUR/MWh
A fenti ajánlat az adott rész tekintetében a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat;
3. elfogadja az írásbeli összegezést a határozat melléklete szerinti tartalommal;
4. felkéri a Polgármestert az eredmény kihirdetésére;
5. felkéri a közbeszerzésben részt vevő ajánlatkérők vezetőit a közbeszerzési szerződések megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: 1-4. pont: Polgármester

5. pont: Szentendre Város Önkormányzat, Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal, Szentendre Város Egészségügyi Intézményei, Ferenczy Múzeumi Centrum, Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár, Szentendre Városi Óvodák intézményvezetői, Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt., AQUAPALACE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság vezetői

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,
Irodavezető

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. Előterjesztés Főispáni törvényességi észrevétel kötelezettségszegés kivizsgálása a közmeghallgatásra határidőn túl adott válaszok tekintetében

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 865 Száma: 23.09.07/6/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 07 10:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-

Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
160/2023. (IX.7.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Pest Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztálya által PE030/01522-2/2023. ügyiratszámom megküldött levelében foglaltakat megvizsgálta és megállapítja, hogy a Polgármester 2023. május 31. napján tartott közmeghallgatás során elhangzott kérdésekre adott írásbeli válaszokat Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 30. § (8) bekezdésében foglalt 15 napos határidőt túllépve küldte meg az érdekelteknek;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a két esetbeli válasz elmaradását pótolja és a válaszokat haladéktalanul írásban küldje meg a kérdést feltevőknek;
3. felhívja a Polgármester figyelmét, hogy a jövőben körültekintőbben járjon el a válaszok határidőben történő megküldése érdekében, illetve az esetleges személyi mulasztás gyanúja esetében a jövőben kezdeményezzen fegyelmi eljárást a munkáltatói jogkör gyakorlójától.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: szeptember 8.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Polgármesteri Kabinetvezető

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet a Szentendrei Nyitott Templomok Hétvégéje programsorozatra, pénteken kezdődik és vasárnapig tart. Minden egyházközség részt vesz, megismerhetők nemcsak a templomok, a kulturális örökségük, hanem az egyházközségek belső életét is. A hétvége központjában a közösség áll, szeretettel hívja képviselőtársait a programokra, akár koncertekre, előadásokra vagy kötetlen beszélgetésekre. Kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést 10.34 órakor bezárja.

K.m.f.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző