

Szám: 12/2023.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült: Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2023. június 21-én (szerdán) 15.00 órai kezdettel
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

Jelen lévő képviselők: Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Pál Gábor, Szabados András, Szegedi István, Szűcs Katalin képviselők

Távol van: Zakar Ágnes képviselő

**Hivatalból jelen
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Kiss Gabriella főépítész, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Harasztiné Szabó Krisztina hatósági irodavezető, Siklósi-Dukay Csilla Adóiroda vezetője, Hámornyikné Csemeczki Zita a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, dr. Németh Szilvia jegyzői referens, dr. Pillér Ágnes jogtanácsos, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző, Párth Szilvia vagyонhasznosítási ügyintéző

Meghívottak:

„Az Aquapalace Kft. távhó díjának és alapidíjának módosításáról”,
„Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatási szerződésekről”,
„A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. követeléseiről”,
„A Városi szolgáltató Nonprofit Zrt. közbeszerzési tervének módosításáról és a Közutak és földutak úthibáinak javítása tárgyú közbeszerzési eljárásában az eljárás lezáró döntés átruházásáról” c. napirendi ponthoz Mandula Gergely vezérigazgató, dr. Kada-Huszár Adrienn jogász, Kiss Ilona főkönyvelő, Répánszky Júlia távfűtési divízióvezető, Pusztai Gábor ingatlanfenntartási- és üzemeltetési divízióvezető

„A Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltésére irányuló pályázati kiírásról” és a
„A Szentendre és Térsége TDM NKft. mb. ügyvezetője prémiumának összegéről” c. napirendi pontokhoz Lőrincz Ágnes mb. ügyvezető

„Az Aquapalace Kft. távhő díjának és alapidíjának módosításáról” szóló napirendi ponthoz dr. Juhász László ügyvezető

„A védőnői szolgálat átadásáról” és „A nappali melegedő és az éjjeli menedékhely időszakos férőhelybővítéséről” című napirendi pontokhoz Kecskésné Sipos Andrea, a Gondozási Központ Szentendre intézményvezetője

„A Szentendrei Rendészeti Igazgatóság alapító okiratának módosításáról” című napirendi ponthoz Jámbor Ferenc SZERT igazgató

Fülöp Zsolt polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 15.06 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes. Jelzi, hogy Zakar Ágnes képviselő asszony jelezte, hogy később csatlakozik. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez 5 sürgősségi indítvány készült, mely kiosztásra került.

Szavazásra bocsátja a „Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló Kaptató utcai ingatlanok (10200/1, 10200/2, 10200/3 hrsz. alatt) vételárának részletfizetési engedélyezéséről” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 789 Száma: 23.06.21/0/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 15:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-

Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „*a Szentendre 1885 hrsz-ú, természetben a Bogdányi út 17. szám alatti, valamint a 1886 hrsz-ú, természetben a Duna korzó 4. szám alatti ingatlanok értékesítésre kijelöléséről*” című sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 790 Száma: 23.06.21/0/0/A/KT
 Ideje: 2023 június 21 15:08
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-

Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgösségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „*a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításának jóváhagyásáról*” szóló sürgösségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 791 Száma: 23.06.21/0/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 15:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-

Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Szabados András	Tart.	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „*a védőnői szolgálat átadásáról*” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 792 Száma: 23.06.21/0/0/A/KT

Ídeje: 2023 június 21 15:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „*a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltésére irányuló pályázati kiírásról*” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 793 Száma: 23.06.21/0/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 15:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Szabados András	Tart.	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Fülöp Zsolt polgármester: a meghívóban szereplő napirendi pontok sorrendjét illetően javasolja, hogy először a sürgősségi indítványokat tárgyalják. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 794 Száma: 23.06.21/0/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 15:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Mínősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló Kaptató utcai ingatlanok (10200/1, 10200/2, 10200/3 hrsz. alatt) vételárának részletfizetési engedélyezéséről	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Párth Szilvia
2.	A Szentendre 1885 hrsz-ú, természetben a Bogdányi út 17. szám alatti, valamint a 1886 hrsz-ú, természetben a Duna korzó 4. szám alatti ingatlanok értékesítésre kijelöléséről	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Párth Szilvia
3.	A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításának jóváhagyásáról	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Sabján Viktória
4.	A védőnői szolgálat átadásáról	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
5.	A Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltésére irányuló pályázati kiírásról	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Schramm Gábor
6.	Az Aquapalace Kft. távhő díjának és alapdíjának módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Répánszky Júlia
7.	Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatási szerződésekről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Kada-Huszár Adrienn
8.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. követeléseiről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Ilona
9.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közbeszerzési tervének módosításáról és a „Közutak és földutak úthibáinak javítása” tárgyú közbeszerzési eljárásában az eljárás lezáró döntés átruházásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Kada-Huszár Adrienn

10.	Forgalomszabályozási, közúti fejlesztési kérdésekre vonatkozó javaslatok tárgyában	Előterjesztés	Pilis Dániel alpolgármester	Pilis Dániel alpolgármester
11.	Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok vezetőinek 2023. évi prémium feltételeinek meghatározásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szili Mónika
12.	A Szentendre és Térsége TDM NKft. mb. ügyvezetője prémiumának összegéről.	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szili Mónika
13.	A Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal és a Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézmény között kötendő munkamegosztási megállapodásról.	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Novák Andrea
14.	Szentendre földgáz beszerzés 2023. tárgyú közbeszerzési eljárásról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Hámornyikné Csemeczki Zita
15.	Az önkormányzati tulajdonban lévő dömörkapui 0583/7 hrsz-ú ingatlan értékesítésre való kijelöléséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna Párth Szilvia
16.	Önkormányzati tulajdonban lévő Rózsa utca 35 szám alatti 9382/4 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre való kijelöléséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna Szöllösy-Meggyes Ildikó
17.	Sarkantyú utca Szentendre Építési Szabályzata szerinti kialakítása érdekében történő telekalakítással vegyes adásvételi szerződésről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
18.	A Barackvirág utca esőkert létesítés tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés átruházásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Koszték Gabriella

19.	A Kálvária út felújítás és gyalogátkelőhely létesítés tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés átruházásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Hámornyikné Csemeczki Zita
20.	Az Izbégi Sportpályát érintően a Vissza a Vadonba Gyermekefejlesztő és Szülősegítő Sportegyesülettel kötendő közfeladat ellátásáról szóló megállapodásról	Előterjesztés	Pilis Dániel alpolgármester	dr. Kocsis Krisztina
21.	A 2022/2023. tanév helytörténeti versenyén résztvevő középiskolák díjazásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szontagh Istvánné
22.	A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
23.	A nappali melegedő és az éjjeli menedékhely időszakos férőhelybővítéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
24.	A Szentendrei Rendészeti Igazgatóság alapító okiratának módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Jámbor Ferenc
25.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Fülöp Zsolt
26.	Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Jelentés	Fülöp Zsolt polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
27.	A Külkapcsolati tanácsnok munkájáról 2023. március 15. – 2023. június 15. közötti időszakban munkaterv szerint	Beszámoló	Helyes Imre Mihály képviselő	Helyes Imre Mihály
28.	A SPAR Projekt előrehaladásáról a 2023. május 16. és 2023. június 12. közötti időszakban	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
29.	a Szentendre Mobil Applikáció Projektéről	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László

30.	A Rezsindvélés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2023. május 16. és 2023. június 12. közötti időszakban.	Beszámoló	Fülöp Zsolt polgármester	Karás László
31.	Szentendre Város Semmelweis díj adományozásáról <u>Az Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést tart!</u>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Király Enikő
32.	Interpelláció, kérdés.			
33.	Egyebek			

I. Sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló Kaptató utcai ingatlanok (10200/1, 10200/2, 10200/3 hrsz. alatt) vételárának részletfizetési engedélyezéséről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Elmondja, hogy a Képviselő-testület pályázatot írt ki az ingatlanok értékesítésére. A pályázat nyertese jelezte, hogy részletfizetést kér. A Képviselő-testület hatásköre, hogy ezt engedélyezi vagy sem. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy egyetlen pályázó jelent meg ezen pályázat során, érvényes pályázatot nyújtott be, megnyerte, és a szerződés megkötésre került. A szerződésben ki lett kötve, hogy milyen feltételekkel, mikor kell fizetni, ezeket az illető nem tudja vállalni bármilyen oknál fogva, viszont vállalná azt, hogy részletekben fizetné ki a vételárát. Úgy gondolja, ha nem egyedüli pályázó lett volna, akkor ez a kérdés nem lenne ma a Képviselő-testület előtt. Miután egy pályázó volt - ez a pályázat sikeres volt és azzal a reménnyel kecsegtetett, hogy az Önkormányzatnak ebből bevétele lesz, ami nagyon fontos a jelenlegi pénzügyi helyzetben -, ezért nagyon komolyan meg kell vizsgálni ezt a kérelmet. A maga részéről - tekintettel a pénzügyi helyzetre és arra, hogy a foglalón túl még egyéb szigorító feltételek is szerepelnek a határozati javaslatban - támogatni tudja az előterjesztést, amennyiben, és ez a feltételekben szerepel, az illető mégsem tudna vagy akarna fizetni, akkor azok a feltételek lépnének életbe, amelyek bár bevételhez juttatnák az Önkormányzatot, de valójában jóval kevesebbhez, mint amennyire a pályázat alapján számítani lehet. Kiemeli, egyedi helyzetről van szó, ezért a jelenlegi körülmények között támogatni tudja az előterjesztést.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet, hogy „A” és „B” határozati javaslat szerepel az előterjesztésben, az „A” tartalma szerint engedélyezik a részletfizetést, a „B” arról szól, hogy új pályázatot írnak ki. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot, amelyet támogat.

Szavazás eredménye

#: 795 Száma: 23.06.21/1/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 15:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	78.57	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	21.43	20.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné-Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 117/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III.26.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló, a 10200/1 hrsz. alatt nyilvántartott, 1721 m² alapterületű, a 10200/2 hrsz. alatt nyilvántartott 1969 m² alapterületű, valamint a 10200/3 hrsz. alatt nyilvántartott, 2867 m² alapterületű, természetben Szentendre, Kaptató utcában található, beépítetlen terület megnevezésű ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat eredményéről szóló 15/2023. (II.22.) Kt. sz. határozatát hatályában fenntartja;
2. Németh Csaba Lajos (személyes adatok az adatvédelmi előírásoknak megfelelően kézelve) vevőnek, 2023. június 14. napján kérelmezett részletfizetéséhez az alább felsorolt valamennyi feltétel együttes teljesítése estén járul hozzá:
 - a) az ingatlanok teljes vételárának, a foglaló beszámítása után fennmaradó 90.333.000 forintnak, azaz kilencvenmillió-háromszázharmincháromezer forintnak a megfizetését a vevő az általa vállalt, alábbi részletezés szerint teljesíti:
2023. június 30-ig 15.000.000 Ft.-ot (azaz tizenötmillió forint),
2023. július 31-ig 15.000.000 Ft.-ot (azaz tizenötmillió forint),
2023. augusztus 31-ig 15.000.000 Ft.-ot (azaz tizenötmillió forint),
2023. szeptember 30-ig 15.000.000 Ft.-ot (azaz tizenötmillió forint),
2023. október 31-ig 15.000.000 Ft.-ot (azaz tizenötmillió forint),
2023. november 30-ig 15.333.000 Ft.-ot (azaz tizenötmillió-háromszázharmincháromezer forint),
 - b) Németh Csaba Lajos vevő az utolsó vételár hátralék megfizetésével egyidejűleg 90.333.000 Ft. után számoltan köteles megfizetni a vételár hátralék összegének alapulvételével számított késedelmi kamatot, időbeli középarányossággal, tehát 3 (három) hónapra, azaz 90 napra szólóan, a jegybanki alapkamat figyelembevételével. A jegybanki alapkamat mértékére nézve a 2023. augusztus 31-i hatály az irányadó.
 - c) Németh Csaba Lajos vevő, saját költségén, közjegyző előtt, tartozáselismerő nyilatkozattal a részletfizetés összegszerű, ütemezését vállalja azzal, hogy bármelyik részlettel történő késedelembe esés egyoldalú elállási jogosultságot keletkeztet Szentendre Város Önkormányzat számára azzal, hogy a megfizetett pályázati biztosíték és foglaló, amely 10.037.000 Ft., Szentendre Város Önkormányzatát illeti.
 - d) Továbbá, amennyiben Németh Csaba Lajos vevő vállalja azt a szerződéses feltételt, hogy az első törlesztőrészlet egy részét, 10.000.000 Ft-ot a felek foglalónak tekintenek, ezért ez az összeg is, csakúgy, mint az adásvételi szerződésben kikötött pályázati biztosíték és foglaló összege Szentendre Város Önkormányzatát illeti. Szentendre Város Önkormányzat a vevő által az előbbieket meghaladóan megfizetett vételár részleteket ugyanakkor kamat fizetése nélkül visszafizeti a vevőnek, a késedelembe eséstől számított 10 munkanapon belül;
3. Szentendre Város Önkormányzat a késedelembe esés napját követően az ingatlanok feletti rendelkezés tekintetében nincs kötve, azokkal szabad belátása szerint rendelkezik, azokat újra pályáztathatja értékesítés céljából.
Alapkamat az irányadó;
4. felhatalmazza a Polgármestert a vételár részletekben történő megfizetésére vonatkozó részletfizetési megállapodás aláírására, valamint az eredeti adásvételi szerződés fenti tartalommal való módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,
Pénzügyi Iroda

2. **Sürgősségi indítvány a Szentendre 1885 hrsz-ú, természetben a Bogdányi út 17. szám alatti, valamint a 1886 hrsz-ú, természetben a Duna körző 4. szám alatti ingatlanok értékesítésre kijelöléséről**

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, hogy a tegnapi bizottsági ülésen készült kivonat szerint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság nem javasolja elfogadásra az előterjesztést, melynek egyetlen oka, hogy nem kapott többséget. Szerették volna megtudni, hogy a két ingatlan csak és kizárólag együttes értékesítésére van-e lehetőség, és erre nem volt, aki válaszoljon. Ha erre most megfelelő választ kapnak, akkor nem tartózkodnak, hanem ennek megfelelően tudnak szavazni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Hámornyikné Csemeczki Zitának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjének.

Hámornyikné Csemeczki Zita irodavezető: elmondja, hogy az ingatlan korábban együttesen került eladásra, a szerződések során együttesen került visszavételezésre, mivel intézményi terület, a négyzetméter nagyságrend alapján az együttes eladáson gondolkodtak. Jelzi, ez két különálló ingatlan és lehetnek olyan funkciók, célok, melyek alapján külön-külön is lehet értékesíteni, egyben és külön is forgalomképes, ez döntés kérdése, hogyan szeretnék.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: jelzi, hogy az előterjesztésben a két ingatlant együtt hirdették meg. Nem tudja, mi a kedvezőbb piaci szempontból, tehát van-e annak oka, hogy továbbra is ehhez ragaszkodnak. Például, hogy az intézményi befektetőknek a nagyobb alapterületű ingatlan jobb?

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Hámornyikné Csemeczki Zitának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjének.

Hámornyikné Csemeczki Zita irodavezető: elmondja, az ingatlanpiacot tekintve, ha sokkal több és különböző funkciót is beengednek, akkor külön-külön lehet értékesíteni. Azt mondják, hogy most az ingatlanpiac picit beállt, nem emelkednek az árak – látható az előző előterjesztésből is, hogy pénzügyi problémái is vannak a lehetséges befektetőknek -, akkor a külön-külön való értékesítés is megfontolandó. Nyilván, ha valaki mindkettőt azonnal meg akarja venni, lehet, hogy egyszerre le is csap rá. Úgy véli, ez döntés kérdése. Ha együttesen értékesítik az ingatlanokat, és olyan befektető érkezik, akinek a beruházást úgy kell végiggondolnia, hogy a felújítás sokkal nagyobb arányú költségekkel jár, mert két épületet kell felújítani, nagyobb a kockázat is, külön-külön viszont sokkal tágabb vevőkört tudnak megcélozni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Drávuicz Zsolt bizottsági elnök: elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak is az volt a dilemmája, hogy nem tudták az együttes értékesítés okát. Most is úgy gondolja, hogy nem tudja az okot, sőt az ingatlanpiaci helyzetet tekintve hasznosabb, ha nem kötik meg az érdeklődők kezét, hogy csak együttes értékesítés lehet. Nagyobb eséllyel látja megvalósíthatónak, ha az ingatlanok külön-külön kerülnek értékesítésre.

Fülöp Zsolt polgármester: szerinte ezzel a legnagyobb szabadságot adják maguknak és a vásárlóknak is, hogy egyben vagy külön-külön is ajánlatot lehet tenni a két ingatlanra. Jelzi, még az előző Képviselő-testület azért döntött egyben az értékesítésről, mert a Bogdányi utca és a Duna korzó felé is egységes fejlesztés volt tervezve, aminek mindkét vége értékes, ha egy tulajdonos fejleszt egy adott funkcióra, ennek ez volt a logikája. Ha most a Képviselő-testületnek az a szándéka, hogy adjanak lehetőséget a külön-külön való fejlesztésre is, azt is beleírhatják a határozati javaslatba. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak.

dr. Schramm Gábor jegyző: elmondja, ennek az volt a célja, hogy először mérjék meg a piacot az együttes értékesítéssel - az ingatlanok jogilag külön is értékesíthetők -, egy viszonylag rövid határidő mellett kíséreljék meg, van-e befektetői szándék, ha nincs, akkor jött volna a második körben történő értékesítés. Most az a kérdés, hogy legyen együttes értékesítés, és utána felhatalmazhatják a Polgármestert, hogy amennyiben az együttes értékesítésre kiírt pályázat eredménytelen, sikertelenül végződik, akkor lehetőség van arra, hogy az ingatlanok külön-külön való értékesítésére szóló pályázatot kiírja. Kérdezi, ez elegendő-e, vagy a Képviselő-testület azt szeretné, ha már most, eleve így külön értékesítené az ingatlanokat.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Drávuicz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Drávuicz Zsolt bizottsági elnök: úgy ítéli meg, hogy az együttes pályázat lehetőségét nem zárja ki, ha külön-külön kerülnek megpályáztatásra az ingatlanok. Például, ha bármelyik cég pályázik az egyikre, abszolút nem kizáró ok, hogy pályázzon a másikra is. Talán egy nagyobb árverseny, licithelyzet adódhat, ha külön-külön ezek a lehetőségek rögtön adottak, és nem zárják ki, hogy valaki mindkettőre olyan ajánlatot tesz, ami a legmagasabb.

Fülöp Zsolt polgármester: úgy véli, a határozati javaslat 3. pontját egészítsék ki azzal, hogy együttesen is és külön-külön is lehet ajánlatot tenni az ingatlanokra.

dr. Schramm Gábor jegyző: jelzi, megfordítaná az alapállást, amit Szűcs Katalin bizottsági elnök asszony és Drávuicz Zsolt bizottsági elnök úr is javasolt, miszerint „az 1. és 2. pontban írt ingatlanok külön kerülnek értékesítésre pályázat útján, de nem kizárt az együttes értékesítés”, a pályázat együttes feltételrendszerének értékelésével.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, befogadja a módosító indítványt. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 796 Száma: 23.06.21/2/0/A/KT
Ideje: 2023 június 21 15:23

Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	71.43	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	28.57	26.67
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
118/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre 1885 hrsz. alatt lévő, természetben a 2000 Szentendre, Bogdányi út 17. szám alatt található 485 m² nagyságú, kivett lakóház és udvar megnevezésű forgalomképes ingatlant előzetesen és feltételesén értékesítésre kijelöli azzal, hogy az értékesítésre kijelölő döntés akkor lép hatályba, ha az Önkormányzat által visszavásárolt Szentendre 1885 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan az Önkormányzat tulajdonjoga az ingatlan-nyilvántartásba véglegesen bejegyzésre kerül;

2. a Szentendre 1886 hrsz. alatt lévő, természetben a 2000 Szentendre, Duna korzó 4. (korábban Duna korzó 3.) szám alatti, 734 m² nagyságú kivett lakóház és udvar megnevezésű műemléki forgalomképes ingatlant előzetesen és feltételesen értékesítésre kijelöli azzal, hogy az értékesítésre kijelölő döntés akkor lép hatályba, ha az Önkormányzat által visszavásárolt Szentendre 1886 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan az Önkormányzat tulajdonjoga az ingatlan-nyilvántartásba véglegesen bejegyzésre kerül;
3. az 1. és 2. pontban írt ingatlanok külön kerülnek értékesítésre pályázat útján, de nem kizárt az együttes értékesítés;
4. az ingatlanokra két hivatalos értékbecslést kell beszerezni a pályáztatást megelőzően, és az értékbecslések közül az Önkormányzatra nézve kedvezőbb (magasabb induló értékesítési árat meghatározó) képezheti az induló értékesítési árat; amennyiben a két hivatalos értékbecslés összegszerűségében egymástól több mint 20%-kal eltér a becsült forgalmi értékre vonatkozóan, úgy az értékbecsléseket be kell mutatni a Képviselő-testületnek, és döntést kell hozni az induló pályázati árról;
5. az induló értékesítési ár vonatkozásában a Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy 212.000.000 Ft-nál alacsonyabb induló értékesítési ár még a szakértői vélemény ezzel ellentétes tartalmára figyelemmel sem elfogadható, ha a szakértői vélemények bármelyike ennél alacsonyabb összeget határoz meg, a pályázati kiírást vissza kell vinni a Képviselő-testület soron következő ülésére az induló értékesítési ár meghatározása érdekében;
6. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. és 2. pontban írt ingatlanok önkormányzati tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére vonatkozó földhivatali határozat véglegessé válását követően haladéktalanul intézkedjen a hivatalos értékbecslések beszerzéséről, majd bonyolítsa le az értékesítésre irányuló pályázati eljárást, úgy, hogy a pályázati felhívásban a Szentendre Építési Szabályzatában engedélyezett rendeltetés 5 éven belüli megvalósításához kötött visszavásárlási jogot kössön ki, és a nyertes ajánlattevő kihirdetésének érdekében a pályázatok eredményét terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1.-5. pont: az önkormányzati tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére vonatkozó földhivatali határozat véglegessé válását követően azonnal

6. pont: 2023. november 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

3. **Sürgősségi indítvány a településképző védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításának jóváhagyásáról**

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Jelzi, az előző képviselő-testületi ülésen sokat beszéltek arról, hogyan és miképpen lehet napelemtet és minden egyéb elhelyezni a belvárosban. Jelenleg a SPAR áruházhoz kapcsolódó TKR-módosítást kell átvezetni. Kérdés, hozzászólás nem lévén először szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 797 Száma: 23.06.21/3/0/A/KT
Ideje: 2023 június 21 15:24
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Magyar Judit	Tart.	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **119/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosítása egyeztetési eljárása során beérkezett partneri vélemény kapcsán az alábbi döntést hozza:

-A beérkezett javaslatot részben fogadja el.

Indoklás: A javaslat eredményeképpen megvalósítható hirdetőberendezések mennyiségét településképi szempontból túlzónak ítélte meg, ugyanakkor elfogadta, hogy a 8000 m²-nél nagyobb ingatlanon gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató tevékenységet végzők ingatlanán az általános szabályoktól eltérő előírások legyenek, melyeket a TKR 46.§ (5) bekezdésébe épít be a rendelet-tervezet szerint.

-Ezzel az egyeztetési eljárást lezárja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásáért közvetlenül felelős: Főépítész Kabinet

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 798 Száma: 23.06.21/3/0/A/KT

Ideje: 2023 június.21 15:24

Típusa: Nyílt

Határozat: Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85.72	79.99
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	1	7.14	6.67
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-

Szabados András
Zakar Ágnes

Tart. -
Távol -

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2023. (VI. 26.)
önkormányzati rendelete**

a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogköre alapján az állami főépítész, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, az örökségvédelmi hatáskörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal, az illetékes nemzeti park igazgatóság, a honvédelemért felelős miniszter, továbbá a partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Nyilvántartás tartalmazza a védett érték:

- a) helyszínrajzát,
- b) rendeltetésének és használati módjának a megnevezését,
- c) a védelem elrendelésére vonatkozó Képviselő-testületi előterjesztés és döntés másolatát,
- d) eredeti terydokumentációjának másolatát, ha az rendelkezésre áll,
- e) felmérési terveit, ha az rendelkezésre áll,
- f) fotódokumentációját,
- g) megőrzésével összefüggő más, lényeges adatot és körülményt,
- h) megnevezését,
- i) a védelem típusát (egyedi vagy területi),
- j) a védett érték helymeghatározásának adatait (cím, helyrajzi szám, esetleg GPS koordináta), területi védelem esetén a védett terület lehatárolását,
- k) a védelem rövid indoklását.”

2. §

A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 34. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4b) 400 m²-nél nagyobb bruttó alapterületű közhasználatú épületek az (1), (4) és a (4a) bekezdésekben előírtaktól eltérően is kialakíthatóak, amennyiben azok településképi illeszkedése biztosított.”

3. §

A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 39. §-a a következő c) ponttal egészül ki:

(Kertvárosi területen:)

„c) 400 m²-nél nagyobb bruttó alapterületű közhasználatú épületek az a) pontban előírtaktól eltérően is kialakíthatóak, amennyiben azok településképi illeszkedése biztosított.”

4. §

A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 43. §-a a következő (18) és (19) bekezdéssel egészül ki:

„(18) A Belvároson kívüli, 400 m²-nél nagyobb bruttó alapterületű kereskedelmi, szolgáltató épületek hirdetőberendezései az alábbi követelmények figyelembevételével is kialakíthatóak, amennyiben azok településképi illeszkedése biztosított:

- a) A hirdető-berendezések összes felülete – a 43. § (10) bekezdés a) pontjától eltérően – elérheti a hirdető-berendezés helye szerinti épület homlokzatának 5 %-át. Kerítésen – a 43. § (10) bekezdés a) pontjának megfelelően – 1 m² felület nagyságú hirdető-berendezésnél több nem helyezhető el.
- b) Az ingatlan előkertjében egy legfeljebb 4 m magas totemoszlop helyezhető el, melyen az ingatlanban lévő önálló rendeltetési egységek saját tevékenységük népszerűsítésére és a vásárlók, ügyfelek tájékoztatására jogosultak.
- c) A 4000 m² feletti területű ingatlanon kereskedelmi, szolgáltató tevékenységet végzők az ingatlan előkertjében egy darab, legfeljebb 6 m magas totemoszlopot és legfeljebb három darab reklámszűrt helyezhetnek el, melyen az ingatlanban lévő önálló rendeltetési egységek saját tevékenységük népszerűsítésére jogosultak. A reklámszűrt magassága, mérete a környezetétől, valamint a városképtől elütő nem lehet.

(19) A különböző karakterű területekre vonatkozóan az (1)-(18) bekezdésektől eltérő szabályokat e rendelet meghatározhat.”

5. §

A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 46. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A 8000 m² feletti területű ingatlanon gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató tevékenységet végzők az ingatlan előkertjében a 8000 m² telekterület fölötti minden 4000 m² telekterület után további egy darab, legfeljebb 6 m magas totemoszlopot és a telken összesen legfeljebb három darab reklámszűrt helyezhetnek el, melyen az ingatlanban lévő önálló rendeltetési egységek saját tevékenységük népszerűsítésére jogosultak. A reklámszűrt magassága, mérete a környezetétől, valamint a városképtől elütő nem lehet.”

6. §

A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 80. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester településképi véleményezési eljárást folytat le a (3) bekezdésben meghatározott esetekben.”

7. §

A településképi védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet

- a) 39. § b) pontjában a „.” szövegrész helyébe a „,” szöveg,
- b) 46. § (3) bekezdésében a „gazdasági tevékenységet” szövegrész helyébe a „gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató tevékenységet” szöveg,
- c) 78. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontjában az „az a) pont” szövegrész helyébe az „a ca) pont” szöveg,
- d) 79. § (2) bekezdésében az „a Tkr. 47.§ (1) a) pontja” szövegrész helyébe az „e rendelet 78.§ (1) bekezdése” szöveg,
- e) 79. § (7) bekezdésében az „a Tkr. 47.§ (1) b) pontja szerinti esetben, valamint ha a 79.§ (1b) bekezdés szerinti” szövegrész helyébe a „, ha” szöveg,
- f) 88. §-ában a „törvény” szövegrész helyébe a „rendelet” szöveg lép.

8. §

Hatályát veszti a településképi védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet

- a) 34. § (7) bekezdése,
- b) 78. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében az „a Tkr. 46.§-ában foglaltak figyelembevételével” szövegrész,
- c) 79. § (4) bekezdése,

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2023. június 21.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

4. Sürgősségi indítvány a védőnői szolgálat átadásáról Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Elmondja, hogy 2023. július 1-től a védőnői szolgálat elkerül az Önkormányzattól, a megállapodás jóváhagyásáról szól a sürgősségi indítvány, illetve ingyenesen átadják a vagyontárgyakat a védőnői szolgálat alapellátásához. Ügyrendben megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: ügyrendben kéri, hogy a határozati javaslat négy pontjáról egyenként szavazzanak.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, befogadja az ügyrendi javaslatot. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1. pontját.

Szavazás eredménye

#: 799 Száma: 23.06.21/4/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 15:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Pál Gábor	Tart.	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat 1. pontját elfogadta. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 2. pontját.

Szavazás eredménye

#: 800 Száma: 23.06.21/4/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 15:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Pál Gábor	Tart.	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat 2. pontját elfogadta. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 3. pontját.

Szavazás eredménye

#: 801 Száma: 23.06.21/4/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 15:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	64.29	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	35.71	33.33
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat 3. pontját elfogadta. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 4. pontját.

Szavazás eredménye

#: 802 Száma: 23.06.21/4/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 15:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	86.66
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00

Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Lang András	Nem	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat 4. pontját elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
120/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 23. § (5) bekezdése alapján az Önkormányzat által 2023. június 30. napjáig működtetett védőnői ellátásra szolgáló települési önkormányzati ingó, illetve ingatlanvagyon a határozat melléklete szerint 2023. július 1. napjával az Észak-Budai Szent János Centrumkórház ingyenes használatában adja a védőnői feladatok ellátása érdekében;
2. 2023. július 1. napjától a Szentendre Város közigazgatási területén működtetett védőnői ellátáshoz szükséges önkormányzati tulajdonú ingó és ingatlanvagyon ingyenes használatba adásáról megállapodást köt az Észak-budai Szent János Centrumkórházzal (székhelye: 1125 Budapest, Diós árok 1-3., törzskönyvi azonosító száma: 490353) és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására;
3. a védőnői tevékenység ellátásával kapcsolatban megküldött együttműködési megállapodás tervezetével kapcsolatban úgy dönt, hogy azt nem kívánja megkötni az Észak-budai Szent János Centrumkórházzal;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a Gondozási Központ Szentendre Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának és Szakmai Programjának módosítására vonatkozó előterjesztést készítse elő.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-3. pont: 2023. június 30.

4. pont: 2023. szeptember 30.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Gondozási Központ Szentendre Intézményvezető,
Aljegyző, Pénzügyi Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fülöp Zsolt polgármester: javasolja, hogy az 5. sürgősségi indítványt zárt ülés keretében tárgyalják. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 803 Száma: 23.06.21/5/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 15:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabadós András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta. Kéri a zárt ülés feltételeinek biztosítását.

A tanácskozás 15.28 órától – 16.25 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Fülöp Zsolt polgármester: 16.26 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 14 fő. Jelzi, hogy van még egy előterjesztés a Szentendre és Térsége TDM NKft. kapcsán, javasolja, hogy annak tárgyalásával folytatódjék az ülés. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 805 Száma: 23.06.21/6/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 16:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-

Szűcs Katalin
Zakar Ágnes

Igen
Távol

-
-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

6. **Előterjesztés a Szentendre és Térsége TDM NKft. mb. ügyvezetője prémiumának összegéről**

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

Boda Anna képviselő: jelzi, hogy ezt a határozati javaslatot sem tudja támogatni - amit tegnap is elmondott a bizottsági ülésen -, ezt az előterjesztést azért kellett a Képviselő-testület elé hozni, mert a májusi képviselő-testületi ülésre nem volt lezárva, mint teljesítendő prémium, azonban minden képviselő dícséri Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezető elmúlt években végzett munkáját, teljesen jogosan. Rajta kívül álló okok miatt nem tudta hozni a számára meghatározott százalékokat, ezért úgy érzi, hogy valamennyi prémiumot meg kellett volna szavazni a Képviselő-testületnek. Nem egyszerűen azt mondani, hogy értelmetlen a megbízott ügyvezető arra, hogy prémiumot kapjon, mert ezt mérlegelni kellett volna.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, ez egy előre meghatározott prémiumrendszer, minden cégvezetőnek ki van dolgozva - szinte mindegyikben árbevételhez és költséghez kapcsolódó tétel van - és gyakorlatilag ezzel azt jutalmazták, hogy az üzleti terv célkitűzéseit tudja-e teljesíteni. Lehet másképp is premizálni Lőrincz Ágnest, de ez a prémiumrendszer erről szól, ahogy a többiek is csak azt kapták meg, ami a prémium célkitűzés, a teljesítés alapján járt. Érti, amit Boda Anna képviselőtársa mondott, de nem ennek keretében kell ezt megoldani, mert volt egy lefektetett szabály - tartsák magukat ehhez -, amit hárman tudtak teljesíteni részben vagy egészben és van, aki nem.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

Helyes Imre képviselő: csatlakozik Szűcs Katalin képviselőtársa által elmondottakhoz. Kiegészíti azzal, hogy a másik négy vezető esetében is volt olyan, hogy a vezető nem tudta teljesíteni minden egyes pontot, és szintén a rajta kívül álló körülmények miatt, de a premizálás nem attól függ, hogy tőle függ, vagy nem függ tőle, hanem az év elején kölcsönösen megállapított prémiumfeltételeket a lejárt idő után megvizsgálva teljesültek-e vagy nem. Jelzi, a premizálásnak vagy az elismerésnek lehetnek más anyagi megnyilvánulásai. Ha ehhez a premizálási rendszerhez hozzányúlnak - amit konkrét célok, illetve nevesített és számon kérhető célok megvalósítása fejében lehet kiosztani -, és

belevisznek szubjektív elemeket, hogy nem tőle függött, de jól dolgozott stb., akkor a premizálási rendszer nem működik. Kiemeli, ehhez nem lehet hozzányúlni, amennyiben bárkinek javaslata van, az egy más kérdés. Ez a határozat annak az elfogadott feltételrendszernek a teljesítéséről szól, ami 2022 év elején született.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: folytatja Helyes Imre képviselőtársa mondatát, hogy ezt a határozatot a Képviselő-testület fogadta el. A mai ülésen is napirendi pont a prémiumkiírás, akkor kell szólni, ha nem tetszik. Felhívja a figyelmet, hogy amit 2022 év elején elfogadtak, azt nem tudják felülbírálni. Szintén felmerült egy másik vezetőjük kapcsán, hogy rajta kívül álló okok miatt nem kaphatta meg azt a részt, amit szerinte jó lett volna megkapnia, de nem tudnak szubjektív elemeket belevinni, ez egy ilyen módon objektív rendszer.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 806 Száma: 23.06.21/6/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 16:31

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78.57	73.33
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	2	14.29	13.33
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-

Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Zakar Ágnes	Távolság	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
122/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 34/2022. (II. 23.) Kt. sz. határozatban foglaltak szerint, a Szentendre és Térsége TDM NKft. mb. Ügyvezetője részére – a benyújtott adatok alapján – **nem hagyja jóvá prémium kifizetését.**

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: a Szentendre és Térsége TDM NKft. mb. Ügyvezető

7. Előterjesztés az Aquapalace Kft. távhő díjának és alapidjének módosításáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet a határozati javaslat „A” és „B” változatára. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot, miszerint csak az alapidj marad változatlan.

Szavazás eredménye

#: 807 Száma: 23.06.21/7/0/A/KT

Ideje: 2023. június 21. 16:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71.42	66.67
Nem	2	14.29	13.33
Tartózkodik	2	14.29	13.33
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00

Távol	1	6.67
Összesen:	15	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szégedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Drávucz Zsolt	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, az „A” határozati javaslatot elfogadta a Képviselő-testület, a „B” határozati javaslatról már nem szavaznak, mert kizárja egymást a kettő. Kérdezi, szeretne-e valaki új szavazást. Megadja a szót Drávucz Zsolt képviselő úrnak.

Drávucz Zsolt képviselő: jelzi, tévedésből rosszul szavazott, ezért új szavazást szeretne.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet, hogy az „A” változat az alapidj változatlan, a hődj változik. A „B” változat szerint az alapidj és a hődj is emelkedik. Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot, melyet támogat.

Szavazás eredménye

#: 808 Száma: 23.06.21/8/0/A/KT
 Ideje: 2023 június 21 16:34
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	64.29	59.99
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	4	28.57	26.67
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67

Összesen 15 100.00
Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Zakar Ágnes	Távól	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
123/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. tudomásul veszi az Aquapalace Kft. egyéb felhasználó távhődíjának 26 977 Ft/GJ-ről, 32 619 Ft/GJ-re történő emelését a 2023. április 1-től 2023. szeptember 30-ig tartó időszakra vonatkozóan a díjkielégítő kiadását sem kifogásolja;
2. a távhőszolgáltatáshoz kapcsolódó alapidíjat a korábbival megegyező összegben, 454,312 Ft/m³/év összegben állapítja meg 2024. március 31-ig tartó időszakra vonatkozóan, tehát emelést az alapidíj vonatkozásában nem fogad el.

Felelős: 1-2. pont: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: VSZ NZrt. Távfűtési Divízió

8. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatási szerződésekről**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 809 Száma: 23.06.21/8/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 16:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **124/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel kötendő, a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Iroda által jóváhagyott

közszolgáltatási szerződéseket és azok mellékleteit az alábbi feladatok tekintetében a határozat mellékletei szerinti tartalommal:

- Szentendre Város tulajdonában/kezelésében lévő ingatlanok karbantartása, javítása (1. sz. melléklet)
 - Szentendre Város Önkormányzat épületeivel kapcsolatos gondnoksági tevékenység ellátása (2. sz. melléklet)
 - Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában és fenntartásában álló közterületek kapcsán felmerülő köztisztasági feladatok, valamint gyepmesteri feladatok ellátása (3. sz. melléklet)
 - Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában és fenntartásában álló közutak, közterületek és hidak téli útüzemeltetése (4. sz. melléklet)
 - Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában, fenntartásában álló közutak, hidak, illetőleg műtárgyaik fenntartása, üzemeltetése (5. sz. melléklet)
 - Közterület-fenntartási feladatok ellátása közterületeken és egyéb önkormányzati területen (6. sz. melléklet)
 - Belvízi vizek, felszíni vizek és csapadékvizek elvezetési rendszerének üzemeltetése és karbantartása, továbbá vízkárelhárítási feladatok Szentendrén (7. sz. melléklet)
 - Közhasználatú zöldterületek és egyéb önkormányzati zöldfelületek fenntartása (8. sz. melléklet);
2. felkéri a Polgármestert, hogy a szerződések teljes körű felülvizsgálatáról 2024. december 31-ig gondoskodjon és a szükséges módosításokat terjessze a Képviselő-testület elé, figyelemmel arra, hogy a tárgyban közszolgáltatási szerződések bármelyike, bármely időpontban korlátozás nélkül felmondható, illetve módosítható;
 3. az előző pontban elrendelt felülvizsgálatra figyelemmel a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2023. július 1-jétől két évnél hosszabb hatályú szerződés megkötésére irányuló közbeszerzési eljárást nem indíthat a közszolgáltatási szerződésekben szabályozott szakfeladatok vonatkozásában;
 4. Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között létrejött infokommunikációs rendszer működtetésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés tekintetében az ellátotti körből törli a Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézmény, Család- és Gyermekjóléti Központ és a Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézmény, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat intézményeket;
 5. felhatalmazza a Polgármestert, továbbá felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. cégjegyzésre jogosultjait, hogy a közszolgáltatási szerződéseket, továbbá a kijavított infokommunikációs rendszer működtetésére vonatkozó közszolgáltatási szerződést aláírja.

Felelős:

1., 2., 4. pont: Polgármester

3. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

5. pont: Polgármester, Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

Határidő:

1, 3., 4 pont: azonnal

2. pont: 2024. december 31.

5. pont: 2023. június 30.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. **Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. követeléseiről**

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, már többször tárgyalták mind a hődíj, mind egyéb követelések kapcsán, ez egy ehhez tartozó új javaslat, miszerint a 360 napnál régebbi követeléseket a Városi Szolgáltató NZrt. átruházza egy cégre, aki megpróbálja behajtani. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 810 Száma: 23.06.21/9/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 16:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
125/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító tulajdonos

1. hozzájárul ahhoz, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. pályázatot írjon ki 5 éves időtartamú szerződés keretében, a szerződéses időszak alatt 360 napnál régebbivé váló követeléseit folyamatos átruházására;
2. felkéri a VSZ NZrt. Vezérigazgatóját, hogy a pályázati eljárást folytassa le;
3. felkéri a VSZ NZrt. Vezérigazgatóját, hogy a pályázat eredményét döntéshozatal céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: 1. pont: Polgármester
2-3. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2023. augusztus 31.
3. pont: 2023. szeptemberi képviselő-testületi ülés

A végrehajtásért közvetlenül felelős: VSZ NZrt. Vezérigazgató

10. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közbeszerzési tervének módosításáról és a „Közutak és földutak úthibáinak javítása” tárgyú közbeszerzési eljárásában az eljárás lezáró döntés átruházásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 811 Száma: 23.06.21/10/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 16:36

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00

Távol	1	6.67
Összesen	15	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
126/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. ajánlatkérő „Közutak és földutak úthibáinak javítása” tárgyú közbeszerzési eljárásában a közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló döntést a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra ruházza át;
2. a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közbeszerzési tervének módosítását, és felkéri a Társaság Vezérigazgatóját a módosított közbeszerzési terv közzétételére.

Felelős: 1. pont: Polgármester

2. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

Határidő: 1-2. pont: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. Előterjesztés forgalomszabályozási, közúti fejlesztési kérdésekre vonatkozó javaslatok tárgyában

Előadó: Pilis Dániel alpolgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a városrészi költségvetés alapján indult el a lakóterület forgalomtechnikai felülvizsgálata, ami lassan kétéves folyamat. Több lakossági fórum, egyeztetés, előterjesztés is született, ennek eredménye kellene legyen egy konszenzusos döntés. Megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

Boda Anna képviselő: jelzi, a Tó mellék lakosainak a képviselője jelen van a karzaton, kéri, hogy szót kaphasson.

Fülöp Zsolt polgármester: támogatja és szavazásra bocsátja a kérést.

Szavazás eredménye

#: 812 Száma: 23.06.21/11/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 16:37

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hélyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-

Pilis Dániel	Igen	-
Szabadós András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület szintén támogatja a kérést. Megadja a szót Kun Csabának, mint volt alpolgármesternek és mint a terület volt képviselőjének.

Kun Csaba lakos: szeretettel köszönt mindenkit a Tömellék lakosai nevében, összefoglalja, mi történt az elmúlt két évben. A forgalmi rend változtatás kapcsán az első fórum február 24-én, a V8 Uszodában volt, ahol 8 fő vett részt és ott ismertették azokat az új terveket, amelyeket végül is lényegében a 30-as zóna övezeten belül az egyenrangú kereszteződések alakította volna ki és a STOP táblákat, valamint az elsőbbségadás táblákat leszerelték volna. Ezen a fórumon már Drong György jelezte, hogy ez fokozottan balesetveszélyes, majd később írásban is közölte az Önkormányzattal. Ennek ellenére március 25-én rendkívüli képviselő-testületi ülésen sürgősségi indítvány alapján elfogadta a Képviselő-testület a forgalmi rend változtatást, amely jelentős tiltakozást váltott ki az ott élő lakosok körében. Több, mint 400 fő írta alá az aláíróívet, benyújtották Polgármester úrnak, Képviselő úrnak, és kérték, dolgozzák át a javaslatot, vonják vissza a tervet. Örömmel értesültek arról, hogy június 1-jén Polgármester úr újabb fórumokat hívott össze a kérdés tisztázására. Szeptember 30-án, a Szatmári utcában volt az első fórum, ahol már a Mobilissimus Kft. képviselője jelent meg, akik jegyzik a mostani tervet is, kb. 30 fő vett részt. Majd ezt követően október 5-én a Városházán egy közösségi gyűlésen találkoztak, hogy szavazni is lehet ezekről a kérdésekről. Új koncepció megalkotását vázolta fel a tervező, aminek alapja a forgalomszámlálás volt. Fő szempontként vázolta fel, hogy az egyik utca egyirányúsítása csak áttolja a másik utcába a forgalmat. Nem szabad radikálisan megváltoztatni a jelenlegi forgalmi rendet és a ő körzetük egy nagyobb körzet része, több városrészrel együtt kell tekinteni a forgalmi rend változásokat. Ezen elvek után készült egy koncepció január 30-án, ami számukra nagyon meglepő volt. Eljött 17 fő a Városháza Dísztermébe, a Mobilissimus Kft. egy olyan tervet nyújtott be, amelyben kilenc zsákutcát kívánt kialakítani a körzetben. Tehát az az elv már eleve nem állt meg, hogy radikálisan nyúljanak bele a forgalmi rendbe. A 17 ember ezt lelkesen fogadta, 16 fő meg is szavazta a javaslatot, azért, mert voltak benne olyan elemek, amivel a lakosság egyetértett, és úgy gondolták, hogy az átmenő forgalmat ez majd jelentősen fogja korlátozni. Miután megismerte a lakosság ezt a tervet, szintén kialakult egy spontán tiltakozás, a Szatmári utca nyugati részén lakók összefogtak és közel 130 aláírást gyűjtöttek ez ellen, attól féltve, hogy a Mathiász utca forgalmát jelentősen meg fogja változtatni az új forgalmi rend. A március 22-i képviselő-testületi ülésen Grocsman Áron el is mondta ezeket az aggályokat, és ennek hatására született a döntés, melynek értelmében a Képviselő-testület június 30-ig eltolta a végső döntést, ami előtt most állnak. Jelzi, a tiltakozás nyomán alakult meg a Tömellék csapat a két tiltakozás szervezőiből, és azt a célt tűzték ki, hogy mindenkit tájékoztatnak a változásokról, mert csak a 2022. február 24-i, és a 2023. január 30-i fórumokon ismerhették meg az emberek a jelentős változtatásokat, és nem volt alkalom arra, hogy előtte megismerjék a terveket. Ha tudták volna az emberek, hogy milyen radikális változtatást akar az Önkormányzat, akkor sokkal többen jöttek volna el a fórumokra. Ez nem történhetett meg, mert ott szembesült mindenki - egyik alkalommal 8 fő, a másik alkalommal 17 fő -, aki elment ezekre a fórumokra. Kiemeli, a lakosságot részletesen tájékoztatták, szerették volna megismerni a véleményüket, és olyan végső javaslatot kidolgozni, amelyet benyújtva az Önkormányzat olyan döntést hozhat, ami lényegesen tükrözi a lakók kérését. A lakossággal

történt egyeztetés alapján kb. 8-10 utcában, de végül is 7 utcában volt olyan javaslat, amit érdemes volt házról-házra menve megkérdezni kérdőíves rendszerben, hogy szeretnék-e ezt a forgalmi rend változtatást, amit egyes lakók javasoltak. Ahol elérte a 75 %-ot az utcánkénti támogatottság, azt betették a végső javaslatba, olyan javaslatok kerültek ide, amelyek túlnyomórészt jelentős lakossági támogatást élveznek. A koncepció terv kapcsán el kell mondani, hogy az első és legfontosabb kérdés annak eldöntése volt, hogy milyen a helyben keletkező, cél és eredő forgalom, és az átmenő forgalom aránya. E fontos kérdést a tanulmány nem válaszolta meg, ezért kénytelen volt kiszámolni. Elmondta, hogy a Mathiász utcai forgalom reggel 6.30 és 8.30 óra között a cél és eredő forgalom 823 autó, az átmenő forgalom 584, tehát a legforgalmasabb reggeli időszakban 42 % az átmenő forgalom. Délután 16 és 18 óra között a forgalomszámlálási adatok szerint a cél és eredő forgalom 948 autó, az átmenő forgalom 260 autó, 22 % az átmenő forgalom. Úgy hozta meg a javaslatát a tervező, hogy csak 42 % és 22 % az átmenő forgalom a csúcsidőszakokban, mégis olyan drasztikus változtatást akart, hogy kilenc zsákutcát kívánt kialakítani a körzetben, amelyek elsődleges célja az lett volna, hogy az átmenő forgalmat korlátozza, de nem ezt tette, hanem elsősorban az ott lakók közlekedését nehezítette volna meg. Ezért mondták azt, hogy ez közlekedéssel szemben, azonkívül balesetveszélyes is. Kiemeli, június 1-jén volt egy lakossági fórum, ahol teljesen új tervvel állt elő a Mobilissimus Kft. a lakossági tiltakozás eredményeképpen. A kilenc zsákutcát visszavonták, ennek „finomhangolt változat” a neve. A saját értelmezésében a finomhangolás apró változtatásokat jelent, itt erről nem beszélhetnek, mert jelentős változás történt, de ezen túllépnek, és örömmel vették tudomásul, hogy végül is a lakossági törekvések nem voltak hiábavalók, nagyrészt elfogadásra kerültek a javaslataik. Jelzi, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tegnapi együttes ülésén részt vett, és kérte a bizottságokat, hogy támogassák a „B” határozati javaslatot, amelynek értelmében nem kerül a Vasúti villasor alárendelésre a Közúzó utcának. Ez is olyan része volt a tervnek, mely alaptalan, mert a számok egyértelműen azt igazolják, hogy a Vasúti villasornak nagyobb a forgalma, mint a Közúzó utcának, mégis alá akarták rendelni a Vasúti villasort a Közúzó utcának. Ezt a javaslatot a két bizottság egyhangúlag elfogadta. Még egy további javaslata volt, amit szintén befogadtak, miszerint a Szatmári utca végére tervezett a tervező egy olyan zebrát, amit a lakosság nem kért korábban egyszer sem, ellenben, amit kért, azt nem tervezte be az első ütembe, amire most a továbbtervezést elindítja a Képviselő-testület. Ezért javasolta, hogy a Római sánc utca, a Kun utca és a Mathiász utca közötti zebra kerüljön be az első ütemű tervezésbe, és ezt is mindkét bizottság egyhangúlag támogatta. Köszöni a bizottságok támogatását, reméli, a Képviselő-testület is elfogadja ezeket a javaslatokat. Külön köszöni Drong Györgynek, aki motorja volt a lakossági összefogásnak és Grocsman Áronnak, aki a Mathiász utcai lakosok nevében ténykedett, és minden lakosnak köszönetét fejezi ki, aki elmondta a véleményét és hozzájárult, hogy idáig eljussanak.

Fülöp Zsolt polgármester: köszöni Kun Csaba dicséretét, mert lényegében megdicsérte az Ábrányi Emil Programot, aminek ez a lényege, hogy nem vezetnek be olyan változást, amit előtte nem beszéltek meg. Kun Csaba bizonyára ismeri azt az esetet, amikor az előző ciklusban az Eper utcai lakos reggel még elment otthonról a szokásos úton-módon, majd este csodálkozva látta, hogy szabályosan nem tud hazajutni. Az Önkormányzat akkor nem beszélgetett senkivel, nem kérdezett meg senkit, előzetesen születtek tervek az Önkormányzatnál, bevezették, és utána jött a felháborodás. Kiemeli, itt egészen más helyzet állt elő, ugyanis az Önkormányzat nem akart változtatni ezen a területen a forgalomtechnikai szabályokon. Lakossági igény fogalmazódott meg a városrészi költségvetés szavazása során, és felkerült a szavazólapra ennek az igénye, hogy ezen a területen az átmenő forgalmat csökkenteni szeretnék. Ennek alapján indult el a tervezés, fordított a helyzet, mert nem az Önkormányzat indított el bármiféle szigorítást vagy akarta ellehetetleníteni az ott lakók

közlekedését, szó sincs erről. Lakossági igény volt arra, hogy csökkenjen az átmenő forgalom, ennek alapján indult el a tervezés és a lakossági fórumok sorozata. Meg kell szokni, ha elindul egy ilyen folyamat, a lakossági fórumokra el kell jönni, mert ott érdemben lehet megtudni információt, és érdemben lehet befolyásolni, hogyan is mennek tovább. Az egyik fórumra 8 fő, a másokra 17 fő, a harmadikra már 30 fő jött el. Elkésérik a képviselőket és a szentendreieket, forgalomtechnikai változásra pro és kontra, bármire lehet gyűjteni aláírást. Arra is lehet aláírást gyűjteni, hogy ne legyen átmenő forgalom ezen a területen, egészen biztos, ugyanúgy lehetne gyűjteni a 400 aláírást. Azt kell világosan látni, hogy a szentendreiek birtokában 15 ezer autó van, az úthálózat nem bírja el a 15 ezer autó forgalmát, plusz megemelve azokkal, akik az intézményekbe jönnek Szentendrére. Azért örül ennek a folyamatnak, mert megmutatja, igenis lassan haladva, de el tudnak jutni egy olyan konszenzusra, amit nem mindenki, hanem a többség el tud fogadni. Köszöni Kun Csabának, hogy bemutatta dátumszerűen a folyamatot, mert 1990-től ilyen nem volt még az Önkormányzat történetében, hogy forgalomtechnikai döntést két éven keresztül vitt volna magával a Képviselő-testület. Volt olyan, amikor az egész belvárosban hirtelen, egyik napról a másikra megváltozott a forgalmi rend. Kiemeli, a hibákból tanultak, és az Ábrányi Emil Programnak éppen ez a lényege. Köszöni, hogy a folyamatban részt vettek, megtanulták és tovább fogják vinni, hiszen az Önkormányzatnak az a szándéka, hogy 2024-ben az egész városra vonatkozóan elindítsák a forgalomtechnikai felülvizsgálatot, és addig gyűjtik az igényeket. Az igények folyamatosan jelentkeznek, aminek az a lényege, hogy szeretnék az átmenő forgalmat csökkenteni, a kérések 98 %-a ez, ezért a kéréseket összegyűjtik, és 2024-ben kiírják a közbeszerzést a forgalomtechnikai felülvizsgálatra. Elindul a folyamat, ami szintén nagyon hosszú lesz, hiszen az egész város területére figyelemmel kell döntéseket hozni úgy, hogy az egyes városrészekre vonatkozóan is előnyt tudjanak ebből kovácsolni. Nem lesz egyszerű menet, reményei szerint addig a 11-es főút felújítása is elkezdődik. A 11-es főút felújítása egyébként is fel fogja borítani a város közlekedési rendjét, és addig semmiféle forgalomtechnikai változást nem szabad bevezetniük. Ami már elindult, döntési helyzet és konszenzus van, azokat igen, de alapvető forgalomtechnikai változásokat ezután nem szabad elindítani. A 11-es főút felújítása után kell bevezetni bármiféle változást, annak a teljeskörű, átfogó felülvizsgálata alapján, amit a Képviselő-testület elfogadott, és amit nagyon sok lakossági fórumon megtárgyaltak. Megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

Boda Anna képviselő: Polgármester urat nem szeretné megcáfolni az Ábrányi Emil Program kapcsán, tudniillik pontosan ezzel a lakossági kezdeményezéssel nem ért egyet. Tavaly, március 25-én volt egy rendkívüli képviselő-testületi ülés és úgy hozott döntést a forgalomszabályozással kapcsolatban a Képviselő-testület, hogy a lakosság nem volt tájékoztatva. Éppen a tájékoztatás hiánya miatt gyűjtöttek össze a határozat után - a határozat a mai napig érvényben van, nincs visszavonva, hogy leszedjék az elsőbbségadás táblákat - a 411 db aláírást, egy petíciót. Hangsúlyozza, nem volt itt semmiféle egyeztetés, közösségi tervezés. Lehet, hogy ez valamikor felmerült a lakosok részéről, de a mai napig nem tudják hány ember és ki kérte, azonban úgy hozta meg a határozatot a Képviselő-testület a rendkívüli ülésen, hogy a lakosok nem egyeztek bele. Ennek a folyamánya volt az, hogy két évig elhúzódott a tervezés és a lakossági tiltakozás, utána a következő terv ellen is nagyon sokan tiltakoztak, mert nem volt tájékoztatás. Tehát nem ért egyet, hogy az Ábrányi Emil Programot így teljesítik, mert ebben az esetben ez nem történt meg.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet, hogy lakossági kérdés volt, ahogy most is, elindult a városrészi költségvetés kapcsán a projektek kiválasztása a lakossági igények alapján. A lakosok, a szentendreiek polgárok döntöttek arról, hogy mi kerül fel, melyik az öt kiemelt szavazásra bocsájtandó kérdés, amit szeretnének, ha megvalósítana az Önkormányzat. Az öt közül a szentendreiek döntenek el, hogy melyik számukra a fontos. Erről az újságban, az interneten és a város különböző kommunikációs felületén mindenki értesülhet. Arról szó sincs, hogy az Önkormányzat ezt saját maga találta ki és nem tájékoztatta a lakosokat. Az viszont tény, hogy nagyon sokan nem figyelik az Önkormányzat kommunikációját. Ez nem csak most, hanem az előző önkormányzati ciklusokban is probléma volt, hogy azt gondolta a mindenkori városvezetés, mindenki tudja és mindenki támogatja, aztán kiderült, hogy alapvető problémák vannak, mert újra el kell kezdeni az egész problémának a felgöngyöltését. Ezért mondta, hogy meg kell tanulniuk részt venni ezekben a folyamatokban, ebben a városrészben is ugyanúgy ott van az öt szavazásra bocsájtott kérdés, amire lehet és kell szavazni. Hívja a szentendreieket, hogy mindenki keresse meg a saját városrészének azt az öt szavazásra bocsájtott javaslatát, és válassza ki, melyiket csinálja az Önkormányzat. Ezt nem az Önkormányzat javasolja és választja ki, hanem a szentendreieiek. Örül, hogy két évig tartott - ez mindannyiuknak tanulópénz – azért, mert végig kell menni ezen a folyamaton, és erősíteniük kell a részvételt, erre kell buzdítani mindenkit, hogy részt kell venni a döntési folyamatokban. Például, ha van javaslat akármelyik utcának a forgalomszabályozására, akkor a környék lakosságának részt kell vennie a folyamatban, ez mindannyiuk érdeke. Megadja a szót Kun Csabának.

Kun Csaba lakos: jelzi, szintén fontosnak tartja a részvételi demokráciát és a részvéteft, de úgy nem lehet részt venni egy döntésben, ha nem ismerik azt. Itt ez történt, amikor az első lakossági fórumon a V8-ban bemutatták az első tervet – amit Boda Anna képviselő asszony is említett -, nem tudott róla senki, ott látta meg a 8 fő, aki elment. A másik esetben is, amikor a Városháza Dísztermében a következő tervet ismertették, 17 ember tudta meg, hogy milyen változtatás szeretnének. Meggyőződése, hogy nagyon sokan eljöttek volna, ha tudják. Úgy kellett volna megszervezni, hogy részletes térképpel, változtatási javaslatokkal együtt bedobni a meghívót, a szórólapot az érintett lakosoknak, és ha meglátják a 9 zsákutcát, akkor legalább 100 fő jelen lett volna. A másik esetben, amikor az elsőbbségadás táblákat akarják leszedni, biztos összebeszélt volna 100-200 ember, hogy eljönnek és megmondják, ezt nem szeretnék. Kiemeli, amikor a részvételi demokrácia címen szerveznek programokat, akkor úgy tegyék meg, hogy kellően informálják az érintetteket, hogy milyen döntést kívánnak hozni, és akkor majd eldöntik, hogy részt akarnak-e venni a folyamatban, vagy sem. Ez a tanuló rész az Önkormányzat részéről az Ábrányi Emil Program keretében, a részvételi demokrácia végrehajtásában, hogy hogyan kell ezt csinálni, mert hiányosságok voltak. A másik a szakmai része, kéri, lássák be, ez egy szakmai kérdés, és a tervek szakmailatlanok is voltak. Az elsőnél a Kormányhivatal kimondta, hogy balesetveszélyes és felszólította az Önkormányzatot, hogy vonja vissza és vizsgálja felül a döntését, a mai napig nem tette meg ezt. Ez is egy fura dolog, hogy eltelik másfél év, és még mindig érvényben van egy olyan határozat, ami egyrészt lakossági tiltakozást vált ki, másrészt szakmailag is kimondták, hogy balesetveszélyes. Kitér arra is, hogy az új tervező cég leírja a tanulmányában, hogy melyek a legfontosabb szempontok, csak éppen azokat a szempontokat nem veszi figyelembe. Úgy véli, az Önkormányzat vagy túlságosan beléscsúszott a tervező feladatába vagy munkájába és emiatt nem tudott érvényesülni a szakmaiság, vagy egyéb, más dolgok vannak mögötte. Nem tudja, de az biztos, hogy 9 zsákutcát tervezni azzal a céllal, hogy átmenő forgalmat csökkentenek, és közben az általa szervezett forgalomszámlálás szakmai iránymutatásukkal készült. Egyértelműen kiderült, jóval kisebb a csúcsidőszakban is az átmenő forgalom, akkor milyen

szakmai alapja volt ennek a nagyon drasztikus beavatkozásnak. Egyrészt a részvételi demokrácia oldaláról is, másrészt szakmailag is sántított, ami a lakosság elé került, ilyen szempontból érthető volt a fokozott tiltakozás.

Fülöp Zsolt polgármester: ismétli, az Önkormányzat nem akar rákényszeríteni senkire semmit, a megbízás az volt, hogy van egy cél, az átmenő forgalmat csökkenteni kell. A célt meghatározták, ők teljesítették egy bizonyos logika mentén, épp a zsákutcás történetet javasolták, azok nagyon örültek, hogy az utcában megszűnik az átmenő forgalom. Ha a zsákutcákban végigmennék, bizony nagyon sok támogató aláírást lehet szerezni. Ebből mindannyian tanultak, az is látszik, hogy a forgalomtechnika nagyon kényes egyeztetés, és azt tudja vállalni, azt fogja továbbra is képviselni, ha hosszú folyamat is, de végigmennék és erőből nem történik semmiféle változtatás. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy határozati javaslatmódosítás történt a PEB ülésén, amit részben Kun Csaba már elmondott. A Bizottság a „B” határozati javaslatot támogatta, megértve, hogy ez az alá- és fölérendelést most nem kellene bevezetni. Szó volt a Római sánc utcánál és a Kun utcánál létesítendő gyalogátkelőhelyről, aminek a tervezését előrehozzák a mostani csomagba, ami a határozati javaslat 2. pontját módosítja. Még egy probléma volt, hogy a határozati javaslat 3. pontjában egy 3. pontra való hivatkozás történt, amit nem tudtak értelmezni. Véleményük szerint ez a határozati javaslat 2. pontjában meghatározott tervről szól. Itt arról van szó, hogy bruttó 983.320,- Ft összegben a költségvetésből biztosítják a kiviteli tervek kidolgozását. Szintén szó esett arról is, amit Kun Csaba felvetett - erre ott nem tudtak válaszolni -, hogy az a bizonyos határozat hatályban van vagy sem. Ezt jegyzőkönyvbe vették és kérték, hogy a Hivatal nézzen utána, és ha dönteni kell erről, vagy tényleg hatályon kívül kell helyezni, akkor nyilván ezt meg kellene tenni a Képviselő-testületnek. Felveti, hogy a bizottsági ülésen túl sokat foglalkoztak a múlttal és jelen pillanatban is, miközben van egy konkrét előterjesztés, egy forgalmi rend koncepció. Többféle lakossági véleményt hallott, nem tudja, kinek-milyen mértékű a támogatottsága. Kun Csaba elmondta, hogy a 75 % által támogatott javaslatokat vették be. Kérdezi, hogy most ezzel a javaslattal Kun Csaba úgy nyilatkozik, hogy a Tómeleki lakosság nevében ezt a többség támogatja és el tudják fogadni. Jelzi, Kun Csaba üdvözölte, hogy a módosításokat betették, de nem tudja, hogy a koncepció a lakosság számára elfogadható-e. Kérdezi, Kun Csaba tud-e erről nyilatkozni. Kitér arra is, hogy vannak kérdések, amelyeket a bizottsági ülésen nem tudtak kitérni, mert sajnálatos módon az előterjesztő, illetve a szakértő nem volt jelen. Lehet, úgy gondolták, nem lesz kérdés. Saját részről nem folyt bele a folyamatba, csak messziről figyelte, de mint képviselő néhány kérdést szeretne a koncepció kialakulásával vagy megfogalmazásával kapcsolatban feltenni. Kérdezi az előterjesztőtől, hogy ezt az egész problémát valóban az okozza-e – ezen az utcahálózaton keresztül akár a lakótelepről lejáró forgalom menekülőutat keres és ideterelődik a forgalom -, hogy a Római sánc utca és a 11-es főút csomópont áteresztőképessége nem megfelelő. Itt van egy nagy forgalomtorlódás, és gyakorlatilag ez készíti a lakosság egy részét, az autóval közlekedők egy részét, hogy nem akarnak a lámpánál esetleg több lámpaváltást is végigvárni és ezért lemennék a Vasúti villasorra. Kérdezi, ez felmerült-e, ebből indult-e ki a koncepció, igaz-e ez a probléma, illetve van-e arról információ, hogy van a Magyar Közút NZRt-nek olyan forgalomfigyelő, forgalomirányító rendszere, lámpás csomópontja, amivel rugalmasabbá lehetne tenni a Római sánc utca – 11-es főút csomópontnak az áteresztőképességét. A másik dolog, hogy úgy tudja - a Sztármári utca egyirányúsítva van egész hosszában - a kerékpáros út ezen fog haladni, kérdezi, hogy lefelé vagy fölfelé fog haladni és ez hogyan lesz összehangolva az egyirányúsítással. Lakossági észrevétel szerint ez az egyetlen legszélesebb utcája a körzetnek,

és éppen ez lett egyirányúsítva, így gyakorlatilag a felfelé irány sokkal keskenyebb utcákba terelődik. A koncepciót olvasva megfogalmazódott benne, hogy a terelő célja tulajdonképpen micsoda. Kérdezi, forgalomlassítás vagy egyáltalán a forgalom elrettentése azáltal, hogy ezekbe az utcákba terelőket helyeznek el és úgy gondolják, hogy ezzel a megoldással az autók be sem akarnak majd menni ezekbe az utcákba. Számára ez nem világos, mert egészen más a forgalomlassítás és az, hogy próbálják a beáramló autóforgalmat elterelni. Ezekre az információkra szüksége van, hogy jószívvel tudjon szavazni. Kun Csaba reakcióját is várja, hogy részükre ez most elfogadható koncepció-e.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Kun Csabának.

Kun Csaba lakos: elmondja, benyújtottak egy részletes javaslatot - nem tudja, hogy a képviselők megkapták-e -, ennek nagy részét befogadta az előterjesztő, tehát túlnyomórészt benne vannak azok a lakossági javaslatok, amelyeket összegyűjtöttek. Nyilván az nem mondható, hogy ez a teljes lakosságnak az akarata, hiszen van olyan utca, ahol örülnek, ha az utcát egyirányúsítják, a másik pedig esetleg nem örül. Azok a javaslatok, amelyeket beadtak, mindegyik komoly lakossági támogatással bírnak. Ismétli, ez egy tervezői feladat, most a Képviselő-testület arról dönt, hogy továbbtervezi ezt a koncepciót, tehát nyilvánvalóan meg kell nézni a szakmai szempontokat is, hogy mit lehet végrehajtani. Ilyen a terelő kérdése is. Van, aki nagyon ellenzi, ugyanúgy, mint a bukkanót, és van, aki nagyon szereti, tehát ebben sem lehet egyértelműen állást foglalni. Először kéri, majd azt kéri, szedjék le, mert nagyon hangos. A terelőknél az lesz a probléma, hogy igen lassítja az átmenő forgalmat. Ez is a célja, hogy lassabban menjen át a forgalom, ez pedig a visszatolódását fogja okozni a Római sánc utcának, a Pomázi útnak, esetleg a Kálvária útnak, ha a koncepcióban szereplő módon, olyan sűrűn be lesz tervezve. Úgy gondolja, hogy a kiviteli terveknel ezt finomítani fogják, mert parkolási szempontból is problémás, nem fognak tudni hova parkolni az ott lakók, másrészt a Szatmári utcában a szembejövő kerékpáros forgalom különösen balesetveszélyesnek tűnik így első megközelítésben.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, röviden lefordítva „igen” a válasz és mennék tovább a tervezéssel. Rossz híre, hogy a Római sánc utca és a 11-es főút csomópont sohasem lesz a jelenlegi autómennyiséghez megfelelő áteresztőképességű, és a 11-es főút sem lesz a napi 40-50 ezer közötti autóforgalomhoz képest megfelelő áteresztőképességű. Ezek a kérdések teoretikusak, természetesen lehet változtatni, de megoldani a forgalmat, a feltorlódást, egyáltalán a közlekedés gyorsítása ebben a kérdésben nem várható egyetlen intézkedéstől, nem várható még egy plusz kanyarodósvájtól vagy bárminek a kiszélesítésétől. Van, ahol nem is lehet, mert fizikailag nincsen hely ennek bővítésére. A 11-es főút újratervezésekor mind az Önkormányzat által megrendelt forgalomszámlálás és forgalomtechnikai javaslatcsomag, mind a Magyar Közút NZrt. által megrendelt részletes tervek az összes lehetséges fizikai bővítést és könnyítést tartalmazzák. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Drávucz Zsolt bizottsági elnök: egyetért az elhangzottakkal, egyetért Kun Csaba gondolataival is. Valóban, a tervnek nem az a legjobb része, ami a neve, hogy finomhangolt, hanem ez egy kompromisszumos terv, kellett hozzá 2 év, 11 lakossági fórum, ebből 3 utcafórum jellegű volt. Nem azt várták a lakosságtól, hogy bejöjjenek a Városházára vagy a V8 Uszodába, hanem kimentek a helyszínre, sátraztak, illetve volt helyszíni bejárás a problémát felvető személyekkel több alkalommal, amelyeken Alpolgármester úr és jómagam is részt vett. Nagyon sok szórólapozás volt a területen, a megelőző terv szórólapozásánál a szórólap hátoldalán rajta volt a változtatási terv. Kétségtelen, hogy a szórólapozás nem

feltétlenül a legjobb platform erre, illetve a forgalomtechnika nagyon megosztó kérdés tud lenni. Épp ezért érzem ezt nagyon hosszú és picit izzadtságos sikertörténetnek kompromisszumos verzióban. A tervben a terelőelemek pontos hely és darabszámában nincsenek betervezve. Ez egy olyan koncepcióterv, ami azt mutatja, hogy az eszközök pontos helyét, mennyiségét, darabszámát tovább kell tervezni, meg vannak jelölve azok a gócpontok, ahol ez szükséges ahhoz, hogy a körzet egy kicsit élhetőbb legyen. Ez a terv a jelenlegi autóforgalomra nyújt egy választ, nem egy 5-10 év múlva lévő állapotra nyújt radikális választ, ezt a lakosság elvette. Ez a mostani helyzetre nyújt egy olyan megoldást, hogy például biztos, hogy a Harkály utca északi szakaszán lelassul majd a beáramló tömeg, de egyébként a rá merőleges forgalom és a beláthatóság miatt ez balesetveszélyes terület is volt. Kétségtelen, ha 30 km-es táblákat kirakják, még nem jelenti azt, hogy valóban 30 km/órával fognak menni az autók. A terelőelemeknek fontos szerepe van, hogy valóban lelassítsa ezt a fajta forgalmat, biztonságosabbá teszi a környék forgalmát. Ez volt a lakossági kérés, a fő szempont, hogy ebben az irányban törekedjenek a változtatásra. Számára nagyon fontos, hogy nemcsak autós szemmel gondolkodik a terv, hanem valójában új gyalogátkelőhelyek is létesülnek, mind az új bevásárló központ irányában, ami szintén nagyon fontos lesz. Remélhetőleg ez is hamarosan megvalósul, a terv ilyen szempontból is előrelátó volt, illetve az említett Római sánc utcán is, ami szintén meglévő, hosszú, mondhatni egy évtizedes problémát kezel.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

Lang András képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Laárné Szaniszló Éva képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Pilis Dániel alpolgármester: elmondja, sok minden elhangzott, amivel egyetért, és olyanok is elhangzottak, amivel nem tud egyetérteni. Úgy látja, hogy a projektben a legfontosabb és ki kell emelni, hogy egy olyan műfajt próbált ki az Önkormányzat, amit korábban itt az önkormányzatok nem alkalmaztak. Ez egy rendkívül megosztó téma, minden forgalomtechnikai kérdés az, nemcsak a város ezen pontján, hanem bárhol, azt látják, van, aki ezt szeretné, valaki azt szeretné. Jelzi, az eredeti terveknél az is szempont volt, hogy van egy olyan anomália, hogy 30 km/órás zóna van kitéve, aminek nem felel meg jelenleg a KRESZ-táblázás, meg kell szüntetni. A tervezés ezen a vonalon indult el, konkrét kérések voltak a városrészi javaslatban, és ez volt a tervezői diszpozíció. Amikor látták, hogy ez a kérdés mennyire megosztó, és érzékelték az Önkormányzat, hogy erre jobban rá kell fókuszálni, akkor nemcsak az volt fontos szempont, hogy teljesítsék a konkrét kérést és megszüntessék ezzel párhuzamosan azt az anomáliát, amit muszáj megszüntetni, és ebben a tekintetben ez a koncepció nem változott. Fontos szempont volt az is, hogy megismerjék az emberek véleményét, a félelmeit, és nem a konkrét megoldási javaslatait, mert ahogy itt elhangzott, az szakmai kérdés, hanem azt, hogy milyen problémák vannak az adott területen. Ez egy szubjektív benyomás, ezeket az adatokat kezdték el gyűjteni. Másfelől egzakt mérési adatok sem álltak az Önkormányzat rendelkezésére. A folyamat másik fontos lába az volt, hogy megmérték a terület forgalmát. Ebből különböző számok jöttek ki - egyébként sejtették a lakók és az Önkormányzat is -, ezek beigazolódtak. Viszont voltak olyan paraméterek is, amiben az előzetes várakozásokhoz képest másfajta eredmény jött ki. A legfontosabb, ami jó dolog, hogy az emberek többsége betartja a sebességkorlátozásokat. Kivételek mindig vannak,

de volt sebességmérés is, és kiderült a Vasúti villasoron, hogy az a sebességkorlátozás, ami bekerült a koncepcióba, az nem fog drasztikus különbséget eredményezni a lakók részéről a használatban. Tehát nem kényszeríti őket a szokásosnál is sokkal lassabb forgalomra, ezt betartják. Ez egy kiragadott példa, vannak olyan utcák, ahol nagyobb korlátozásra kerül sor. Úgy gondolja, hogy legalább öt lakossági fórum volt nemcsak itt a Városházán, hanem a helyszínen is. A legutolsó lakossági fórumon is, amikor ez már elérte a kellő informáltságot a lakosság körében, akkor sem volt 100 ember, tehát nem csak az számít, hogy éppen egy lakossági fórumon hány ember jelenik meg, hanem az is számít, hogy hány ember véleményét hozza el magával, hogyan formálódik a lakosság közvéleménye ennek kapcsán. Írásban is nyitva volt végig a lehetőség, a lakossági fórumokon is elmondta, hogy több száz forgalomtechnikai ügy érkezik be évente az Önkormányzathoz. Vannak köztük egyszerű javaslatok vagy hiányosságra hívják fel az Önkormányzat figyelmét, de vannak olyan komplex javaslatok is, amelyek rendkívül megosztóak, nem egyszerűen egy forgalomtechnikai javaslat alapján megoldani, nagyobb, szélesebb körű, hosszabb egyeztetést kíván. Szerinte ez az első Városvezetés, amely a körzetben a lakosságnak megadta ezt a lehetőséget, és abban a tekintetben egy új arcát mutatja meg a Városvezetés, hogy ide bejön egy lakó és jelzi az igényét, hogy szeretné hozzászólni, és gyakorlatilag félórás-órás párbeszéd alakul ki egy képviselő-testületi ülés közepén azzal, aki ezt a folyamatot kritizálja, és azzal, aki változtatási javaslatokat tesz. Ebből rengeteg tapasztalatot vont le az Önkormányzat, a Hivatal munkatársai is és nemcsak ezen a területen van forgalomtechnikai vizsgálat, hanem a város több, más pontján is. Az, hogy a város teljes területén megtörténjen a forgalomtechnikai felülvizsgálat, kikövetkeztethető a város területéhez képest viszonylag kis területnél adódó feladatból, hogy ez mekkora munka és vajon milyen eszközökkel kell majd megvalósítani. Olyan eszközökkel, hogy egy forgalomtechnikai szakértő lerajzolja és megvalósítja vagy úgy, hogy kikérdezik a lakosságot arról, hogy mi a véleményük, mik a félelmeik, mik azok a problémák, amelyekre megoldást kell találni. A dezinformáció kapcsán elmondja, elhangzott, hogy mennyire fontos a lakosság informálása. Szerinte az is nagyon fontos, és Kun Csabának, mint volt képviselőnek és alpolgármesternek kifejezetten kiemelt felelőssége van abban, hogy milyen dezinformációt osztanak meg a lakossággal. Több példa is elhangzott, a legsúlyosabb a Kormányhivatalra vonatkozó állítás. Jelzi, a Kormányhivatalhoz érkezett egy bejelentés ebből a körből, az egyik forgalomtechnikai terv felülvizsgálatával kapcsolatban. A Kormányhivatal hivatalból rendeli az Önkormányzatnál, olyan jogszabályokra hivatkozva, amiben benne van, hogy milyen esetekben, milyen hatáskörben jár éppen el, de részéről ez nem egy vélemény vagy megállapítás volt bármiféle balesetmentességre is. Ez egy sztenderd szöveg, törvényi hivatkozás, hogy mi alapján jár el a Kormányhivatal. Ezt elmondta ott is - hiába rázza a fejét Kun Csaba -, ráadásul erre válaszoltak, tehát a kormányhivatali felhívásnak megfelelték. A tervező erre választ adott és igazolta, hogy a terv nem balesetveszélyes. Ezen a ponton érzi azt, hogy ebben a folyamatban van egy politikai megközelítés is, és ezt az interpellációban Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak is jelezte, hogy a folyamat legitimitását próbálják meg aláásni egyes emberek dezinformációval is. Úgy gondolja, eljutottak a koncepció végéhez, ez volt a cél, és ezek után még firtatni, hogy ez egy legitim folyamat volt, ellentmondásos, hiszen az, hogy a koncepció figyelembe vette a többség véleményét – nem mindenkiét -, igazolja azt, hogy ez legitim folyamat volt. Hosszas egyeztetés volt, nagyon sok szórólappal ment ki, több ízben teljeskörű szórólappozás volt, lehetőség volt bekapcsolódni, és igenis számított a résztvevők véleménye, hozzászólása, természetesen megfelelő szakmai háttér mellett. Jelzi, Szűcs Katalin képviselő asszony kérdezett az átmenő forgalom kapcsán. Elmondja, az volt a legfőbb probléma, hogy a gépjárművek száma rendkívül megnövekedett az adott területen is, az átmenő forgalom is, van egy része a városnak, ami most épül ki, és érezhető ennek hatása. Mindenki azt jósolja, hogy ez a forgalmi nyomás, ami feszültséget okozott nemcsak ezen a területen, nem fog

csökkenni, hanem várhatóan növekedni fog. A cél nem tudott az lenni, hogy csökkentsék a forgalmi nyomást, hanem ezt valamilyen módon lassítsák – ez volt az egyik legfontosabb tervezői diszpozíció. A 11-es főút forgalomirányítása kapcsán Polgármester úr már tett utalást. A modellezés során vizsgálta az Önkormányzat által megbízott cég, hogy lehet lerövidíteni a keresztirányú forgalmat is, van egy optimális beállítási lehetőség, amit a Magyar Közút NZrt-nek kell majd kiépíteni. Ezzel bizonyos mértékben lehet csökkenteni ezeket a nyomásokat, de mivel folyamatosan nő a gépjárművek száma, ezért ez valószínűleg ki fogja egyenlíteni egymást. Itt csak a csúcsidőszakok problémásak, amikor nincs csúcsidőszak, akkor a rendszer képes automatikusan alkalmazkodni az adott forgalomhoz, és azt az irányt őríteni, ahol a legnagyobb nyomás jelentkezik éppen. Úgy véli, az Önkormányzat mindent megtett annak érdekében, hogy ez a rendszer elindulhasson, nem náluk pattog a labda, szerinte ezt mindenki tudja. A kerékpárút kapcsán hozzáteszi, hogy egy kerékpáros nyom kerül kijelölésre, fizikai beavatkozásra nem lesz szükség, mivel szilárd burkolattal rendelkező útról beszélnek. Táblázás, nyomfelfestés lesz, nem érinti az éppen aktuális vagy változó forgalomtechnikai szabályozás az út létét. Kerékpárral mindkét irányban használható marad az út, erre van lehetőség a KRESZ-ben, a kerékpárosoknak nem egy rögzített sávon kell közlekedni, hanem az utcában, gyakorlatilag ugyanaz lesz a közlekedési mód, ahogy most is. Elmondja még, hogy a terelőnek kettős funkciója van, egyrészt a forgalomlassítás és a forgalomlassításon keresztül a biztonságosabb közlekedés a helyi lakók szemszögéből, másrészt pedig az adott útszakasz kevésbé vonzóvá tétele az átmenő forgalom ellen. A „fekvőrendőrköt” egyértelműen és nagyon régóta ellenzik a lakók, mert nagy zajhatása van. Kiemeli, hogy mindkét módosító javaslatot befogadja. Végül kitér arra is, hogy kapott egy levelet a Tó mellék csoporttól, amelyből idéz egy mondatot: „Összességében megfelelő együttműködési folyamat alakult ki az Önkormányzat képviselői, a Tervező úr és a lakosság között, mely során a körvonalazódó közös elemekre alapozva sikerült kicsiszolni a többség számára elfogadható megoldást. Mathiász utca nyugati felének lakói képviselőjében az egyeztetési folyamatot lezártnak tekintjük, és a Városházán bemutatott Forgalomszervezési Konceptiót támogatjuk”. Úgy véli, elérték a céljukat és ideje a kivitelezési szakaszba lépni, hiszen a területen még mindig anomáliák vannak, amiket fel kell oldaniuk.

Szegedi István képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 11 fő.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pál Gábornak, a Jóléti Bizottság elnökének.

Pál Gábor bizottsági elnök: a városi összekötő kerékpárút kapcsán megjegyzi, felmerült, hogy ez a belvárost is érinti, nemcsak a III. övezetet. A belvárosban és nyilván a Tó mellék környékén is felmerült, hogy miért éppen itt vezet át az összekötő kerékpárút, vagy miért pont a Piac utcájában. Az nagy öröm, hogy a Bükkös part útburkolata megújul két-három hónap alatt, bár a közműveket nem cserélik ki, mert a DMRV-nek erre nincs fejlesztési pénze. Addig sajnos el kell viselni a nehézségeket az ott lakóknak. Lakossági fórumot is tartottak ennek kapcsán, de ez egy utólagos lakossági fórum volt, hiszen 2016-ban kellett volna megtenni. A tervezési szakban kellett volna megkérdezni a lakosságot, hogy szerintük jöfelé vezet-e a kerékpárút vagy lehet, egy utcával arrébb kellene tenni. Nyilván a III. övezetben is ez felmerült, nem biztos, hogy a legjobb útvonala a Szatmári utca. Már mindegy, mert ha most módosítani szeretnének, akkor elúszna ez a beruházás. Ismétli, 2016-ban kellett volna a társadalmi egyeztetéseket az akkori városvezetésnek lefolytatni, illetve a közösségi tervezést. Akkor lehetett volna finomhangolni, illetve módosítani, utólag most már semmit nem lehet.

Lang András képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, a hozzászólás a városi összekötő kerékpárútra vonatkozik. Most azonban úgy látszik, sikerült konszenzusra jutni, kicsit hosszú úton, de nem baj, nagyon örül, hogy van olyan javaslat, amit reméli mindenki jószívvel meg tud szavazni. A határozati javaslat „B” változatát teszi fel szavazásra azzal a javaslattal, amit Pilis Dániel alpolgármester úr, mint előterjesztő befogadott, és amelyek a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság és a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság együttes ülésén megfogalmazásra kerültek. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 813 Száma: 23.06.21/11/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 17:36

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
127/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

1. a határozat mellékletét képező, Mobilissimus Kft. által, 2023. június 6-án készült, a *Vasúti Villasor és környéke finomhangolt forgalomcsillapítási koncepciója (a 2023. január 31-én leszállított tanulmány kiegészítése)* tanulmányt – az abban a középtávú intézkedések között szereplő „Az elsőbbségi viszonyok megváltoztatása a Vasúti Villasor-Közúzó utca csomópontban, a Vasúti Villasor nyugati ága alárendelődne a Közúzó utca > Vasúti Villasor iránynak.” intézkedés **nélkül** jóváhagyja;
2. a finomhangolt koncepcióban szereplő rövidtávú intézkedésekre kiviteli tervet készít, mely egészüljön ki a Római sánc utcánál és a Kun utcánál létesítendő gyalogátkelőhely tervezésével;
3. a 2. pontban meghatározott tervre a fedezetet bruttó 983.320 forint összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II. 27.) önkormányzat rendelet 3.a. Beruházások melléklet „Városrészi költségvetés 2022-ben nyert, 2023-ban megvalósuló projektjei” soráról biztosítja;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a döntés költségvetési kiadásait az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének soron következő módosításkor vezesse át.

Felelős: Általános alpolgármester

Határidő: 1. és 3. pontok azonnal

2. pont: 2023. szeptember 15.

4. pont: költségvetés soron következő módosítása.

A végrehajtásáért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,
Pénzügyi Iroda.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fülöp Zsolt polgármester: 5 perc technikai szünetet javasol, melyet szavazásra bocsájt.

Szavazás eredménye

#: 814 Száma: 23.06.21/11/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 17:37

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00

Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Elrendeli a technikai szünetet.

17.37 órától – 17.49 óráig technikai szünet.

12. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok vezetőinek 2023. évi prémium feltételeinek meghatározásáról
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, hogy a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottságban a Kulturális NKft. általános ügyvezetőjének a prémium célkitűzéseinél merült fel, hogy az általános ügyvezető asszony szeretné, ha figyelembe vennék azokat a szponzori támogatásokat, amelyek valójában nem jelennek meg a bevételi oldalon az eredménykimutatásban, illetve az elszámolásokban. Ezek olyan ügyletek, ahol egyrészt barter ügylet keretében, másrészt ingyenesen tudnak bizonyos szolgáltatásokat megszerezni. Az általános ügyvezető állítása szerint ez egyetlen évben sem került kimutatásra, és ennek módszerét még ki kell alakítani, de szeretné, hogy a 6,5 millió Ft-os szponzorációs díj is

figyelembe lenne véve. Kiemeli, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság olyan határozati javaslat-módosítást hozott, amely a 2. pontot kiegészítené, miszerint: „az általános ügyvezetői prémium meghatározásakor a szponzorációs bevételeknél az ingyenes, illetve barter ügylet keretében megszerzett szolgáltatások is figyelembe veendők”. Jelzi, ez volt az eredeti szöveg, miközben volt más elhangzott javaslat is. Eredetileg úgy lett volna, hogy a bevétel 50 %-áig lehessen ezt figyelembe venni. Ezt a Bizottság végül is elvetette, ennek ellenére szeretné ezt a módosítást visszahozni. Fontos az, hogy az ösztönzés megmaradjon az ügyvezető részére, hogy ezeket a támogatásokat megszerezze, emellett a pénzügyi szponzorációban is sikerüljön előrelépni a Kulturális NKft-nek, ami évek óta téma, hogyan tudna nagyobb szponzorációs bevételeket szerezni. Ez az elmúlt 2-3 évben váltakozó sikerrel alakult, volt, hogy több, volt, amikor kevesebbet sikerült szerezni a fesztiválokhoz, illetve a különböző programokhoz. Figyelembe véve a mostani nehéz helyzetet, a szponzorációs tevékenységnél sokkal nehezebben lehet eredményt elérni, ezt mindenképpen méltányolni kell, de ugyanakkor azt javasolja, hogy a bevételnél maradjon meg a pénzben szerzett szponzorációs követelmény is. Ezért az ingyenes, illetve barter ügylet keretében megszerzett szolgáltatások is figyelembe veendők maximum az elvárt szponzorációs bevétel 50 %-áig. Ennek módszerét, miután ez most merült fel, majd ki kell dolgozni.

Zakar Ágnes képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy befogadja a módosító indítványt. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a módosított I. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 815 Száma: 23.06.21/12/0/A/KT
 Ideje: 2023. június 21 17:55
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-

Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
128/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 176/2015. (VI.18.) Kt. sz. határozattal elfogadott javadalmazási szabályzat alapján, 2023. évre az alábbi tartalommal prémiumfeltételeket határoz meg a **Szentendrei Kulturális Központ NKft. általános ügyvezetője számára:**

1. A városvezetés egyik kiemelt feladata, hogy minél kisebb arányban támaszkodjon a cég az Önkormányzat támogatására a feladatai ellátása érdekében. Az éves általános ügyvezetői prémium feltétele, hogy a 2023-as üzleti év lezárásakor könyvvizsgáló által ellenőrzött, képviselő-testületi ülésen elfogadott éves eredménykimutatásban szereplő *“saját bevételek”* végösszege eléri vagy meghaladja a 32,36 %-ot a *BEVÉTELEK ÖSSZESEN* arányában. A *“saját bevételek”* összege jelen számításban az alábbi bevétel fajtákat tartalmazza: Szolgáltatásnyújtás nettó árbevétele, Szponzorációs bevételek, Pályázati bevételek. Fenti arány kiszámításakor a Teátrum terület bevételeit figyelmen kívül kell hagyni. A feltétel teljesülése esetén a prémium mértéke az általános ügyvezető **1 havi bruttó alaphérének megfelelő összeg;**
2. További **½ havi bruttó alaphérének megfelelő szponzorációs prémiumra** jogosult az általános ügyvezető, amennyiben a 2023-as üzleti év során a teátrum területen kívül realizált (szerződött, megvalósult és befolyt) szponzorációs bevétel eléri a 3.000.000 Ft (azaz hárommillió forint) + áfát. Amennyiben ez az érték eléri a 6.000.000 Ft (azaz hatmillió forint) + áfát, az általános ügyvezető további **½ havi bruttó alaphérének megfelelő összegre,** tehát mindösszesen **1 havi bruttó alaphérének megfelelő összegű szponzorációs prémiumra** jogosult, valamint az ingyenes, illetve barter ügyletek keretében megszerzett szolgáltatások a szponzorációs bevételek legfeljebb 50 %-áig beszámítanak a szponzorációs prémiumra való jogosultság tekintetében;

3. Feltétel a munkaviszony folyamatos megléte a teljes 2023 év alatt;
4. A prémium kifizetése a 2023. év könyvvizsgálatának lezárulta után, az alapítói döntést követő következő munkabér utalásával egyidőben esedékes.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-3. pont: azonnal

4. pont: 2024. májusi képviselő-testületi ülés

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Szentendrej Kulturális Központ NKft. általános ügyvezetője

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 816 Száma: 23.06.21/12/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 17:55

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bóda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
129/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 176/2015. (VI.18.) Kt. sz. határozattal elfogadott javadalmazási szabályzat alapján, 2023. évre az alábbi tartalommal prémiumfeltételeket határoz meg a **Szentendrei Kulturális Központ NKft. előadó-művészeti ügyvezetője számára:**

1. Amennyiben a 2023-as évre vonatkozó, a Szentendrei Kulturális Központ NKft.-hez érkezett előadó művészeti pályázati támogatás meghaladja a 2019 és 2020 évek átlagában e célra érkezett támogatás összegét, akkor az ügyvezető prémiumra jogosult. A 2019-ben és 2020-ban a Teátrum 50 projektre kapott pályázati támogatások összege nem számít bele az átlag számításba, azok egyszeri volta miatt. A prémium mértéke az ezen átlag feletti megítélt, folyósított és elszámolt pályázati növekmény összeg 5%-a, bruttó bér formájában. A teljes prémium nem haladhatja meg a bruttó **3.600.000 Ft**-ot;
2. Feltétel a munkaviszony folyamatos megléte a teljes 2023 év alatt;
3. A prémium kifizetése a 2023. év könyvvizsgálatának lezárulta után, az alapítói döntést követő következő munkabér utalásával egyidőben esedékes.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-2. pont: azonnal

3. pont: 2024. májusi képviselő-testületi ülés

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Szentendrei Kulturális Központ NKft. előadó-művészeti ügyvezető

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 817 Száma: 23.06.21/12/0/A/KT

Ideje: 2023. június 21 17:55

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	9	69.23	60.00

Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	30.77	26.67
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a III. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
130/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 176/2015. (VI.18.) Kt. sz. határozattal elfogadott javadalmazási szabályzat alapján, 2023. évre az alábbi tartalommal prémiumfeltételeket határoz meg az **Aquapalace Kft. ügyvezetője számára:**

1. A városvezetés egyik kiemelt feladata, hogy minél kisebb arányban támaszkodjon a cég az Önkormányzat támogatására feladatai ellátása érdekében. Az éves ügyvezetői prémium egyik elemének feltétele, hogy a 2023-as üzleti év lezárásakor könyvvizsgáló által ellenőrzött, Képviselő Testületi Ülésen elfogadott éves eredménykimutatásban szereplő *Értékesítés nettó árbevétele* elérje vagy meghaladja a 50,46 %-ot a **BEVÉTELEK ÖSSZESEN** arányában.
Amennyiben fenti feltétel teljesül, az ügyvezető **1 havi** bruttó alapbérének megfelelő prémiumra jogosult;
2. Az ügyvezető további alapvető feladata, hogy a megnövekedett energiaárak mellett, az ismert energetikai adottságok tükrében a lehető legnagyobb mértékben csökkentse a teljes létesítmény energia fogyasztását, különös tekintettel a meleg energiára.

Az ügyvezető további **1 havi** bruttó alapbérének megfelelő prémiumra jogosult, amennyiben a teljes Aquapalace Rendezvény- és Szabadidőközpont távhő alapú meleg energia fogyasztása 2023 naptári év során nem haladja meg a Képviselő Testületi Ülésen elfogadott 2023-as üzleti tervben szereplő 5.800 GJ (azaz ötezer nyolcszáz gigajoule) mértéket;

3. Továbbá a fentiekől függetlenül ügyvezető **1 havi** bruttó alapbérének megfelelő prémiumban részesülhet, ha a V8 uszoda 2023-ban megőrzi a 2021-ben elnyert és 2022-ben megtartott 5 csillagos uszoda létesítmény minőségét;
4. Feltétel a folyamatos munkaviszony a teljes 2023. év alatt;
5. A prémium kifizetése a 2023. év könyvvizsgálatának lezárulta után, az alapítói döntést követő következő munkabér utalásával egyidőben esedékes.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-4. pont: azonnal

5. pont: 2024. májusi képviselő-testületi ülés

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Aquapalace Kft. Ügyvezető

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a IV. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 818 Száma: 23.06.21/12/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 17:56

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávecz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a IV. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
131/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 176/2015. (VI.18.) Kt. sz. határozattal elfogadott javadalmazási szabályzat alapján, 2023. évre az alábbi tartalommal prémiumfeltételeket határoz meg a **Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatója számára:**

Az éves ügyvezetői prémium feltétele, hogy az egyes meghatározott divíziók éves gazdálkodásának eredményessége elérje vagy meghaladja az éves üzleti tervben elfogadott célokat. Továbbá az éves közszolgáltatási szerződésben szereplő kompenzációs keretösszeg betartása, valamint a cég általános eredményességének javítása szerepelnek az ügyvezetői jutalmazás feltételei között.

Konkrét feltételek:

1. Amennyiben a 2023-as üzleti év lezárásakor könyvvizsgáló által ellenőrzött, képviselő-testületi ülésen elfogadott éves eredmény kimutatásban szereplő, a VSz. NZrt. *Közélektetés* divízióra vonatkozó **ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNYE** eléri vagy meghaladja az elfogadott 2023-as Üzleti terv vonatkozó célszámát, akkor a vezérigazgató **½ havi bruttó alaphér összegű prémiumra** jogosult;
2. Továbbá, amennyiben a 2023-as üzleti év lezárásakor könyvvizsgáló által ellenőrzött, képviselő-testületi ülésen elfogadott éves eredménykimutatásban szereplő, a VSz. NZrt. *Hulladékgazdálkodás* divízióra vonatkozó **ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNYE** eléri vagy meghaladja az elfogadott 2023-as Üzleti terv vonatkozó célszámát, akkor a vezérigazgató **½ havi bruttó alaphér összegű prémiumra** jogosult;
3. Továbbá amennyiben a 2023-as üzleti év lezárásakor könyvvizsgáló által ellenőrzött, képviselő-testületi ülésen elfogadott éves eredménykimutatásban szereplő, a VSz. NZrt. *teljes egészére* vonatkozó **ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNYE** eléri vagy meghaladja az elfogadott 2023-as Üzleti terv vonatkozó célszámát, akkor a vezérigazgató **½ havi bruttó alaphér összegű prémiumra** jogosult;

4. Továbbá, amennyiben a 2023-as üzleti év lezárásakor könyvvizsgáló által ellenőrzött, képviselő-testületi ülésen elfogadott éves eredménykimutatásban szereplő, a VSz. NZrt. *Önkormányzati Közzolgáltatási Kompenzációs Összege* legfeljebb 1%-kal tér el az elfogadott 2023-as Üzleti tervben szereplő éves Közzolgáltatási szerződés kompenzációs keretösszegétől, akkor a vezérigazgató $\frac{1}{2}$ havi bruttó alapbér összegű prémiumra jogosult.

A fenti feltételek együttesen, de külön-külön is teljesülhetnek, melyből következően a teljes vezérigazgatói prémium nem haladhatja meg a 2 havi bruttó alapbér összegét;

5. Feltétel a folyamatos munkaviszony a teljes 2023 év alatt;
6. A prémium kifizetése a 2023. év könyvvizsgálatának lezárulta után, az alapítói döntést követő következő munkabér utalásával egyidőben esedékes.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-5. pont: azonnal

6. pont: 2024. májusi képviselő-testületi ülés

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgató

13. Előterjesztés a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal és a Dunakanyari Család- és Gyermekejélési Intézmény között kötendő munkamegosztási megállapodásról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot,

Szavazás eredménye

#: 819 Száma: 23.06.21/13/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 17:57

Típusa: Nyílt

Határozat: Elfogadva

Mínősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33

14. Előterjesztés Szentendre földgáz beszerzés 2023. tárgyú közbeszerzési eljárásról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, nem egészen egy évvel ezelőtt mindannyian végigélték ezt a helyzetet, meg kellett volna becsülniük, mi lesz a gáz, villanyáram esetén a világpiacon trend, illetve a magyar Kormány hogyan szabályozza a gáz és a villanyáram piacát. Sem egyik, sem másik nem egy könnyű dolog, egyik pillanatról a másikra változik mind a piaci ár, mind a kormányzati szándék. Most a központi, kormányzati közös beszerzést javasolja egy változó árképzéssel. Úgy látja, hogy ez nyújtaná leginkább a kiszámíthatóságot és a viszonylagos tervezhetőséget. Az összes többenél, ha az Önkormányzat saját maga indítja el a saját beszerzését és akár fix, akár változó árra szerződik le bármilyen szolgáltatóval, aki talán árat ad. Ez is érdekes, hogy lesznek-e szolgáltatók, akik képesek, tudnak vagy akarnak akár egy, akár két évre előre árat mondani egy önkormányzatnak. Ott viszont a kockázatot teljes egészében egyedül állják minden előnyével és hátrányával együtt. Látszik, hogy az állam által meghatározott ár mindig magasabb, mint a világpiacon ár. Mióta az önkormányzatok kikerültek a védett tartományból, és a Kormányzat azt mondta, hogy piaci árat kell megfizetnie az önkormányzatoknak, olyan még nem volt, hogy a piaci árnál kedvezőbb árat kaptak volna akár egy állami tulajdonú cégtől, akár a központi beszerzés, állam által intézett vagy közbeszerzési eljárás keretében. Ebben az értelemben biztos, hogy valamennyivel többet kell majd fizetni, de mégis kiszámíthatóbb ez a konstrukció. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Drávucz Zsolt bizottsági elnök: elmondja, hogy a tegnapi együttes bizottsági ülésen ennek kapcsán sok kérdést intéztek dr. Dóka Zsolthoz, aki érdekes oldalát közelítette meg, ha az Önkormányzat keretén vagy berkein belül maradna ez a fajta beszerzés, az úgynevezett puffer zónát, amivel túlbecsülik vagy esetleg alábecsülik a valós, tényleges fogyasztásukat, egy fokkal normalizáltabb keretek közé lehet tenni, mint a másik beszerzésnél. Az hangzott el, hogy 20-30 %-os kötbérek lehetnek, míg egy önkormányzatnál ennek összege akár csökkenthető, bár hozzátette, ő sem lát a jövőbe, sok zárójel közt fogalmazta meg ezt a mondatot. Jelzi, úgy érezték és a Bizottság együttesen azért foglalt ügy állást, hogy inkább azt a verziót javasolták, hogy talán ez a terület a kötbér tekintetében kicsit kedvezőbb. Ezt azért veti fel, hogy helytálló ez az információ, vagy ugyanolyan fikció, mert nem biztos, hogy kapnak utána ajánlatot. Ha a maguk számára túl megengedő vagy túl jó feltételeket írnak be a közbeszerzésbe, lehet, utána szolgáltató nélkül maradnak.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, teljes bizonytalanság van, emlékeztet, hogy volt olyan szabály érvényben, hogy bizonyos távfűtőmű – ha jól emlékszik, szegedi önkormányzati szolgáltató -, aki nagyon sok gázt takarított meg, és büntető kötbért kellett volna fizetni azért, mert egyébként a Kormány által elvárt takarékosági intézkedéseket meghozta. Természetesen a Kormány belenyúlt a szerződésbe - ez is érdekes, hogy egy magánjogi szerződésbe a Kormány belenyúl -, és orvosolták azt. E változó helyzetben egészen biztosan rosszabbul járnak és nem változtatják meg például a kötbérré vonatkozó százalékokat, arányokat, ezt nem lehet megmondani. A legutóbbi hír, hogy magáncégek és magán közmujszolgáltatók szerződéseibe is a Kormány beszállt, és egyoldalúan módosította a

szervezőket. Hangsúlyozza, sajnos nem tudják azt mondani, hogy ezek a szabályok vannak 2023. júniusában érvényben, és ezek a szabályok lesznek például 2023. szeptemberében is érvényben. Ezekkel a problémákkal nem egyedül Szentendre szembeesül, hanem nagyon sok önkormányzat vagy önkormányzati cég, akkor el tudják érni, hogy úgy, ahogy eddig is, a Kormányzat belenyúl ezekbe a szerződésekbe és lehet korrigálni. Míg sokkal nehezebb elérni, ha közvetlenül szerződnek egy gázszolgáltatóval és egyedi döntést próbálnak a Kormányznál elérni úgy, hogy változtassa meg számukra kedvezően a szerződési feltételeket. Ezért mondja, a központi beszerzésben több mozgásteret lát annak ellenére, hogy egészen biztosan drágább árat fognak adni, mint a világgpiaci ár. Megérti a kérdéseket és kétségeket, most egyikük sincs a bölcsök kövének birtokában és fogalmuk sincs, hogy egy hónap múlva mennyi lesz a gáz vagy az áram ára. Megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

Hernádi Krisztina képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Lang András képviselő: érdeklődik, eddig milyen beszerzési árakat sikerült realizálni, mi volt a tapasztalat.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, írásban válaszolnak, hogy mennyi volt az ár. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslat „B” változatait, melyeket támogat. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat I.1. pont „B” változatát, miszerint: „a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság által lebonyolított keretmegállapodásos közbeszerzési eljáráshoz való önkéntes csatlakozással, verseny újraindítás keretében”.

Szavazás eredménye

#.: 820 Száma: 23.06.21/14/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 18:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	66.67	53.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	33.33	26.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Lang András	Igen	-

Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Hernádi Krisztina Nóra	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat 1.1. pontját elfogadta. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1.2. pont „B” változatát, miszerint: „egy éves időtartamra” szól a közbeszerzés.

Hernádi Krisztina képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Szavazás eredménye

#: 821 Száma: 23.06.21/14/0/A/KT
 Ideje: 2023 június 21 18:08
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	69.23	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	30.77	26.67
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Lang András	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat 1.2. pontját elfogadta. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1.3. pont „B” változatát, miszerint: az indexált árról döntenek.

Szavazás eredménye

#: 822 Száma: 23.06.21/14/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 18:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	76.92	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	23.08	20.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati

javaslat 1.3. pontját elfogadta. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1-3. pontját, egyben:

Zakar Ágnes képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Szavazás eredménye

#: 823 Száma: 23.06.21/14/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 18:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	75.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	25.00	20.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
133/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szentendre Város Önkormányzat, Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal, Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt, Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár, Szentendre Város Egészségügyi Intézményei, Ferenczy Múzeumi Centrum, AQUAPALACE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Szentendre Városi Óvodák földgáz energia beszerzését az intézményvezetőkkel és a gazdasági társaságok vezetőivel együttműködve
 - 1.1. a. Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság által lebonyolított keretmegállapodásos közbeszerzési eljáráshoz való önkéntes csatlakozással, verseny újranyitás keretében
 - 1.2. egy éves időtartamra
 - 1.3. indexált áron kívánja megvalósítani;
2. felkéri a Polgármestert a közbeszerzési szakértővel a szerződéskötésre, a Közbeszerzési Munkacsoport kijelölésére, a közbeszerzési dokumentumok összeállítására, a közbeszerzési eljárás lebonyolítására és az eljárást lezáró döntéssel kapcsolatos előterjesztésre;
3. a közbeszerzési eljárást lezáró döntést a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra ruhazza át.

Felelős: Polgármester, intézményvezetők, gazdasági társaságok vezetői

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: 2023. augusztus 31.

3. pont: 2023. szeptember 10-ig

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

14. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő dömörkapui 0583/7 hrsz-ú ingatlan értékesítésre való kijelöléséről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, ez egy földtulajdon, ha jól tudja, van egy elővásárlási rendelet vagy törvény, hogy kik juthatnak hozzá. Úgy tudja, hogy cég nem vehet földet, miközben később fel van vetve, hogy cég vásárolhat. Nem tudja, hogy igaz-e az elővásárlási dolog miatt, illetve mennyire üti egymást a másik két elővásárlási dolog, hogy védett területen van, ha jól emlékszik, az Államkincstárnak önkormányzati tulajdonokra elővásárlási joga van. Úgy értelmezte, hogy három elővásárlási jogosultság van, és a PEB nem tudta eldönteni ezek egymáshoz való viszonyát. Támogatná a javaslatot, csak ezt nem látták tisztán, ebben kérnek segítséget.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Németh Szilvia jegyzői referensnek.

dr. Németh Szilvia jegyzői referens: elmondja, hogy meghallgatta a tegnapi bizottsági ülésen elhangzott kérdéseket, amelyekre próbál válaszolni. Először felmerült a „korlátozottan forgalomképes” fogalom, ez korlátozottan forgalomképes ingatlan, és nem kell-e átminősíteniük forgalomképesé. Jelzi, a törvény erejénél fogva korlátozottan forgalomképes, tehát rendelettel a Képviselő-testület nem tudja átminősíteni. Két törvény is kimondja erről az ingatlanról a védettségét, a korlátozottan forgalomképes természetét egyrészt a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, másrészt az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény. Mindkettő kijelenti, hogy korlátozottan forgalomképes és további feltételeket szab, tulajdonképpen ez jelenti a korlátokat. Elidegeníthető, lehet értékesíteni, de meg van határozva a törvényes rendje, hogyan, miként, mik a feltételei. Ezek a feltételek szintén az 1991. évi XXXIII. törvény szerint, az elidegenítéshez a természetvédelemért felelős miniszter engedélye szükséges. Jelzi, van először egy engedély, utána jönnek az elővásárlási jogok, amit a természet védelméről szóló törvény, a földforgalmi törvény, a nemzeti vagyonról szóló törvény mond ki. Több törvény is rendelkezik, de mivel ez az ingatlan azon túl, hogy védett terület, ezen belül erdő területnek minősül, ugyanis fásított területként van nyilvántartva az ingatlannyilvántartásban, és ezt szintén a földforgalmi törvény fogalom meghatározásai között meghatározzák az erdő fogalmát, azon belül van a fásított terület, és a törvény hatálya alá tartozik. Rátér a földműves fogalmára, úgy ahogy az elővásárlási jogot a földforgalmi törvény előírása szerint kik gyakorolhatják: mindenként megelőzően a magyar állam, és utána jönnek a földműves kategóriák. A földforgalmi törvény meghatározza a földműves fogalmát és azon belül az 5. § 7. pontjában van egy olyan pont, hogy földművesnek minősülnek a belföldi természetes személyek, illetve tagállami állampolgár stb., és van egy b. pontja, miszerint legalább 25 %-ban tulajdonában álló, Magyarországon bejegyzett mezőgazdasági termelőszervezet olyan tagja stb., meghatározza később a fogalmak között ezt a mezőgazdasági termelőszervezetet. Az már ott jogi személy, és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet is lehet, tehát a földműves fogalmán belül értelmezendő jogi személy is vásárolhat ilyet, amit a földforgalmi törvény 5. § 9. pontja mond ki. Ezért a pályázati kiírásban olyan feltételek vannak meghatározva, hogy cégek esetében milyen nyomtatványokat, adatokat kell szolgáltatni a pályázathoz. Az elővásárlási jog sorrendisége kapcsán elmondja, hogy mindegyik törvénytél mindenként megelőz a magyar állam, mindhárom törvényben az első helyen van, más gyakorolja nevében ezeket a jogokat. Tehát a természetvédelmi törvény esetében a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság fogja a nyilatkozatot kiadni, hogy kíván-e élni vagy nem az elővásárlási joggal. Az 1991. évi XXXIII. törvény esetében a minisztériumnak kell nyilatkoznia, a nemzeti vagyonról szóló törvény esetében pedig az MNV Zrt. fog nyilatkozni. Párhuzamosan meg kell, hogy tegyék a nyilatkozatokat, nyilván mindegyik más szempont szerint vizsgálja meg, hogy az államnak szüksége van-e erre a földterületre. A Duna-Ipoly Nemzeti Park és az MNV Zrt. más szempontokat néznek, utána nyilatkoznak, illetőleg a határidőn belül nem tesz nyilatkozatot – ezzel hallgatólagosan nyilatkozik arról, hogy nem kíván élni az elővásárlási joggal. Ezután jön a földműves, a szomszéd földműves stb., és ha ők sem élnek az elővásárlási joggal, akkor lehet úgymond bárki által megvásárolni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

Pilis Dániel alpolgármester: jelzi, az szerepel a pályázat elbírálásánál, hogy a pályázat nyertese a licitárgyalás lezárását követően a legmagasabb vételárat ajánló és érvényes ajánlatot tevő pályázó. Ha jól érti az előterjesztést, ez az egyetlen és döntő szempont. Továbbá idézi: „az önkormányzat a visszavásárlási jogát érvényesítheti, ha a vevő 5 éven belül nem alakítja ki a SZÉSZ szabályainak megfelelő turisztikai fejlesztést”. Jelzi, korábban már írtak ki pályázatot a Vagyonkoncepciónak megfelelően, és ott fontos szempont volt az ár mellett az is, hogy milyen fejlesztést akar végezni, milyen műszaki tartalmú pályázatot nyújt be a pályázó. Kérdezi, hogy ebben az esetben is megtudja-e tenni az Önkormányzat, hogy nem egyedül a licitált ár számít, hanem bizonyos mértékben – például fele-fele arányban – maga a koncepció is számít az értékelésnél. Ehhez kapcsolódva elmondja, hogy a visszavásárlási jognál a SZÉSZ-nek megfelelő turisztikai fejlesztés nem garantálja azt, hogy a pályázatban benyújtott pályázat megvalósítása is lehet visszavásárlásra ok. Kérdezi, hogy megtéheti-e az Önkormányzat, hogy a visszavásárlásnál ugyanúgy, ahogy az eredményhirdetésnél, ne csak az ár és a SZÉSZ-nek való megfelelés, hanem a benyújtott pályázati cél elérésének nem teljesítése is lehessen egy visszavásárlási ok. Érdeklődik arról is, mi a helyzet a licitárral abban az esetben, ha valaki az elővásárlási jogával akar élni. Rá lehet vonatkoztatni ezt a szabályt vagy milyen árral élhet az elővásárlási joggal, vagy az értékecsült áron élhet ezzel. Lehet-e érvényesíteni egy elővásárlási joggal rendelkező vásárlót arra, hogy egy koncepciót vagy egy pályázatot nyújtson be, vagy egyszerűen él a jogával és azt csinálja a területtel, amit akar.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Németh Szilvia jegyzői referensnek.

dr. Németh Szilvia jegyzői referens: jelzi, nem mindegyik jogi kérdés és nem biztos, hogy kompetens, de megpróbál válaszolni. Elmondja, lehet olyan korlátozásokat beépíteni, hogy mit szeretnének oda, lehetne a pályázatot úgy kiírni, hogy ott, ahogy volt, lovaturisztikai megállópont legyen, de szerinte nem érdemes ezt így korlátozni. Ehhez lehetne kötni, ha nem azt valósítja meg, akkor a visszavásárlási jog érvénybe lép, de ez döntés kérdése.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

Pilis Dániel alpolgármester: elmondja, nem erre vonatkozott a kérdése, hanem arra, hogy az elbírálásnál figyelembe lehet-e venni azt, hogy a beadott pályázat nemcsak milyen összegű, hanem milyen tartalmú. Nem az előírásra vonatkozott a kérdése, tehát nem javasolná, hogy kössék meg a kezét – a SZÉSZ eléggé megkötí, hogy milyen célra lehet ezt a területet felhasználni –, hanem azt szeretné tudni, hogy bírálati szempontként be lehet-e emelni, mint ahogy korábban is a Vagyonkoncepció során a tartalmat, hogy azt is értékeljék. Aztán a visszavásárlási szempontok között szerepeltetik azt, hogy valóban a pályázott tartalom valósul meg, és ami bonyolítja a dolgot, hogy az elővásárlási joggal rendelkező esetleges vásárlónál lehet-e bármit is érvényesíteni ezekből.

dr. Németh Szilvia jegyzői referens: felhívja a figyelmet, ha akarnak ilyen pályázati szempontot, azt is most kell eldönteni. Itt van a pályázat, mint az előterjesztés melléklete, a határozati javaslat szerint döntenek a pályázat kiírásáról. Ha szeretnék, hogy a pályázat értékelésénél ezek a bírálati szempontok megjelenjenek, akkor most ki kell találni. Lehet ilyet beépíteni, és végérvényesen lehet azt mondani, hogy nem tetszik, mert minden pályázatnál az Önkormányzat meghatározza, hogy nem köteles nyertest hirdetni. Ha tíz pályázat is érkezik és egyik sem az igényeiknek megfelelő, akkor lehet azt mondani, hogy nem hirdetnek nyertest. Kitér arra is, hogy az elővásárlásra jogosult azon az áron viheti el, amelyiken a legjobb ajánlatot tevő viszi el. Megszületik a pályázat, kihirdetik a nyertest, készül egy adás-vételi

szerződés, abban szerepel egy ár, és ez megy az összes elővásárlással rendelkezőnek, és ők ezen az áron vihetik, már nincs árváltozás.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, Alpolgármester úr részben erre gondolt, de az a kérdés, hogy az elővásárlási joggal élő nem csak az árat viszi el, hanem a feltételeket is.

dr. Németh Szilvia jegyzői referens: elmondja, azt a szerződés köti meg, tehát a szerződésben szerepel, hogy miket kell megvalósítani, azt tudja elvinni, ott már nincs alkudozás, hogy ezt vagy azt változtatja. Amit a nyertessel megkötnének az Önkormányzat igényeinek is megfelelően, azt viheti az elővásárlásra jogosult is.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak.

dr. Schramm Gábor jegyző: teljesen egyetért dr. Németh Szilvia által elmondottakkal egyetlenegy nagyon lényegi kérdésben. Elmondja, az Alpolgármester úr kérdése úgy hangzott, hogy előírhatnak-e plusz feltételeket oly módon, hogy közben a vételárát a félben határozzák meg. Nem, itt megvan az értékbecslés alapján, hogy mennyi az az ár, ami alapján kiírhatják. Meghatározhatnak olyan szegmenseket, amelyekhez ragaszkodnak a fejlesztésnél, de azt, hogy fele áron adják oda valakinek, az nem működik. Álláspontja szerint erre még véletlenül sincs lehetőség, arra van lehetőség, hogy ezt a bizonyos, értékbecslésben szereplő alapárát kombinálják azzal, hogy még mit várnak el, mint beltartalmat. Azt, hogy valakinek a kedvéért 50 %-kal lecsökkentik, az szerinte teljesen jogtalan lenne, mert az vagyonszertést okoz az Önkormányzatnak. Az elővásárlási joggal kapcsolatban teljesen egyetért, hogy azt veszi, ahogy el tudták adni egy licit során a nyertesnek, létre jött közöttük a szerződés, azt be kell nyújtani az elővásárlási jog jogosultjainak és aki erre rácsap, azt a szerződést viszi el. Mindezt megelőzi a legfelső szinten – nem elég a három elővásárlási jog – a miniszteri engedély. Előbb egy engedély, aztán pedig az elővásárlási jogok, amelyek elvileg nem konkurrálnak, mert primus inter pares, a magyar államot megillető elővásárlási jog van.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

Szűcs Katalin képviselő: jelzi, biztosítékról is szó volt, de nem találta, hogy mennyi lenne a pályázati biztosíték. Elmondja, hogy szerinte Alpolgármester úr nem azt akarta kérdezni, hogy leviszik-e az árat, hanem a Vagyongazdálkodási Konceptió keretén belül meghirdetett pályázatoknál van egy pontozási rendszer. Ott „x” pontot ér a vételár – alapvetően a bérleti díjak -, „x” pontot ér a vállalt beruházás és „x” pontot a program. Az volt a kérdés – bólogat Pilis Dániel alpolgármester úr -, hogy a pontozási rendszert létre lehet-e úgy hozni a pályázat keretein belül, hogy van a vételár, meghatározott pontszámmal, a program másik meghatározott pontszámmal, és a pontszámok összeadása alapján jönne ki egy sorrend, a nyertes személye.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Németh Szilvia jegyzői referensnek.

dr. Németh Szilvia jegyzői referens: elmondja, a pályázati biztosíték a pályázat elején szerepel, ami 3 millió Ft. A másik dologról azt gondolja, lehet, de akkor most nem döntenek, vissza kell hozni a Képviselő-testület elé, ha ilyet szeretnének kidolgozni. Jelzi, az előterjesztés iránti igény hozzá nem így érkezett, ennek megfelelően készítették elő.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

Pilis Dániel alpolgármester: megerősíti, amit Szűcs Katalin képviselő asszony mondott, erre vonatkozott a kérdése. Amire még nem kapott választ, hogy mi van akkor – a pontozási rendszerről beszél -, ha bejön egy olyan állami szereplő, aki él az elővásárlási jogával, érvényesíthető-e program, nemcsak az ár. Javasolja, hogy építsék be ezt a pontozási rendszert és úgy hozzák vissza az előterjesztést a Képviselő-testület elé, ha ezzel a képviselők egyetértenek.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, ez egy módosító indítvány, melyről majd szavaznak. Kérdezi, ha a Képviselő-testület egyetért az előterjesztéssel, és csak a pontozási rendszer az, amit tovább kell vinni, akkor érdemes lehet meghozni ezeket a döntéseket. A pontozási rendszert, illetve a pályázati kiírás jóváhagyását a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságra ruházzák át, ezzel meg tudják oldani a helyzetet, tovább tud menni, van idő a pontozási rendszer kidolgozására.

Pilis Dániel alpolgármester: jelzi, számára elfogadható a javaslat.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolt képviselő úrnak.

Drávucz Zsolt képviselő: elmondja, hogy számára is elfogadható legyen, fontos tisztázni, hogy ha például az állam bekerül az elővásárlási jogával élően, mint tulajdonos, és olyan pontozási rendszerben hirdettek eredményt, ahol például nem a legmagasabb licitet tevő nyert, hanem a koncepciója által került be győztes pályázóként, akkor az állam vajon melyik áron csapja le ezt a történetet. Tehát olyankor valóban csak a legmagasabb ár számít, vagy pedig, ha győztest hirdetnek, akár egy alacsonyabb áron, akkor lehet, benne van a kockázat, hogyha az elővásárlási jogával él a magyar állam, egy kiírásbeli alacsonyabb áron fogja megvásárolni.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, alacsonyabb áron nem tudnak eredményt hirdetni, megvan, hogy 64.720.000,- Ft-nál kevesebért nem adják el, ez egészen biztos. Eddig erre nem volt példa, hogy kevesebért adtak volna el, inkább többért adtak el, mint amennyi, viszont az a kérdés, hogy az államra is vonatkozik-e a teljes koncepció-elvitele. Kérdezi, mennyire sürgős a döntéshozatal, mert nagyon nem mindegy, hogy az állam elviheti-e mindenféle koncepció végrehajtása nélkül, vagy csak egy kiírt pályázat keretében és a teljes koncepció végrehajtásával. Azt szeretnék, hogy itt egy turisztikai fejlesztés valósuljon meg, ha az állam elviszi és ott „bukfencet fognak vetni”, az nem biztos, hogy az Önkormányzatnak annyira kedves lenne. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

Szűcs Katalin képviselő: elmondja, kicsit visszalépne, mert megnézte az előterjesztést, hogy milyen terület ez, van-e preferált cél a terület hasznosításával, amit szeretnének előtérbe helyezni, illetve ha nincs, akkor elég-e a SZÉSZ-en belül meghatározott funkciók leszabályozása. Szűkíteni akarják, vagy valamit ki akarnak emelni ebből, mert az szerepel, hogy „az ingatlan K-Re/a jelű különleges rekreációs és turisztikai terület övezetbe sorolt, ahol a kialakult beépítésű telkeken elhelyezkedő épületek hasznosulásával, vagy újak építésével sport, pihenő és szabadidős tevékenységet szolgáló épületek, továbbá ezzel összefüggő kereskedelmi, szolgáltató, szállás jellegű, egészségügyi és azokat kiegészítő egyéb rendeltetésű épületek építhetők”. Kérdezi, akarnak-e ezen belül még kitüntetett célt feltüntetni? Nem tudja, miközben jogos a felvetés, érzése szerint eleve úgy van leszabályozva ez a terület, hogy nem biztos, hogy ennél szűkebb meghatározás kellene.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolt képviselő úrnak.

Drávucz Zsolt képviselő: elmondja, például van több pályázó és a licit során több árat kapnak. Megkapják az értékbecslés szerinti árat, de kapnak egy magasabb árat is, viszont a koncepció szerint nem azt hirdetik győztesnek, kvázi, nem a legmagasabb ajánlati ár lesz a döntő, az állam elővásárlási jogával élve elviheti-e az ajánlati árakhoz képest olcsóbb áron ezt a területet. Kvázi a teljes értékbecsléses áron ugyan, de nem élve például a másik versenyzőnek a licit magasabb árával, amit az Önkormányzat például nem győztes pályázóként hirdet ki, hiszen az állam utána már az Önkormányzat által győztes pályázati anyagra kell, hogy reagáljon. Ha a feltételekben szűkítik a mozgásterüket, akkor jelen pillanatban benne van az a veszély, hogy esetlegesen nem a legkedvezőbb ár fog nyerni, és lehet, hogy a koncepció sem valósul meg, amit a területre szálni szeretnének. Ezeket jó lenne valahogy tisztázni, mielőtt kiírásra kerül a pályázat.

Fülöp Zsolt polgármester: kérdezi, ha az előterjesztés a szeptemberi képviselő-testületi ülésre visszajön, problémát okoz-e, nincs-e olyan kényszer, ami miatt azonnal dönteniük kellene. Ha nincs, addig lenne idő ezeket a kérdéseket tisztázni, a jogi álláspont is eldől, hogy mire kötelezhető az állam, mire nem, mit vállal az állam és mit nem. Ügyrendben javasolja, hogy az előterjesztést vegyék le a napirendről és a szeptemberi képviselő-testületi ülésen tárgyalják meg. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 824 Száma: 23.06.21/15/0/A/KT
Ideje: 2023 június 21 18:34
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-

Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Laármé Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot egyhangúlag elfogadta. Az előterjesztés a szeptemberi Képviselő-ülésre visszajön, addig kéri, mindenki fogalmazza meg írásban a kérdéseit ennek kapcsán, és induljon el az egyeztetés. Ügyrendben megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

Pál Gábor képviselő: ügyrendben kéri, hogy a Gondozási Központtal kapcsolatos előterjesztés legyen a következő napirendi pont, mert az Intézményvezető asszony nagyon régóta várakozik.

Fülöp Zsolt polgármester: ügyrendben javasolja, hogy „a nappali melegedő és az éjjeli menedékhely időszakos férőhelybővítéséről” szóló előterjesztés tárgyalásával folytassák az ülést. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 825 Száma: 23.06.21/15/0/A/KT
 Ideje: 2023 június 21 18:35
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Piliş Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta.

16. Előterjesztés a nappali melegedő és az éjjeli menedékhely időszakos férőhelybővítéséről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 826 Száma: 23.06.21/16/0/A/KT
 Ideje: 2023 június 21 18:36
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
134/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy a hajléktalan-ellátást jelenleg is végző, saját fenntartású intézménye, a „Gondozási Központ Szentendre” önállóan működő költségvetési szerv útján hajléktalanok nappali intézményi ellátása szociális alapszolgáltatást biztosít 20, a téli időszakban további 6 férőhellyel és hajléktalanok éjjeli menedékhelye szociális szolgáltatást biztosít 20, a téli időszakban további 6 férőhellyel a Szentendre, Szabadkai utca 11. szám alatti 396/6 hrsz-ú ingatlanon található épületben;
2. felkéri a Gondozási Központ Szentendre Intézményvezetőjét, hogy az 1. pontban foglalt feladatellátáshoz szükséges feltételek megteremtéséről gondoskodjon, valamint az ahhoz szükséges engedélyek beszerzésével kapcsolatos feladatokat végezze el.

Felelős: Intézményvezető

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Gondozási Központ Szentendre Intézményvezető,
Aljegyző

Zakar Ágnes képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

17. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő Rózsa utca 35 szám alatti 9382/4 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre való kijelöléséről
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 827 Száma: 23.06.21/17/0/A/KT
 Ideje: 2023 június 21 18:37
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	76.92	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	23.08	20.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
135/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy a Szentendre Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Szentendre 9382/4 hrsz. alatt lévő, természetben a Szentendre, Rózsa utca 35. szám alatti 3711 m² nagyságú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan a forgalomképes vagyonskörbe tartozik, és úgy dönt, hogy az ingatlant értékesítésre kijelöli;
7. úgy dönt, hogy 1. pontban szereplő ingatlant pályázat útján értékesíti a nyertes pályázó általi beruházási kötelezettség és a szükséges mellékkötelezettségek (szerződéses biztosítékok) egyidejű vállalása mellett, oly módon, hogy a Pályázó feladata a Rózsa utca 168,92 m hosszan történő meghosszabbításaként a pályázati felhívásban meghatározott műszaki paraméterek (úterv és beruházás műszaki leírása) szerinti földút kiépítése, azzal, hogy a beruházás eredményeként megvalósításra kerülő műtárgyak az Önkormányzat tulajdonába kerülnek;
8. az 1. pontban írt ingatlannal kapcsolatosan elfogadja Szenei Ferenc értékbecslő által készített ingatlan értékbecslést;
9. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati kiírást készítse elő és a pályázati eljárást a fentiek szerinti szempontok figyelembevételével folytassa le, ezt követően a pályázat eredményét terjessze a Képviselő-testület elé a nyertes ajánlattevő kihirdetésének érdekében.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. december 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

18. Előterjesztés Sarkantyú utca Szentendre Építési Szabályzata szerinti kialakítása érdekében történő telekalakítással vegyes adásvételi szerződésről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye:

#: 828 Száma: 23.06.21/18/0/A/KT

Ideje: 2023. június 21. 18:37

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	69.23	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	30.77	26.67
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávcuz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Láng András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
136/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Polgármestere a Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy a Szentendre Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Szentendre 6799/1 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű - Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 79/2022. (IV.27.) Kt. sz. határozatával forgalomképesé nyilvánított ingatlan Sarkantyú utcától keletre eső részét telekkiegészítésként értékesíti;
2. az 1. pontban írt ingatlannal kapcsolatosan elfogadja Szenei Ferenc értékbecslő által készített ingatlan értékbecslés szerinti bruttó 16.091,- Ft/m² összegű piaci értéket;
3. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 79/2022. (IV.27.) Kt. sz. határozatával korábban már együttes értékesítésre jelölt 6797/2 és 6799/1 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatosan elfogadja Szenei Ferenc értékbecslő által készített ingatlan értékbecslés szerinti bruttó 25.016,- Ft/m² összegű piaci értéket;

4. felhatalmazza a Polgármestert a Sarkantyú utca SZÉSZ szerinti kialakítása érdekében telekalakítással vegyes adásvételi, csere és ajándékozási szerződés megkötésére és az egyéb, a határozat végrehajtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére, ide nem értve a 6797/2, illetve a 6799/1 hrsz-ú ingatlanokból kialakítandó Tegez utca menti ingatlan pályázat útján történő értékesítése eredményéről való döntést.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. december 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

19. Előterjesztés a Barackvirág utca esőkert létesítés tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés átruházásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 829 Száma: 23.06.21/18/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 18:38

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-

Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
137/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Baráckvirág utca esőkert létesítés tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntést a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra ruházza át;
2. felkéri a Polgármestert, hogy amennyiben az eljárás eredményessé nyilvánítására és a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet mértékét meghaladó árajánlat nyertessé nyilvánítására tesz javaslatot, úgy azzal egyidejűleg kezdeményezze a támogatónál a támogatás kiegészítését a hiányzó pénzügyi fedezet biztosítása céljából.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

20. Előterjesztés a Kálvária út felújítás és gyalogátkelőhely létesítés tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés átruházásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 830 Száma: 23.06.21/19/0/A/KT

Ideje: 2023.június 21 18:38

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	86.67

Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
138/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kálvária út felújítás és gyalogátkelőhely tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntést a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra ruházza át.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

21. Előterjesztés az Izbégyi Sportpályát érintően a Vissza a Vadonba Gyermekfejlesztő és Szülősegítő Sportegyesülettel kötendő közfeladat ellátásáról szóló megállapodásról

Előadó: Pilis Dániel alpolgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

Boda Anna képviselő: elmondja, hogy a májusi képviselő-testületi ülés előterjesztésében szerepelt, hogy az Egyesületnek június 30-ig meg kell fizetni 814.966,- Ft-ot. Kérdezi, hogy az Egyesület befizette-e ezt az összeget.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Novák Andreának, a Pénzügyi Iroda vezetőjének.

Novák Andrea irodavezető: elmondja, hogy a Vissza a Vadonba Kft. kétszer 200 ezer Ft-ot, összesen 400 ezer Ft-ot fizetett február hónapban, azóta semmit.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

Pál Gábor képviselő: érdeklődik, jól érti-e, ha a Vissza a Vadonba Kft. nem fizet, nem rendezi a tartozást, akkor nem tud életbe lépni a szerződés.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak.

dr. Schramm Gábor jegyző: úgy emlékszik, hogy a májusi előterjesztésben az volt a megfogalmazás, hogy a bérleti szerződés megkötésétől számított 60 napon belül kell befizetni az összeget. Két szerződéses elemet elfogadott a Képviselő-testület, egyet hívott vissza, ami a közfeladat ellátási funkcióra vonatkozott. Még nem kötöttek meg egyet sem, mert a három szerződést úgy alakították ki, hogy együtt mozogjanak és együtt éljenek. Ha nem fizet 60 napon belül, a szerződés életbe lép, de abban a pillanatban felmondják, az Önkormányzat elállhat a szerződésektől és megszűnik mindenféle szerződéses kapcsolat.

Fülöp Zsolt polgármester: úgy gondolja, hogy a határozati javaslat egészüljön ki, hogy mindenki számára világos és egyértelmű legyen. A határozati javaslat 1. pontjának marad a jelenlegi szövege, a 2. pont pedig úgy szóljon - amit Jegyző úr elmondott -, hogy a szerződést akkor lehet megkötni, ha az Egyesület a fennálló tartozást 60 napon belül megfizeti.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

Pilis Dániel alpolgármester: jelzi, a két lényeges elem bekerült a szerződés-tervezetbe, az egyik az volt, hogy a Szentendre Városi Óvodákkal és a Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézménnyel készüljön egy szakmai program. Létrejöttek a háttértalálkozók, kialakult a program, ami rögzítésre került a megállapodás-tervezetben, amiről most szó van, az a közfeladat ellátásra és nem a területhasználatra vonatkozik. A másik lényeges elem szintén szerepel, az évente kétszeri beszámoló, a szakbizottság előtt be kell számolni a lefolytatott programokról. Az előterjesztésben szerepel, hogy milyen ingyenes szolgáltatásokat köteles a bérlő szolgáltatni. Úgy gondolja, hogy jó a cél, korábban is az volt, teljeskörű támogatást élvezett. Az tetten érhető volt, hogy szeretnének szigorítani a számonkérésen, és szeretnék, ha a bérlő betartaná a szerződésekben vállalt kötelezettségeit, amik vállalhatók. A Szentendre Városi Óvodák és a Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézmény mind szakmai segítség lesz a bizottság számára a beszámolók kiértékelésében. Úgy véli, az előterjesztés, a megállapodás abba az irányba módosult, ahogy a Képviselő-testület szerette volna.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy időközben megtalálták az április 26-i határozatot, melyet Jegyző úr felolvas. Hozzáteszi, a határozat érvénye vonatkozik arra is, hogy a közfeladatellátási szerződés csak akkor lép életbe, ha az Egyesület megfizette a tartozásait. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak.

dr. Schramm Gábor jegyző: pontosít, azt fogadták el a 86/2023. (IV. 26.) Kt. számú határozatban, amikor a három szerződéses elemről döntöttek, hogy egyet vissza kell hozni, hogy a Képviselő-testület elfogadja. A Képviselő-testület arról döntött a határozat 3. pontjában, hogy „Az Egyesület a Vissza a Vadonba Kft.-t a korábbi területhasználata okán terhelő 814.966,- Ft tartozás megfizetésére a bérleti szerződés megkötésétől számított 60 napon belül tartozásátvállalás útján kötelezettséget vállal, a Képviselő-testület pedig a kötelezett személyében történő változáshoz hozzájárul”. Magyarul szerződnek velük, 60 napot kapnak a pénz megfizetésére, ha nem így történik, akkor elállnak a szerződéstől.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a képviselő-testületi előterjesztés eredeti - a közfeladatellátásra vonatkozó - határozati javaslatát.

Szavazás eredménye

#: 831 Száma: 23.06.21/20/0/A/KT
 Ideje: 2023 június 21 18:47
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	92.31	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.69	6.67
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-

Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
139/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vissza a Vadonba Gyermekekfejlesztő és Szülősegítő Sportegyesülettel kötendő közfeladat ellátásra vonatkozó szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. június 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

22. Előterjesztés a 2022/2023. tanév helytörténeti versenyén résztvevő középiskolák díjazásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 832 Száma: 23.06.21/21/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 18:47

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	92.31	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.69	6.67

Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott:	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szabados András	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
140/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. pénzeszközt ad át helytörténeti versenydíj címen:

- a Szentendrei MórícZ Zsigmond Gimnáziumért Alapítvány (adószám:18690534-1-13) részére 200.000 Ft,
- a Jó Reménység Alapítvány Szentendre (adószám: 18894934-1-13) részére 150.000 Ft,
- az Alapítvány a Szentendrei Református Gimnáziumért (adószám: 19179337-1-13) részére 100.000 Ft,
- a Rákóczi Alapítvány (adószám: 19177421-1-13) részére 50.000 Ft összegben;

2. felkéri a Polgármestert, hogy a díjazottakkal a támogatási szerződéseket kösse meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Köznevelési és társadalmi kapcsolatok referens,
Pénzügyi Iroda

23. Előterjesztés a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy egy volt tanítványa írt neki, miszerint „villanyszerelő szakmával és vezérléstechnikával foglalkozó szakemberként van némi rálátásom ezekre a dolgokra. Magyarországon ezeket a fotovoltaikus napelemeket földrajzi adottságuk miatt, ha erre van lehetőség, déli tetőre telepítik, azért mert a nap végig a napelemek előtt halad, így érhető el a legnagyobb megvilágítási idő. Az iskola, illetve a hozzá tartozó épületeinek pedig elég sok déli tetőfelülete van, amik egyáltalán nem, vagy csak kis mértékben látszanak az utcáról, vagyis véleményem szerint egyáltalán nem, vagy csak kis mértékben befolyásolja a látképet. Nem tudom, hová terveztek napelemet telepíteni, melyik tetőfelületre, de ha az nem látható az utcáról, akkor nem látnám akadályát. Egyetértek a városkép védelmével, de ha egy energetikai fejlesztés azt nem rontja, akkor pusztán egy, véleményem szerint megalapozatlan városi rendeletre hivatkozva, nem szabad elgáncsolni. Ennek az intézménynek a példája ékesen bizonyítja ennek a rendeletnek a megalapozatlanságát. Szerintem nem a távolról, ha akarom, látható napelem teszi tönkre a látképet, hanem...” – itt folytatja olyan dolgokkal, ami szerinte tönkretesz. Reméli, ezt tudja hasznosítani az, aki tudja, hogy hová tervezték a napelemet. Úgy gondolta, egy hozzáértő volt diákja gondolatait megosztja a tisztelt Képviselő-testülettel.

Fülöp Zsolt polgármester: úgy véli, a volt diák nem tudja, hogy hová telepíti, és általában fogalmazta meg a véleményét. A Tervtanács vagy a Főépítész asszony szakmaiságát nem vonná kétségbe csak azért, mert egyébként napelemekkel foglalkozó vagy azokat szerelő volt diák azt mondja, hogy szerinte ez a rendelet nem jó. Jelzi, a rendeletet nem véletlenül szeretnék módosítani. A Képviselő-testület az előző ülésén elég hosszan vitatkozott erről, elég egyértelmű álláspont is született. A határozati javaslat szerint elindítják a rendelet módosítását - még nem rendeletet módosítanak, csak elindítják -, úgy gondolja, nem lenne érdemes újra megnyitni ezt a vitát. A Képviselő-testület már elmondta erről pro és kontra érveit, a többség úgy gondolta, érdemes változtatni ezen a szabályon, hogy el lehessen helyezni napelemet. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

Szűcs Katalin képviselő: elmondja, hogy az előző képviselő-testületi ülésen hosszasan vitatkoztak és ez az előterjesztés is abban erősíti meg, ami akkor is az az állásfoglalása volt, hogy nem javasolja ezt az egyedi kérést, a fél épületet beleteszik, a másik felét nem teszik bele a védett övezetbe. Ez egy borzasztó rossz folyamatot indít el, és ezért továbbra is fenntartja, hogy nem tudja támogatni ezt az előterjesztést.

Fülöp Zsolt polgármester: kéri, hogy ne folytassák le újra a vitát. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

Helyes Imre képviselő: úgy értelmezte, hogy az előterjesztés a felvetett problémára egy megoldást javasolt. Szerinte erre nincs megoldás, ugyanis az a probléma, hogy a megrendelő nem végezte el a „házi feladatot”, előzetesen nem tudakolta meg, hogy lehet-e vagy sem ilyen telepítést tenni. Majd pályázatot nyert el - vagy fordítva volt, nem tudja -, megbízta a tervezőt és miután ő már készen állt arra, hogy feltegye a napéletemet, akkor került szembe a helyzettel, hogy erre nincsen megoldás. Jelzi, egyedi megoldást - amit Képviselőtársai is kiemelt és egyetért vele – kíván nyújtani az előterjesztés erre a problémára. Szerinte ez a probléma a megrendelő problémája. Hangsúlyozza, van egy rendelet, amihez az Önkormányzatnak illene ragaszkodni, mert nem régen fogadta el a Képviselő-testület, mint egységes koncepciót. Egyedi érdekek alapján, bármennyire is közülről van szó, ilyen alapon az Önkormányzat tétéjére is kellene tenni napéletemet, de nem lehet. Úgy véli, erre nincs megoldás, nagyon rossz üzenet és nagyon rossz folyamatot nyit meg, ezért nem tudja támogatni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolt képviselő úrnak.

Drávucz Zsolt képviselő: megerősíti, hogy az előző képviselő-testületi ülésen lehetőséget adtak az ügymenet továbbvitelére, ami gyakorlatilag a Tervtanács kezébe adja a döntést. Ezt akkor tudja jó lelkiismerettel támogatni, amennyiben valóban bíznak a Tervtanácsban, megerősítésükről, ennek szándékáról szól a mostani határozati javaslat. Ha a Tervtanács ezt nem javasolja, akkor ez a verzió nem valósul meg, amennyiben úgy látják, hogy megvalósítható, az egy másik helyzet. Már most is állást foglaltak, a maga részéről ezért szavazta meg egy hónappal ezelőtt is és most is, ezt a szándékát szeretné megerősíteni. Bízik a Tervtanács ítélőképességében és döntésében.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 833 Száma: 23.06.21/22/0/A/KT
Ideje: 2023 június 21 18:55
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	76.92	66.67
Nem	3	23.08	20.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Piliş Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
141/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendeletet módosítani kívánja az előterjesztésben szereplő alternatívák közül a 3. pontban megfogalmazottak szerinti tartalommal;
2. az előterjesztéshez mellékelt rendelet-tervezetet, mint normaszöveg módosítására irányuló javaslatot elfogadja és támogatja;
3. felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzat módosításra vonatkozó szándékát a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 61. § (1) bekezdése alapján az E-TÉR felületen kezdeményezze és a 62. (1) bekezdése szerinti egyeztetési eljárást folytassa le.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. szeptember 30.

A végrehajtásáért közvetlenül felelős: Főépítész Kabinet

24. Előterjesztés a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság alapító okiratának módosításáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, megalakult az Önkormányzati Társulás Dunabogdány, Visegrád, Pilisszentlászló és Leányfalu településekkel közösen. Polgármestertársai elmondták, hogy nagyon örülnek a Rendészet munkájának, a lakosságtól is pozitív visszajelzéseket kapnak. Az országos sajtóban is helyet kapott, hogy a visegrádi motoros panoráma utas történetben helyt álltak és képviselték a Visegrádi Önkormányzat és lakosainak érdekeit türelemmel, szakszerűen. Köszöni a rendészek munkáját. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 834 Száma: 23.06.21/23/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 18:56

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-

Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távolság	-
Szegedi István	Távolság	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
142/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság alapító okiratát módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot a határozat mellékletei szerinti tartalommal;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság alapító okiratának módosítását írja alá a határozat mellékletei szerinti – valamint a Magyar Államkincstár által a nyilvántartásba vételi eljárás során esetlegesen kért, érdemi változtatásnak nem minősülő módosításra is kiterjedő – tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Aljegyző

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

25. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

Lang András képviselő: érdeklődik, hogy a Magyar Turisztikai Ügynökség Igazgatójával való tárgyalásnak milyen eredménye volt.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a Magyar Turisztikai Ügynökségnél sajnos a nulláról kellett kezdeni mindent. Néhány napirendi ponttal ezelőtt jelezte, a Magyar Turisztikai Ügynökség jelentős karcsúsításon esett át, vezetéváltáson is, és lényegében, amit az előző vezetéssel megbeszéltek, azzal az új vezetés nem volt képbén, miszerint az Önkormányzat elkészítette a Város Turisztikai Konceptióját, ami eddig nem volt. Ez a Konceptió illeszkedik az Országos Turisztikai Konceptióhoz, hiszen az MTÜ-vel egyeztetett eljárásban született meg és a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta. A 2016-os Kormányhatározat kapcsán, ami 8,2 milliárd Ft-ot helyezett kilátásba a Fő téri Kereskedőház, a Duna korzó, a Barcsay Múzeum, a Népművészetek Háza, a Templomdomb, a Városháza és a HÉV-állomás környékének, parkolójának a rendbetételére, lényegében azt mondták, hogy papíron nincs visszavonva ez a Kormányhatározat, de valójában ezek a pénzek már

nincsenek. Arra kérte az MTÜ új vezetését, hogy közösen nézzék át, mik azok a fejlesztések, elemek, amiket tudnak használni az előző programból. Jelzi, az előző Önkormányzat vezetése eljutott egy bizonyos fázisig, például a Templomdomb, a Fő téri Kereskedőház, a Barcsay Múzeum, a Népművészetek Háza és a Duna korzó tervezésével. Tisztában vannak azzal, hogy ezek közül mindet nem fogják tudni megvalósítani, de üljenek le és közösen találják meg azt a két legfontosabb projektet, amit elindítanak. Szerinte ezzel a Képviselő-testület is egyetért, hogy ez a Fő téri Kereskedőház és a Templomdomb. Abban maradtak, hogy az MTÜ újra elolvassa a Turisztikai Koncepciót és ezután megkeresik az Önkormányzatot, megnézik, hogy e két fejlesztésben hogyan és miképpen tudnak továbblépni. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

26. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a jelentést. Megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

Boda Anna képviselő: jelzi, hogy a jelentés 18. oldalán, a 36. pontban látható, hogy a 85/2023. (IV.26.) Kt. számú határozat végrehajtása megtörtént, ugyanakkor egy új határidő - 2023. december 31. - is szerepel.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, a határozat végrehajtása megtörtént, a képviselő-testületi döntésnek megfelelően a Hivatal elindította a kisajátítási eljárást. A kisajátítás még nem történt meg, folyamatban van, azért van így leírva, és remélik, hogy 2023. december 31-ig lezárul. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 835 Száma: 23.06.21/25/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 19:02

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
143/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

I.

<u>32/2022. (II.23.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>33/2022. (II.23.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>35/2022. (II.23.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>36/2022. (II.23.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>81/2022. (IV.27.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>19/2023. (II.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>29/2023. (II.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>30/2023. (II.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>35/2023. (II.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>51/2023. (III.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>63/2023. (III.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>64/2023. (III.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>67/2023. (III.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>73/2023. (III.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>74/2023. (III.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>82/2023. (IV.26.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>85/2023. (IV.26.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>89/2023. (IV.26.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>93/2023. (IV.26.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.

<u>95/2023. (V.24.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>96/2023. (V.24.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>97/2023. (V.24.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>98/2023. (V.24.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>99/2023. (V.24.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>101/2023. (V.24.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>102/2023. (V.24.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>103/2023. (V.24.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>104/2023. (V.24.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>105/2023. (V.24.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>111/2023. (V.24.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.

II.

<u>265/2017. (XI.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2024. március 31.
<u>132/2019. (IX.12.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. december 1.
<u>47/2020. (III.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. december 1.
<u>40/2020. (V.13.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. december 31.
<u>34/2022. (II.23.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. június 30.
<u>79/2022. (IV.27.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. december 31.
<u>80/2022. (IV.27.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2024. május 31.
<u>86/2022. (V.18.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2024. május 31.
<u>155/2022. (IX.14.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2024. május 31.
<u>210/2022. (XI.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. szeptember 30.
<u>220/2022. (XI.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2024. május 31.
<u>221/2022. (XI.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2024. május 31.
<u>15/2023. (II.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. december 31.
<u>50/2023. (III.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. szeptember 30.
<u>60/2023. (III.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. december 31.
<u>76/2023. (IV.26.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. július 31.
<u>78/2023. (IV.26.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. június 21.
<u>81/2023. (IV.26.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. július 31.
<u>100/2023. (V.24.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. július 31.

III.

260/2021. (XII.15.) Kt. sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző.

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

27. Beszámoló a Küllapcsolati tanácsnok munkájáról 2023. március 15. – 2023. június 15. közötti időszakban
Előadó: Helyes Imre képviselő

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az beszámolót. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy a kézdívasárhelyi látogatással kapcsolatos beszámolóban helytelenül említette meg, hogy a Szentendrei Gyökerek Egyesület nevében, illetve képviselőjében voltak jelen magánszemélyek. Ez a bizottsági eljárás során tisztázódott, ezért módosítja, és holnap beadja az írásos formában is, nevezetesen, hogy nem a Szentendrei Gyökerek Egyesület képviselőjében, hanem Boda Anikó és férje Drong György, Kiss Károlyné és Miakichi Gábor volt polgármester magánszemélyként vettek részt, szintén Szentendréről. Úgy gondolja, fontos, hogy ez említést nyerjen a hivatalos delegáció mellett. Jelzi, szintén szerepel a beszámolóban Hoi An várossal való kapcsolatok kérdése. Kiemeli, a vietnámi testvérváros képviselője járt az Önkormányzatnál a beszámoló beadása után, Magyar Judit alpolgármester asszony fogadta. Úgy összegezi a megbeszéléseket, hogy egyrészt nagyon barátságosak voltak, másrészt a vietnámi fél felvetette, hogy törekedjenek a kapcsolatok tartalommal való megtöltésére, de ezt egy megfontolt és hosszú távú tervezés kereteiben ajánlotta. Javasolta, hogy a kapcsolatok felvételének 10. évfordulója alkalmából – 2024. augusztusában – rendezhetnének bizonyos helyi eseményt vagy eseményeket, és ez lehetne kölcsönösen egy következő „forduló” a kapcsolatok alakításában. Egyúttal felvetette, mivel a vietnámi testvérváros Polgármestere járt Szentendrén a kapcsolatok felvételekor, célszerű lenne és üdvözlőnék, ha Szentendre Polgármestere is ellátogatna Hoi An-ba. Tisztázták, hogy jövőre választások lesznek, amelyek jelentős erőfeszítést, figyelmet kívánnak a Városvezetés részéről, ezért nem tűnik túlságosan lehetségesnek a látogatás lebonyolítása, de akceptálták a felvetést és a későbbiekben ajánlják a mindenkori Városvezetés számára, hogy ezt vegye figyelembe terveinek előkészítésekor. Kitér arra is, hogy megkereste az Önkormányzatot Sibukava, 70 ezres lélekszámú japán város nevében a Tokiói Magyar Nagykövetség, miszerint magyar testvérvárost, illetve barátkozási lehetőséget keresnek. Jelzi, a várost hasonló művészeti háttér jellemzi. A város nagyon óvatosan és határozottan jelezte ebbéli szándékát, tehát nem feltétlenül kívánnak hivatalos testvérvárosi kapcsolatokat kialakítani, hanem úgy gondolják, hogy először kölcsönös programokon keresztül lenne célszerű egymást megismerni, és utána lehet dönteni egy későbbi hivatalos kapcsolat felvételéről. Úgy gondolja, hogy ez esetben is célszerű lenne – amennyiben foglalkoznak majd ezzel a kérdéssel – az intézményi háttérrel figyelembe véve előirányozni olyan eseményt vagy programot, ami egy kicsit közelebb viszi egymáshoz a két várost, és egyszer talán a két város eljut abba a helyzetbe, hogy dönteni tud a későbbiekben egy rendszeresebb kapcsolatáról, ha ilyen egyáltalán lehetséges. Elmondja, hogy a bizottsági beszámoló kapcsán Laárné Szaniszló Éva képviselőtársa felvetette, hogy olyan személy ismeretségével bír, aki Szentendrén lakik, Japánnal kapcsolatban volt, a magyar diplomáciai képviselőten dolgozott és szívesen felajánlotta, hogy segít bevonni ezt a személyt az ilyen jellegű programok előkészítésébe. Szintén a bizottsági meghallgatáson volt egy nagyon jó felvetés, hogy a zene területét és azt a kiváló alkalmat, hogy Szentendrén nagyszerű Zeneiskola van, a későbbi elképzelések során mindenképpen vegyék figyelembe és lehetőség szerint próbálják felhasználni ezt a képességüket a japán várossal való esetleges kapcsolataik kialakításában.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés; hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 836. Száma: 23.06.21/26/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 19:09

Típusa: Nyílt

Határozat: **Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szégedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
144/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Külkapcsolati tanácsnok 2023. március 15. – 2023. június 15. között végzett munkájáról szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

28. Tájékoztató a SPAR Projekt előrehaladásáról a 2023. május 16. és 2023. június 12. közötti időszakban

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Elmondja, a régészeti feltárás folyik, reméli, hogy a régészeti munka a mai napon befejeződik és elindul az utolsó régészeti kutatóárok visszatemetése is. Avarkori régészeti leleteket találtak, a lovas sírt részben tudták feltárni, nyilván az építkezés során a régészeti feltárás majd folytatódik. A Magyar Nemzeti Múzeum munkatársai végezték a régészeti feltárást, érdekes leleteket találtak, melyeket videóval dokumentáltak. Részletes tájékoztatást fognak adni a szentendreieknek. Felhívja a figyelmet, hogy a parkolót legkésőbb péntektől tudják használni a szentendreiek, ahogy eddig. Az előzetes információk alapján július 9-én várható a Pláza Bizottság döntése, addig arra kéri a szentendreieket, hogy az online petícióval erősítsék meg a kérelmüket, fontos lenne, hogy a beruházás megkapja az engedélyt és elindulhasson az építkezés. Megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

Szabados András képviselő: a parkolóval kapcsolatos építési engedély, illetve a kisajátítási kérdések kapcsán kérdezi, sikerült-e ezeket lezárni, illetve összefüggésben vannak-e a régészeti feltárással. Egy szolgálmi jog bejegyzés is van, amit meg kellene szerezni az Önkormányzatnak, érdeklődik ebben van-e előrelépés, és ezek milyen hatással lesznek a teljesítési határidőre.

Fülöp Zsolt polgármester: nem tudják megmondani, hogy a régészeti leletek feltárása, illetve, ha esetleg találnak még valamit, az mennyivel tolja ki az építkezés időtartamát. Jó lenne, ha már ott tartanának, mert azt jelenté, hogy engedélyt kapott a beruházás. Jelzi, a szolgálmi jogra van előzetes nyilatkozata a SPAR-nak. A SPAR az összes engedélyre beadta a kérelmét, és mint beruházó, arra vár, hogy eldőljön, kap-e engedélyt a beruházásra vagy sem. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

29. Tájékoztató a Szentendre Mobil Applikáció Projektéről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Karas László polgármesteri kabinetvezető úrnak.

Karas László kabinetvezető: elmondja, hogy a tájékoztató elején egy krónikáját adta annak a kezdeményezésnek, amely a nemzetközi, majd a hazai szinten az „okos városok” kapcsán elindult. Ebben különös jelentőséggel bír a 2018. évi kormányrendelet az „okos város” fejlesztések kapcsán, akkoriban ez nagy lelkesedést váltott ki kormányzati körökben, aztán egy pilotprojektet indítottak el az országban. Az volt az elképzelés, hogy ennek tapasztalait összegyűrva, több önkormányzat számára is lehetővé teszik az ehhez való csatlakozást, és az országos jelentőségű informatikai fejlesztésben való részvételen keresztül a korszerűbb működés megteremtését. Az elképzelés kapcsán a Város 2021. decemberében elküldte csatlakozási kérelmét az „Okos Város” Programhoz, a következő évben, április végén kaptak választ Dr. Dukai Miklós önkormányzati helyettes államtitkártól, amelyben tippet adott, hogy kiket keressenek meg, akik esetleg ezzel foglalkoznak. Javasolta, hogy az IKIR-rendszerhez is csatlakozzon a Város, ami ennek előfeltétele volt, ez 2022. május 30-án megtörtént, tehát a maguk részéről ezt a feltételt teljesítették. Mindezek után, bizonyára kormányzati körökben a program gazdája és egyéb átszervezések miatt hosszú hallgatás következett, a hallgatás mind a mai napig tart. A legutolsó publikus információ - mely alapján a tájékoztató is készült -, a Belügyminisztérium által kiadott Önkormányzati hírlevél 2023. márciusi száma, amelyben egy külön tudásműhely, okostelepülés és okosvárosok cikken keresztül tájékoztattak ennek szakmai tartalmáról, azonban egy szó sem esik arról, hol tart a projekt, mik a várható fejlesztések, az a bizonyos beígért csatlakozás, amihez a startvonalon állnak, elzsibbadt kezük, lábuk és ugrásra készek volnának. Viszont a Város életében egy nagyon fontos fejlesztést jelentene az, ha gyakorlatiasabban, olcsóbban, épeszűbben, ha úgy tetszik, két kattintással, nem laptopokon keresztül, hanem a kezükben lévő okostelefonokkal, egy mobilapplikációval tudnák a Város dolgainak intézését segíteni. Ez volt az a szándék, amelyre azt mondták, hogy továbbra is szeretnének csatlakozni egy olyan „vonatra”, amelyiknek még nem hirdették ki, hogy honnan és melyik peronról indul, a jegyük megvan hozzá, de nem tudják, mi lesz. Így aztán nekiálltak farigcsálni egy olyan projektet, aminek az lett a neve, hogy Szentendre Mobil Applikáció Projekt. Kerti Attila gazdasági tanácsadóval dolgoztak össze, és áttekintették, mi minden található a piacon. Nem meglepő annak, aki az informatikához közel van, hogy egészen elképesztő tempóban fejlődnek az applikációk. Megnéztek hatot, meghívták, beszélgettek, referenciát kértek azoktól a városoktól, ahol már ilyenek voltak, és mindezek után készítettek egy ajánlatkérőt, amelynek ma délben volt a zárása, és három ajánlatot is kaptak. Az előzetes bontán után úgy tűnik, hogy fognak találni egy olyan vállalkozót, aki már elkészített modulok rendszerbe szervezésével segíti az applikációt életre kelteni. Ennek határideje a mostani elképzeléseik szerint szeptember lesz, a nyári időszakban lelkesek lesznek és próbálják összeállítani ezt a dolgot.

Kiss Károlyné képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Fülöp Zsolt polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

30. Beszámoló a Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2023. május 16. és 2023. június 12. közötti időszakban

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 837 Száma: 23.06.21/29/0/A/KT

Ideje: 2023 június 21 19:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	75.00	60.00
Nem	1	8.33	6.67
Tartózkodik	2	16.67	13.33
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Szabados András	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
145/2023. (VI.21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete "A. Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2023. május 16. és 2023. június 12. közötti időszakban" című beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Polgármesteri kabinetvezető

Kiss Károlyné képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

A tanácskozás 19.19 órától – 19.20 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Fülöp Zsolt polgármester: 19.21 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

32. Interpelláció, kérdés

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, két interpelláció érkezett, viszont az SzMSz szerint az a képviselő, aki interpellált, de előre bejelenti távolmaradását a képviselő-testületi ülésről, az interpellációja átkerül a következő, szeptemberi képviselő-testületi ülésre. Tehát szeptemberben fogják megtárgyalni a választ, hozzátéveszi, az írásos választ már mindkét interpellációra kiosztották.

33. Egyebek

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, panasz érkezett hozzá, hogy a Püspökmajori lakótelepen egy új vendéglátóipari egység van a Pékség környékén, ami zavarja a lakókat. Jegyző urat kérdezi, érkezett-e panasz ennek kapcsán, vagy segít-e abban, hogy mi legyen ennek a menete. Úgy tudja, jegyzői engedéllyel működik a gyrost árusító bolt.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak.

dr. Schramm Gábor jegyző: elmondja, lehet, hogy jött ilyen típusú panasz, de ebben nem teljesen biztos, mert a napi postamennyiség rengeteg, évente 40 ezer ügyük van. Azt kizártnak tartja, hogy jegyzői engedéllyel működik az egység, legfeljebb egy bejelentés kötelező tudomásulvételéről lehet szó. Már nincs olyan típusú jogkör, hogy a Jegyző határozza meg az engedélyezést, valószínűleg egy bejelentés alapján történt, amit bizonyos paraméterek mellett tudomásul kellett vennie. Jelzi, hogy megnézi ezt az ügyet és beszél a Hatósági Iroda vezetőjével is.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, hogy a fűrt kutakkal kapcsolatban több kérdés érkezik hozzá. Kéri, hogy ennek kapcsán az önkormányzati honlapon adjanak tájékoztatást. Például azt kérdezte tőle valaki, hogyha vízbázison akar kutat fűrni, arra hogyan kell engedélyt kérni. Szerinte ez a téma sok embert foglalkoztat, és a honlapon kellene egy közérthető tájékoztatást, hogy mikor, mit kell csinálni. Ezzel könnyítenék a polgárok és a Hivatal dolgát is, mert nem telefonálnának annyit, hogy a kutakkal mi a teendő.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak.

dr. Schramm Gábor jegyző: elmondja, kabinetülésen döntöttek arról, hogy egy végleges zárókommunikációval befejezik és lezárják a kútproblémát. Az emberek nagy része ugyan az országos sajtóból értesült, hogy megszületett a törvénymódosítás, ami kedvező és könnyebbséget jelent a polgárok nagy részének, speciális eseteket kivéve, ahol fennmarad bizonyos engedélyezési eljárás. Városi kommunikáció fog megjelenni ezzel kapcsolatban, hogy a polgároknak legyen lehetősége helyben is tájékozódni. Jelzi, annak idején 8 fő kért és szerzett be engedélyt a bizonyos megfelelő engedélyezési eljárásban, ők megkapják a határozatot, hogy mire van joguk és mire nincs. Most már nem adnak be ilyen kérelmet, ha mégis, akkor írásban tájékoztatnak, hogy nem kell beadni, de lesz egy városi kommunikáció ennek lezárásáról. Nagyon jó, hogy ezt Képviselő asszony felvetette, mert érezték, hogy ezt nem mindenki tudja, nem mindenki van tisztában a jelenlegi helyzettel.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

Helyes Imre képviselő: elmondja, többször említették, hogy elindult a kerékpáros nyomvonal kivitelezése. A patakparttól a 11-es főúttól, a Mária utcáig terjedő szakaszán hamarosan elkezdődnek a munkálatok, közel 300 db tájékoztató lapot vitt szét személyesen, hogy előzetesen tájékoztatást kapjanak a lakók, hogy hamarosan indul a kivitelezés ezen a szakaszon. Lakossági fórumra is sor fog kerülni úgy, hogy az arra szóló meghívót ezeknek a háztartásoknak újból, személyesen el fogják juttatni. Még nincs időpont, mert ez függ a kivitelező készülségétől, de az már biztos, hogy a lakossági fórumra a Szegedi utcai játszótéren kerül sor. Remélik, sokan fognak érdeklődni, ott kényelmesen elférnek és a lakossági fórum hatékonyan tud végbe menni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

Szabados András képviselő: helyesbitéssel él, miszerint a 2022/2023. tanév helytörténeti versenyén szereplő középiskolák díjazásáról szóló előterjesztést és határozati javaslatot támogatja, véletlenül nyomta meg a „tartózkodás” szavazógombot, és elnézést kér.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

Pilis Dániel alpolgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy elindult a városrészi költségvetés szavazási szakasza, immár a harmadik évadnál járnak. Mindenkit biztat, hogy adja le szavazatát, melyre július 9-ig van lehetőség. Elkezdték a szórólapozást is ennek kapcsán, tehát a papíralapú szavazólapok is részben a postaládákban vannak, van olyan városrész, ahol még folyamatban van. Kiemeli, papíralapon, online is várják a szavazatokat, ékezetek nélkül a városrészi.szentendre.hu gyűjtőoldalon minden információ elérhető. Kéri, mindenki éljen a lehetőséggel, nagyon sok jó javaslat került fel a szavazólapra.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

Pál Gábor képviselő: a városi összekötő kerékpárút kapcsán bejelenti, hogy a belvárosi szakaszon - a Bükkös part Piac felőli oldalát érinti, a Kossuth Lajos utcától a 11-es főútig - június 26-án, hétfőn elindul a kivitelezés. A Bükkös part azon oldalán teljes szélességben fel fogják szedni az útburkolatot, nagyon jó minőségű lesz, az útszegélyrendszert is cserélik. A kellemetlenségek leginkább az ott élőket érintik, de valamilyen szinten a teljes várost. A Piac ideiglenes jelleggel elköltözik a Paprikabíró utcába, a nagy parkoló garázssora elé. Az ideiglenes piacnapok – szerda délelőtt és szombat délelőtt - kivételével a helyben lakóknak biztosítanak parkolóhelyet, hiszen a Mátyás király utca, a Bükkös part és Sánc között lakók 2-3 hónapig gépjárművel nem tudnak behajtani az ingatlanukhoz. Kéri, mindenki vegye figyelembe, hogy a Bükkös part egyik oldalát nem lehet autóval megközelíteni. A városi kommunikáció már elindult, lakossági fórumot tartottak. Kéri, hogy a jövő hétig ezt minél erősebben kommunikálják. Jelzi, hogy az utolsó pillanatban jött meg a támogatás, a terveken már nem lehetett módosítani, idén, év vége előtt be kell fejezni a projektet. A kellemetlenségekért cserébe egy nagyon jó minőségű, ugyanúgy macskaköves, kockaköves útburkolatot fog kapni a Bükkös part.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: jelzi, véletlenül rosszul, „nem”-el szavazott a településképvédelméről szóló önkormányzati rendelet SPAR-ra vonatkozó módosítás jóváhagyásáról szóló sürgősségi indítvány kapcsán.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolt képviselő úrnak.

Drávucz Zsolt képviselő: bejelenti, hogy a kerékpáros nyomvonal projekt részeként a Pipacs utca északi része megújul, aszfaltcsíkot kap, a vízelvezetését is a napokban készítik, ami most egybeesik az iskolai ballagással és az ehhez kapcsolódó programokkal. Ez ügyben a lakosság türelmét kéri, a parkolót még ezen a héten tudják használni, utána viszont átadják a területet a munkagépeknek és ha minden jól megy, egy hónapon belül megújul a Pipacs utca ezen része.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

Boda Anna képviselő: felhívja a figyelmet, hogy a képviselők jobban figyeljenek a külső körzetekre, mert nagyon el vannak hanyagolva a járdák és a kerítések mellett a bokrok, a fák miatt nem lehet közlekedni. A Vasúti villasoron a Csabagyöngye utcától az Acél utcáig és a mellékutcákban is két méteres gazok vannak, az árokból kinőve behajlanak a járdára, a telkekről pedig kihajlanak az ágak. Nem tudja, most ennek mi a menete, régen úgy volt, hogy bejelentették, felhívják a figyelmet és utána büntettek. Egészen elképesztő, ami ott uralkodik, valahogy orvosolni kellene.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, be kell jelenteni az Ügyfélszolgálaton a szokásos módon, semmi nem változott, és a Hatósági Iroda ezt intézi tovább. Megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

Lang András képviselő: kiemeli, közös álma volt a szentendreieknek és az idelátogatóknak, hogy a Kossuth Lajos utcában, az Adria Kávézó előtt az 1961-es árvíz nyomait tartalmazó felület újuljon meg. Több év eredményeképpen és az Adria Kávézó hozzájárulásával ez a kis szakasz most megújult.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

Pilis Dániel alpolgármester: a Vasúti villasor kapcsán elhangzott felvetésre válaszol, miszerint rendszeresek a kötelezési eljárások, úgy tudja, most 8 db kötelezési eljárás van folyamatban. A problémákat a Hivatalnak kell bejelenteni, de a Hivatal a Vasúti villasorra és a főútvonalakra külön is odafigyel, rendszeresen kimegy a Hatósági Irodáról a kolléga, és ahol kell, kötelezési eljárást indítanak.

Fülöp Zsolt polgármester: kéri, hogy a képet küldjék el az Ügyfélszolgálatra. Bejelenti, hogy Szentendrei Teátrum idén is lesz, köszönhetően a közös erőfeszítéseknek. Ha jól emlékszik, július 21-től indul és augusztus 23-ig tart, kicsit rövidebb lesz, viszont hét közben is lesznek előadások. Megújul abban az értelemben, hogy a gyermekteátrum egy új tematikával gazdagodik, mesékhez, városi ikonikus épületekhez, a város történetéhez kapcsolódó, személyekhez köthető tematikus séták indulnak a gyerekeknek és a szülőknek. Tavaly a barokkzenei minifesztivál újdonság volt a város ikonikus kis terein, belső udvaraiban, ami annyira nagy sikert aratott, hogy továbbra is megrendezésre kerül. A Nagyváradi Színház is vendégszerepel, Szvorák Katalin augusztus 20-án koncertet ad, Tímár Sára szintén, illetve Örkény István, Esterházy Péter írásaiból létrejött produkciót is megemlíti, amit Mácsai Pál, Máthé Gábor és Lukács Miklós ad elő, szintén nagyon érdekes és szép előadás lesz. Jelzi, ezek csak ízelítők a programból, kéri képviselőtársait, hogy lehetőség szerint minél több programon vegyenek részt, illetve ajánlják a szentendreieknek az értékes programokat. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén köszöni a munkát, kéri, találkozzanak a hétfői Ivan Dan ünnepen, az ülést 19.40 órakor bezárja.

K.m.f.


Fülöp Zsolt
polgármester




dr. Schramm Gábor
jegyző



