

Szám: 8/2023.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2023. május 24-én (szerdán) 15.00 órai kezdettel  
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Pál Gábor, Szabados András, Szegedi István, Szűcs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

**Távol van:** Laárné Szaniszló Éva képviselő

**Hivatalból jelen  
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Harasztiné Szabó Krisztina hatósági irodavezető, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Siklósi-Dutkay Csilla adóiroda vezető, Kiss Gabriella főépítész, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Hámornyikné Csemeczki Zita a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető-helyettes, Beinschróth Mária pályázati ügyintéző, Nagy Sándor pályázati ügyintéző, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző

**Meghívottak:**

„Szentendre Város Önkormányzat 2022. évi gazdálkodásánakzárásáról (zárszámadás) és a 2022. évi maradvány jóváhagyásáról” c. napirendi ponthoz Baloghné Tasi Judit igazgatósági elnök EAST-AUDIT Zrt., Tóth Kálmán szakmai igazgató EAST-AUDIT Zrt.

„A Városi Szolgáltató NZrt. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolójáról”, „A Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatója prémiumának összegéről” és „A MOHU MOL Hulladékgyártó Zrt. és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közötti régiókoordinátori közreműködői szerződésről” c. napirendi pontokhoz Mandula Gergely vezérigazgató, Kiss Ilona főkönyvelő, dr. Kada-Huszár Adrienn jogász, Kovács Éva kontroller, Pusztai Gábor divízióvezető, Répánszky Júlia távfűtési divízióvezető, Szebeny Ferenc divízióvezető

„A Szentendrei Kulturális Központ NKft. 2022. évre szóló – számviteli törvény szerinti – egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról”, „A Szentendrei Kulturális Központ NKft. általános ügyvezetője prémiumának összegéről” és „A Szentendrei Kulturális Központ NKft. előadó-művészeti ügyvezetője prémiumának összegéről” c. napirendi pontokhoz Lakatos Judit általános ügyvezető, Lőrinczy György előadó-művészeti ügyvezető, Kovács Szilvia gazdasági vezető

„Az Aquapalace Kft. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolójáról”, „Az Aquapalace Kft. ügyvezetője prémiumának összegéről” és „A Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában lévő V8 Uszoda és Szabadidőközpont energetikai korszerűsítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás előkészítéséhez szükséges döntések meghozataláról” c. napirendi pontokhoz dr. Juhász László ügyvezető

„A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról” c. napirendi ponthoz Jámbor Ferenc, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság vezetője

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 15.05 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez két sürgősségi indítvány készült, mely kiosztásra került.

Szavazásra bocsátja „*A MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közötti régiókoordinátori közreműködői szerződésről*” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 740 Száma: 23.05.24/0/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 15:06

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette. Szavazásra bocsátja „*A Szentendre 1075/2/A és 1075/6/A hrsz-ú, üzlet megnevezésű ingatlanok hasznosítására vonatkozó pályázat eredményéről*” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 741 Száma: 23.05.24/0/0/A/KT  
 Ideje: 2023 május 24 15:07  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgösségi indítványt napirendre vette.

Javasolja, hogy „*Az Izbégi Sportpályát érintően a Vissza a Vadonba Gyermekefejlesztő és Szülősegítő Sportegyesülettel kötendő közfeladat ellátásáról szóló megállapodásról*” szóló előterjesztést vegyék le a napirendről és a következő hónapban hozzák vissza a Képviselő-testület elé, mert a szakmai egyeztetés még nem zárult le. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

#### Szavazás eredménye

#: 742 Száma: 23.05.24/0/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 15:07

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-

Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

A meghívóban szereplő napirendek sorrendjét illetően javasolja, hogy „*A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról*” szóló napirendi pontot a zárszámadás után tárgyalják, mivel Jámbor Ferenc igazgató úr jelezte, hogy 17 órára a Török Köztársaság Magyarországi Nagykövetségére hivatalos.

### Szavazás eredménye

#: 743 Száma: 23.05.24/0/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 15:08

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-

Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

### Szavazás eredménye

#: 744 Száma: 23.05.24/0/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 15:08

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-

Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított napirendet elfogadta.

### NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	A MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közötti régiókoordinátori közreműködői szerződésről <b><u>Az Möt.v.46.§ (2) bekezdése (c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Kada-Huszár Adrienn
2.	A Szentendre 1075/2/A és 1075/6/A hrsz-ú, üzlet megnevezésű ingatlanok hasznosítására vonatkozó pályázat eredményéről	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
3.	Szentendre Város Önkormányzat 2022. évi gazdálkodásának zárásáról (zárszámadás) és a 2022. évi maradvány jóváhagyásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Novák Andrea
4.	A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Jámbor Ferenc dr. Bartha Enikő
5.	A Városi Szolgáltató NZrt. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolójáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Ilona

6..	A Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2022. évre szóló - számviteli törvény szerinti - egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kovács Szilvia
7.	Az AquaPalace Kft. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolójáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Juhász László
8.	A Szentendre és Térsége TDM NKft. közszolgáltatási tevékenységének 2022. évi beszámolójáról és 2022. évi egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolójáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Lőrincz Ágnes
9.	A Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolójáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Pirk Veronika
10.	A Szentendrei Kulturális Központ NKft. általános ügyvezetője prémiumának összegéről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szili Mónika
11.	A Szentendrei Kulturális Központ NKft. előadó-művészeti ügyvezetője prémiumának összegéről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szili Mónika
12.	A Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatója prémiumának összegéről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szili Mónika
13.	Az Aquapalace Kft. ügyvezetője prémiumának összegéről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szili Mónika
14.	A Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában lévő V8 Uszoda és Szabadidőközpont energetikai korszerűsítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás előkészítéséhez szükséges döntések meghozataláról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Nagy Sándor



15.	A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
16.	Az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Németh Szilvia
17.	Bogdányi út 41. szám alatti műemlék épület részleges felújítási munkálatai és értékesítése tárgyában	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Beinschróth Mária
18.	Belvárosi ingatlanok Konceptió-pályázati kiírásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
19.	Az önkormányzati tulajdonban lévő Berek utca 44. szám alatti, 7445 hrsz-ú ingatlan értékesítésre való kijelöléséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
20.	Családvédelmi Munkacsoport tagjainak megbízási díjáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Remele Antónia
21.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Fülöp Zsolt
22.	A Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2023. február 01.-2023. május 01. közötti időszakban	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Kokovai Szilvia
23.	Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Jelentés	Fülöp Zsolt polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
24.	Spar projekt előrehaladásáról a 2023. április 18. és 2023. május 15. közötti időszakban	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László

25.	A Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2023. április 18. és 2023. május 15. közötti időszakban	Beszámoló	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
26.	A belső ellenőrzés 2022. évi tapasztalatairól	Beszámoló	dr. Schramm Gábor jegyző	Lantos Anna
27.	Szentendre Város Díszpolgára Cím és PRO URBE Emlékérem adományozásáról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést tart!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Király Enikő
28.	Interpelláció, kérdés			
29.	Egyebek			

**1. Sürgősségi indítvány a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közötti régiókoordinátori közreműködői szerződésről**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Ismert, hogy a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. 35 évre elnyerte a koncessziós szerződést, ami a magyarországi hulladékszállítással és hulladékkezeléssel kapcsolatos összes feladatra, illetve jogra vonatkozik. Ennek első részét már tárgyalta a Képviselő-testület a Hulladékudvar kapcsán, ott is egy általános szerződés-tervezet volt, sikerült jobb feltételeket kialkudni. Most a lakossági és az intézményekre vonatkozó szállítási szerződésekről szól a sürgősségi indítvány, szintén jobb feltételekkel. Felhívja a figyelmet, 2022. május 31-ig szól az önkormányzati rendelet, utána a törvény erejénél fogva megszűnik az Önkormányzat kötelező feladatellátása, és ennek következtében már a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. jogosult a hulladékszállításra különböző régiókoordinátorokhoz kapcsolódó alvállalkozók bevonásával. A Városi Szolgáltató NZrt. régiókoordinátor alá tartozó alvállalkozó, e szerződésről szól az előterjesztés. Jelzi, a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. kérése, ha részletekbe mennének, akkor zárt ülés keretében, ha általánosságokról van szó, természetesen nyílt ülés keretében tárgyalják az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 745 Száma: 23.05.24/1/0/A/KT  
Ideje: 2023 május 24 15:10

Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**95/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. koncessziós társaság és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között megkötendő Régiókoordinátori szerződést és annak mellékleteit Szentendre, Pilisszentlászló és Pomáz területeken, azzal, hogy az aláírásra kerülő szerződés az Önkormányzatra nézve többlet terhet nem eredményezhet;
2. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját a még szükséges pontosítások, egyeztetések végrehajtására;

3. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját a szerződés aláírására.

**Felelős:** 1. pont: Polgármester  
2-3. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

**Határidő:** 1. pont: azonnal  
2-3. pont: 2023. május 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

**2. Sürgősségi indítvány a Szentendre 1075/2/A és 1075/6/A hrsz-ú, üzlet megnevezésű ingatlanok hasznosítására vonatkozó pályázat eredményéről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Elmondja, hogy a Paprikabíró utcában, illetve a Kovács László utcában ingatlanbérletre vonatkozó pályázatokat írtak ki, ennek eredményét kellene a Képviselő-testületnek elfogadnia. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 746 Száma: 23.05.24/2/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 15:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-

Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**96/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló **Szentendre 1075/2/A és 1075/6/A hrsz-ú, üzlet megnevezésű ingatlanok együttes bérbevételére szóló pályázat eredményét az alábbiak szerint határozza meg:**
  - a pályázat eredményes;
  - nyertese a **Panificio Il Basilico Kft.** pályázó;
2. szerződést köt a Panificio Il Basilico Kft.-vel a Szentendre 1075/2/A és 1075/6/A hrsz-ú, üzlet megnevezésű ingatlanok együttes bérbevételére nettó 850.000, - Ft + ÁFA/hó bérleti díjjal, 16.311.816, - Ft + ÁFA bérbeszámítással, 15 év határozott időtartamra, amely időtartam 1 alkalommal 5 évre meghosszabbítható;
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező bérleti szerződést – az aláírásig esetlegesen felmerülő, de az Önkormányzatot terhelő többlet kötelezettségvállalást nem tartalmazó módosításokkal – aláírja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. május 31.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

### **3. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat 2022. évi gazdálkodásának zárásáról (zárszámadás) és a 2022. évi maradvány jóváhagyásáról** **Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, ez a zárszámadás mutatja azt, hogyan is gazdálkodtak 2022. évben. A számok részletesen alátámasztják, hogy a Város jól, szigorúan és terv szerint gazdálkodott. Amit elfogadtak a városi költségvetésben, az alapján valósult meg a Város gazdálkodása. A számokból az is látható, hogy mind az intézmények, mind a cégek, mind a Város egyéb feladatainak ellátásához nélkülözhetetlen az ingatlanbevétel és nélkülözhetetlen a helyi adók egy részének normál, napi működésre fordítása. E nélkül nem működnének a városi szolgáltatások, a közintézmények. Nem tudna működni például a Városi Szolgáltató NZrt., a bölcsőde, az óvodák. Megadja a szót Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: jelzi, a szokásos módon, prezentáció keretében mutatják be a 2022. évi gazdálkodás zárásáról szóló beszámolót. A prezentáció az Önkormányzat és az állam által fenntartott intézmények beszámolóinak adatait tartalmazza. Az egyes intézmények gazdálkodását az előterjesztésben mutatták be, azokra most nem tér ki. Elmondja, hogy az előterjesztés struktúrája megegyezik a tavalyi év előterjesztésének szerkezetével, részletesen tárgyalja a különböző bevételeket, kiadásokat, az év közbeni változásokat, és magyarázza a folyamatokat, számadatokat a könnyebb érthetőség miatt. A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést, és vagy elfogadásra, vagy megtárgyalásra javasolták. A független könyvvizsgálói jelentést megkapták a képviselők. Kitér arra is, hogy a költségvetést előre meghatározott irányelvek alapján állítják össze, ez nem volt másképp 2022-ben sem, összesen hat fontos irányelvet emelt ki, amikről előbb Polgármester úr is beszélt. Van egy sorvezető, ami alapján a költségvetést összeállítják, és az alapján gazdálkodnak. Az irányelvek közül az első az Önkormányzat működőképességének fenntartása. Úgy gondolja, maximálisan eleget tudtak tenni az irányelvnek, mert jól gazdálkodott az Önkormányzat, ezt a későbbiekben a táblázatokból, a számadatokból fogják látni. A második irányelv a kötelező feladatok ellátásának szinten tartása, ez talán az egyetlen terület volt, a városüzemeltetés, ahol kis csökkenés várható a mennyiségben. A többi területen a feladatokat szinten tudták tartani. Új külső forrásokat sikerült bevonni, ezek zömében a pályázati pénzek, több pályázaton is nyert az Önkormányzat, és az intézmények is közel 249 millió Ft értékben hoztak pályázati támogatást. A korábban elnyert pályázati pénzek felhasználása a negyedik irányelv, megvalósították az izbégi csapadékvíz, a Barackvirág utcai esőkert és vízelvezetést, és még egyéb projekteket, így ezt az irányelvet is tudták teljesíteni. A következő irányelv a lakosok bevonása a fejlesztési döntésekbe, ami számukra nagyon fontos volt a választási programban is. Az elmúlt évben tudták folytatni az 1+1 fejlesztési projektet és 60 millió Ft értékben a városrészi költségvetést. Természetesen nem pénzt érintő fórumokat is tartottak, például a SPAR-beruházás kapcsán is bevonták a lakosokat és a véleményüket kérték. Az utolsó irányelvként a Turisztikai és Vagyongazdálkodási Konceptió megvalósításának elkezdése látható, ezeket a koncepciókat korábban fogadta el a Képviselő-testület, és ebben az évben tudták az első olyan költségvetési pénzeket hozzátenni, amivel el tudtak indulni. Több előterjesztés is volt az év során, amelyekből látható volt, hogyan is valósul ez meg. A felsorolt irányelveken kívül van még néhány, amelyeket fontosnak tartottak. Jóval kisebb tételeket érint, de ilyen például a nemzetiségi önkormányzatok támogatása, amire 2 millió Ft-ot biztosítottak a költségvetésben, az Egészséges Városért Közalapítványnak szintén 2 millió Ft-ot tudtak adni. Fontos volt a hivatali dolgozók bérrendezése, illetve a szociális juttatások

értékének megemelése. Ismerteti a 2022. évi költségvetés bevételeinek és kiadásainak főösszegeit. A táblázat, mint utalt rá, az Önkormányzat és az általa fenntartott intézmények beszámolóinak adatait tartalmazza. Négyyszer módosították a költségvetést az év közbeni változások lekövetésére, az eredeti és a módosított előirányzat változásánál lehet ezt látni. A bevételek főösszege 2022-ben 12.071.041 milliárd Ft volt, a kiadások főösszege pedig 10.884.665 milliárd Ft. A két adatból jól látható a szigorú gazdálkodás, több bevételük volt, mint amennyit elköltöttek, míg a bevételek 105 %-ra teljesültek, a kiadások 95 %-ra. Ez a külső gazdasági környezet miatt alakult így, hiszen kiszámíthatatlan volt a tervezés, és fontos volt, hogy az év végére biztonságban legyen a Város. A maradvány, az alaptevékenység költségvetési bevétele és kiadása közötti különbség értéke 1.186.376 milliárd Ft volt, amit majd egy külön táblázatban fog bemutatni. Látható a bevételek megoszlása bevételfajtánként. A legnagyobb bevételi tétel 40,7 %-kal a működési célú állami támogatások, ezek az államtól a kötelező feladatok ellátására nyújtott támogatások, beleértve a NEAK-finanszírozást is. A közhatalmi bevételek 19,7 %-ot képviselnek, ezek az adók és a szankciójellelű bevételek. A működési bevételek 16,5%, az Önkormányzat tulajdonában álló lakások, helyiségek, földterületek bérleti díjai, parkolási, étkeztetési bevételek, behajtások, intézményi bevételek, mint például a könyvtári bevétel vagy a múzeumi belépő. A működési célú átvett pénzeszköz 3,7 %-ot tesz ki az összes bevételből. Ezek az önkormányzati gazdasági társaságok részére nyújtott tagi kölcsönök, pótbefizetések. A felhalmozási célú támogatások 4,5 %-ot tesznek ki az összes bevételből, ezek a pályázati pénzek a beruházásokra és felújításokra. A felhalmozási bevételek 2,4 %, ami az ingatlanbevétel, itt is érezhető a gazdasági válság, amit majd egy külön táblázatban fog bemutatni. A konszolidált finanszírozási bevételek 12,5 %. Ahogy az előbb említette, a működési célú állami támogatások a kötelező feladatokra nyújtott támogatások a NEAK-ból érkező finanszírozással, ennek összege az elmúlt évben 4,9 milliárd Ft volt és 100 %-ban teljesült, 419 millió Ft-tal magasabb, mint az eredeti terv. Ennek egy részét a kiesett iparkompenzálásra adják, tavaly 348 millió Ft-ot kaptak. Emlékeztet, hogy az iparüzési adó 1 %-át elvette a Kormány, de ezt így visszakompenzálták. Ide tartozik még a rendkívüli segélyek közül 22 millió Ft, amit az év második felében tudtak megkapni. Az adókból, közterülethasználati engedélyek kiadásából és a szankciójellelű bevételekből 2.375.502 milliárd Ft-ot szedtek be, ez 105 %-kal jobban teljesült, ami köszönhető az adóhátralékok behajtásának, szintén külön táblázatban fogja bemutatni. A működési bevételek között tartják nyilván többek között az Önkormányzat tulajdonában álló lakások, helyiségek, földterületek bérleti díjaiból, parkolásból, étkeztetésből, behajtásból származó bevételeket, ennek összege tavaly közel 2 milliárd Ft volt, ez egy kicsit kevesebb volt, mint a módosított terv. A működési célú átvett pénzeszközök az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részére nyújtott tagi kölcsönök, pótbefizetés 94 %-ban teljesültek. Itt könyvelték a Városi Szolgáltató NZrt-nek adott 400 millió Ft-os tagi kölcsönt, a TDM NKft. pótkompenzációját és egy kisebb tételt. A felhalmozási célú támogatások: a beruházásokra, felújításokra kapott pályázati támogatások, ami tavaly 537 millió Ft volt. A Szirom utcai támfal megjavítására 22,5 millió Ft érkezett be, a TOP PLUSZ pályázat keretén belül 66 millió Ft-ot kaptak az Izbégyi Óvoda energetikai felújítására. A Barackvirág utcai esőkert kialakítás, csapadékvíz-elvezetésre 122,2 millió Ft-ot nyertek. E táblázatban még látható a belvárosi csapadékvíz-elvezetés, ami talán a legnagyobb projekt, 2020-ban valósították meg, utófinanszírozásban kaptak 75 millió Ft-ot, illetve 2 millió Ft EMMI támogatás is érkezett a Bogdányi utca 41. felújítása kapcsán. Itt látszik az is, hogy 249 millió Ft értékű pályázati pénzt nyertek el az intézmények. Jelzi, hogy a felhalmozási bevételek, az ingatlan és egyéb tárgyi eszközök értékesítéséből származó bevételek 285 millió Ft-ban realizálódtak 2022-ben, ami a tervezett 50 %-a. Finanszírozási bevételek: az állam által nyújtott, az Önkormányzat által intézményeknek átadott, az intézményeknél megjelenő támogatási tételek 1,5 milliárd Ft volt. A következő táblázatból látható, hogy főfeladatonként mindez a bevételmenyiség

hogyan oszlott meg. Az óvodai nevelésre 22,5 % támogatást kapott az Önkormányzat, ami 638 millió Ft volt. Önkormányzati kötelező feladatok ellátására 22,1 %, ami 627 millió Ft volt, arányában ez nagyjából megegyezik a tavalyelőtti év finanszírozásával. A szociális- és gyermekjóléti feladatok 18,3 %-ot tesznek ki 520 millió Ft értékben. A kulturális feladatok aránya a működési bevételekből 16,1 %, ez csökkent, mert nagyjából ugyanazt az összeget kapták meg, mint tavalyelőtt, 455 millió Ft-ot. A kiegészítő támogatások 13,1 %-ban veszik ki a részüket az egészből, idetartozik a IPA 1% és a REKI 22 millió Ft-tal, és gyermekétkeztetésre közel 8 %-ot kaptak az államtól, ami 222 millió Ft volt. Jelzi, három olyan tétel volt, ami jobban teljesült, mint az előirányzat, ilyen volt az óvodai, szociális és bölcsődei támogatások, Gondozási Központ, Családsegítő, gyermekétkeztetésre kaptak több pénzt. A 94,4 millió Ft az évközbeni bérkiegészítés összege volt, amivel több jött be. Itt látható 371 millió Ft-os tételként a rendkívüli segílyt, ami 22 millió Ft, illetve az IPA 1 % kompenzációt 348 millió Ft értékben. Elmondja még, nemcsak az előzőekben tárgyalt feladatok elvégzésére kapnak működési támogatást, hanem ennek a legnagyobb tétele a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől érkező finanszírozás, amit a SZEI kap. Egyébként az Önkormányzat is támogatja a szakorvosi rendelőt, az egyik rendelés helyiségét és annak rezsijét biztosítja. Az Önkormányzat egyéb működési célú támogatás bevételei között szerepel a V8 Uszodának adott támogatás. Emlékeztet, hogy milyen összefogás mentette meg a V8 Uszodát, többek között az államtól is kaptak pénzt. Továbbá a tavalyi teljesítésből az IPA 1 %-ból még hiányzik 111 millió Ft, bízik benne, hogy az idén megkapják. Ebben a táblázatban látható még az Országgyűlési választásokra és a népszámlálásra kapott állami támogatás, illetve a Ferenczy Múzeumi Centrum növekménye, a 17 millió Ft eredeti tervhez képest 127 millió Ft valósult meg. Itt 6 %-os béremelés is történt azokon felül, amiket ide beírtak, ami 67 millió Ft összeg volt. Összességében 2 milliárd Ft egyéb működési célú támogatás érkezett. Rátér az Önkormányzat legnagyobb saját működési bevételéről, a közhatalmi bevételekről. Ezek zömében az adók, ez a kiadások meghatározó forrása, ezért egyáltalán nem mindegy, mennyi adót szednek be egy évben. Az elmúlt években az adóhátralék behajtására fektették a hangsúlyt, ezért az Adóiroda munkáját köszönet és dicséret illeti. 2022-ben összességében 2.375.501 milliárd Ft adót szedtek be, ami 5 %-kal több, mint a módosított előírás, erről Polgármester úr is beszélt, hogy több adót tudtak beszédni. A tervhez képest elmaradásuk van a kommunális adóban, illetve az építményadóban, a többi adóbevétel a hátralékok tervszerű behajtása miatt többletet mutat. Az adóbevételekről az Adóiroda rendszeresen beszámol és minden év elején elfogadja a Képviselő-testület az Ellenőrzés és Behajtási Tervet, amit terveznek. Egyéb közhatalmi bevételek is voltak, közigazgatási bírság 71 millió Ft, talajterhelési díj 20 millió Ft összegben realizálódott. Adópótlékokat, bírságokat 26 millió Ft összegben szedtek be, szennyvízbírság 669 ezer Ft összegben és közterülethasználati díjat is szedtek 5.850 millió Ft értékben. A közhatalmi bevételeken túl ugyancsak nagy tétel az Önkormányzat működéséből eredő bevételek, az elmúlt évben ez közel 2 milliárd Ft volt. Ebből a legnagyobb tétel a régészeti szolgáltatásokból származó bevétel, amit az FMC realizált, ez az összeg a tervezetthez képest pár százmillió forinttal nőtt. Összességében 314,5 millió Ft-os bevételt hozott a parkolás, ami magasabb, mint a terv. Az ingatlanhasznosítás 352 millió Ft, a lakások bérleti díja 82 millió Ft. Az ellátási díjak bevétele 122 %-ra teljesült, ami az év közbeni térítési díjemelés következménye volt, bölcsődei és gondozási díjemelést hajtottak végre, ami összességében 136,9 millió Ft volt. A költségvetésben újdonság a kamatbevétel, ami 11 millió Ft értékben realizálódott. Az infláció hatásaként nagyon magas betéti kamatok lehet elérni a bankoknál. Az Önkormányzat úgy gondolta, hogy az éppen fel nem használandó pénzeket rövidtávra leköti és ebből tudtak az elmúlt évben 11 millió Ft-ot realizálni. Jelzi, hogy a felhalmozási bevételek közül az ingatlanbevétel grafikonján látható, hogy az elmúlt években hogyan alakultak az ingatlanbevételek. 571 millió Ft-ot terveztek, 281 millió Ft realizálódott. Az elmúlt három évben jóval elmaradtak az ingatlanbevételek,



mint a korábbi időszakokban. Az értékesített ingatlanok táblázatból látható, hogy ezek zömében telkek. Rátér a kiadásokra, ennek a legnagyobb tétele a személyi juttatások és járulékok. Ezek a munkavállalóknak fizetett illetmények, jutalmak, közlekedési költségterítések, cafetéria, helyettesítési díjak, túlmunkakifizetések, reprezentációs kiadások, külsős megbízási díjak, választott tisztségviselők tiszteletdíja és az ezeket terhelő munkáltatói járulékok, ezek összesen 3.656.810 milliárd Ft-ot tettek ki az elmúlt évben. A másik nagyobb tétel a dologi kiadások, ezek 25 %-ot tesznek ki az összes kiadásból. Ezek a kis értékű eszközbeszerzések, munkaruha, távközlési-, informatikai szolgáltatások kiadásai, közüzemi díjak, közétkeztetés, szakmai-, szakértői díjak, postai-, banki szolgáltatások kiadásai, kommunikációs költségek, összesen 2.769.909 milliárd Ft volt az elmúlt évben. Az ellátottak juttatásai kis tétel, ami 0,2 %-ot jelent az összes kiadásból, 19,5 millió Ft összegben valósult meg. Az idei évben azért kellett a szociális rendeletet módosítani, mert a segélyekhez való hozzáférés elég alacsony volt, bíznak benne, hogy az, amit terveztek, az idei évben meg tud valósulni. Az egyéb működési célú kiadások szintén nagyobb tétel, 2.192.016 millió Ft, ez az összes kiadásból 20 %-ot képvisel. Ezek az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknak működésre adott támogatások, a különböző civil szervezetek támogatásai, és a családsegítő szolgáltatás működésre átadott állami normatívája, ami csak átfolyik, de ezt is ki kell mutatni a saját könyvelésben. Felhalmozási célú kiadások a beruházások, ami összességében az intézményekkel együtt 662 millió Ft összegben tudtak teljesülni. Az Önkormányzat 199 millió Ft beruházást tudott megvalósítani. A Hivatal 15 millió Ft-ot, a SZEI 3 millió Ft-ot, a HBPMK 74 millió Ft-ot (ez a saját feladatellátásukból adódó KSZR rendszer miatt van így), a Ferenczy Múzeumi Centrum 350 millió Ft-ot (MűvészetMalom felújítására, a kamerarendszer, a tarsolylemez kiállításra fordított pénzekkel), a Gondozási Központ 15,8 millió Ft-ot (két autót szereztek be az elmúlt évben), és a SZERI 3 millió Ft-ot tudott beruházni. A felújítások 91,5 millió Ft értékben valósultak meg, az egészből a beruházások aránya 6 %, a felújításoké pedig 1 %. Táblázatból látható, hogy 10.884.666 milliárd Ft volt az összes kiadás, ami 95 %-ra teljesült, a szigorú gazdálkodást tükrözi. Szinte az összes kiadásuk kevesebb volt – kivéve a finanszírozási kiadást -, mint amennyit terveztek. A működési kiadások 89 %-ban teljesültek, ez konkrétan a spórolás. A felhalmozási kiadások 67 %-ban teljesültek, ezek a beruházások és felújítások. Itt áthúzódó projektek vannak, mint a Barackvirág utcai csapadékvízvezetés, az Izbégi Óvoda. Megnyerték a pénzt, de csak az idén tudnak megvalósulni. A konszolidált finanszírozási kiadások tekintetében 213 %-os teljesülés látható, nagyjából az év végén 900 millió Ft összeget tudtak lekötni, amiből származik a 11 millió Ft-os betéti kamat, amiről az előbb beszélt. Az egyéb működési célú kiadások következnek, ezek a gazdasági társaságoknak átadott, civil szervezeteknek, magánszemélyeknek nyújtott támogatás. Látható, hogy az Önkormányzat milyen típusú támogatásokat ad például a Talentumnak, vagy a polgármesteri keret mekkora, az Egészséges Városért Alapítványnak 2 millió Ft, a nemzetiségi önkormányzatok támogatása szintén 2 millió Ft, szolidaritási hozzájárulásként 137 millió Ft-ot fizettek, a 400 millió Ft-os tétel a Városi Szolgáltató NZrt-nek tagi kölcsönként nyújtott támogatása volt. Ennek folytatásaként látható, hogy a 100 %-os tulajdonban lévő önkormányzati cégeknek mennyi pénzt adtak az elmúlt évben. A Városi Szolgáltató NZrt. 1.035.625 milliárd Ft összeget kapott, ezen kívül pótbefizetésre 13 millió Ft-ot biztosítottak, pótkompenzációra 6,4 millió Ft-ot. A Szentendrei Kulturális Központ NKft. 212 millió Ft támogatásban részesült, az Aquapalace Kft. 135 millió Ft támogatás kapott. A TDM NKft. 16 millió Ft támogatásban részesült és a TDM NKft-nek is volt egy pótbefizetése, ami 6,9 millió Ft volt. Összességében 2.191.997 milliárd Ft működési kiadást realizáltak az elmúlt évben. A következő grafikon azt mutatja, hogy mire és mennyit költ az Önkormányzat. A legnagyobb tétel a közművelődés, 2.364 milliárd Ft értékben, a régészet az, ami ezt a tételt megemeli. A városüzemeltetés 21 %-os, 2.288 milliárd Ft értékben. Egészségügyi ellátásra 1,9 milliárd Ft-ot költött a Város, ami 18 %-a az összes

kiadásnak. Igazgatási feladatokra ugyanennyit, a szociális, gondozási, bölcsődei és családsegítő feladatokra 10 % ment el az összes kiadásból, ez 1 milliárd Ft-os összeg. Az óvodai feladatellátásra 6 %, a vagyongazdálkodásra 2 %, 216 millió Ft értékben, a közbiztonság 176 millió Ft és még sportcélokra is tudtak költeni 136 millió Ft-ot, ez a tétel csökkent az előző évihez képest. A felhalmozási költségvetési kiadások tábla a beruházásokat és felújításokat jelenti, erről már az előbb szót ejtett, összességében 662 millió Ft összegben beruházást végeztek, ebből az önkormányzati támogatás 199 millió Ft, és nagyjából 91 millió Ft összegben felújítást végeztek az elmúlt évben. Itt látható még az 1+1 útépitési pályázat 21 millió Ft-tal a Postás strand visszafizetett pályázati pénze. A következő táblázat nehezen látható, elnézést kér, de úgy gondolta, hogy az előterjesztésben lévő táblázatot használja. Ez egyébként a 3/a és 3/b táblázat a beruházásokról és a felújításokról, részletesen bemutatja, hogy mire költöttek. Természetesen nincsenek benne az intézmények, azt a költséget mutatják be, amit maga az Önkormányzat realizált. Jelzi, hogy pályázati forrásból két projekt valósult meg, 100 millió Ft-ot költöttek az izbégi csapadékvíz elvezetésre és 36 millió Ft-ot a Barackvilág utcai csapadékvíz elvezetésre. 9,3 millió Ft-ot költöttek közvilágításra és napelemrendszer fejlesztésre, 2 millió Ft-ba került két darab szamárhegyi térfigyelőkamera, 36,8 millió Ft-ot költöttek a városrészi költségvetés 2021. évről áthúzódó projektjeire, és néhány kisebb tétel is volt, összesen 199,5 millió Ft-ot költöttek beruházásra. Ez nem egy nagy összeg, de a szigorú gazdálkodás kapcsán mindig a saját pénzből megvalósuló, saját elképzelések szerinti beruházásokra fognak kevésbé költeni, a kötelező dolgokra inkább költenek. A felújítások táblázatban szerepel a Szirom utcai támfal vis maior pályázatból 26,8 millió Ft értékben, a Lévai utcai beruházás zárómunkái 12,2 millió Ft értékben. A János utcai hídra is költöttek a tavalyi évben 2,5 millió Ft-ot, a Püspökmajori lakótelepi Bölcsőde harmadik fürdőszobájának felújítására 8,6 millió Ft-ot, a Bogdányi utca 41. tetőfelújítására 20 millió Ft-ot voltak kénytelenek elkölteni. A Fehér Ház tetőfelújítási pótmunkája 8,7 millió Ft-ba került az elmúlt évben, és a városrészi költségvetés terhére is költöttek 9,3 millió Ft felújítást, ami összesen 90 millió Ft volt. Mindösszesen 753 millió Ft-ot költöttek beruházásra vagy felújításra az intézményekkel együtt, ez így nem is annyira rossz. A következő táblázat a maradványról szól. Az előbb említette, hogy a maradvány az alaptevékenység költségvetési bevételei és kiadásai közötti különbség. Ez az elmúlt évben 1.186 milliárd Ft volt, ebből majdnem 172 millió Ft volt kötelezettséggel terhelt. Ez a teljes, az intézmények és az Önkormányzat összesen, az Önkormányzatnak 975 millió Ft maradványa keletkezett az elmúlt évben, amiből a 2023. évi költségvetésbe már 850 millió Ft már beépítettek, tehát a szabadon felhasználható maradvány 125 millió Ft, ami a következő költségvetés-módosításakor kerül átvezetésre. Végezetül röviden ismerteti a könyvvizsgálói véleményt, a 2022. évi zárszámadás tartalmazta a jogszabályban előírt mérlegeket, kimutatásokat. Határidőben terjesztették a képviselők elé, a benne szereplő kiadási és bevételi módosított előirányzati és teljesítési adatok megfeleltek a költségvetési beszámolóban bemutatott adatoknak. Köszöni a munkát, aki részt vett az anyag elkészítésében, kiemeli Novák Andrea pénzügyi irodavezetőt. Köszönet Jegyző úrnak, az intézményeik, cégeik vezetőinek a fegyelmezett gazdálkodásért. Úgy gondolja, egymást megértve és együttműködve tudták a 2022. évet ilyen eredménnyel zárni. Kéri Polgármester urat, hogy Könyvvizsgáló asszonynak legyen kedves szót adni, és köszöni a figyelmet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Balogné Tasi Juditnak, az EAST-AUDIT Zrt. igazgatósági elnök asszonyának.

**Baloghné Tasi Judit** igazgatósági elnök: elmondja, hogy ebben az évben is elvégezték Szentendre Város Önkormányzat 2022. évi összevont beszámolójának könyvvizsgálatát, valamint a zárszámadási rendelet-tervezet vizsgálatát. A könyvvizsgálat véleménye szerint az összevont, konszolidált beszámoló megbízható és valós képet ad az Önkormányzat 2022. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről és az ugyanezen időponttal végződő 2022. év költségvetésének teljesítéséről. A könyvvizsgálat véleménye szerint a zárszámadási rendelet-tervezet rendeletalkotásra alkalmas.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megköszöni mind az intézmények, mind a városi cégek vezetőinek és munkatársainak az erőn felüli munkát és az együttműködést, hiszen látszott, hogy váratlan helyzetek 2022-ben is voltak nem kevés számban. A finanszírozás is eléggé bizonytalan volt, ha csak az energiaárakkal kapcsolatos problémákra gondolnak. Az is látható, hogy mind a Hivatal munkatársai, mind az intézményekben, cégekben dolgozók erőn felül teljesítettek és csak így tudták a Város költségvetését finanszírozható mederben tartani. Ahogy Alpolgármester asszony részletesen bemutatta, a szabadon felhasználható saját bevételek csökkennek, ez a legnagyobb probléma, hiszen összességében felújításra és beruházásra 703 millió Ft-ot tudtak fordítani 2022-ben. Minden szentendrei tudja, hogy ez csepp a tengerben, valójában ennek a sokszorosára lenne szükség, hogy a járdákat, utakat, közterületeket, az intézményeket felújítsák. Ez a 703 millió Ft szép teljesítmény abban az értelemben, hogy összekötözött lábbal táncolnak, ez elismerésre méltó mindannyiuk részéről, akik ebben részt vettek és lehetővé tették, hogy a költségvetés így végigmenjen. Csepp a tengerben, ezért is mondják el mindig, hogy az önkormányzati finanszírozás nem fenntartható. Remélik, hogy a döntéshozók a Parlamentben előbb-utóbb meghozzák azokat a döntéseket, ahol az önkormányzatoknak nagyobb gazdasági szabadságot adnak, és a feladatok finanszírozása a valós költségeken megtörténik. Ez esetben lehet majd szó arról, hogy az Önkormányzat az utakra, járdákra, közterületekre és egyéb intézményekre elkezdjen egy tervszerű felújítást, karbantartást és beruházást. A 703 millió Ft nagy része tűzoltás, illetve a minimális szabadon felhasználható pénznek a tervszerű elköltése, de sajnos, ez a kisebbik része. Ezen változtatni kellene, nemcsak Szentendrén, hanem az egész országban. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy a 2022. évi gazdálkodás minden volt, csak nem laza. Ahogy ez már bemutatásra került, a körülmények nagyon feszes, nagyon szoros és nagyon következetes gazdálkodást követelt meg az Önkormányzat minden egyes részlegénél. A Hivatalnál, az Önkormányzatnál, az intézményeknél és cégeknél egyaránt. Ez a gazdálkodás nem lehetett volna megvalósítható, ha mindazok a folyamatok nem indulnak el, illetve nem folytatódnak, amelyek a színpalak mögött nem feltétlenül mindenki számára látható módon, de nagyon következetesen mentek, és mennek a mai napig. Kiemeli, hogy az Önkormányzat vezetése, érzékelve a különféle csatahelyzeteket, hirtelen jött nehézségeket, mindig folyamatosan kommunikált, diskurzust folytatott az intézményvezetőkkel, cégvezetőkkel megnézve és tervezve azokat a rendkívüli intézkedéseket, amelyek szükségesek a felmerülő nehézségek kiküszöbölésére. Ugyanakkor az is említést érdemel, hogy felülvizsgálatra kerültek különféle gyakorlatok, folyamatok, amelyek a megszokás alapján úgy folytak, ahogy folytak és kiderült, hogy ezekben a folyamatokban rendkívüli tartalékok találhatók. Ilyen a bérleti díjak beszedésének gyakorlata, a különféle szerződéses jogviszonyok nyomon követése, a szerződések előírásainak kikényszerítése, amennyiben szükséges. A díjak beszedése, nyomon követése, a különféle közszolgáltatási díjak kiszámlázása, attól függően, hogy milyen szerződéses viszonyról van szó. Ezek mind-mind görcső alá kerültek, és olyan intézkedések történtek, amelyek a benne lévő tartalékok feltárásához vezettek. Például az Adóiroda olyan eszközrendszerrel lett ellátva, aminek eredményeképpen az adózás jobb

megvalósítását sikerült kikényszerítenie, és egyúttal folyamatosan nyomon követi az adózási morál alakulását. Ez is közrejátszott abban, hogy annyi bevételhez jutott az Önkormányzat, amennyihez jutott ebben a szűkös helyzetben is feltárva a tartalékokat, a lehetőségeket, és el tudták érni, hogy közel a maximumot tudták teljesíteni. Egyetért Polgármester úrral, hogy ez a kényszer sok mindent kihoz egy szervezetből, az intézményekből, pozitívan értékelve ezeket az eredményeket, de ezek csak tűzoltás jellegű megoldások. Semmiféleképp nem tudják hozni azt az áttörést, amit csak és kizárólag az önkormányzati finanszírozás teljes megreformálása hozhat. Megemlíti, hogy 2022-ben még a COVID utóhatásaival kellett küzdeni, a Kormányzat elvont bizonyos adóösszegeket, akkor az önkormányzati vezetés rendkívüli intézkedéseket tett. Amikor az energiaárak úgymond beütöttek, szintén a ROT-on és egyéb más intézkedéseken keresztül, olyan energiatakarékos általános intézkedések történtek az intézményi rendszerben, a cégeknél, amelyek szintén hozzájárultak ahhoz, hogy át tudják vészelni ezt a rendkívül nehéz helyzetet. Köszönetet mond mindazoknak, akik rendkívüli erőfeszítéseket tettek és hozzájárultak, hogy az Önkormányzat e nehéz helyzetben is tudja teljesíteni azt, amit úgy lehetne elsősorban jellemezni, hogy megoldotta a költségvetés végrehajtását.

***Zakar Ágnes képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.***

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a PEB a zárszámadást elfogadásra javasolja. Az elhangzottakhoz hozzáfűzi, hogy szeretne ráerősíteni arra, hogy a beruházási és felújítási volumen, amit tavaly teljesíteni tudtak, részben majdnem a csodával határos, de édeskevés. Ha továbbra is ilyen nehéz helyzetben lesznek, és nem kapnak fejlesztési forrásokat, pedig nagyon intenzív pályázati tevékenységet folytatott az Önkormányzat, személy szerint is több alkalommal részt vett megbeszéléseken. Minden lehetséges bevételi forrást, pályázati lehetőséget, együttműködést, a sport és kulturális területen próbálnak kiaknázni, de ez jelen pillanatban valójában egy helyben toporgás, és ahogy Képviselőtársa is említette, minden erőfeszítés, amit a létező bevételi források tényleges behajtásával tettek, lehetővé tette azt, hogy különösebb hiányok nélkül üzemeltetni tudják a várost. Bizonyos forrásokat vissza kellene kapniuk, illetve egy egészen más költségvetési politika kellene a Kormány részéről, ami az önkormányzati rendszert illeti. A másik dolog az a több éves hagyomány, ahogyan magát a költségvetést, illetve a zárszámadásokat ismertetik. Kíváncsiságból megnézte egy-két Budapest környéki önkormányzat honlapját, most van a zárszámadások elfogadása, és messze kiemelkedik az Alpolgármester asszony előterjesztése és ismertetése a tekintetben, hogy itt tényleg rendszerezett, ábrákkal, táblázatokkal külön kiemelve, az intézmények gazdálkodását az előterjesztésben táblázatokban bemutató anyag látható. Nem mondja, hogy ehhez nem kell némi pénzügyi ismeret és tapasztalat, szerinte egy sokkal közérthetőbb előterjesztés született most is, ami mind a képviselőtársaihoz, mind a szentendreiekhez közelebb viszi ezt a nem egyszerű szakmai anyagot és láthatóvá, érthetővé teszi azokat a folyamatokat, törekvéseket, amelyben az Önkormányzat gondolkodik. Szintén köszöni az intézmények, a cégek és az Önkormányzat, illetve a Hivatal dolgozóinak erőfeszítéseit. A tavalyi évben a kezdeti nagy bizonytalanság és kétségek mellett - amikor nyáron kiderült a jelentős költségnövekedés -, nem látták rögtön, hogyan lehet ezt a költségvetési helyzetet egyenesbe hozni, de ehhez az is hozzájárult, hogy szeptembertől kökeményen, minden héten a rezsiköltség csökkentéssel foglalkozó bizottság is működött, ahol intézményenként tervek készültek, azok folyamatos

végrehajtását is nyomon követte a mai napig. A bizottság tagjainak is köszöni a munkát, végül is megvolt az eredménye és remélik, hogy minden nehézség ellenére ezt az évet is legalább úgy teljesítik, hogy a Város egyensúlyi helyzetben maradjon.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 747 Száma: 23.05.24/3/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 15:59

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	76.92	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	23.08	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2023. (V. 30.)  
önkormányzati rendelete**

**Szentendre Város Önkormányzat 2022. évi gazdálkodásának zárszámadásáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

**1. §**

(1) A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját

- a) **11 463 854 055 Ft**, azaz **Tizenegymilliárd-négyszázhatvanhárommillió-nyolcszázötvennégyezer-ötvenöt forint** módosított bevételi és kiadási előiránnyal
- b) **12 071 041 644 Ft**, azaz **Tizenkétfelmilliárd-hetvenegymillió-negyvenegyezer-hatszáznegyvennégy forint** bevételi főösszeggel
- c) **10 884 665 507 Ft**, azaz **Tízmilliárd-nyolcszáznyolcvannégy millió-hatszázhatvanötezer-ötszázhet forint** kiadási főösszeggel hagyja jóvá.

(2) Szentendre Város Önkormányzat 2022. évi mérlegét 29 203 472 404 Ft, azaz Huszonkilencmilliárd-kétszázhárommillió-négyszázhetvenkétezer-négyszázötven forint főösszeggel hagyja jóvá.

(3) Szentendre Város Önkormányzat 2022. évi maradványát a 16. melléklet szerint 1 186 376 137 Ft-tal hagyja jóvá.

(4) A Képviselő-testület az 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11. mellékletek szerint hagyja jóvá az Önkormányzat és az önállóan működő, illetve önállóan működő és gazdálkodó intézmények költségvetési beszámolóját.

**2. §**

Szentendre Város Önkormányzatának 2022. évi

- a) adósságot keletkeztető ügyletek kimutatását a 12. melléklet
- b) közvetett támogatások kimutatását a 13. melléklet
- c) vagyonkimutatását a 14. melléklet
- d) részesedések kimutatását a 15. melléklet
- e) maradványkimutatását a 16. melléklet
- f) pénzkészlet kimutatását a 17. melléklet tartalmazza.

### 3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2023. május 24.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**4. Előterjesztés a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, erre a folyamatra azért volt szükség, mert az Önkormányzattól az állam elvonta a gépjárműadót. A parkolási rendszer a gépjárműadóra épült, a filozófiája is az volt több évre visszamenőleg, hogy aki szentendrei polgárként fizeti a súlyadót, díjmentesen tudott parkolni, a Dunakorzót kivéve. Ezt a bevételt és az adatbázist is elvonta az állam. Ezért szükség volt egy teljesen új rendszer kialakítására, ahol adatbázist is ki kellett építeni, mert az Önkormányzatnak fogalma sincs, hogy Szentendrén kinek van autója. Egy új regisztrációs rendszert kellett elindítani, ennek a kialakítását képviselőtársai ismerik. A szentendrieiek is egyre jobban megtanulják ennek rendszerét, természetesen mindig kell finomítani és sosem lehet elégszer kommunikálni. Felhívja a figyelmet, hogy az új parkolási rendszernek érkeztek a legújabb állomásához, amikor egy parkolási kvótarendszer alapján, a belvárosban lévő nemcsak önkormányzati intézmények saját maguk tudnak parkolást szervezni és ezzel gazdálkodni. Ez azért fontos, mert a belvárosban kevés a parkolóhely, sok intézmény van, és ha a kiadott munkavállalói bérleteket nézik, akkor lényegében a belvárosi parkolóhelyek több, mint a felét kapásból elfoglalják a dolgozói bérlettel rendelkezők. Az a cél, hogy csak akkor parkoljanak a belvárosban az intézményekben dolgozók, amikor ténylegesen szükség van rá, és ez az intézményen belül egy felelős gazdálkodást, munkatervezést is el kell, hogy indítson. Ez új feladatot ad az intézményeknek és a rendészeknek is. Kéri Jámbor Ferenc igazgató urat, ismertesse, hogy milyen tárgyalások, ismertetések voltak a rendszer felállítása kapcsán. Megjegyzi, hogy az új rendszer kialakítása tanulóév lesz az előttük álló időszakban és ennek megfelelően, ha szükséges, tudják majd módosítani. Kiemeli, hogy a társadalmi egyeztetésre érkezett egy lakossági javaslat, ennek lényegét ismerteti a Képviselő-testülettel. „A rendelet 10. § (5b) bekezdés d) pontjának utolsó tagmondatával kapcsolatos megállapítás szerint, nem az összekapcsolással, mint adatkezeléssel van probléma, hanem azzal, hogy a rendelkezés szerinti nyilvántartások összekapcsolása történné meg, ami csak teljes nyilvántartásokra értelmezhető. Ami jelen esetben nem lehetséges, ugyanis nem rendelkezik az üzemeltető teljes személyi adat- és lakcímnnyilvántartással, valamint közúti közlekedési járműnyilvántartással, továbbá nem is lenne jogosult az említett központi nyilvántartásoknak azon adatait kezelni, amelyek nem a hozzá forduló kérelmezők személyes adatai. Azzal, hogy

az „összekapcsolhassa” igét a rendelet-tervezetben „visszahatóra” változtatták, tovább rontott a szövegen, mivel az új változat még az üzemeltető adatkezelői felelősségét is relativizálja, mintha az adatok csak úgy, maguktól össze tudnának kapcsolódni. Az összekapcsolás, összekapcsolódás és az általánosságban nyilvántartások összekapcsolása megfogalmazások helyett az alábbi szövegrészt javasolja, valamint az említett nyilvántartásokból igényelt adatokat a kiadott hozzájárulások nyilvántartásában tárolt adatokkal összekapcsolva kezelhesse.” Ez a javaslat és egy másik pontatlanság javítására is felhívja a figyelmet, ami a következő. „Ha az üzemeltető mind a kérelmezőtől kapott, mind a nyilvántartásokból lekért adatokat is tárolja (kezeli), akkor a rendelet 11. b) § (4) bekezdése is pontosításra szorul. Ebben az esetben is, ugyanis a személyes adatokból kért példány is szerepel az üzemeltetőnél, amelyek ezek szerint nem feltétlenül egyeznek meg teljes mértékben. Különben nem lenne értelme mindkettőt tárolni. A rendelet 11. b) § (4) bekezdése viszont mindegyik személyes adat esetében csak egy félének a kezeléséről rendelkezik.” Kéri, hogy ezt a javaslatot is véleményezze Jámbor Ferenc igazgató úr.

**Jámbor Ferenc** SZERI igazgató: Polgármester úr bevezetőjében elmondta a parkolási rendszer fejlesztését nagy léptékekben, ehhez kapcsolódóan úgy tudná az előterjesztést összefoglalni, hogy ez egy finomhangolás, ami reményei szerint talán az utolsó ilyen nagyobb léptékű, de a rendszer kerekességét ez adja meg. Arról a néhány száz dolgozói bérletről van szó, amelyek felhasználására, rugalmasságára tesznek javaslatot, illetve a rugalmasság biztosítását tudják majd megoldani. Ezzel valóban a munkáltató és a munkavállaló közös együttműködésével, valamint a rendészettel, az üzemeltetővel történő együttműködéssel azok az igények fognak tudni teljesülni, melyek ahhoz szükségesek, hogy az adott munkáltató vagy munkavállaló a munkáját még jobban el tudja látni. Tavaly április óta több egyeztetés történt, a jelenleg élő rendelet is azt a verziót tartalmazza, hogy a munkavállalói bérletek felhasználása a két nagy parkolóban történik annak érdekében, hogy minél kevesebb olyan parkolóhely legyen a belvárosban, kimondottan az intézmények közelében, amelyek felhasználása a munkavállalók által 6-8 vagy akár e fölötti óraszámokban is lefoglalódnak. Alapcél, amit a szakma elvárna, hogy minél több igényt tudjanak kielégíteni, minél több ember tudjon a dolgát intézve megállni és használni a parkolót. Ez nem tud megvalósulni, viszont ha néhány száz méter sétára meg tud állni a munkavállaló, aki 6-8 órán keresztül a távolabbi parkolóban marad, akkor így a belvárosban a kevés parkolóhelyből a frekvenciált utcákban több tud felszabadulni. A lakosság, illetve mindazok, akiknek a belvárosban intézni valójuk van, vagy a Rendelőintézetet látogatják, minél közelebb és minél többen tudjanak várakozni, megállni. Az egyeztetéseket azokkal az intézményekkel folytatták le, akiket ezek az intézkedések konkrétan érintettek. Minden egyeztetésen, minél szélesebb munkavállalói körben igyekeztek elmondani az indokokat, megoldási javaslatot, amivel ezt a helyzetet fogják majd kezelni, és ami most a rendeletben megfogalmazásra is került. Több ilyen egyeztetést folytattak intézményenként, és az egyeztetések során meghallgatták a dolgozók véleményét, illetve a munkáltató képviselőiben az intézményvezetők is jelen voltak. A felmerült kérdésekre szakmai válaszokat adtak, nyilvánvalóan volt olyan, hogy nem feltétlenül fogadták el vagy nem értettek vele egyet. Ezután egyeztettek a rendszer üzemeltetőjével, illetve a Városvezetéssel a kreditrendszer kialakítására. Ezt le kell tudni programozni, hogy egy működő rendszer lehessen. Ennek a finomított elképzelésnek, illetve a már működő modellnek az ismertetése megtörtént a munkáltatókkal és munkavállalókkal minden intézményben. Szintén felmerültek kérdések, amelyeket ismét átbeszéltek városvezetői, illetve informatikai üzemeltetői szinten. Jelzi, azt az általános, klasszikus munkavállalói bérletet váltja majd ki, hogy a munkavállaló saját maga használja igénye szerint. Ez valójában úgy alakul át, hogy a munkáltató felelőssége, hogy a munkavállalójának mikor ad lehetőséget arra, hogy tudjon a bérlettel a két nagyparkolón kívül más helyen is



parkolni. Például nem a Paprikabíró utcai parkolóban szeretne állni, hanem a Bajcsy-Zsilinszky utcai parkolóban, mert az közelebb van a munkahelyéhez, és valamit szállít, vagy olyan indoka van, hogy a munkáltatója úgy gondolja, hogy a teljesítés érdekében hagyja a Bajcsy-Zsilinszky utcai parkolóban megállni. Kiemeli, a parkolási igényt egy elektronikus rendszerrel előre fel lehet vinni, akár több hónapra előre is megtervezhető. Egy valós idejű rendszerről van szó, amit a Rendészet azonnal lát, hogy megjelent egy gépjármű. Ennek a gazdálkodási oldala is megjelenik a rendszerben, az intézmények által támasztott igényeket kreditesítik, egy számot kap, aminek az elszámolása úgy történik, ha a nagyparkolóból más helyen történő felhasználás van, hogy a II. övezetben kettes szorzóval történik ennek levonása, úgymond egy óra helyett két órát használ fel. A III. övezetben pedig három órát használ fel a felhasználó a meglévő intézményi kreditrendszerből, amit az intézmény számára az Önkormányzat polgármesteri döntés alapján biztosítani fog. Álláspontjuk szerint mindenki abban érdekelt, hogy a legszükségesebb esetekben történjen a két nagy parkolótól való eltérő használat, amennyiben szükséges, a lehetőség megvan az intézménynek és a dolgozónak is, hogy a munkahelyéhez közelebb tudjon parkolni. Úgy látják, ez egy bevezető év lesz, de sok tapasztalatuk van már most is. A rendszámalapú nyilvántartás fél éve, december óta működik, a parkolóautomaták szintén ez alapján működnek. A mostani finomhangolás is a rendszámalapú nyilvántartás bevezetésének lehetőségével tud létrejönni. A következő félévet tesztidőszaknak tekintik, az intézményekkel rugalmasak és együttműködőek minden kérdésben, erről biztosították őket. Ha a Képviselő-testület elfogadja a rendelet-tervezetet, várják az új rendszer kedvező hatását. A lakossági észrevétel kapcsán elmondja, hogy a szakértővel, illetve az informatikai üzemeltetővel egyeztetett szakmai válaszuk, hogy nem értenek egyet. Megvan az oka és indoka annak a kifejezés-használatnak, amit a rendeletben rögzítettek. A Belügyminisztérium próbáját is kiállta ez a szóösszetétel, továbbra is ehhez ragaszkodnak. Ez biztosítja az adatbázisokból történő lekérdezés lehetőségét a Rendészet részére, és továbbra is azt javasolják, hogy az eredeti szöveget ne változtassanak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: az adatbázis és az informatika kapcsán úgy tájékoztat, hogy ez a rendszer nem Szentendre-specifikus, régóta nagyon sok városban, budapesti kerületben is működik. Jámbor Ferenc igazgató úr említette, hogy a Belügyminisztérium már többször átvizsgálta, az adatkezelési szabályok átmentek a Belügyminisztérium szűrőjén is. Ennek ellenére, akinek javaslata, kifogása, észrevétele van, tegyen bejelentést a Nemzeti Adatvédelmi és Informatikai Hivatalnál. A Hivatal lefolytatja a vizsgálatot, és ha igazat ad a kifogásnak, akkor természetesen nemcsak Szentendrén, hanem az ország összes városában és Budapest összes kerületében, ahol ezt használják, változtatni kell. Kéri képviselőtársait, hogy az eredeti szöveggel fogadják el a rendelet-tervezetet, és majd meglátják, kell-e változtatni. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, azt mindenki érzékeli, hogy az elmúlt időszakban különösképpen megnövekedett Szentendrén, a belváros, és egyéb helyein a gépkocsik száma. Ezzel együtt, illetve ennek ellenére nem növekedett a parkolók száma, mert nem is növekedhet és nem is fog alapvetően növekedni. Egy olyan jelenséggel állnak szemben, amely lépéskényszert hoz létre, intézkedést igényel annak érdekében, hogy a meglévő parkolási lehetőségek minél hatékonyabban legyenek kihasználva, ezzel minél több autós igényét tudják kielégíteni. Ennek kikényszerítésére nem sok eszköz van, de ez, ami az előterjesztésben szerepel - konkrétan a munkavállalói bérletekre vonatkozik -, az egyik eszköze, illetve azok az eszközök, amelyek már ebben a bizonyos rendeletben rögzítést nyertek. Fontos lépésnek tartja, hogy a munkavállalói bérletekre vonatkozó szabályozás kiegészíti ezt a komplex szabályozást. A szabályozás újszerű módon azt javasolja és teszi lehetővé, hogy a munkaadók és a munkavállalók maguk részt tudjanak venni flexibilis módon

az egész rendszer működtetésében. Ha valaki, akkor a munkaadó, illetve a munkavállaló az, aki ismeri a parkolási igények felmerülésének ritmusát, idejét, hosszát, és ők lehetnek azok, akik a kreditrendszeren belül a leghatékonyabban tudják kihasználni a lehetőségeket. Kiemeli, ez a rendszer több parkolóhelyet nem fog biztosítani, ugyanakkor több parkolási lehetőséget biztosíthat akkor, ha ennek az alkalmazása meg fog valósulni. Felhívja a figyelmet, hogy amikor az Önkormányzat a munkavállalói bérletrendszer működését biztosítja, akkor szerény számítás szerint is mintegy 60-80 millió Ft-os bevételről mond le. Nem kérkedésként, de tényként jelzi, mert a munkavállalói bérleteknek az ára meg sem közelíti annak a parkolási időtartamnak, illetve annak kapcsán felmerülő díjak mértékét, de természetesen az Önkormányzat nem csak e szempont által vezérelve teszi, hanem figyelembe veszi azt, hogy a munkavállalóknak parkolási lehetőséget kell biztosítani. Szintén előremutatónak tartja, hogy a rendelet bevezetése előtt a lehetséges felhasználókkal aktív dialógus folyt, aminek keretén belül egyrészt többszörös fordulóra került sor, másrészt lehetővé tette azt, hogy az aktív felhasználók előre látható vagy érzékelhető problémáit meg lehessen beszélni, alkalomadtán és szükség szerint be lehessen építeni az új szabályozásba. Úgy gondolja, sok munka van az előkészítésben, de ennek megvalósítása nem lesz könnyű feladat. Továbbra is folytatni kell a dialógust, és csak remélni lehet, hogy amikor a következő tanév szeptemberben elindul - az iskolák vonatkozásában akkor fog igazából élesre fordulni -, mindenki, illetve a többség kellő gyakorlatra fog szert tenni az újszerű rendszer alkalmazásában, illetve használatában.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyetért Képviselő úrral, ha a Képviselő-testület jóváhagyja a rendelet-tervezetet, egyeztetnek az iskolákkal, és intézményenként tételesen, mobiltelefonról is pontról-pontra végigveszik, hogyan is lehet ezt a rendszert üzemeltetni. Mindenki látja, hogy ez nem egy bonyolult dolog, elsősre nyilván szokatlan lesz, hogy aktívan részt kell venni. Nem elég csak azt gondolni reggel, hogy biztos jó lesz, van még hely és parkol 8 órától 16 óráig, ennél azért nyitottabbnak kell lenni, mind munkavállalóként, mind intézményvezetőként. Kiemeli, egyszerűen kezelhető, mobiltelefonról is működő, és akár aznap, néhány perccel a döntés előtt is beállítható parkolási rendszert tudnak majd biztosítani az intézmények részére. Megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

**Pál Gábor** képviselő: elmondja, hogy jónak tartja az irányt, azonban kíváncsi, hogy a való életben hogyan fog működni, különösen szeptembertől, amikor beindul az élet az oktatási intézményekben. Kicsit szkeptikus, hogy az iskolák és a többi intézmény ki tud-e jelölni olyan személyt, aki a kollégák parkolási igényeit előre tudja jelezni, rendben fog-e menni, de bízik benne, hogy megtanulják a valóban nem komplikált rendszer kezelését és lesz erre energiájuk is. Egy apró módosítást szeretne tenni, ugyanis a parkolási rendeletnek van egy olyan része, ami a Pásztor közt, a Könyvtár mögötti zsákutcát érinti. Ezen a területen a IV. övezet jönne létre, ahol a könyvtári dolgozók és a közelben lakók is használhatnák ezt az utcát a gépjárművek várakozása céljából. Úgy szól a jelenlegi rendelet, hogy munkanapokon 7 órától – 16 óráig jogszerűen várakozhat és mentesül a díjfizetési kötelezettség alól a HBPMK-val munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy. Utána, 16 órától reggel 7 óráig használhatnák a lakók, a közelben van a Rab Ráby tér, ahol a téren vagy a Munkácsy utcában lakók parkolnak úgy, hogy több ingatlannál sincs sem garázs, sem udvari beállási lehetőség. Nem ritka, hogy egy családban két autó is van, ráadásul Szentendre egyik legszebb teréről van szó, ahol parkolnak a díszkút környékén is, de igyekeznek ezt a problémát megoldani. Jelzi, a lakossággal és Jámbor Ferenc igazgató úrral egyeztetve gondolták ki ezt a megoldást, hogy a Könyvtár mögötti parkolót közösen vehetnék igénybe a lakók, illetve a könyvtári dolgozók. Kiemeli, a módosítása lényege, hogy a reggel 7 óra helyett 8 óra legyen az életszerűség miatt. Múltkor megnézték Jámbor Ferenc igazgató úrral, és egy másik napon is megnézték az ott lakók, 7.30-7.45 órakor még alig volt ott munkavállalói gépjármű. Ezért szeretné a 7 órát 8

óraig kitolni, persze 7 órától is parkolhatnának, vegyesen, szeretné, ha 8 óráig a munkavállalók és a Rab Ráby téren parkoló autók is várakozhassanak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, mivel ez egy tanulóév, el tudja fogadni a 8 órát is, nyilván ez egy nagyfokú rugalmasságot feltételez mind a munkavállalóktól, mind a lakóktól, aztán a mindennapi használat alapján majd kiderül, hogy ezen kell-e változtatni vagy sem. Megadja a szót Jámbor Ferenc igazgató úrnak.

**Jámbor Ferenc** SZERI igazgató: jelzi, ha 8 órától – 16 óráig módosítják a rendelet szövegét, akkor azt jelenti, hogy 8 órától lehet csak a HBPMK dolgozóinak használni a parkolót 7 óra helyett, a többi időben a Rab Ráby téren lakóknak is van rá lehetősége.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: a párbeszédéből számára az derül ki, hogy félreértés van a szövegben. Ha jól érti, a 7 és 16 óra közötti parkolási lehetőség a Könyvtár dolgozói részére nem kizárólagos. Akkor is parkolhatnak a környékbeli lakók, azonban a könyvtári dolgozók 7 és 16 órán kívül nem állhatnak oda.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

**Pál Gábor** képviselő: szerinte Képviselőtársa nem jól érti, mert úgy tudja, hogy a jelenlegi tervek szerint 7 és 16 óra között kizárólag a könyvtári dolgozók vehetik igénybe a parkolót, és nem a környéken élő lakosság. A lakók sokszor nem találnak a lakóhelyük környékén szabad parkolóhelyet. Úgy véli, olyan megoldás is lehetne, hogy 7-8 óra között mind a munkavállalók, mind a lakók várakozhatnak a helyszínen.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Jámbor Ferenc igazgató úrnak.

**Jámbor Ferenc** SZERI igazgató: pontosítja a (2) bekezdést, miszerint: „az (1) bekezdésben foglalt várakozási területen az ott megjelölt időszakon kívüli időszakban jogszerűen várakozhat és mentesül a díjfizetési kötelezettség alól a Pásztor közben lakóhellyel rendelkező személynek a városi kedvezményes várakozási engedéllyel rendelkező azon gépjárműve, melynek rendszámát az üzemeltető elektronikus rendszerében rögzíti a jármű üzemben tartójának kérelmére”. Jelzi, hogy az (1) bekezdésben pedig 8 és 16 óra közötti időszakra pontosítanák a rendelet-tervezet szövegét.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, mint előterjesztő befogadja az ismertetett módosítást. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy ezt abszolút támogatja és kérdezi, hogy a parkolóórákat mutató táblák mikor kerülnek ki.

**Jámbor Ferenc** SZERI igazgató: elmondja, hogy a táblák gyártása folyamatban van. Csúszás volt a megrendelésnél, illetve a kivitelezésnél, minden napra várják, hogy a táblák megérkezzenek, a Rendészet fogja kihelyezni. Képviselő úr említette, hogy a Rab Ráby téren kívül a Malom utcát és a Munkácsy utcát is érinti a probléma. Javasolná ezt a két utcát is, ha a Képviselő-testület jónak látja, mert ebben az esetben nem tudnák kiadni számukra az engedélyt, ha nem Rab Ráby tériek. Ennek alapján a harmadik szakasz úgy módosulna, hogy „az (1) bekezdésben foglalt várakozási területen az ott megjelölt időszakon kívüli időszakban

jogszerűen várakozhat és mentesül a díjfizetési kötelezettség alól a Rab Ráby téren, a Malom utcában és a Munkácsy utcában lakóhellyel rendelkező személynek a városi kedvezményes várakozási engedéllyel rendelkező és a behajtási hozzájárulással is rendelkező azon, lakóingatlanonként legfeljebb egy darab gépjárműve, melynek rendszámát az üzemeltető elektronikus rendszerében rögzíti a jármű üzemben tartójának kérelmére”.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, befogadja a módosítást. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, annyiban pontosítani kell Jámbor Ferenc igazgató úr által elmondottakat, hogy a felolvasott szövegjavaslat nem a harmadik szakasz, hanem az 5/A. § (3) bekezdése.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: felhívja a figyelmet, ha az a cél, hogy a HBPMK dolgozói ott tudjanak parkolni és ne terheljék a belváros parkolási helyeit, akkor a 7 óra helyett a 8 órát kicsit későinek tartja, hiszen 8 órakor kezdődik a munkaidő, hol fognak megállni, mindenki előbb érkezik a munkahelyére. Valahol a kettő között kellene egy optimális időpontot megállapítani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, ez egy kísérleti időszak lesz, próbálják meg. Senki nem fog 7.00 órakor elállni és senki nem fog 8.00 órakor kiállni onnan, egyeztetni kell, meglátják, mi lesz a használat eredménye, és annak megfelelően változtatnak rajta. Arra kér mindenkit, akik majd oda beállhatnak, csak akkor parkoljanak, ha egyébként nincsen máshol hely, egyébként esténként szokott hely lenni, nemcsak hátul a Könyvtár mögött. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a módosított rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 748 Száma: 23.05.24/4/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 16:37

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2023. (V. 30.)  
önkormányzati rendelete**

**a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Autóbuszsal kizárólag az 1. melléklet 2. pontjában meghatározott díjköteles várakozási területen, tehergépkocsival, vontatóval, mezőgazdasági vontatóval, lassú járművel és pótkocsival kizárólag az 1. melléklet 2.1. pontjában meghatározott díjköteles várakozási területen lehet várakozni.”

## 2. §

A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet a következő 5/A. §-sal egészül ki:

### „5/A. §

(1) Az 1. melléklet 5. pont szerinti várakozási területen munkanapokon 8-16 óráig jogszerűen várakozhat és mentesül a díjfizetési kötelezettség alól a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtárral munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt várakozási területen az ott megjelölt időszakon kívüli időszakban jogszerűen várakozhat és mentesül a díjfizetési kötelezettség alól a Pásztor közben lakóhellyel rendelkező személynek a városi kedvezményes várakozási engedéllyel rendelkező azon gépjárműve, melynek rendszámát az üzemeltető elektronikus rendszerében rögzíti a jármű üzemben tartójának kérelmére.

(3) Az (1) bekezdésben foglalt várakozási területen az ott megjelölt időszakon kívüli időszakban jogszerűen várakozhat és mentesül a díjfizetési kötelezettség alól a Rab Ráby téren, a Malom utcában és a Munkácsy utcában lakóhellyel rendelkező személynek a városi kedvezményes várakozási engedéllyel rendelkező és a behajtási hozzájárulással is rendelkező azon, lakóingatlanonként legfeljebb egy darab gépjárműve, melynek rendszámát az üzemeltető elektronikus rendszerében rögzíti a jármű üzemben tartójának kérelmére.”

## 3. §

(1) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Általános bérletet természetes személy, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vásárolhat. Az általános bérlet a megváltott zónában való várakozásra jogosít. A III. parkoló zónára vásárolt bérlet a II. parkoló zónában való várakozásra is jogosít.”

(2) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 7. § (4) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Munkavállalói bérlet vásárlására jogosult)*

„c) a szentendrei rendvédelmi szerv és a Magyar Honvédség Szentendrei Helyőrségtámogató Parancsnokság intézményenként legfeljebb 2 darab személygépkocsira vagy legfeljebb 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömegű tehergépkocsira,”

*[d) a Szentendrei Járás települési önkormányzatai 2 személygépkocsira vagy legfeljebb 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömegű tehergépkocsira.]*

(3) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 7. §-a a következő (5a) és (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A (4) bekezdés aa), ae) és b) pont szerinti szervek az (5) bekezdésben foglaltakon túl a Polgármester által meghatározott:

- a) díjköteles várakozási területen
- b) maximális óraszámban

- c) maximális számú rendszámra is igényelhetnek a munkavállalói bérlethez kapcsolódóan konkrét helyszínre és konkrét időpontra és konkrét rendszámra várakozási jogosultságot, azzal, hogy az (5) bekezdés szerinti területeken kívül a II. parkoló zónába tartozó díjköteles várakozási területeken egy óra időtartam két óraként kerül elszámolásra az (5a) bekezdés b) pont szerinti maximális óraszám szempontjából, a III. parkoló zónába tartozó díjköteles várakozási területeken egy óra időtartam három óraként kerül elszámolásra az (5a) bekezdés b) pont szerinti maximális óraszám szempontjából.

(5b) A munkavállalói bérletet a munkáltató váltja ki és ő szervezi annak felhasználását a Polgármester által meghatározott módon, az üzemeltető által biztosított rendszerben.”

#### 4. §

A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 10. § (5b) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az elektronikus úton benyújtott kérelemnek tartalmaznia kell: )*

- „d) a kérelmező hozzájáruló nyilatkozatát ahhoz, hogy a kérelemben közölt személyes adatainak ellenőrzése és az engedélyre jogosultság feltételeinek megállapítása céljából az üzemeltető a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásból, a közúti közlekedési járműnyilvántartásból adatot igényeljen, valamint az említett nyilvántartások és a kiadott hozzájárulások nyilvántartása összekapcsolódhasson,”

#### 5. §

A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 11. § (8a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8a) Amennyiben a gépjármű használója a parkolójegy-kiadó automata használata, vagy a mobil parkolás indítása esetén a forgalmi rendszám bevitele során legfeljebb két karakter vonatkozásában hibát vét és ezt a pótdíjfizetési felszólítás napjától számított 3 munkanapon belül a mobil parkolás elindításáról szóló visszaigazoló sms bemutatásával és a helyes forgalmi rendszám megjelölésével egyidejűleg az üzemeltető felé jelzi, akkor az üzemeltető naptári negyedévenként egy alkalommal jogosult eltekinteni a díj-és pótdíjköveteléstől”

#### 6. §

(1) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

#### 7. §

A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 7. § (5) bekezdésében az „érvényes.” szövegrész helyébe az „érvényes, kivéve a (4) bekezdés aa), ae) és b) pont szerinti szervek, akik esetében az (5a) bekezdés is irányadó.” szöveg lép.

## 8. §

Hatályát veszti a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet

- a) 7. § (1) bekezdés záró szövegrészában az „a b) pont szerinti munkavállalói bérlet kivételével” szövegrész,
- b) 2. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat 1. I. parkoló zóna/busz. sor 1. mezőjében az „1.” szövegrész,
- c) 2. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat 2. II. parkoló zóna. sor 1. mezőjében a „2.” szövegrész,
- d) 2. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat 3. III. parkoló zóna. sor 1. mezőjében a „3.” szövegrész.

## 9. §

Ez a rendelet 2023. július 1-jén lép hatályba.

Szentendre, 2023. május 24.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

5. **Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolójáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 749 Száma: 23.05.24/5/0/A/KT  
Ideje: 2023 május 24 16:37  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00



Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**97/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolóját, kiegészítő mellékletét és üzleti jelentését **3.435.762 ezer Ft mérlegfőösszeggel, és 31.823 ezer Ft adózott eredménnyel (nyereség)**;
2. felkéri a Vezérigazgatót a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** 1. pont: Polgármester

2. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

**Határidő:** 1-2. pont: azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**6. Előterjesztés a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2022. évre szóló - számviteli törvény szerinti - egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 750 Száma: 23.05.24/6/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 16:38

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	85.71	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**98/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti egyszerűsített éves beszámolóját **157.876 ezer Ft mérlegfőösszeggel és + 10.959 ezer Ft tárgy évi adózott eredménnyel (nyereséggel)**;
2. hozzájárul ahhoz, hogy a Szentendrei Kulturális Központ Kft. a tárgyévi eredményét (nyereségét) az eredménytartaléka terhére számolhassa el, továbbá
3. felkéri az általános ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. május 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft.  
Általános ügyvezető

7. **Előterjesztés az AquaPalace Kft. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolójának elfogadásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 751 Száma: 23.05.24/7/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 16:38

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	71.43	66.66
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	3	21.43	20.00

<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**99/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az Aquapalace Kft. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolóját, kiegészítő mellékletét és üzleti jelentését **108.813 ezer Ft mérlegfőösszeggel, és -23.152 ezer Ft adózott eredménnyel (veszteség);**
2. felkéri az Aquapalace Kft. Ügyvezetőjét a jogszabály szerinti közzétételre.

**Felelős:** Aquapalace Kft. Ügyvezetője

**Határidő:** 2023. május 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Aquapalace Kft. Ügyvezetője

**8. Előterjesztés a Szentendre és Térsége TDM NKft. közszolgáltatási tevékenységének 2022. évi beszámolójáról és 2022. évi egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolójáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 752 Száma: 23.05.24/8/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 16:39

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	85.71	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**100/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. jóváhagyja a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. 2022. évre szóló közszolgáltatási beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal (mínusz) - **858 eFt pótkompenzációs igénnyel;**
2. jóváhagyja a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolóját, kiegészítő mellékletét és üzleti jelentését **12 995 eFt mérlegfőösszeggel, valamint (mínusz) - 1 697 eFt adózott eredménnyel;**
3. felkéri a mb. Ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére;
4. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott pótkompenzációs kötelezettségét a Társaság fennálló tagi kölcsöne terhére vezesse át a 2023. évi költségvetésen a soron következő előirányzat módosításkor.

**Felelős:** 1. pont: Polgármester  
2-3. pont: Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. mb. Ügyvezető  
4. pont: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft.  
mb. Ügyvezető

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

9. **Előterjesztés a Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolójáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, sajátos intézményről van szó, amely magánereből próbálta létrehozni azt az értéket, amit az év elején sikerült befejezni. Pirk János szentendrei művész hagyatékának és az általa létrehozott művészeti értékek bemutatásának az intézménye többé-kevésbé készen áll és működőképes. Jelzi, a tavalyi évben 54 millió Ft-os kormányzati támogatást kapott, ami nagyszerű dolog, ez azért is történhetett, mert olyan értéket, olyan jelentős intézményt tudtak az eredeti gondolatot felvetők megvalósítani, ami kiérdemelte ezt a támogatást. Úgy gondolja, hogy ez mindenféleképpen dicséretes tevékenység, maguk a kezdeményezők is saját vagyonukból, anyagi eszközeikből nagyon jelentős befektetéseket hajtottak végre, és erőfeszítéseket nem kímélve dolgoztak azon, hogy ez az intézmény működőképes legyen. Kiemeli, az intézménynek van egy sajátos és példamutató

jellegetessége, hogy nemcsak az értéket bemutató rész létezik, hanem egy olyan részt is létrehozta - az intézmény egyik részeként -, amelyik vállalkozási tevékenységgel hozzá tud járulni részben vagy teljes egészében a művészeti értéket bemutató intézmény működéséhez. Azért hangsúlyozza, mert Szentendrén is ez egy sajátos intézmény, remélik, hogy a jövőben is sikeresen fogja tudni a szentendrei művészet és konkrétan Pirk János művészetének hírnevét továbbvinni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: maximálisan egyetért Képviselő úrral. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: szintén egyetért az elhangzottakkal. Nem részletezi, hogy milyen sorsú volt ez az épület, amikor kb. tíz évvel ezelőtt átadták a Pirk családnak. Álmában sem gondolta, hogy Pirk Veronika, Pirk László és korábban Pirk Ambrus ennyire szépen megcsinálja ezt a gyönyörű múzeumot. Úgy tudja, lesz megnyitó, amelyre bizonyára érkezik meghívás, reméli, Polgármester úr is a köszöntőmondók között van. Támogatja, amit Képviselőtársa említett, hogy a bizonyos rész kiadásában, illetve reklámozásban tudják őket segíteni, az iskolai múzeumi programokba is bevonhatják őket. A Szentendrei Teátrum kezdeményezése is nagyon jó volt, amikor a MűvészetMalom előadásainál ott van a kezdés. A múltat felevenítve örül, hogy jó döntést hoztak, nem volt egyszerű, néhányan emlékeznek rá. Bíz benne, hogy Polgármester úr megköszöni a Pirk családnak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang Andrásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének.

**Lang András** bizottsági elnök: a kulturális célú finanszírozás kapcsán jelzi, hogy az üzleti vállalkozásoknak a kiadásokra és hasznosításra oda kell figyelni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 753 Száma: 23.05.24/9/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 16:45

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
101/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. jóváhagyja a Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolóját, valamint közhasznúsági mellékletét a határozat melléklete szerinti tartalommal **272 316 eFt mérlegfőösszeggel**, valamint **-985 eFt adózott eredménnyel**;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. taggyűlésén Szentendre Város Önkormányzat képviseletében a 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolót, valamint közhasznúsági mellékletet jóváhagyó döntést szavazatával támogassa;
3. felkéri az Ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** 1-2. pont: Polgármester

3. pont: Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. Ügyvezetője

**Határidő:** 2023. május 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. Ügyvezetője

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*



## **10. Előterjesztés a Szentendrei Kulturális Központ NKft. Általános ügyvezetője prémiumának összegéről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy minden cégvezetőnek előre meghatározott prémiumfeltételeket szabott a Képviselő-testület, ezek teljesülésének függvényében kerültek meghatározásra a prémiumösszegek. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy a zárszámadás kapcsán jómaga említette azokat a folyamatokat, illetve intézkedéseket, amelyeket az Önkormányzat összességében tett az intézmények, cégek és általában a Hivatal vonatkozásában az elmúlt évi gazdálkodás megvalósítása céljából. Ott nem nyert említést, ezért szól arról, hogy a cégvezetők számára meghatározott prémiumfeltételek – amelyeket a Képviselő-testület jóváhagyott – előzőleg az illetékes cégvezetőkkel egyeztetve lettek. Ez is hozzájárulhatott ahhoz, hogy cégeik azokat a gazdálkodási célokat elérjék vagy akárcsak megközelítsék, amelyek meghatározásra kerültek. Az érdekeltség hangsúlyozása, annak teret engedve és a teljesítmény elismerése volt az újszerű rendszernek, illetve bevezetésének a célja. Jelzi, a benyújtott három határozati javaslat azt mutatja, hogy volt, aki minden feltételt tudott teljesíteni, volt, aki csak részben, más kevésbé részben vagy több részben, és volt olyan is, aki nem tudta teljesíteni a feltételeket. Az élet forgandó olyan értelemben, hogy vannak külső körülmények, amelyek befolyásolhatják egy cég teljesítményét. Úgy gondolja, ahhoz, hogy ez a rendszer objektív maradjon, nincs, és nem lehet lehetőséget találni arra, hogy időközben, évközben a körülményekhez igazítva legyen a feltételrendszer, amely egyszer meg lett határozva, és annak körülményei között kell a teljesítményt elérni és utána értékelni. Ez lehet bizonyos értelemben szerencsés, lehet kevésbé szerencsés, de szerinte a rendszer akkor működik, ha a lehető legobjektívebb, egyszer meghatározzák és utána pedig teljesíteni kell. Úgy véli, ezt igenis tovább lehet vinni, hasznosnak és eredményesnek tartja, erre az évre is meghatározzák a premizálási feltételeket a cégvezetők számára. Bizonyára lehetnek olyan szempontok, amelyek újként szerepelhetnek, vagy esetleg módosíthatnak, ez majdan a Képviselő-testület elé kell, hogy kerüljön, és mint tavaly, az idén is a Képviselő-testület határozza meg az újabb premizálási feltételek lényegét. Hangsúlyozza, eredményesnek tartja, jó ötlet, jó határozat volt, ennek megfelelően támogatja a határozatokat. Véleménye szerint, ha valamely cégnek nem sikerült a feltételek teljesítése, abban az esetben is határozatot kell hozniuk a teljesítés kapcsán, mert ez egy folyamat, ami elkezdődött a premizálási feltételek elfogadásával, de azt le kell zárni az értékeléssel, ami most három cég esetében konkrétan a határozati javaslat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyetért Képviselő úrral, jelzi, hogy abban is új szemléletet hoztak, hogy az önkormányzati cégeknél nem voltak ilyen kritériumok meghatározva. A piaci szereplőknél ez mindennapos, hogy a tulajdonosok vagy a részvényesek meghatároznak bizonyos feltételeket, és ha azok teljesülnek, a cégvezetés meghatározott jutalmat kap. Úgy érzi, hogy az Önkormányzat nem teljesen a piaci logika mentén, de a maga keretei között, igenis meg kell, határozzon feltételeket a cégvezetőknek, és ez természetesen ösztönzőleg hat a cégvezetők felé is, illetve számukra is, mint önkormányzati tulajdonosoknak a képviselő-testületi tárgyaláskor, az asztal körül ülve felelősségük, hogy milyen feltételeket határoznak meg és a feltételek teljesülését folyamatosan figyelemmel kell követniük. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, hogy négy határozati javaslatról van szó, a Szentendrei Kulturális Központ NKft. általános ügyvezetője és előadó-művészeti ügyvezetője, a Városi Szolgáltató NZrt. vezérigazgatója és az Aquapalace Kft. ügyvezetője. Egyetért az előtte szólókkal, ez egy jó dolog, csak hiányérzete van a Szentendre és Térsége TDM NKft. ügyvezetője, a Ferenczy Múzeumi Centrum és a HBPMK, mint önkormányzati intézmények vonatkozásában. Kérdezi, náluk miért nincs prémiumrendszer?

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a Szentendre és Térsége TDM NKft. vonatkozásában van ilyen, ennek kapcsán mondta Helyes Imre képviselő úr, hogy be kell hozniuk a Képviselő-testület elé akkor is, ha nem teljesül a prémiumfeltétel. A Szentendre és Térsége TDM NKft-nek nem sikerült hoznia azokat a számokat, amelyeket közösen meghatároztak. Június hónapban előterjesztik, és határozattal lezárják ezt a részt. Jelzi, cégekre vonatkozó prémiumfeltételek voltak, a HBPMK és a FMC intézmény, nem cég, teljesen más a finanszírozás, a feladatellátás, ezért van különbség, de az összes többi önkormányzati cégnél vannak prémiumfeltételek és döntést is kell hozniuk. Most döntenek azon cégek vonatkozásában, ahol teljesült teljesen vagy részben, és valamilyen prémiumot ki tudnak fizetni, illetve a júniusi képviselő-testületi ülésen előterjesztik a Szentendre és Térsége TDM NKft-t is, ahol sajnos nem sikerült hozni a prémiumfeltételeket. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: jelzi, éppen ez okból nem szerepelt a zárszámadásban, mert a zárszámadás az Önkormányzat és intézményei gazdálkodásáról szól, a cégek másképp mutatják be – mérlegbeszámolóval vagy az üzleti terv értékelésével -, hogy mi zajlott az előző évben. Kiemeli, nem voltak könnyű feladatok, célok, ezért mindenkinek gratulál, aki el tudta érni a prémiumot ebben a gazdasági helyzetben. Nagyon szépen teljesítettek a vezetők, a Szentendre és Térsége TDM NKft. kapcsán végig kell gondolniuk, hogyan tudják a rendszert átdolgozni. Egyetért, hogy be kell hozni a Képviselő-testület elé az előterjesztést, mert akkor zárják le a keret egészben az előző évet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 754 Száma: 23.05.24/10/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 16:54

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

## Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 102/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 32/2022. (II. 23.) Kt. sz. határozat 1. és 2. pontjában meghatározott, 2022. évre vonatkozó prémiumfeltétel teljesült, ezért a Szentendrei Kulturális Központ NKft. Általános ügyvezetője részére – a 75/2018. (IV.19.) Kt. sz. határozattal elfogadott javadalmazási szabályzattal összhangban – összesen **kéthavi** bruttó alapbérének megfelelő összegű, azaz bruttó 1.400.000 Ft. prémium kifizetését jóváhagyja;
2. felkéri a Polgármestert a prémium kifizetéséhez szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** a Szentendrei Kulturális Központ NKft.  
Általános ügyvezető

**11. Előterjesztés a Szentendrei Kulturális Központ NKft. Előadó-művészeti ügyvezetője prémiumának összegéről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 755 Száma: 23.05.24/11/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 16:54

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**103/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 33/2022. (II. 23.) Kt. sz. határozat 1. és 2. pontjában meghatározott 2022. évre vonatkozó prémiumfeltétel teljesült, ezért a Szentendrei Kulturális Központ NKft. Előadó-művészeti ügyvezetője részére – a 75/2018. (IV.19.) Kt. sz. határozattal elfogadott javadalmazási szabályzattal összhangban – összesen **bruttó 1.215.018.-Ft**, azaz egymillió-kettőszáztizenöt ezertizennyolc forint összegű prémium kifizetését jóváhagyja;
2. felkéri a Polgármestert a prémium kifizetéséhez szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** a Szentendrei Kulturális Központ NKft.  
Előadó-művészeti ügyvezető

12. **Előterjesztés a Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatója prémiumának összegéről**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, azon szerencsés szentendreiek közé tartozik, aki a Szentendrei Teátrum előadásait, a Szentendrei Kulturális Központ NKft. rendezvényeit látogatja. Köszöni a sok színvonalas eseményt, reméli, hogy ilyen jó lesz a folytatás. Elnézést kér, hogy kicsit elkésett, ezt még az előző napirendhez jegyezte meg.

**Fülöp Zsolt** egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 756                      Száma: 23.05.24/12/0/A/KT  
Ideje: 2023 május 24 16:55  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**104/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a 36/2022. (II. 23.) Kt. sz. határozat 1., 3., 4., 5., 7. pontjaiban meghatározott, 2022. évre vonatkozó prémiumfeltételek teljesültek, ezért a Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatója – a 75/2018. (IV.19.) Kt. sz. határozattal elfogadott javadalmazási szabályzattal összhangban – **összesen 1,5 havi bruttó alaphérének megfelelő összegű, azaz bruttó 1.893.150 Ft. prémium** kifizetését jóváhagyja;
- felkéri a Polgármestert a prémium kifizetéséhez szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** a Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatója

*Szabados András képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.*

**13. Előterjesztés az Aquapalace Kft. ügyvezetője prémiumának összegéről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 757 Száma: 23.05.24/13/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 16:56

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	76.92	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	23.08	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szabados András	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**105/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

5. a 35/2022. (II. 23.) Kt. sz. határozat 4. pontjában meghatározott, 2022. évre vonatkozó prémiumfeltétel teljesült, ezért az Aquapalace Kft. Ügyvezetője részére – a 75/2018. (IV.19.) Kt. sz. határozattal elfogadott javadalmazási szabályzattal összhangban – összesen **egyhavi** bruttó alapbérének, azaz bruttó 700.000 forintnak megfelelő összegű prémium kifizetését jóváhagyja;
6. felkéri a Polgármestert a prémium kifizetéséhez szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Aquapalace Kft. Ügyvezető

*Kiss Károlyné képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.*

**14. Előterjesztés a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában lévő V8 Uszoda és Szabadidőközpont energetikai korszerűsítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás előkészítéséhez szükséges döntések meghozataláról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, az energiával kapcsolatos változásokat mindannyian nyomon követték, gyors döntéseket kellett hozni, ezért megalakult a Rezsínövelés miatti Operatív Törzs. Felmérték az intézmények, cégek energiahasználatát, elkészítették a lehetséges korszerűsítéseket, takarékosági intézkedéseket. Elkészült a V8 Uszodára is egy energetikai felmérés, ennek eredményét szeretnék most pályázat keretében kiírni. A V8 Uszoda, vagy az Önkormányzat energetikai korszerűsítésekre jelen pillanatban közvetlenül nem tud pályázni, viszont kis- és közepes vállalkozásoknak államilag támogatott Széchenyi-hitel Program keretében van lehetőség energetikai korszerűsítések megvalósítására, ezért a Város számlavezető pénzügyintézetével, az OTP-vel konzultáltak, látnak lehetőséget arra, hogy a kis- és közepes vállalkozásoknak biztosított állami forrásokat be tudják vonni úgy, hogy a kamattámogatott hitel csökkenti a beruházás egyéb költségeit. Jelzi, ha az Önkormányzat venne fel hitelt egyébként is csak állami jóváhagyás után, akkor 18-20 %-os kamattal tudnák. Ha a V8 Uszoda kapná meg a hitellehetőséget, mivel nem kis- és középvállalat, és ráadásul önkormányzati tulajdon, szintén csak piaci alapú kamattal tudna



hitelt felvenni és megvalósítani a beruházást. Kiemeli, ha sikerül egy ilyen közbeszerzési eljárást elindítaniuk, ahol egy harmadik szereplőt – aki képes ezt a kamattámogatott hitelt igénybe venni – be tudnak vonni, akkor a V8 Uszoda is végre tudja hajtani a megfelelő energetikai beruházásokat. Ennek előkészítésére szakértőt szeretnének bevonni, mert kicsit bonyolultabb feladat, mint egy normál beszerzés. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

***Szabados András képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.***

### Szavazás eredménye

#: 758 Száma: 23.05.24/14/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 16:59

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	92.31	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.69	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szabados András	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**106/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. támogatja Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában lévő V8 Uszoda és Szabadidőközpont energetikai korszerűsítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás előkészítéséhez szükséges folyamat elindítását;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a hatályos beszerzési szabályzat alapján az energiahatékonysági beruházás megfelelő műszaki és pénzügyi tartalmára vonatkozó döntéselőkészítő dokumentáció elkészítésére bízson meg műszaki tanácsadót, legfeljebb 2.500.000,- Ft. összegű kötelezettségvállalás mellett, melynek fedezetét a Városfejlesztési Iroda költséghelyi dologi kiadások soráról biztosítja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 30 nap

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**15. Előterjesztés a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítéséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a Képviselő-testület néhány hónapja fogadta el azt a rendeletet, amelyben felülvizsgálták, hogyan és miképpen lehet a napelemeket elhelyezni a belvárosban. Lehetőséget biztosítottak arra, illetve az volt a szándék, hogy a lehető legszűkebb körben legyen a teljes korlátozás. Legyenek átmeneti részek, ahol a Tervtanács véleményével és jóváhagyásával lehet esetleg napelemeket telepíteni. Az előterjesztésnek az a tárgya, hogy a Szent András Katolikus Általános Iskola és Óvoda pályázatot nyújtott be napelemek telepítésére. Az Iskola és az Óvoda olyan területen van, ahol nem lehet napelemeket telepíteni még ebben a megengedő rendeletben sem. Ezért kérte Főépítész asszonyt, hogy a Tervtanács tárgyalja meg a kérést, azonban a Tervtanács nem javasolta, hogy napelemeket lehessen telepíteni. A Tervtanács ülésén jelen volt, a műemlékvédelem vezetője, aki elképzelhetőnek tartja, hogy a telepítés megvalósuljon. Két szakmai szervezet egymásnak ellentmondó állásfoglalása hangzott el. Kéri képviselőtársait, hogy támogassák ennek felülvizsgálatát és tegyék lehetővé, hogy az Iskolára napelemeket lehessen telepíteni annak ellenére, hogy nem régen fogadták el ezt a rendeletet. Az élet ilyen, hogy mint kiderült, kicsit megengedőbbnek kellett volna lenni, de megnézik, lehet-e olyan napelem telepítést megvalósítani, amivel a városképvédelem is teljesül, illetve az energetikához kapcsolódó fejlesztés is meg tud valósulni. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: jelzi, a bizottsági ülésen az előterjesztés nem nyert támogatást, 2 nem, 1 igen és 1 tartózkodás szavazattal nem javasolják a rendelet-tervezet megtárgyalását és elfogadását. Többféle vélemény hangzott el, amit személy szerint is támogat az, hogy van egy szakmai grémium, amely meghozhatja ennek kapcsán a döntést, és a Tervtanács is egyértelműen elutasította. Úgy gondolja – és a „nem”-el szavazó képviselőtársa is -, nagyon szerencsétlen, ha egyedi igényeknek megfelelő szabályozásokat vezetnek be. A bizottsági ülésen is elmondta, ha van értelme és elképzelhető pozitív szakmai döntés, akkor maximum azt tudja elképzelni, hogy a szabályozás egészének - ami a történelmi magra vonatkozik - felülvizsgálata történjen meg. Valószínűleg egyelőre még ezt sem fogja támogatni, nem tartja szerencsésnek, hogy gyakorlatilag februárban egyhangúlag megszavazott módosítást, egy egyéni kérelem kapcsán hirtelen észbe kapnak és felülvizsgálják. Az egyedi elbírálást és az egyedi kivételezést abszolút nem támogatja. A szabályozás szintjén lehet értelmes megoldás és ha ezt most megszavazzák képviselőtársai, ám legyen, de személy szerint abba sem menne bele, hogy például az intézményekre egy külön szabályozást találjanak ki a történelmi magra. Ha mégis változtatni kell, ebből a lakosságot nem lehet kihagyni. Ismétli, a PEB nem támogatta és ő sem támogatja ezt az előterjesztést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy tudomása szerint az eredetileg tervezett napelem-számokat már csökkentették és a Tervtanács ülésén is egy másik kérést nyújtott be az Iskola. Ismert, hogy az Iskola a szabályozási övezet szélén van. Azzal egyetért, hogy esetleg változtassák meg a szabályozási vonalát és tegyék bele azt, hogy legalább véleményezzék, a Tervtanács egy csökkentett napelem-számot meg tudjon vizsgálni és legyen lehetőség rá, hogy a teljes tiltás ellenére változtassák meg az övezet határát, és telepíthessék ezt a tervezett napelem-számot. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: köszöni Polgármester úr hozzászólását és támogatását, úgy is, mint tanár. Csodálja, hogy a Szent András Általános Iskola milyen pályázatokat tud megcsinálni felújítások terén. Nem érti, hogy éppen a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság nem támogatja, amikor gázra horribilis összeget fizetnek ki. A védettség kapcsán jelzi, hogy ez nem egy egyedi kérdés, hiszen 500 gyermekről és egy egész közösségről van szó. Kiemeli, hogy nagyon szimpatikus Polgármester úr hozzáállása, mert nem ördögtől való dolgot támogatnak, hanem egyszerűen rugalmasak. A műemlékvédelem nagyon szigorú védelmi és véleményezési grémium, véleményük szerint nincs mitől félni. Úgy véli, lehetne szó akármelyik intézményükről, nem akadályozná. Lehet, hogy van egy olyan szabályozás, ami jószándékkal született, azonban itt olyan energetikai kérdésekről van szó, amelyek gyakran elhangzanak, ez az egyik jövő. Kéri képviselőtársait, hogy ne akadályozzák egy iskolának ezt a törekvését, pláne úgy, hogy pályázatot nyert meg. Csatlakozzanak Polgármester úrhoz, hogy átrendeződik ott az övezeti rész, szeretné, ha megszavaznák ezt az előterjesztést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szerinte is valami észszerű kompromisszumot kellene találni. Megérti Szűcs Katalin képviselőtársa hozzászólását. Részéről átbillenti ezt a történetet az, hogy az övezet határán van, és a tervezett napelem-számtól visszaléptek és a kevésbé látható felületeken lehetne elhelyezni. Úgy véli, ez észszerű kompromisszum, ami alapján meg lehet hozni azt a döntést, hogy felülvizsgálják az övezeti határt. Számára is fontos dolog volt, hogy a Műemlékvédelem pozitívan állt hozzá, ugyanakkor egy másik szakmai grémium nem. Ez egy „róka fogta csuka” helyzet. Ebben az értelemben most a Képviselő-testület bölcsességében bízik, hogy ezt a gordiuszi csomót úgy át tudják vágni azzal, hogy elindítják a

felülvizsgálatot és annak megfelelően az övezeti határt kicsit arrébb tudják vinni. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: felhívja a figyelmet, hogy a szigorú szabályozás lazítását ez a Képviselő-testület kezdte meg azzal, amire Szűcs Katalin képviselőtársa is utalt, hogy februárban a teljesen tiltott, 11-es főút által határolt részt három zónára osztotta. Maradt a történelmi városrész, ami továbbra is tiltott, van egy középső rész, ahol ezt el kell bírálni, és van egy peremrész, ahol csak bejelentésköteles a napelem elhelyezése. Kifejezetten az oktatási intézményekre támogatja ennek további vizsgálatát, legyen szó a Szent András Általános Iskoláról vagy más iskoláról. Szintén úgy tudja, hogy redukálták az eredetileg tervezett napelem-számot. Kiemeli, hogy az előző módosításkor is volt lehetőség hozzászólni, véleményezni. Aki napelembővítést tervez, lehetőleg az Önkormányzatot keresse meg elsősorban. Úgy gondolja, ebben a történetben sokkal egyszerűbb helyzetben lennének, ha például a tervező időben megkeresi az Önkormányzatot és utána keres forrást a pályázatra, hogy ne kelljen visszalépni. Jelzi, hogy támogatja az előterjesztést és megéri Szűcs Katalin képviselőtársa logikáját, de vannak más szempontok is. Megszavazza az előterjesztést és erre kéri képviselőtársait is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: hangsúlyozza, amit Pilis Dániel alpolgármester úr mondott, hogy minden intézmény, illetve minden magánszemély, mielőtt pályázik, tervez, jó lenne, ha a Főépítész asszonnyal egyeztetne, a rendeletet végignéznék, hogy az adott utca hová tartozik és a környéken mit és hogyan kell tenni, mert ezeket a helyzeteket meg tudnák előzni. Fontos, hogy a véleményezési szakaszban gondolják át, hogy a közeljövőben szándékukban áll-e energetikai fejlesztés, ha igen, azt jelezni kell, hogy a szabályozás folyamán figyelembe tudják venni. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy a Képviselő-testület szempontjából alapvető fontosságúnak tartja, hogy a Képviselő-testület integritása és az általa hozott határozatok, rendeletek integritása maradéktalanul be legyenek tartva. Ennek letéteményese maga a Képviselő-testület. Jelzi, 2023. januárjában úgy döntött a Képviselő-testület, hogy azt a bizonyos hármas tagolást fogja a belvárosra vonatkozóan megtenni, amit egyértelműen elfogadott. Akkor is tudott volt, hogy vannak gondolatok és igények arra, hogy a történelmi belvárosi magban napelemeket helyezzenek el intézmények, magánszemélyek. Ebben az esetben is a Képviselő-testület kitarthatott amellett, hogy ezt intakt módon meg kell hagyni, és ott nem lehet napelemeket elhelyezni. A másik nagyon fontos dolog, hogy ezzel együtt magyarázat hangzott el arra vonatkozólag, hogy a jelenlegi drága energiaárak mellett is, és a jövőbe tekintve környezettudatosság stb. alapon más megoldások is vannak, amelyek segítséget nyújtanak a jelenlegi, esetleg pazarló, nem gazdaságos energiafelhasználási megoldások után, illetve azt követően. Hangsúlyozza, nem a napelem az egyedüli, hanem vannak más megoldások. Külön szó volt arról, hogy a remélhetőleg hamarosan jogszabályilag is lehetővé váló energiaközösségek például jelenthetnek olyan megoldást, hogy a belvároson kívül a napelemek által megtermelt energiát – akár a belvárosban is – valamilyen konstrukció keretében lehet felhasználni. Tehát már januárban voltak nagyon határozott álláspontok és vélemények arra vonatkozóan, hogy nem, de ugyanakkor más megoldások is vannak. Nem a napelem az egyedüli megoldás a felvetődő problémákra. Kiemeli azt is, figyelmesen elolvassa az előterjesztést, analizálva annak nyelvi szerkezetét, úgy érzi, hogy az ügyet elindító beruházó és/vagy az őt kiszolgáló tervező nem végezte el a házi feladatát. Bizonyos dolgok múlt időben, mások jelen időben hangzanak el, nem nézte meg, mi szükséges az előzetes munkákat illetően, hogy egyáltalán lehessen érdemben döntést hozni egy pályázat vagy beszerzés ügyében. Most a lehetséges beruházó fut a pénze után, hiszen támogatást kapott és

akkor kezdte el azt a munkát, amit azt megelőzően kellett volna. Nagyon sajnálja, de határozottan úgy látja, ha a határokat elkezdik tologatni, vagy bármilyen jelenlegi megoldástól, illetve szabályozástól eltérő rendszert vezetnek be, akkor nem lesz megállás. A Képviselő-testület, a rendelet elveszíti integritását. Nem tehetnek különbséget sem intézmény és intézmény között, sem intézmény és magánszemélyek között. Jelzi, nem lesz megállás, jönnek sorban a különféle kivételt kérők, és nem fognak tudni szembenézni magukkal a jelenlegi álláshoz képest. Ezért nem tudja támogatni az előterjesztés határozatát, mert úgy véli, alaposan megfontolták, és a januári döntés egyértelmű volt. Nem látja annak a feltételrendszerét, ami miatt négy hónap múlva farigcsálni kell a rendeletet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: jelzi, bajban van, mert mindkét érv egyforma súllyal nyom a latba. Energiaválság van, és természetesen támogatná, hogy valaki az energiát racionalizálja, hiszen ez a törekvése az Önkormányzatnak is. Az összes intézményükben felmérést végeztek, és szeretnének újabb beruházásokat, ugyanakkor van egy történelmi mag, amit szeretnének megőrizni. Kérdés, hogy valóban szeretnék-e megőrizni, vannak-e abban a helyzetben, hogy megőrizhetik? Ez a kérdés sokkal messzebb mutat, de nem fognak most ezen polemizálni, azonban hangsúlyozza, számára mindkét érv nagyon erős és súlyos, ezért nem tudja, hogyan fog dönteni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

**Pál Gábor** képviselő: következőes lesz a múltkori véleményével, mert akkor is túl szigorúnak tartotta és azt kérte, egyedi elbírálás alá essenek a napelem igénylések. Támogatni fogja az előterjesztést, hogy egy iskola napelem felszerelésével szeretne takarékoskodni az energiával. Nem attól fél, hogy a napelemektől elveszik a belváros látképe, inkább a társasházaktól kell féltetni Szentendrét, mert nincs az Önkormányzat kezében az építéshatóság. Az egy telek egy ház elve már régóta felborult, most már lépten-nyomon zsebkendőtelkekre többlakásos társasházakat húznak fel, ezért lenne fontos, hogy az építéshatóság újra az Önkormányzatnál legyen és ne a Kormányhivatalnál, mert minden építkezést engedélyeznek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szegedi István képviselő úrnak.

**Szegedi István** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy napenergiával kapcsolatos szaldóelszámolás jelenleg nem áll fenn, 2024-ig lehet elszámolni a többlettermelést azoknak, akik eddig megvalósították a beruházást. Aki mostantól fogja a napelem-beruházást létrehozni, azzal tisztában kell lennie, hogy a többlet-energiatermelését el kell használnia. Ha egyedileg vizsgálják mindent, és megnézik egy iskola fogyasztói szokását – az iskola jellemzően nyáron zárva van -, főleg nappal vannak ott emberek, amikor világítás sem kell. Úgy gondolja, hogy az iskola fűtése nem hőszivattyús és valószínűleg télen nem fog túl sok áramot termelni, hogy akár elektromos fűtés legyen. Valószínűleg a fogyasztási időszakban, jó esetben egy keringető szivattyú és talán neonvilágítás fog működni, ha van központi fűtésrendszere az iskolának, ha ez sincs, akkor ez sem. Jelen esetben úgy látja, ha nincs energiaközösségről szó, tehát a többlettermelését nem tudja értékesíteni a közelben lévő intézményeknek, akik azonnal el tudják használni, illetve a szaldóelszámolás nem áll vissza, akkor ennek a beruházásnak semmi értelme. Annyi van, hogy a vállalkozó kiszedi belőle a hasznát. Ha a pályázatot globálisan nézik, akkor a pályázati pénz nem jó helyre lenne elkölthető, máshol sokkal jobb helye lenne, mint a Szent András Általános Iskolán napelem formájában. Ha egyedileg vizsgálják ezt az esetet és kiveszik belőle, hogy mellékesen az

épület a belvárosi magban található, akkor sem tudná támogatni az előterjesztést a jelen gazdasági feltételek mellett. A pályázati pénzt sokkal jobban is el lehetne költeni, mert az Iskola esetében jelenleg nagyon nagy lesz a beruházás megtérülési ideje. Meg kellene nézni a számítást, amit valószínűleg végeztek az Iskolára, hogy mit mutat, de szerintem nem lehet túl jó.

**Fülöp Zsolt** polgármester: úgy tudja, hogy ezeket a számításokat elvégezték, többletenergiát nem fog termelni, tehát el fogja használni, amit megtermel. Nyilván az iskolai szünet időszaka egy másik történet, viszont mögötte ott van az Óvoda és a hűtés is, mint energiarendszer. A katolikus egyházközösség tulajdonában van, természetesen a Plébánia és a kiszolgáló részek is fel tudják használni a megtermelt energiát. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: jelzi, most is vannak pro és kontra érvek, amik egy adott pillanatban igazak, aztán változnak. Ez azt is jelenti, hogy az Iskolának nincs szüksége óriási napelem-felületekre, valószínűleg egy kisebb felülettel is be fogja érni. Jelenleg erre van támogatás, ezzel lehet élni, és erre tud pályázni bármelyik más intézmény is. Az energiaközösség olyan dolog, amit muszáj lesz megnyitni, ha a Kormány hajlandó lesz ennek a jogszabályi háttérét kidolgozni, amire egyébként bőségesen volt ideje, nem egy évtized. Ezt várják, minden abba az irányba mutat, hogy előbb-utóbb ide is el fog érkezni, és ez oda-vissza is működik. Ott van mellette a SZEI intézménye is, be lehet osztani éjszakára, amikor az iskola éppen zárva tart, és lehet, a tárolásról is gondoskodnia kell, hogy ezt fel tudja használni. Főleg egy iskolánál ne csak fűtésben gondolkozzanak, nyáron is kell az energia a hűtésre, a gépek üzemeltetésére. Amit Helyes Imre képviselőtársa mondott, szerintem azért nem jó, mert 2018-ig nem volt szabályozás, bárhol lehetett napelemet felszerelni. Kiemeli, 2018-ban teljes tiltásra került sor, és utána, 2023. év elején pedig ezt a szigorítást lazította a Képviselő-testület. Kérdezi, mi a következetesség? Az, hogy továbbmennek ez ügyben, nem egy lakótelepről van szó, hanem egy olyan intézményről, ahová 500 diák jár. Nincs túl sok ilyen intézmény a belvárosban, ezért úgy gondolja, ha ez máshol is igényként jelentkezik, akkor ugyanezen elv mentén ezt tovább lehet vizsgálni. Elképzelhető, hogy mire kivitelezésre kerül ez a dolog, vagy lejár a kiépített technológia szavatossága, addigra már olyan megoldások lesznek, amik abszolút nem fogják a tájképet sem negatívan befolyásolni. Szerepel a rendeletben is, hogy fejlesztés alatt vannak olyan panelek, amelyek majd beleilleszkednek a tetőcserépbe. Szerinte ezek olyan részletek, amik elő fognak jönni a módosítás és a szabályozás során. Ha azt a logikát akarja végigfuttatni, hogy a Képviselő-testület következetes vagy sem, akkor szerintem az irányban igenis következetes, hogy felülvizsgálta a teljes tiltást és megpróbál megoldást keresni erre a létező problémára, hogy többek között hasznosítani kell a napenergiát is. Továbbra is támogatja az előterjesztést és kéri képviselőtársait, hogy tegyenek belátásuk szerint.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: úgy gondolja, mindenkinek volt igazsága abban, amit elmondott. Egy másik szempontot említ, hogy a jelenről és a középjavőről döntenek, de igazából az épületek teljes életciklusát veszik alapul, hogy ezek a belvárosi épületek több száz évet bírtak ki. A mostani technológiák jó, ha másfél évtizede fejlődtek olyan szintre, hogy ezeket most alkalmazzák nagyobb mennyiségben. Lehet, hogy 20-30 év múlva ezek a technikai eszközök lekerülnek a háttérőkről, és teljesen más megoldások lesznek. Szerinte valamit veszítenek ezzel a dologgal, ugyanakkor ebben a szituációban, amikor minden ország az energiamix összetételét keresi és reméli, előbb-utóbb biztató nyugalmi pontra fog kerülni,

akkor esetleg érdemes lesz ezt végiggondolni, hogy később szigorítani kell, és kezdeményezni, hogy más módon próbáljanak energetikai megoldásokat keresni. Az is fontos, hogy az iskolák fontos közösségek, kiemelt prioritást élveznek, ez nem elhanyagolható, még ha vannak is kételyeik afelől, hogy az energetikai számítások megalapozottak vagy sem. Bízbanak abban, hogy igazak a tervező általi számítások.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

**Pál Gábor** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy a Szent András Általános Iskola mögött működik a Szent András Óvoda is, ami majd az Iskola részévé fog válni, ha megépül az új katolikus Óvoda. A Plébánia épülete is igénybe tudja venni, attól nem kell tartani, hogy a napelem által megtermelt energiát nem tudják majd felhasználni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: azt fontolgatja, hogyan tudnák megtenni, hogy megfogják az Iskola négy sarkát és áttolják a Bükkös-patakon. Jelzi, ez nem egyszerű kérdés, jelenleg két szöges ellentétben lévő szempontot kell szembeállítani egymással. Egyik szempont megengedőbb, mert olyan látványtervet láttak az előterjesztésben, ami elriasztó volt, nemcsak a Szent András Általános Iskola tetejére került napelem, hanem a teljes belvárost elfoglalták a napelemek. Szívesebben látna egy olyan képet, ami a jelenlegi pályázati, csökkentett tartalmú napelemekről szól, ennek kapcsán szívesen látná újra a Tervtanács döntését. Javasolja, hogy most legyenek megengedőbbek és a tervtanácsi döntés után újra hozzák be az előterjesztést, és akkor határozzák meg véglegesen a Szent András Általános Iskola pályázatának a sorsát. Maga részéről támogatja, hogy menjen tovább a javaslat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat erről szól, miszerint elindul a felülvizsgálat és a júniusi képviselő-testületi ülésen hozzák meg a végleges döntést. Megadja a szót Szegedi István képviselő árnak.

**Szegedi István** képviselő: jelzi, nem arról van szó, hogy nem támogatja, hogy az Iskola tetején legyen napelem, továbbra is azt vitatja, hogy a pályázat leghasznosabb elköltési lehetősége az bármelyik iskola tetején is lehetne a jelenlegi gazdasági- és jogi környezet szerint. A napelem legnagyobb energiatermelése nyáron van, júliustól-szeptemberig, amikor az iskola, óvoda zárva van, jelenleg a megtermelt napenergia, amíg valami más üzem nem lesz, kipöfög a levegőbe, sehol nem lehet hasznosítani. Ha a Plébánián rengeteg mélyhűtőt vagy pékséget üzemeltetnek, akkor lehet hasznosítani a napenergiát. Ha a pályázatba ez a pénz visszatehető lenne, és ebből a pénzből egy kórház tetején valósítanának meg napelemet, ahol nyáron is műtenek és hűtők, egyebek üzemelnek, azonnal elhasználásra kerül a napenergia. Leszögezi, nem az Iskolát nem támogatja, hanem a pénz ilyenfajta elherdálását. Ha két év múlva a szaldós elszámolás visszajön, és az Iskola valóban, kimutathatóan spórol ezzel - továbbra is fenntartja, hogy annyit biztosan nem spórol, amennyit a vállalkozó ezen keresni fog -, akkor természetesen vizsgálják meg, és borítsák be az egész Iskola tetejét napelemmel. Ha bejön hozzá az Energiaközösség is, akkor még több iskola tetején legyen napelem, de most ez a pénz nincs jól elkölthető. Nem fogja támogatni ezt a javaslatot, mert ez jelenleg a pályázati pénz elherdálása, és inkább kerüljön vissza az alapba és kerüljön jobb helyre, vagy ne költsék el.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy mi a jó a pedagóguslétben, a július és augusztus már a múlt, mert július 5-6-ig biztos benn vannak az iskolában, utána táboroztatnak, és augusztus 19-én kezdődik a munka. A mostani törvény lehet, hogy ezen is változtat, tehát ne úgy képzeljék, hogy egész nyáron nem működik egy iskola.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Szegedi István képviselő úrnak lejárt a hozzászólási ideje. Javasolja képviselőtársainak, hogy további 1 perc hozzászólási időt szavazzanak meg.

### Szavazás eredménye

#: 759 Száma: 23.05.24/15/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 17:34

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-



**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület elfogadta a javaslatot. Megadja a szót Szegedi István képviselő úrnak.

**Szegedi István** képviselő: elmondja, hogy nyáron bent kell lenni az iskolában, de úgy gondolja, nem az egész épületet kell hűteni, hanem minimális helyiséget. Akkor is indokolatlan ez a fajta energiafelhasználás, amit a napelem biztosít. Sokkal olcsóbb egy klímát üzemeltetni. Kérdezi, hogy jelenleg vannak-e klímák az óvodákban, iskolákban. Egyébként azt is be kell szerelni és szintén költsége lesz. Ha jelenleg nincs klíma, nincs mit üzemeltetni napelemről. Ha nyáron felrakják a napelemet az iskolára, akkor a klímát is be kell szerelni, ami aztán működhet a napelemről, és ezt a beruházást is vizsgálni kell. A klímának van egy kültéri egysége, az hogyan fog kinézni a belvárosi városképben, amit szintén vizsgálni kell. Ez sok mindent megint felvet, ha télen hőszivattyúval szeretnének fűteni, mert ha van napelem a tetőn, akkor a hőszivattyú kültéri egysége is belekerül a városképbe.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak.

**Kiss Gabriella** főépítész: úgy gondolja, érdemes volt hallgatni a vitát, néhány szót tesz a mérleg másik serpenyőjébe is. Az előterjesztésből kiderült, hogy nem tudja szakmailag támogatni a Tervtanács. Nem tudják eladni és máshol hasznosítani az itt megtermelt energiát, sem a Plébánián, sem a SZEI-ben, mert másik fogyasztó, nincs energiakereskedői jogosítványa. Amikor a Főegyházmegyével beszélt, elmondták, hogy sok tucat intézményt működtetnek, azok egy részére nyertek napelempályázatot. Ha ez egy büdzséből megy, egy fenntartó üzemelteti az iskolákat, akkor tulajdonképpen mindegy, hogy a költségcsökkentés melyik iskolánál keletkezik. Nem érti, miért nem lehet a napelemeket olyan iskolán elhelyezni, ahol nem okoz ilyen konfliktust, és nem ilyen belvárosi helyzetben lévő iskolára telepítenék. Jelzi, a legolcsóbb energia az, amit nem használnak el. Ez energiamegtakarítást nem okoz, hanem csak egy olcsóbb forrásból próbálja az elhasználandó energiát megtermelni vagy beszerezni. Ezt a pénzt például belső hőszigetelésre is fel lehetne használni, ami direkt műemléképületekre és védett városképi helyekre találtak ki, az utóbbi években nagyon sok helyen alkalmazzák és bevált. Azzal energiát lehetne spórolni, tehát nemcsak olcsóbban beszerezni, hanem konkrétan el sem használnák azt az energiamennyiséget, ami nyilván megint csak költségcsökkentést eredményezne. Vannak olyan műszaki megoldások is, amelyek ilyen problémákat megoldanak a városkép sérelme nélkül is. Lehetne talajszondákat létesíteni, nyilván ez azzal járna, hogy az iskola komplett fűtési rendszerét át kellene alakítani, egyszeri nagyobb beruházást igényel. Viszont örökre szóló megoldást jelentene, az iskola nem függene a napsütéstől, hiszen talajhő mindig van. Van a belvárosban olyan beruházó, aki napelemekkel és nagyfeszültségű hálózatokkal foglalkozik, azonban a saját házára eszébe sem jutott napelemeket tenni, hanem talajszondát fűrt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: röviden kapcsolódik Főépítész asszony által elmondottakhoz. Elmondja, évek óta napelem van a családi házukon, és tulajdonképpen ősszel fogalmazták meg a férjével, hogy a napelem a szaldóelszámolásban nem ösztönzött energiamegtakarításra. Arra ösztönözte őket, hogy ami energiát megtermelnek, azt házon belül fogyasszák el. Gázfogyasztásra állnak át, és további elektromos fogyasztókat tesznek be kényelmi szempontból, például borhűtőt, mert akkor járnak a legjobban, ha saját maguk használják fel az energiát, mert ha leadják, filléreket adnak érte. Műszaki szakember férje is azt mondta, hogy valójában ez megtérülni nem tud. Ez személyes élménye a napelem kapcsán, miközben

annyiban élvezték az előnyét, hogy a felszerelés után évekig nem fizettek áramdíjat, sőt pár ezer forintot visszakaptak. Azt nem tudják, hogy 2024-ben mi lesz, de igazából azért kért szót, hogy újra kijelentse, abszolút nem ért egyet az egyéni szabályozással. Felhívja a figyelmet, hogy tiltás van, ha egy lakó szeretne napelemet, ha nem pályázik, de van rá pénze, akkor sem csinálhatja meg a történelmi városmagban. Hangsúlyozza, nem hajlandó támogatni az egyedi szabályozást. Ha a Képviselő-testület úgy gondolja, hogy mégis vizsgálják át és egy új megengedő szabályozást hoznak létre, biztos nem fogja egyetlen percig sem támogatni, hogy bizonyos intézményi kört támogassanak és kihagyjanak belőle olyan fogyasztókat, akik ugyanúgy a belvárosban élnek, és a napelem elhelyezés tiltását elszenvedik. Bár ahogy Főépítész asszony is mondta, gyakorlatilag nem ez az egyetlen és lehet nem is ez a jó megoldás. Végül is mondhatják azt, hogy ez a Szent András Általános Iskola magánügye, miért ezt a megoldást alkalmazza, majd rájön, hogy érdemes volt-e vagy sem. A pályázat talált pénz, mindjárt puhábbak a korlátok, amikor valaki egy beruházást végrehajt. Kiemeli, az egyedi szabályozás ellen határozottan tiltakozik. Nagyon rossz szájízt fog ez a többi intézmény és az itt működő vagy lakó számára okozni, és egészen biztos, hogy elkezdik az Önkormányzatot ostromolni, ha a katolikus iskola igen, akkor ők miért nem.

**Fülöp Zsolt** polgármester: teljes mértékben egyetért, amit Képviselő asszony mondott, viszont számára nagyon nem mindegy, hol van a közintézmény, vagy hol van az a magánház, a gyógyszertár. Azért említette, a szabályozási vonal szélén lévő épületekről beszélnek, például a Rendelőintézet tetején is vannak napelemek, lehet, hogy bővíthető, korszerűsíteni vagy más energetikai beruházást végezni, jó lenne, ha ezt is figyelembe vennék. Egyetért, hogy ezt ne egyedi esetként kezeljék, hanem vizsgálják felül ezt a szabályozási vonalat. Személy szerint tudja támogatni az előterjesztést, ami arról szól, nézzék meg, hogy egyáltalán ennek a kialakítása lehetséges-e, és a júniusi képviselő-testületi ülésre visszajön a rendelet-tervezet. Ha lehetséges csökkentett napelemszámmal, városképi kompromisszumokkal megvalósítani ezt a beruházást, akkor mondhatja a Képviselő-testület, hogy igen. Ha pedig az jön ki, hogy nem térül meg, energetikailag, városképileg mégsem lehet, akkor még mindig mondhatják azt, hogy nem. Hangsúlyozza, a végleges döntést nem most hozzák meg, jelenleg arról szól az előterjesztés, hogy egyáltalán lehetővé teszik, hogy utána dönthessenek. Most azt a döntést tudják meghozni, hogy nem támogatják és véglegesen lekerül a napirendről. Kéri képviselőtársait, hogy futhassanak még egy kört a fejlesztés kapcsán. Megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: hangsúlyozza, attól függ, hogy mit tekintenek időhorizontnak. Úgy látja, a vélemények zöme a saját élhatáron belül gondolkodik. Ezek az épületek több száz évesek, és valószínűleg még több száz évesek lesznek, mert akkor is itt fognak állni, hacsak nem történik valami nagy baj. A technika sokkal gyorsabban változik, mint gondolják, ha nem így lenne, még most is lovasszekerek lennének, és nem férnének el a lovaktól. A másik dolog, hogy próbáljanak meg nem belehelyezkedni a pályázó helyzetébe. Nem azért vannak itt, hogy azt vizsgálják, hogy a pályázó jó energetikai számítást csinált vagy sem. Elég bölcs és el tudja dönteni, hogy jól számította ki ezt az energiamennyiséget vagy nem, jó-e a pályázat neki vagy nem. Lehet azt mondani, hogy van jobb, természetesen van jobb, csak nem volt lehetőség vagy nem volt rá pénz. Mondhatja azt valakinek, hogy nem jó az autója, de erre volt pénze. Úgy gondolja, hogy ez kifejezetten sok embert érint közvetlenül, nem kellene elvindikálni ezt a jogot a pályázótól, aki ebbe szeretne belemenni. Szó volt arról is, hogy az iskola mennyire használná fel az energiát nyáron. Jelzi, hogy a felesége tanár - most a kisbabájukkal otthon van -, de neki három hetes a nyári szünet. Aktív munka folyik vagy lehetnek olyan nyári foglalkozások, amit itt nem tudnak megítélni. Ha belemennek szakmai vitákba, hogyan használják fel az energiát, vagy mi lenne számukra jobb, szerinte az meddő vitához vezet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy szó esett a hőszigetelésről, tudomása szerint volt tető- és homlokzat felújítás az iskolában, épp az érintett részeken történt hőszigetelés. Egy ilyen kérdésben nincs olyan megoldás, ami univerzálisan minden egyebet megold. Szakmailag teljesen egyetért. A hőszigetelés és az energiafelhasználási igény csökkentése már 10-20 éve felmerült, először a lakosság körében kellett volna támogatni komoly pályázati programokkal. A Kormány nem élt ezzel a lehetőséggel, most sem látják, hogy ez egy hangsúlyos dolog lenne, persze ígéretet vannak. A startvonalhoz állítólag odaáll a Kormány és lesz ilyen program, csak nem tudja, miért 2023-ban kezdenek a startról, amikor nincs új dolog ebben szakmailag. Régóta ismert, hogyan lehet egy ház energiaigényét csökkenteni, de ez a szituáció. A szomszédban van egy kórház, lesz energiamegosztási lehetőség. Bízunk benne, hogy ebbe az irányba mennek, nincs értelme tovább dolgozni és gondolkodni ezen, ha nem lesznek energiaközösségek. Meglátják, hogy mikor lesz rá lehetőség. Egyébként ebből a szempontból az épületnek van adottsága, lehetősége és van olyan hely, ami fel tudja használni nyáron. Lehet, hogy a diákoknak nyáron nem kell bemenni az iskolába, de jellemzően sok minden történik, jellemzően a felújítások, renoválások is akkor történnek, nemcsak légkondicionáló berendezésben kell gondolkodni. Például ventilátorokkal is próbálják a hőmérsékletet csökkenteni, aminek nincs külső egysége. Kiemeli, a szabályozási környezet nagyon nem ideális, amit Főépítész asszony említett, hogy a napelemeket máshol is fel lehet szerelni, hiszen egy gazdasági csoport vagy egy tulajdonos/fenntartó van, de ez nem teljesen így van. Amit az Iskolában el kell költeni majd energiaszámlára, le kell válniuk és önállósnak kell, azt nem fogják tudni odaadni a tanároknak. Jelenleg is súlyos problémák vannak a bérezésben, és az egyház is úgy van vele, hogy megpróbál minden kiadást nem fejlesztésekre fordítani, hanem bérezésre, mert el fognak menni az oktatók. Kényszerhelyzetben vannak, és most nem az állami iskolákról beszélnek. Jelzi, az Óvoda egy olyan körzetbe fog kiköltözni, ahol használhat napelemet, mert nem tartozik a védett zónába, de ott is megkérdőjeleződik, hogy elindulhat-e ez a projekt vagy sem, meglátják, lesz-e rá forrás. Szentendrei lakos, és lehet, máshol is vannak katolikus iskolák, ahol fejlesztenek, de személy szerint kicsit jobban izgatja az, hogy ezzel az intézménnyel mi lesz. Biztos, hogy ami most felszerelésre kerül és 10 év múlva lejár a szavatossága, olyan már nem kerül visszaszerelésre. Egyébként az egy jó gondolat, hogy a szabályozás kövesse a technológiát, időnként igenis felül kell vizsgálni. Az egy teljesen következetes dolog, ahogy a technológia fejlődik, és a jogszabály felfejlődik ehhez - semmi akadályát nem látta eddig sem -, akkor szigorúbb szabályozás, előírások lesznek, ami szintén hozzátartozik. Hangsúlyozza, minden pro és kontra érv ellenére támogatja az előterjesztést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 760 Száma: 23.05.24/15/0/A/KT  
Ideje: 2023 május 24 17:50  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	71.43	66.66
Nem	4	28.57	26.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Szegedi István	Nem	-
Szücs Katalin	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**107/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elindítja a településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 22.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítését annak érdekében, hogy a Szent András Katolikus Általános Iskola és Óvoda épületein napelemek legyenek elhelyezhetők;
2. készüljön szabályozási koncepció és ez alapján rendelet-tervezet a Képviselő-testület júniusi ülésére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. június 21.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítési Kabinet

**Fülöp Zsolt** polgármester: 10 perces szünetet javasol.

### Szavazás eredménye

#: 761 Száma: 23.05.24/15/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 17:50

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

*17.51 órától – 18.05 óráig szünet.*

*Szegedi István képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.*

**16. Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy három lakás sorsáról kell dönteni, melyek a Bogdányi út 41., a Dunakorzó 26. és a Vasvári Pál u. 42. szám alatt található. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, ma összhang volt és minden olyan szépen történt a képviselő-testületi ülésen, hátha most is sikerül, bár nincsenek olyan szakszerű érvei, mint Alpolgármester úrnak. A lakások kapcsán utal a szentendrei korabeliekre vagy idősebbekre, állandóan panaszkodnak, hogy nincs lakása az utódoknak, hol van szociális vagy piaci alapú bérlakás. Kiemeli, nem szeretné, ha a korlátoltan forgalomképes vagyonelemek közül kivonnának lakásokat azért, hogy értékesítsék. A Vasvári Pál u. 42. szám alatti lakás sorsával sem ért egyet. A Jóléti Bizottság ülésén a Dunakorzó 26. B. kapcsán úgy határoztak, hogy vizsgálják felül az ingatlan piaci alapú bérbeadásának lehetőségét, mert valami nem jól működött az elmúlt időszakban. Azt nem gondolja megoldásnak, hogy eladják ezt az ingatlant, hanem vizsgálják felül és még ne vonják ki a törzsvagyomból. Jelzi, hogy a Bogdányi út 41. szám alatti ingatlanra a következő előterjesztés kitér. Úgy véli, a lakásállományt nagyon régóta nem tudják növelni, utoljára B. Szabó Veronika főépítész asszony és Miakich Gábor polgármester úr idején, 2002-ben volt egy nagyobb arányú bérlakásépítés. Tudja, hogy a belvárosi ingatlanok állaga leromlott, azonban csökkentik a bérlakások számát, ami számára nem elfogadható irány. Az érveket, a pénzsűkét érti, de nagyon szeretné, ha gondolnának a jövőre és azokra, akiknek nagyon nincs más lehetőségük és piaci alapú vagy önkormányzati bérlakásra szorulnak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, mindketten nagyon régen képviselők, és volt egy adatigénylése Zakar Ágnes képviselő asszonynak, illetve a FIDESZ-frakciónak, amelyben az eddigi ingatlanértékesítések jelentek meg. Abban ez a szempont valahogy nem tükröződött, amit Képviselő asszony elmondott. Személy szerint mindig az aktív vagyongazdálkodásnak volt szószólója, ami azt jelenti, hogy felelősen gazdálkodnak az ingatlanvagyonnal. Van olyan ingatlan, amelyhez tűzön-vízen át ragaszkodnak és van olyan ingatlan, amit eladnak és annak az árát visszaforgatják azon ingatlanok felújításába, karbantartásába, amelyek megmaradnak. Vannak olyan ingatlanok is, amelyek stratégiai helyen vannak és meg kellene vásárolniuk. Abban egyetért Képviselő asszonnyal, hogy a meglévő lakásállományt lehetőség szerint ne csökkentsék. A Bogdányi út 41. szám alatti műemlék jellegű épület olyan állapotban van, aminek állagmegóvására biztosan nem lesz pénz, arra van lehetőségük, hogy olyan állapotba

tudják hozni, hogy a jelenlegi állapotát megőrizték. Ha a város épített környezetét úgy tudják megóvni, hogy az Önkormányzatnak erre nincs pénzügyi lehetősége, viszont egy vállalkozó bevonásával ugyanúgy lakófunkciót kaphat ez az épület, akkor igenis felelősen jártak el és megóvták a város ingatlanvagyonát és történelmi értékeit. Kitér a Dunakorzó 26. szám alatti ingatlanra is, ami egy társasházban lévő egyetlen önkormányzati tulajdonú lakás. Az a szándék, hogy az itt felszabaduló vagy kinyerhető forrást – ha az ingatlan értékesítésre kijelölt és a költségvetésbe betervezett -, eladási értéket vásárlásra szeretnék költeni, lehetőség szerint a lakótelepen, ahol már több önkormányzati lakás van. Azért, hogy az önkormányzati lakásállomány lehetőleg egy helyen legyen. Példaként említi a Hamvas Béla utcai épülettömböt, ahol az Önkormányzatnak több piaci alapú és szociális bérlakása van, és ha ott napelemek telepítésével egy energiaközösséget létre tudnak hozni, a lakásokban rögtön fel lehet használni az áramot. A szociálisan rászoruló embereknek valóban tudnak segíteni, hiszen nem a normál piaci árú vagy lakossági árú áramot tudják használni, hanem egy sokkal olcsóbban megtermelt energiát. Az a cél, hogy ezeket az ingatlanjaikat megforgassák, átalakítsák, a belvárosban lévők lehetőség szerint felújítva megmaradjanak, illetve ha újakat tudnak vásárolni, azokat gazdaságosan tudják üzemeltetni. Egyik épület sincs ugyanolyan állapotban, mint a másik, ezért kéri, hogy ezekről majd külön-külön szavazzanak. Megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

**Pál Gábor** képviselő: szintén azt kéri, hogy külön szavazzanak az ingatlanokról. Zakar Ágnes képviselőtársa is említette, hogy a Jóléti Bizottság azt javasolta, hogy a Dunakorzó 26. szám alatt található ingatlan továbbra is maradjon piaci alapú önkormányzati bérlakás, és így hasznosítsák. Jelzi, az történt, hogy ki lett adva, a bérlő vállalta, hogy felújítja, végül is nem történt meg a lakbérfizetés és a felújítás is félbemaradt. Ez egy rossz tapasztalat, de szerinte nem minden bérlő járna el ilyen rosszul, mint az előző, és megint ki lehetne adni piaci alapon vagy akár közszolgálati lakásként is tudnák hasznosítani. Viszonylag kisméretű társasházi lakás, ennek felújítását egy közszolgálati dolgozó is tudná vállalni. Polgármester úr említette, hogy az eladásból befolyó összeget fel lehetne használni a lakótelepen egy lakás megvásárlására, amit szintén bérlakásként tudnának hasznosítani. Ez akkor sikerül, ha teljesülnek az ingatlanbevételek, ezért ezt jó szívvel nem tudja támogatni. A Bogdányi út 41. szám alatti ingatlan esetét támogatja, nagyon részletesen le van írva az előterjesztésben, hogy milyen problémák vannak és még mik jöhetnek elő. Műemléképület és elképesztő költséges renoválni, felújítani. A Vasvári Pál utca 42. ingatlan kapcsán már korábban döntöttek. Ismételten kéri, hogy a három ingatlanról külön-külön szavazzanak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, hogy gazdasági és megtérülési számításokkal nem igazolható, hogy ne értékesítsenek ingatlant. A Dunakorzó 26. szám alatti ingatlan olyan döntése, hogy ne értékesítsék, szintén nem igazolható. Egy ilyen típusú házban, ahol egyetlenegy önkormányzati tulajdon van abszolút kisebbségben, egy ilyen vegyes tulajdonú szerkezetet fenntartani mindig drága, mindig rossz és mindig ráfizet a kisebbségi tulajdonos. Azt a gondolatmenetet még elfogadja - bár nem egészen tudja, miért kell valakinek bérlakást adni épp a Dunakorzón, ilyen alapon bárki azt is mondhatná, hogy a Budai Várban szeretne lakni, és nem hiszi, hogy épp ott kell szociális bérlakásokat kialakítani -, de hangsúlyozza, nem lesz rentábilis, még ha piaci alapon adják is ki, mert annyit fog leírni, hogy felújítsa magának a bérlő, hogy abszolút veszteség derül ki. Viszont a Bogdányi út 41. szám alatti épületen gondolkodni és azt mondani, hogy nem érdekes az Önkormányzat költségvetése, nem érdekes az előírt ingatlanbevétel, nem érdekes a műemlékvédelem, no ez már elfogadhatatlan. Hangsúlyozza, ragaszkodnak egy romhoz, és a 60 millió Ft-ból lesz egy

olyan épület, ahová nem lehet visszavinni a három lakót, mert ahhoz még 50 millió Ft-ot kell ráköltetni. A 60 millió Ft-ból lesz egy semmire nem jó épület és minden este imádkozhat, hogy ne dőljön rá a szomszédra, mert akkor újabb gondok lesznek. Jelzi, a múlt alkalommal nagyon őszintén elmondta, ha az ingatlanértékesítésből befolyik a 103 millió Ft, akkor június végéig lehet maximum 170 millió Ft-juk. A költségvetésben 570 millió Ft van tervezve. Kérdezi, honnan ássa elő a 400 millió Ft-ot - neki és a Polgármester úrnak ez a feladata -, nem arról van szó, hogy plusz 5-10 millió Ft adót szedjen be. Dőljön be a Város és a Bogdányi úti ingatlan ráomlik? Ez nem felelős döntés, ez teljesen rossz irány. A Bogdányi úti ingatlan egy pénzfaló valami, és lehet mondani, hogy nyertek 5 millió Ft-ot. Annak idején is hangoztatta, nehogy igénybe vegyék ezt a pénzt, inkább meneküljenek tőle. Megkapták az 5 millió Ft-ot és annyira hozzáragadtak, hogy 60 millió Ft-ba fog kerülni. Kitér a Vasvári Pál utca 42. számú ingatlanra is, amelyről nem nagyon van mit beszélni, mert a Képviselő-testület teljesen szabályosan kijelölte. Igaza van Pál Gábor képviselő úrnak, a gombot varrják a kabáthoz, de valójában ez egy hozzáigazítás, hogy a rendeleti szabályozás együtt mozogjon a balansszal. A Dunakorzó 26. szám alatti ingatlan kapcsán elfogadja, hogy ez egy politikai vélemény, a Képviselő-testület dönti el. Gazdaságos nem lesz, de a Bogdányi út 41. számú ingatlanon gondolkodni ilyen költségvetési helyzetben nem szabad. Majd megkérdezi, ha szeptemberben elkezdnek csódba menni, akkor mit mondanak a Bogdányi út 41. kapcsán. Jelzi, nagyon rosszul állnak ingatlanok terén. Meg lehet kérdezni, Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető asszonyt, ugyanezt fogja mondani. Nulla pályázó van most, amikor májusban lejárnak az ingatlanpályázatok, érdeklődés sincs. Újra kérdezi, honnan szedjen be 400 millió Ft-ot a Városnak, mit csináljon a költségvetéssel. Számára a költségvetésnél fontosabb dokumentum nem nagyon van a Város életében, mert ez alapján élnek, ha a költségvetés összedől, utána olyan mindegy, hogy milyen határozatokat és rendeleteket hoznak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, ezért mondta el a zárszámadásnál is, hogy ameddig az önkormányzatok finanszírozásába a Kormány eleve beletervezi a helyi adókat, az önkormányzati vagyont eladását, addig nincs más, ezekkel vannak egyensúlyban. Vagy azt kell mondani, hogy nem adnak el ingatlant, a helyi adókat csakis fejlesztésre fordítják, de akkor nagyon drasztikus lépéseket kell tenni a szolgáltatások terén és az intézményi fenntartásban. A következményeit is vállalni kell, olyan nincs, hogy egyszerre szeretnének mindent pénz nélkül. Amikor Képviselő asszony kikérte az ingatlaneladásokat, évtizedekre visszamenőleg, a mindenkorai Önkormányzat pénzügyi helyzete ingatlaneladásokkal volt egyensúlyban, hiszen a mindenkorai kormányok kvázi mézesbödönnek tekintik az önkormányzatokat a bevételeikkel, a vagyonukkal együtt. Ennek megfelelően hoznak döntéseket és finanszírozzák az önkormányzati feladatellátást. Ez tény, és ennek következményei vannak. Most előttük van három ingatlan, amivel kezdeniük kell valamit. Ahogy Jegyző úr elmondta, a költségvetésbe ezt betervezték, nem azért, mert minden áron szeretnének ingatlanokat eladni, hanem ez a magyar valóság. Meg lehet változtatni, és nagyon szívesen támogat minden olyan előterjesztést, ami a Kormány felé azt kéri, hogy változtassák meg az önkormányzati finanszírozást. Akkor megint lehet nagy egység mindenben, nem véletlenül kezdik el a különböző - egyen akár kicsi, akár nagy, akár kormánypárti, akár ellenzéki, akár független - önkormányzatok kongatni a vészharangot, hogy ez a finanszírozás nem fenntartható. Meg kell harapni az ujjukat, senki sem jókedvében hoz ilyen előterjesztéseket, ezért azt szeretné, ha egyesével végigmennének az ingatlanokon. Ahogy Jegyző úr mondta, a Bogdányi út 41. számú ingatlan gazdaságtalansága az Önkormányzat számára mindenkinek világos, nincs pénzük olyan mértékű felújításra, hogy beköltözhető állapotban legyen. A Dunakorzó 26. szám kapcsán Jegyző úr szintén elmondta, olyan mértékű a felújítás költsége, ami a bérleti díjból hosszú ideig levonható, amiből az Önkormányzatnak biztos nem lesz bevétele. Az sem utolsó szempont, hogy a társasházban ez az egyetlenegy



önkormányzati tulajdonú lakás van. A Vasvári Pál u. 42. kapcsán a Képviselő-testület egyszer már döntött. Így érdemes végiggondolni, nyilván mindenki meghozza a maga döntését. Arra kér mindenkit, úgy gondolja végig, hogy felelősek az Önkormányzat költségvetéséért, nem véletlenül önkormányzati képviselők. Lehet, hogy valaki nem szavazta meg a Város költségvetését, de ettől még ugyanúgy felelősek az intézmények működéséért. Ha kiesik 400 millió Ft a Város költségvetéséből, miből fog működni a Ferenczy Múzeumi Centrum, a HBPMK, az óvodák, a Városi Szolgáltató NZrt., ilyen alapvető kérdések fognak felmerülni. Nem lehet azt folyamatosan mantrázni, hogy „ezt sem szeretném, azt sem szeretném, ezt is akarom, azt is akarom”. Nem lehet egymásnak ellentmondó akaratokat kielégíteni, valamelyik mellé be kell állni. Nagyon kényelmes álláspont azt mondani, hogy tessenek megoldani. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: jelzi, szó esett már itt az ingatlaneladásokról, ami kapcsán két FIDESZ-es képviselő, Zakar Ágnes és Laárné Szaniszló Éva adatot igényelt, ezeket ők is megkapták, megnézett néhány évet, hogy Zakar Ágnes képviselő asszony akkoriban hogyan szavazott. 2019-ben 14 db ingatlaneladás volt, amit támogatott, kettőt nem, mert távol volt. 2018-ban 23 esetben volt szavazás, mindig „igen” gombbal, 2017-ben szintén mindig „igen”-el szavazott, mindet nem akarja felsorolni. Kiemeli, nagyon örül, hogy van szemléletváltás, bár akkor a FIDESZ-es képviselők válogatás nélkül minden ingatlaneladást megszavaztak. Azért kérte Magyar Judit alpolgármester asszonyt, hogy vetítse ki újra a grafikont, mert arról volt szó, hogy mikor pörögtek az ingatlaneladások. Szemmel látható, hogy behúzta a kézféket a jelenlegi Városvezetés, és azt is többször említette, hogy voltak olyan idők, amikor prosperált a Város, nem volt COVID, orosz agresszió, nem volt ilyen mértékű infláció, mint most, és mégis pörögtek az ingatlaneladások. Voltak milliárdos pályázati ígérek, és mégis ingatlaneladások történtek. Az előterjesztésre visszatérve elmondja, hogy ebből egy ingatlan esetében, a Dunakorzó 26. számú ingatlan kapcsán el tudja fogadni Pál Gábor képviselő úr érvelését. Lehet, hogy a lakás rossz állapotban van, de ez társasházi lakás, nagyon jó helyen van, üzleti alapú kiadásra ilyenekkel kellene, rendelkezzen az Önkormányzat, minél nagyobb számban. Kéri, hogy egyenként szavazzanak, mert ez esetben eltérően szeretne szavazni. A Bogdányi út 41. szám alatti ingatlanról nagyon sok szó esett, lényegesnek tartja megismételni, hogy fontosabb az, hogy az épület megmeneküljön. Látszik, hogy ez meghaladja az Önkormányzat forrásait, az erejét. Gyorsan lépniük kell és reméli, az lesz a vége, hogy ez az épület megmenekül. Amit idáig ráfordított az Önkormányzat, nem igaz, hogy kidobott pénz, ha az ingatlan eladásra kerül, meg fog térülni. Ezt a kiadást muszáj volt az épület érdekében elvégezni, örül, hogy megpályázták. Alapállás szerint, ami pályázaton lehet, azon indulnak, ha 5 millió Ft, akkor azon a pályázaton is indulnak. Kijöttek a problémák és most egy „szívátültetést” kap az épület, de ha az épület sorsa megoldódik azáltal, hogy eladásra kerül, akkor nyert a Város egy olyan épületet, amely rendkívül különleges. Jelenleg soha nem fog megtérülni a kiadás, akkor sem, ha nem nyúltak volna hozzá. Kéri, hogy egyenként szavazzanak a három ingatlanról.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, így lesz, külön-külön fognak szavazni az ingatlanokról. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: úgy véli, Alpolgármester úr nagyon szeret FIDESZ-ezni és személyeskedni. Húsz éve képviselő, de nem szokott sem FIDESZ-ezni, sem személyeskedni. Szintén megnézte a listát, támogattak ingatlaneladást, egyszer vagy kétszer műemléket, azt rosszul tették. Jelzi, a Bogdányi út 41. egy copf stílusú műemléképület. Véleménye szerint nem egy copf stílusú műemlék eladásából működik a Város. Előtte meg tudták hallgatni a mellette ülő képviselőtársát, kérdezi személy szerint miben különbözö. Ő is egy képviselő, aki

elmondja a véleményét, de nem kell személyeskedni, mert semmi köze nincs a FIDESZ-hez, hanem Szentendréhez van köze. El fogja mondani, nem megfélemlíthető ezekkel a lózungokkal. Hangsúlyozza, műemléket, főleg ilyen méretű műemléket nem szoktak eladni, mert ők is végignézték a listát. Felveti, hogy előbb felmerült a műemlékfelügyelet a napelem kapcsán. Kérdezi, hogy ez esetben miképpen vonta be a Város a műemlékfelügyeletet - a napelemnél bevonták, bár a Szent András Általános Iskola nem műemléképület -, és mi volt a vélemény, az épülethez hogyan szabad hozzányúlni. Érdeklődik a kiválasztott vállalkozóról, mert a lakók mesélték el, milyen slendrián munkát végzett. A szomszédot nem hozza szóba, mert valószínűleg miatta van az idegállapot. Tudják, akik tudják, hogy ki a szomszéd és mi dőlt ott rájuk. Kiemeli, állítólag kontár munka volt, majd válaszol a Hivatal dolgozója, és az is lehet, hogy a vállalkozó az Önkormányzat vagyonaiban kárt tett azzal, hogy omlást idézett elő és így dolgozott a műemléképületen. Kérdezi, kivizsgálták-e, hogy egy műemléképülethez szabályosan nyúltak-e hozzá. Ez nem napelem a Szent András Általános Iskola és Óvoda tetején, hanem egy copf stílusú műemlékről beszélnek. Tudni szeretné, nem rontott-e az épület értékéből az, hogy a vállalkozó hozzányúlt a műemlékhez.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy az előbb Alpolgármester asszony világosan bemutatta, hogy az Önkormányzatnak miből van pénze. Nem egy zsebből, nemcsak csak az állami támogatásokból, nemcsak a helyi adóbevételekből van pénz, hanem az ingatlaneladást is be kell tervezni a költségvetésbe. Újra elmondja, az Önkormányzat költségvetése több elemből áll, állami támogatásból, helyi adóbevételekből és ingatlaneladásból. Nagyon lesarkítva, e háromban gondolkodnak, egyik a másik nélkül nem adja ki a Város költségvetését. Ha bármelyik lábát kihúzzák, össze fog dőlni. Összedőlt volna a Város költségvetése az előző önkormányzati ciklusban is, ha az akkori Városvezetés nem tervezett volna be ingatlaneladást. Képviselő asszony nem véletlenül szavazta meg és személy szerint ő sem véletlenül szavazta meg ezeket. Az önkormányzati rendszerbe a mindenkori kormányok beikódolják, hogy az önkormányzatok a feladatellátásukat akkor tudják elvégezni, ha ingatlaneladást is beterveznek. Kiemeli, nem arról van szó, hogyha nem adnák el a copf stílusú műemlékházat, akkor az Önkormányzat még vígan működne, hanem arról, hogy rendszerszintű probléma van. Az ingatlaneladások sajnos kötelező elemei a mindenkori városvezetésnek. Kéri, ezt értsék meg végre a képviselőtársai. Ez nem attól függ, hogy éppen ki ül a mikrofonnál vagy ki ül az asztal többi részén. Ez ugyanúgy igaz lesz egy-két év múlva, és ugyanúgy igaz volt négy évvel ezelőtt is. A Bogdányi út 41. számú ingatlan műemlékvédelem és kivitelező kapcsán megadja a szót Hámornyikné Csemeczki Zitának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjének.

**Hámornyikné Csemeczki Zita** irodavezető: felhívja a figyelmet, visszautasítja, hogy a hatóságokkal nem egyeztettek volna. Személy szerint 10 évig dolgozott építészet területén. A műemlékvédelem, de itt az Építésügyi Hatóság is kinn volt a helyszínen, bevonásuk nélkül bármilyen munka elvégzése elképzelhetetlen. Természetesen nemcsak egyeztettek, hanem a szükséges engedélyeket megkérték, a hozzájárulást megadta és a kooperációkon is részt vett az Örökségvédelmi Hatóság, akinek a vezetője a környéken lakik, és az ablakából folyamatosan szemmel tudja tartani az épületet. Értesítették minden egyes esemény alkalmával és jegyzőkönyvbe vették a véleményét. Utasításai alapján nem egy statikus tervezővel egyeztettek, az épületet is statikus tervező készítette el, a tetőfelújítás terveit, a statikus tervezőt leellenőrizték. A műszaki ellenőr is statikus tervezői végzettséggel rendelkezik. Faldiagnosztikai vizsgálatokat végeztek el, hogy vajon ezek az omlások miért következtek be. Vizsgálták, hogy kivitelezői hiba történt-e. Jelen pillanatban a faldiagnosztikai és statikai vizsgálatok miatt megerősítéseket, vaspántokat helyeztek el az épületre. Úgy gondolja, hogy a Hivatal részéről a lehető legnagyobb körültekintéssel végzik

ezeket a munkákat. Sajnos vegyes falazatú az épület, tele olyan dolgokkal, amit a vakolat alatt számukra is csak faldiagnosztikai vizsgálat alapján lehetett megállapítani. A tetőszerkezetben lévő oromfalak közül az egyik oromfalban láthatóan egy hatalmas repedés volt, gyakorlatilag keresztül lehetett látni rajta. Előírták az oromfal bontását, a másik oromfal tökéletes állapotban volt. Semmilyen szakember, hatóság nem gondolta, hogy ezt el kell bontani, és ez az oromfal omlott le. Egy régi épület esetében nem lehet számítani arra, hogy milyen mozgások, dolgok következnek be - például koszorú sincs az épületen -, maga a tetősúly az, ami az állagát tartja. Sajnos, minden építkezésnél, főleg egy műemléképületnél vannak nem várt költségek, és itt be is következett. Már az alaptestet is vizsgálták, a jövőben akár süllyedés is várható, amire alaptestet megerősítés kell. Van egy második pályázatuk, amit elnyertek az utcai homlokzat injektálására, a hátsó rész injektálására is szükség lenne. A szomszédos épületet gyakorlatilag elbontották, ami szorosan kapcsolódott a saját épületükhöz, ez befolyásolta a gázvezetékeket, amit újra kell tervezetni, csövezni, mert a gázvezeték a szomszéd épületre voltak szabálytalanul rögzítve évtizedekkel ezelőtt. A kémények bontása is szükséges, az esetleges beköltözés alkalmával újra kell építeni, bélelni. Ezek mind olyan költségek, mint lakásfunkcióként való újraindításnál is irreálisan magas költséget jelentenek, ahogy Jegyző úr elmondja, jelen pillanatban csak olyan felújításra van mód, ami az épület állagának romlását megakadályozza. Fontosnak tartja, hogy még az eladás előtt a tetőszerkezet javítását elvégezzék. Az Örökségvédelmi Hatósággal egyetértésben szeretnék, ha ez az épület úgy kerülne eladásra, hogy rajta van a tető. Az a legfontosabb, hogy ne ázzon addig, amíg keresik a vevőt, nem lehet így hagyni az épületet. Magánszemély is kötelezhető, hogy a felújításokat befejezze, a magánszemély részére is azok az előírások vonatkoznak, mint az Önkormányzatra. A szerződésben felhívhatják a figyelmet, kiköthetik, hogy ha ezeket a felújításokat mindenképp el kell végezni az épület érdekében. Biztos benne, hogy felszólítja és bírságolja majd a leendő tulajdonost az Örökségvédelmi Hatóság, ahogy az Önkormányzatot is. Ha nem fejezik be a további felújításokat, várható, hogy akár az Örökségvédelmi Hatóság lesz az, aki még további költségeket fog az Önkormányzatra bírságként kiszabni. Úgy véli, nagyon fontos lenne a tetőfelújítás befejezése. Kéri, hogy a Képviselő-testület gondolja végig, hogy az épület fennmaradása érdekében 4-5 éven belül biztosan költeni kell rá, különben magától fog összeomlani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: elmondja, maximális tisztelettel adózik Polgármester úr és Jegyző úr véleményének, nyilván nagyon nehéz helyzetben van a Város az ismert okok miatt. Olvasta Hámornyikné Csemeczki Zita irodavezető asszony anyagát, nincs semmiféle kétely közöttük, hogy milyen az épület műszaki állapota. Felhívja a figyelmet egy aspektusra, mégpedig ezen ingatlanok pótolhatatlanságára. Érdeklődik, van-e olyan elemzés, bármilyen kimutatás arra vonatkozóan, hogy az önkormányzati ingatlan vagyonelemek mennyiségéből, amelyek értékesítésre kerülhetnek, mennyi a külterületi ingatlan, mennyi a lakásjellegű épület vagy lakás. Érdemes lenne azon is lamentálni, hogy adott esetben azokat kínálják eladásra. Egyfelől jól eső érzés bevételként tekinteni azokra az ingatlanokra, amelyeket eladnak, mert nyilván nagyon hasznos és fontos, hogy működjön az Önkormányzat. Ugyanakkor azt is hozzá kell tenni, hogy ezektől a potenciális bevételi lehetőségektől lehet, elesik a Város, ott már bevételként nem fognak tudni ezekre számítani. Úgy véli, a lakásjellegű vagy lakás ingatlan portfólió megőrzése nagyon kívánatos lenne, érdemes ezen elgondolkodni. Romot látnak benne, a falak nedvességtartalmát mérik, és milyen repedések vannak benne, ugyanakkor szerinte a jelenlegi állapot minimum fenntartása kívánatos lenne. Nyilvánvalóan arra forrás nincsen, hogy kiadható lakásként tudjon működni, nem annyira optimista, de legalább az állagromlást elkerülni célszerű lenne. Olyan jellegű ingatlanok eladását kellene

inkább szorgalmazni - amennyiben ez kielégítő lenne a költségvetés számára -, amelyek külterületi részre esnek. Nem tudja ezek arányát, de ezek az ingatlanok pótolhatatlanok lesznek. Most nincs rá forrás, hogy ezekből lakások legyenek. Voltak kimutatások, hogy a piaci alapú lakások hogyan és mikor térülnek meg, elfogadja, de ettől függetlenül úgy gondolja, érdemes lenne piaci alapú lakásokat hosszú távon növelni. Ha ezektől elesnek, pótolhatatlanok lesznek, és későbbi bevételek ezekből nem fognak származni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szerinte a pótolhatatlanság maga az épület. Ezt ki üzemelteti és milyen funkcióval, az már egy következő kategória. Jelenleg abban az állapotban vannak, hogy a Bogdányi út 41. számú ingatlant meg kell menteni, ahogy Irodavezető asszony is elmondta, ha ebben az állapotban marad, nem kerül rá tető és utána nem indulnak el azok a felújítások, amelyek szükségesek, az épület össze fog dőlni. Az is biztos, bármennyire jó lenne ezt önkormányzati tulajdonban tartani vagy még meg tudnák vásárolni a mellette lévő épületeket, és az egész Bogdányi út önkormányzati tulajdonú lenne, milyen szép lenne, azonban ezek az elvárások nem reálisak. A realitás az, hogy az épületet úgy tudják megmenteni, ha az Önkormányzat helyett egy megfelelő tőkével bíró befektető vagy magánszemély saját magának megvásárolja és kialakítja úgy, ahogy szeretné. Nyilván nem üzleti célra, mert a Város ezen területén, nem fog működni, itt lakóterület van, lakófunkcióra lehet ezt az épületet is használni. Jelzi, az Önkormányzat portfóliójában - összeszámolták, hogy mit lehet eladni és mit nem -, elsősorban külterületi ingatlanok vannak. Az a probléma, hogy ezekre, ahogy a Jegyző úr említette, nulla érdeklődés van jelen pillanatban. A Városnak ma is, holnap is, egy hónap múlva is és reményeik szerint jövőre is működni kell. Megadja a szót Drávucz Zsolt képviselő úrnak.

**Drávucz Zsolt** képviselő: jelzi, nem egyszerű a helyzet, nincsenek fehér és fekete megoldások benne. Képviselőtársa említette a piaci alapú lakásokat, ha valaki meg fogja vásárolni a Bogdányi út 41. szám alatti épületet, kifizet érte 170 millió Ft-ot, az értékbecslések ezt valószínűsítették, rákölt alsóhangon 50-60 millió Ft-ot. Megnézi, hogy hány garzonlakást tud belőle kialakítani azért, hogy ez a pénz neki visszajöjjön. Ha a számokat összeadják, ez már negyedmilliárd forint. Lesznek a belvárosban kislakások, ezek nyilván lakásonként legalább plusz egy autót fognak jelenteni és parkolási anomáliát is. Úgy véli, sosincs olyan megoldás, ami minden irányból jó, egy biztos, ha nem tesznek valamit, az is a saját felelősségük. Egyáltalán nem biztos abban, hogy ezt az ingatlant pillanatok alatt elkapkodják a piacon. Meg kell tenni a legszigorúbb műemlékvédelmi szabályok és önkormányzati megkötések mentén és törekedni kell rá, hogy az épület külső homlokzata ugyanazt a képet adja a városnak, mint 20 évvel ezelőtt. Az utóbbi években nagyon sokszor elsétált arra, van egy 3-4 éve rendbe hozott kapu, nagyon jól szimbolizálja magát az épületet, hogy elköltöttek rá egy pályázatot, de igazából a kérdés lényegét nem ragadták meg. Az épület veszélyességét sokkal máshová helyezték, míg a következő pillanatban bekövetkezett egy olyan esemény, amit nem lehet előre kiszámítani. Kiemeli, nagyon nehéz megmondani, hogy éppen melyik döntésük lehet ez ügyben a felelős döntés, azonban nagyon egyszerű az a képlet, hogy nincs rá pénzük. Ha az Önkormányzat nem tudja az épület állagát megóvni, akkor az is felelőtlenység, ha hagyják elpusztulni vagy összedőlni. A másik két kérdésre is kitér, a Vasvári Pál u. 42. technikai kérdés, egyértelmű, hogy tovább kell menni azon az úton, amit eddig megszavaztak, a Dunakorzó 26. pedig egy politikai vagy stratégiai döntés kérdése. Hajlamos Jegyző úrral egyetérteni, nem biztos, hogy legjobb abban az épületben megtartani egy lakást, ahol minimális tulajdonosi résszel van beleszólásuk, hogy milyen állagmegóvások történnek vagy történnek-e egyáltalán, illetve jogilag nem is tudják igazán jól kötelezni a bérlőket, hogy valóban megtörténjenek a felújítások, hiába piaci alapú bérlők, hiszen most is ezért kerülhet eladósorba ez az ingatlan. Nem történt meg, amit vártak a bérlőtől. Tehát

mindhárom teljesen más történet, más a jövője is, szintén csak abban bízunk, hogy a Bogdányi út 41. szám alatti épület valahogy meg lesz mentve. Ha piaci alapon lesz tőkebevonással megmentve, az is válasz.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

**Lang András** képviselő: jelzi, a téma körüli beszélgetés már lejátszódott a bizottsági ülésen, Zakar Ágnes képviselőtársa és közte. Ha nagyon őszintén és tisztán fogalmaz, akkor mindannyian azzal a helyzettel állnak szemben, hogy szentendreiként vérezik a szívük egy ilyen épület eladásakor, hogy tőkeként mást kell bevonni. Szintén ilyen volt a rózsaszín ház és sok belvárosi, gyönyörű ingatlan. Zakar Ágnes képviselőtársa is mindig hangsúlyozza, hogy elsősorban szentendreiként gondolkodik, és tökéletesen igaza van. Az asztal körül bárkit megkérdez, biztos, hogy ezt fogja gondolni. A probléma - amit Polgármester úr mindig szépen megfogalmaz -, az önkormányzati finanszírozás átalakulása. Szentendre az ötödik vagy hatodik leggazdagabb városa a befizetett jövedelemadóból, és nem kapnak vissza belőle, nem tudnak fejleszteni, és itt eszik egymást egy romos ház kapcsán. Legyen már ennek az országnak egy olyan Kormány, aki megérti, hogy vissza kell adni lokálisan, akár címzetten forrást, ne történjen az, hogy szétfolyik, meg ellopják. Az infrastruktúrára, a belváros megépítésére, csapadékvíz elvezetésre, utcák fejlesztésére lenne szükség. Még az infláció előtt csak infrastrukturális fejlesztés becsült értéke 7-10 milliárd Ft között volt, és annak az éves fenntartása 1,5 milliárd Ft volt, azonban most itt ülnek, és 100 millióról beszélgetnek. Kiemeli azt is, bár politikainak fog hangozni, de tény, hogy a Kormánynak tavaly volt egy hirtelen ötlete, hogy az összes önkormányzati bérlakástól megszabadítja az önkormányzatokat. Egyikük sem akarja ezeket eladni, hanem vásárolni, fejleszteni szeretnének, de ahhoz vissza kell nyerni valahogy az erőforrásaikat. Ha nem kapják meg ezeket, akkor nem tudnak mit csinálni, „zsákban táncolnak”, és körbe-körbe járnak ugyanazt, hogy nincs rá pénz. Ha lenne 8-9 milliárd Ft fejlesztésre, gazdálkodásra, akkor nem ez a helyzet. Zakar Ágnes képviselőtársával ezt végigbeszélte és úgy érezte, benne ugyanúgy feszül a szentendreiség és a másik állapot, mint ahogy bennük is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: szó volt arról, hogy legalább a szinten tartást őrizzék meg a békebeli időkre, amikor majd pénz árasztja el az önkormányzatokat, megvalósul az önrendelkezés és arra költheti az ország egyik leggazdagabb városa a helyben maradó adót, amire szeretné. Az itt ülők tisztában vannak azzal, hogy mi lenne a feladat. Ez nagyon sokáig nem történt meg, mert ha a Bogdányi út 41. szám alatti épületet karbantartották volna, vagy ha korábban indultak volna pályázatokon, akkor nem jutnak ide ezzel a történettel. Jelzi, ülnek közöttük olyanok, akik döntéshozók voltak hosszú időn keresztül. Kéri, hogy Zakar Ágnes képviselőtársa ne haragudjon, bármilyen személyeset mondott is, de úgy érzi, ilyet sosem tett. Tiszteletben tartja, nem jelzőzi, ha a FIDESZ-es képviselő megüti a személyeskedés mércéjét, akkor kéri, mondják meg, hogyan nevezzék a FIDESZ képviselőjét, akkor valamilyen más megnevezést használnak. Őt nyugodtan lehet TESZ-es képviselőnek szólítani, nem fogja sértésnek venni. Kiemeli, a Bogdányi út 41. szám alatti épületnek nem volt hasznosítása, ez pénznyelő volt és hosszú folyamat. Szociális lakások voltak benne, hogyan alakult ki, hogy egy ilyen épületben szociális lakás van, egy másik kérdés. Úgy véli, az épület akkor veszítette el az esélyét annak, hogy a hasznosításból származó bevételt vissza lehessen forgatni, szinten lehessen tartani. Évtizedekig úgy üzemelt ez az épület, ami predesztinálta azt, ahová most jutottak. Ledőlt az oromfal, de annak semmi köze nincs az épület állagához, nem javított és nem is rontott rajta. Szerinte nem jó irány kérdésekbe

belefogalmazni olyan állításokat, amelyeknek semmilyen szakmai alapja nincs, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Irodát meg lehet kérdezni. Nem érti, hogyan merülhet fel az a kérdés, hogy esetleg be volt-e vonva a műemlékvédelem. Erre egyértelmű a válasz. A műemlékvédelem akkor is kontrollálni fogja az épület sorsát, amikor nem önkormányzati tulajdonban lesz. Olyan szinten patikamérlegben van mérve, hogy mi az amit csinálni lehet, mi az, amit nem, hogy egy plusz fóliát nem enged a műemlékvédelem feltenni azáltal, hogy az egy plusz 2-3 cm-es ellenléc kiépítésével valósítható meg, ami megvastagítja a tetőszerkezetet, soha nem fog látszani, azonban ilyen szigorú kontroll mellett történt az építkezés és ilyen szigorú kontroll mellett volt ez a kivitelező. Szerinte az előterjesztések nagy része időben kimegy, ha Szabados András képviselőtársa igényli, hogy legyen egy statisztika a külterületi és nem külterületi ingatlanokról, semmi akadálya. Egy képviselői kérdésben vagy interpellációban le lehet kérni az adatokat. Úgy véli, ez nem külterületi és lakáskategória, hanem sokkal színesebb ez a dolog. Jelzi, sokat kritizálta a pályázati rendszert más területen is, például milyen szerepet kellett volna helyben adni az önkormányzatoknak az energiaigény csökkentése kapcsán a pályázati rendszerben. Kiemeli, műemléképületre 5 millió Ft-os pályázatokcskák vannak, érti Jegyző urat, hogy ilyeneken ne is induljanak, de nincsen más. Nagyon szívesen melléírna egy nullát, mert az egy kézzel fogható dolog. Az épület kapcsán állagmegóvást szerettek volna elérni, le lehet szigetelni a tetejét, hogy ne ázzon tovább, utána le kell szigetelni az alját. Ezeket szerették volna apró lépésekben megtenni, és kijött ez a probléma, de most legalább esélyt kap az épület, és nem az történik, hogy - miután senki nem nyúlt hozzá 10 évig és még így maradt volna 2-3 évig - ráomlik a lakóra és meghal a családjával. Hozzányúltak az épülethez és kiderült, vannak olyan beavatkozások, amiket már nem lehet elodázni. A tetőfelújítást meg kell csinálni, meg kell erősíteni a homlokzatot, de ezek nem az oromfal következtében régi technológiával megépítettek. Ez egy 200 éves épület, itt már az ingatlanhasznosítás régen kútba esett.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén külön-külön szavazásra bocsátja az ingatlanokat és majd egyben a rendelet-tervezetről szavaznak. Először a Bogdányi út 41. szám alatti ingatlanról szavaznak, felhívja a figyelmet, az „igen” szavazat azt jelenti, hogy forgalomképesé teszik.

### Szavazás eredménye

#: 762 Száma: 23.05.24/16/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 19:01

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	69.24	60.01
Nem	2	15.38	13.33
Tartózkodik	2	15.38	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

## Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Szabados András	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

Szavazásra bocsátja a Dunakorzó 26. szám alatti ingatlanról szóló javaslatot, hogy az ingatlan törlésre kerüljön a rendelet mellékletéből.

## Szavazás eredménye

#: 763 Száma: 23.05.24/16/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 19:02

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	46.16	40.01
Nem	2	15.38	13.33
Tartózkodik	5	38.46	33.33
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

## Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
-----	------	---------

Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Pilis Dániel	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Lang András	Tart.	-
Pál Gábor	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elutasította.

Szavazásra bocsátja a Vasvári Pál utca 42. szám alatti ingatlanról szóló javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 764 Száma: 23.05.24/16/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 19:02

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	69.23	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	30.77	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-



Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta, szintén forgalomképesé vált az ingatlan.

Szavazásra bocsátja egyben a rendelet-tervezetet, a Bogdányi út 41. és a Vasvári Pál u. 42. szám alatti ingatlanokkal, de a Dunakorzó 26. szám alatti ingatlan nélkül.

### Szavazás eredménye

#: 765 Száma: 23.05.24/16/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 19:02

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	69.23	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	30.77	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-

Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2023. (V. 30.)  
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok  
gyakorlásáról szóló 9/2018. (III. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a 2. § tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Hatályát veszti az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III.26.) önkormányzati rendelet

- a) 2. mellékletében foglalt táblázat 15. sora,
- b) 2. mellékletében foglalt táblázat 192. sora.

**2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2023. május 24.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

**17. Előterjesztés Bogdányi út 41. szám alatti műemlék épület részleges felújítási munkálatai és értékesítése tárgyában**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést, melyben szerepel, amiről már beszéltek, és amire hivatkoztak, a részletes számítások, a még szükséges beruházások, az állagmegőrzés. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: az előző kérdése kapcsán – a Műemlékfelügyeletet miképp vonták be –, a napelem tárgyalásánál felvetődött benne, hogy itt van műemlék, ott pedig nincs műemlék. Köszöni a választ, kéri, ne vegyék támadásnak, mert a Hivatalt nagyon tiszteli. Lehet, hogy megrögzött tulajdonsága ez, azonban érti az elhangzottakat. Polgármester úr neki szegezte a kérdést, hogy miből tartják el az Önkormányzatot. Tudja, hogy milyen kormányon lévő képviselőnek lenni, volt benne része több évig. Csak arra gondolt, elmondja a véleményét, ahogy mindenki, és a szavazás szerint a többség ki is vonta az ingatlan a korlátozottan forgalomképes vagyonelemekből, tudomásul vette. Azt örömmel hallotta, hogy Irodavezető asszony megerősítette a műemlékvédelem kérdését. Megértette Alpolgármester urat is, aki elmondta, milyen nehézségek voltak. Sajnálatosnak tartja, hogy az ingatlanról senki nem gondoskodott. Polgármester úr szavaira úgy reagál, hogy nem akar ezt, meg azt és amazt, a saját életében sem. Úgy gondolta, hogy ami védhető, védjék meg, de igazuk van, hogy az épület olyan állapotban van. Módosító javaslatot tesz az értékesítés tárgyában, amit Polgármester úr már pedzegetett. A határozati javaslat új 5. pontja úgy szólna: „a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az ingatlan eladásából befolyó bevételt az Önkormányzat zárolja, elkülönítetten kezeli és azt csak szociális bérlakás vásárlására vagy építésére használhatja. Az összeg zárolásának feloldásáról a Képviselő-testület dönt”. Kéri Jegyző urat, ha gondolja, fogalmazza át. A cél az - ahogy ezt Polgármester úr nyugtatóan elmondta -, hogy visszaforgatják. Kéri, ez a határozati javaslatban is szerepeljen 5. pontként.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: tökéletesen megfogalmazott a módosító indítvány, feltehető szavazásra, esetleg annyival lehetne finomítani, hogy a lakásalapba kerüljön ez a pénz és a lakásalapból kizárólag bérlakás vásárlásra vagy építésre legyen igazoltan felhasználható az ingatlanértékesítésből származó bevétel. Felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat 3. pontjában rosszul szerepel a helyrajzi szám, az helyesen 1926/1 hrsz., amit javítani kell. Jelzi, hogy Zakar Ágnes képviselő asszony módosító indítványáról majd külön kell szavazni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: jelzi, a módosító indítványt nem tudja elfogadni. Úgy véli, valahogy nem megy át a képviselőknek, hogy a 2023. évi költségvetést, ahogy az összes többi, egyensúlyban tervezik. Ugyanannyi bevételt terveznek, mint amennyi kiadást. Jegyző úr elmondta, hogy az 579 millió Ft-os ingatlanbevételből bejött nem tudja pontosan mennyi és még készülöben van 103 millió Ft. Lassan eltelik fél év és végre kell hajtani a költségvetést. Nincs annyi puffer sem az adóban, sem másban, ahonnan oda tudják tenni a pénzt. Nem látják, lesz-e második körös energiatámogatás, egyelőre úgy tudják, nem lesz. Felhívja a figyelmet, amíg a tervezett 579 millió Ft-os ingatlanbevétel nem teljesül, addig nem tudják

megcímkézni az ingatlanokat. Az 579 millió Ft fölötti X milliót már lehet a lakásalapba tenni. Szintén szeretne a lakásalapba sokkal több pénzt és elkezdni végre a felújításokat, ami elmaradt X éve, de egyszerűen most nem tudják megcsinálni. Kiemeli, az indítványt nem tudja megszavazni, ha felelősen gondolkodnak képviselőtársai, és elfogadták februárban a költségvetést, akkor most ezt senki nem szavazza így meg.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: kéri Zakar Ágnes képviselőtársja visszajelzését egy bólintással, jól értette-e a javaslatot, miszerint ami bejön bevétel, az szociális lakásvásárlásra menjen. Azért nem tartja ezt teljesen logikusnak, hiszen szó volt róla, hogy az Önkormányzat mennyit költött már az épületre. Szerinte az a költség, amit ráköltöttek, nem volt betervezett, tehát úgy tartaná logikusnak a javaslatot, hogy az ingatlanra költött pénzt utólagosan finanszírozzák, hiszen nem volt tervezett költség, és az előlötti „haszon” kapcsán rendelkezzenek. Nem akar állást foglalni, hogy a módosító indítvánnyal egyetért vagy sem, de számára az lenne logikus, hogy erről rendelkezzenek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, az előző ingatlaneladásnál azt mondta, ha az Önkormányzat által betervezett ingatlaneladások teljesülnek, akkor az afeletti részt jó lenne ingatlanvásárlásra, felújításra, hasznosításra és minden egyébre visszaforgatni. Ennek az a feltétele, hogy a költségvetés egyensúlyban maradjon. Ha nem teljesül a tervezett ingatlaneladás, akkor a kiadási oldalon is ennek valamilyen kára fog keletkezni. Egyszerűen lefordítva, ha kevesebb bért kapnak, mint amennyit beterveztek, akkor a boltban sem fognak tudni ugyanannyit vásárolni, mint előző hónapban, amikor rendszeren megkapták a fizetésüket. Ugyanígy van az Önkormányzatnál is, ha nem folyik be a tervezett bevétel, akkor a kiadási oldalon is valamilyen döntést kell hozni. Felhívja a figyelmet, amíg a bevételi oldalon ekkora ürt látnak, személy szerint nagyon óvatosan címkézné meg a bevételeket. Sokkal szimpatikusabb és valamennyire befogadható, amit Alpolgármester úr mondott, hogy amit eddig ráköltöttek vagy ezután rá kell költeni az épületre, azt vonják le az eladási árból és a „fennmaradó” rész lakásfelújításra vagy vásárlásra fordítható. Megadja a szót Drávucz Zsolt képviselő úrnak.

**Drávucz Zsolt** képviselő: nem szeretne döntőbíróként tetszelegni Zakar Ágnes és Polgármester úr mondatai kapcsán, azonban úgy értelmezte, hogy a Dunakorzó 26. szám alatti lakás eladása esetén merülhet fel a Hamvas Béla lakótelepen egy másik bérlakás vásárlásának a lehetősége. Polgármester úr ezt vetette fel, ami realitás lehet, hogy az egyik lakás így kikerül és cserébe bekerül egy másik lakás. Véleménye szerint is csak az alpolgármesteri felvetést tudná támogatni - ha lesz ilyen javaslat, akkor támogatja -, mert egyszerűen lehetetlenség ilyen nagyságrendet fordítani erre most, ebben a helyzetben.

**Fülöp Zsolt** polgármester: világossá teszi, hogy elhangzott egy módosító indítvány a 171 millió Ft kapcsán. Alpolgármester úr azt mondta, nem érti, és hogyha lenne ilyen módosító javaslat, elméletben akkor tudná támogatni, hogy az épülettel kapcsolatban felmerült be nem tervezett költségeket vonják le az eladási összegből és a fennmaradó pénzt önkormányzati ingatlan vásárlására fordítsák. Jelzi, hogy ezt a módosító indítványt tudja támogatni. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: sajnálatosnak tartja, hogy az előző napirendnél beleszeretett néhány képviselőtársa abba, hogy az eladott lakásból lakást vegyenek, mert kevés a lakásállomány. Ez nincs így, jelen pillanatban 20-30 lakás vár arra, hogy felújítsák és kiadják, ezt Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető-helyettes asszony megerősítette. Kérdezi, miért akarnak most újabb lakást venni. Az a felvetés, hogy a 170 millió Ft-ból levonnak 60 millió Ft-ot, azzal megtérítik a költséget és 120 millió Ft-ról lemondanak az egyéb költségvetési feladatok fedezésére, szintén nem racionális, nem felelős döntés. Nem azért, mert nem tudják teljesíteni az 580 millió Ft ingatlanértékesítést, hanem azért, mert az 580 millió Ft másra van betervezve. Jelzi, lakásalapra 20 millió Ft van betervezve. Hangsúlyozza, nem vásárolni kell, hanem a meglévő, üresen álló lakásokat kell felújítani vagy más módon, például koncepció pályázat révén hasznosítani lakáscélra. Tehát van lakás, csak nincs pénz arra, hogy kiadhatóvá tegyék, most nem gondolkodna lakásvételben, maximum abban, hogy a lakásalapot hizlalják, azonban az 580 millió Ft nem a lakásalapból hiányzik. Felhívja a figyelmet, semmi ilyen módosító javaslatot nem fog megszavazni, és nagyon sajnálja, hogy az előző körben a Dunakorzó 26. szám alatti lakást nem szavazták meg, hogy eladják, mert most ez a következmény.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: érti Szűcs Katalin bizottsági elnök indulatát. Személy szerint a Jóléti Bizottság tagja és egy lakásra 6-7 fő jelentkezik, ki kell menni a Családvédelmi Munkacsoportnak, hogy kiválassza a leginkább rászorulókat, ők szentendrei lakosok, és megkérdezi őt is, biztos, hogy a többi képviselőt is. Nem akarja csürni-csavarni, hallgat Alpolgármester úrra és Polgármester úrra is. Ismerteti a módosított javaslatát: „a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az ingatlan eladásából származó hasznot lakásvásárlásra vagy lakásépítésre fordítja”. Kéri, hogy erről szavazzanak, szerinte mindannyian egy szavazatot képviselnek, ebben egyenlőek. Nem mindenkinek ezzel telik a 24 órája, de nagyon tiszteli, akinek ezzel telik és hallgat is rá. Elnézést kér, hogy van egy fajta véleménye, nem tudja, mennyire megalapozott, de meghallgatja a hozzászólásokat. Köszöni a tájékoztatást, eszerint haladnak valami felé. Úgy véli, az a közös, hogy egyikük sem akar rosszat, mert nem ülnének itt estébe nyúlóan. Egyikük nagyon mélyen látja a dolgokat, mert ezzel foglalkozik, teljesen érti, a másikuk pedig kérdez, kap választ, megnyugszik és lehet kompromisszum. Köszöni Polgármester úrnak és Alpolgármester úrnak, az elhangzottak szerint módosítja az indítványát, kéri szavazzanak a határozati javaslat 5. pontjáról.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: jelzi, Zakar Ágnes képviselőtársa a kompromisszum, személy szerint a konszenzus híve. Hallgatta a véleményeket és abszolút megérti Alpolgármester asszony aggódó tekintetét. Szeretne meggyőzni Alpolgármester asszonyt és Szűcs Katalin képviselőtársát is, mielőtt megcímkéznék ezeket az összegeket. Hiányolták, hogy nincsenek céltartalékok a költségvetésben, ha céltartaléknak betennék, és később ennek a felhasználásáról döntenének, az kívánatos lenne. Úgy gondolja, hogy nem kell most erről dönteni, úgyis látni fogják, hogyan alakul a pénzügyi helyzet, tudnak-e vagy sem ingatlant eladni, tegyék céltartalékba, és adott esetben azt is elfogadhatónak tartja, hogy az ingatlanok renoválását kezdeményezzék ebből. Nem feltétlenül kell, hogy most elvszerűen valamit mantrázzanak, hogy ebből lakást kell venni. Érdemes azt is végiggondolni, hogy ami eddig elmaradása volt az önkormányzatoknak, hogy nem fektettek vissza az ingatlanok felújítására, és akkor átfogó képet kapnának. Nyilván tudják, milyen állapotban vannak az ingatlanok, de

melyikhez érdemes vagy szükséges hozzányúlni. Szerinte ezzel így nem veszítenének, és mindenki jószívvel meg tudná ezt szavazni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyetért ezzel, jelzi, hogy két módosító indítvány van. Javasolja, hogy Pilis Dániel alpolgármester úr és Drávucz Zsolt képviselő úr részére egy-egy perc hozzászólási időt szavazzanak meg.

### Szavazás eredménye

#: 766 Száma: 23.05.24/17/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 19:20

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: jelzi nem a saját, hanem Zakar Ágnes képviselőtársa javaslata volt, csak próbálta tisztázni, mert elsőre nem volt logikus. Neki is van javaslata a határozati javaslat 5. pontjára. Elhangzott, hogy a lakásalap 20 millió Ft, részéről 20 millió Ft-tal növelné a lakásalapot és a többi teljesen szabadon felhasználhatóként hagyná meg. Fikció, amiről beszélnek, mert előbb értékesíteni kellene az ingatlant. Tehát olyan dologról van szó, aminek a „veszélye” nem fenyeget eléggé. Duplázzák meg a lakásalapot és kezdjék el a lakások felújítását, szerinte már rövidtávon is fog visszahozni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolt képviselő úrnak.

**Drávucz Zsolt** képviselő: elmondja, Szücs Katalin képviselőtársa is megfogalmazta, és személy szerint azzal értett egyet, hogyha ilyen jellegű javaslat lesz, azt tudja támogatni. Tehát nem lakásvásárlásra, mert van bőven elég sajnós jelenleg nem hasznosítható állapotú lakása az Önkormányzatnak. Jelzi, Szabados András képviselőtársa javaslata még jobban tetszik, hogy céltartalékot képezzen ez az összeg. Minden irányba nem voksolhat, majd azt fogja megszavazni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

**Pál Gábor** képviselő: megjegyzi, nem mondja, hogy ne vásároljon az Önkormányzat szociális bérlakásokat. Bár semmi értelme romhalmazokat vásárolni, jelenleg is tele van az Önkormányzat romhalmazokkal, amiket valóban fel kellene újítani, több, mint húsz üresen áll. Ha nem újítják fel, el fogják érni akár az ötvenet is. Lakásvásárlás helyett inkább a meglévő romhalmazok felújítását szorgalmazná.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, vannak módosító indítványok, először a saját módosító indítványáról szavaz a Képviselő-testület, amit kiegészít a „felújításra” szóval, miszerint „a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az ingatlan eladásából származó hasznot lakásvásárlásra, felújításra vagy lakásépítésre fordítja”

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a három módosító indítványt. Az első Zakar Ágnes képviselő asszonyé, aki az imént ismertette a módosító indítványát. A második Szabados András képviselő úré, aki céltartalékot képezne az ingatlaneladásból befolyt összegből. A harmadik Pilis Dániel alpolgármester úré, miszerint az eladásból befolyó összegből 20 millió Ft kerül a lakásalapba, a többi pedig a költségvetés egyéb soraiba. Ügyrendben megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

**Lang András** képviselő: ügyrendben felveti, hogy Pál Gábor képviselőtársával ugyanazt kérdezték egymástól, hogy mi az, hogy céltartalék. Kérdezi, ez azt jelenti, amit Polgármester úr mondott, hogy ha teljesül a tervben az ingatlanbevételek, akkor utána persze, hogy szívesen költenek. Pilis Dániel alpolgármester úr módosító indítványát érti.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, ez nem ügyrendi hozzászólás. Elmondja, hogy a céltartalék azt jelenti, hogy bekerül a költségvetésbe, nincs megcímkézve és valamire majd használni fogják. Szavazásra bocsátja Zakar Ágnes képviselő asszony módosító indítványát.

## Szavazás eredménye

#: 767 Száma: 23.05.24/17/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 19:26

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	1	7.69	6.67
Nem	5	38.46	33.33
Tartózkodik	7	53.85	46.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Nem	-
Lang András	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Pilis Dániel	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Hernádi Krisztina Nóra	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Pál Gábor	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület Zakar Ágnes képviselő asszony módosító indítványát elutasította. Szavazásra bocsátja Szabados András képviselő úr módosító indítványát, amit támogat.

## Szavazás eredménye

#: 768 Száma: 23.05.24/17/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 19:27



Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	92.31	80.00
Nem	1	7.69	6.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pilis Dániel	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító indítványt elfogadta. Szavazásra bocsátja Pilis Dániel alpolgármester úr módosító indítványát, ami azt jelenti, hogy az ingatlan tervezett eladási összegéből 20 millió Ft-ot átcsoportosítanak a lakásalapba. Jelzi, hogy nem támogatja.

### Szavazás eredménye

#: 769 Száma: 23.05.24/17/0/A/KT  
Ideje: 2023 május 24 19:28  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elutasítva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	46.16	40.00
Nem	1	7.69	6.67
Tartózkodik	6	46.15	40.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Hernádi Krisztina Nóra	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Lang András	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Szűcs Katalin	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító indítványt elutasította. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az 5. ponttal kiegészítve, ami Szabados András képviselő úr módosító indítványa volt, tehát a befolyt összegből a költségvetésben céltartalékot képezzenek.

### Szavazás eredménye

#: 770 Száma: 23.05.24/17/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 19:28

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00

Távol	2	13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiegészített határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**108/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy a Szentendre Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Szentendre 1926/1 hrsz. alatt lévő, természetben a Szentendre, Bogdányi utca 41. szám alatti 540 m<sup>2</sup> nagyságú, lakóház és udvar megnevezésű ingatlan forgalomképes és a lakásállomány részét képezi;
2. úgy dönt, hogy fenti ingatlant a lakásállományból kivonja és értékesítésre kijelöli;
3. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 1926/1 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Bogdányi u. 41. szám alatti lakóház és udvar megnevezésű, ingatlan-nyilvántartás szerint 540 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlannal kapcsolatosan elfogadja Szenei Ferenc értékbecslő által készített ingatlan értékbecslés szerinti bruttó 171.760.000 Ft összegű piaci értéket, és ezt tekinti a pályázati kiírásban szerepeltetendő minimum árnak;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati eljárást a tető felújítását követően folytassa le, és a pályázat eredményét terjessze a Képviselő-testület elé a nyertes ajánlattevő kihirdetésének érdekében, figyelemmel az elővásárlási jogosultsággal bírók vonatkozásában fennálló jogi kötelezettségekre is;
5. úgy dönt, hogy a 2023. évi költségvetésben céltartalékot képez az ingatlaneladásból befolyt összegből.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. december 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**18. Előterjesztés belvárosi ingatlanok Konceptió-pályázati kiírásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, mindannyian ismerik, hiszen nem először írják ki ezeket a pályázatokat. Most viszont a pályázati kiírásban vannak módosítások a korábbiakhoz képest. Megadja a szót Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető-helyettesnek.

**Alföldiné Petényi Zsuzsanna** irodavezető-helyettes: elmondja, az előterjesztésben pontokba szedve olvashatók, hogy melyek a módosítások. Összességében ez azt jelenti, hogy mintadokumentumot tesznek bele a pályázati felhívásba, hogy mik azok a kötelező fejezetek, amelyeknek szerepelnie kell a Konceptió-pályázatban. Ennek terjedelmét is meghatározták, hogy 5-25 oldal közötti legyen, mert az volt a bíráló munkacsoport tapasztalata, hogy egyre silányabb minőségű koncepciókkal versenyeztek az ingatlanokért. A bírálati szempontok kapcsán említi, hogy korábban három fő bírálati szempont volt. Egyrészt az ár, hogy mennyi a megajánlott bérleti díj, másrészt mekkora a ráfordítás mértéke az ingatlanra, hogy milyen nagyságrendű bérbeszámítással kíván élni, valamint az ingatlanban milyen tevékenységet kíván folytatni. Jelzi, eddig úgy volt, hogy a három elemnek nem egyforma volt a súlyozása, mert a bérleti díj kettes súlyszámot kapott. Az új javaslat szerint mindhárom elemnek egyforma súlyszáma lenne, illetve a harmadik elemben vannak finomítások, ami a Város brandjéhez, a Turisztikai Konceptióhoz való igazodás pontosításának részleteit tartalmazza. Ezen túlmenően a kiírásban megnevezések pontosítása szerepel, mint az Örökségvédelmi Hivatal és az engedélyezéssel eljáró szervek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 771 Száma: 23.05.24/18/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 19:31

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**109/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 240/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozatában meghatározott koncepció-pályázatok tartalmát jelen határozat mellékletét képező pályázati kiírásban szereplő feltételekkel módosítja és az újonnan kiírásra kerülő pályázatokban alkalmazza;
2. felkéri a Polgármestert
  - a) Szentendre 2309 hrsz-ú és Szentendre 2310 hrsz-ú, Fő tér 11. szám alatti ingatlanok együttese,
  - b) Szentendre 2354 hrsz-ú, Dumtsa Jenő utca 9. szám alatti ingatlanokra vonatkozó hasznosítási pályázatok kiírására és lebonyolítására;
3. a pályázatokat lezáró eredményhirdetésre a Képviselő-testület jogosult. Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatok eredményének megállapítására készítsen előterjesztést.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. szeptember 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**19. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő Berek utca 44. szám alatti, 7445 hrsz-ú ingatlan értékesítésre való kijelöléséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 772 Száma: 23.05.24/19/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 19:32

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	76.92	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	23.08	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-

Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**110/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy a Szentendre Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Szentendre 7445 hrsz-ú, természetben Szentendre, Berek utca 44. szám alatt lévő, 720 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan forgalomképes vagyron részét képezi és az ingatlant értékesítésre kijelöli azzal a megkötéssel, hogy a Berek utca tervezett útszélesítésére figyelemmel az ingatlan érintett részének önkormányzati tulajdonban kell maradni;
2. az 1. pontban írt ingatlannal kapcsolatosan elfogadja az ingatlan értékbecslés szerinti bruttó 17.500.000 Ft összegű becsült piaci értéket;
3. felkéri a Polgármestert az értékesítésre irányuló pályázati eljárás lebonyolítására és az adásvételi szerződés megkötésére, a Magyar Államot megillető, a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. által gyakorolható elővásárlási jogra figyelemmel.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. szeptember 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**20. Előterjesztés a Családvédelmi Munkacsoport tagjainak megbízási díjáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 773                      Száma: 23.05.24/20/0/A/KT  
Ideje: 2023 május 24 19:32  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**111/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2023. május 1. napjától a Jóléti Bizottság mellett működő Családvédelmi Munkacsoport tagjainak megbízási díját havi bruttó 70.000 forintról bruttó 90.000 forintra emeli meg, és egyúttal a 43/2018. (II.22.) és a 147/2019. (XI.13.) Kt. sz. határozatokat hatályon kívül helyezi;
2. felkéri a Polgármestert a Munkacsoport tagjaival kötött megbízási szerződések módosítására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Humánpolitikai referens



**21. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a két ülés közötti tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

**22. Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2023. február 01. – 2023. május 01. közötti időszakban**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

**23. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

**Szavazás eredménye**

#: 774 Száma: 23.05.24/23/0/A/KT  
Ideje: 2023 május 24 19:33  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33

**Összesen** 15 **100.00**  
**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**112/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

**I.**

<b><u>207/2022. (XI.16.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>250/2022. (XII.14.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>251/2022. (XII.14.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>252/2022. (XII.14.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>80/2023. (IV.26.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>88/2023. (IV.26.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.

**II.**

<b><u>154/2017. (VI.15.) Kt. sz.</u></b> határozat végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2023. szeptember 30.
<b><u>96/2019. (VI.13.) Kt. sz.</u></b> határozat végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2023. szeptember 30.
<b><u>152/2022. (IX.14.) Kt. sz.</u></b> határozat végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2023. június 30.
<b><u>175/2022. (IX.29.) Kt. sz.</u></b> határozat végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2023. szeptember 30.
<b><u>35/2023. (II.22.) Kt. sz.</u></b> határozat végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2023. május 31.
<b><u>36/2023. (II.22.) Kt. sz.</u></b> határozat végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2023. június 15.
<b><u>58/2023. (III.22.) Kt. sz.</u></b> határozat végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2023. június 30.
<b><u>79/2023. (IV.26.) Kt. sz.</u></b> határozat végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2023. június 30.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

**24. Tájékoztató a Spar projekt előrehaladásáról a 2023. április 18. és 2023. május 15. közötti időszakban**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Jelzi, mindenkinek látható a menetrend, a régészkedés a következő feladat, melynek már megvannak az időpontjai. Az egyeztetés az utolsó fázisban van a Spar-al, illetve a régészkedést végző kivitelezővel. Amint minden megvan, tájékoztatják a szentendreieket. Egy nagyon rövid időre majd le kell zárni a murvás parkolót, nyilván a régészkedéstől függ, hogy találnak-e valamit. Kiemeli, minden az ütemterv szerint alakul, bíznak benne, hogy az összes szakhatósági vélemény és minden egyéb rendelkezésre fog állni. Az Állami Főépítésztől visszakapták az elfogadott Építési Szabályzat-módosítást, amit soron kívüli képviselő-testületi ülésen kell majd elfogadni. Kéri a képviselőket, készüljenek rá, hogy ennek kapcsán szükség lesz soron kívüli testületi ülésre. Ezután már csak a plázaengedélyre lesz szükség, és ha az is megvan, ősszel indulhat a beruházás. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

**25. Beszámoló a Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2023. április 18. és 2023. május 15. közötti időszakban**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a beszámolót. Szintén látható az elfogadott, intézményekre lebontott feladatok végrehajtásának nyomon követése, illetve új feladatok kiszabása. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 775 Száma: 23.05.24/25/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 19:35

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	76.92	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	23.08	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, sok van már a rovásán, de kérdezi, lehet-e a ROT tájékoztatóról újra szavazni, mert nem figyelt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri a szavazás újraindítását.

### Szavazás eredménye

#: 776 Száma: 23.05.24/26/0/A/KT  
 Ideje: 2023 május 24 19:36  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
------------------	--------------	--------------	--------------

Igen	9	69.23	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	30.77	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**113/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete “a Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT tevékenységéről a 2023. április 18. és 2023. május 15. közötti időszakban” című beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Polgármesteri Kabinetvezető

## 26. Beszámoló a belső ellenőrzés 2022. évi tapasztalatairól

Előadó: dr. Schramm Gábor jegyző

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 777 Száma: 23.05.24/26/0/A/KT

Ideje: 2023 május 24 19:37

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**114/2023. (V.24.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a belső ellenőrzés 2022. évi tapasztalatairól szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Jegyzői Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri a zárt ülés feltételeinek megteremtését.

*A tanácskozás 19.38 órától – 19.41 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: 19.42 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Jelzi, hogy interpelláció, kérdés nem érkezett, az „Egyebek” napirendi pont következik.

## **28. Egyebek**

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy Pethő Zsoltné Németh Erika helytörténész, könyvtárost jó lenne felterjeszteni Közművelődési díjra, véleménye szerint nagyon megérdemli. Bejelenti, hogy mindannyian megkapták a helyi termék szervezettől a garázs-eladási díjat. Kaptak róla levelet, hogy Nyitrai Zsuzsáék kapcsán mi történik, ráadásul oda be sem lehet hajtani autóval - későn tudta meg, ezért nem írt előterjesztést -, szeretné, ha ezt kivonnák az eladandó garázsok közül. Öröndetesnek tartja, hogy kerékpárút-fejlesztésre kaptak pénzt, ami kb. 370 millió Ft-tal több, mint korábban. Úgy gondolja az természetes, hogy lakossági fórum keretében tájékoztatják a lakosságot. Kitér arra is, hogy a Fő téren lévő

volt Postát úgy próbálták pályáztatni, hogy ott lehetőleg postafunkció legyen. Kérdezi, esetleg jelentkezett-e valaki.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, eddig még nem jelentkezett senki postaüzemeltetésre. Jelzi, nemcsak lakossági fórum lesz, hanem személyesen beszélt a piacon árusítókkal is, velük is egyeztetnek. A helyi termékekkel kapcsolatban biztosítanak számukra máshol tárolási lehetőséget. Megadja a szót Drávucz Zsolt képviselő úrnak.

**Drávucz Zsolt** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy a Városházán forgalomtechnikai lakossági fórumot tartanak a Vasúti villasor kapcsán, reményei szerint a végső kompromisszumos tervvázlat átbeszélése, bemutatása fog megtörténni jövő hét csütörtökön 18 órai kezdettel. Az érintett lakók postaládájába eljuttatják a meghívót, ha minél több helybeli érdeklődő eljön, annál jobb és elfogadottabb megoldás tud születni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kiemeli, hogy a SPAR-al kapcsolatos SZÉSZ-módosítás megtárgyalására előreláthatólag június 7-én soron kívüli képviselő-testületi ülést tartanak, ennek kapcsán minden képviselőt keresni fog a Hivatal. Megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

**Boda Anna** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy az ablakon kinézve vette észre, hogy a Díszteremmel szemközti tetőn a kúpcserép alatt le van csúszva egy cserép. Ha megmozdítja a szél vagy magától elindul, ráeshet egy járókelő fejére.

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszöni az észrevételt, holnap értesítik a Városi Szolgáltató NZrt-t, hogy igazítsa meg a cserepet. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: közérdekű bejelentése, hogy az Ábrányi Emil Program városrészi költségvetés pontjához kapcsolódóan szavazásra bocsájto tanácskozás, közösségi gyűlés lesz június 3-án (szombaton), 10 órakor a Városi Szolgáltató Közkönyha Éttermében. Fognak kiküldeni meghívókat, de lehet regisztrálni, akik szeretnének részt venni a rendezvényen, szeretettel várják a körzeti képviselőket is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Károlyné képviselő asszonynak.

**Kiss Károlyné** képviselő: jelzi, hogy a Fehérvíz utca 24. szám alatti garázs megközelíthetetlen gépkocsival, mivel le van zárva ott minden, garázs céljára nem lehet értékesíteni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, tudják, hogy milyen állapotban van, de szeretnék értékesíteni. Az a lényeg, hogy a helyi termékszövetkezetnek a tárolást tudják biztosítani. Kiemeli, hogy mindenkit szeretettel várnak a május 31-i Közmeghallgatásra, illetve a Diótörő Balettiskola 30 éves, jubileumi műsorára május 27-én (szombaton), 10.30 órakor a HBPMK-ban. Vasárnap Gyermeknap lesz a Czóbel parkban, a részletes program a Város facebook-oldalán megtalálható. Szintén vasárnap, 11 órakor lesz a Hősök Napja ünnepség a Kálvária téri emlékműnél. Június 4-én a Nemzeti Összetartozás Napját ünneplik, előtte lesz a Pedagógusnap, ez az időszak sűrű programokkal örömteli, hiszen nem olyan régen még a COVID miatt lezárások voltak, jó ezt már elfelejteni és együtt ünnepelni.



Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést 19.49 órakor bezárja.

K.m.f.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző