

## -INTERPELLÁCIÓ-

Tisztelt Polgármester Úr,

Kérem a következő kérdések megválaszolását:

1. Február végétől és március közepéig kérdőíves felmérést végeztek a szentendreiek testvérvárosi együttműködéssel, a nemzetek közötti csereprogramokkal és az azok fontosságával kapcsolatos ismereteiről.
  - a. Érdeklődöm, hogy hányan töltötték ki a kérdőívet?
  - b. Milyen következtetésekre jutottak a felmérésből?
  - c. Mikor osztják meg a szentendreiekkel a felmérés tapasztalatait?
  - d. Mire használják ezeket a tapasztalatokat.
  
2. Pilis Dániel március 15-i beszédével kapcsolatosan a Szentendrei Kulturális Központ azt közölte, hogy az önkormányzat jogi lépések lehetőségét vizsgálja a sajtóban megjelent valótlan állításokkal kapcsolatos.
  - a. Legyen szíves tájékoztatni arról, hogy mire jutottak a vizsgálat során?
  - b. Milyen jogi lépéseket tettek vagy terveznek?
  - c. A Kulturális Központ egyúttal sajnálatát fejezte ki, hogy politikai támadás színtere lett a megemlékezés. Más tanulságot nem vontak le az esetből?
  
3. Március 3-án interjú jelent meg Pilis Dániel alpolgármesterrel és Kiss Barna projektmenedzserrel a Városrészi Költségvetésről: <https://szentendre.hu/varosreszi-koltsegvetes-2023-marcius-6-tol-varjuk-a-javaslatokat/> Az interjúban elhangzott ez a mondat: „A közösségi médiában olvasottak alapján leginkább azok kritizálják, akik ebben nem vesznek részt.” Ezt a megállapítást sehogy sem tudtam összhangba hozni a Városrészi Költségvetés adatkezelési tájékoztatójában olvasottakkal, vagyis azzal, hogy mire használhatják fel a javaslattevők és a szavazók személyes adatait. Ennek a kérdésnek a fontosságát Polgármester úrnak is ismernie kell azóta, amióta a NAIH elmarasztalta az önkormányzatot, illetőleg amióta Polgármester úr adatvédelmi jogsértése miatt egy adatvédelmi kézikönyvet kapott ajándékba a legutóbbi közmeghallgatáson.

- a. Tud arra magyarázatot adni, hogy a szigorú adatkezelési szabályok mellett, hogyan lehetett jogszerűen megállapítani azt, hogy a közösségi médiában kritizálók nem vettek részt a Városrészi Költségvetésben?

Csak mellékesen jegyzem meg, hogy én három ilyen bejegyzésre emlékszem, és mindhárom a kedvezőtlen részvételi tapasztalatokat osztotta meg a közösségi médiában.

4. Olvastam a legutóbbi OTÉK-módosítás kapcsán Polgármester úr Facebook-bejegyzését, amelyben katasztrofális következményeket, Szentendre zöld pufferzónájának eltűnését, újabb ingatlanboomot és a Pilis Parkerdőig érő házakat jelzett előre a módosítás következményeként.

- a. Legyen szíves közölni azt az észrevételét, amelyben jelezte ezeket a módosítás tervezetének társadalmi egyeztetése során az illetékes minisztériumnak!

Kérem, hogy most ne hivatkozzon karácsonyra, igazgatási szünetre, mint tette egy másik rendelet kapcsán, mert mindezeket beleszámolva is, 3 teljes munkanap állt rendelkezésre ennek a „nyúlfarknyi” rendelettervezetnek a véleményezésére, ami Polgármester úrnak a Facebook-bejegyzésében is bizonyított felkészültségével, szakértelmével bőségesen elég kellett legyen, hogy megírja a jogalkotónak azokat a következményeket, amikkel a rendelettervezet hatályba lépése Önök szerint járna.

Tisztelettel,

Laárné Szaniszló Éva

2023. 04. 17.



Szentendre Város Önkormányzat  
Polgármester

2000 Szentendre, Városház tér 3.  
Telefon: +36-26-785-042  
E-mail: polgarmester@szentendre.hu

**Laárné Szaniszló Éva**  
képviselő asszony  
részére

**Tárgy:** válasz a 2023.04.17-én benyújtott interpellációra

### **Tisztelt Képviselő Asszony!**

A 2023. 04.21-én emailben részemre megküldött 2023.04.17. keltezésű interpellációjára a következő válaszokat adom:

1. "Február végétől és március közepéig kérdőíves felmérést végeztek a szentendreiek testvérvárosi együttműködéssel, a nemzetek közötti csereprogramokkal és az azok fontosságával kapcsolatos ismereteiről.
  1. Érdeklődöm, hogy hányan töltötték ki a kérdőívet?
  2. Milyen következtetésekre jutottak a felmérésből?
  3. Mikor osztják meg a szentendreiekkel a felmérés tapasztalatait?
  4. Mire használják ezeket a tapasztalatokat."

#### **VÁLASZ:**

a: A Twinners for Tomorrow kérdőívet 180-an töltötték ki.

b: A kérdőívre elsősorban középkorúak és alkalmazottak válaszoltak. Nagy többségének egyszeri vagy többszöri tapasztalata volt már külföldiekkel való kapcsolattartás és érintkezés terén. Több mint 80% fontosnak tartotta a testvérvárosi kapcsolatok fenntartását, ennek legfőbb formájaként az egyéni és csoportos csere utazásokat, a kulturális programokat, sport és üzleti találkozásokat jelölték meg. A témával való jövőbeni tájékozódás eszközeként a közösségi médiát, és az erre a célra dedikált internetes platformot jelölték meg. A válaszadók elenyésző kisebbsége szavazott a papír alapú publikációk fontosságára.

c: A felmérés tapasztalatait a város honlapján 2023.04.28-án - a már 1994. óta megünnepelt - Testvérvárosok Világnapjáról megemlékező cikkben fogjuk bemutatni. A SZEVI következő számában összefoglaló fog megjelenni, részben a felmérésről, nagyobb részt a Gubbio Projekt tapasztalatairól.

d: A tapasztalatokat a testvérvárosi kapcsolatok elmélyítésére és szélesítésére, de ezen belül elsősorban az önkormányzati intézmények és iskolák közötti folyamatos kapcsolatok kiépítésére és fenntartására kívánjuk felhasználni.

2. "Pilis Dániel március 15-i beszédével kapcsolatosan a Szentendrei Kulturális Központ azt közölte, hogy az önkormányzat jogi lépések lehetőségét vizsgálja a sajtóban megjelent valótlan állításokkal kapcsolatosan.
1. Legyen szíves tájékoztatni arról, hogy mire jutottak a vizsgálat során?
  2. Milyen jogi lépéseket tettek vagy terveznek?
  3. A Kulturális Központ egyúttal sajnálatát fejezte ki, hogy politikai támadás színtere lett a megemlékezés. Más tanulságot nem vontak le az esetből?"

### **VÁLASZ:**

a: Az ünnepi köszöntő szövegét nem az alpolgármester, hanem az ünnepséget szervező cég készítette elő.

b: Az ügyben további jogi lépéseket a Polgármesteri Hivatal nem kíván tenni.

c: Sajnálatos, hogy Szentendrén ma egyes kormánypárti politikusok számára fontosabb a hangulatkeltés, a politikai ellenfelek lejáratása, mint a Város ügyeinek előmozdítása érdekében történő összefogás.

3. Március 3-án interjú jelent meg Pilis Dániel alpolgármesterrel és Kiss Barna projektmenedzserrel a Városrészi Költségvetésről: <https://szentendre.hu/varosreszi-koltsegvetes-2023-marcius-6-tol-varjuk-a-javaslatokat/> Az interjúban elhangzott ez a mondat: „A közösségi médiában olvasottak alapján leginkább azok kritizálják, akik ebben nem vesznek részt.” Ezt a megállapítást sehogy sem tudtam összhangba hozni a Városrészi Költségvetés adatkezelési tájékoztatójában olvasottakkal, vagyis azzal, hogy mire használhatják fel a javaslattevők és a szavazók személyes adatait. Ennek a kérdésnek a fontosságát Polgármester úrnak is ismernie kell azóta, amióta a NAIH elmarasztalta az önkormányzatot, illetőleg amióta Polgármester úr adatvédelmi jogsértése miatt egy adatvédelmi kézikönyvet kapott ajándékba a legutóbbi közmeghallgatáson.
- a. Tud arra magyarázatot adni, hogy a szigorú adatkezelési szabályok mellett, hogyan lehetett jogszerűen megállapítani azt, hogy a közösségi médiában kritizálók nem vettek részt a Városrészi Költségvetésben?

Csak mellékesen jegyzem meg, hogy én három ilyen bejegyzésre emlékszem, és mindhárom a kedvezőtlen részvételi tapasztalatokat osztotta meg a közösségi médiában."

### **VÁLASZ:**

A közösségi médiában néhányan a hozzászólásukkal tettek bizonyos tájékoztatatlanságukról, ebből derült ki, hogy sem a folyamatot nem ismerik, sem abban nem vesznek részt. Az ilyen tartalmú hozzászólások is segítenek a városrészi költségvetés további kommunikációjában, a tapasztalatok alapján akár változtatások meghozatalában. Köszönjük minden szentendreinek, aki elmondja véleményét a városrészi költségvetéssel kapcsolatban. A hozzászólók személyét semmilyen módon nem vizsgáljuk, nem hasonlítottuk össze a folyamatban részt vevők adataival. Az online ötlet beadásánál csak email címet kötelező megadni, nevet, címet vagy egyéb adatot nem szükséges. Papíron történő beadásnál is ezek a szabályok érvényesek. Ennél a formánál az elérhetőség megadása sem kötelező.

4. Olvastam a legutóbbi OTÉK-módosítás kapcsán Polgármester úr Facebook-bejegyzését, amelyben katasztrofális következményeket, Szentendre zöld pufferzónájának eltűnését, újabb ingatlanboomot és a Pilis Parkerdőig érő házakat jelzett előre a módosítás következményeként.

a. Legyen szíves közölni azt az észrevételét, amelyben jelezte ezeket a módosítás tervezetének társadalmi egyeztetése során az illetékes minisztériumnak!

#### **VÁLASZ:**

A kormány.hu oldalon 2022. december 18-án (vasárnap) jelent meg a véleményezhető jogszabály-tervezetek között az OTÉK módosítás tervezete. A felhívás szerint 7 napig, 2022. december 25-ig (karácsony) volt lehetőség a véleményezésre.

A kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 1.§ (2) szerint a kormányzati közigazgatásban 2022. december 22-től 2023. január 6-ig igazgatási szünet volt.

Ezzel összhangban a 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről, a 2022. évi munkaszüneti napok körüli ügyfélfogadási rendről és a Közszolgálati Tisztviselők Napjának munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló 46/2021. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 42/2022. (X. 3.) önkormányzati rendelete alapján a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalban 2022. december 22-től 2023. január 2-ig szintén igazgatási szünet volt.

Tehát érdemben 2022. december 19-től (hétfő) december 21-ig (szerda) mindössze 3 munkanap volt, amikor érdemben lehetőség volt véleményt megfogalmazni. Az érdemi véleményezést nehezíti, hogy a véleményezési lehetőség megnyíltáról értesítést nem kapunk, arról csak akkor értesülünk, ha a kormányzati honlapon azt észrevesszük. Életszerűtlen, hogy egyéb határidős feladataik mellett a kollégák minden nap (különösen a karácsony előtti időszakban) figyeljék, milyen új jogszabály-tervezetek jelennek meg ezen a kormányzati honlapon. A fenti eljárás mód lehetetlenné tette az érdemi véleményezést, ezért nem küldtünk véleményt a tervezethez, úgy ahogy információink szerint egyetlen környező település sem, sőt a budapesti agglomerációban lévő önkormányzatok véleményezéséről sincs tudomásom.

Kérem az interpellációra adott válaszaim szíves tudomásul vételét és elfogadását.

Szentendre, 2023. április 26.

Tisztelettel:

  
Fülöp Zsolt  
polgármester



SZENTENDRE VÁROS  
POLGÁRMESTERE

