

Szám: 4/2023.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2023. március 22-én (szerdán) 15.00 órai kezdettel  
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Pál Gábor, Szabados András, Szegedi István, Szűcs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

**Távol van:** Boda Anna képviselő

**Hivatalból jelen  
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Kiss Gabriella főépítész, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Harasztiné Szabó Krisztina hatósági irodavezető, Siklósi-Dutkay Csilla az Adóiroda vezetője, Hámornyikné Csemeczkai Zita a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető-helyettes, Hazai Attila főkertész és környezetvédelmi ügyintéző, Beinschróth Mária pályázati ügyintéző, Bodoki Margit forgalomtechnikai ügyintéző, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző

**Meghívottak:**

„A Szentendrei Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásának betöltésére tett javaslat, valamint körzeti megbízotti kinevezésre tett javaslat véleményezéséről” c. napirendi ponthoz Dr. Turi-Kovács Áron r. alezredes, Szakács Tibor r. őrmester

„SPAR Magyarország Kft-vel kötendő szerződésről” c. napirendi ponthoz a SPAR Magyarország Kft. képviseletében Egyházy Tibor a beruházásokért felelős igazgató, Dr. Kaló Ágnes, Dr. Szalay István, Sztanó Dániel  
Szentendre Város Önkormányzat képviseletében: Gyalay-Korpos Gyula tanácsadó, dr. Winkler Gábor ügyvéd, dr. Lay Márta Lilla ügyvéd

„A Szentendrei Kulturális Központ NKft. 2023. évi üzleti tervének elfogadásáról” c. napirendi ponthoz Lakatos Judit általános ügyvezető, Kovács Szilvia gazdasági tanácsadó, Pásztor-Sebeházi Rita könyvelő

„Forgalomszabályozási, közúti fejlesztési kérdésekre vonatkozó javaslatok tárgyában”  
c. napirendi ponthoz dr. Szele András vezető szakértő

„A Városi Szolgáltató NZrt. és a Magyar Távhőszolgáltatók Szakmai szövetségének közös földgáz beszerzéséről”,

„A Városi Szolgáltató NZrt. fűtőművének energiahatékonysági korszerűsítése céljából indított közbeszerzési eljárásának lezárásáról”,

„A Mezőkövesd, belterület 6849/8 helyrajzi számú, Kisfa utca 6. szám alatti ingatlan kezelői jogáról” és a

„A Városi Szolgáltató NZrt. - Kaszálási feladatok ellátása - közbeszerzési eljárásáról” c. napirendi pontokhoz Mandula Gergely vezérigazgató, dr. Kada-Huszar Adrienn jogász, Répánszky Júlia távfűtési divízióvezető

Bíró Barna országgyűlési képviselő (Momentum Mozgalom)

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszönti a megjelenteket és a szentendreieket, akik a Facebook-on keresztül követik a képviselő-testületi ülést. Az ülést 15.00 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes. Elmondja, hogy Boda Anna képviselőtársa jelezte távolmaradását, illetve két képviselőtársa hamarabb kíván távozni. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket, Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez 2 sürgősségi indítvány készült, melyek kiosztásra kerültek. Javasolja, hogy a SPAR-tájékoztató után, a 4-5. napirendi pontként tárgyalják a sürgősségi indítványokat. Ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: a „Bogdányi út 41. szám alatti műemlék épület részleges felújítási munkálatai és hasznosítása” című előterjesztés napirendről való levételét javasolja, mert előkészítetlen anyagnak tartja. Kéri, terjesszék elő egy másik alkalommal, előkészített állapotban.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: a „Forgalomszabályozási, közúti fejlesztési kérdésekre vonatkozó javaslatok tárgyában” című előterjesztés napirendről való levételét javasolja, tekintettel a beérkezett információkra, nem történt meg a lakosság teljeskörű tájékoztatása.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, nem ért egyet az ügyrendi javaslatokkal. A Bogdányi út 41. szám alatti épületről szóló előterjesztésről döntenünk kell, mindent részletesen leírtak, nem igaz, hogy nincs előkészítve. A forgalomszabályozás szintén végigment, több éves folyamat eredményeképpen született meg az előterjesztés.

Szavazásra bocsátja „Szentendre Város Egészségügyi Intézményei járóbeteg-szakellátásának állam részére történő átadásáról” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

## Szavazás eredménye

#: 573 Száma: 23.03.22/0/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 15:03

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „*A Szentendrei Építési Szabályzat (SZÉSZ) felülvizsgálatának véleményezési anyagának záró szakmai véleményezésre bocsátása*” című sürgősségi indítvány napirendre vételét.

## Szavazás eredménye

#: 574 Száma: 23.03.22/0/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 15:03

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja Zakar Ágnes képviselő asszony ügyrendi javaslatát, miszerint a 12. napirendi pontot ne tárgyalják. Jelzi, nem támogatja az ügyrendi javaslatot.

#### **Szavazás eredménye**

#: 575 Száma: 23.03.22/0/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 15:04

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
------------------	--------------	--------------	--------------

Igen	4	28.57	26.67
Nem	8	57.14	53.33
Tartózkodik	2	14.29	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Helyes Imre Mihály	Nem	-
Hernádi Krisztina Nóra	Nem	-
Lang András	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Pilis Dániel	Nem	-
Szegedi István	Nem	-
Szücs Katalin	Nem	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Pál Gábor	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elutasította, tehát a Bogdányi út 41. szám alatti ingatlanra vonatkozó előterjesztés tárgyalásra kerül.

Szavazásra bocsátja Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony ügyrendi javaslatát, miszerint a 6. napirendi pontot ne tárgyalják, amit szintén nem támogat.

### Szavazás eredménye

#: 576 Száma: 23.03.22/0/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 15:04

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	28.57	26.67
Nem	9	64.29	59.99
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>

Nem szavazott	0	0.00
Távol	1	6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Helyes Imre Mihály	Nem	-
Hernádi Krisztina Nóra	Nem	-
Lang András	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Pál Gábor	Nem	-
Pilis Dániel	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Szegedi István	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elutasította, tehát a forgalomszabályozási kérdéskör napirenden marad.

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

### Szavazás eredménye

#: 577 Száma: 23.03.22/0/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 15:04

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

### NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	A Szentendrei Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásának betöltésére tett javaslat, valamint körzeti megbízotti kinevezésre tett javaslat véleményezéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
2.	SPAR Magyarország Kft-vel kötendő szerződésről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella Alföldiné Petényi Zsuzsanna
3.	A SPAR Projekt előrehaladásáról a 2023. február 11. és 2023. március 10. közötti időszakban	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
4.	Szentendre Város Egészségügyi Intézményei járóbeteg-szakellátásának állam részére történő átadásáról	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László

5.	A Szentendrei Építési Szabályzat (SZÉSZ) felülvizsgálatának véleményezési anyagának záró szakmai véleményezésre bocsátása	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
6.	A Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Lakatos Judit
7.	A 2023. évi összesített közbeszerzési terv elfogadásáról.	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Lantos Anna
8.	Forgalomszabályozási, közúti fejlesztési kérdésekre vonatkozó javaslatok tárgyában	Előterjesztés	Pilis Dániel alpolgármester	Bodoki Margit
9.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. és a Magyar Távhőszolgáltatók Szakmai Szövetségének közös földgáz beszerzéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Répánszky Júlia
10.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. fűtőművének energiahatékonysági korszerűsítése céljából indított közbeszerzési eljárásának lezárásáról <b><u>A Mötv. 46.§ (2) bekezdése c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Répánszky Júlia
11.	A Mezőkövesd, belterület 6849/8 helyrajzi számú, Kisfa utca 6. szám alatti ingatlan kezelői jogáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Mandula Gergely
12.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. „Kaszálási feladatok ellátása” közbeszerzési eljárásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Kada-Huszári Adrienn
13.	A 0181/6 hrsz önkormányzati tulajdonú ingatlan „Gyógynövény és fűszernövény programkert” fejlesztési tervének kivitelezéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Hazai Attila Gyula



14.	Bogdányi út 41. szám alatti műemlék épület részleges felújítási munkálatai és hasznosítása tárgyában	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Beinschróth Mária Alföldiné Petényi Zsuzsanna
15.	A Magyar Posta Zrt. által jelenleg bérelt Fő tér 15. szám alatti helyiség jövőbeni hasznosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
16.	A Szentendre Város Önkormányzat Fenntartható Energia- és Klíma Akciótervének (SECAP) elkészítéséről és a Covenant of Mayors/Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségé szervezethez való csatlakozásról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szöllősy-Meggyes Ildikó
17.	A 10175/1 hrsz-ú névtelen közút elnevezéséről	Előterjesztés	dr. Schramm Gábor jegyző	Nagy-Ács Katalin
18.	A változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
19.	A házi gyermekorvos feladat-ellátási szerződésének módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
20.	Szentendre Város Önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok javadalmazási szabályzatának módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Remele Antónia
21.	A Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2022. november 01. - 2023. február 01. közötti időszakban	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Kokovai Szilvia
22.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Fülöp Zsolt

23.	Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Jelentés	Fülöp Zsolt polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
24.	A külkapcsolati tanácsnok munkájáról 2022. december 1.–2023. március 15. között	Beszámoló	Helyes Imre Mihály képviselő	Helyes Imre Mihály képviselő
25.	A Magyar Kajak-Kenu Szövetséggel kötött együttműködési megállapodásról	Beszámoló	Fülöp Zsolt polgármester	Párth Szilvia
26.	A Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2023. február 14. és 2023. március 10. közötti időszakban	Beszámoló	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
27.	A képviselők vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének ellenőrzéséről	Beszámoló	Szűcs Katalin PEB elnök	dr. Remele Antónia
28.	A DMRV Duna Menti Regionális Zártkörűen Működő Részvénytársasággal vízvezetési szolgalmi jog alapítására vonatkozó megállapodás megkötéséről <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Tankó Zsuzsa
29.	A Szentendre 1885 hrsz-ú, természetben a Bogdányi út 17. szám alatti, valamint a 1886 hrsz-ú, természetben a Dunakorzó 4. szám alatti ingatlanok visszavásárlásáról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
30.	Interpelláció, kérdés			
31.	Egyebek			

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: mivel a forgalomszabályozási előterjesztést tárgyalják, erre vonatkozóan jelzi, hogy Alpolgármester úrnak interpellációt nyújtott be. Nem tartja szerencsésnek, hogy az interpellációra az ülés végén kerül sor, ezért javasolja, hogy a „Forgalomszabályozási, közúti fejlesztési kérdésekre vonatkozó javaslatok tárgyában” című előterjesztés keretében tárgyalják az általa benyújtott interpellációt is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy az imént fogadták el a napirendet. Képviselő asszony az interpellációhoz kapcsolódó véleményét, kérdéseit az előterjesztés tárgyalásakor is el tudja mondani, amelyeket Alpolgármester úr meg fog válaszolni. Az SZMSz szerint az interpellációt nem lehet együtt tárgyalni egy napirendi ponttal.

1. **Előterjesztés a Szentendrei Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásának betöltésére tett javaslat, valamint körzeti megbízotti kinevezésre tett javaslat véleményezéséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kiemeli, hogy dr. Turi-Kovács Áron Péter r. alezredes urat kívánja kinevezni a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Szentendrei Rendőrkapitányság élére dr. Nagy László dandártábornok úr, 2023. április 1. napi hatállyal. Dr. Turi-Kovács Áron Péter r. alezredes úr Pannóniatelep székhellyel Szakács Tibor r. őrmestert 2023. április 1. napi hatállyal körzeti megbízottnak nevezi ki. Szeretné, ha Kapitány úr néhány szót mondana. Örül dr. Turi-Kovács Áron Péter kinevezésének, mert tősgyökeres szentendrei, igazán jó kezekben van a Szentendrei Rendőrkapitányság.

**Dr. Turi-Kovács Áron Péter** r. alezredes: köszöni a lehetőséget, hogy bemutatkozhat ebben a közegben is. Elmondja, hogy tősgyökeres szentendrei lakos, 20 évig szolgált Szentendrén, közrendvédelmi szakterületen mindenféle beosztásokban, a járőrtől az osztályvezetőig bezárólag. Két évre a Ráckevei Rendőrkapitányság vezetésével bízták meg, onnan érkezett most vissza, mint kapitányságvezető a Szentendrei Rendőrkapitányság élére. Mindenkit arra kér, ha a Rendőrkapitányságot érintő probléma merül fel, közvetlenül, bármikor kereshetik őket, állnak rendelkezésre, amiben tudnak, segítenek. Polgármester úrral számtalanszor megbeszélték, hogy közös az érdek, közös a cél, lehet, hogy vannak véleménykülönbségek egy-egy kérdéskörben, de a végén mindenki ugyanazt szeretné, hogy a városban rend legyen közbiztonságilag, közrendvédelmi szempontból. Ebben nemcsak abszolút partnerek, hanem megpróbálnak erejükön felül is mindent megtenni annak érdekében, hogy ez mindenki számára biztosított lehessen Szentendrén és a Rendőrkapitányság illetékességi területén is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, ami eddig is jellemző volt, hogy együttműködött a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság a Szentendrei Rendőrkapitánysággal, továbbra is nagyon jó a kapcsolat. Bízna benne, hogy ezt mindannyian érzik majd a közbiztonságon. Látható, hogy Szentendre közbiztonság szempontjából jobb helyzetben van, mint az országos átlag, úgy véli, ez a jó együttműködésnek köszönhető, illetve a Szentendrei Rendőrkapitányság is hatékonyabban működik.

**Dr. Turi-Kovács Áron Péter** r. alezredes: elmondja, Szentendre különleges helyzetben van, Pest megye északi régiója a magyar átlaghoz képest is alacsonyabban fertőzött a vágyon elleni, illetve személy elleni bűncselekmények szempontjából. Kiegyensúlyozott a helyzet, évről-évre csökkennek a statisztikai adatok, ha a bűncselekményi rátákkal számolnak, ezt a helyzetet csak fenntartaniuk kell. Olyan közbiztonsági körülmény alakult ki a térségben, hogy mindenki számára megnyugtató kell, hogy legyen. A Rendészeti Igazgatósággal napi szinten tartják a kapcsolatot és működnek együtt, vezetői- és beosztotti szinten. Közvetlen kapcsolatban vannak, és ki tudják egészíteni egymás munkáját, tevékenységét. Az évek alatt alakult ki az a munkakör a térségben, hogy ki-melyik ponton kezdjen el belefolyani a munkába és hol vegyék át egymás tevékenységét. Ebben folyamatos és jó együttműködést tudnak maguk mögött és jelenleg is, abszolút tudják garantálni, hogy a jövőben ennek megfelelően fognak előre haladni. Kiemeli, a rendőrség legfontosabb terméke a közbiztonság, ehhez a legfontosabb eszköz az információ. Ha bárkinek bármilyen jellegű információja van, az a legfontosabb, hogy mind a lakosság, mind a képviselők hozzájuk eljuttassák az információkat. Nem kell szűrni, semmilyen módon nem kell ezeket átgondolni, mi az, ami felesleges információ vagy sem, ez már a saját szakterületük, ők majd ezt összegezik, levonják a megfelelő konzekvenciákat, és a megfelelő irányba elindítják a szükséges eljárásokat. Fontos, hogy lehetőség szerint mindenről tudjanak, ami őket érinti, ehhez kéri a segítséget.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: szívből gratulál Polgármester úrhoz csatlakozva. Szerencsés az is, hogy dr. Turi Kovács Áron nemcsak szentendrei lakos, hanem végigjárta itt a rendőri ranglétrát, ha szabad ilyen egyszerűen fogalmaznia. Körzeti megbízottként szintén lehetett hozzá fordulni, úgy véli, kapitányként ugyanezt viszi tovább, nagyon örömteli hírnek tartja. Szakács Tibor r. őrmester úrnak is gratulál, hogy a Pannóniatelepen körzeti megbízott lesz. Kérdezi Kapitány úrtól, hogy hány körzeti megbízott van, ezen a téren változott-e valami.

**Dr. Turi-Kovács Áron Péter** r. alezredes: elmondja, hogy a körzeti megbízottak státuszai fixek, évről-évre ugyanaz, a Rendőrkapitányságon összesen 22 körzeti megbízotti státusz van, ebből 5 fő Szentendren. Az 5 körzeti megbízott összefogja a várost és egymás munkáját kiegészítve tudnak folyamatosan annak érdekében tenni, hogy a megfelelő rendészeti jelenléteket biztosítsák Szentendre területén is. Ebben változtatni állománytábla kérdés, javaslattal tud élni, de nem az elsődleges kompetenciája és nem is tartja szükségszerűnek, úgy gondolja, ez pillanatnyilag elégséges, a megfelelő intézkedésnek elegendő is, amiket foganatosítaniuk kell. Úgy látja, hogy a körzeti megbízotti csoport nagyon stabil háttérrel tud biztosítani az egyenruha képviseletében a közterületen. Ők azok, akiket az állampolgárok elsődlegesen egyenruhában megtalálhatnak a közterületen, akikhez fordulni tudnak, nagyon komoly bástyáját képezi a közterületi közrend fenntartásának. Éppen ezért igyekeznek mindig olyan embereket találni ezekre a beosztásokra, akik megfelelő ambícióval, hozzáállással tudnak bírni és el tudják úgy látni a feladatukat, hogy mindenki álláspontja szerint megnyugtató háttérrel tudjanak biztosítani a munkájukhoz.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 578 Száma: 23.03.22/1/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 15:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **47/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva egyetért Dr. Turi-Kovács Áron Péter r. alezredesnek a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Szentendrei Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásba 2023. április 1. napi hatállyal történő kinevezésével;

2. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetőjét tájékoztassa.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Humánszolgáltatási Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 579 Száma: 23.03.22/1/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 15:15

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**48/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. támogatja Szakács Tibor r. örmester 2023. április 1. napi hatállyal történő körzeti megbízotti kinevezését Szentendre – Pannóniatelep székhellyel;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Szentendrei Rendőrkapitányság mb. vezetőjét tájékoztassa.

**Felelős:** Polgármester.

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Humánszolgálati Iroda

2. **Előterjesztés SPAR Magyarország Kft-vel kötendő szerződésről**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, joggal mondhatják azt, hogy a város életében az egyik döntő pillanathoz érkeztek. Sok nehézségen ment át ez a városrész, ahogy az előző képviselő-testületi üléseken is említette, a mindenkori városvezetéseknek több évtizedes álma, hogy ez a városrész megújulhasson és egy valóban korszerű szolgáltatói-, illetve közlekedési csomópont valósuljon meg. A jogi rendezetlenségeket, a tulajdoni arányokat, a tulajdoni viszonyokat figyelembe véve eddig nem jutott túl a különböző tervezési fázisokon a városrész megújulása. A sajnálatos tüzeset apropóján kénytelenek voltak felgyorsítani ezt a gondolkodásmódot, de még így is maradt nagyon sok kérdés és rendezetlenség. Azzal a gondolattal indultak el, hogy ezt az egész városrészt, ezt a közlekedési csomópontot – HÉV és a Volán pályaudvart, illetve a hozzá kapcsolódó kereskedelmi-, szolgáltató egységeket, parkolókat – egységben kezelve szeretnék megújítani. Még a tüzeset előtt felvették a kapcsolatot a HÉV és a Volán pályaudvar felújítása kapcsán az akkori Budapesti Közlekedési Központtal, Vitézy Dávid úrral. Szerették volna, ha ez a városrész az állammal közösen együttműködve, egységes koncepcióterv alapján indulna el. Sajnos ez nem valósult meg, és a sajnálatos tüzeset után az önkormányzati területre koncentrálni írtak ki pályázatot, ami az egész önkormányzati területre – a HÉV aluljárótól a MOL kútig bezárólag – egységes koncepció szerint szerették volna elindítani a fejlesztést és a beruházás elindítását. Sajnos a jogi rendezetlenségek és az időközben kialakult nemzetközi helyzet miatt – kitört az orosz-ukrán háború, elindultak az építőanyag árakkal, az építőiparral kapcsolatos bizonytalanságok – nem érkezett pályázat, ezért kisebb léptékben indulnak el. A koncepció ugyanaz, hogy ezt az egész területet szeretnék megvalósítani, viszont az önkormányzati részt is két részre osztották. Amiről most döntenek, illetve már előzőleg döntött a Képviselő-testület, hiszen erre a kisebb egységre szóló kiírásra érkezett pályázat a SPAR Magyarország Kft-től, amit a Képviselő-testület elfogadott. Most a pályázat nyertesével a konkrét együttműködési szerződést kell a Képviselő-testületnek megtárgyalnia, ha ezt jóváhagyják, reményeik szerint utána indulhat a terület fejlesztése, ami elsősorban most

egy élelmiszer áruházat és parkolók építését és ennek a közlekedési csomópontnak a rendezését jelenti. Az is szem előtt volt a pályázat kiírásakor, hogy mivel részegységként indulnak el – nem a teljes koncepcióval –, de a részegységeken belül is az egyes megvalósítások kapcsolódjanak a nagyobb koncepcióhoz. Ezen az úton mennek végig, azt a példát szokta mondani, hogy egyben látják a képet, az első dominó eldőlt a dominósorban, és amikor az összes eldőlt, látható lesz az egész kép. A teljes beruházási időszakra 10 éves időtartamot határozott meg a Képviselő-testület és a SPAR Magyarország Kft., ezen belül az első beruházási szakaszban egy élelmiszer áruház és a hozzá tartozó parkolók kerülnek kialakításra. Látható az is, hogy előre dolgoznak mind az Önkormányzat, mind a SPAR Magyarország Kft., hiszen bíznak abban, hogy ezen az úton közösen tovább tudnak menni, az engedélyek beszerzését, a földhivatali ügyintézés lefolytatását, az itt lévő ingatlan kisajátítás elindítását az Önkormányzat elkezdte, bizonyos részei már megvalósultak úgy, mint a két telek földhivatali egyesítése. Azt is el tudja mondani, hogy a SPAR Magyarország Kft. szintén dolgozik, a legutóbbi beszélgetésükkor úgy hangzott, hogy az épülettervek és a hozzájuk kapcsolódó szükséges tervek kb. 90 %-ban készen vannak, és már túl vannak a város Tervtanácsának a véleményezésén is. A Tervtanács üdvözölte a terveket és példamutatónak tartják, hogy egy olyan épületet tervez ide a SPAR Magyarország Kft., ami a tájba, a városrészbe illő. Kiemeli, hogy a beruházási megállapodás-tervezet nagyon bonyolult és több problémát kezelni tudó megállapodás-tervezet. Szerepel benne a településrendezési szerződés, földhasználati-, ráépítési előszerződés. Együtt kell működniük a végleges településrendezési szerződés megkötéséig is, illetve nagyon sok olyan kitétele van a szerződésnek, amiben azokat a nem várt eseményeket is szabályozzák, amelyek remélhetőleg nem következnek be. Ilyen bizonytalansági tényező például a régészet, hiszen a Magyar Nemzeti Múzeum határozza meg, hogy milyen régészeti eljárást kell lefolytatni, nem tudják, mi van a föld alatt. Jelzi, hogy néhány méterre megépült egy lakópark, ott sem találtak a régészeti eljárás során komolyabb leleteket, bíznak benne, hogy a régészet bár bizonytalanság, de mégsem akasztja meg a beruházást. Bíznak abban is, hogy az úgynevezett pláza-engedélyt is sikerül beszerezni, ez a bizonytalansági tényező a legvégén kerül eldöntésre, ugyanis az az eljárási rend, hogy minden szerződést meg kell kötni, minden engedélyt be kell szerezni, jogerős építési engedély szükséges. A legvégén lehet eljutni a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatalhoz, ahol nem tudni hány főből álló bizottság, nem tudni milyen alapon dönt arról, hogy Szentendrén megépülhet-e az új élelmiszer áruház. Bizik benne, mivel itt már volt kereskedelmi egység, a terület megújításáról van szó. Amikor Lázár János úrral személyesen tárgyalt, elhangzott, hogy támogatják a terület megújulását, mivel nem egy „szűz” területről és teljesen új kereskedelmi egységről van szó, ezért mindannyian pozitív elbírálásban bíznak. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: kitér arra, hogy Polgármester úr által vázolt bonyolult folyamat és helyzet közepette személy szerint szerény alkalmakkor mit tapasztalt és milyen következtetést tud levonni a jövőre vonatkozóan. Meglátása szerint mindkét fél rendkívüli mértékben érdekelt abban, hogy ez a fejlesztési elképzelés megvalósuljon. A két félnek más a motivációja, de a két motiváció egymást nem gyengíti, hanem erősíti. A másik, hogy minden egyes felmerülő kérdés esetén az őszinte véleménycsere, a vélemény- és érdeklődőkötetés volt megfigyelhető, aminek eredményeképp mindig sikerült kompromisszumos megoldásokat találni. Kiemeli, hogy a két fél tisztában van azzal, hogy további kockázatok állnak a beruházás előtt, azonban ezek a kockázatok nem megijesztették vagy eltántorították a feleket a továbblépéstől, hanem határozott erőt adott ahhoz, hogy további lépéseket, erőfeszítéseket tegyenek a megoldás irányába. Remélni lehet, hogy e speciális helyzetben, valójában nem egy új beruházásról van szó, hanem egy szükségszerű újakezdés, ennek következtében az a bizonyos „titkosan működő” Pláza bizottság értékelni fogja ezt a szempontot és zöldutat fog



adni az egész előkészítő folyamat végén ahhoz, hogy a beruházás elinduljon. Bízunk benne, hogy a felek eddigi hozzáállása, mutatott kompromisszumkészsége záloga lehet annak, hogy előre lehessen lépni. Bízunk abban is, hogy a Pláza Bizottság is értékelné fogja ezt a helyzetet, és egy év múlva látható, tapintható jelei lesznek a fejlődésnek, ami azt jelenti, hogy a szentendrei lakosok is már saját szemükkel láthatják, hogy a nagy, hosszú és bonyolult előkészítés után eljutnak oda, hogy konkrét lépések történjenek a fejlesztés megvalósítására.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: mint a körzet képviselője, örömet fejez ki, hogy eddig eljutottak, hosszú és rögzös út áll mögöttük, rendkívül sok munkaórával és a külső körülményekhez való folyamatos igazodással. A körzetben élők nagyon várják az élelmiszer áruházat, nagyon népszerű volt az előző áruház is, ami sajnos leégett. Igazából akkor lesz a legboldogabb, amikor már átadják ezt az üzletet. Köszöni szépen, és örül, hogy idáig eljutottak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: jelzi, hogy a tegnapi PEB ülését is megtisztelték a SPAR Magyarország Kft. vezetői és a beruházási projekt irányítói. Az utolsó, általuk szükségesnek tartott tisztázandó kérdéseket feltették. Úgy véli, az Önkormányzat és a SPAR Magyarország Kft. részéről is komoly szándékot lát arra, hogy ezt a projektet – különböző okok miatt nem egyszerű építkezés lesz – végigvigyék. Az Önkormányzat több olyan kötelezettséget vállalt, ami a terület előkészítéséhez szükséges, anyagilag és egyéb szakmai-, illetve hatósági feladatokat tekintve. A Földhivatalnál, részben az Építés hatóságnál bizonyos eljárásokat az Önkormányzat folytatott le. Nem mondja, hogy az idő sürget, de mindkét fél tudja, hogy minél tovább húzódik ez a beruházás, a bizonytalansági faktor egyre inkább nő, ezért azt reméli, hogy az előkészítő lépéseket az előre tervezett ütemben, minél hamarabb sikerül végrehajtani és megszületik az első kapavágás. Elkészül az ideiglenes parkoló és elkezdődik az épület építése is. Örömmel üdvözli, nagyon várják nemcsak a körzet lakói, hanem Szentendre lakói is a Szentendréhez méltó bevásárló központot a város egyik legfrekvenciáltabb és legforgalmasabb helyén, ahol a Dunakanyar számos lakója is megfordul. A múltkorai képviselő-testületi ülésen is elmondta, az új városközpont az első jelentős beruházás lesz, amit kb. 25 éve megálmodott a város, csak különböző okok miatt nem valósult meg. Most részben a tüzeset és a kényszer is belejátszott abba, hogy elkezdtek dolgozni ennek a megvalósításán, amiben hála Istennek a SPAR Magyarország Kft. partnerük volt. Köszöni a SPAR Magyarország Kft.-nek, illetve a Hivatal szakértő csapatának a munkáját és reméli, tényleg sikeresen fog mihamarabb lezárulni ez a projekt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kiemeli, abban is bízunk, hogy az állammal kialakul az együttműködés, mert számukra nagyon fontos, hogy az állami beruházásként épülő HÉV és Volán pályaudvarhoz illeszkedjen, illetve a két fejlesztési koncepció harmonizáljon egymással. Ez a cél és továbbra is szeretnének egyeztetni az állammal a HÉV és Volán pályaudvar építése kapcsán is. Felkéri Egyházy Tibor urat a SPAR Magyarország Kft. képviseletében, aki a beruházásokért felelős igazgató, hogy néhány gondolatot osszon meg a szentendrieiekkel és a Képviselő-testület tagjaival, ami a tárgyalások során megfogalmazódott, illetve a menetrendből mi az, ami már tudható.

*Szegedi István képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.*

**Egyházy Tibor** beruházásokért felelős igazgató: üdvözl mindenkit. Elmondja, hogy két éve történt a sajnálatos esemény, reméli egy Főnix madár lesz ebből a projektből, amit poraiból újjá tudnak építeni. Már szinte egy éve, amikor ezt elkezdték, említette, Szentendre tipikus város abban az értelemben, hogy az egyik legfontosabb városuk, hiszen az itt lévő lakosságot - ahogy az új Rendőrkapitány úr is mondta a bűnözési ráta kapcsán -, a legjobb vásárlónak gondolják. Ezért csinálták az eddigi boltjaik felújítását is, számukra nagyon fontos, hogy megújuljon, és olyan üzletet tudjanak kiépíteni, ami tényleg gyöngyszem tud lenni nemcsak a városon belül, hanem úgymond Magyarországon és akár az egész cégcsoporton belül is. Jelzi, ez az egy év nagyon hosszú volt, nagyon sok előkészítés van, a város nagyon jól védte az érdekeit. Ennél egy kicsit multisabban szeretnek tárgyalni, ezt be kell vallani, sok olyan csata volt, amit lenyeltek annak a célnak az érdekében, hogy minél előbb legyen megállapodás. Ahogy Polgármester úr is mondta, bízva az együttműködésben, minden tárgyalásnál az volt a cél, hogy megegyezzenek. A tervek, az engedélyezési dokumentációval olyan szinten állnak, ha a régészeti dokumentáció meglesz, akkor engedélyezésre be tudják adni. Bizik abban, hogy az előzetes minél előbb meglesz, és gyakorlatilag egy hónapon belül beadásra kerül. Akkor már csak a hivatalok malmai fognak pörögni, de úgy gondolják, erre meglesz az engedély és haladnak tovább az összes engedéllyel. Nem titkolt céljuk, attól függően, hogy milyen ünnepek vannak, jövőre egy ünnep előtt szeretnének nyitni. Mindig csütörtökön nyitnak, ez egy kereskedelmi szokás, mert csütörtökön van akcióváltás és a hétfőre való készülés.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: megerősíti, amit a SPAR-tárgyalásról mondott a cég képviselője, hogy nagyon kemény, maratoni tárgyalásokon van túl a két fél. Fontosnak tartja azt a szempontot is, amit az Önkormányzat ebben a projektben is próbált és tudott érvényesíteni, hogy nemcsak a területen belül, hanem a kapcsolódó infrastruktúra is részben meg tud újulni, például járdaépítés, parkolóbővítés, gyalogátkelőhely kialakítása, ami a környék lakóit segíti, hogy ne csak legyen hol vásárolni, de könnyebben és biztonságosabban juthassanak oda.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 580 Száma: 23.03.22/2/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 15:38

Típusa: Nyílt

Határozat: Elfogadva

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33

**Összesen** **15** **100.00**  
**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**49/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező Beruházási Megállapodást és mellékleteit és
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat képviseletében az aláírási esetlegesen felmerülő, lényegi változást nem eredményező és az Önkormányzat számára többlet kötelezettségvállalást nem tartalmazó módosításokkal a Beruházási Megállapodást aláírja;
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Beruházási Megállapodásban meghatározott tartalommal a Beruházási Megállapodásban meghatározott feltételek teljesülése esetén és határidőben a Beruházási Megállapodáshoz csatolt
  - a. Ráépítési Szerződést,
  - b. Földhasználati és parkolóhasználati jogot alapító szerződést aláírja, mely felhatalmazásra tekintettel a Ráépítési Szerződés, a Földhasználati és parkolóhasználati jogot alapító szerződés Önkormányzat nevében történő aláírásához ismételt képviselő-testületi felhatalmazás nem szükséges;
4. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Beruházási Megállapodás jövőbeni részét képező MOL Szolgalmi Jogi Megállapodás előkészítésével kapcsolatos tárgyalást az Önkormányzat nevében és képviseletében lefolytassa, és a megállapodást aláírja, mely felhatalmazásra tekintettel ezen Megállapodás Önkormányzat nevében történő aláírásához ismételt képviselő-testületi felhatalmazás nem szükséges;
5. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat nevében és képviseletében a Beruházás megvalósításához szükséges építési engedélyezési eljárásban, használatbavételi engedélyezési, forgalomba helyezési engedélyezési eljárásokban és

- egyéb, a Beruházás teljes megvalósításához szükséges, az Önkormányzat tulajdonában álló területeket érintő bármely egyéb hatósági eljárásokban a Beruházási Megállapodás szerződéses keretei között adja ki a vonatkozó engedélyeket, tulajdonosi hozzájárulásokat;
6. felkéri a Polgármestert, hogy a SZÉSZ módosítás költségeinek fedezetét biztosítsa bruttó 2.500.000 Ft összegben, mely a 2023. évi költségvetés Főépítész költséghely dologi kiadások során rendelkezésre áll;
  7. felkéri a Polgármestert, hogy a telekalakítások költségeinek fedezetét biztosítsa bruttó 800.000 Ft összegben, mely a 2023. évi költségvetés Vagyongazdálkodási Iroda költséghely dologi kiadások során rendelkezésre áll;
  8. felkéri a Polgármestert, hogy a MÁV-HEV épület kisajátítás költségeinek fedezetét biztosítsa előzetes becslések szerint bruttó 54.000.000 Ft összegben, mely előirányzat a 2022. évi zárszámadás elfogadásakor képződő maradvány terhére biztosítható;
  9. felkéri a Polgármestert, hogy a 400/16 és 400/17 hrsz-ú ingatlanokhoz kapcsolódó épületbontások költségeinek fedezetét biztosítsa bruttó 16.500.000 Ft összegben, mely az előirányzat a 2022. évi zárszámadás elfogadásakor képződő maradvány terhére biztosítható;
  10. Előzetes Régészeti Dokumentáció: jelenleg nem ismert;
  11. egyetértőleg tudomásul veszi, hogy a SPAR Beruházás keretében létrejövő vagyonelemeket a SPAR az adott vagyonelemre vonatkozó Használatbavételi Engedély / Forgalmahelyezési Engedély véglegessé válását követő 5. év elteltét követő 15 napon belül az Önkormányzatra átruházza és az Önkormányzat ezen vagyonelemeket megszerezze mindösszesen 5 000 000,- Ft + ÁFA ellenérték ellenében, mely kiadás fedezetéről az adott évet érintő költségvetés tervezésekor kell rendelkezni.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1-2. pont: 2023. május 31.

3. pont: 2025. május 31.

4. pont: 2024. május 31.

5. pont: folyamatos

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy a múltkori képviselő-testületi ülésen is feltűnt számára a fiatal hölgy és a fiatalember és most is, akik az imént távoztak a teremből. Azt a tájékoztatást kapta, hogy a Momentum Mozgalom tagjai. Felhívja a figyelmet, hogy a nyilvános testületi ülésen megjelent állampolgárok kizárólag a karzaton foglalhatnak helyet. Az adott napirendi ponthoz meghívott vendég csak a napirend tárgyalása során tartózkodhat a képviselők számára kijelölt helyen. Polgármester úrtól kérdezi, hogy kik voltak jelen, és egyben kifejezi tiltakozását.

**Szegedi István** képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy országgyűlési képviselő, szeretné, ha sok országgyűlési képviselő meglátogatná és megtisztelné a képviselő-testületi ülést. Azt nem tudja, hogy a hölgy ki volt, valószínűleg erre majd magyarázatot ad az országgyűlési képviselő úr. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kiemeli, hogy emiatt ismét kifejezi tiltakozását. Kéri, Polgármester úr figyeljen oda, hogy az SzMSz szerint legyen megtartva az ülés. Ezek szerint meghívogathat ide mindenkit, vagy például dr. Vitályos Eszter országgyűlési képviselő asszony behozhat a terembe még személyeket. Hangsúlyozza, ilyen nincsen, és a múltkori testületi ülésen is jelen volt a két fiatal.

**Fülöp Zsolt** polgármester: érti Képviselő asszony felháborodását és tiltakozását, de nem ért vele egyet, továbbra is úgy véli, hogy országgyűlési képviselőként nagyon szívesen lát bárkit. Ha dr. Vitályos Eszter képviselő asszony hoz magával még valakit, nagyon köszöni, ha tiszteletét teszi és hoz még egy segítőt is.

### **3. Tájékoztató a SPAR Projekt előrehaladásáról a 2023. február 11. és 2023. március 10. közötti időszakban**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Leírták, hogyan is jutottak el az előző napirendi ponthoz, hogyan készítették elő. Jelzi, az Önkormányzat érdekeit maximálisan képviselték - ahogy már elhangzott a SPAR Magyarország Kft. képviselőjétől -, sok olyan pillanat volt, amikor tényleg pattanásig feszült a két fél és az álláspontok jöttányit sem mentek előre a tárgyalások során. Ezt nem egyedül érték el, hiszen Gyalay-Korpos Gyula volt a tanácsadójuk, aki a kereskedelmi és bevásárlóközpontok érdekképviseletét látja el, illetve a Winkler Ügyvédi Iroda, aki azt a tudást hozta, ami az ingatlanjoggal kapcsolatos problémák megoldását segítette. Nélkülük ez egészen biztosan nem jött volna létre. Nagyon fontos, hogy a mindenkori önkormányzat a lehető legjobb szakembereket állítsa maga mellé, így tudják a legjobban képviselni a város érdekeit. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: technikai jellegű javaslattal él a tájékoztató kapcsán, ha minden hónapban szerepel a napirenden és beszámolnak, hogyan áll a SPAR Projekt. Az első tájékoztatóban volt egy nagyon jó táblázat, szeretné, ha minden hónapban aktualizálnák a projekttervet. Jelzi, hogy egy hónap csúszás van, mert az eredeti határidő szerint február 24-ig kellett volna megkötni a szerződést, továbbá májusról szeptemberre csúszik a beruházási megállapodás. Ha már beszámolnak, úgy tartja korrektnek, ha a lakosságot tájékoztatják a projekt csúszásairól is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy tájékoztatják a lakosságot és a képviselőket is. Ha az előző előterjesztést végigolvasta Képviselő asszony, abban szerepelnek a menetrendek, és természetesen a tájékoztatókban is ott lesz. Mindannyiuknak érdeke, hogy a projekt minél gördülékenyebben menjen. Mindenkit arra kér, hogy aki a Plázabizottsághoz bármilyen úton-módon hozzáfér, minden formális és informális befolyását vesse latba, hogy a beruházás zöldutat kapjon. Kéri azt is, hogy lehetőség szerint az engedélyeket adó hatóságok, közművek a lehető legrövidebb idő alatt adják ki a megfelelő dokumentumokat. Bízik benne, hogy

ugyanolyan rugalmasságot tanúsítanak, mint ahogy eddig is. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

*Szegedi István képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.*

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: úgy véli, Polgármester úr nem értette meg a kérését. Ismétli, az volt a kérése, hogy minden hónapban legyen beszámoló a projekt csúszásáról. Az eredeti táblázatban megígért projekttervet már most nem tartják be, csúszott egy hónapot, illetve májusról szeptemberre csúszott a beruházási megállapodás. Kéri, ne az előző hónapot hozza fel Polgármester úr, hanem a mostanit, ami legyen frissítve az eredeti állapothoz, vagy legyen egy táblázat pirossal kiemelve, hogy mi, mennyit csúszik. A táblázat minden egyes hónapban legyen hozzátartozva az előterjesztéshez, mert az a tájékoztatás. Az, amit Polgármester úr mond, hogy ki, hova van becsatornázva, ez csak egy sablon, amit szokott mondani. Kéri, tartsa be a dátumokat és legyen minden egyes hónapban frissítve.

**Fülöp Zsolt** polgármester: örül annak, hogy Képviselő asszony így felbátorodott és ennyire támogatja a projektet, mert ha a Képviselő asszonyon és a pártja helyi szervezetén múlik, akkor nem tartanának nemhogy itt, sehol. Tény, hogy nem szavazták meg az első koncepciótervet, és a második koncepciótervet sem. Örül, hogy most futnak a szekér után, de tolják, és ne visszahúzzák. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, abban a szerencsés helyzetben van, hogy „Z” betűvel kezdődik a vezetékneve és mindig mellette ül egy szakértő. Amikor személy szerint azt szorgalmazta, hogy épüljön meg a SPAR, itt ült egy úr és azt mondta, ha visszaépítik a SPAR-t a tüzeset után, akkor a Plázabizottság hagyni fogja, szerinte ez reménytelen. Kérdezi Polgármester urat, azt hogy érti, hogy a Plázabizottságnál tud befolyást gyakorolni, mint egyszerű képviselő, írjanak közösen egy levelet? A közös levélhez nagyon szívesen csatlakozik. Bíz abban, hogy amikor az előző időszakban a SPAR építéséről tájékoztatták a Képviselő-testületet, az hangzott el, ha egy tüzeset után visszaépül az eredeti áruház, akkor általában a Plázabizottság engedélyezi.

*Szegedi István képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, ha az eredeti tüzlet visszaépült volna, akkor a jelenlegi helyzetet konzerválják, senkinek nem ez volt az érdeke, pláne nem a szentendreieknek. Lehet, vannak néhányan, akiknek ez lett volna a legegyszerűbb - a SPAR-nak is ez lett volna a legolcsóbb beruházás -, hogy ugyanezt a „dobozt” visszaépítik és már régen túl lennének rajta. Kérdezi, ez vajon hosszú távon jó lett volna a városnak? Képviselő asszony értse meg, hogy ebben az értelemben a Plázabizottsághoz nagyon sok úton el lehet jutni. Ezért kér mindenkit, akinek van rá lehetősége, az hallja meg és ne húzza vissza a szekeret, hanem tolja a város érdekében. Megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

**Lang András** képviselő: jelzi, hogy Zakar Ágnes képviselőtársa felvetését támogatja, hogy a Képviselő-testület – függetlenül attól, hogy milyen politikai színekben vagy civilként – közösen írjon egy támogató levelet a FIDESZ-frakcióval együtt ez ügyben, függetlenül attól, hogy a múltban tartózkodtak az említett szavazásokon. Nyilvánvaló, hogy szentendreiként minden képviselő és minden polgár annak örül, ha minél gyorsabban és minél jobb minőségben épül fel az áruház. Forduljanak a Plázabizottsághoz egy levéllel, amelyet minden képviselő és városvezető aláír, hátha ez is nyom a latba.

**Fülöp Zsolt** polgármester: a javaslattal maximálisan egyetért, megfogalmazzák a közös nyilatkozatot és eljuttatják a Plázabizottsághoz. Sajnos nem tudják, hogy kinek címezzék, a szervezetet tudják majd megjelölni. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

#### **4. Sürgősségi indítvány Szentendre Város Egészségügyi Intézményei járóbeteg-szakellátásának állam részére történő átadásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Elmondja, az országos médiában olvasható a hír, hogy minden polgármester kapott egy levelet Jenei Zoltán országos kórházfőigazgatótól. Március 13-án érkezett meg a levél, amelyben arra kéri a polgármestert, hogy március 24-ig válaszoljanak arra, hogy a Rendelőintézetet szándékukban van-e az államnak átadni. Ez meglepte, mert többféle hír volt az országos egészségügyi rendszer átalakításáról. Volt szó arról is már régebben, hogy a rendelőintézeteket esetleg betagozzák a kórházak mellé, aztán ez a fajta szándék háttérbe szorult. Mint derült égből a villámcsapás érkezett meg a levél, hogy nyilatkozzanak arról, szeretnék-e átadni a SZEI-t, illetve szeretnének-e tárgyalni az átadásról. Elejétől fogva az volt az álláspontja, hogy ez nem polgármesteri, hanem képviselő-testületi hatáskör ennek megtárgyalása és a döntés meghozatala, ezért is terjesztették elő sürgősséggel. Képviselőtársai láthatják, hogy a sürgősségi indítvány nem arról szól, hogy átadják-e a Rendelőintézetet vagy sem, mert alapvető információk hiányoznak ahhoz, hogy felelősen tudjanak dönteni. A sürgősségi indítványban csak öt pontot említ példaként, ennél lényegesen több van. Változik-e a továbbiakban az önkormányzatok által működtetett rendelőintézetek finanszírozása. Ez arra vonatkozik, mi van akkor, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy mégis maradjon városi fenntartásban a Rendelőintézet. Ilyenkor az állami működtetéshez képest lesz-e valami plusz-mínusz, vagy ugyanannyit kapnak az önkormányzati rendelőintézetek, mint akik az állami működtetésbe kerülnek át. Amennyiben állami fenntartásba kerül a járóbetegellátás, akkor a szentendrei szolgáltatási színvonalat mi garantálja, illetve lesz-e szolgáltatásnövekedés és ehhez szükséges-e az Önkormányzat plusz kiegészítő támogatása. Jelzi, mindannyian tudják, hogy egy államilag működtetett közszolgáltatásnak nagyon sokféle finanszírozása van. Például van-e arra kidolgozott eljárásrend, ha átadják a Rendelőintézetet, akkor az állam által eddig finanszírozott, a rendelkezéseken túli szolgáltatások, amik most megtalálhatók a Rendelőintézetben, azt az állam finanszírozza-e vagy ezt a továbbiakban az Önkormányzattól várja. Az állam által finanszírozott kapacitásokon túli szolgáltatásokat az állami átvétel után is megtartják-e. Tehát csak az államilag finanszírozott minimális szolgáltatások maradnak vagy a jelenlegi színvonal marad meg. Tisztázni kell a Rendelőintézethez, mint vagyonelemhez tartozó tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket. Jelzi, nem mindegy, hogy a Rendelőintézet, mint épület kapcsán kinek, milyen felelősségi köre van. Kinek, milyen karbantartási, felújítási kötelezettsége van. Milyen együttműködés és feladatellátás marad meg, illetve változik a Rendelőintézet és a háziorvosok között. Azt is fontos tudni, hogy az egészségügyi átalakítás folyamatban van, nem lehet tudni, hogy az önkormányzatokkal szerződésben álló házi-családi orvosokkal mi a szándéka az államnak. Nem lehet tudni az éppen folyamatban lévő ügyeleti rendszer átalakítását, hogy a háziorvosokat hogyan és miképpen vonja be bizonyos feladatok ellátásába az állam. Kiemeli, a Rendelőintézet és a háziorvosok együttműködése Szentendren példaértékű, kérdés, hogy ez az együttműködés változik-e például a törvény erejénél fogva. Tisztázni kell, fogják-e a háziorvosokat vagy a Rendelőintézetben lévő kapacitásokat bármilyen módon másképp szervezni. Arra kér most felhatalmazást és megerősítést a

Képviselő-testülettől, hogy kezdődjenek el ezek a tárgyalások, és például ezeket a kérdéseket tárgyalják végig az Országos kórház-főigazgató úrral. Természetesen ezt nem egyedül szeretné végigvinni, hanem Dublinszki-Boda Péterrel, a SZEI vezetőjével és az Orvosigazgatóval együtt. A háziorvosokkal is konzultálni fognak egyes kérdések kapcsán. Kiemeli, a tárgyalások eredményeképpen lehet dönteni arról, hogy a város Képviselő-testülete úgy látja, hogy továbbra is önkormányzati fenntartásban kívánja-e tartani a Rendelőintézetet vagy sem. Szerinte ez lenne most a felelős döntés és felelős eljárásrend. Bízik abban, hogy a Kormányzat nem tizenegynéhány napot ad egy ilyen felelős döntés meghozatalára. Ez alapvető szolgáltatás mindannyiuknak, hiszen így vagy úgy, mindannyian voltak már a Rendelőintézetben, igénybe vették a szolgáltatásokat. Mindannyian tudják, hogyan és miképpen érték el, hogy ilyen színvonalú lett a Rendelőintézet, ebben az önkormányzati és a mindenkor rendelőintézeti vezetés is oroszlánrészt vállalt. Bízik benne, hogy olyan tárgyalássorozaton lesznek túl, ahol egyértelműen kiderül, hogy mi a Kormányzat szándéka az egészségügyi ellátórendszerrel, a kórházakkal, hogyan kapcsolódnak a kórházakhoz a rendelőintézetek, hogyan kapcsolódnak a rendelőintézetekhez a háziorvosok, az ügyeleti rendszer, hogyan és miképpen történnek meg az orvosok vezénylései, áthelyezései az egyes intézmények között. Úgy véli, ezek ismeretében lehet felelős döntést hozni. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, az adott helyzetben, ami tény, mert jött egy ilyen felszólítás, kérés és ezt kezelni kell. Egyetért azzal az átgondolt és megalapozott javaslattal, hogy meg kell nézni, milyen feltételek lesznek a jövőben akár ilyen, akár olyan megoldás mellett, ahhoz, hogy Szentendre lakossága a jelenleginél semmiféleképpen rosszabb vagy alacsonyabb szintű egészségügyi ellátásban ne részesüljön, illetve ennél jobban részesüljön. Úgy gondolja, ez egy nagyon fontos dolog és nagyon nagy felelősséget igénylő döntés, ezért támogatja ezt a javaslatot, amelynek lényege, hogy tovább lépve, pontosan meg kell tudniuk határozni a következő döntéshez, hogy milyen feltételekről lenne szó. A másik szempontja a kialakuló, új helyzetnek, és ez számára nem éppen tűnik kedvezőnek. Nevezetesen az, hogy az önkormányzatok felügyelete, illetve működtetése mellett ezek a szakrendelők helyben, helyi vezetés mellett, ismervén a helyi feltételeket, körülményeket, azokhoz igazodva, a szükségleteket kielégítve végzi, végezte a tevékenységét. Nagyon fontos kérdés például az, hogy az Önkormányzat által kijelölt, illetve megbízott jelenlegi vezető, aki szentendrei lakos, nagyon jól ismeri a helyi körülményeket, átadás esetén maradhat-e az intézmény vezetője, vagy kívülről az állam bármilyen szempont alapján idételepít egy olyan vezetőt, aki csinálja, amit csinál, ugyanakkor nem ismeri a helyi körülményeket. Jelzi, a jelenlegi vezető elődje szintén helyi szakember volt és szintén ugyanazokkal az attribútumokkal felfegyverkezve tudta a helyi körülmények és szükségletek alapján jól irányítani az egészségügyi intézményt. Úgy véli, a sok bizonytalanság mellett meg kell próbálni minél több bizonytalanságot tisztázni ahhoz, hogy a későbbiekben felelősen tudjon dönteni a Képviselő-testület.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: előre bocsátja, hogy megszavazza az előterjesztést és a határozati javaslatot. Kiemeli, a feltételek említése kapcsán azt se felejtse el, hogy nem 30 ezer embert lát el a SZEI, hanem egy egész járást. Amikor Polgármester úr tárgyal, köszöni, ha erre is kitér. Állandó szándék, hogy jobban bevonják a többi települést, hiszen a finanszírozás nem egyszerű, de várják meg a fejleményeket.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.



**Pilis Dániel** alpolgármester: jelzi, a SPAR kapcsán szó volt róla, hogy milyen fontos az élelmiszer ellátás, úgy gondolja, az egészségügyi ellátás legalább ilyen fontos, ha nem az első helyen szerepel. Úgy látja, hogy a véleményezéshez is nagyon kevés az információ, sokismeretlenes ez az egyenlet, jelenleg egyáltalán nincs felelős döntési helyzetben az Önkormányzat. Támogatja, hogy ezt mindenképpen tisztázzák. Kiemeli, hogy itt van egy ingatlan vagyonelem is, ami jelenleg az Önkormányzat tulajdonát képezi, milliárd forintos tétel, nagyon fontos lenne tisztázni, hogyha az üzemeltetésben változás történik, akkor mi lesz a sorsa az ingatlan vagyonelemnek és mi lesz ennek az ellentételezése. Javasolja ezt is tisztázni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: szerinte az nem kérdés, hogy most nem fognak olyan döntést hozni, hogy minden lehet. Elmondja, hogy lehet diplomatikusan beszélni, de a levél nonszensz. Információi szerint az egészségügyi kormányzat szintjén sem tudják, hogy mit akarnak, ezek után küldenek egy ilyen levelet minden konkrétum nélkül. Természetesen foglalkozni kell vele és nagyon fontos a feltételek tisztázása. Jöhetett volna ez a levél két hónap múlva is, amikor már esetleg a Kormányzat tudja, hogy mit akar azontúl, hogy most megint belenyúl egy országos ellátórendszerbe, és aztán nem tudják, marad-e kő, kövön vagy lehet majd újraépíteni az egészet. Azért tartja felháborítónak, mert mindannyian tudják, milyen szenvedés van az egészségügyben, milyen ellátási problémák vannak, a műtétekre való várakozás, a kórházak elégtelen ellátása a megfelelő feltételekkel, és akkor még nyakukba kapják ezt a remek ötletet is, hogy államosítják az összes rendelőintézetet. Nem is érti, hogy ez a levél miért született, most akkor vagy államosítani akarják, vagy nem akarják, vagy vegyes rendszert szeretnének összehozni. A levelet méltatlannak tartja minden egyes önkormányzatnak, minden egyes polgármesternek és minden egyes település lakosságának címezve. Amellett, hogy fel van háborodva, természetesen muszáj azokat a lépéseket megtenni, hogy előbb-utóbb kikényszerítsék az információkat, ha marad még döntési helyzet, vagy velük akarják kimondatni azt, amit ki akarnak mondatni, akkor tényleg tudnak megfelelő információk alapján, érvek- és ellenérvek mentén döntést hozni. Magát az előterjesztést és a határozati javaslatot támogatja, a levél pedig méltatlan és felháborító.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: úgy véli, Szűcs Katalin képviselőtársa nagyon pesszimista, ő inkább a lehetőséget látja, mintsem a kockázatot. Arról beszélnek, hogy milyen irányba menjenek, tehát tárgyalni kell, amit abszolút támogat. Lehet ennek adott esetben előnye is, ha ugyanolyan szolgáltatási színvonalat biztosít az állam, nem történik értékesökkenés, tehát a vagyonelem megmarad a Város birtokában, és az állam garantálja a létesítmény jelenlegi vagy ettől jobb színvonalon történő biztosítását; ezt örömmel tudná fogadni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: számára ez a levél véleménykérés, nagyon reméli, hogy nem Szűcs Katalin képviselőtársának van igaza, mert nem azt közli a levél, hogy államosít, hanem kíváncsi a véleményükre, kérdést tesz fel, megpróbál optimista lenni. Polgármester úr március 24-ig szeretne tárgyalni, ami elfogadható és majd a Képviselő-testületnek beszámol a tárgyalásról.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szegedi István képviselő úrnak.

**Szegedi István** képviselő: Szűcs Katalin képviselőtársa pesszimizmusára úgy reagál, hogy bármi, ami központosítva lett - például a BVK Holding Budapesti Városüzemeltetési Központ Zrt, az NHKV Zrt, a tankerületek stb -, nem biztos, hogy feltétlenül sikertörténet mind. Jelzi, a levélben szerepel a harmonizáció, valami olyasmit feltételez továbbra is pesszimistán, hogy ahol nincs, oda kerül, ahol van, onnan elvesznek, mindenhol kiegyenlítődjön, és azonos színvonalú legyen az egészségügyi ellátás. Kérdés, hogy Szentendrétől elvesznek, vagy majd kap. Nem gondolja, hogy Szentendre olyan rossz helyzetben van, mint bármely más város, település, ezért attól tart, hogy elvesznek. Az optimista rész abban lehet - nagyon optimista, inkább már utópisztikus -, hogy valahonnan, jelentős mennyiségű EU-s forrás stb. által pénz kerül az egészségügyi ellátásba, és egyenlő szinten kerül majd elosztásra a települések között. Semmiképpen nem támogatja a központosítást, lévén, ha a Városnak lesz pénze, akkor tud beletenni, ha pedig nem lesz pénz, akkor közösen sírnak így is, úgy is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: egy közgazdasági igazságot fűz hozzá, ez jelen pillanatban, hogy központosítanak, ideirányítanak, odairányítanak, a meglévő hiány elfedésére szolgál. Jelzi, a hiánygazdálkodás, amilyen kötött pályákon árút, szolgáltatást, szakembert akar irányítani, nem csökkenti a hiányt, hanem növeli, ez történelmi tapasztalat. Végig lehet olvasni néhány közgazdasági szakkönyvet. Tehát személy szerint ezen az alapon borzasztóan pesszimista, a többit nem teszi már hozzá.

**Fülöp Zsolt** polgármester: hozzáteszi, véleményt arról lehet mondani, ha információ birtokában vannak, most alapvető információk hiányoznak. Próbálnak információt szerezni, hogy véleményt tudjanak mondani, ha most bárki a körükben azt mondaná, hogy szerinte adják át és jó lesz, vagy ne adják át és nagyon rossz lesz, megalapozatlan vélemény, mert nem tudják, mi lesz a szabályrendszer. Marad ez a szabályrendszer, vagy teljesen új eljárási rend lesz különböző kvótákkal meghatározva. Jelzi, nagyon egyszerűen körül van írva, hogy a feladatellátás szervezése során a szakellátásokat szeretnék fejleszteni. Igen ám, ahogy Szegedi István képviselőtársa nagyon helyesen mondta, vannak városok, ahol nagyon nagy hiány van, Szentendrén nincs nagyon nagy hiány. Nem azért, mert Szentendre annyival jobb, hanem vannak adottságaik és azokat kihasználják. Ha innen orvosokat elvezényelnek oda, ahol nincs, akkor valóban - ahogy Szűcs Katalin képviselőtársa fogalmazott - az össz-orvoshiányt akarják valahogy szétteríteni, de itt ennek a végeredménye az lesz, hogy kevesebb orvos, kevesebb szakrendelés marad. Ezeket jó lenne tisztázni, mert nem tudnak kiállni a szentendreiék elé felelősen és azt mondani, döntöttek valami mellett, mert nem ismerik a szabályrendszert. Megadja a szót Drávucz Zsolt képviselő úrnak.

**Drávucz Zsolt** képviselő: Polgármester úr gondolatmenetét követi, számára a kettes pont nem teljesen egyértelmű, hogy a tárgyalások eredményétől függően a Polgármester úr dönt vagy visszajön a Képviselő-testület elé a döntés joga. Az utóbbit azért szeretné megerősíteni, igazából nem négy szemközti, de mondhatja, hogy időhúzás jelleggel szeretné a kettes pontot azzal megtámogatni, hogy ezt újra a Képviselő-testület elé hozzák, mert aki időt nyer, életet nyer. Mivel az egészségügyről van szó, nemcsak átvitt értelemben igaz. Személy szerint inkább a pesszimista tábor erősíti, a változások mindenképpen valamiféle komoly mobilizációt fognak okozni Szentendre egészségügyi életében. Úgy véli, egy jól kialakult rendszerbe fog belenyúlni bármiféle változás. Javasolja, hogy ezt mindenképpen a Képviselő-testület elé hozzák vissza újra, ebbe Polgármester úr is tudjon picit kapaszkodni. Ha ismét

eltelhet plusz 1-2 hét, akkor lehet, hogy picivel több információ birtokában tudnak valamennyivel jobb döntést hozni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, ez a szándék, hogy még egyértelműbb legyen, a határozati javaslat 2. pontját úgy módosítják, hogy a tárgyalások eredményétől függően a Képviselő-testület dönt a SZEI járóbeteg-szakellátás feladatainak állam részére történő átadásával kapcsolatban. Nyilván ez nem polgármesteri hatáskör, ezért is mondta el a napirendi pont elején, hogy a törvény erejénél fogva ez képviselő-testületi hatáskör, de így egyértelmű a határozati javaslat. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 581 Száma: 23.03.22/4/0/A/KT

Ideje: 2023. március 22 16:16

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**50/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

1. felhatalmazza a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Szentendre Város Egészségügyi Intézményei (továbbiakban: SZEI) járóbeteg-szakellátás feladatainak az állam részére történő átadásával kapcsolatban, a SZEI igazgatója és Orvosigazgatója részvételével;
2. a tárgyalások eredményétől függően a Képviselő-testület dönt a SZEI járóbeteg-szakellátás feladatainak állam részére történő átadásával kapcsolatban.

**Felelős:** 1. pont: Polgármester, Szentendre Város Egészségügyi Intézményei Igazgatója és Orvosigazgatója

2. pont: Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Polgármesteri Kabinet, kabinetvezető

**5. Sürgősségi indítvány a Szentendrei Építési Szabályzat (SZÉSZ) felülvizsgálatának véleményezési anyagának záró szakmai véleményezésre bocsátása**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Ügyrendben megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: az előző ügyrendi pontot ismétli meg, a rendfenntartás az SzMSz 26.§-a szerint a Polgármester úr feladata, ezért kéri, hogy dr. Szele András vezető szakértőt felküldeni a karzatra, mert nem tartózkodhat lenn az ülésteremben.

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszöni Képviselő asszony éleslátását. Elmondja, hogy a Szentendre Építési Szabályzat az egész város életét meghatározza, és amivel elkezdtek az Ábrányi Emil Városvédő, Városszépítő és Városfejlesztő Programot, Szentendrán az építési volumeneket valahogy korlátozni, szabályozni kell. Nem lehet célja egyetlen városvezetésnek sem, hogy továbbra is abban az ütemben gyarapodjanak a lakóövezetek, a lakásszámok, mint ahogy eddig volt. Képviselőtársai is nyilván ismerik azt az állapotot, amikor egy régebben épült lakóház egy telken állt, majd a jelenlegi Építési Szabályzatot maximálisan kihasználva az épületet vagy átépítik, vagy lebontják és helyette 2-4-6-8 lakásos társasházat építenek attól függően, hogy mire van lehetőség. E folyamat szabályozására, szigorítására született meg ez az előterjesztés és megy végig ez a folyamat. Természetesen az előző és az érvényben lévő Építési Szabályzatnak az anomáliáit teljesen kiktűszöbölni nem lehet. Érdekességképp jelzi, hogy a Szmolnyica sétányra, a Vasvári Pál lakótelepre ugyanazok a szabályok vonatkoznak,

ami megdöbbentő. Ideje az egész Építési Szabályzatot a helyére tenni és például ezeket az anomáliákat is felszámolni, de ennek a dandárját a következő etapban tudják orvosolni. Időközben nagyon sokszor változott a törvényi szabályozás, Főépítész asszony több alkalommal elmondta. A legutóbbi változás szerint 2027-ig kötelező az építési szabályzatokat teljesen nulláról kezdve felülvizsgálni, természetesen ezt a folyamatot is végig kell vinni. Kiemeli, Főépítész asszony a beérkezett javaslatokat egyesével véleményezte, ennek megfelelően születtek döntések, javaslatok, amiket befogadásra javasol, és vannak, amelyek kapcsán továbbra is kéri a Képviselő-testületet, hogy utasítsák el. Főépítész asszony ezeket részletesen elmondja, illetve azt is, hogy az eljárásrend után mi lesz a következő lépés.

**Kiss Gabriella** főépítész: elmondja, február 22-én döntött úgy a Képviselő-testület, hogy véleményezésre bocsátja a helyi Építési Szabályzat tervezetét. Ezt követően, február 24-én már feltették a honlapra az ezzel kapcsolatos anyagot, hogy a lakosság megismerhesse, hiszen a jogszabály csak 10 napos véleményezési időszakot engedett. Azzal, hogy korábban látható volt az anyag, 20 napra tudták megnövelni az időtartamot. Március 8-án lakossági fórumot tartottak, ott két hozzászólás volt, illetve az E-TÉR-ben nem jött vélemény, email-ben és e-Papír-on 13 vélemény érkezett, összesen 15 személy véleményezte a HÉSZ-t. Volt, aki egy-két kérdést tett fel, volt, aki sok oldalon keresztül. Ezeket a településtervezőkkel egyenként átnézték, megválaszolták, hogy egyetértenek és befogadják a tervezetbe, vagy nem, amihez részletes indoklást is írtak. Jelzi, erről az összeállításról szól a 64 oldalas táblázatos melléklet, amihez módosítást javasol. Az egyik egy sajtóhiba, a 12.3 válasznál az első oszlopban található az észrevételek és a válaszok sorszámait, ott az indoklásos résznél az utolsót kivéve, a Vt-111 Vt-11 övezetre módosul, a Vt-11 a SPAR helyén lévő övezet. A másik pedig kis pontosítás a 8.6 válasz kapcsán. Első körben azt írták, hogy nem fogadják el a választ, de egy ma délelőtti konkrét ügy kapcsán felmerült, hogy miután a telekalakítást már nem az Önkormányzat bírálja el, hanem az Állami Főépítész, és nem tudják, mit, hogyan értelmeznek - gyakorlatilag ilyen ügyekben semmiféle kommunikáció nincs, bárhogy próbálkoztak, nem lehet -, itt finomítottak volna a szabályozáson, hogy ez később bizonyos ügyeket ne tudjon megakadályozni, vagy ne okozzanak nagyobb problémát a kelletnél a szigorítással. Tehát, itt annyiban egészítenék ki a választ, hogy részben elfogadják, az észrevétel kapcsán áttekintették a tervezett szöveget, és azt a pontosítást javasolják: „ha egy telekre, építési telekre több övezet, építési övezet előírásai vonatkoznak, akkor a telek beépített területében változást eredményező építési tevékenység (ez az egyik változás az eredetihez képest), csak akkor végezhető, ha az érintett telket előbb az övezethatár mentén megosztják, és ezzel telekrendezési szempontból az építéssel érintett telekrészen egyértelműen megítélhető helyzetet hoznak létre, és ezzel a telek rendezetté válik”. Jelzi, ide beszúr még egy plusz mondatot: „ebben az esetben az övezet vagy építési övezet határának érvényesíthetősége érdekében a telek méretére, beépíthetőségére és az építési hely meghatározására vonatkozó egyéb megköötéseket nem kell figyelembe venni”. Ezzel gyakorlatilag azt mondják ki, hogy az övezeti határvonal erősebb szabályozási eszköz, mint a többi felsorolt paraméter érvényesíthetősége. Kitér arra is, hogy mivel a 9.17 kérdés is ugyanezre irányult, ott is az lesz a válaszuk, hogy részben elfogadják. Kéri, hogy e két módosítással a Képviselő-testület hagyja jóvá a válaszokat. Ha megvan ez a döntés, a tervező ez alapján állítja össze a végleges záró-véleményezésre alkalmas dokumentációt, amit megküldenek az Állami Főépítésznek, akinek néhány napon belül egyeztető tárgyalást kell összehívnia, ahová az érintett, sok-sok államigazgatási szervet, szakhatóságot is meghívja és velük zajlik le a véleményezés, ott kell minden kérdésben egyezsége jutni. Ha ez megtörténik, az Állami Főépítész kiadja a záró véleményét, remélhetőleg az szerepel majd benne, hogy „jóváhagyható”, és utána kerül a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: előrebecsátja, hogy a szavazásnál nem azért fog tartózkodni, mert nem ért egyet, hanem azért, mert fizikai képtelenség 61 oldalt elolvasni. Polgármester úr nem adott rá időt, nem volt olvasási szünet. A határozati javaslat 1. pontja szerint a Képviselő-testület elfogadja a partneri véleményekre adott válaszokat, amiről fogalma sincs, hogy mi szerepel benne, hiszen ez egy sürgösségi indítvány, most kapták kézhez. A március 8-i jegyzőkönyvet szintén csak most kapták meg, amit még 2-3 perc alatt el lehetne olvasni. Ezek alapján mindenféleképp tartózkodni fog a szavazásnál, mert az anyagot nem tudták érdemben elolvasni. Sérrelmezi, ugyanez volt annak idején a SPAR-előterjesztéssel is, nem azért tartózkodtak, mert nem szeretnének új áruházat, hanem azért, mert ez itt 61 oldal.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri, ne keverjék a kettőt, egyébként a SPAR-előterjesztés nem volt 61 oldal. Jelzi, egyébként is szeretné 15 perc olvasási szünetet tartani. A sürgösségi indítvány végigolvasására annyi idő lesz, ameddig mindenkinek sikerül elolvasni. Kéri, hogy Képviselő asszony ügyrendi javaslatáról szavazzon a Képviselő-testület.

### Szavazás eredménye

#: 582 Száma: 23.03.22/5/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 16:28

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-

Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta.

*16.28 órától – 16.59 óráig olvasási szünet.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak, hogy még egyszer röviden foglalja össze a változásokat, illetve a szabályozás céljait és irányait. Jó, ha mindannyian tudják, hogy a nagy egészben mifelé mennek, hiszen ez csak az Építési Szabályzat megváltoztatásának első lépcsője.

**Kiss Gabriella** főépítész: elmondja, továbbra is a legfontosabb cél, az építhető lakásszám, illetve rendeltetési egységek csökkentése. Ezen nem változtattak, és igazából egy-két véleményező volt, aki ezt szóvá tette, de jelezték, hogy ez a legfontosabb célkitűzés, amin nem kívánnak változtatni. A véleményező az alapelvvvel egyetértett, csak a konkrét megvalósítással nem, többgenerációs lakások kialakítását fájlalta, de megválaszolták, hogy ha az nem önálló rendeltetési egységként van kialakítva, akkor a jövőben sincs akadálya a többgenerációs lakások kialakításának. Akkor van ennek akadálya, ha ez teljesen önállóan képes működni és adott esetben értékesíthető, ami nyilván már önálló lakásnak számít. Megjegyzi még, hogy a leggyakoribb észrevétel volt az épületen belüli gépkocsi elhelyezés, illetve a tárolók előírása, ezt elengedték. Egyébként furesa volt hallani építészkollégáktól is, ha erre kényszerítik őket, akkor ők ezt a tervben megoldják. Amikor az önkéntes jogkövetés teljes hiányával szembesülnek, kicsit nehéz elfogadni. Továbbá az épületmagasság, homlokzatmagasság kérdése kapcsán is volt jónéhány észrevétel, volt, amivel egyetértettek és volt, amivel nem, de elengedték a kérdést annak érdekében, hogy a SZÉSZ egész folyamatát ne akassza meg. Aztán valószínűleg a jogalkotóhoz fordulnak, hogy ez valamilyen módon rendeződjön. Kitér arra is, hogy a kisvárosias és a településközponti vegyes övezetekben az előző tervezet erősebb, sokkal szigorúbb korlátozást tartalmazott az észrevételek hatására, illetve, amit Polgármester úr is mondott, hogy egymástól homlokegyenest különböző városrészek vannak azonos övezetbe sorolva, emiatt nehéz általános szabályokat megfogalmazni, így az enyhébb korlátozás irányába mentek el. Most az a szabály, hogy 120 telek-négyzetméterenként lehet egy rendeltetési egységet létesíteni, amit felemeltek 150 m<sup>2</sup>-re, ami nem drasztikus szigorítás, de mégis abba az irányba tett lépés. Újra felhívja a figyelmet a két módosításra, ami a 8.6 és a 12.3 válaszokat érintette, ezekkel együtt kéri a jóváhagyást.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: Főépítész asszonytól kér választ a jogtalan kiépítések, vagy a tervtől eltérő kiépítések kapcsán, hogy a tulajdonost szűrőpróbaszerűen vagy bejelentés alapján tudják-e arra kötelezni, hogy visszaépítse az eredeti állapotnak, tervnek megfelelően az ingatlant. Milyen eszközeik vannak erre, hogy ami eltér a tervtől, azt az eredeti állapot szerint állítsák vissza.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak.

**Kiss Gabriella** főépítész: kérdezi, hogy a rendeltetési egységek számát tekintve érdeklődik Képviselő úr?

**Szabados András** képviselő: jelzi, a terv szerinti rendeltetési funkcióra kérdez rá, ha például egy garázst átalakítanak lakószobává, és ha történik egy szűrőpróbaszerű ellenőrzés – nem tudja, illetékes lehet-e fogatosítani –, adott esetben bejelentés útján hozzá tudomására a hatóságnak, hogy jogszerűtlen kialakítás történt, akkor ez visszaállítható-e, kötelezhető-e a tulajdonos, hogy visszaállítsa az eredeti állapotot.

**Kiss Gabriella** képviselő: elmondja, elvileg a helyi Építési Szabályzatba ütköző vagy azt sértő építési tevékenységek szankcionálása vagy ellenőrzése az Építésfelügyelet, a Kormányhivatal hatásköre. Bonyolítja a történetet, hogy egyébként a rendeltetésváltozások kapcsán viszont az Önkormányzat jogosult eljárni és településképi kötelezést indítani. Az más kérdés, hogy végrehajthatni már nem igazán tudják. Ha valaki épületen belül a garázs funkcióját megváltoztatja, ugyan a helyi Építési Szabályzatban van leírva, de ennek szankcionálása az Építésfelügyeletre vagy az Önkormányzatra tartozik, azt hirtelen nem tudja megmondani. Az biztos, hogy rendeltetésváltozásokat végrehajthatni vagy a kötelezést végrehajthatni szinte lehetetlen.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: jelzi, sokszor foglalkoztak már a SZÉSZ-módosítással, voltak külön tájékoztatók képviselő-testületi ülésen, bizottsági ülésen is vitatkoztak. Nehéz helyzetben volt, mert nem szakmabeli, a józan paraszti ész vezette, amikor bizonyos kérdésekben vitázott. Hiányérzete volt és építész ismerőseinek is mondta, hogy hol vannak ők ebben a folyamatban. Valahogy nem nagyon akartak ebben az utolsó pillanatig részt venni, és ennek őszintén örül. Részt vett az Építészegylet márciusban tartott összejövetelén, ahol a legnagyobb téma a SZÉSZ-módosítás volt. Ami megnyugtatta, hogy az építészek azt az alapvető törekvését, hogy a sűrűsödést állítsák meg és a lakóparkok építését senki nem vitatta. Igazából egyedi szakmai viták voltak, illetve a SZÉSZ kapcsán egyfajta túlszabályozottságot emlegettek, miközben persze érthető Főépítész asszony célkitűzése is, mert számára jóformán ez az egy eszköze van és a településképi rendelet, hogy valahol megfogja azt a sok önkéntesen nem jogkövető építést és építetöt, akik csak legyintenek, vagy nem tudják, vagy nem akarják betartani a különböző szabályokat. Az észrevételek kapcsán azt látta, hogy többnyire szakmai észrevételek voltak, tehát valószínűleg az építész szakmából jöttek, és az is látszik, hogy nagyon sok részletszabályt végül is befogadott a Főépítész Kabinet. Hiszi, hogy ezáltal bizonyára egy jobban alkalmazható SZÉSZ jön létre, amely az alapvető célokat, amit az építész szakma sem kifogásol, remélhetőleg jól fogja szolgálni. Köszöni a munkát és bízik benne, hogy hamarosan az Állami Főépítész és az egyéb hatóságok véleményezése után lezárul a régóta kezdődött folyamat. Ha az új SZÉSZ elfogadásra kerül, a változtatási tilalmat fel tudják végre oldani, és egy némileg módosított, talán a jövőt jobban szolgáló feltételrendszer mellett tudnak az építetők építeni, bővíteni, felújítani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak.

**Kiss Gabriella** főépítész: erre reagálva elmondja, hogy amit az Építészegylet estjén a véleményekben sokszor felmerült a túlszabályozottság. Ezzel maximálisan egyetért, úgy gondolja, az lenne a jobb, ha erre nem lenne szükség, mert most ez igaz a településképi rendeletre és a SZÉSZ-re is. Gyakorlatilag jogszabályokkal akarnak leírni építészeti, amit akárhogy is akarnak, tökéletesen nem fog sikerülni. A SZÉSZ-ben mégis vannak olyan egyedi



ügyekből eredő szabályok, hogy a gyakorlat mutatta meg, szükség van erre. Erre egy dolog jelenthetne megoldást, ha a főépítészek vagy a tervtanácsok olyan erős jogosítványt kaphatnának, hogy építész szemmel ránézve egy házra, eldönthessék, hogy ez egy jó ház és mehet, vagy nem jó ház és nem mehet, nem illeszkedik oda. Addig ezt az építész-szemléletet kénytelenek valamilyen formában jogszabályba sűríteni, ami mindig sérelmeket okoz, hiszen egy jogszabály csak „fünyíró” elven tud működni. Lesznek olyan jó házak, amiket elkaszál, és lesznek olyan rossz házak, amik a szabályok ellenére mégis meg tudnak épülni. Bízunk benne, hogy az új építészeti törvény koncepciójában szerepel az, hogy a tervtanácsoknak és a főépítészeknek nagyobb jogosítványt adjanak, majd meglátják a kijövő normaszöveget, hogy valójában mit fog tartalmazni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, azt is remélik, hogy az önkormányzatok visszakapják az Építéshatóságot, mert ez lenne az alapja az egész döntéshozatalnak. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy a táblázatból látszik, hogy szép számmal érkeztek észrevételek, úgy gondolja, több az észrevétel, mint a legutóbbi SZÉSZ-egyeztetés kapcsán. A számozás nem folyamatos, erről szeretne valamilyen statisztikát, hogy hány észrevétel érkezett. Az is látható, hogy sok részlegesen vagy teljes mértékben befogadásra került. Kérdezi, hogy az észrevételek közül hány került befogadásra. Érdeklődik arról is, hogy a E-TÉR kapcsán mi volt a tapasztalat, gördülékenyen működött-e, volt-e olyan, aki helyett a Hivatal töltötte ezt fel, ha igen, akkor milyen számban, milyen arányban történt nagyságrendileg.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak.

**Kiss Gabriella** főépítész: elmondja, hogy először a lakossági fórum volt megtartva, ott két hozzászóló volt, igazából kérdést tettek fel, mint véleményt fogalmaztak meg. Utána következett az az időszak, amikor vagy az E-TÉR-ben vagy bármilyen más írásos formában lehetett véleményt benyújtani. Az E-TÉR-ben senki nem nyújtott be véleményt, 13 fő volt, aki email-ben vagy E-Papíron, tehát Ügyfélkapun keresztül küldte be a véleményét. Őszintén szólva nem adta össze, hányat fogadtak be, de jóval száz fölötti vélemény érkezett be, ha egyesével, minden egyes megjegyzést számolnak. Saját időszakában a katolikus óvoda és a budakalászi elkerülő út kapcsán öt alatti vélemények voltak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, Főépítész asszony által elmondott módosításokkal szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*Laárné Szaniszló Éva képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.*

### Szavazás eredménye

#: 583 Száma: 23.03.22/5/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 17:13

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**51/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendelet módosítása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. a határozat mellékletét képező partneri véleményekre adott válaszokat elfogadja és a véleményezési szakaszt lezárja,
2. az 1. pont figyelembevételével felkéri a tervezőt a módosított véleményezési és egyben záró véleményezési dokumentáció elkészítésére,
3. felkéri a Polgármestert, hogy a tervező által elkészítendő záró véleményezési dokumentációval kezdeményezze a záró szakaszt az Állami Főépítésznél.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. május 31.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítészi Kabinet

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **6. Előterjesztés a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervének elfogadásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Lang Andrásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének.

**Lang András** bizottsági elnök: elmondja, hogy a bizottsági ülésen megtárgyalták az előterjesztést, amit együtt tárgyaltak a 2022. évi beszámolóval. A Szentendrei Kulturális Központ NKft. általános ügyvezetőjének, Lakatos Juditnak és a Lőrinczy György előadó-művészeti ügyvezetőnek gratulál azokhoz az eredményekhez, produkciókhoz, amelyekkel a Várost szolgálják. Néhány adatot ismertet: 2022-ben a fesztiválok 50 ezer embert, koncentráltan helyi embert vonzottak, ehhez járultak a városrészi programok, amelyek sikerrel beindultak. A P'Art Mozi kiemelkedően sikeres volt, 22 ezer ember vett jegyet 1343 előadás történt, 120 filmet vetítettek. Nagyon sok új, kreatív dolgot hoztak képbe, például a „kölyökmozit”, ami a második év után bejáratva egyre több gyermeket, iskolást vonz, és ezen keresztül a szülőket szólítja meg. A Szentendrei Teátrum 2022-ben 13136 fizető nézővel 78 előadást adott elő, és ezen kívül 36 olyan programot szervezett a városban különböző pontokon vagy kisebb fesztiválokat, workshopokat, amiket 2500 ember tekintett meg. Városi ünnepeik is kiemelkedő művészeti színvonallal jelennek meg, Lakatos Judit ügyvezető asszonyhoz tartozik hat nagyon különböző terület, és mégis teljesen jól, átfogóan működik. A Teátrum nem szorul magyarázatra, hogy miért fantasztikus, ahogy Lőrinczy György ügyvezető úr viszi, országos szinten kiemelkedő produkeciókat hoznak létre Szentendrén, társproducerek is. Az egy sajnálatos és nehéz tény volt, hogy a Város szűkös forrásai miatt nehéz költségvetési tárgyalást kellett lefolytatni. A 2022. évi teljesülésben a saját bevételek szerepelnek az önkormányzati támogatás után a második helyen nagyságrendben. A pályázatok is szépen jöttek, tehát úgy látja, nagyon nyitott és konstruktív vezetése van a Kulturális NKft-nek. Megemlíti azt is, hogy a Barlangot a Kulturális NKft. vezetésének köszönhetően is, civil társadalmi munkában felújították a kezdeményezők, ami most olyan, mintha az ember egy berlini klubba ülne be, ajánlja képviselőtársainak, hogy látogassák meg. Köszöni a munkát és reméli, hogy forrásaikkal is minél erősebben Szentendrének oly fontos kultúra mögé tudnak állni folyamatosan.

**Fülöp Zsolt** polgármester: folytatja, ahol Lang András bizottsági elnök úr abbahagyta. Hangsúlyozza, nagyon nehéz gazdasági és nem mindennapi helyzetek voltak - COVID, nem COVID, együtt lehet lenni, nem lehet együtt lenni, meg lehet tartani, de akkor csak ennyien lehetnek, emlékeznek ezekre a történetekre -, és kiemeli azt a kreativitást, amit a Kulturális NKft. és munkatársai bizonyítottak mindenki számára, hogy kivítették a kultúrát a lakókhöz, nem a lakosság ment egy helyre, hanem a kultúra jött a városrészekbe. Ezt országosan is elismerték, ha jól tudja, senki más nem kapott miniszteri dicséretet erre vonatkozóan. Nem mindegy, hogyan gondolkodnak egy nehézségben, nem mindegy, mit látnak benne. Külön megköszön a Kulturális NKft. munkatársainak, hogy minden nehézség ellenére is állandóan azon gondolkodnak, hogyan lehetne létrehozni az adott produkciót, hogyan lehetne ellátni akár a kötelező feladatokat is. Kiemeli, ilyen év még nem fordult elő, hogy március vége felé járnak, és még mindig nem lehet tudni, mire lehet, és mire nem lehet pályázni kulturális programok megvalósítása kapcsán. Ebben a helyzetben üzleti tervet leadni szintén olyan kreativitást feltételez, hogy az időközben kiírásra kerülő pályázatokhoz bizony naprakész

vagy akár órára kész tervvel kell rendelkezni, hiszen nagy valószínűséggel a későn kiírt pályázatoknál nem hosszabbítják meg a beadási határidőket, hanem nagyon rövid határidőkkel nagyon gyorsan kell majd cselekedni és pályázni. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

*Laárné Szaniszló Éva képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.*

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elsősorban, mint bizottsági elnök és a költségvetési munkacsoport munkájában is résztvevő szeretne néhány szót mondani. Elmondja, sokat gondolkodtak azon, hogy mennyit engedhetnek meg maguknak, kulturális célokra mennyit tudnak fordítani az idei évben. Egy biztos volt, hogy nem tudnak lemondani ezekről a dolgokról, nem tudnak jelentős visszavágást vagy csökkentést eszközölni. Ez Szentendre identitása, és komoly fejtörést okozott nemcsak számukra, hanem a kulturális területen működő intézményeiknek is, hogy ebben a helyzetben hogyan tudnak finanszírozható költségvetést összeállítani, ami nem kockázatok nélküli például a támogatások miatt. Egy számot mond, amit korábban Lang András bizottsági elnök úr említett, hogy Szentendren 700 programot valósítottak meg kulturális területen, ez valami horribilis szám. Lehet, hogy ebben benne van a kis táncsoport is, akik minden héten összejönnek, de akkor is, ez egy félelmetesen nagy szám. Erre méltán büszkéek lehetnek, mert ha ráadásul a minőséget is nézik - mindannyian járók az országot és másutt is részt vettek helyi kulturális programokban -, igen magas színvonalat képviselnek. Jelzi, ebben a helyzetben kellett egy olyan költségvetést összeállítani, ahol a lehető legkevesebbet akarták elhagyni, és szerették volna a tavalyi jó és sikeres új kezdeményezéseket is továbbvinni. Nem volt egyszerű, nem véletlenül most készült csak el a Kulturális NKft. üzleti terve, miközben a többieknek a költségvetéssel együtt sikerült összeállítani és elfogadni az üzleti terveket. Az utolsó pillanatban kemény elemzés, egyeztetés után jött létre az egyezség, ami igazából arról szólt, hogy a költségvetésüket februárban el tudják fogadni, hogy a tavalyi szinten tudják biztosítani a kulturális támogatást a Kulturális NKft-nek. Kiemeli, hogy az üzleti terv abban az értelemben rendhagyó, hogy üzleti tervet mínuszos eredménnyel terveztek meg. A Városi Szolgáltató NZrt-nél látott ilyet a korábbi években, de a Kulturális NKft. esetében nem szokványos üzleti terv. Az Önkormányzat képviseletében felhatalmazták a Kulturális NKft-t arra, hogy miután nem tudnak több támogatást adni, ugyanakkor az előző időszakban, az utóbbi 2-3 évben a Kulturális NKft. gyakorlatilag egyedülálló módon, de nyereségesen tudott működni. Volt annyi felhalmozott tőkéje, aminek terhére most egy kis mínuszt tudnak létrehozni, és tulajdonképpen az előző években felhalmozott eredmények egy részét beforgatják az idei működésbe. Lehet, hogy mások számára meglepő a struktúra vagy eredmény az üzleti tervben, és egyébként számtalan, nagyon színes, nagyon fontos program megvalósítását tervezi a Kulturális NKft. Őszintén reméli, hogy minden körülmény és minden zászló úgy fog állni, hogy ezt sikerrel véghez vigyék.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: a teljesség igénye nélkül néhány észrevételt tesz. Nagyon sok rendezvényen van jelen, nagyon sok a színvonalas rendezvény, a Teátrum és a többi színpadon és színhelyen is. Megemlíti a szentendrei Korányi Sándor, Petrovik, és Zámbo István nevét, a koncerteket külön köszöni, biztos más is javasolta. A Szentendre Táncegyüttes kapcsán felveti, ez akkora volumenű dolog, hogyan lehetne ezt újra visszahozni, hogy a képviselők kapjanak meghívót vagy akár jegyet lehessen venni, mert egy népiünnepély volt. Jelzi, a vetítőgépen csodálkozott, hogy elromlott. Ennek kapcsán megemlíti, hogy 2010-ben

volt a digitalizáció, azóta 13 év telt el. Kérdezi, ez a dátum nem a vetítógépet jelenti? Jelzi, mint iskolaigazgató látja, hogy a térségből is jönnek a mozi-rendezvényekre, megemlíti a Nyuszi Futást, a pedagógusok részére kedvezményes jegy lehetőségét. Ezek nagyon szimpatikus dolgok, további jó munkát kíván.

**Fülöp Zsolt** polgármester: a mozigép kapcsán jelzi, hogy a 13 év nagyon sok főleg a technikai fejlődésben. A 13 évvel ezelőtti mozigéphez alkatrészt beszerezni szinte lehetetlen, bontott gépekből mentik ki az alkatrészeket és senki nem vállal felelősséget, hogy ez a gép meddig tud működni. Volt olyan, hogy nem lehetett kikapcsolni, mert senki nem adott rá garanciát, hogy a kikapcsolás után újraindul. Nem tudják, hogy a mozigép meddig működik, ezért lenne fontos a cseréje. Bíz benne, hogy sikerül a cserét végrehajtani, még mielőtt leáll a mozigép, nyilván nem esne jól, ha hónapokig be kellene zárni a mozit. Öröndetesnek tartja, hogy az új mozivezetés, folytatva az elődök munkáját és újfajta gondolkodásmódot hozzá téve, egészen fantasztikus számokat produkál mind nézőkben, mind programokban. A Kulturális NKft. minden egyes részlegén látszik, hogy „otthon van” úgy, hogy tényleg magukénak érzik és a lehető legtöbbet szeretnék nyújtani a szentendreieknek. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, a bizottsági ülésen feltett kérdésére részben választ kapott Ügyvezető asszonytól, köszöni szépen, hogy a moziban látható a támogatók névsora. Felvetette az akadálymentesítést is, kérdezi, sikerült-e a Városi Szolgáltató NZrt-vel egyeztetni. A bizottsági ülésen feltette a március 15-i ünnepi beszéd kapcsán a kényelmetlen kérdését is, amire azt az információt kapta, hogy közös munka volt a beszéd elkészítése. Felhívja a figyelmet, hogy enyhe plágiumot vél felfedezni, hiszen egy 2017-es tiszaujvárosi ünnepi beszéd lett átemelve, amit Alpolgármester úr saját beszédeként mondott el. Ezt felrakta a médiába, látható a bizonyíték, piros színnel lett kijelölve, hogy a szöveg igen nagy része át lett véve. Ismét kérdezi, hogy a szöveget ki készítette. Az eset bizonyíthatóan megtörtént, kérdezi, miért nincs jelölve ennek a forrása.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: kérdezi, hogy a Szentendrei Kulturális Központ NKft. üzleti tervéhez mi közbe van a március 15-i állítólagos plágiumnak. Szeretné, ha a tárgynál maradnának. Az „Egyebek” napirendi pont keretében ezt el lehet mondani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyetért Képviselő asszonnyal, ez nem tartozik ide, ami viszont idetartozik, kéri, arra válaszoljon Ügyvezető asszony.

**Lakatos Judit** ügyvezető: elmondja, hogy az akadálymentesített rámpa kapcsán kérdezte a kollégáitól, hogy mi történt ezzel, miért nincsen a Fehérházban. Jelen van Mandula Gergely vezérigazgató úr, akihez tartozik a kérdés, mert sajnos erre nem tud válaszolni, ez nem a Kulturális NKft. hatásköre.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a '70-es évek végén épült épületek vagy a még régebbi Városháza műemléki jellegű épületében az akadálymentesítés külön problémákba ütközik. Mindannyian emlékeznek rá, a Fehérház a Magyar Szocialista Munkáspárt székháza volt, ha esetleg sikerülne teljes egészében felújítani nemcsak külsőleg, hanem gépészetileg is, akkor természetesen az akadálymentesítést is beterveznék. Amíg ilyen pályázatra nincs lehetőség, önerőből ekkora átalakítást az épületen belül sajnos nem tudnak megoldani, maguk előtt görgetik, míg az épület teljes felújítása meg tud valósulni. Ha lehetőség szerint tudnak

segíteni annak, aki előre jelzi, hogy szeretne moziba jönni, mint mozgáskorlátozott, természetesen lehetőséget biztosítanak arra, hogy be tudjanak jönni, megoldják ezt a hiányosságot ad hoc jelleggel is. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: nem ért egyet, hogy nem válaszol Ügyvezető asszony vagy Alpolgármester úr, ugyanis 2023-at írnak és a 2023. évi üzleti tervet tárgyalják, az anyagban fel van sorolva az ünnepi beszéd, a koszorúzások stb. Ez a bizonyos beszéd 2023. március 15-én volt, egy képviselőnek miért nem lehet arra kérdésére válaszolni, hogy ki írta a beszédet és miért másolták le a tiszaujvárosi 2017-es ünnepi beszédet. Szerinte ezt nem kell a szőnyeg alá söpörni, vállalják be, hogy lemásolták, mert nem volt önálló gondolatuk és nem írták oda, honnan másolták. Ezt a kérdést nem az Ügyvezető asszonynak kellene feltennie, hanem Alpolgármester úrnak. Ott áll díszmagyarban és a kezében fog egy más által megírt szöveget. Felveti, ez ugyanaz, mint annak idején a Klímastratégia, kérdezi, nincs önálló ötlet? Nagyon haragszik és hangsúlyozza, ez az ünnep nettó meggyalázása. Kéri Alpolgármester urat, válaszoljon, hogyan fordulhatott ez elő. Jelzi, a 2023. március 15-i ünnepség szerepel az üzleti tervben a 26. oldalon, tehát nem tért el a tárgytól.

**Kiss Károlyné képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.**

**Fülöp Zsolt** polgármester: reményei szerint az üzleti tervet nem befolyásolja a március 15-i beszéd. Természetesen válaszolni fog Alpolgármester úr, de először megadja a szót Szücs Katalin képviselő asszonynak.

**Szücs Katalin** képviselő: kérdezi Képviselőtársától, mit ért az alatt, hogy másolás.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, sajnos már nincs több joga szólni, mert minden előterjesztésenként kétszer lehet szót adni a képviselőnek, és harmadszor szólna hozzá.

**Fülöp Zsolt** polgármester: további egy perc hozzászólási időt javasol Képviselő asszonynak. Kéri a szavazás indítását.

### Szavazás eredménye

#: 584 Száma: 23.03.22/6/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 17:37

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	73.33
Nem	1	7.69	6.67
Tartózkodik	1	7.69	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

## Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hélyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Láng András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Egy percben megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, ez alatt azt érti, amikor a Klímastratégiát egy az egyben lemásolták - Ctrl+C – Ctrl+V - csak egy kicsit máshogyan. Miután Szűcs Katalin képviselőtársa mondta, hogy olvasta a Facebook-on a közösségi médiában közzétett bejegyzését, ott pirossal kiemelve egyértelműen látszik a szövegben, ami el lett tulajdonítva. Hangsúlyozza, hogy nem jogász, de nem csak egy egyetemre járt. Abban az esetben, ha másnak a tulajdonát, másnak a szövegét használja valaki, az nem a saját szellemi terméke és fel kellene tüntetni a hivatkozást. Hiába fordul el Képviselő asszony, nagyjából ez a definíció, de szerinte kérdezzék meg Jegyző urat, biztos jobban el tudja mondani az ide vonatkozó paragrafusokat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: jelzi, Képviselő asszony valóban nem jogász, de állandóan prejudikál és jogszerű tényeket akar megállapítani. Ismét kérdezi, Képviselő asszony szerint mi a másolás.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy lejárt Szűcs Katalin képviselő asszony hozzászólási ideje. További egy perc hozzászólási időt javasol Képviselő asszonynak. Kéri a szavazás indítását.

## Szavazás eredménye

#: 585            Száma: 23.03.22/6/0/A/KT  
Ideje: 2023 március 22 17:39  
Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	76.93	66.67
Nem	2	15.38	13.33
Tartózkodik	1	7.69	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-
Szegedi István	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Egy percben megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: újra jelzi, Képviselő asszony prejudikál, és már nem meri azt írni, hogy plágium, csak plágiumszerű a történet, és állítja, hogy másolás, ami szerinte a Ctrl+C – Ctrl+V, itt pedig ilyen nem történt. Kiemeli, nem egy az egyben van átvéve a beszéd. Kitér arra is, amit Képviselő asszony a levelében írt, hogy hozhatnak pecsétetes papírt. Úgy tűnik, Laárné Szaniszló Éva tévedhetetlen, ha valamit kijelent, azt szakértő, jogi szakértő, senki más felül nem írja.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: úgy gondolja, hogy március 15-én Szirtes Edina énekesnő, Tompos Kátya és Máté Gábor színművészek előadásában egy színvonalas és az ünnephez méltó rendezvény került lebonyolításra. Sajnálja, hogy a FIDESZ-es képviselők nem tudtak eljönni ...



**Fülöp Zsolt** polgármester kéri Laárné Szaniszló Éva képviselőt, ne szóljon közbe.

**Pilis Dániel** alpolgármester: ismétli, sajnálja, hogy Laárné Szaniszló Éva FIDESZ-es képviselő nem tudott részt venni a városházi eseményen. Jelzi, a beszédet nem ő írta, de a cél az volt, hogy olyan március 15-i beszéd szülessen, ami nem megosztó, főleg e kiélezett politikai közbeszédben, és úgy gondolja, ez sikerült is. Elgondolkodtató, hogy a FIDESZ-es képviselőknek pusztán tényleg a Városvezetés lejárátása a céljuk, az, hogy politikai ellenfelüket ellenségévé silányítsák, és emberi méltóságukban lejárassák. Ezt gondolja kifejezetten ennek a március 15-i rendezvény lebonyolítása után, ami rendhagyó, színvonalas és méltó ünneplése volt az eseménynek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy plágiumnak vagy plágizálásnak nevezik azt a cselekedetet, ha valaki egy másik ember az ...

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, azért szakította félbe Képviselő asszony mondanivalóját, mert az ügyrendi javaslat nem vélemény felolvasás, ügyrendről lehet beszélgetni. Úgy látja, Képviselő asszony Szabados András képviselő úr helyett is meg tudja nyomni a „hozzászólás” gombot, ez nagyon kreatív. Felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy Magyarország miniszterelnöke is idézett valahonnan pont a március 15-i beszédében, erről is lehetett olvasni. Szerinte a gondolat minősége a lényeg. Elmondja, eddig az volt a probléma, hogy a polgármester milyen beszédet mond, most az a probléma, hogy egy olyan beszéd hangzott el, amit valahonnan kiegészítettek és szentendrei vonatkozást tettek hozzá. Úgy gondolja, ez legyen a legnagyobb problémája a FIDESZ-es képviselőknek, számukra ez egy elismerés abban az értelemben, hogy ezzel tudnak csak foglalkozni és semmi mással. Ügyrendben megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak. Utána Szabados András képviselő úr következik, mert Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony megnyomta a "hozzászólás" gombját, és csak utána fogják lezárni a vitát.

**Magyar Judit** alpolgármester: ügyrendi javaslata, hogy zárják le a vitát, mert az üzleti tervnek ez nem része. Ezt lehet tárgyalni bizottsági ülésen, ott van beszámoló, szakmai anyag és egyéb. Úgy gondolja az üzleti terv inkább gazdasági anyag, minthogy arról beszéljenek, hogy március 15-én ki és mit mondott. Kéri, az üzleti terv elfogadásával foglalkozzanak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szabados András képviselő úrnak, olvassa fel, amit fel kell olvasnia.

**Szabados András** képviselő: elmondja, jelen volt és meghallgatta a beszédet, jónak értékeli. Sajnálatos, hogy nem a saját gondolatai voltak Alpolgármester úrnak, ettől függetlenül a szöveggel egyetért, szép volt. Alpolgármester úr beismerte, hogy nem a sajátja, ezért nem tartja fontos célnak, hogy felolvassa a beszédet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 586 Száma: 23.03.22/6/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 17:45

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva.**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **52/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervét a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja, továbbá
2. felkéri a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőit a 2023. évi üzleti

tervben foglaltak végrehajtására,

3. felkéri a Polgármestert, hogy a kulturális feladatok bértámogatása jogcímen biztosítandó 12.595.000 Ft összegű előirányzatot a 2022. évi zárszámadás elfogadásával vezesse át a 2023. évi költségvetésbe.

**Felelős:** 1. és 2. pont: Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetői  
3. pont: Polgármester

**Határidő:** 1. és 2. pont: folyamatos  
3. pont: 2023. május 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szentendrei Kulturális Központ NKft. ügyvezetői,  
Pénzügyi Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

7. **Előterjesztés a 2023. évi összesített közbeszerzési terv elfogadásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet, hogy két határozati javaslatról kell szavazni a Képviselő-testületnek. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 587 Száma: 23.03.22/7/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 17:46

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	92.31	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.69	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-

Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**53/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § alapján Szentendre Város Önkormányzat 2023. évre vonatkozó, éves összesített közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, felkéri a Jegyzőt annak nyilvánosságra hozatalára;
2. felkéri a Polgármestert és a Közbeszerzési Munkacsoportot, hogy az éves összesített közbeszerzési tervben szereplő - megfelelő előkészítettségi állapotban lévő és pénzügyi fedezettel rendelkező - közbeszerzéseket a Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak szerint indítsa meg és folytassa le, az eljárást lezáró döntés meghozatala a Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak szerint történik.

**Felelős:** Polgármester és Közbeszerzési Munkacsoport

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: folyamatos

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 588 Száma: 23.03.22/7/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 17:46

Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**54/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 42. § alapján a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2023. évre vonatkozó, éves összesített közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi, felkéri a Vezérigazgatót annak nyilvánosságra hozatalára;
2. felkéri a Vezérigazgatót, hogy az éves összesített közbeszerzési tervben szereplő - megfelelő előkészítettségi állapotban lévő és pénzügyi fedezettel rendelkező - közbeszerzéseket indítsa meg és folytassa le, az eljárásokat lezáró döntéseket a Képviselő-testület hozza meg.

**Felelős:** Vezérigazgató

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: folyamatos

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**8. Előterjesztés forgalomszabályozási, közúti fejlesztési kérdésekre vonatkozó javaslatok tárgyában**

**Előadó:** Pilis Dániel alpolgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kéri, hogy dr. Szele András szakértő úr jöjjön le a karzatról. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: jelzi, az előterjesztés szövege helyett az elég terjedelmes forgalomtechnikai koncepció utolsó oldalán szereplő rövid összefoglalót olvassa fel:

„Előzmények:

A szentendrei önkormányzati városrészi költségvetés nyertes programjában a Vasúti villasor és Római sánc utca közötti terület forgalomcsillapításának igénye és feladata fogalmazódott meg. Az Önkormányzat erre a problémára kidolgozott forgalomtechnikai koncepciója nem nyerte el a lakosság tetszését, sokan ellenezték a tervezett változtatások bevezetését. Az Önkormányzat célja az volt, hogy egy, a többség által elfogadható terv szülessen, ezért háromlépcsős átdolgozási tematikát határozott meg:

- Első lépésben a meglévő tervvel kapcsolatos lakossági problémák feltárását, valamint a lakossági szempontok pontos meghatározását. Két eszközt használtunk az információk összegyűjtésére. Az Önkormányzattal közösen a területen kitelepülés formájában lakossági fórumot szerveztünk. Két órás időtartamban sátrat állítottunk fel a Szatmári utca egyik legforgalmasabb részén, ahol meg lehetett tekinteni az eredeti terveket, kötetlen beszélgetés formájában egyeztetni lehetett a helyi képviselővel és az alpolgármesterrel. Az eseményt három felületen hirdettük, az Önkormányzat online felületein, plakátokat helyeztünk ki és minden lakos kapott szórólapot is. Több, mint 30 ember vett részt összeségében a rendezvényen. Alapvetően három lakossági szempont fogalmazódott meg: az átmenő forgalom csökkentése és a nagy forgalommal terhelt utcák részbeni tehermentesítése az egyirányúsításukkal, lakossági javaslatként hangzott el, hogy a terület forgalmi átszervezése mérési adatokat is igényelne, illetve a harmadik szempont a gyorsajtások megakadályozása, a 30-as övezet sebességkorlátozásának betartatása volt valamilyen közlekedési műtárgy segítségével.

- A lakossági információk összegyűjtését kiegészítettük a helyi véleményvezérekkel készült személyes interjúkkal.

- Ezt követően közösségi gyűlést szerveztünk, amelyet szintén online felületeken, plakátokon és minden lakoshoz eljuttatott szórólappal népszerűsítettünk. A gyűlés célja az volt, hogy a meglévő terv változtatásait értelmezzük a lakossággal együtt, illetve a továbbfejlesztés irányait meghatározzuk. Az eseményen letisztázták a lakossági szempontok, úgymint az átmenő forgalom csökkentése, élhetőbb környezetet támogató forgalmi rend és eszközök használata. Megerősödött az az álláspont, hogy pontos forgalomtechnikai terv nem készíthető

el mérési adatok nélkül. A következő lépésként az Önkormányzat, lakossági támogatással a koncepciós és a hozzá szükséges méréseket rendelte meg.

A közösségi mérés:

A koncepció kidolgozásához szükséges mérések meghatározása után leválogattuk azokat a méréseket, amelyben a helyi lakosság részt tud venni. Szempont volt a lakosság bevonása, hogy jobban magukénak érezzék a problémát, hogy saját tapasztalatuk legyen a terület forgalmáról, biztosítsuk számukra a tervezési folyamat átláthatóságát, és hogy költséghatékonyabb legyen a felmérés.

A lakosságot online felületeken, illetve minden helyi háztartásba eljuttatott szórólapon tájékoztattuk a méréshez való csatlakozás feltételeiről, valamint a véleményvezérekkel személyesen is felvettük újra a kapcsolatot. 6 fő jelentkezett online felületen, azonban ez a szám kevésnek bizonyult és a helyi középiskolával kooperálva, további nyolc diák csatlakozott a felméréshez. A mérés sikeresen lezajlott, a jelentkezők összesen 4 óra mérésben vettek részt. A felnőtt résztvevők igényüket jelezték, hogy szeretnének a mérési eredményről tájékoztatást kapni.

Amikor a mérések elemzése és a koncepcionális változatok elkészültek, a közösségi mérésben résztvevő felnőtteknek egy online tájékoztatást szerveztünk 2023. január 23-án. A megbeszélés célja a tervek előzetes véleményezése volt.”

A lakossági fórum:

Megjegyezi, ez már a negyedik lakossági fórum volt, ami a témában megrendezésre került.

„A mérési adatok, a lakossági és városvezetői szempontok figyelembevételével elkészült terveket egy lakossági fórumon mutattuk be a Városháza Dísztermében 2023. január 30-án. Az esemény célja az volt, hogy tájékoztassuk a lakosságot a mérési adatokról és az ezek alapján készült koncepcionális változatokról. Fel szerettük volna mérni, hogy mennyire sikerült a lakossági szempontoknak megfelelő koncepciókat alkotni, valamint hogy a javasolt átalakítás elveivel és elemeivel mennyire értenek egyet. Továbbá szerettük volna még begyűjteni azokat a lakossági észrevételeket, amelyek a koncepció további pontosításában új szempontként figyelembe vehetők.

A lakossági fórumról plakátokon, a terület minden háztartásába eljuttatott szórólapon, illetve online felületeken tájékoztattuk a lakosságot. Az eseményen mintegy 20 fő képviselte a lakosságot. A fórumon összefoglaltuk az eddig tevékenységeket, hogy milyen lépések előzték meg a koncepciókészítést. Az Önkormányzat részéről megszólalt az alpolgármester és a helyi képviselő, akik az Önkormányzat döntési mechanizmusáról, annak időtartamáról, anyagi forrásaikról és lehetőségeikről és a megvalósításhoz szükséges engedélyeztetési lépésekről tájékoztatták a megjelenteket. Bemutatásra kerültek a mérési eredmények és a koncepcionális alternatívák. Több tisztázó kérdés hangzott el a megjelentektől, a bemutatott koncepcionális változatokat előbb megérteni, értelmezni akarták, majd minden hozzászóló elmondta a számára szimpatikus vagy épp nem megfelelő javaslatokról a véleményét.

A hozzászólások és javaslatok az ésszerű kompromisszumok irányába mutattak. Jó hangulatú, közvetlen konzultáció volt. A végén saját maguk által kezdeményezett szavazáson a résztvevők túlnyomó többsége támogatta a bemutatott koncepciók valamelyik változatát. Az

Önkormányzat végül az utolsóként bemutatott, „Tilos az Á” fantázianevű koncepció továbbtervezését ígérte meg. Lakossági kérésként merült fel, hogy a tervekről részletes tájékoztatást kapjanak online felületeken, hozzászólási lehetőséggel.

A lakossági fórumon döntés született a következő kérdésekben is:

- A TEMPO30 övezetábrák lekerülnek
- A terület „Elsőbbségadás kötelező!” és „Állj! Elsőbbségadás kötelező!” jelzőtáblái kinnmaradnak, a tervezett forgalomcsillapítás megvalósulásával remélhetőleg funkciójukat veszítik.”

Hozzáteszi, több, mint egy évig tartott ez a folyamat, négy lakossági fórum volt, számos online kommunikáció és offline értesítés formájában. A határozati javaslat a koncepció elfogadásáról és a „Tilos az Á” változat kiviteli terveinek elkészítésének megkezdéséről szól. Erre még van az előterjesztésben szereplő közel 1,4 millió Ft. E javaslat elfogadását és támogatását kéri. Dr. Szele András szakértő urat arra kéri, hogy az esetleges kérdések megválaszolásában segítsen.

***Szegedi István képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.***

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: egyrészt örül, hogy a Szakértő urat felküldte a karzatra, mert rögtönöztek egy lakossági fórumot, megtörtént végre a rendes lakossági tájékoztatás. Módosító indítvánnyal fog élni, illetve kiemeli, a karzaton helyet foglaló lakosok összesen 122 aláírással ma egy petíciót juttattak el Polgármester úrhoz, amit szét kíván osztani. Kéri, hogy képviselőtársai adják körbe a petíciót. Jelzi, ebből látható az érintett lakosság véleménye. Kéri Polgármester urat - miután az SzMSz szerint be lehet hívni érintett lakost -, hogy Grocsman Áron meghallgatásáról szavazzon a Képviselő-testület.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, támogatja a kérést. Szavazásra bocsátja, hogy 3 percben egy alkalommal hozzá lehessen szólni.

### Szavazás eredménye

#: 589 Száma: 23.03.22/8/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 17:56

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00



**Összesen** 15 100.00  
**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hélyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. A lakosság képviselőjében megadja a szót Grocsman Áron úrnak.

**Grocsman Áron** lakos: nagyon köszöni a lehetőséget, hogy megjelenhetett és tolmácsolhatja 122 ember véleményét. Elsősorban szeretné hangsúlyozni, hogy ez egy teljesen politikamentes kezdeményezés, nekik minden érdekük csak és kizárólag a lakókörnyezetük megóvásának az irányába mutat. Szentendrei polgárként ül itt, aki 122 ember felhatalmazása alapján próbálja tolmácsolni a véleményüket, hogy a koncepció szerintük nem megfelelő. Egyúttal szeretné azt is tolmácsolni, hogy nem szeretnék megkérdőjelezni semmilyen módon az Önkormányzat tisztességét, de szeretnék éreztetni, hogy valami nagyon félrecsúszott és ebben kérnék segítséget az Önkormányzattól. Ez nagyon fontos véleménynyilvánítás, hogy mindenféle élet elvegye annak, hogy ezt bárki a politikába akarja sodorni, ők nem politikusok, nincsenek ilyen ambícióik és nem is szeretnék, hogy legyen. Kiemeli, a január 30-án tartott lakossági fórum a saját olvasatukban egy kudarc, tekintettel arra, hogy 17 ember jelent meg a fórumon. Úgy érzik, hogy ez nem megfelelő százalékát képviselő a Tó melléken lakó embereknek. Nem tudják a pontos számot, egyébként szeretnék tudni, hogy a Tó melléken hány ember lakik, de azoknak a 17 %-a valószínűleg ezrelékben mérhető. Ezt nem tartják érdektelenségnek a lakosok számáról, hanem a nem megfelelő tájékoztatásnak vagy sikertelen szervezésnek tulajdonítják. Felhívja a figyelmet, hogy saját kezdeményezéséből életre hívtak egy lakossági fórumot a saját, nagyon korlátozott eszközeikkel, két nap alatt 60 ember jött el. Szóltak a szomszédoknak, bedobtak egy cetlit, hogy jöjjenek el és nyilvánítsanak véleményt. Ennek során az emberek 100 % mondta azt, hogy nem tudott erről a fórumról, nem tudott arról, hogy milyen típusú változások történnek a környékükön. Ebben szeretnék az Önkormányzat segítségét kérni, hogy ezt ne itt fejezzék be, hanem tudjanak tovább menni ezen az úton. A Szakértő úrral most beszéltek a karzaton, és úgy látják, van még előremozdulási lehetőség. Kiemeli, hogy egy rövid gondolat erejéig felvázolja, hogy mit nem tartanak jónak az elképzelésben. A Tó melléknek az északról bejövő forgalma az előttük lévő elképzelés szerint, sajnálatos módon a Harkály utca, Mathiász utca és Szatmári utca útvonalat követve, forgalomlassítva az utcájukban koncentrálódik. Az az utca, amely nagyon kis

forgalommal jelentkezik jelen pillanatban, sajnálatos módon túlterheltté fog válni. Számukra ez elfogadhatatlan, kéri, hogy ezt fontolják meg. Jelzi, a tájékoztatásuk most már megtörtént, aktív résztvevői szeretnének lenni ennek a folyamatnak. Felajánlják minden segítségüket, hogy ezt a folyamatot konstruktív módon tovább tudják bővíteni. Kitér arra is, hogy az október 6-i fórumon a Szakértő úr által elmondottakat rendkívül fontosaknak találják. Idézi: „egy nagy terület vagyunk, egészben kell gondolkodnunk, nem szabad radikálisan megváltoztatni a helyzetet. A jelenlegi rendszer nem teljesen jó, de kiszolgál minket”. A másik gondolat: „a drasztikus változtatások, egyirányúsítás, zsákutcák kialakítása azt eredményezi, hogy mi magunk sem tudunk majd megfelelően közlekedni. Az emberekben kevés a hajlandóság a kerülésre, és ez már Budakalászon is elvérzett a lakók miatt, ahol megpróbálták ehhez hasonlót bevezetni. Ha eddig négy utcán keresztül lehetett jönni északról délre, akkor azokon jöttek. Ha ezentúl csak egy közlekedési útvonalon - Harkály utca, Mathiász utca, Szatmári utca útvonalon lehet majd közlekedni -, akkor csak azon fognak jönni. Az autók száma ettől nem lesz kevesebb, csak az összeset rázúdítjuk egy utcára, ami ezentúl egyedül viszi a terhet”. Jelzi, ez a Mathiász utca nyugati része, ahol ők laknak és szervezték ezt a lakossági fórumot. Tovább idéz: „az egyik utca egyirányúvá tétele csak áttolja a másik utcára a panaszokat, lehet, hogy az egyiknek kicsit jobb lesz, a másiknak viszont sokkal rosszabb. Ezt nagyon óvatosan kell kezelni”. Végül az utolsó gondolat a Szakértő úrtól: „ha ezeket az intézkedéseket bevezetik, a lakosság hevesen tiltakozni fog, ezt sokkal jobban elő kell készíteni. Ha nincsenek adatok, ha a változtatás nincsen széleskörűen előkészítve és átgondolva, akkor ez komoly problémát fog okozni”. Felhívja a figyelmet, miután mindez elhangzott, a Mobilissimus Kft. számukra a legszerűségeket megoldást választotta, és mindezeket beépítette a tervbe, amit ők most kifogásolnak. Felteszi a kérdést: miért ment szembe ez a terv mindazzal, amiről a terv készítője elmondta, hogy nem vezet sehova. Érdeklődik, milyen egyéb szempontok vezérelték a terv kidolgozását. Nem értik, ezért szeretnének erre valamiféle választ kapni és továbbra is konstruktívan állnak hozzá, hogy ezt a tervet jó irányba bővítsék tovább. Kiemeli, számítanak az Önkormányzat bőbeszédűségére, és tudják, hogy mint politikusok bizonyára megtalálják annak a lehetőségét, hogy továbbfolytassák ezt az eszmecsereket, konstruktívan, együtt találjanak egy olyan megoldást a kérdésre, ami valóban kérdés. Fontossági sorrendben sokkal inkább előre kívánják helyezni a közművek teljes rekonstrukcióját, az útburkolatok cseréjét, tekintettel a Mathiász utca kritikán aluli állapotára. Rendszeresek a csőtörések, 60 éves eternitsövek vannak, amit bizonyára tudnak, először talán ezt kellene megoldani ahhoz, hogy egy átfogó tervet alkossanak arra, hogyan változtassák meg a környékük közlekedését, ami viszont valóban komolyan problémás. Köszöni a türelmet, végezetül kéri, a Tömellék valódi bevonásával keressenek mindenki számára elfogadható megoldásokat a környezet forgalmának szabályozására. Olyan módon tegyék ezt, hogy a mostani hátrányos helyzetben lévő utcák – Szatmári utca, Pipacs utca, a kettő között elterülő Mathiász utca - valóban nagyon problémásak, teljes mértékben együttéreznek az ott lakókkal és látják a problémáikat. De a nagyforgalmú közlekedés csökkentése ne más utcákat hozzon hátrányos helyzetbe, ami jelen pillanatban a Mathiász utca nyugati oldala. Köszöni, hogy meghallgatták.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Szele András szakértő úrnak. Kéri, mondja el, mi alapján születtek meg ezek a javaslatok és mi volt az eljárásrend.

**dr. Szele András** szakértő: elmondja, hogy az idézetek akkor kicsit más kontextusban hangzottak el. A lakosság nem közlekedési szakértő, ezt egyben kell látni, és nem tagadja, elmondta ezeket a szavakat, de kicsit más kontextusban. Nem akarja magát védeni, látható volt, mit és hogyan csinált, eddig nem mondták, hogy probléma van. Úgy véli, a végeredmény értelmezésében van közöttük eltérés. Megmutatja a térképet, bár nem látszanak a színek, de a

nagy fekete ikszek a zsákutcák, a piros pötty a forgalomcsillapítás. Grocsman Áron által képviselt lakosoknak az a problémája, hogy a Mathiász utcára terelik a forgalmat, és ha jól érti, bár nem hangzott el, elsősorban a belső forgalom odaterelése a probléma, tehát azok, akik elmennek a Püspökmajor lakótelepre és onnan visszajönnek, és nem az átmenő forgalom. Jelzi, ez egy koncepcióterv, a legjobb tudomása szerint minden postaládába került felhívás, hogy lesznek ilyen természetű megbeszélések. Volt aláírásgyűjtés, lehetett tudni, hogy pezseg ez a dolog, úgy gondolták, akik eljöttek, őket érdekli teljes joggal és ők emellett kiálltak. A Mathiász utcának ez a része valószínűleg nem képviselte magát, hiszen nem gondolták, hogy őket érintheti. Ez a terv úgy készült, hogy a Mathiász utcának ezt a részét semmiképp nem akarta hátrányos helyzetbe hozni. Szerinte egyetlen dolog miatt van ez a rész nyitva, az itt lakók, a Vasúti villasor egész tömbjében lakók át tudjanak menni a Püspökmajor lakótelepre és vissza tudjanak jönni, mert sokan járnak arra délutánonként és reggelente is. Sokat küzdöttek vele, ennek lett a vége a sorompós megoldás a Pipacs utcánál. A Pipacs utca szintén nagyon sok terhelést kap, itt csak egy irányban kapná a kifelé menő átmenő forgalmat, azért van nyitva a Mathiász utcának ez az oldala, hogy haza lehessen jönni. Kiemeli, nyilván van már egy súlyos kompromisszum, ők a jelzőlámpás rendszert jobbnak tartották volna, de anyagi oldalról nem megugorható, legalább is nem azon a távon, ahogy a Villasor környékén szeretné. A legjobb szándékkal, a legmélyebb szakmaisággal jártak el, adatokat gyűjtöttek, egyeztettek mindenkivel, akivel tudtak és jelen volt. Az is hozzátartozik, hogy az általában nem szokott egyszerű lenni, hogy egyszer csak lezárják és kész vannak. Akik jelen voltak azt mondták, hogy jó, zárják le, egyértelmű volt a támogatása a zsákutcáknak is az itt lévők körében. Egyértelműen azt akarták, hogy minél kevesebb forgalom minél kevesebb helyről menjen át. Örül a lakosság jelenlétének, szeretettel fogadták, megdicsérték a munkájukat. Jelzi, ez egy koncepcióterv, aminek akkor van vége, amikor a megbízó lezárja. Ha a megbízó úgy érzi, ezen még van mit elvarnálni, van mit foglalkozni vele, akkor tud arrafelé menni, hiszen most jönnek elő olyan igények, amik eddig nem jelentkeztek. Abban lehet bízni, hogy ez az utolsó kör, és ha ezt lezárják, akkor nem egy következő utcarész fog megérkezni, de ez sajnos egy ilyen műfaj. Akivel tudnak beszélni, azzal beszélnek, igazából a szakmaiságot, a tisztességet nem kérdőjelezték meg egyik oldalról sem, amit megköszön, a továbbiakban is ilyen módon szeretnének ehhez hozzáállni és állnak rendelkezésre.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, az mindenkinek világos és reméli, azt sem vonja senki kétségbe, hogy ez egy városrészi költségvetésben, lakossági javaslat alapján és a lakosság által megszavazott forgalomcsillapítási szándék volt, tehát nem konkrét javaslat. Az is világos, hogy az Önkormányzat nem akarja ezt erőből keresztülvinni, mert mi érdekük lenne ebben, semmi az ég adta világon. Az a lényeg, hogy ezen a területen minél több lakosnak az életét, a közlekedését segíteni tudják. Kiemeli, amikor elindult ez a folyamat és az első tervek megszülettek, utána kiderült, hogy nem jött el mindenki és vannak új szempontok, akkor nem azt mondták, hogy nem voltak jelen, bocsanat, akkor itt lezárják és ez lesz, ha törik, ha szakad. Hanem visszamentek a startvonalra, újra elkezdték a folyamatot és most itt vannak újra. Érdekes, hogy másfél, majdnem két év alatt egyetlenegy cédula sem jutott be a postaládákba, pedig képviselő úr személyesen dobálta be, tehát biztos, hogy eljutott mindenkire, legalább tájékoztatásképpen is. Az is biztos, hogy amit kérnek, olyan sosem lesz, próbálta gyorsan elolvasni a petíciót és a 10-11. pontot szeretné megbeszélni. Idézi a petíció 10. pontját: „ne hozzanak olyan döntést, amely miatt bárki is rosszul jár, illetve ami bárki ingatlanát, gyermekeit, háziállatait, egészségét nagyobb veszélynek teszi ki a jelenlegi állapothoz”. Felhívja a figyelmet, olyan döntés nincs, hogy bárkinek ne legyen valami kellemetlenebb része. A 11. pontot idézi: „nem értünk egyet azzal, hogy bárkinek – jelen esetben mindenkinek – többletterhet kelljen vállalnia, csak olyan megoldást fogadunk el, amivel minden itt élő jól jár”. Szerinte azt kell elfogadniuk, ha valami változást szeretnének a

lakókörnyezetükben, hogy ilyen megoldás nincs. Az a megoldás lehetne, hogy azt mondják, van Szentendrén 15 ezer autó, amit valamilyen csoda folytán lecsökkentenek 5 ezer autóra. Akkor mindenkinek kedvesebb lenne a történet, csak 10 ezer autót kéne eltüntetni Szentendréről, de ez nem realitás. Kéri, a realitás talaján álljanak, és ne írjanak le ilyeneket, hogy mindenkinek jó legyen, mert egészen biztos, hogy ilyen nincs. Ebben talán egyetérthetnek, hogy olyan megoldás nem lesz, ami mindenkinek jó. Ebben az értelemben javasolja – ahogy Szakértő úr is elmondta -, hogy a feladat ne záruljon le, menjenek végig a folyamaton és közösen találják meg azt a nem mindenki számára tökéletes, de a lehető legjobb megoldást, amivel az átmenő forgalmat csökkenteni lehet. Ez a lakosság érdeke minden olyan lakóövezetben, ahol kénytelen-kelletlen menekülőutakat keresnek az emberek, mert az Önkormányzat által már nagyon régóta tervezett városrészeket összekötő hátsó utak hiányoznak. Az a baj, hogy amíg ezek nem épülnek meg, addig ezeket a problémákat csak részben lehet megoldani. Kéri, ezzel a lelkesítéssel álljon mindenki hozzá, és ha el tudják fogadni azt, hogy akár c., akár d., akár z. megoldás lesz, annak mindig lesznek kárvalloftjai. Az a kérdés, hogy ezt a közösség, az ott élők be tudják-e vállalni, azért, hogy a nagyobb közösség számára is összességében forgalomcsökkenést jelent, vagy nem. Ha nem tudják bevállalni, akkor nem lesz ebből az égvilágon semmi, és így marad. Ebben az értelemben ezek a variációk vannak, vagy közösen találunk megoldást, ami nem lesz mindenkinek tökéletes, vagy ha nem vállalja be a lakóközösség a forgalomcsökkentés egyetlenegy változatát sem, akkor marad így, ahogy van. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, próbálja értelmezni Polgármester úr által elmondottakat. Ezek szerint módosító indítványként a határozati javaslat 2. pontját ki lehet húzni, amit ügyrendben fog javasolni. Úgy véli, Polgármester úr szerint is további párbeszédre van szükség. Kéri, úgy tárgyalják meg az előterjesztést akár egy hónap múlva és úgy hozzon a Képviselő-testület döntést, hogy ne tiltakozzon, ne elégedetlenkedjen 122 ember. Senki nem azt mondja, ne legyen forgalmi rend módosítás, hanem a lakosság kéri, legyen még egy lakossági fórum. Nem tudja, ez így elfogadható-e. Ennek alapján a Mobilissimus Kft. megbízása ilyen szempontból él, csak nem biztos, hogy az Á. pontot fogják megvalósítani. Kéri Polgármester urat, hogy a határozati javaslat 2. pontját töröljék és majd ügyrendben módosító indítványként megfogalmazza, hogy folytassák a lakossággal való párbeszédet, és a következő hónapban hozzák vissza a Képviselő-testület elé az előterjesztést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, ennél jobb híre van, részéről nem egy hónapot adna erre, hanem amíg egy olyan variációt ki tudnak dolgozni, amit a közösség el tud fogadni. Ha nincs ilyen variáció, mert végignézték, „Z’-ig is eljutottak, akkor azt fogják mondani, hogy megpróbálták, ez most nem sikerült és marad a jelenlegi forgalmi rend. Részéről nem a határozati javaslat 2. vagy 3. pontját törölné, hanem az egész határozati javaslatot. Az új határozati javaslat pedig az lenne, hogy nem zárják le a folyamatot, folytatják, és a lakossági egyeztetéseket követően - nincs határidő - felkéri újra a Mobilissimus Kft-t, hogy tegyen javaslatokat a Képviselő-testület számára. Úgy véli, ezzel kell, hogy tovább menjenek, mert ennek van értelme. Szeretné, ha megértenék, az a cél, hogy a forgalmat csökkentsék. Nyilván, akik a városrészi költségvetésben ezt az igényt beadták, azok között biztosan van olyan, aki aláírta a petíciót. Az most más kérdés, hogy gyorsan átnézte és van olyan, aki kétszer is aláírta, de teljesen mindegy, ebben a részben biztos van olyan, aki egyetért azzal, hogy forgalmat kell csökkenteni. Az a kérdés, találnak-e olyan legkisebb közös többszöröst, amit ez a lakóközösség, ez a városrész el tud vállalni. Azt mindenkinek magában kell végiggondolni, és magában meghozni a döntést, hogyha a nagy közösségnek összességében valami jó, de személy szerint valamennyivel rosszabb, akkor ezt bevállalja-e a közösségért vagy sem. Ha ez a döntés megvan, és a többség azt tudja mondani, hogy együtt tudnak működni – az is, akinek

picit rosszabb lesz és a nagyközösség is -, akkor lesz megoldás és a Képviselő-testület meg tudja tárgyalni és meghozzák a döntést. Ha nincs ilyen egyezség, akkor nem fognak rákényszeríteni senkire semmilyen változást, ebben a szellemiségben mennek tovább. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének, aki helyi képviselő is, el tudja mondani, hogy mi mindenben ment ő is végig ez ügyben.

***Lang András képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 11 fő.***

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: jelzi, inkább nem mondja el, mi mindenben ment végig, mert akkor itt aludnának. Az biztos, hogy az elmúlt egy éve nagyságrendileg erre a koncepcióra ment rá, hogy a lakosságot mi módon, hogyan tudja erről tájékoztatni. Az elmúlt egy évben négy lakossági fórum volt, az elsők az előző koncepció ismertetéséről szóltak, majd amikor nagyszámú nem pozitív visszajelzést kaptak, az a koncepció visszavonásra került. Egyébként annak ismertetése a Szatmári utcában volt, a Mathiász utca felé eső sarkára letették a sátrat, 40 fő vett részt a lakossági fórumon ott helyben. Két órán keresztül zajlott, kisebb csoportokban bejártak több utcát, megnézték, milyen problematikus zónák vannak. A Mathiász utcából két lakóval beszélt a lakossági fórumon, ők elmondták, hogy a gyorsforgalmi sáv jelenleg kisebb probléma, maradjon inkább a Mathiász utca meglévő forgalmi rendje, amit már egy évtizede megszoktak, korábban súlyos balesetek voltak. Ezt akkor megértette, kommunikálta a Városvezetés felé, mindannyian elfogadták, hogy erre van egy lakossági igény, levették a napirendről az előző koncepciót. Utána, tavaly októberben a Városházán volt egy lakossági gyűlés, 36-38 fő vett részt, meghatározták az új fő csapásirányokat, hogy mi legyen fontos. Így került a fókusz a mérésekre, illetve a mérések után gyakorlatilag a két fő irány, az átmenő forgalom mérséklése, a tempójuk csökkentése, és hogy mérésekre alapozott koncepciótervek készüljenek. Ezután történt még egy ismertetés, az online, amit Alpolgármester úr is érintett, a mérésbe bevont, illetve az eddig aktív regisztrált résztvevőkkel, és el kell ismerni, ez szűk körű volt. A januári városházi lakossági fórumon 20 fő vett részt, és 15-17 fő volt, akik egy koncepcióra szavaztak. Szignifikánsan sokan egy koncepcióra, egy irányba szavaztak, viszont kétségtelen, hogy a körzet alapján kb. 300 háztartást érint, ami alsó hangon kb. 900-1000 lakos mindennapi életét befolyásolja. Ezen lehet polemizálni, hogy ez kevés vagy sok. Gyakorlatilag télen volt, talán 17 órakor kezdtek és 19-20 óra magasságában fejezték be a fórumot. Emlékei szerint, saját maga több utcát szórólapon szórólapon, a Szatmári utcát, az Acél utcát, a Vasúti villasor Acél utcai környékét. Ilyen szempontból ennél többet nem tudott kihozni magából, információi szerint a többi utcában is megvoltak a csapatok, akik a szórólapokat elhelyezték. Szerinte ebből mindannyian tudnak tanulni, semmi nincs lezárva a folyamatban, tulajdonképpen jókor vannak itt. Ha ez valóban 120 ember akarata, ennek épeszű Önkormányzat nem akar ellenébe menni. Szerinte mindannyian feltételezik róluk, hogy egyikük sem abban érdekelt, hogy a lakosság akaratával szemben erőltessenek bármit is, nyilván akad, akinek van hosszú távú politikai karrierje, amit nem szeretne ezzel elválni, van, akinek kevésbé. A maga részéről már nem ebben a körzetben lakik, de nyilván a körzetben lakók érdekeit ugyanúgy szeretné képviselni, mint ahogy az elmúlt három, lassan négy évben tette, lelkiismeretesen. Az, hogy a lakosságnak mi a döntési többség, személy szerint nem befolyásolja, mert az iskola, óvoda vonatkozásában folyamatosan jelen van a térségben, és a lakosokkal is konzultál, a problémákat próbálja felerősíteni, illetve becsatornázni. Nem érdekelt egyik megoldásban sem, szerinte vagy olyan koncepció jöjjön létre, ami a döntő többségnek megfelel, vagy ha nincs ilyen koncepció, akkor sok kompromisszummal, de marad a jelenlegi megoldás.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: nem felülírva azt, amit Polgármester úr elmondott a további folyamatról, hozzáteszi, állnak elébe minden egyeztetésnek, idáig is ezért dolgoztak, erről szólt az utóbbi több, mint egy év. Négy lakossági fórum volt, a hírlevélen keresztül is értesítették a lakosságot. A városi hírlevél folyamban több, mint 500 ezer fő feliratkozó van, a közösségi oldalakon is kommunikáltak, nem tudja hányszor, de 5-10 között vannak azok a cikkek, amelyek erről a folyamatról szólnak. Egyrészt próbálják elmagyarázni, bemutatni a lakosság részéről felmerült igényeket, félelmeket, másrészt az erre adható forgalomtechnikai megoldásokat mutatják be. A közösségi oldalnak 15 ezer követője van, többször szórólapoztak amellett, hogy az Önkormányzat természetesen nyitott minden egyeztetésre. Hangot ad annak, hogy kétségek és aggályok is megfogalmazódhatnak bennük. Nem érti, hogyan lehetséges az, hogy egy év alatt azok, akik ezt a petíciót aláírták, nem kapcsolódtak be a folyamatba. Elnézést kér, de most nála a szó, ő sem szokta megszakítani azt, akinél éppen jogosan van a szó, kéri, próbálja meg végighallgatni a mondandóját, kb. két percet kell elviselni. Egyébként ez a magatartás is azt támasztja alá, hogy kétségei vannak annak kapcsán, hogy valóban arról van-e szó, hogy ezt a folyamatot konstruktívan továbbvigyék és a legnagyobb konszenzussal megvalósuló koncepció kerüljön kialakításra. Jelzi, számos alkalommal volt lehetőség csatlakozni. Január 30-án volt az utolsó lakossági fórum, februárban elkészült a gyűjtőoldal, kikerültek az anyagok. Ha készül egy petíció - mindegy, hányan írják alá, 120 vagy 50 fő -, bármikor el lehet juttatni a Városvézetéshez. Úgy gondolja, olyan kiélezett helyzet került szándékosan kialakításra, amibe az Önkormányzatnak nincs lehetősége konstruktívan, a javaslatot módosítva lépni. Ha újra kell nyitniuk egy folyamatot, ami pénzbe került - szerepel az előterjesztésben, hogy kb. mennyi tartalékpénz van -, újra pénzbe és időbe fog kerülni. Említésre került, hogy volt egy lakossági fórum mostanában, ennek kapcsán kérdezi - egyelőre költői a kérdés, szívesen várja a választ -, miért nem hívták meg az Önkormányzatot, a szakértőt. Miért nem próbálták meg tisztázni azokat az esetleges félreértéseket, ami a „nem jelenléből” adódik, egy bonyolult koncepció meg nem értéséből, ami egyébként természetes dolog, mert nem forgalomtechnikusok, ez egy összetett téma. Kiemeli, ha valóban konstruktív ez az együttműködés és szeretnék a folyamatot sikeresen és konszenzussal lezárni és nem megfélemlíteni, megakasztani, akkor miért nem hívták meg a lakossági fórumra az Önkormányzatot, sok felületen szerepelnek az elérhetőségeik, a telefonszámaik. Megjegyzi, volt, ami nem egyértelmű számára, hogy éppen melyik az a szakasz, ami most nem terhelt, de majd az lesz. Felhívja a figyelmet, ami elhangzott a fórumokon is, hogy a Pomázi út mellett egy lakópark kerül kiépítésre, ezek olyan folyamatok, amelyek régóta keletkezett jogok alapján folynak le. Az Önkormányzat megpróbálta, de nincsen ráhatása. Ma is volt szó róla, Szabados András képviselőtársa kérdezte, mi van azokkal, akik nem tartják be az építési szabályokat. Hangsúlyozza, az Önkormányzat olyan szinten eszköztelen, hogy ezeket a folyamatokat nem tudja visszafordítani. Tehát erről is szó volt és felhívták a figyelmet arra, hogy folyamatosan nő a terhelés nemcsak egy adott útszakaszon, hanem általában véve a városban. Egyre több lakó költözik be, sajnos van olyan beköltözésre is példa, hogy két lakóegységes épületbe négy család költözik be. Megoldják, lepapírozzák egymás között és nem jut a Hivatal tudomására, de ez automatikusan azzal jár, hogy kétszer annyi autó lesz egy adott területen. Manapság már nem ritkaság, hogy két autót tartanak és az is előfordul, hogy több autó is van egy háztartásban. Szerinte húzhatják a végtelenségig ezt a folyamatot, de ez folyamatosan növeli a terhelést. Jelzi, ez a koncepció – ahogy a Szakértő úr is az előadásokon elmagyarázta – egészében próbálja kezelni a problémát. Tehát nem partikulárisan, egy-egy utca terhelését próbálja növelni vagy csökkenteni, hanem azt igéri, hogy a folyamatosan növekvő terhelést az egész területre



megpróbálja fékezni, szétteríteni. Beszéltek róla, ez nyílt titok, aki itt volt, tudhatja, hogy elmondta dr. Szele András számos alkalommal, hogy nincsen olyan megoldás, hogy ne kelljen egy idősávban vagy éppen egy adott irányban a plusz terhelést választani, de cserébe mindenki fog kapni valamit. Általánosságban azt várják, hogy vagy csökken a forgalom, vagy lefékeződik, tehát nem számolhatnak azonos statikus gépjárműszámokkal. Növekszik a számuk, ha a folyamat fékeződik, tehát, ha marad a terhelés, már az is egy eredménynek tekinthető. Ha részt vesznek a lakossági fórumokon, lehetőség lett volna tájékozódni, a Mathiász utcából is voltak résztvevők, nem volt titok a folyamat. Jelzi, arról is beszéltek, hogy mérésekre van szükség, a tervezésnél input adat. Amikor egy-egy fázis megvalósul, költségvonzata lesz, most még csak a koncepció alkotás, ami alapján a tervezési fázisba fog kerülni ez a terület. Van egy táblázat a koncepció végén, hogyan lehet ezt megvalósítani, vannak viszonylag kisebb költségvetésű elemek, vannak nagyobb költségvetésű elemek, viszont hosszas tervezést, engedélyezést kívánnak. Vannak olyan elemek is, amelyek reményeik szerint a SPAR kapcsán lehet, hogy elég hamar meg fognak valósulni, például komolyabb járdafejlesztés, gyalogátkelőhely a Dr. Nagy Lajos utcánál. Ezek is mind hozzátartoznak az ütemezéshez és lehet mérni, tehát nem ez volt az utolsó mérés. Ha az Önkormányzat tud erre forrást teremteni, akkor a hatásokat is lehet mérni és az alapján szintén lehet befolyásolni a dolgokat. A lezárásokról, a zsákutcásításról olvasta Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony interpellációjában, hogy tájképidegen, de nem emlékszik pontosan. Arról is beszéltek, hogy ezek nem fizikai lezárások lesznek, hanem először megpróbálják forgalomtechnikai eszközökkel, KRESZ-táblákkal szabályozni. Csak ott emelnének fizikai akadályt, ahol ez nem ér el kellő hatást, tehát ezek nincsenek köbe vésvé. Kitér arra is, hogy az utolsó lakossági fórumon nem egymásnak szögesen ellentmondó koncepciók kerültek bemutatásra, hanem a korábbi lakossági fórumokon konszenzus alapján eldöntött irányban, tervezési diszpozícióval elkészült koncepció-változatok, és azok ütemezési lehetőségei kerültek bemutatásra. Fontosnak tartotta ezt elmondani, szerinte az Önkormányzat mindent megtett. A korábbiakban nem volt arra példa, hogy ilyen széleskörű egyeztetés és ilyen hosszú idő álljon rendelkezésre, hogy bekapcsolódhasson a lakosság a megbeszélésbe. Semmi akadályát nem látja, hogyha utcafórumot tartanak, akkor meghívják a képviselőjüket, az alpolgármestert. Volt tudomásuk erről, és kétségei vannak, de természetesen készek a további egyeztetésre, ha az egy konstruktív és valóban konszenzusos megoldási eredményt szül, mert fogy az idő és el kellene kezdeni tervezni a területen azokat a megoldásokat, amik jobba tehetik az egész zónának a terheltségét. Nem az egyes utcáknak, nem 24 órában, de összességébe véve az egész terheléséről van szó. A koncepció alkotásban az is szempont volt, hogy a jelenlegi forgalmi terhelésekkel ne szöges ellentétben alakuljon ki a koncepció, hanem már az amúgy is használt útszakaszok kerüljenek felhasználásra a forgalom elvezetésére. Vannak olyan utcák, ahol cserébe azért, hogy délelőtt arra megy az egyik irányba a forgalom, délután nem fog tudni arra menni, mert egyirányúsodik. Gyakorlatilag kapnak egy kertvárosi nyugalmat a nap egyik szakaszában, van, akinek ez reggel lesz könnyebbség, van, akinek délután, és azt a terhelést, amit amúgy is megkap az utca jelenleg, azt az egyik napszakban meg fogja tartani. Órákig lehetne erről beszélni, volt erre alkalom, órákig beszélgettek róla, sajnálja, ha nem jöttek el és kapcsolódtak be, későn ébredtek fel. Számára azonban intő jel, hogy tartottak lakossági fórumot, és nem hívták meg az Önkormányzatot. Kéri, ha legközelebb ilyenre sor kerül, akkor hívják meg az Önkormányzat képviselőit, akik ezzel a témával foglalkoznak, hívják meg a szakértőt és akkor talán időben és költséghatékonyabb módon alakul ki a konszenzus. Ez volt a cél eddig is, és ezt meg tudják ígérni a jövőben is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: Alpolgármester úr szavait annyiban egészíti ki, hogy a közösség életének a meghatározása nehéz műfaj, és valami ellen sokkal könnyebb aláírásokat gyűjteni, mint valamiért. Ráadásul nagyon nehéz egy bonyolult forgalomszabályozást úgy megérteni,

hogy ne csak a saját adott idősávját és a saját utcáját, kapubejáróját lássa valaki, hanem az egész területet. Ezért örül annak, hogy jelen vannak és annak is, hogy ezután már nem lesz kérdés, hogy valaki tud, vagy nem tud erről, erre már nem lehet hivatkozni. Úgy véli, ez is egy tanulság mindannyiuk számára, hogy részt kell venni, és ha valaki hall valamiről vagy a postaládájában talál egy szórólapot, akkor el kell menni, vagy legalább a szomszédok egymást között bízzanak meg valakit, hogy hallgassa meg, miről van szó és beszéljék meg, aztán jelezzék az Önkormányzatnak, hogy szerintük merre menjenek tovább. Kéri, ha van ilyen spontán összeszerveződés, akkor Szakértő urat, az Önkormányzat képviselőit érdemes meghívni, mert le lehet rövidíteni a folyamatot. Továbbra is azt képviselik konzekvensen, hogy ez a saját városuk, a saját városrészük, azt szeretnék benne megerősíteni, hogy lehetőleg úgy hozzon döntést az Önkormányzat, hogy a lehető legtöbb embernek jó legyen. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak, aki ismerteti az új határozati javaslat-tervezetet és határidőt. Például június 30-ig bezárólag szülessen egy új koncepció, vagy nem sikerül koncepciót gyártani, és az alapján le lehet zárni, vagy el lehet kezdeni a forgalomcsillapítást.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: ismerteti a módosított határozati javaslatot:

„Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a határozat mellékletét képező, Mobilissimus Kft. által készített, a Vasúti villasor és környéke forgalmi mérések és forgalomcsillapítási koncepcióváltozatok tanulmányt tudomásul veszi, ezzel egyidejűleg azonban a térség forgalomszabályozására és közúti fejlesztésére vonatkozó kérdéskört további előkészítésre utalja annak érdekében, hogy a Polgármester a térség lakosságának döntő többsége által támogatható javaslatot terjesszen a Képviselő-testület elé legkésőbb 2023. június 30-ig;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Mobilissimus Kft-vel a továbbtervezés további időszakára szívesen kössön szerződést és biztosítsa annak forrását a költségvetés során következő módosítása révén.

**Felelős:** 1. pont: Általános alpolgármester

2. pont: Polgármester

**Határidő:** 1. pont: 2023. június 30.

2. pont: a költségvetés módosítására a Képviselő-testület soron következő áprilisi ülésén”

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, ha valakinek van módosító indítványa ennek kapcsán, kéri, mondja el. Megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: az egyik az elhangzottakkal kapcsolatos véleménye, a másik közvetetten a városrészi költségvetéshez kapcsolódó javaslata lenne, az „Egyebek” napirendi pont keretében nem javasolhat, ezért szeretné most megtenni. Kieméli, a célokban egyetértenek, tehát az lenne a legjobb, ha közelégedetlenség nem alakulna ki, 122 ember véleménye szignifikáns, amit nem hagyhatnak figyelmen kívül. Úgy véli, fontos, hogy kölcsönös jóhiszeműséget feltételezzenek egymásról. Pilis Dániel alpolgármester úrról vagy Drávucz Zsolt képviselőtársáról is csak azt tudja mondani, hogy biztos benne, mindent megtettek a tájékoztatás érdekében, a fórumok is megtörténtek. Saját körzete kapcsán tudja, tapasztalja, hogy rettentő nehéz az információt az emberekhez eljuttatni, vagy nincsenek otthon vagy nem elérhetőek vagy érdektelenség miatt elmarad. Amikor kicsücsösodik egy ilyen ügy és kiéleződnek az álláspontok, ilyenkor van értelme még egy utolsó lendülettel



nekiállni dolgoknak. Szerinte visszafelé is igaz a dolog, tehát a Képviselő-testület, a képviselők is feltételezik a jóhiszeműséget a későbbi jövő gondolatokra. Jelzi, hogy a 2023-as városrészi költségvetés kapcsán azzal a nehéz helyzettel szembesült több képviselőtársával együtt, hogy most van a javaslattételi időszak utolsó határideje - március 26 -, ami hamarosan lejár. Nem szeretnék, ha a lakosság lemaradna ezekről a fontos információkról, azt szeretnék, hogy a keretösszegek hasznos célokat szolgáljanak. Ezért javasolja, hogy ennek az időkeretét majd fontolják meg, ezt csak zárójelben mondta, hogy mindenki tudomására hozza.

**Hernádi Krisztina képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 10 fő.**

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, ezzel maximálisan egyetért, megbeszélük majd, hogy mennyivel hosszabbítsák meg a városrészi költségvetés kapcsán a javaslattételt. Felhívja a figyelmet, hogy Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak további 1 perc hozzászólási időt javasol. Kéri a szavazás indítását.

### Szavazás eredménye

#: 590 Száma: 23.03.22/8/0/A/KT

Idője: 2023 március 22 18:45

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	90.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	10.00	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		33.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Hernádi Krisztina Nóra	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

Lang András  
Szegedi István

Távol -  
Távol -

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

*Hernádi Krisztina képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 11 fő.*

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: köszönetet mond Szakértő úrnak, Drávucz Zsoltnak a konstruktív hozzászóláshoz. Jelzi, pontosan azt akarta elmondani, amit Szabados András képviselőtársa, hogy feltételezik a másiktól, ha tényleg itt van 120 ember, valószínű, nem tudtak róla vagy nem vették észre, hogy hívta őket az Önkormányzat. Ne állítsák azt, hogy tudták és letagadják. Az is lehet, hogy az egész forgalmi rend szabályozás kapcsán - mondja ezt úgy, hogy a Muskotály utcában született, az aláírók között egykori szomszédai is szerepelnek -, tényleg nem lesz olyan megoldás, amit elfogadnak, nehéz, mert a következőkben lehet, egy másik utca fog tiltakozni. Megemlíti a sorompót, a zsákutcásítást, úgy véli, nagyon oda kell figyelni és meg kell hallgatni az embereket, ez képviselőtársa feladata is. Köszöni Polgármester úrnak is, hogy levette ezt a napirendet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, félreérti Képviselő asszony, direkt nem vette le a napirendet, mert amikor tárgyalni tudnak róla, tárgyaljanak. Az időt nem sajnálják, inkább többször beszélgessenek, mint egyet is kihagyjanak a lehetőségek közül. Kérdezi, hogy Jegyző úr által ismertetett új határozati javaslatához van-e valakinek kiegészítése, módosító indítványa. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy az előző, szintén a Vasúti villasorral kapcsolatos határozat még érvényben van - amikor beérkezett a 400 aláírás -, azt az előterjesztést még nem vonták vissza. Jegyző úrtól kérdezi, hogy a 2022. március 25-i határozattal most kell-e kezdeni valamit.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, ezt nem tudja, Jegyző úr majd utánanéző. Az biztos, hogy most ezt a határozati javaslatot szavaztatja meg, illetve a tervezési részre mondani kell valamit. Jegyző úr felolvasta szó szerint azt a határozati javaslatot, amit ő már nagy vonalakban elmondott. Kiemeli, nem zárják le, hanem folytatják a tervezést 2023. június 30-ig, addig lefolytatható több egyeztetés és kiderül, van-e legkisebb közös többszörös vagy nincs, ez a határozati javaslat lényege. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az új határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 591 Száma: 23.03.22/8/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 18:48

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	
Igen	11	100.00	73.33	
Nem	0	0.00	0.00	

Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Lang András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**55/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

3. a határozat mellékletét képező, Mobilissimus Kft. által készített, *a Vasúti villasor és környéke forgalmi mérések és forgalomcsillapítási koncepcióváltozatok* tanulmányt tudomásul veszi, ezzel egyidejűleg azonban a térség forgalomszabályozására és közúti fejlesztésére vonatkozó kérdéskört további előkészítésre utalja annak érdekében, hogy a Polgármester a térség lakosságának döntő többsége által támogatható javaslatot terjesszen a Képviselő-testület elé legkésőbb 2023. június 30-ig;
4. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Mobilissimus Kft-vel a továbbtervezés további időszakára szólóan kössön szerződést és biztosítsa annak forrását a költségvetés során következő módosítása révén.

**Felelős:** 1. pont: Általános alpolgármester

2. pont: Polgármester

**Határidő:** 1. pont: 2023. június 30.

2. pont: a költségvetés módosítására a Képviselő-testület soron következő áprilisi ülésén

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,  
Pénzügyi Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, mindenkit várnak a lakossági fórumokon, kéri, nézzék a postaládát, beszéljenek a szomszédokkal. Köszöni a lakossági jelenlétet.

*Laárné Szaniszló Éva képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 10 fő.*

9. **Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. és a Magyar Távhőszolgáltatók Szakmai Szövetségének közös földgáz beszerzéséről**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés; hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*Lang András képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 11 fő.*

#### Szavazás eredménye

#: 592 Száma: 23.03.22/9/0/A/KT  
Ideje: 2023 március 22 18:50  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-

Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**56/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. a 2023/2024. gázév vonatkozásában a távhőszolgáltatás energiabeszerezését a Magyar Távhőszolgáltatók Szakmai Szövetsége által koordinált közös gázbeszerzésen történő részvétellel valósítsa meg;
2. felkéri a VSz. NZrt. Vezérigazgatóját, hogy az ehhez szükséges nyilatkozatokat tegye meg, illetve az eljárásban történő részvételhez szükséges szerződéseket kösse meg;
3. felkéri a VSz. NZrt. Vezérigazgatóját, hogy a koordinált közös beszerzési eljárás győztesével a földgáz beszerzési szerződést kösse meg.

**Felelős:** 1. pont: Polgármester  
2-3. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

**Határidő:** 1. pont: azonnal  
2. pont: a beszerzés indítása után azonnal  
3. pont: 2023. május 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** VSz. NZrt. Vezérigazgató,  
Távhőszolgáltatási Divízió, divízióvezető

**10. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. fűtőművének energiahatékonysági korszerűsítése céljából indított beszerzési eljárásának lezárásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 593 Száma: 23.03.22/10/0/A/KT

Ídeje: 2023 március 22 18:51

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **57/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az energiahatékonysági korszerűsítés céljából indított „Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Fűtőmű energetikai korszerűsítés” tárgyú beszerzési eljárásában

1. megállapítja, hogy az eljárás eredményes.
2. A nyertes ajánlat:  
Ajánlattevő neve, címe: Gázprojekt.hu Kft.  
(1031 Budapest, Vízimolnár utca 42. 1/4.)  
Ajánlati ár nettó: 77 048 670,- Ft+ÁFA
3. felkéri a Vezérigazgatót a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére.

**Felelős:** Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

**11. Előterjesztés a Mezőkövesd, belterület 6849/8 helyrajzi számú, Kisfa utca 6. szám alatti ingatlan kezelői jogáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, befogadja. Helyes Imre képviselő úr bizottsági ülésen tett javaslatát, miszerint jelzik, hogy erről már született képviselő-testületi döntés, a határozatszámot is beillesztik a határozatba. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 594 Száma: 23.03.22/11/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 18:52

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-

Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiegészített határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**58/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a Mezőkövesd belterület 6849/8 helyrajzi számú, kivett 2 üdülőépület, egyéb épület, udvar besorolású, 3400 Mezőkövesd, Kisfa utca 6. cím alatti ingatlanon, a Szentendrei Városgazdálkodási Vállalat nevében fennálló kezelői jog törlését kezdeményezze az ingatlan-nyilvántartásban tekintettel arra, hogy az ingatlan a 106/2022. (VI.15.) Kt. sz. határozat alapján értékesítésre került.

**Felelős:** Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

**Határidő:** 2023. április 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

**12. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. „Kaszálási feladatok ellátása” közbeszerzési eljárásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 595 Száma: 23.03.22/12/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 18:52

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**



Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**59/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. ajánlatkérő „Kaszálási feladatok ellátása” tárgyú EKR000338112023 azonosítószámú közbeszerzési eljárásában a közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló döntést a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra ruházza át.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

**13. Előterjesztés a 0181/6 hrsz önkormányzati tulajdonú ingatlan „Gyógynövény és fűszernövény programkert” fejlesztési tervének kivitelezéséről**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: elmondja, hogy a bizottsági ülésen megvitatták ezt a napirendi pontot is. Viszonylag hosszas egyeztetés után kiegészítéssel éltek, miszerint az első ütemben a Kő-hegy lábánál az ivókúton, a kerékpártárolón és a padokon kívül kutyaürülék-gyűjtő edény is elhelyezésre kerüljön.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy egyetért a szándékkal. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 596 Száma: 23.03.22/13/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 18:53

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-

Zakar Ágnes	Igen	-
Bođa Anna Mária	Távól	-
Kiss Károly Andrásné	Távól	-
Laárné Szaniszló Éva	Távól	-
Szegedi István	Távól	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**60/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a 0181/6 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanon megvalósítandó „Gyógynövény és fűszernövény programkert” fejlesztési tervében foglalt I. ütem kivitelezésének megindításával egyetért;
2. az I. ütem kivitelezési költségét az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 3.a., Beruházások melléklet Városrészi költségvetés „2022-ben nyert, 2023-ban megvalósuló projektjei” soráról bruttó 6.000.000 Ft és a Főkertész költséghely dologi kiadások soráról bruttó 3.107.170 Ft összegben biztosítja;
3. felkéri a Polgármestert, hogy az I. ütem megvalósítása érdekében Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal beszerzési szabályzata alapján a beszerzési eljárást indítsa meg és bonyolítsa le.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: 2023. május 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,  
Főkertész és környezetvédelmi ügyintéző

**14. Előterjesztés Bogdányi út 41. szám alatti műemlék épület részleges felújítási munkálatai és hasznosítása tárgyában.**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, ez az a tipikus eset, amit mindannyian átélnek akkor, ha egy öreg épületet megpróbálnak felújítani, nem tudni, hogy milyen nehézségekkel kerülnek szembe. Kiemeli, a Bogdányi út 41. szám alatti épületet több évtizede nem újítták fel, az Önkormányzat vagyonhasznosítási keretében szeretnék volna részlegesen felújítani, fokról-fokra szépen rendbe hozni. Pályáztak is rá, pályázati összeget is nyertek, elkezdték a beruházást és kiderült, hogy az épület sokkal rosszabb állapotban van, mint azt az előzetes felmérések feltételezték. Az épületet ebben az állapotában nem lehetett

hagyni, látszik, hogy egyre több és több tízmillió forintot kellett költeni állagmegóvásra, javításokra, illetve majd arra, hogy a tetőszerkezet felkerüljön az épületre, ezzel megóvva a további károsodástól. Menet közben kiköltöztették a három családot, akik szociális bérlakók voltak, elhelyezték őket. Az épület olyan állapotban van, hogy jelentős, több tízmillió forintos beruházást igényel még ezeken felül, amit már most ráköltöttek. A Képviselő-testületnek olyan döntést kell hozni, hogy folytatják-e a beruházást és vállalják annak költségeit is, vagy tudomásul veszik, hogy az Önkormányzatnak jelen pillanatban nincsen annyi szabad pénzeszköze, amennyit az épületre kell költeni. Ezért az épületet kiemelik a bérlakások közül, forgalomképessé teszik és eladják. Itt nincs vége a történetnek, mert a vagyonhasznosítási koncepcióban is szerepel, hogy a vagyonnal gazdálkodni kell, tehát, ha valamit eladnak, annak legalább egy részét vissza kell forgatni a meglévő vagyontárgyaikba akár közvetlenül, akár közvetetten is. Érdemes végiggondolniuk, ha a Képviselő-testület az eladás mellett marad, és úgy döntenek, hogy az itt befolyó pénzeszközökből levonják az eddigi beruházási összeget, és a vételárból fennmaradó összeget viszont a szociális-, illetve bérlakásaikra költik célzottan, akkor szerinte ez egy értelmes és jó cél lehet. Jelzi, dönteni kell, vannak érvek pro és kontra, mindannyian ismerik a Város költségvetését, látható, hogy szabad pénzeszközökkel nagyon csínján vannak eleresztve. Alpolgármester asszony szerint ez nagyjából a nulla felé konvergál. Koncepcionális kérdéstről van szó és a jelenlegi pénzügyi helyzetüket és a költségvetésüket ismerve, nagyon nehéz döntést kell hozniuk. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

*Laárné Szaniszló Éva képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.*

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, egy copf stílusú műemlék épületről, törzsvagyonról van szó, biztos, hogy nem támogatja az eladást. Családi példa, hogy van olyan, amikor az ember nehéz helyzetbe kerül, de van, amihez nem nyúlnak. Kifogásolja, hogy a nyert, megkapott 5 millió Ft és a kb. 50-55 millió Ft között iszonyú nagy a különbség, hogy lehetett úgy nekikezdeni, hogy nem voltak olyan előzetes vizsgálatok, nem néhány millió Ft a különbség, hanem sokkal több. Kérdezi, milyen szerződés az, hogy van egy megbízott kivitelező és mégis a Városnak kell vállalni a felelősséget, akkor lehetséges, hogy a szerződés nem volt megfelelő. Ráadásul szerepel az előterjesztésben, hogy 7,3 millió Ft-ot spórolnak meg, és nem is a pénzszerzés a fontos, hanem ne kelljen pénzt kiadni. Amit annyit emlegetnek, éppen ezek a műemléki épületek, amikhez tilos nyúlni. A határozati javaslatban szerepel, hogy a mellékletet képezi az árajánlat, felhívja a figyelmet, hogy nincs melléklet. Felmerül, hogy a statikus hogyan végezte a munkáját. Érdeklődik, hogy az állapotfelmérésről készült-e jegyzőkönyv, illetve ki ellenőrizte a felújítási munkát a műemlék épületben. A felelősség kérdése is felmerül, az építésvezető, illetve a műszaki ellenőr a bizottsági ülésen beszámolt-e arról, hogy mi történt. Ez nem egyszerű kérdés, érti Polgármester úr problémáját, ezért szeretne volna az előterjesztést a napirendről levetetni. Úgy véli, semmiképpen nem szabad megszavazni, hogy az épületet eladják. Gyakorlat szokott lenni, hogy hosszú távú bérletre adnak ki vagy valami más koncepció, hogy ne az eladás mellett döntsének. Ez a bizonyos „családi ezüst”, amihez nyúlni nem szabad. Nem mumus, hogy ki, mi volt a felelős, azonban szembe jár fodrászhoz, tehát látta a folyamatokat és hallott dolgokat, a lényeg az, hogy valami nagyon elcsúszott. Furcsállja, hogy 5 millió Ft-ból elkezdtek egy homlok felújítást műemlék épületnél és lett belőle 50 millió Ft, és most az a megoldás, hogy eladják. Ha az ember lyukas cipőben jár, akkor sem csinál ilyet azzal, ami családi ezüst, műemlék, egy értékes, gyönyörű épület. Kéri, találjanak ki valami más megoldást és nagyon kéri, törzsvagyont, főleg műemléket ne adjanak el. Ehhez tilos hozzányúlni, ha már brand-ről beszélnek, Szentendre műemlék épületeihez

még a sztálini vagy Rákosi-időkben sem nyúltak hozzá. Ezt nem tudja támogatni, viszont támogat mindent, ami megoldás, de ne az legyen a megoldás, hogy nem sikerült a felújítás, inkább adják el.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy elég régóta képviselő, nagyon sok költségvetést, ingatlaneladást megszavazott, egészen biztosan volt benne olyan is. Kiemeli, nem biztos, hogy az eladás rosszat jelent, mert van olyan, amikor az Önkormányzat nem tudja felújítani az épületet. Példaként említi, a Kereskedőházhoz az előző önkormányzati ciklusban hozzá nem nyúltak, fácska nőtt a kiugró sarokablakban, a fű nőtt az ereszben, lyukak voltak a tetőn, ami valóban a nemzeti kincsük és így gazdálkodott vele az akkori Önkormányzat. Leszedték ezeket, rendbe tették, megóvják a Kereskedőház állagát. Jelzi, van olyan, amikor a magántulajdonos gondos gazda módjára elkezd felújítani az épületet, de nem biztos, ha egy önkormányzati tulajdonnal van megterhelve a szükséges felújítás, mert itt nem 10 millió Ft-okról beszélnek, legalább 100 millió Ft-os nagyságrendről van szó, ha ezt az épületet rendbe kell tenni. Kérdezi, hogy van az a magánbefektető, aki önkormányzati tulajdonban maradó épületbe ilyen beruházást hoz úgy, hogy lakóházról van szó. Szerinte egészen biztos, hogy van ennek értelme és végig lehet gondolni ezt a variációt is, ezért mondta, hogy nem jókedvükből terjesztették elő ezt a lehetőséget is. Ha az Önkormányzatnak lenne szabad pénzeszköze, és lenne valódi ingatlangazdálkodáshoz lehetőségük, az Önkormányzatnak meglenne akár a hitelfelvételi képessége is. Ingatlanokkal gazdálkodni úgy, ahogy magáncégek ingatlanokkal gazdálkodnak, akkor nem itt állnának és nem ez az előterjesztés született volna még. Az Önkormányzat úgy, ahogy a magyarországi önkormányzatok is összekötözött lábbal kell, hogy táncoljanak. Ebben az értelemben érdemes végiggondolni azt, hogy a műemlék épületnek mikor tesznek jót, ha ebben az állapotában hagyják és tudják, hogy az elkövetkezendő három évben nem lesz pénzük ennek felújítására, vagy egyáltalán bármi úton pénzt szerezni hozzá. Most nem arról szól az állami pályázati rendszer, hogy dűskálnak a pályázati lehetőségekben és pénzekben. Akkor tesznek jót az épületnek és mentik meg az állagát, ha bevonnak magántőkét vagy felteszik a házra a tetőt és így marad, ebben az állapotában, mert a lakók visszaköltözni nem tudnak. Kiemeli, ez nehéz döntés, nehéz kategorikusan azt mondani, hogy „én ezt soha” vagy „ezt mindenáron”. Nincs jó megoldás, sajnos valamelyik ujjukat meg kell harapni, bármelyik mellett dönt is a Képviselő-testület többsége. Megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: más szempontokat vet fel és nem Zakar Ágnes képviselőtársa általi emocionális érzeteket szeretné erősíteni. Elmondja, az építőiparban közvetetten érintett, látja, hogyan működnek a projektek. Nem járta végig alaposan az épület állapotát, de egy biztos, a projekt teljes kudarca, ha egy bizonyos pont után visszafordulnak, ha beletették a pénzt. Nyilván az épület így nem maradhat, de így eladni is a legrosszabb, ha eladásra kerül, biztos, hogy nem egy romot adna el, ez a leggazdaságosabb. Úgy véli, van egy olyan pont, az épület egy olyan műszaki állapotra történő felhozása, amikor az eladás a leggazdaságosabb, most biztosan nem az. Nem azt mondja, hogy rá kell költeni annyi pénzt, amennyit valaki kitalál, hanem legalább annyit, hogy jó áron lehessen eladni. Vannak szakértői vélemények, ismerik az épület állagát, szerinte ezt a tudásbázist hasznosítani kellene. Legyen egy olyan tanulmány, ami megvizsgálja azt, hogy ennyi pénz befektetése esetén ennyiért lehetne eladni az épületet, még akkor is, ha az eladás mellett dönt a Képviselő-testület. Szerinte biztos, hogy ezt az épületet több száz millió forintért el lehet adni, nem 50-70 millió Ft-ért kell áron alul eladni. Ha nem is vesznek fel drága hitelt - nem ismeri a pénzügyi manővereket, lehet, hogy nem tudnak átcsoportosítani -, de még azt is megkockáztatja, hogy drága és magas kamatú hitelek mellett is lehetne egy olyan megtérülési pontot találni, amikor érdemes eladni az ingatlant, de nem most. Ez a javaslata, amit a

bizottsági ülésen is elmondott, biztos ezen is gondolkodtak. Úgy véli, ha nem most döntenek erről, hanem egy ilyen teoretikus síkon is végiggondolják ezt a lehetőséget, akkor érdemes lenne megfontolni, mert az eladási árból az is lejön, amit eddig befektettek, állványozás, dúcolás, egyéb költségek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, abszolút egyetért Képviselő úrral, ennek szellemében született meg az előterjesztés is, hiszen az a cél, hogy egy olyan műszaki állapotba kell eljuttatni az épületet, hogy bármilyen döntés is születik, megmarad, és nem romlik tovább az állapota. Ha az a döntés születik, hogy értékesítik az épületet, akkor a lehető legtöbbet lehessen érte kérni. Nyilván, ha a tetőszerkezet nincs rajta az épületen, nagyon nehezen lehet jó árat kapni, egészen biztos, hogy költeni kell rá. A Képviselő-testületnek az a feladata, hogy az irányt eldöntse. Ha az irányt el tudják dönteni, akkor a következő lépés az, hogy készül egy szakértői értékbecslés, akkor a Képviselő-testület még mindig mondhatja azt, hogy mégsem adják el az épületet, pályáznak valahova és valami csoda folytán szereznek pénzt és inkább maradjon önkormányzati tulajdonban. Valamilyen úton-módon most el kell dönteni, ha az a döntés születik, hogy marad önkormányzati tulajdonban, akkor ennek megfelelően kell továbbmenni a beruházással is. Ha az a döntés születik, hogy nézzék meg, milyen árat lehetne kapni és a lehető legjobb műszaki állapotban legyen az épület ahhoz, hogy eladható legyen, mennyi pénzt kell még beletenni, akkor nyilván azt a döntést is visszahozzák a Képviselő-testület elé. Megadja a szót Pál Gábornak, a Jóléti Bizottság elnökének.

**Pál Gábor** bizottsági elnök: elmondja, többször is járt az épületben, a házban van egy szükséglakás is, nagyon rossz állapotban vannak a lakások. Szerinte 100 millió Ft-os nagyságrendben kellene beruházni ahhoz, hogy valóban lakható épület legyen. Kitér arra is, hogy azért is tud az Önkormányzat felkínálni önkormányzati lakásokat, mert több önkormányzati lakás üresen áll, mert olyan rossz állapotban vannak. Ezért is javasolta - amit a Jóléti Bizottság elfogadott -, amennyiben ezt az épületet értékesítenék, akkor az eladásból befolyó bevételt fordítsák az önkormányzati lakóingatlanok, bérlakások felújítására és fejlesztésére. Jelzi, ez régi keletű, 30-20-10 éves probléma, jogfolytonos az Önkormányzat és nyilván forráshiány miatt, de elmulasztotta felújítani az önkormányzati lakásállományt. Némelyik borzalmas állapotba került, mint jelen esetben a Bogdányi út 41. szám alatti műemlék épület is, életveszély miatt kellett kiköltöztetni a lakókat. Megjegyzi, nemesak a benne lakókat veszélyeztette a tetőszerkezet, hanem a szomszéd ingatlanokat is, gyors beavatkozásra volt szükség. Az Önkormányzat nem tudja megtenni, hogy 100 millió Ft értékben olyan felújítást hajtsanak végre, hogy újra lakható állapotú legyen az ingatlan.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: elmondja, nem annyira egyszerű a kérdés, mint aminek látszik, hogy emóció, vagy ráció. Az épületről, ha nem is voltak pontos ismereteik, de az előző Önkormányzat is úgy vélte, pályázni kell tetőfelújításra, homlokzat felújításra, hiszen szemmel láthatóan értelmezték, hogy ez az épület több évtizede elhanyagolt. Most nagyságrendileg ott tartanak, hogy csak az állagát 50 millió Ft-ból lehetne megóvni. Ha olyan szerencsés helyzetben lennének, hogy tudnának dönteni 50 millió Ft-ról, mert van a kasszában erre, az is egy döntési pont lenne. Jelenleg nincs, hiszen nagyon fontos lenne felmérni az értékét, hogy tudjanak dönteni a sorsáról hosszú távon, és ha kell, az 50 millió Ft-ot akár hitel, akár bármi más áron hogyan tudnák előteremteni. Bizottsági ülésen is elmondta, hogy nem preferálja, jelenleg fel sem tudnak venni ilyenfajta hitelt, minden esetre nem áll rendelkezésre az 50 millió Ft-os nagyságrend. Fontos, hogy legalább két értékbecslésük legyen, akkor fel

tudják mérni az épület piaci értékét a jelenlegi állapotában, illetve, ha ráfordítanak legalább a tetőfelújítás szintjén, mit tudna hozni az értékesítés terén - remélhetőleg azt a nagyságrendet visszahozná vagy többet is. Ha már az állagmegóvásról, ennek anyagi vonatkozásáról beszéltek, egy másik fontos dolog is elhangzott a bizottsági ülésen, miszerint ha valamit értékesítenek, akkor jogi kockázatot is kell vállalniuk, mint eladónak arra, hogy mit adnak el. Életveszélyes épületet ebben állapotban nem adhatnak el, ez olyan nagy kockázat, amit az Önkormányzat nem vehet magára. Egyfajta garanciavállalást muszáj tenni, az egy másik kérdés, hogy a műemlék jellege mindenképp megmarad, nem változtatható meg, ez is egyfajta kötöttség. Úgy véli, jelenleg egyáltalán nincsenek döntési szakaszban. A Jóléti Bizottság abban tudott irányt mutatni az előterjesztés kapcsán, hogy induljanak el ebben az irányban, de ne hozzanak végleges, irreverzibilis döntést arról, hogy mi legyen az épület sorsa. Nézzék meg a számokat, legyen legalább két, egymástól független értékbecslés. Nézzék meg, hogy friss áron, néhány hónap múlva a kb. 50 millió Ft még mindig megáll-e a piacon, vagy annak másfélszeresét kell állagmegóváásra költeniük, és a plusz információk ismeretében hozzanak egy valid döntést. Ezt kéri képviselőtársaitól, hogy ilyen szempontból nyissák ki a kérdést, de ne zárják le, tehát ne hozzanak most olyan döntést, ami miatt csak egyfajta úton tudnak végigmenni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, döntést kell hozni, a határozati javaslat első pontját jó lenne mindenféleképp megtartani. Megadja a szót Hámornyikné Csemeczki Zitának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjének.

**Hámornyikné Csemeczki Zita** irodavezető: szeretné megnyugtani a Képviselő-testületet, hogy a lehető legnagyobb gondossággal készítették elő mind a beruházást, mind a szükséges munkálatok végrehajtását. Az előzetesen készült egy tervdokumentum a tetőfelújításra, melyet olyan tervezőiroda készített el, akik a Tervtanács tagjai. Faanyagvédelem, statikai számítások kerültek előzetesen elvégzésre, az Örökségvédelmi Hivatal hozzájárult a felújításhoz. Jelzi, két pályázat kapcsolódik az épülethez, jelenleg a tetőfelújítás folyik, homlokzat felújításra is van elnyert pályázati összeg. A tetőfelújítás kizárólag a felső szerkezetre fókuszált. Sajnos egy műemlék épületnél többszörösen olyan dolgokkal is találkozhatnak, amivel senki nem számolt. Ilyen volt az oromfal omlása, a két oromfal közül teljesen láthatóan az egyik oromfalon hatalmas repedés volt, de nem omlott le. Ellenben a másik oromfal, ami tökéletesen épnek tűnt, megdőlt. Természetesen belső vizsgálatokat, többszöri konzultációt végeztek, megbíztak egy másik statikust, nem csak azt a statikust, aki tervezte, hanem szeretnék volna, ha leellenőrzi. Ezenkívül a műszaki ellenőrt egy olyan műszaki ellenőrre váltották le, aki szintén szakértő statikus. Jelenleg úgy döntöttek, hogy az omlás miatt faldiagnosztikai vizsgálatokat fognak kérni, el is végezték, igazából semmi olyan nem derült ki, amit eddig ne tudtak volna a statikusok vagy az építészek az épületről, csupán megerősítette őket abban, hogy vegyes falazatú stb., most nem szeretné a műszaki dolgokat elmondani. Faldiagnosztikai vizsgálattal is próbálták aprólékosan megnézni, hiszen történt egy kisebb omlás is. Jelzi azt is, hogy az előterjesztésben 50 millió Ft szerepel, picit kiegészítené azzal, hogy ebből már 30 millió Ft-ot költöttek, amiről a Képviselő-testület az előterjesztéseken keresztül tájékoztatták. Elmondja még, hogy az épület hasznosítása kapcsán sok mindent átgondoltak, például az elhelyezkedését azokhoz az épületekhez képest, amiket jelenleg is hirdetnek. Azok hasznosítása is elég nehézkes, amelyek a Fő téren vannak, ez pedig távol esik és az alapterülete miatt kevés funkcióra alkalmas a lakáson kívül, amit az Önkormányzat végezhet. Tehát, ha az Önkormányzat nem lakófunkcióra hasznosítaná, elég nehéz másban gondolkodni, ha viszont pályázati úton hasznosítják, feltehetően az elhelyezkedése miatt nagyon nehéz lenne egy leendő befektetőt találni a felújításra. Ráadásul az összegeket próbálták nagyságrendileg megbecsülni, jelen pillanatban a tetőfelújítást végzik

el, de az épület közép- és hosszú távon további megerősítésekre, alaptest injektálásra, vízszigetelésre van szükség. A homlokzati felújítás mellett nyílászárókat kell majd cserélni. Hátról van egy lépcső, egy erkély, ami gyakorlatilag leszakadófélben van, jelenleg nincs életveszély, de látható, hogy ki kell javítani. Nem biztos benne, hogy a 100 millió Ft-os nagyságrend elégséges, 4 lakásos lakóépületre vonatkozóan pedig az Önkormányzatnak végig kell gondolni, hogy 100 millió Ft-ot költ-e felújításra. Próbálták kiszámolni, hogy mi az, ami az eladáshoz szükséges, illetve az Örökségvédelmi Hivatalt és az épület védelmét se felejtsek el. Tető kell az épületre, az a legfontosabb, hogy ne ázzon. A tető felújításának befejezéséhez az eddig elköltött 30 néhány millió Ft-hoz kell még hozzátenni. A Képviselő-testület döntésétől függ, hogy eladják vagy sem, hónapokig elhúzódhat. A tetővel konzerválják néhány hónapra, de az épület hasznosításához, használatához további összegekre van szükség. Hozzáteszi, hogy a szomszéd épületben is építkezések folynak, nagy bontásfolyamat zajlott le, ezt is vizsgálták, hogy milyen hatással lehetett vagy volt-e hatása a saját épületeikre, ennek kapcsán is felmerülnek költségek, ami szintén emeli a kiadásokat. Javasolja a két értébecslést, mert nagyon fontos ahhoz, hogy döntést lehessen hozni. Jelzi, hogy az építési naplót folyamatosan vezetik az e-napló rendszerben. Amennyiben a vállalkozónak bármilyen felelőssége felmerül az ügy során, természetesen ki fognak állni az Önkormányzat érdekei szerint. A műszaki ellenőrük szakértő, statikus, biztos benne, hogy ennek kapcsán nem éri hátrány az Önkormányzatot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: ahogy Szabados András képviselőtársa említette, emocionálisan ő sem támogatja, főleg ilyen típusú belvárosi ingatlan eladását, de mára az Önkormányzat egy kényszerhelyzetbe került, de mi vezetett a kényszerhelyzethez. Zakar Ágnes képviselő asszony szó szerint ezt mondta, van, amihez nem nyúlnak, ez nem egy freudi elszólás volt, valóban ez okozza az egyik fő gondot, hogy az épülethez nem nyúlt hozzá a mindenkori Önkormányzat. Nem úgy kezelték, mint a családi ezüstöt, a családi ezüstöt tisztán tartják, kifényesítik, gondot fordítanak rá, költenek rá, megbecsülik. Ez az épület több szempontból sem volt megbecsülve, pedig nem volt COVID, nem volt háború, ott csücsültek a Város számláján a milliárdok, lehet, hogy más MTÜ-s projekt kapcsán, de egy viszonylag pénzben időszakban sem történt semmi. Ennek a levét isszák meg most a bentlakók, az Önkormányzat és a majdani vásárlók, bérlők, tulajdonos, felhasználó. Jelzi, 200 éves házról van szó, nincsen falszigetelése, muszáj volt hozzányúlni. Teljesen függetlenül attól, hogy ma milyen döntés születik, ezt az épületet meg kell menteni. Ha erre az Önkormányzat nem képes, akkor lehetőséget kell adni annak, aki ezt képes megtenni. Ne adják el a családi ezüstöt, de ne hagyják összedölni, szerinte ez egy fontos prioritás. Kiemeli, az NKA-s pályázaton keresztül 5 millió Ft-ot lehet elhozni, mindenki tudja, hogy 5 millió Ft semmire sem elég. Ezt próbálták egy minimál projekttel kiegészíteni, mert muszáj volt hozzányúlni az épülethez. A családi ezüst kezeléséhez az is hozzátartozik, hogy ilyen épület esetén súlyos pénzeket kellene csak a karbantartásra költeni, nem konstrukciós felújításokra. Szociális bérlakásként működtek, esély se volt rá, hogy a kiadásokat fedezzék a bevételek, ami egy rossz koncepciónak köszönhető. Ez mind odavezetett, hogy valamit tenni kell. Javasolja, hogy ez az épület kapja meg végre a lehetőséget arra, hogy megmeneküljön és ne 200 valahány évesen dőljön össze.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.



**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy örökségvédelmi szempontból ki kell emelni azt, hogy a mindenkori tulajdonosnak bizonyos kötelezettségei vannak. Ezen kötelezettségek be nem tartása vagy nem kielégítése akár szankciókkal is járhat. Ezt figyelembe véve, mint damoklészi kard is függhet az Önkormányzat fölött. A másik fontos dolog, hogy a jog előtti egyenlőséget figyelembe véve, mint alapelvet, teljesen mindegy, hogy ki a tulajdonosa egy adott épületnek, amennyiben az olyan státuszú, mint ez az épület, akkor a mindenkori tulajdonosnak kötelessége az előírt szabályokat betartani. Tehát, ha az Önkormányzat maradna, akkor meg tudná tartani vagy köteles lenne megtartani ezt az épületet abban a stílusban és állapotban, amiben most nincs, de kellene, hogy legyen. Ha egy magánszemély a tulajdonos, ugyanolyan kötelezettségei vannak. Jelzi, az épület értékéből önmagában az, hogy nem az Önkormányzat a tulajdonos, semmit nem von le. A kérdés csak az, hogy a mindenkori tulajdonos tudja-e azt a kötelezettségét teljesíteni, amit tőle a szabályok elvárnak. Kiemeli még, hogy amikor a Vagyongazdálkodási Konceptió készült, akkor a szakmai stáb ezt az épületet is vizsgálta. A helyzeténél, lokációjánál, állapotánál fogva arra a következtetésre jutott, hogy az épület nem alkalmas arra a bizonyos, általában kidolgozott koncepció megvalósítására, amiben bérleti alapon magánérdekeltséget lehet bevonni azzal a céllal, hogy befektetés révén az épületet felújítsa és ennek alapján egyrészt hasznosítsa, másrészt az Önkormányzatnak, mint tulajdonosnak is valamennyi haszna adódjék. Nagyon fontos szempont, amit az Alpolgármester úr említett, ha az épület lakófunkcióját az Önkormányzat helyreállítaná, akkora nagy összegből, mint amennyit valójában talán még most sem tudnak, hogy mennyibe kerül, de nagyon sokba kerül, akkor nem fair a többi szociális lakásbérlettel szemben, hogy 3-4 lakás lakója olyan hatalmas nagy összegű „támogatást” kap a befektetés révén, a többiek pedig elesnek tőle. Ez is szempont, amikor arról gondolkodnak, és majdan dönteniük kell, hogy mi legyen. Meg tudja-e ezeket a szempontokat és azokat a valid szempontokat valósítani az Önkormányzat a közeljövőben, amit meg kellene, vagy ha nem, adjon teret annak, aki ezt meg tudja csinálni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: jelzi, hogy ennek az érzelmi részére tér rá, soha nem gondolkodtak azon, hogy belvárosi ingatlant adnak el. Ezért született meg a Vagyongazdálkodási Konceptió, amit elfogadtak és azt mondták, hogy hasznosítanak. Látható, milyen nehéz a helyzet, van két másik hasznosításra kiírt ingatlan, azok sem túl könnyen mennek el. Kiemeli, olyannyira nem gondolkodtak ebben, hogy 2020-ban pályázaton indult az Önkormányzat és megnyerte ezt a bizonyos 5 millió Ft-ot, nem akarták az épületet eladni, csak a felújítás során összedőlt. Azóta beletették 37 millió Ft-ot, és még rá kell költeni 16 millió Ft-ot, hogy a műemlékvédelmi követelményeknek megfelelően és tető legyen rajta, hogy tovább ne romoljon az állaga. Ha a lakókat vissza szeretnék költöztetni, akkor összességében 63 millió Ft-ot költ rá az Önkormányzat, hogy három család valamilyen körülmények közé vissza tudjon menni, ezek nem ideális körülmények, viszont szociális bérlakásokról van szó. Egyetért Helyes Imre képviselőtársa által említettekkel, az, hogy ez mennyire igazságos, nem is mondja. Hangsúlyozza, nem arról van szó, hogy szeretnék eladni a „családi ezüstöt”, az összes ingatlaneladásnál ott a táblázat, hogy milyen ingatlanokat próbál az Önkormányzat értékesíteni, ott vannak a bevételi adatok is, zömében üdülőtelleket értékesítenek. Tehát hiába terveznek nagyobb, mindig jóval kevesebbet adnak és adtak el, mint például az előző Városvezetés. Felhívja a figyelmet, hogy jelen pillanatban kényszerpályán mozognak, nincs az Önkormányzatnak 100 millió Ft-ja, mindenki tudja, egy hónapja 40 percig beszélt a költségvetésről, ma is érkezett egy 10 millió Ft-os számla az október-november havi óvodai gázzal. Folyamatosan jönnek a különböző dolgok, amiket ki kell gazdálkodni, az épületre jelenleg nincs pénzük. Attól, ha valaki felújítja – bíznak benne,

hogyan lesz rá érdeklődés -, ez a ház még ott marad sokkal szebb állapotban, mint amiben jelenleg van, és megmenekül Szentendre egy ikonikus épülete, ami sajnos lakáshasznosításon kívül másra nem alkalmas. Sokat gondolkodtak Jegyző úrral, a Városvezetéssel, hogy mi legyen ezzel, folyamatosan tették bele a pénzeket, szinte erőn felül, hogy jelenlegi állapotában is lehessen, de nem tudják tovább ezt finanszírozni. Minden képviselőtársát arra kéri, hogy lássa be ezt a helyzetet, mert kényszerpályán mozog most az Önkormányzat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: jelzi, attól függetlenül, amit Drávucz Zsolt képviselőtársa felvetett, részéről megvárna ennek a koncepcióját, hogy az eladás kapcsán milyen stratégiaértelmezés alakul ki, ebben a pillanatban nem tud erről dönteni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: elmondja, ha a saját tulajdonukban tartják ezt az épületet, akkor jelenleg úgy néz ki, hogy műemlékvédelem alatt álló épület, nem az van, hogy megállnak a felújítással vagy az állapotjavítással, hanem el kell jutni a tetőig és a cserépig, ami kötelezettség. Józan ésszel is belátható, hogy ezt el kell végezni az állagmegóvás miatt, de ha mégis azt mondják, hogy nincs rá pénz, akkor jól megbírságozhatja az Önkormányzatot az Örökségvédelmi Hivatal. A másik dolog, nem tudja, megmaradt-e még ez a szabály, az Önkormányzat 10 millió Ft hitelt tud felvenni minden különösebb engedélyeztetés nélkül, ami most elég kemény kamattal jár. Amikor a FIDESZ-es blogolók azt reklamázták, hogy több százmillió Ft-os folyószámlahitel után képesek voltak 2 millió Ft kamatot kifizetni és ez borzalom, nem tudja, a 12-13 %-os kamathoz mit szólnának. Azt tudják, hogy a 10 millió Ft semmire sem elég, 100 millió Ft nagyságrendű hitelt kellene felvenni, ami viszont kormányengedélyes, ezt maximum évente kétszer lehet igénybe venni, hónapokig eltart, az épület pedig ott áll és mindig nem döntöttek a sorsáról. Nem túl nagy esély van rá, hogy a hitelt fel tudják venni, ami az információi szerint nem is célja a Városvezetésnek, mert nagyon nehezen megtérülő. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén gyors számolást végeztek, huszonev alatt megtérül, ami nem szociális bérlakás, a hitelt pedig esetleg megkapják 5 évre. Jelzi, nem véletlenül alakult ki az a vagyongazdálkodási elképzelés, hogy tőkét kell tudni bevonni. Többen elmondták azt is, hogy az épület nem véletlenül nincs benne a vagyónkonceptió azon épületkörében, amit a tulajdonjog megtartása mellett, de még reális és megtérülő befektetésként megpályáznának vállalkozók, ez nem az a kategória. Ezek alapján nem tartja reálisnak, hogy ezt az épületet megtartsák, maximum úgy, hogy eljutnak egy szintig és ott áll a pénz, ott áll üresen az egész épület, miközben a több 10 millió Ft, amit rá kell költeni, rettenetesen hiányzik a költségvetésből. Megjegyzi, bizonyos döntéseket nem lehet elodázni, erre Polgármester úr is utalt. Bizonyos döntéseket muszáj meghozniuk, például a határozati javaslat 1. pontja a 10 millió Ft-os pótmunka többletkiadásáról szól. Azt még el lehet halasztani, nem ismeri a pályázat konkrét körülményeit, hogy a 4 millió Ft támogatást még nem fizetik vissza, ennek nem tudja, milyen relevanciája van, nyilván a Kabinetnek kell megvizsgálni. Akármilyen becslés mellett sem tartja reálisnak, hogy lakásként tovább tartsák, ezért nem tudja mellőzni a határozati javaslat 3. pontjáról való döntést. A határozati javaslat 4. pontja alapján jelzi, egyértelmű, hogy a lakókat nem tudják visszaköltöztetni, a szükséges cserelakásokat biztosítani kell. A határozati javaslat 5-6. pontja az, miután feltételezik, hogy az ingatlant a törzsvagyomból kivonják.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: kiemeli, hogy a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda és a kollégák körültekintően jártak el, időt és energiát nem kímélve foglalkoztak az ügyvel. Megköszöni az áldozatos munkát, és még nem érték a végére.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: kéri, Polgármester urat, nevezze meg és írásban nyújtsa be részére, hogy személy szerint milyen belvárosi ingatlaneladást szavazott meg. Jelzi, mindenki nagyon szakértő ingatlan kapcsán, ő pedig egyszerű magyar-történelem szakos tanár. Szerinte emocionális kérdés az is, hogy az ember az édesanyját szereti, ragaszkodik a nagyszülei városához és bizonyos dolgokhoz.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy Zakar Ágnes képviselő asszony hozzászólási ideje lejárt. Javasolja, hogy a Képviselő-testület további egy perc hozzászólási időt szavazzon meg.

### Szavazás eredménye

#: 597 Száma: 23.03.22/14/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 19:41

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	91.67	73.33
Nem	1	8.33	6.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-

Zakar Ágnes	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Nem	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatát elfogadta. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, fehéren-feketén szerepel az önkormányzati újságban, hogy soha ennyi ingatlaneladás nem volt, mint 2022-ben, 579 millió Ft-ot terveznek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, ez a terv és az, hogy ténylegesen mennyi ingatlant sikerült eladni, ami két külön történet. Az is biztos, hogy amikor a Kormányzat képviselője arról győzködi a tárgyalásokon, hogy ingatlant kell eladni, mert túl kell élni ezt az évet, nagyon nehéz azt mondani, hogy az önkormányzatok jókedvükben nyúlnak az ingatlanvagyonhoz. Kiemeli, határozottan emlékszik arra, amikor a Fő téren az ékszerbolt feletti ingatlan önkormányzati tulajdon, bérlakás volt és Képviselő asszony megszavazta, hogy eladják. Képviselő asszony gondolja végig ezeket, mert az emlékeik nem biztos, hogy 100 %-osak, viszont erre az egyre most kapásból emlékszik. Tovább nem fog kutakodni, de Képviselő asszony is adott el ingatlant, egészen biztos. Nem az a lényeg, hogy adott, nem adott, azt kell látni, hogy akkor sem biztos, hogy a legjobb döntést hozták, de mégis meghozta a döntést Képviselő asszony, hogy miért, azt mindenki az adott pillanatban eldönti. Úgy gondolja, most is felelősén kell döntenünk, és azokat a szempontokat kell figyelembe venniük, hogy nem volt szándékuk eladni, szeretnék volna felújítani, megőrizni, de kiderült, bajban van az épület - ahogy Pilis Dániel alpolgármester úr elmondta -, nem törődtek az épülettel, és nem csak az előző Városvezetés, az azt megelőző városvezetések sem. Olyan mértékű felújításra szorul, amit az Önkormányzat nagy valószínűséggel nem fog tudni finanszírozni. Ezért kell most valamilyen irányba elmenni, nagyon egyszerű döntést kell hozni, vagy lesz tető a ház felett és üresen áll, mert senki nem tud visszaköltözni, hiszen az épület nem lesz abban az állapotban, vagy értékesítik és az ebből befolyó pénz egy részét vissza tudják forgatni a meglévő szociális bérlakások felújításába. Ezek a nagyon egyszerű alternatívák. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, ha pozícionálják az ingatlanjaikat és megjelennek velük a piacon, az nem jelent értékesítési kötelezettséget. Ez a piac és a lehetőségek számbavétele, nyilván nem előnyös és nem kifejezetten kedvező értékesítési helyzetben az Önkormányzat egyszerűen azt mondja: „nem”, és a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja. Am ettől még érdemes megmérgettni magát a piacon. A másik dolog, hogy van szomszéd is - a belvárosban általában szomszédos ingatlanok is vannak -, annyit már most tudni lehet, a többi adatvédelmi okok miatt nem mondja el, hogy kártérítési fizetési kötelezettség sújtotta az Önkormányzatot az ingatlannal összefüggésben. Teljesen jogszerű volt az igény, egyelőre a biztosító állta ennek nagy részét, 10 % önrészt fizetett az Önkormányzat. Van egy olyan fizetési kötelezettség is teljesen jogszerűen - most még tárgyalnak -, hogy az Önkormányzat valakinek az ingatlanát igénybe veszi ahhoz, hogy ott felújítást produkáljon. Ezzel egy idő után bizonyos kötelezettségek járnak, mert nem települhet rá senki más ingatlanára ingyen és bérmentve, nem tarthat ott állványzatot stb. Vigyázni kell arra, nehogy még egyszer egy részleges oromfalomlásból vagy bármiből olyan kártérítési felelősség keletkezzen, ami a kiadási oldalt még tovább növeli. Nem szeretne arról vizionálni, ha véletlenül baleset vagy

személyi sérülés következne be, az milyen tragédiát jelentene emberileg, erkölcsileg és a kártérítés szempontjából.

**Fülöp Zsolt** polgármester: úgy látja a monitoron, hogy ez a harmadik, az SzMSz szerint nem engedélyezett hozzászólás. Javasolja, hogy Pál Gábor képviselő úr részére a Képviselő-testület öt perc hozzászólási időt szavazzon meg, hogy mindenki elmondhassa a véleményét.

### Szavazás eredménye

#: 598 Száma: 23.03.22/14/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 19:47

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatát elfogadta. Megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

**Pál Gábor** képviselő: jelzi, emlékei szerint ez a második hozzászólása. A bizonyos Fő téri ingatlan kapcsán elmondja, hogy egy hivatalban lévő polgármester vásárolta meg, ami korábban szociális bérlakás volt. Szerinte hagyják, hogy milyen ingatlaneladások történtek, mert tudnának mesélni a régi képviselő-testületi ülések jegyzőkönyvei, sőt azt is, a képviselők közül ki, milyen gombot nyomott. Megjegyzi, le kell menni a Bércsényi utca-Dunakorzó sarkára, a mai napig látható, hogy ponyvával van burkolva az épület, szintén egy nagyon jól sikerült ingatlanértékesítés volt, ahogy az említett Fő téri ingatlan, erkölcsileg és anyagilag nyilván megérte az Önkormányzatnak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: Zakar Ágnes képviselő asszony tényszerű hozzászólására reagál, miszerint Magyar Judit alpolgármester asszony segítségével kivetített egy ábrát, megtekinthető. Azokban az időkben, amikor Zakar Ágnes aktív képviselő volt, az ingatlaneladásokból látszik, hogy mi volt a koncepció. Ismétli, nem volt COVID, háború, ülték a számlán az MTÜ-s milliárdok. Látszik, hogy a jelenlegi Városvezetés az ingatlaneladásokat nem koncepcionálisan tervezi be, egyszerűen kényszerhelyzetbe kerültek. Ennyit a tényekről és a visszamutogatásról, tudja, hogy ez kellemtelen, de ezek a számok vannak.

*Laárné Szaniszló Éva képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 11 fő.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, MTÜ-s milliók voltak, milliárd sajnos nem, de akkoriban sokkal bővebben volt eleresztve az Önkormányzat, ez egészen biztos. Szabados András képviselőtársa által elmondottakat módosító indítványként értelmezi. Megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: módosító javaslata – nem ő volt az ötletgazdája ennek a dolognak -, hogy arra vonatkozó megállapítás történjen, hogy milyen eladási értékek milyen szcenárióban történhetnek meg. A jelenlegi állapotnak mi a jelenlegi eladási értéke, és a felújított vagy részben felújított ingatlanok eladási értéke mennyi, akkor lehetne érdemben dönteni, mert akkor látják, mi az a becsült értékfebblet, amit a piacon el lehet adni. Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy eladásra kínálja az ingatlant, úgy gondolja, ez lenne a legösszebb megoldás és tudna ebben állást foglalni, addig semmiképp sem.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: lényegében azt javasolja Képviselő úr, hogy a határozati javaslat értékesítésre vonatkozó pontja kerüljön ki, helyette az kerüljön meghatározásra, hogy az ingatlanforgalmi értékbecslések és az összehasonlító elemzések behozatala után születhessen csak döntés az értékesítés tárgykörében. Felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat 5. és 6. pontját a jelenlegi formájában törölnék. A határozati javaslat új 5. pontját ismerteti, miszerint: „felkéri a Polgármestert, hogy szerezzen be legalább két ingatlan-értékbecslő által készített szakvéleményt, és azok ismeretében az összehasonlító ingatlanelemzésekkel együtt terjessze be az értékesítésre vonatkozó esetleges javaslatokat a Képviselő-testület 2023. májusi soron következő ülésére.”

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Szabados András képviselő úr módosító indítványát.

### Szavazás eredménye

#: 599 Száma: 23.03.22/14/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 19:55

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	90.91	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	9.09	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület Szabados András képviselő úr módosító indítványát elfogadta. Szavazásra bocsátja a módosításokkal együtt a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 600 Száma: 23.03.22/14/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 19:55

Típusa: Nyílt

Határozat: Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **61/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy



1. a Szentendre, Bogdányi út 41. szám alatti copf stílusú műemlék épület utcai épületrésze tartószerkezeti megerősítésének kivitelezése közben kialakult állékonyságot veszélyeztető helyzet miatt szükségessé vált faldiagnosztikai vizsgálat eredményét követő pótmunkák többletköltségét jóváhagyja, a felmerülő, becsült bruttó 10.000.000,- Ft összegű többlet kiadást a 2023. évi költségvetés 3.b./Felújítások melléklet Bogdányi út 41. homlokzatfelújítás + vízszigetelés soráról legfeljebb 10.000.000,- Ft összeghatárig biztosítja;
2. a Nemzeti Kulturális Alap Örökségvédelmi Kollégiuma által kiírt 207135/01814 azonosító számú pályázaton az épület utcai homlokzatának utólagos vízszigetelésére és homlokzatának felújítására megítélt 4.000.000 Ft támogatást visszafizeti;
3. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 1926 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Bogdányi út 41. szám alatti lakóház és udvar megnevezésű, ingatlan-nyilvántartás szerint 540 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanon álló lakásokat a lakásállományból törli (5 db rendeltetési egység melyből 4 lakás), valamint magát a Bogdányi út 41. szám alatti ingatlant a korlátozottan forgalomképes törzsvagyomból kivonja, és forgalomképes ingatlanná nyilvánítja;
4. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az átmenetileg felújítás miatt kiköltöztetett lakók végleges elhelyezéséről, a szükséges cserelakások biztosításával;
5. felkéri a Polgármestert, hogy szerezzen be legalább két ingatlan-értékbecslő által készített szakvéleményt, és azok ismeretében összehasonlító ingatlanelemzésekkel együtt terjessze be az értékesítésre vonatkozó esetleges javaslatokat a Képviselő-testület 2023. májusi soron következő ülésére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1-4. pont: 2023. december 31.

5. pont: 2023. májusi képviselő-testületi ülés

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: technikai szünetet kér.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a kérést, 5 perc technikai szünetet javasol.

### **Szavazás eredménye**

#: 601 Száma: 23.03.22/14/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 19:55

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta, 5 perc technikai szünetet rendel el.

*19.56 órától – 20.04 óráig technikai szünet.*

**15. Előterjesztés a Magyar Posta Zrt. által jelenleg bérelt Fő tér 15. szám alatti helyiség jövőbeni hasznosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, mindenki értesült még a fűtési szezon előtt arról, hogy a Magyar Posta Zrt. a rezsire való tekintettel nemcsak Szentendrén, hanem nagyon sok városban bezárt postahivatalokat. Most az a sajnálatos eset történt, hogy a fűtési szezon után sem szeretnék újranyitni, viszont tájékoztatták arról, hogy kvázi franchise rendszerben lehet postahivatalt működtetni, akár egy butikban is. Jelzi, előzetesen felmérte és beszélgetett azzal a vállalkozóval, aki a Füzespark lakótelepen

üzemeltetett már postahivatalt. Elmondta, hogy őt nem érdekli ez a lehetőség, mert szerinte a kisposta nem lesz önmagában életképes; meglátják, hogy ezzel a vegyes lehetőséggel működőképes lehet-e. Úgy írják ki a pályázatot az ingatlan hasznosítására, hogy a postai tevékenységen kívül lehet más tevékenységet is végezni. Természetesen, a vállalkozónak a Magyar Posta Zrt-től be kell szereznie az összes engedélyt. Az előterjesztésben szerepel, hogy hozzá kell járulni a közös megegyezéssel való szerződésbontáshoz a Magyar Posta Zrt-vel, mert így hamarabb tudják elindítani a folyamatot, hamarabb kiderül, hogy ezzel a Magyar Posta Zrt. által kínált lehetőséggel lesz-e vállalkozó a posta működtetésére vagy sem. Ha nem lesz működtető, akkor az Önkormányzat nem tud postát működtetni, ez nem feladatuk, akkor sajnos másképp kell majd bérbe adni ezt az ingatlant. Bízna benne, lesz olyan vállalkozó, aki más tevékenység mellett tud majd postai szolgáltatásokat is nyújtani. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: dicséretesnek tartja, amit a Hivatal ez ügyben tett. Tolmácsolja több idős ember megkeresését, kétségbe vannak esve a posta megszűnése miatt. Kéri, hogy a határozati javaslat 3. pontjának utolsó mondatát húzzák ki, miszerint: „Amennyiben az első pályázat eredménytelen, az újra meghirdetendő ingatlanhasznosítási pályázat feltételei közül a postai szolgáltatások biztosításának előírása mellőzendő”. Kéri, mindenképpen próbálják elérni, hogy valaki olyan vegye ki az ingatlant, aki postát üzemeltet. Az előterjesztésnek az az üzenete, hogy az Önkormányzat nagyon eltökélt abban, hogy legyen posta, ha már a Magyar Posta Zrt. nem tud üzemelni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, meglátják, lesz-e pályázó, lehetnek elkötelezettek, de ha nincs pályázó, nem lesz posta. A pályázat alapján eldől, ha van értelme és működőképes lehet, akkor lesz pályázó, ha nem, még mindig dönthetnek úgy, hogy újra kiírják a pályázatot, ugyanezekkel a feltételekkel. Szerinte az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásnak az is fontos szempontja, ha valamilyen eddigi hasznosítás nem megy tovább, akkor nagyon sokáig ne álljon üresen, kihasználatlanul az épület vagy a helyiség. Ha ki tudják adni más tevékenységre, akkor folyják be a bevétel, hiszen a költségvetésben fontos, hogy legyen ingatlanhasznosításból is bevétel. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, módosító javaslata, hogy a határozati javaslat 3. pontjának utolsó mondatát töröljék. A határozati javaslat 4. pontja pedig úgy szólna, amennyiben a pályázat sikertelen, a 2023. szeptemberi képviselő-testületi ülésre újra terjesszék elő az ingatlan hasznosítási módját pályázat céljából. Szerinte ezzel azt üzenik a lakosságnak, amit szeretnének, nincs az, hogy amennyiben nem sikerül. Kéri a módosító javaslat befogadását.

*Laármé Szaniszló Éva képviselő visszatér az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, teljeskörűen befogadja a módosító javaslatot, ennek megfelelően fognak szavazni. Megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: megerősíti, amit Zakar Ágnes képviselő asszony elmondott. Gyakorlatilag a postai szolgáltatást tekinthetik úgy, hogy egy olyan értékesítési portfólió, ami egy érték. Aki ezt a koncepciót elfogadja és szolgáltatóként kíván részt venni, szerinte jól jár ezzel, hiszen két olyan tevékenységet tud egyszerre ellátni, amely adott esetben ki is egészítheti a főtevékenységét egy plusz unikális szolgáltatási portfólióval. Ez egy előnyös helyzet, ezért nagyon bizakodó, hogy a postai alapfunkció meg fog maradni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helves Imre** képviselő: úgy véli, ez egy üzleti kérdés. A Magyar Posta Zrt-nek is egy üzleti kérdés volt, hogy működteti-e vagy sem. Nyilvánvalóan azért zárta be, mert ráfizetéses ennek a postának a működtetése. Ennek következtében egy pályázat meg fogja mutatni, hogy valami mással összekapcsolva valójában lehet-e nyereségesen működtetni. Kár, hogy a Magyar Posta Zrt. minden információ mellett nem bocsájtotta rendelkezésükre azokat a működési statisztikákat, amiből már most láthatnák azt, hogy egyáltalán van-e értelme az egésznek, amit most elkezdnek, vagy pedig annyira alacsony szinten működik nyereségesség szempontjából, hogy eleve nincs is rá lehetőség. Természetesen egyetért azzal, tegyék meg ezt a lépést, és utána fekete-fehéren meg fogják látni, van-e olyan vállalkozó, aki gazdaságossági alapon fantáziát lát benne. Ha nem, akkor ezt az ügyet el kell engedni, az egy más kérdés, hogy a belvárosban egyes személyek számára nehéz helyzet alakulhat ki, de ezen a helyzeten valószínűsíthetően más eszközzel, és nem biztos benne, hogy az Önkormányzatnak kell valamiféle megoldást felkínálni. Ez egy sajnálatos helyzet, de az élet valószínűleg túlment a postán.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

**Lang András** képviselő: megerősíti Helyes Imre képviselőtársa által elmondottakat. Országos hír volt, nagyvárosokban, Budapesten, frekventált helyeken egyszerűen bezártak a posták, mert mínuszosak voltak. Ha ilyen konglomerátumnak, mint a Magyar Posta Zrt. nem éri meg postaként működtetni ezeket, akkor a pályázónak, akinek nincs ilyen logisztikai háttére, nincs ilyen network-je, finanszírozása, biztos, hogy nem fogja neki megérni. Úgy gondolja, nem kell kizárni ezt a postai tevékenységet, de a realitás az, hogy azért zárták be a postát, mert veszteséges volt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Zakar Ágnes képviselő asszony módosító javaslatát befogadta. Kijárják a pályázatot, lehet a franchise módszerrel, lehet csak postaként is pályázni, ha nem jön pályázat, akkor szeptemberben újra döntenek. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 602 Száma: 23.03.22/15/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 20:16

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00

**Összesen** 15 100.00  
**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hélyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Bođa Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**62/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló, Szentendre 2335 hrsz-ú, kivett lakóház és udvar megnevezésű, természetben a Fő tér 15. szám alatti ingatlant és annak 38 m<sup>2</sup> nagyságú földszinti helyiségét a Magyar Posta Zrt. bérlő, mellyel 2023. április 15-ig szerződés szerinti bérleti díj felfüggesztés van érvényben;
2. úgy dönt, hogy kezdeményezi a Magyar Posta Zrt.-nél a jelenleg hatályos bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését, tekintettel arra, hogy a Magyar Posta Zrt. a 2023. február 21-én kelt levelében a bérleti szerződés „felmondását kezdeményezte”. A bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésének dátuma a helyiség birtokbaadásának (visszaadásának) dátuma;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a Magyar Posta Zrt.-vel kötött bérleti szerződés megszüntetése után a megüresedett helyiségre írjon ki ingatlanhasznosítási pályázatot azzal a feltétellel, hogy az új bérlőnek postai szolgáltatást is kell nyújtania;
4. amennyiben a pályázatás sikertelen, a 2023. szeptemberi képviselő-testületi ülésre újra terjesszék elő az ingatlan hasznosítási módját pályázatás céljából.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1-3. pont: azonnal

4. pont: 2023. szeptemberi képviselő-testületi ülés

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**16. Előterjesztés a Szentendre Város Önkormányzat Fenntartható Energia- és Klíma Akciótervének (SECAP) elkészítéséről és a Covenant of Mayors/Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetsége szervezethez való csatlakozásról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 603 Száma: 23.03.22/16/0/A/KT  
Ideje: 2023 március 22 20:16  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**63/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. támogatja Szentendre Város Önkormányzatának Fenntartható Energia- és Klíma Akciótervének (SECAP) elkészítését és ennek költségvetési fedezetét 252.980 Ft összeg erejéig biztosítja;
2. támogatását biztosítja a SECAP általánosan elvárt célkitűzéséhez, mely szerint a település CO<sub>2</sub> és egyéb üvegházhatású gáz kibocsátását a 2014. évi meghatározott kiindulási értékhez képest csökkenti 40%-kal 2030-ig és klímasemlegességet ér el 2050-ig;
3. vállalja a TOP-Plusz-2.1.1-21-PT1-2022-00014 azonosítószámú projekt pénzügyi befejezésétől számított 5 évig a SECAP felülvizsgálatát és regisztráltságát a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségénél;
4. felhatalmazza a Polgármestert a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségébe (Covenant of Mayors) történő csatlakozáshoz szükséges regisztrációra a SECAP módszertani útmutatóban foglalt formai és tartalmi elvárásoknak megfelelően.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**17. Előterjesztés a 10175/1 hrsz-ú névtelen közút elnevezéséről**

**Előadó:** dr. Schramm Gábor jegyző

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a „B” határozati javaslatot elfogadásra javasolja, a „Szilvafa utca” elnevezést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: elmondja, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén a „B” határozati javaslatot támogatja.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a „B” határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 604 Száma: 23.03.22/17/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 20:18

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a „B” határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **64/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 10175/1 hrsz-ú közterületet „**Szilvafa utca**”-nak nevezi el;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy a köztérületnév-változásról a Pest Megyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatal Földhivatali Osztályát értesítse;
3. felkéri a Jegyzőt, hogy az új közterület nevét a közterület elnevezésekről vezetett



- nyilvántartáson vezesse át;
4. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a szükséges közterületnév-táblát készítse el és helyezze ki.

**Felelős:** 1-3. pont: Jegyző  
4. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgató

**Határidő:** 1-3. pont: 2023. március 31.  
4. pont: 2023. május 31.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Hatósági Iroda, Lakcímnnyilvántartási ügyintéző,  
Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

**18. Előterjesztés a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 605 Száma: 23.03.22/18/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 20:18

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-

Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szabados András	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**65/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalmat megállapító megállapodást a Szentendre belterület 4470, 7267/1, valamint a 7638 hrsz-ú ingatlanok tekintetében a határozat 1.-3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és annak aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*Zakar Ágnes képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 11 fő.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**Szavazás eredménye**

#: 606 Száma: 23.03.22/18/0/A/KT  
Ideje: 2023 március 22 20:18  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva.**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	90.91	66.66
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	1	9.09	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Szabados András	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2023. (III. 27.)  
önkormányzati rendelete**

**a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A rendelet hatálya nem terjed ki:)*

„h) a Szentendre belterület 9187 helyrajzi számú ingatlanra,”

(2) A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdése a következő i)–l) ponttal egészül ki:

(A rendelet hatálya nem terjed ki:)

- „i) a Szentendre belterület 4470 helyrajzi számú ingatlanra,
- j) a Szentendre belterület 7267/1 helyrajzi számú ingatlanra,
- k) a Szentendre belterület 7638 helyrajzi számú ingatlanra és az ebből az 5477 helyrajzi számú ingatlannal történő összevonás során kialakuló építési telekre,
- l) a Szentendre belterület 3761 helyrajzi számú ingatlanra.”

## 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2023. március 22.

**Fülöp Zsolt**

polgármester

**dr. Schramm Gábor**

jegyző

### 19. Előterjesztés a házi gyermekorvos feladat-ellátási szerződésének módosításáról Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 607 Száma: 23.03.22/19/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 20:19

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**66/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. közös megegyezéssel módosítja a BRILLO-MED Kft.-vel kötött házi gyermekorvosi feladat-ellátási szerződés rendelési időre vonatkozó 3.4 pontját az alábbiak szerint:

	<b>Betegrendelés</b>	<b>Egészséges rendelés</b>
<b>Hétfő</b>	<b>11-14</b>	<b>8-11</b>
<b>Kedd</b>	<b>14-17</b>	
<b>Szerda</b>	<b>8-11</b>	<b>11-12</b>
<b>Csütörtök</b>	<b>10-14</b>	
<b>Péntek</b>	<b>8-11</b>	

2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződés módosítását aláírja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Humánszolgáltatási Iroda

**20. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok javadalmazási szabályzatának módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, a PEB megtárgyalta a Szentendre Város Önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok javadalmazási szabályzatának módosításáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja azzal, hogy a Javadalmazási Szabályzat III. fejezet 2. pontjának pontosítása szükséges a „következő” szó mellőzésével és a 3. pont megjelölésével.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy befogadja a pontosítást. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság kiegészítésével.

### Szavazás eredménye

#: 608 Száma: 23.03.22/20/0/A/KT

Ideje: 2023. március 22. 20:20

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-

Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**67/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a kizárólagos vagy többségi önkormányzati tulajdonban lévő társaságok vezető tisztségviselőinek, felügyelő bizottsági tagjainak, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. § szerinti vezető állású munkavállalóinak javadalmazásáról, továbbá a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének főbb elveiről szóló Javadalmazási szabályzatai módosítását a határozat melléklete szerinti minta alapján;
2. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját, az Aquapalace Kft., a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft., valamint a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. ügyvezetőit, hogy a módosított szabályzatot az elfogadásától számított 30 napon belül a cégiratok között helyezték letétbe.

**Felelős:** 1. pont: Polgármester

2. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató, az Aquapalace Kft. Ügyvezető, a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. általános Ügyvezető, valamint a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. mb. Ügyvezetője

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: a szabályzat elfogadásától számított 30 napon belül

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője

21. **Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2022. november 01. - 2023. február 01. közötti időszakban**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: jelzi, a bizottsági ülésen a tájékoztatót tudomásul vették, viszont részéről elhangzott egy javaslat, hogy miután megbontva vagy kiemelve nem szerepelnek azok az új szociális támogatási formák, amiket a rezsinövekedés miatt, ha jól tudja, még tavaly szeptemberben jóváhagytak. Ezért azt javasolja, hogy a következő tájékoztatóban gyakorlatilag a rendelet-módosítás óta eltelt időszaknál kiemelve vagy kigyűjtve, külön soron szerepeljen az ilyen típusú támogatásban részesülők száma, illetve összege.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, egyetért az elhangzottakkal, kéri Jegyző urat, gondoskodjon a tájékoztató elkészítéséről. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

## **22. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a két ülés közötti tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: elmondja, hogy február 21-én a temető kapcsán volt az INTERWORK Kft-vel egyeztetés. Nem tudja, hogy azt a bizonyos díjemelési előterjesztést előzte meg és arról szolt, vagy valami más témáról. Továbbá március 8-án egyeztettek Budakalász és Pomáz települések képviselőivel és az illetékes intézmények vezetőivel a fogyatékos személyek nappali ellátásának biztosításáról. Ez az utóbbi elsősorban azért érdekli, mint magánszemély, mert évek óta több lelkes támogatóval együtt mentorálja a látássérültek csoportját. Miután van Budakalászon és Pomázon is tag, vannak néhányan Szentendrén és más településen is, az egyeztetés lényegéről szeretne információt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, a temető kapcsán a szokásos ellenőrzés és egyeztetés történt. A másik kérdésre úgy válaszol, hogy az IRMÁK NKft. nevezetű szolgáltató, akivel szerződtek, felmondta a szerződést, a feladatot most nem látják el. Az önkormányzatokat erre a törvény kötelezi, ezért közösen szeretnének megoldást találni. Megnézték, ideiglenesen hogyan lehetne kialakítani a három település közül valahol a legalapvetőbb szolgáltatást, hogy legalább néhány embernek tudjanak segíteni. Pomázon felajánlottak egy helyiséget, megnézik, hogy ott milyen szolgáltatást, milyen körülmények között, mennyi idő alatt tudnak kialakítani, illetve elkezdődött egy együttgondolkodás - akár úgy, ahogy a Család- és Gyermekejóléti Intézménnyel is közösen látják el a feladatot a járásban -, hogy a három település közösen lássa el ezt a kötelező feladatot. Megnézik, hogyan tudnak pályázni, hol van esetleg akár üres telek, akár olyan ingatlan, amit közösen meg tudnak szerezni, ahol kialakítható ez a szolgáltatás. Mindannyiuknak szívügye, és felderítik azt is, vannak-e szolgáltatók, akik nem végzik most ezt a szolgáltatást, de esetleg együttműködés keretében és szerződés-kötéssel el tudnak látni ezt a fajta szociális szolgáltatást. Még nagyon az elején tartanak az egyeztetésnek, év elején mondta fel az IRMÁK NKft. a szerződést, bíznak benne, hogy nagyon hamar valamilyen megoldás felé el tudnak indulni közösen.

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.



**23. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

**Szavazás eredménye**

#: 609 Száma: 23.03.22/23/0/A/KT  
Ideje: 2023 március 22 20:25  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**68/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

**I.**

<u>100/2022. (V.18.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>103/2022. (V.18.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>168/2022. (IX.29.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>244/2022. (XII.14.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>255/2022. (XII.14.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>10/2023. (I.25.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>18/2023. (II.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>20/2023. (II.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>31/2023. (II.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>38/2023. (II.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>43/2023. (II.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>45/2023. (II.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.

**II.**

<u>151/2019. (XI.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. június 30.
<u>250/2022. (XII.14.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. április 15.
<u>251/2022. (XII.14.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. április 15.
<u>252/2022. (XII.14.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. április 15.
<u>21/2023. (II.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. június 30.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

**24. Beszámoló a Külkapcsolati tanácsnok munkájáról 2022. december 1. - 2023. március 15. között**

Előadó: Helyes Imre Mihály képviselő

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 610 Száma: 23.03.22/24/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22. 20:26

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**69/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Külkapcsolati tanácsnok 2022. december 1. – 2023. március 15. között végzett munkájáról szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**25. Beszámoló a Magyar Kajak-Kenu Szövetséggel kötött együttműködési megállapodásról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a beszámolót. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, elolvasta a beszámolót és a csatolmányt is, ott az utolsó pontban felhívták az Önkormányzat figyelmét, hogy nem lett elküldve a beszámoló és nem is kaptak erről utólagosan anyagot. Kérdezi, megtörtént-e a beszámoló vagy sem.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Alföldiné Petényi Zsuzsannának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda irodavezető-helyettesének.

**Alföldiné Petényi Zsuzsanna** irodavezető-helyettes: jelzi, hogy a Magyar Kajak-Kenu Szövetségnek elküldték a viszontválaszt, amiben szerepelt az a rész, amit az Önkormányzat vállalt az együttműködésben. Ha szükséges, akkor át tudja küldeni Képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: megköszöni, továbbá elmondja, hogy személyesen érdeklődött a Váci Tankerület vezetőjétől, hogy az Önkormányzat részéről történt-e megkeresés. Jelzi, az egyik vállalás szerint a mindennapi testnevelés óráinak a lehetősége, felkínálása nem történt meg az Önkormányzat részéről.

**Alföldiné Petényi Zsuzsanna** irodavezető-helyettes: jelzi, igen, mert a Magyar Kajak-Kenu Egyesület végezte ezt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 611 Száma: 23.03.22/25/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 20:28

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Erdménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67

**Összesen** 15 **100.00**  
**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**70/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Kajak-Kenu Szövetséggel kötött megállapodásról készült beszámolót **elfogadja**.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

26. **Beszámoló a Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2023. február 14. és 2023. március 10. közötti időszakban**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 612 Száma: 23.03.22/26/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 20:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	81.82	59.99
Nem	1	9.09	6.67
Tartózkodik	1	9.09	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Szabados András	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnés	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **71/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete **“a Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2023. február 14. és 2023. március 10. közötti időszakban ”** című beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Polgármesteri Kabinetvezető

**27. Beszámoló a képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének ellenőrzéséről**

**Előadó:** Szűcs Katalin PEB elnök

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 613 Száma: 23.03.22/27/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22-20:29

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**72/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságnak a képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének ellenőrzéséről szóló 2023. évre vonatkozó beszámolóját **elfogadja.**

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

**28. Előterjesztés a DMRV Duna Menti Regionális Zártkörűen Működő Részvénytársasággal vízvezetési szolgalmi jog alapítására vonatkozó megállapodás megkötéséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 614 Száma: 23.03.22/28/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 20:29

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**



Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**73/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat megállapodást köt az 1/1 arányú tulajdonát képező Szentendre belterület 6748 hrsz-ú 1797 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett közterület megnevezésű, a 6749/3 hrsz-ú 697 m<sup>2</sup> nagyságú kivett közút megnevezésű, továbbá a 6753/4 hrsz-ú 833 m<sup>2</sup> nagyságú kivett közút megnevezésű ingatlanokra vízvezetési szolgalmi jog alapításáról a DMRV Duna Menti Regionális Zártkörűen Működő Részvénytársasággal és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat 1. számú mellékletét képező megállapodást – az aláírásig esetlegesen felmerülő, de az Önkormányzatot terhelő többlet kötelezettségvállalást nem tartalmazó módosításokkal – aláírja;
2. az Önkormányzat megállapodást köt az 1/1 arányú tulajdonát képező Szentendre belterület 6690 hrsz-ú 1 ha 6642 m<sup>2</sup> nagyságú kivett helyi közút megnevezésű ingatlanra vízvezetési szolgalmi jog alapításáról a DMRV Duna Menti Regionális Zártkörűen Működő Részvénytársasággal és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat 2. számú mellékletét képező megállapodást – az aláírásig esetlegesen felmerülő, de az Önkormányzatot terhelő többlet kötelezettségvállalást nem tartalmazó módosításokkal – aláírja;
3. az Önkormányzat megállapodást köt az 1/1 arányú tulajdonát képező Szentendre belterület 3577 hrsz-ú 1003 m<sup>2</sup> nagyságú kivett közút megnevezésű ingatlanra vízvezetési szolgalmi jog alapításáról a DMRV Duna Menti Regionális Zártkörűen Működő Részvénytársasággal és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat 3. számú mellékletét képező megállapodást – az aláírásig esetlegesen felmerülő, de az Önkormányzatot terhelő többlet kötelezettségvállalást nem tartalmazó módosításokkal – aláírja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: javasolja, hogy a következő, vagyonnal kapcsolatos napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják. Kéri a szavazás indítását.

### Szavazás eredménye

#: 615 Száma: 23.03.22/29/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 20:30

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	90.91	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	9.09	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Kéri a zárt ülés kereteinek biztosítását.

*A tanácskozás 20.30 órától 20.37 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: 20.38 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 11 fő.

**30. Interpelláció elfogadása**  
**Előadó:** Laárné Szaniszló Éva

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy 2023. február 17-i dátummal érkezett egy interpelláció is, melyre válaszoltak. Kérdezi Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonytól, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, nem fogadja el a választ, fontosnak tartja megjegyezni, hogy az interpellációra adott válasz tele van hivatkozásokkal. Kérdezi Alpolgármester urat, hogyan olvasson el egy linket, amikor papíralapon kapta a választ. Kéri, ezentúl ne adjanak olyan interpellációra adott választ, amelyben hivatkozás van, mert így nem tudja elolvasni és nem tudja elfogadni.

*Lang András képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 10 fő.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: jelzi, az interpellációra adott választ elektronikusan is megkaphatja Képviselő asszony, és könnyen kattintható lesz, de nem tudták elkerülni, hogy a válaszban egyrészt szerepeljenek a linkek, másrészt, hogy kinyomtatásra kerüljön. Felolvassa teljeskörűen az interpellációt és az arra adott válaszokat.

*Az interpelláció és az arra adott válasz a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*Szabados András képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 9 fő.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy komoly széksértést követett el Alpolgármester úr, ugyanis jelen esetben saját képviselői döntése, hogy felolvassa-e az interpellációt. Kérdezi, hogy Jegyző úr felolvassa-e az SzMSz erre vonatkozó részét. Jelzi, hogy a benyújtott interpellációkat és kérdéseket az arra adott írásbeli válasszal együtt a Képviselő-testület minden tagja megkapja – nem kapták meg -, az interpelláló vagy kérdező, amennyiben igényli, szóban megismételheti, de a benyújtott interpellációtól és kérdésektől szóban eltérni nem lehet. Azért ment oda Jegyző úrhoz, mert úgy gondolta, leállítja a lózungot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, a széksértésről nem kíván állást foglalni, az nem bizonyítható, ugyanakkor a jövőre nézve egyértelmű a jegyzői állásfoglalás, miszerint az interpelláló képviselőtől függ, hogy kívánja-e maga által vagy más által felolvasatni a választ. A válasz felolvasására és érvényesítésére akkor van lehetőség, ha a képviselő saját kérdéseit ismertetni akarja, és utána elzárkózna attól, hogy megismerhesse a választ. Ha a képviselő nem kívánja ismertetni a saját kérdéseit, akkor arra sincs lehetőség, hogy az arra adott válaszokat a képviselő-testületi ülésen megtárgyalják. Arra van lehetőség, hogy az interpellációra adott válaszok kikerüljenek a honlapra, a válaszok hivatalosan szerepeljenek a jegyzőkönyvben, de annak felolvasására az ülésen, amennyiben az interpelláló képviselő ezt nem kívánja, nincs lehetőségük a jövőre nézve.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, ezzel nem ért egyet, és majd az SzMSz módosításában ezt egyértelműsítik. Szerinte jogában áll minden szentendreinek megismerni az interpellációs kérdést, és nem csak akkor, ha az interpelláló képviselő teszi ezt, hanem akkor is, ha a válaszadó szeretné, hogy mindenki megismerhesse az interpellációra adott választ. Megérti azt a képviselői szándékot, hogy majd ő eldönti, de úgy véli, ezt nem a képviselő, hanem a nyilvánosság dönti el, ami sokkal fontosabb. A nyilvánosságnak meg kell ismernie a válaszokat is. Tudomásul vette az elhangzottakat, továbbá Képviselő asszony nyilatkozott, hogy nem fogadja el az interpellációra adott választ. A Képviselő-testületet kérdezi, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ. Kéri a szavazás indítását.

### Szavazás eredménye

#: 617 Száma: 23.03.22/30/0/A/KT

Ideje: 2023 március 22 21:00

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	88.89	53.33
Nem	1	11.11	6.67

Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		40.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Lang András	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az interpellációra adott választ elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**75/2023. (III.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2023. március 17-én Pilis Dániel alpolgármesterhez címzett - Laárné Szaniszló Éva önkormányzati képviselő által benyújtott - a határozat mellékletét képező – interpellációra adott választ elfogadja.

**Felelős:** Alpolgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

*Az interpelláció és az arra adott válasz a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

### 31. Egyebek

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: bejelenti, hogy a „Forgalomszabályozási közúti fejlesztési kérdésekre vonatkozó javaslatok tárgyában” című napirendi pont kapcsán, miszerint meghosszabbítják az egyeztetési lehetőséget, a Szentendre Blogolra kikerült egy cikk, ahol gyakorlatilag valótlanosságok jelentek meg. A cikk szerint több, mint 100 városrészi aláíró láttán Fülöp Zsolt polgármester beismerte, hogy hibázott a Városvezetés, amikor 16 fő aláírását széleskörű lakossági részvételnek titulálta. Szerinte ennyit a jóindulatról és arról, hogy tényszerű a tájékoztatás. Hangsúlyozza, nem ez történt, hiszen mindannyian jelen voltak, szem és fültanúi lehettek annak, hogy mi hangzott el. Megjegyzi azt is, hogy az említett cikkben mellékelt Mandiner-cikk szintén valótlanosságokkal van teletűzdelve, mely ellen helyreigazítási kérelmet fognak benyújtani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megkéri az összes képviselőt, de főleg azokat, akik ennek a petíciónak az élére álltak – nem tudja, ki írta a cikket a Szentendre Blogolra -, kötelessége mindenkinek ezt helyre tennie, ha valótlanosságokat állítanak, vagy aki például interpellált és jelen volt, tudja, hogy mi történt. Egyáltalán nem arról van szó, hogy bármit is bárkire ráerőltettek volna, hanem pontosan azt mutatták meg, hogy igenis fontos számukra, hogy egy olyan egyezés szülessen, ami a lehető legtöbb szentendreinek jó, és a lehető legtöbb városrészben lakónak jó. Ismétli, olyan nem lesz, hogy mindenkinek jó, ha nem vállalják az ott lakók az áldozatot, akkor nem változik a forgalmi helyzet. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: beszámol arról, hogy március 18-án a „Víz Hete” alkalmából városzerte a vízfolyások megtisztítását hirdették meg. A Kisforrás utcánál folyó patakmedert Pilis Dániel alpolgármester úr csapatával és az általa odahívott aktivisták segítségével jelentős területen megtisztították, nem volt olyan sok szemét, viszont a patakparton, a sűrű bozótban rengeteg szemét volt, gumikerék, festékes doboz, roller, számtalan relikviával találkoztak. Jó hangulat volt, utána a Kisforrás parkban sikerült kicsit beszélgetni, pizzázni, teázni, vörösborozni. Szerinte minden képviselőnek feltett szándéka, hogy áprilisban, májusban ezt folytatják, sajnos a szemét bizonyos helyeken eluralja a természetet, mindent meg kell tenni azért, hogy sikerüljön valamilyen szinten a szennyeződést eltávolítani és természetes környezetüket egy egészségesebb állapotba hozni. Felveti, hogy képviselőtársa korábban állandóan kioktatta őket, hogy miért pakolnak, miért minősítenek. Az utóbbi 10 percben is elképesztő minősítéseket hallott, pakolászás volt, úgy látja, van olyan képviselő, aki bármit megengedhet, de kikéri magának, ha más hasonlót csinál. Jó lenne, ha ilyen jellegű magatartás esetén valaki elgondolkodna, hogy mégis mit engedhet meg magának és senki másnak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

**Pál Gábor** képviselő: jelzi, megtisztították a Bükkös-patak belvárosi szakaszát, köszöni a jelenlévő szentendrei polgároknak. Nem volt nagyon rossz a helyzet ezen a szakaszon, viszont a „Föld napja” alkalmából tavasszal szeretné megkérni a civileket, hogy a Dunaparton az ártéri kiserdőben legyen közös szemétszedés. Tavaly szintén ott gyűjtötték a szemétnél, brutális állapotok voltak, most úgy tűnik, megint súlyos a helyzet a Postás-strand melletti ártéri kiserdőben, ami a Kacsakövig húzódik.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a munkát, az ülést 21.07 órakor bezárja.

K.m.f.

  
**Fülöp Zsolt**  
polgármester



  
**dr. Schramm Gábor**  
jegyző



