

# Szentendrei Kulturális Központ

## Üzleti terv 2023

Szentendre, 2023. február 27.

Készítette:

Lakatos Judit ügyvezető igazgató

Lőrinczy György előadóművészeti-ügyvezető

Kovács Szilvia gazdasági vezető

Pásztor-Sebeházi Rita bérszámfejtő

Gerai Dóra P'Art Mozi vezető

Gálfi Sarolta SzeVi főszerkesztő

Kalmanovits Balázs közművelődési programfelelős

Török Gergő közművelődési asszisztens

Soltész Edina fesztivál koordinátor

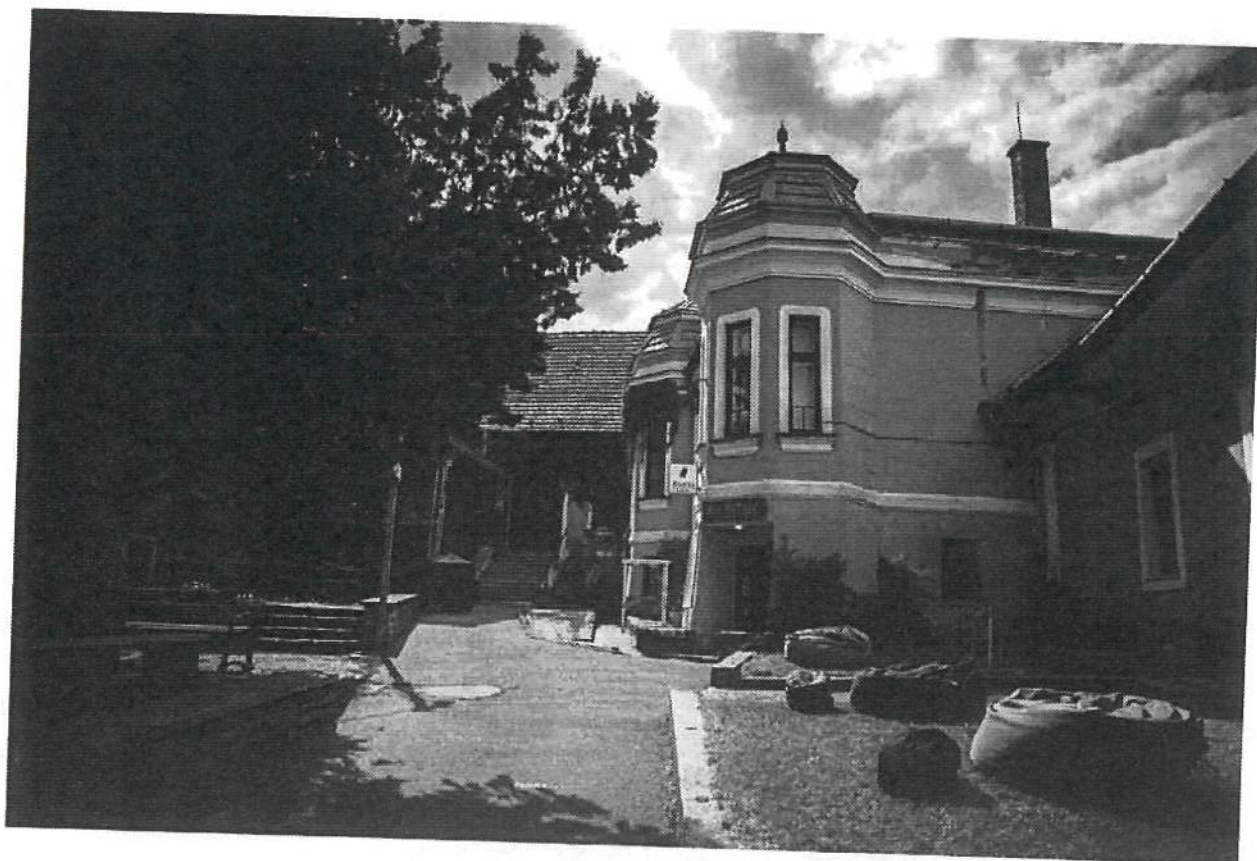
Vókó Péter fesztivál koordinátor

Németh Dóra PR, marketing

Lencsó Rita PR, marketing

# TARTALOMJEGYZÉK

<b>I. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ</b>	<b>3</b>
1. A Szentendrei Kulturális Központ bemutatása	5
2. A vállalkozás alapadatai	9
3. A Szentendrei Kulturális Központ története	9
<b>II. PR ÉS MARKETING TERV</b>	<b>10</b>
1. Célcsoport meghatározása	11
2. Kommunikációs eszközök	11
<b>III. A SZENTENDREI KULTURÁLIS KÖZPONT FELADATELLÁTÁSÁNAK HELYSZÍNEI</b>	<b>15</b>
1. A Dunaparti Művelődési Ház (DMH)	15
2. P'Art Mozi	16
3. Szentendre és Vidéke szerkesztősége	16
4. HBPMK Színházterem	16
<b>IV. A SZENTENDREI KULTURÁLIS KÖZPONT FELADATAI</b>	<b>17</b>
1. Közművelődési feladatok	17
2. A Szentendrei Teátrum	20
3. Városi ünnepek	26
4. Szentendre és Vidéke közéleti és kulturális lap	29
5. P'Art Mozi	30
6. Fesztiválok, rendezvények	35
7. Városrészi Programok	39
<b>V. A VÁLLALKOZÁS SZERVEZETI FELÉPÍTÉSE</b>	<b>40</b>
1. Személyzeti struktúra	40
<b>VI. A KULT KFT. KÖLTSÉGVETÉSI TERVE</b>	<b>42</b>
1. A Társaság cash flow és likviditási helyzete	51
2. A Társaság kockázatai	57
3. A Szentendre Kulturális Központ Nonprofit Kft. beruházási terve	58



## I. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Őszintén gondoljuk, hogy 2023-ban kulturális területen üzleti tervet írni, az évet szakmailag tervezni, nagyon nehéz feladat. Ennek a szektornak a működését az elmúlt három évben nehezítette a járványhelyzet, a szomszédban dúló háború, és mindezt tetézi az energiaárak növekedése is. Emellett a kulturális területen dolgozók megváltozott vállalkozási feltételének szigorítása (KATA eltörlése) sem könnyíti meg a feladatunkat. Mindezek befolyásolják, és folyamatosan változtatják a kultúrafogyasztók szokásait is, a kultúrához való viszonyulást. Az idei évet egy tulajdonosi döntés is nehezíti. Miszerint idén nem tudja biztosítani a Szentendrei Kulturális Központ működésének teljes finanszírozását, ezért Szentendre Város Önkormányzata, mint a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft.–a továbbiakban: Társaság- alapítója felhatalmazta és felkérte a Társaság ügyvezetését az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. 34.§. (1) c) pontja és a Társaság alapító okirata I. fejezetének 6. pontja alapján, hogy a gazdálkodása során elért és felhalmozott adózás utáni eredményének részbeni felhasználásával valósítsa meg közhasznú tevékenységei finanszírozását, valamint az éves üzleti tervében előírt feladatait. Ahhoz, hogy a 2023-as év mínuszos üzleti terve ne

okozzon problémát a Társaság gazdálkodásában, az Alapító hozzájárul az eredménytartalék és lekötött tartalék részbeni felhasználásához, ugyanis a Kult nKft. 2020 óta folyamatosan nyereséggel zárja üzleti éveit. Mindennek ismeretében fontos már most leszögezni, hogy a 2023-as év megvalósításához szükséges önkormányzati támogatás és működésünkből fakadó árbevételek sem lesznek elegendők terveink megvalósításához, csak úgy, ha a 2023-as év zárásakor majd veszteséget realizálunk!

De nekünk itt és most szakemberként kell tekintenünk erre a fenekestől felfordult helyzetre. Ha minden nehézséget számba veszünk, és megvizsgáljuk a helyzetünket, láthatjuk, hogy még soha ilyen fontos nem volt a helyi közösségek léte és az egyéneknek ebben betöltött szerepe. Soha nem volt ilyen fontos az intézmények egységbe állítása és a közös cél megfogalmazása. Fel kell ismerni, hogy ebben a helyzetben még nagyobb feladatunk van a minőségi kultúra közvetítésében, a közösségépítő programok kitalálásában, a közösségek támogatásában. Ezen gondolatok szellemében szeretnénk tervezni és szervezni a 2023-as év kis- és nagy rendezvényeit, programjait, szolgálva ezzel a helyi lakosokat, a közösségeket, a hozzánk látogató turistákat és Szentendrét!

A Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetését, mint közismert egy általános ügyvezető és egy előadóművészeti ügyvezető látja el. Míg az előadóművészeti ügyvezető a Szentendrei Teátrum, a Szentendrei Tavaszi Fesztivál és egyéb művészeti programok megvalósításáért felelős, úgy az általános ügyvezető az összes többi területet irányítja, valamint teljeskörűen felel a cég tevékenységéért. Erre a konstrukcióra az előadóművészeti törvény alapján kiírássra kerülő pályázatok szabályosságának és sikerének érdekében van szükség. A Szentendrei Kulturális Központ küldetése továbbra is a Szentendrén és környékén élő polgárok számára az elérhető kulturális és közművelődési szolgáltatások biztosítása, ezzel is hozzájárulva a kulturális esélyegyenlőség megvalósításához. Az intézmény fennállása óta folyamatosan bázisa a művelődni vágyó öntevékeny közösségeknek, valamint a művészetekre fogékony polgároknak. Elsődleges célunk napjainkban is az, hogy minden korosztály találjon a kulturális palettán olyan programot, amelyre szívesen látogat el, ami értéket közvetít számára, ahol együtt lehet hasonló érdeklődési körű társaival, ahol tevékenységével hozzájárulhat a helyi társadalom formálásához.

## 1. A Szentendrei Kulturális Központ bemutatása

A kultúra érték, identitásőrző, közösségformáló és megtartó erő. A város eltérő közösségeinek, társadalmi csoportjainak eltérő igényeire épített programok nemcsak élhetőbb és fenntarthatóbb városhoz vezethetnek, hanem egy hatékonyabban működő, kevésbé megosztott közösséghez is. Világos távlatok nélküli, ötletszerűen szervezett és bizonytalan alapokra épülő események összessége körül nem alakulhat ki széleskörű társadalmi támogatottságú szentendrei kulturális jövőkép. Szentendre csodálatos földrajzi adottságaival, a maga történelmi múltjával, építészeti örökségével, pezsgő, sokszínű kulturális életével, kiemelkedő turisztikai forgalmával egészen kivételes adottságú település, minden tekintetben ennek megfelelő, figyelmes, hozzáértő törődést érdemel. Szentendre kis utcái, hangulatos sikátorai sok látogatót vonzanak városunkba, ahol a magyar kultúra és épített örökség mellett fellelhető többek között a görög, a szerb, a dalmát, a szlovák, a horvát és a német jelenlét is. A Szentendrei Kulturális Központ és a Szentendrei Teátrum eddigi fennállása során sok szép periódust élt meg, és számtalan kiváló, sikeres produkcióval, rendezvénnyel örvendeztette meg nézőit. Fontos és népszerű szereplője lett a Dunakanyar kulturális életének. Hagyományai sok tekintetben megőrzésre érdemesek, ám a megújulás, a változó kor igényeihez való folyamatos alkalmazkodás mindig elkerülhetetlen. A szentendrieiek, a városvezetők, a kultúra és a közművelődés területén tevékenykedők közös felelőssége, hogy nyitottak legyenek, és felismerjék a folyamatosan változó kulturális szokásokat, a változó igényeket, és mindezek figyelembevételével megőrizték Szentendre város kulturális örökségét.

A Szentendrei Kulturális Központ és a kultúraközvetítő intézmények közös missziója a működési területén és környékén élő lakosság megszólítása, a helyi történelmi, művészeti, kulturális értékek közvetítése, a helyi identitástudat és a lokálpatriotizmus erősítése, a szabadidő tartalmas eltöltésének, valamint a kulturált szórakoztatás formáinak és kereteinek biztosítása. Fontos feladatunk a rendezvényeken keresztül a város arculatának megőrzése, építése, a hagyományok tisztelete, a város múltjának köztudatba építése. Szentendre kulturális és turisztikai erőforrásai, művészeti hagyományai kiemelt értéket képviselnek. Ám pusztán az értékek támasztotta büszkeség nem vonz több látogatót a városba, és az itt lakók sem ettől érzik fontosabbnak identitásuk ápolását. Hiszen hagyományai, kulturális értékei másoknak is vannak, s a települések, a különböző kulturális események és fesztiválok között hatalmas küzdelem folyik azért, hogy magukra terejék a befektetők és a források fölött

rendelkező döntéshozók figyelmét, megnyerjék a turistákat és magukhoz vonzzák a lehetséges nézőket, látogatókat. Ilyen környezetben kulcsfontosságú feladata a Szentendrei Kulturális Központnak, hogy határozott elképzelés mentén olyan hívogató és egyedi képet közvetítsen az itt lakók és a külvilág felé, mellyel fel tudják hívni a figyelmet a város kiemelkedő kulturális értékeire.

A Szentendrei Kulturális Központ telephelyei a Dunaparti Művelődési Ház (Teátrum, Barlang, közművelődés- és fesztiválszervezés, és a központi iroda), a P'Art Mozi, a Szentendre és Vidéke szerkesztősége, valamint a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár színházterme. A Szentendrei Kulturális Központ székhelye a Dunaparti Művelődési Ház, ahol elsősorban a családi és ifjúsági programok kerülnek megrendezésre, továbbá első számú információs központ. Feladatai közé tartozik, többek között a közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése; a hagyományos közösségi kulturális értékek ápolása; az amatőr művészeti tevékenység elősegítése; a kulturális alapú gazdaságfejlesztés; foglalkozások szervezése; befogadott és felkért színházi, táncszínházi előadások; élő hangversenyek, koncertek lebonyolítása; kulturális és szabadidős szolgáltatások; egészséges életmódhoz kapcsolódó, időskorúak társadalmi integrációját célzó, szórakoztató programok szervezése; művelődő közösségek, szakmai közösségek, klubok működtetése.

### **Célok:**

A 2019-es önkormányzati választások új kihívások elé állították a kulturális vezetőket Szentendrén, új koncepciók kidolgozására adtak felhatalmazást.

- A nagyszabású tömegrendezvények helyett a kisvárosi adottságokhoz jobban illeszkedő, bensőségebb, magas minőségű események, rendezvények megvalósítását tűzték ki célul. (A rendezvények helyszínéként több kultikus szentendrei helyszínt bevonása a város atmoszférikus kulisszáit használva, bemutatva ezzel még inkább Szentendre ikonikus helyszíneit, gyönyörű sikátorait, templomait, mediterrán udvarait).
- A Kulturális Központ infrastruktúrájának fejlesztése rangjához méltó intézményi, tárgyi, technikai háttérének megteremtése elengedhetetlen feladat az elkövetkező évek programjában.

- A Szentendrei Kulturális Központ tevékenységét összhangba kell hozni más városi közművelődési, kulturális és művészeti tevékenységet végző intézmények feladataival. A sokszínű és egész évet felölelő rendezvények, programok megtartása mellett fokozott figyelmet kell fordítani a professzionalitásra, a minőségre és az egyediségre.
- A lokálpatriotizmus jegyében jelentős szerepet kell biztosítani a Dunakanyarban élő, nagyszámú és kiváló alkotó- és előadóművészeknek.

### **Stratégiai célok:**

- intézményi koncepció és filozófia, arculat és brand folyamatos építése;
- a meghatározó Pest megyei és kistérségi szerep további erősítése, megtartása;
- a közösségi művelődés alapértékeinek érvényesítése;
- a közművelődés terén az esélyegyenlőség minél teljeskörűbb megvalósítása;
- a lakosság szükségletei alapján új közművelődési folyamatok kibontakozásának támogatása, önszerveződő egyesületek, klubok, alapítványok létrejöttének és szabad fejlődésének segítése;
- csapatépítés, továbbképzések biztosítása;
- a közösségek megerősödésének elősegítése, ösztönzése, közösségfejlesztés, helyi közélet dinamizálása;
- helyi szükségleteket kielégítő, értékes, minőségi közszolgáltatások biztosítása, kultúraközvetítés;
- értékteremtés, értékmegőrzés, hagyományápolás;
- forrásteremtés, gazdasági versenyképesség növelése, helyi innováció erősítése, aktív pályázati tevékenység, mecenatúra bevonása, meglévő támogatókkal partnerkapcsolat ápolása;
- együttműködésben való gondolkodás, együttműködés az önkormányzattal, a helyi intézményekkel, nemzetiségi önkormányzatokkal, civil egyesületekkel, alapítványokkal, sportszervezetekkel, egyházakkal, szakmai szervezetekkel és a lakossággal;
- a kultúra, művelődés, művészetek és tudomány területen tevékenykedő szentendrei jeles személyek bevonása, akik javaslataikkal, kezdeményezéseikkel, véleményükkel támogatják az intézményt;

- marketing és kommunikáció további fejlesztése, folyamatos aktualizálása, új marketingeszközök bevonása, a kulturális környezet folyamatos elemzése;
- a kulturális különbségek csökkentése;
- társadalmi felelősségvállalás;
- tárgyi és épített környezet folyamatos fejlesztése, állagmegóvás.

A Szentendrei Kulturális Központ 100%-ban önkormányzati tulajdonban lévő Nonprofit Társaság.

Az alapító éves szinten meghatározott működési támogatással biztosítja a Társaság számára előírt kötelezően teljesítendő feladatainak elvégzését, és finanszírozza a működés költségeit.

A Szentendrei Kulturális Központ éves üzleti tervet készít, mely területi bontásban tartalmazza a cég bevételeit, kiadásait és a szükséges működési támogatás összegét. Az Alapító az elfogadott üzleti tervben szereplő működési támogatást biztosítja havi bontásban a Társaság számára.

A Kft. bevételei között szerepelnek egyrészt a rendezvényekhez, fesztiválokhoz köthető bérleti díjak; másrészt az előadások, filmvetítések, koncertek jegybevételei, de itt található a hirdetési felületén történő hirdetési díjak, és a P'Art Mozi büféjében értékesített termékek árbevétele, valamint a HBPMK színháztermének üzemeltetése, bérbeadása is.

A Társaság komoly figyelmet fordít a különböző szakmai szervezetek, minisztériumok által kiírásra kerülő pályázatokon való részvételre, hiszen a megfelelően kidolgozott szakmai pályázat benyújtása és sikeres elbírálása jelentős plusz anyagi forrást biztosít a működéséhez. A pályázatok benyújtása részben önállóan, részben az önkormányzattal közösen történik. A pályázatok egy része éves szinten újra megjelenik – biztosítva ezzel a tervezhető pályázati forrásokat –, azonban a legtöbb pályázati lehetőség új vagy megújul, és ezzel szélesebb körben ad lehetőséget a Kft. számára forrás bevonására.

A pályázati források mellett egyéb szponzorációs forrás bevonására is törekszik a cég, mely a működésben további esélyt biztosít számára. A szponzorációs források bevonásával új lehetőségek adódnak további rendezvények megszervezésére, fesztiválemek bővítésére, előadások megtartására.



## **2. A vállalkozás alapadatai**

A gazdasági társaság pontos neve: Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft.

Székhely: 2000 Szentendre, Dunakorzó 18.

Tel: 06 26 312 657

E-mail: [dmh@szentendre.hu](mailto:dmh@szentendre.hu)

Működési forma: Gazdasági társaság (nonprofit Kft.)

Alapító tulajdonos:

Szentendre Város Önkormányzata (2000 Szentendre, Városház tér 1-3.)

Törvényes képviselő: Lakatos Judit ügyvezető

Lőrinczy György előadóművészeti-ügyvezető

Adószám: 22369655-2-13

Cégjegyzékszám: 13-09-131573

Számlavezető bank: OTP Bank NyRt.

Számlaszám: 11742087-21029875-00000000

A gazdasági társaság fő tevékenysége:

### **90.01 Előadó-művészet,**

85.52 Kulturális képzés

90.03 Alkotóművészet

FB tagjai: Trenka István, Fekete János, dr. Kőrösi Tibor,

Jogi képviseletét ellátó cég/személy neve: dr. Szilágyi Péter

KÉT CALCULUS Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

(székhely: 1039 Budapest, Szabadság u. 1., cégjegyzékszám: 01-09-569283, adószám: 12254031-2-41)

## **3. A Szentendrei Kulturális Központ története**

A Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2007-ben alakult, mint közhasznú társaság.

A társaságba integrálták a Dunaparti Művelődési Házat (DMH), a Szentendrei Tavasz

Fesztivált, a Szentendrei Teátrumot, a Szentendre és Vidéke közéleti és kulturális lapot, a

Tourinform Irodát (ezt a 2009-es évtől a Szentendre és Térsége TDM Nkft. működteti) és a

P'Art Mozit. 2012-ig a MűvészetMalom is ehhez a szervezethez tartozott (ennek

működtetését a déli szárny újjáépítésének befejezése után a Ferenczy Múzeum vette át). 2016-tól a TDM feladatai közül átkerült a gasztronómiai fesztiválok és az adventi vásár szervezése a Kulturális Központba.

2017-ben törvényi kötelezettség miatt szükségessé vált a TDM törzstőkéjének emelése, és a tulajdoni részarányok szerint kellett volna a befizetést végrehajtani. A 2017 év eleji taggyűlésen 3 tulajdonos jelezte, hogy nem kívánja a törzstőke emelést megoldani, ezért a Bükkös Hotel Kft., a Walden Hotel Kft. és a Pílisi Zöldút Egyesület TDM tulajdonrészét megvásárolta a társaságunk, így a Kulturális Központ 37,5%-os tulajdoni hányada 74,5%-re emelkedett.

## **II. PR ÉS MARKETING TERV**

A Szentendrei Kulturális Központ marketingtervét Szentendre városfejlesztési stratégiájával és kulturális-turisztikai marketingtervével, valamint a város többi kulturális intézményével összhangban kell meghatározni. Szentendre sokszínű adottságaival, művelődéstörténeti értékeivel, hagyományaival különleges helyet foglal el a magyarországi városok között. A Szentendrei Kulturális Központnak úgy kell kultúraközvetítő és -teremtő tevékenységét ellátnia, hogy az színvonalában méltó legyen a városhoz, de képes legyen friss, új tartalmakkal megtölteni azt. Célunk, hogy a jelenlegi nehéz gazdasági feltételek ellenére a következő években is kiegyensúlyozott, minőségi munkát végezhessünk valamennyi területen.

2023 fő feladatai közé tartozik egy strukturált koncepció, egy újfajta kommunikációs stratégia kialakítása. Fő célunk egy egység megteremtése egy központi üzenet vagy szlogen formájában, amire a továbbiakban felépíthetjük a kommunikációt. Az egységes, vagy központi üzenetet a kulturális központhoz tartozó egységek mindegyike használhatná, ezzel is támogatva az egységes koncepció kialakítását. Az aktuális események, rendezvények mellett, egész évben nagy hangsúlyt kell fordítani az alapüzenet kommunikálására: Mi az a Szentendrei Kulturális Központ? Mi az üzenete, milyen értékeket képvisel? Erre az alapra kell épülnie nem csak a kommunikációnak, hanem maguknak a rendezvényeknek, programoknak és minden egyéb megjelenésnek offline és online felületeken egyaránt.

## **1. Célcsoport meghatározása**

Közművelődési, városrészi, térszenei programjainkkal, valamint állami ünnepeink városi ünnepségeivel elsősorban a teljes helyi lakosságot – az óvodásoktól a nyugdíjas korosztályig – kívánjuk elérni. Fesztiváljaink, nagyrendezvényeink, egy-egy kiemelkedő művészeti programunk esetében pedig a helyiek mellett elsősorban a kistérségi, ezen felül a budapesti és a Pest megyei közönség érdeklődésére és részvételére is számítunk. A fő célcsoport a helyi és környékbeli lakosság, de természetesen programjaink a városba érkező turisták számára is számos lehetőséget kínálnak. A járványügyi helyzetben kizárólagos online kommunikációs csatornákon keresztül elért új - általában fiatal, középkorú - célcsoportot szeretnénk megtartani, és nekik is nagyobb kínálatot nyújtani. Ez egy fontos célkitűzés, mert a Facebook oldalunk statisztikái alapján a 18-24 éves korosztály tagjai még mindig alacsony számban követnek minket. Ennek a korosztálynak leginkább a Barlang klub programjai tudnak megfelelő kínálatot nyújtani, ezek közül is a fiatalabb korosztálynak szóló koncertek, de a slam poetry verseny is teljes mértékben alkalmas lehet erre. Az elmúlt egy év pozitív előrelépést mutat ebben a tekintetben. Célunk folytatni ezt a tendenciát, amelyhez az Instagram és Facebook oldalunk megfelelő támogatást tud nyújtani, ugyanis ezeken a felületeken keresztül érhetőek el igazán a fiatalok.

## **2. Kommunikációs eszközök**

2023-ban a legfontosabb feladataink között a kommunikáció optimalizálása áll. A 2022-ben kialakult energiaválság hatására az offline kommunikációs anyagok gyártási költsége jelentősen megnövekedett, amely tendencia 2023-ban is folytatódni fog. Azt is értenünk kell, hogy a fogyasztói szokások változnak, így meg kell ismernünk, hogy a célközönségünk milyen felületekről tájékozódik rendezvényeinkről, programjainkról. A felmérés 2022-ben személyi változások miatt nem valósult meg, de 2023-ban tervezzük az elkészítését. A kapott adatok elemzését követően, a költségvetési lehetőségeinkhez mérten 2023-ban a preferált kommunikációs csatornák tartalomfejlesztési stratégiáját is meg kell határoznunk.

### **2.1. Online kommunikáció erősítése**

A fent ismertetett okok miatt 2023-ban szeretnénk erősíteni a digitális kommunikációnkat. A közösségi oldalakon történő hirdetések lényegesebben költséghatékonyabbak az offline kommunikációs lehetőségeknél, valamint lehetőség van targetált hirdetések létrehozására,

amelyekkel a valós célcsoportokat szólíthatjuk meg. Ezen kívül részletes adatokat kapunk a hirdetések teljesítéséről, így szükség esetén optimalizálhatjuk is őket. Az online kommunikáció erősítése egy másik nagyon fontos témára is reflektál. Korunk legégetőbb problémája a klímaválság, amelyre reflektálva egyre több multinacionális vállalat vált át kizárólagos online kommunikációra, így is csökkentve a környezeti terheket. A felelősségvállalás ma már minden cég esetében fogyasztói elvárás, egyre többen utasítják el az offline újságokat, szórólapokat. 2023 fontos célja, hogy a fogyasztói szokások felmérését követően, költséghatékonysági okokból és a társadalmi felelősségvállalás eredményeképpen csökkentsük az offline termékeinket, és egy jól működő online stratégiát hozzunk létre.

Az új stratégia kidolgozását követően fontos lenne kipróbálni bizonyos rendezvények kizárólagos online kommunikációs felületeken történő promócióját. A kisebb eseményekkel érdemes tesztelni, hogy adatokat gyűjthessünk, amely adatokat későbbi kampányok fejlesztésére használhatunk fel.

## **2.2. Digitális trendek követése**

A hatékony kommunikációhoz elengedhetetlen a digitális trendek követése. A Meta, amely a Facebookot és az Instagramot is birtokolja, számos olyan fejlesztést tervez a következő években, amelyek alapjaiban fogalmazzák újra a jelenlegi tartalmakat, felületeket. Tartalmainkat a trendekkel összhangban kell létrehozni, nagyobb hangsúlyt fektetve a vizuális megjelenésre, és amennyiben az erőforrásaink lehetővé teszik, videós tartalmak közzétételére. A videómárketing az egyik leghatékonyabban működő online marketing eszköz volt 2022-ben, amely tendencia 2023-ban is folytatódni fog. Ehhez a trendhez nekünk is alkalmazkodni kell, az imázsvideók készítése és közzététele mellett a rövid videók megosztása kelti fel legjobban a fogyasztók figyelmét, akár az Instagram Reels funkcióját használva, akár Facebook és Instagram történeteket közzétéve. Továbbá bevált eszköz, amelyet szintén érdemes tovább vinni, az élő videók rögzítése a kiemelt városi eseményekről, fesztiválokról.

## **2.3. Weboldalaink optimalizálása**

Fontos belátnunk, hogy a weboldalaink optimalizálása elengedhetetlen a hatékony kommunikáció érdekében. A Google találati listája előnyben részesíti a mobil- és felhasználóbarát oldalakat, ezért fontos lenne a fejlesztéseket megkezdeni, de forráshiány

miatt sajnos az idei évben sem lesz erre lehetőségünk. A jelenlegi oldal számos problémával küzd. Az első az, hogy nem felhasználóbarát, a kezdőlapon például a kategóriák nem különülnek el egyértelműen, és számos funkciót csak több kattintással lehet elérni, amely növeli az esélyét, hogy a felhasználó úgy hagyja el az oldalt, hogy nem találja meg azt az információt, amit keresett. A kezdőoldalon nem jelennek meg a hírek, és képeket, videókat tartalmazó pop-up-ok létrehozására sincs lehetőségünk, amely igény többször is felmerült.

#### **2.4. Offline kommunikáció**

A dráguló költségek és a felhasználói szokások változása miatt a jelenlegi offline kommunikációs stratégia felülvizsgálata szükséges. Az offline kommunikáció hatékonyságának növelése érdekében kulcsfontosságú a sajtókapcsolataink ápolása, a helyi, regionális és országos médiában való megjelenés. Forráshiány miatt csak ingyenes hirdetési és megjelenési lehetőségeket tudunk igénybe venni, de reményeink szerint azokon a hírportálokon és programajánló oldalakon továbbra is szerepelhetünk, ahol eddig is volt lehetőségünk a bemutatkozásra. Ha csak ingyenes hirdetés formájában is, de újra szorosabbra szeretnénk fűzni az együttműködést a Duna-Part Programmagazinnal. A helyi médiát tekintve fontos partnereink a Szentendre TV, a Szentendre Rádió, valamint a Szentendre és Vidéke lap. A Szentendre és Vidéke megjelenések a 2023-as év során is kulcsfontosságúak lesznek. A lap a szentendrei emberek egyik fő tájékoztatói forrása, amely 3000 példányban jut el a szentendrei háztartásokba, és számunkra ingyenes megjelenési lehetőséget biztosít.

A költségvetés szűkössége miatt indokolt a molinók évközi számának csökkentése, a molinót, mint kommunikációs formát ezáltal imázsépítésre és a nagy fesztiválok promóciójára használnánk. Az elmúlt évektől eltérően a városi ünnepekhez, mint az 1848/49-es forradalom és szabadságharc ünnepe, az Államalapítás és Szent István ünnepe, az Aradi Vértanúk emléknapja és az 1956-os forradalom és szabadságharc emléknapja, nem fog molinó készülni. Továbbá a Gyertyaúsztatás (Ister nap) kommunikációja is molinó nélkül fog történni ebben az évben. Ennek értelmében csak a Szentendrei Gyereknaphoz, a Szentendre Éjjel-Nappal Nyitva Fesztiválhoz és az Advent Szentendrén programsorozathoz fogunk molinót kihelyezni.

A plakát formájú kommunikáció a molinónál sokkal gazdaságosabb és hatékonyabb eszköz, a buszmegállóban kihelyezett plakáttartók mellett ugyanis több időt töltenek az emberek, és

mivel szemmagasságban van, sokkal több hasznos információt helyezhetünk el rajtuk. A költségvetés lehetőségeihez mérten meg kell vizsgálnunk, bővíthetjük -e a B1-es plakáttartóink számát, amely lehetővé teheti a programok hatékonyabb kommunikációját.

Műsorfüzeteink papíralapú megjelenése is visszaszorulni látszik a növekvő gyártási költségek miatt, ezért elsősorban az online megjelenésre fogunk hangsúlyt fektetni, amelyhez az Issuu platformját használjuk évek óta. Az Issuu egy jól bevált eszköz ezen a téren, a felhasználók számára egy egyszerű, könnyen hozzáférhető és felhasználóbarát felületet biztosít.

## **2.5. Hibrid kommunikáció**

Az online kommunikáció erősítése offline módszerekkel is történhet. Nagyobb rendezvényeinken, vagy valamilyen eseményhez kapcsolódva például szelfipontok kialakításával arra buzdíthatjuk az embereket, hogy a Kulturális Központot népszerűsítsék a közösségi médiában valamilyen meghatározott hashtag használatával, esetleg egy nyereményjáték keretében. Ez potenciálisan jelentős ingyen reklámot jelentene számunkra, tovább bővítve jelenlegi közönségünket.

Egy másik költséghatékony módszer lehet a gerillamarketing. Matricák vagy más offline eszközök használatával QR kód beolvasásával invitálhatjuk a résztvevőket a felületeinkre, amelyet valamilyen rendezvény keretein belül is megvalósíthatunk. Ezen kezdeményezéseket PR célokra is felhasználhatjuk.

## **2.6. Tartalom**

A külső kommunikáció elsődleges célja a programok, fesztiválok, szakkörök népszerűsítése. A felületek optimalizációjával, valamint a trendek követésével a tartalmakat is fejleszteni kell. Fontos cél, hogy a kommunikációnk ne egyirányú legyen, a közönség folyamatosan érezze bevonva magát, tudjon kapcsolódni a tartalmakhoz. 2023 fontos célja olyan interaktív tartalmak fejlesztése, amelyek tökéletesen illeszkednek a Kulturális Központ brandjébe, és kifejezik a legfontosabb értékeinket. Ebből a célból hírlevelünket is szeretnénk rendszeressé tenni, kéthetente, kiemelt időszakokban pedig még ennél is sűrűbben kiküldeni a több, mint 800 feliratkozónk számára. A hírlevelek vizuális megjelenése és tartalma szempontjából is a változatosra, frissességre és informatív megjelenésre fogunk fókuszálni.

## **2.7. Arculat**

Amennyiben forrásaink lehetővé teszik, fontos lenne elkezdni a Kulturális Központ, és a hozzá tartozó intézmények arculatának kialakítását, amely kialakítja az egységes brandet, és amely szintén közvetíti a legfontosabb értékeinket, üzeneteinket. Emellett természetesen fontos alkalmazkodnunk a Szentendre brand koncepcióhoz is, ezzel is az egységességet támogatva.

## **2.8. Belső kommunikáció**

A cég működésének szempontjából elengedhetetlen az elégedett, megbecsült, egészséges munkavállalói légkör kialakítása, a munkavállalók motiválása, ezáltal az elkötelezettség és lojalitás megteremtése, valamint növelése. A szervezet külső és belső kommunikációja nagyszerűen tud reflektálni egymásra, a szervezet tagjain keresztül fejleszthetjük a cég imázsát. A stáb megjelenése a rendezvényeken nem csak az összetartozást, megbecsültséget erősíti, hanem kifelé is egy egységet mutat, ezért szeretnénk folytatni a személyesebb jellegű bejegyzések megosztását. A stábfotók, kulisszák mögötti pillanatok és a hétköznapi életből kiragadott pillanatok megosztása 2022-ben is sikeresnek bizonyult, ezért az idei évben még több ilyen tartalom megosztása a célunk. Az ilyen jellegű tartalmak főként az Instagram felületén tudnak jól működni, de a Facebook oldal is alkalmas erre.

## **III. A SZENTENDREI KULTURÁLIS KÖZPONT FELADATELLÁTÁSÁNAK HELYSZÍNEI**

### **1. A Dunaparti Művelődési Ház (DMH)**

Az épületben a közművelődési feladatellátást három helyiség szolgálja:

- balett terem (70 m<sup>2</sup>)
- Pinceklub, a „Barlang” (72 m<sup>2</sup> + 24 m<sup>2</sup> színpad)
- udvari klubterem (50 m<sup>2</sup>).

A DMH épületének főbejárati nyílászáró, illetve ajtajának biztonsági ajtóra való cseréje szükségessé vált, a jobb hőszigetelés miatt, illetve a biztonságosság szempontjából.

2023-ban a következő felújításokat kell elvégezni: az DMH régi szárnyában, az irodai részben található körülbelül 30 éves, nyílt égésterű kazán feltétlenül cserére szorul, mert amellett, hogy korszerűtlen a fűtéstechnika az egész épületben, a jelenlegi hatósági szabványoknak sem felel meg, munkavédelmi szempontból elfogadhatatlan. Ezen fejlesztés

előkészítése folyamatban van. Fontosnak tartjuk a DMH rendkívül hiányos udvari világításának korszerűsítését, fejlesztését és a Barlangban egy szellőztető rendszer kiépítését. Fontos, hogy a DMH udvarán, a tavasztól őszig használt mobil színpad borításának is a felújítása/cseréje megtörténjen. Az udvaron lévő tüzelőtároló pince lejárójának javítása ugyancsak fontos, ugyanis életveszélyessé vált, a lejárati lépcső melletti fal bármikor kidőlhet. Szintén régóta várat magára a DMH utcai homlokzatának felújítása is.

Sajnos ezek megvalósítására, beruházásokra - a kazáncserét leszámítva - a költségvetés jelenleg nem ad lehetőséget

## **2. P'Art Mozi**

A klubszoba, a folyosó és a pénztárrész felújítása is aktuálissá vált (festés, villanyszerelési munkák és az ülőalkalmatosságok újrakárpitozása), de sajnos a költségvetés jelen pillanatban ezt nem teszi lehetővé. A nagytermi vetítógép cseréje elkerülhetetlen, illetve a kisterem technikai fejlesztése, és hangszigetelt ajtó beépítése is szükséges, melyet pályázati pénzből tervezünk megoldani. A működés miatti amortizációval is számolni kell, a mozi berendezések és a hangfalak is időről időre javítást, karbantartást igényelnek, ezek a kiadások is folyamatosan terhelik a mozi költségvetését.

## **3. Szentendre és Vidéke szerkesztősége**

A SzeVi szerkesztősége a Dumtsa Jenő utca 22. szám alatti épületben található.

## **4. HBPMK Színházterem**

A HBPMK színháztermében 2022-ben megvalósult az előfüggöny cseréje. Szerettük volna lecserélni a 12 db kézi mozgatású díszlettartót (tréger) szabványos, kör keresztmetszetű csőre, de forráshiány miatt sajnos ezt nem tudott megvalósulni. A könyvtár olvasótermét és a színpadot elválasztó hangszigetelő fal építése és ajtó berakása is szükséges, mert nagy az áthallás, így amikor előadás vagy próba van a színházteremben, akkor az a könyvtári olvasókat zavarhatja. A színpadi belső függönyszett, az előfüggöny vezérlésének és a nézőtéri székeknek, valamint a nézőtér emelkedő rész padlóburkolatának is aktuálissá vált a cseréje. Ideje lenne a tetőszigetelést is cserélni, hiszen a nagy esőzések miatt folyamatosan beázik az épület. Sajnos a jelenlegi költségvetés ezen beruházások megvalósítását sem teszi lehetővé.



## **IV. A SZENTENDREI KULTURÁLIS KÖZPONT FELADATAI**

### **1. Közművelődési feladatok**

A Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. a Dunaparti Művelődési Házon és a házon belül működő Barlang klubon keresztül látja el legfontosabb közművelődési feladatait: a városi lakosság művészeti aktivitásának, önszerveződő és önfejlesztő csoportjainak, valamint szabadidős tevékenységeinek helyet és támogatást biztosít.

#### **Tanfolyamok, klubok, művészeti csoportok, szakkörök**

A művelődési ház termeiben (balett terem, udvari terem, Barlang) a délelőtti, délutáni és esti órákban gyakran párhuzamosan zajlanak a foglalkozások. 2022-ben 17 foglalkozásnak adott helyet a DMH.

A DMH különböző gazdasági konstrukcióban biztosít helyet a foglalkozásoknak:

1. A saját fenntartású csoportok vezetői tiszteletdíj fejében végzik közművelődési tevékenységüket (Musica Beata Kórus, falikárpitszövő foglalkozás, Kék-Duna Nyugdíjas Klub, Diótörő Balett, Szentendre Néptáncgyűftes).
2. Egyes művészeti csoportok terembérleti díj ellenében működnek.
3. Indokolt esetben – jótékonyági célú vagy egyéb közhasznú rendezvények, tevékenységek esetén – térítésmentesen biztosítunk termet.

A minden évben megrendezésre kerülő, Musica Beata Kórus és az Új Szentendrei Kamarazenekar közös adventi koncertjét is tervezzük megtartani.

Költségcsökkentés miatt az idei évtől sajnos nem tudjuk biztosítani a Filibili Népdalkör támogatását. Az Új Szentendrei Kamarazenekar támogatását az első félévben a szűkös költségvetés miatt sajnálatunkra fel kell függeszteni. Hasonló okból a hagyományos Virágvasárnapi koncertet sem tudjuk támogatni.

Nyári táborokat idén is tervezünk, nagy az érdeklődés a tánc tábor (Hip Hop), a Diótörő Balettiskola tábora, a szentendrei Kortárs Balett Tánc csoport tábora, valamint a sakktábor iránt.

A Szentendre Táncgyűttes, a Diótörő Balettiskola, a Szentendrei Gyermekszínpad és Kreatív Színházi Stúdió szokásos évi gálaműsora a HBPMK színháztermében is a tervek között szerepel. A színjátszó csoport próbái továbbra is színházteremben lesznek, amelyek áramkölségének a továbbszámlázása megtörténik, amivel a könyvtár költségeit ki tudjuk egyenlíteni.

A Szentendrei Néptáncgyűttes próbái során nincsen fűtés, mert nem tudjuk finanszírozni ennek a költségeit. Február hónaptól az áramdíj is kiszámlázásra kerül részünkre. Az ebben a tanévben keletkezett áramkölség fizetését a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. magára vállalja.

A tavalyi évben a színházteremben vendégül láttuk Gryllus Vilmost, aki Nótás Mikulás című előadásával kedveskedett a gyerekeknek, az előadásnak nagy sikere volt. 2023-ban is megismételjük ezt az előadást, valamint Gryllus Vilmos a farsangi időszakban Maszkabál című előadásával is készül a legkisebb nézők számára. Gyereknaphoz közeledve, idén júniusban Halász Judit is fellép, megörvendeztetve ezzel a gyerekközönséget. A rezsiköltséget (fűtés, áram) a könyvtár felé az általunk szervezett rendezvények, előadások bevételéből fedezzük.

2023-ban tervezünk egy Pályaválasztási börsét is, melynek helyszíne a HBPMK lesz. Ezzel a programmal szeretnénk segíteni a diákoknak abban, hogy minél nagyobb ismertségre tehessenek szert a környékbeli iskolák kínálatából, ezzel megkönnyítve a választásukat.

A 2022-ben nagy sikermelk örvendő KultKöltészet program 2023-ban is folytatódik a Magyar Költészet Napján. Az eseményre várunk minden olyan helyi lakos által írt verset, melyet szívesen látnának városszerte kiplakátolva. A tavalyi programot folytatjuk, lehetőséget adunk minden verset beküldőnek, hogy a Költészet Napja alkalmából a Barlangban felolvashassák saját művüket.

Az előző évben hagyományteremtő eseményként megtartottuk május 1-jén az első Kő-papíroló bajnokságot, melyet idén is megrendezünk.

### **Barlang klub**

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján a Barlang klub legnépszerűbb programelemei a könnyűzenei koncertek. A 2023-as évben is ezt tekintjük fő profilunknak, és az év során legalább 40 koncert megrendezését tervezzük. Az NKA Hangfoglaló pályázatát megnyerve

lehetőségünk támadt olyan országszerte ismert előadókat meghívni, mint a Vágtázó Halottkémek, Péterfy Bori, a Kiscsillag, illetve olyan nemzetközileg is elismert színvonalas produkciókat, mint például a Jü vagy a Decolonize Your Mind Society. Tervezzük továbbá, hogy két határon túli magyar zenekart is elhozunk a nyáron. Ezeket a produkciókat csak külső forrás bevonásával van lehetőségünk meghívni Szentendrére, amelyre a város és a Kulturális Központ is büszke lehet. 2022 utolsó két hónapjában elindítottuk a Szentendre Elektronik partysorozatot, ami részben helyi dj-knek ad lehetőséget a bemutatkozásra, de a fő fellépő általában egy ismert hazai sztárfellépő volt. Eddig mindig teltház, vagy közel teltház volt, hatalmas az érdeklődés az igényes elektronikus zenére, ezért szeretnénk folytatni 2023-ban is a programsorozatot.

A nagyobb nevek mellett idén is fontos számunkra, hogy a szentendrei és környékbeli kötődésű zenekarok bemutatkozhassanak nálunk, illetve évről évre megmutathassák magukat a Barlang színpadán. 2022-ben szinte minden hónapra jutott olyan zenekar, ami részben vagy egészben kötődik a városhoz, és ezt 2023-ban is így tervezzük.

2023-ban is folytatnánk a rendkívül népszerű jazzklubjaink, táncházaink, koncertjeink sorozatát, de a költségvetés nem teszi lehetővé irodalmi estek, gyerekeknek szóló kézműves foglalkozások és egyéb tervezett rendezvények megtartását. A havonta megrendezendő klubokból (Borbély Műhely jazzklub, Deep River Blues klub, Fúziós jazzklub, Citeralter klub, Zajzene klub) kettőt januártól az eddigi ingyenes helyett már csak belépővel lehet látogatni, ezzel növelve a Barlang bevételét. Tímár Sára szentendrei énekesnő gyermekeknek szóló táncházát is havi rendszerességgel tervezzük megtartani, amit szintén külső forrás bevonásával, a Csoóri Sándor Alap pályázatának segítségével sikerül kigazdálkodni. Tímár Sára emellett egy népzenei mesterkurzus sorozatot is megvalósít nálunk, szintén pályázati támogatásból. Másik népszerű táncházunk, a Görög táncház is folytatódik, amit havonta a Szentendrei Görög Nemzetiségi Önkormányzat segítségével szervezünk.

Idén nyáron is lesz Kertmozi, illetve a Szentendre Éjjel-Nappal Nyitva egyik helyszínként, programadóként is részt vesz a Barlang az esemény lebonyolításában a 2022-es évhez hasonlóan. A február végi BarlangFarsang, és a Majálishoz kapcsolódó Barlangális fesztivál megtartása is fontos számunkra. A Szentendre Éjjel-Nappal Nyitva és a Barlangális is nagyon népszerű volt tavaly, sikerült közel 900 embert bevonni a két fesztivál ideje alatt. Ez elsősorban azoknak a zenekaroknak volt köszönhető, akik felléptek nálunk, amelyet a kedvező költségvetés tett lehetővé. Idén a költségvetés szűkössége miatt kevesebb ilyenre

lenne lehetőségünk, de a fesztiválokra is bevonjuk a Hangfoglaló pályázaton elnyert támogatást.

A koncerteken és táncházakon kívül új programelem volt a Slam poetry verseny, amit 2022 végén vezetünk be nagy sikerrel. Ezt a programot a 2023-as évben is rendszeresen szeretnénk megtartani a Slam Poetry Szentendrével együttműködésben. Az ingyenes programhoz a helyszínt biztosítjuk, és a tavalyi tapasztalatok alapján a 14-20 éves korosztály bevonására alkalmas a program.

A Barlang büfét 2021 novembere óta üzemelteti a jelenlegi vállalkozó. 2023 januárjában egy mindössze 11 napos bezárással a büfé és a vendégtér teljesen megújult. Sajnos már a padlóról és a falakról is elkezdett lejönni a festék, és ezzel muszáj volt kezdeni valamit. Teljesen új burkolatot kapott a padló, és a falak is új színekben tündökölnek. Az eddigi szürke színnel szemben egy színesebb, vidámabb, otthonosabb küllemet kapott a hely, és a bútorok is inkább szolgálják a kényelmet, mint az eddigi berendezés. Mindezt a Barlang büfét bérelő vállalkozó finanszírozta.

### **Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár színházterme (HBPMK)**

A színházterem a Szentendrei Teátrum fő bázisa, tavaszi, őszi és téli előadásainak helyszíne. A színházteremben rendkívül kedvezményes áron fogadjuk a közoktatási intézmények rendezvényeit, mindemellett számos kiváló produkciónak adunk otthont terembérelti konstrukcióban; rendszeres bérlőink közé tartozik többek között a Dumaszínház, a Nyitott Akadémia és a Kossuth Lajos Nyugdíjas Klub. A rezsiköltségek kifizetése (amely a bérlőket terheli) a bérlőkkel kötött szerződés része.

## **2. A Szentendrei Teátrum**

**A Szentendrei Kulturális Központ előadóművészeti területének főbb célkitűzései és irányelvei 2023-ban:**

### Általános irányelvek:

2022-ben megfogalmazott céljainkat kibővítettük, idei munkatervünkbe beépítettük az elmúlt év tapasztalatait és a jelen kihívásait. 2023-ban általános irányelveink lesznek:

- egyedi, először Szentendrén látható produciók létrehozása;
- helyspecifikus projektek megvalósítása;

- a bevált és sikeres koprodukciós rendszerünk továbbvitele;
- összművészeti produkciók megszervezése;
- minőségi, a város milliójéhez, hagyományaihoz méltó programsorozat rendezése;
- Szentendrén és a régióban élő művészek fókuszba helyezése;
- művészeti workshopok szervezése;
- hatékony kommunikáció;
- minden pályázati lehetőség kihasználása;
- projektalapú gazdálkodás;
- a negatív gazdasági tendenciák okozta új kihívások kezelése;
- jegybevétel növelése: magasabb helyárak, illetve közönségsikerre számot tartó produkciók műsorra tűzése.

### Művészeti programok egész évben:

Mi sem tudjuk függetleníteni magunkat a negatív gazdasági tendenciák (a szomszédunkban zajló háború hatása, állami stop, infláció, megnövekedett rezsikárak) következményeitől. Mindemellett 2023-ban is igényes előadóművészeti programokat kívánunk létrehozni, megszervezni, csakúgy a Tavaszi Fesztiválon, mint a nyári Teátrum keretében.

Az eddigiekénél is fokozottabban figyeljük a pályázati lehetőségeket, folyamatosan elemezzük jegyeladási mutatóinkat. Célunk, hogy a Szentendrei Teátrum védjegyének számító magas minőséget tudjuk tartani minden programunkban. 2022-ben fogalmaztuk meg először markánsan, hogy nem csupán a színházszerető közönségnek kívánunk előadóművészeti élményt nyújtani, hanem mindenki másnak is, bárkinek, aki a városba jön turistaként. Ugyanakkor 2022 őszétől 2023 tavaszáig, tekintettel az ismert rezsikárakkal kapcsolatos nehézségekre, visszafogottabb lesz a működésünk, kevesebb programot tudunk kínálni.

A 2021 novemberében indult saját produkciónk, Karinthy Ferenc Dunakanyar című egyfelvonásosában Szinetár Dóra és Makranczi Zalán kettőse (Szinetár Miklós rendezésében) az elmúlt évben országos hírnévre tett szert. Most már nagyrészt Budapestről jönnek a nézők a Szamos Marcipán Cukrászda Klímá termébe. Terveink szerint az őszi, téli és tavaszi hónapokban is műsoron tartjuk, sőt folytatjuk a nyáron elindult turnét, igazodva a meghívásokhoz, a társintézmények lehetőségeihez.

Folytatjuk a 2022 januárjában indult együttműködésünket a Fórum Színházzal is. Németh Kristóf igazgató keresett meg a koprodukciók létrehozásának ötletével bennünket. A Magyar Kultúra Napján mutattuk be a Tüskevár produkciót, valamint a nyári Teátrumban A feleség negyvennél kezdődik című komédiát. Ez az együttműködés azért is érdemes a folytatásra,

mert a Fórum Színház minden hónapban képes programot biztosítani a városnak, és egy valós nézői igényt elégít ki könnyedebb, de színvonalas darabjaival.

Mindazonáltal 2023-as terveinkben szerepel Spiró György Szappanopera című darabjának bemutatása is a Fórum Színházzal koprodukcióban, ami jelentős elmozdulás a bulvártól. Emellett tervezzük egy régi nagy siker, a legendás Budapest Orfeum újradolgozott változatának premierjét is a társulattal (együttműködve az eredeti előadás létrehozójával, Benedek Miklóssal), valamint egy újabb szórakoztató színdarab bemutatását.

Ugyanígy szeretnénk folytatni a független színházakkal való együttműködést is, mert ezen koprodukciós kapcsolatok is gyümölcsözőnek bizonyultak. Mi mutathattuk be a Hanna című darabot a Jurányi Házzal és a Füge Produkcióval közösen, valamint a Kenyértörés című játékot a Láthatáron Csoporttal – mindkettőt nagy sikerrel.

Nyitottak leszünk továbbra is azokra a megkeresésekre, amikor színházi társulatok, független színházak jegybevétel alapon szeretnének nálunk játszani: így anyagi rizikó nélkül tudunk a városba hozni egyedi, magas művészi színvonalú produciókat.

#### Tavaszi Fesztivál (március 17.- április 2.):

2023 tavaszán önálló estek és duett produkciók sorával, sztár fellépőkkel szervezzük meg a tavaszi fesztivált. Olyan kulturális-gazdasági „kísérletként”, mely azt feltételezi, hogy a jegybevételek fedezik a produkciós és rezszi kiadásokat.

A fesztivál szlogenje: „Egyedül, vagy párosban, egy káprázatos városban”

A fesztivál programja:

03. 17. Nyitókoncert egy hangra és egy cimbalomra – Rost Andrea és Lukács Miklós estje

03. 18. Fitos Dezső Társulat: A láda titka, családi program

03.18. Karinthy Ferenc: Dunakanyar

03. 20. Becky Mode: Teltház - virtuóz komédia egy színészre (Nagy Sándor)

03. 22. Bálint + Jordán = 160 - Molnár Ferenc-est

03. 24. Falusi Mariann, Sárík Péter: Jazzkivánságműsor 2.0 Szentendrén

03. 25. Liaison - zenés stand up Pokorny Líával

03. 26. Bödőcs Tibor: Meg se kínáltak (előadja: Thuróczy Szabolcs)

03.31. Alain - Ideje a meghalásnak, bábelőadás felnőtteknek

04.01. No megállj csak, Kancsill – gyerekelőadás

04.02. Szentendrei Balett & táncsoport előadása

#### Szentendrei Teátrum nyári programjai:

A jól ismert, és fent már említett nehéz helyzet miatt, valamint a tavasszal érkező pályázati kiírások és eredmények ismerete nélkül, a 2023-as nyári színházi program jelenleg nehezen tervezhető. A végleges műsor meghatározását a bizonytalan gazdasági helyzet nehezíti meg leginkább. Annyit azonban ki tudunk jelenteni, hogy az első pontban megfogalmazott alapelvek mentén állítjuk össze azt. Szándékaink szerint, 2023-ban részben visszatérünk a MűvészetMalom udvarába, bár ez rengeteg tényezőtől, többek közt, a jelenleg ott zajló rekonstrukciós munkáktól is függ. Mindemellett gondolkodunk a Városháza udvarában és más, már jól bevált, valamint új városi helyszíneken is.

#### *Néhány konkrét projektterv:*

- Folytatjuk a 2022 nyarán sikerrel debütált Barokk Fesztivált, ahol a klasszikus zenéé a főszerep.
- Az immár hagyományos Nyílt Fórum kortárs dráma fesztiválnak 2023-ban is Szentendre ad otthont.
- A workshop munkával létrehozott produkciók bemutatását is folytatni kívánjuk.
- A vasárnap délelőtti gyerekprogramok hagyományát természetesen 2023-ban is tovább visszük.

#### *Előadás tervek:*

Saját produkciónak tervezzük a Pataki Éva által írt, *Edith és Marlene* zenés színmű bemutatását, Edith Piaf és Marlene Dietrich barátságáról.

Folytatni szeretnénk a Karinthy-szériát, 2023-ban a *Bösendorfer* egyfelvonásos bemutatását tervezzük.

2022-ben nem valósult meg, de 2023-ban szeretnénk színpadra állítani *A diva és a férfiak* című opera-színházi estet Rost Andreával és Gálffi Lászlóval, mely hét népszerű áriával és

hét humoros, a kulisszatitkokba is betekintő monológgal szórakoztat, az igazgatótól a karmesterig, a kritikustól az impresszárióig megszólaló karakterekkel.

Spiró György *Szappanopera* című drámájának bemutatása is a terveink között szerepel, a Fórum Színházzal koprodukcióban.

A Rózsavölgyi Szalonnal koprodukcióban, Eric Assous francia író, forgatókönyvíró művét, a *Feleségeink* című darab bemutatását tervezzük.

A szombathelyi Weöres Sándor Színház keresett meg bennünket egy izgalmas koprodukciós tervvel: a *Szindbád* című színdarab megvalósítása Krúdy Gyula novellái alapján, melyhez az ötletet a Szentendrén (is) forgatott film helyszínei adták.

Nagy érdeklődésre számítnak a Kőszegi Várszínház *Hyppolit, a lakáj* című vígjátéka iránt, amit szeretnénk meghívni a Teátrumba vendéglőadásnak.

2022-es saját bemutatóink közül ismét szeretnénk játszani az *Úrhatnám szolgáló* barokk vígoperát, a *Macskadémon* mjuzikelt, valamint a *Hanna* című drámát.

### Kommunikáció:

Minőségi tartalmakkal kívánunk megjelenni a teljes médiapalettán, nemcsak a helyi, hanem az országos médiumokban is. Ezért 2023-ban is nagy hangsúlyt fektetünk a marketingkommunikációra és a sajtókapcsolatokra.

Sajnos a költségvetés szűkössége az országos médiumokban való promóciót nem teszi lehetővé, ezért igyekszünk minél több izgalmas, és közérdeklődést is felkeltő hírt generálni a Teátrummal és a Teátrum előadásaival kapcsolatban.

Médiaegyüttműködési megállapodásainkat meghosszabbítanánk, így – az organikus megjelenéseken túl –, 2022-ben is adnak majd nekünk felületet a felsorolt médiumok spotokban, hirdetésekben, PR tartalmakban (Szentendre és Vidéke, Szentendre TV, [szinhaz.online.hu](http://szinhaz.online.hu), [fidelio.hu](http://fidelio.hu), [revizoronline.hu](http://revizoronline.hu), Klasszik Rádió, Jazzy Rádió).

Terveink szerint, továbbra is jelen leszünk egyéb színes tartalmakkal az országos médiában, legyen az online, print vagy hangzóanyag (Kossuth Rádió, ATV, Retro Rádió, [hvg.hu](http://hvg.hu), Magyar Nemzet, Népszava, Blikk, Bors, Nők Lapja, Best, Story, Kiskegyed, Meglepetés).



Számítunk a kulturális-szakmai portálok és a nyomtatott sajtó híradásaira, valamint a térségi médiumokra is (Szentendre és Vidéke, Pilis-Dunakanyar Hírmondó, Duna-Part Programajánló).

Továbbra is aktívan, kiemelt figyelemmel fogunk kommunikálni weboldalunkon, valamint Facebook és Instagram felületeinken, sőt a 2023-as év nagy kommunikációs célkitűzése, hogy az Instagram felületünket népszerűsítsük és látogatottságát növeljük.

#### Munkatársak, gazdálkodás:

Az előadóművészeti terület projektszemléletű működésének megfelelően, az ügyvezetőn kívül foglalkoztatunk egy fő kommunikációs munkatársat részmunkaidőben, és egy fő nyugdíjas munkatársat megbízási szerződéssel, aki kulturális menedzser és pályázati ügyintéző. 2022. szeptember 1-jétől további egy fő részmunkaidős munkatársat foglalkoztatunk, aki a saját produkcióink körüli teendőket, valamint irodakoordinátori feladatokat lát el. Továbbá a Szentendrei Kulturális Központ által hat órában foglalkoztatott irodavezető 2 órában a Teátrum részleghez kapcsolódó feladatokat lát el, részlegünk finanszírozásában.

A további szervezési feladatokat projekt alapon, alkalmi szerződésekkel, egyéni vállalkozó projektmenedzserek látják el, akik kitűnő szakemberek, és egyéb megbízásaik mellett dolgoznak nekünk.

Ahogy azt már többször hangsúlyoztuk, az önkormányzat által biztosított támogatás a munkatársak bérére, tiszteletdíjára, irodafenntartásra és némi kommunikációs költségre elengedő. Amellett, hogy minden, ránk érvényes lehetőséget megragadunk a pályázásra, kiemelt gazdasági célunk, hogy közösen finanszírozott koproduciókat hozzunk létre.

Alá kell húznunk, hogy a projektek megvalósítása kizárólag a pályázati és egyéb bevételek terhére történik, így azok tervezhetősége behatárolt. Gazdálkodásunkat ezért nem a hatályos szabályozás által elkészített üzleti terv, hanem a pályázati bevételek és a jegyeladás eredményessége határozza meg, rövidtávú, negyedéves tervezéssel. A kiemelt, népszerű előadásoknál idén valószínűleg elkerülhetetlen lesz a jegyáremelés, melynek mértékét kb. 30-50%-ra tervezzük.

*Összefoglalva:* Alkalmazkodva a folyamatosan változó feltételekhez, körülményekhez, 2023-ban is a minőség, az egyediség, a rugalmasság és a projektszemlélet alapelvei mentén fogunk dolgozni.

### **3. Városi ünnepek**

#### **Nemzeti és városi ünnepek**

Az ünnepek 2023-as tematikája: a város kisközösségeinek bevonása a megemlékezésekbe. A programok előadói között hangsúlyos szerepet kapnak a szentendreiek, a városhoz kötődő fellépők, művészek. Az ünnepek szervezésében a programok, műsorok összeállítása, felkérések, megrendelők kiküldése, számlázás, kommunikációs anyagok (plakát, szórólap, molinó) megterveztetése, kivitelezése tartozik a Szentendrei Kulturális Központ feladatai közé. Szentendre város vezetőinek és protokoll felelősének a feladata az ünnepi szónokok kiválasztása és felkérése, a nyomtatott meghívók, oklevelek, díjak, kitüntetések, fogadások megrendelése és kivitelezése, meghívók kiküldése (online és print), meghívottak listájának összeállítása, frissítése.

#### **Szentendrei Újévi Gála**

2023-ban a magas energiaárak miatt el kell halasztanunk ezt a hagyományos szentendrei rendezvényt, melynek pótlását a 2023-as Szentendrei Tavasz Fesztiválon terveztük megtartani a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár Színháztermében, de a költségcsökkentés érdekében ezt a programot lemondtuk. A mecénás díj átadásra az október 23-i ünnepségen kerül sor.

#### **Az 1848-49-es forradalom és szabadságharc emléknapja – 2023. március 15.**

Helyszín: Városháza előtti tér

Koszorúzási helyszínek:

Templomdomb (Petőfi-szobor),

Sztaravodai úti temető (Petzelt József sírja),

Deák Ferenc utca (Vasvári szobor)

A március 15-i programot a tavalyi évhez hasonlóan a Városháza előtti téren tervezzük megtartani, a szokásos kísérőprogramot, úgy, mint koszorúzás és megemlékezés a Petzelt-

sírnál és a Petőfi-szobornál, az ünnepi műsort pedig Vasvári Pál szobránál. Ez utóbbi két programot kommunikációval, amennyiben szükséges technikai eszközök biztosításával segítjük. A nemzeti ünnep programját a 2023-as Petőfi emlékévhöz igazítjuk. Tézene koncertet szervezünk az MH SZHTP Katonazenekarának közreműködésével a Fő téren.

#### “Rabok legyünk vagy szabadok” rajzverseny

A március 15-i nemzeti ünnep alkalmából rajzpályázatot hirdetünk négy korcsoportban. A rajzpályázat jeligéje: „Rabok legyünk vagy szabadok”. Erre a tematikára készült alkotások beérkezését várjuk március elejéig, amelyet két tagú zsűri fog értékelni. A zsűri tagjai Krizbai Gergely grafikus és Varga Anna vizuális – és környezetkultúra tanár lesznek. Minden korcsoportból 3 nyertest hirdetünk, valamint a Facebook oldalunkon egy közösségdíjas szavazást is indítunk. A nyertes diákok ajándécsomagokat kapnak.

#### **A Nemzeti Összetartozás Napja – 2023. június 4.**

Helyszín: Kálvária dombi emlékmű, I. világháborús emlékmű

Megemlékezés ünnepi műsorral, koszorúzással az I. világháborús és a Trianon-emlékműnél.

#### **Az Államalapítás ünnepe – 2023. augusztus 20.**

Helyszín: a Városháza díszterme, vagy a Szentendrei Teátrum 2023. évi helyszíne

Ünnepi műsor, beszédek, valamint a Pro Urbe és a Díszpolgári kitüntetések átadása. Az ünnepi műsort a Szentendrei Teátrum szervezi, a díjátadó részét a Városházával közreműködve a Szentendrei Kulturális Központ.

#### **Az Aradi Vértanúk emléknaja – 2023. október 6.**

Helyszín: Kálvária dombi emlékmű

Koszorúzás, mécsesgyújtás, ünnepi megemlékezés.

#### **Az 1956-os forradalom és szabadságharc emléknaja – 2023. október 23.**

Helyszín: a Városháza díszterme

Ünnepség és városi kitüntető díjak átadása.

## **Egyéb városi események, sportesemények**

### **Nyuszifutás – 2023. április 1.**

A Szentendrei Kulturális Központ a hagyományokhoz híven tervezi megszervezni a jótékonyági Nyuszifutást a Duna korzón. A rendezvény költsége belekerült az üzleti tervbe, a szervezésért teljeskörűen a Kulturális Központ felel.

Pálya: Duna korzó – szervízút/kerékpárút.

A távot lehet akár gyalogolva, sétálva, babakocsit tolvá stb. is teljesíteni, tehát kicsik és szülők is jöhetnek. Célja tartós élelmiszerek összegyűjtése a rászorulóknak. Ahogy 2022-ben, úgy 2023-ban is hagyományteremtő szándékkal a Szentendrei Árvácska Állatmenhely állatainak is gyűjtünk kutya - és macskaeledelt.

### **Nemzetiségek Napja – 2023. május 13.**

Helyszín: Dunaparti Művelődési Ház udvara

A Szentendrei Kulturális Központ biztosítja a helyszínt és a technikai hátteret.

Szentendre sokszínűsége a városban élő különböző nemzetiségeknek is köszönhető. Ezen a napon a bolgár, görög, horvát, lengyel, szlovák, román és szerb nemzetiségi képviselők a Dunaparti Művelődési Ház udvarán lévő színpadon mutathatják be hagyományaikat a különböző kultúrák megismertetése és népszerűsítése céljából.

### **Sportágválasztó – Európai Sporthét 2023**

Az elfogadott városi sportkoncepció alapján a szervezés és finanszírozás átkerült az Önkormányzathoz.

### **Őrzők napja, autómentes nap – 2023. szeptember 22.**

Egyeztetve a rendvédelmi szervekkel a rendezvény tematikájában egy koncepcióváltás fog bekövetkezni, ennek kialakítása még folyamatban van. A program megvalósításának költségei a rendvédelmi szervekhez kerülnek, a rendezvény lebonyolításban a Kulturális Központ nKft. segítséget nyújt.

## **Mikulásfutás – 2023. december 2.**

Az elfogadott városi sportkoncepció alapján a szervezés és finanszírozás átkerült az Szentendre Város Önkormányzatához.

### **4. Szentendre és Vidéke közéleti és kulturális lap**

A Szentendre és Vidéke a város nagy múltú, 1899-ben alapított közéleti és kulturális lapja. Az 1987-es újra alapítás óta számos arculati és tartalmi változáson ment keresztül. A nevében is szereplő funkció, a regionális hírek megjelentetése az elmúlt évtizedekben egyre inkább kiszorult a lapból, ma már egyértelműen a szentendreiek médiuma. Jellege: ingyenes, közszolgálati lap.

A Szentendre és Vidéke 2022-es működéséhez az önkormányzat közel 25 millió forinttal járult hozzá. 2023-ban ez az összeg 28 millió forintra nő, mely növekedés praktikusán nem tekinthető valódi növekedésnek, ha figyelembe vesszük az infláció mértékét, valamint az ún. KATA-s adózási forma tavaly szeptemberi radikális szűkítését, amely szinte valamennyi SzeVi-s szakember pozícióját érintette.

A SzeVi szerkesztőségében 3 fő alkalmazott dolgozik: a főszerkesztő, egy fő újságíró és egy fő szerkesztőségi titkár. 2022-ben két megbízási jogviszonyban álló újságíró dolgozott a lapnál. Állandó szerződéssel működött közre a sportrovatért felelős szakember, egy olvasószerkesztő, egy grafikus, aki a címlapért felel, valamint fordelésnél ellenőrzi a layout megfelelését, egy tördelő, egy fotós, valamint a keresztretjvény készítője. 2023-ban a létszám nem változik, a feladatmegosztás struktúrája pedig annyiban, hogy a „külsős” újságírók cikkenkénti díjazásban részesülnek majd.

Munkatervünk szerint terveink közt szerepel podcast indítása. Ennek feladatát az üzleti tervben jelölt eseti szerkesztői díjjal a szerkesztőségben belül tervezzük ellátni.

A SzeVi 2022-ben 3000 példányszámban jelent meg havonta, jellemzően 40 oldalon. 2023-ban marad a példány- és oldalszám, továbbá a havi jelleg is azzal, hogy az idei első két lapszámunkat összevontuk, és február 1-jén 48 oldalon jelentünk meg. A lap terjesztése marad a már megszokott rend szerint, és mintegy 35 helyszínen – kül- és beltéri újságtartókban, továbbá frekvenciált helyeken fekvő üzletekben – lesz elérhető.

2022 második felében a Szentendre és Vidéke munkáját hirdetésszervező erősítette, s bár a munkakapcsolat megszakadt, ígéretesnek bizonyult szakember igénybevétele a feladatra. Ezért 2023-ban újra meghirdetjük a pozíciót rendelkezésre állási díj, valamint 15 %-os jutalék ellenében. Tekintettel a gazdasági válsághelyzetre, valamint az infláció mértékére, 2023-ban a hirdetési díjainkat mintegy 30%-kal megemeltük. Ugyanakkor továbbra is célunk az újonnan alakuló vállalkozások, illetve a közérdekű célok támogatása, ezért a számukra fenntartott, képes hirdetésekre szóló 50%-os kedvezményes rendszert idén is folytatni kívánjuk. Itt jegyezzük meg, hogy elengedhetetlenül fontos más városi intézményekkel is tisztázni a lapban való hirdetés feltételeit, s ha kedvezmények biztosítása mellett is, de felmérni, és ha kell, megállapodásban rögzíteni azokat az eseteket, amikor a kiadó nem tekinthet el bizonyos mértékű hirdetési díj megfizetésétől.

Végezetül megjegyezzük, 2022 őszén évtizedes hiányt pótoló a lap kiadója, a Szentendrei Kulturális Központ, amikor a szerkesztőség tagjaival együttműködve megalkotta a lap szakmai-etikai kódexét. Az ajánlásként közreadott anyagot az önkormányzat Kulturális, Oktatási és Civil Bizottsága megtárgyalta, majd a kódexről szóló tájékoztatót a képviselő-testület is elfogadta. A kódex megfogalmazza a lap ars poeticáját, továbbá rögzíti a státuszát, kifejtve annak közszolgálati jellegét, valamint a szerkesztőség autonómítását. Célunk nem titkoltan az, hogy e dokumentum ne csupán a jelen terv írásakor pozícióban lévő érintetteknek (ideértve a szerkesztőség tagjain túl valamennyi városi vezetőt is), hanem a mindenkori felelős beosztásban lévő városi/városért dolgozónak legyen elsődleges és megkérdőjelezhetetlen iránymutatása.

## **5. P'Art Mozi**

Több, mint 15 évvel ezelőtt 2005-ben egy lelkes kis csapat elhatározta, hogy art mozit hoz létre Szentendrén. A művészekből és művészetpártoló polgárokból álló közösség önzetlen magánszemélyeket, vállalkozókat, nagyvonalú támogatókat nyert meg céljának. Magánadakozásokból, az önkormányzat által felajánlott épületrészben kezdték kialakítani és felépíteni a P'Art Mozit, később már állami támogatást is igénybe véve a nagyobb művészeti projekt megvalósításához. A mozi azóta is ezen a helyen Dunakorzó 25. szám alatti épületében működik. A jelentős képzőművészeti hagyományokkal bíró város polgárait büszkeséggel töltötte el, hogy sikerült létrehozniuk egy olyan kulturális oázist, amely, nap mint nap otthont ad, szellemi feltöltődést nyújt, munka után hazatérve és hétvégeken egyaránt. Az alapítói szándék, a „több, mint mozi” elképzelés abban gyökerezett, hogy olyan

teret alakítsanak ki, ahol a szokásos filmvetítéseken kívül egyéb művészeti és kulturális események is megvalósulhatnak. Az objektumban így kialakításra került egy 75 fős moziterem, egy 30 fős kisterem, a jegyeladó- fogadótér, amely kávézásra-teázásra is módot nyújt, egy 20-25 fős klubszoba művészeti foglalkozásokra, valamint a mozit kiszolgáló gépház és egy apró, valamint egy picit nagyobb raktár tér.

A Zoom Mozgóképfilm Alapítvány 2008 végéig tudta vállalni a működtetést, majd pénzügyi okok miatt az önkormányzat kezelésébe adta, és így vált a Szentendrei Kulturális Központ részévé.

A működési koncepció kialakításában elsősorban az art mozi jelleg kidomborítása volt a fő szempont: a magyar és európai filmalkotások bemutatása, illetve az azok köré szervezhető művészeti programok, filmklubok, közönségtalálkozók létrehozása. Emellett helyet kaptak a társművészetek is: pódiumszínházi, kamarazenei, irodalmi előadások, kiállítások (elsősorban szentendrei fiatal, és ismertebb művészek alkotásainak bemutatásával) a képző-, ipar- és fotóművészet területéről. Könyvbemutatók, előadások a kultúra, tudomány és művészetek területéről. A mozi 2009-es indulása óta folyamatosan évről évre megújuló formában, várostörténeti- és művészeti előadássorozatokkal jelentkezik Török Katalin művészettörténésznek köszönhetően.

A P'art Mozi a többi art mozihoz hasonlóan a törvényi és jogszabályi előírások alapján működik. Az NMHH mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény (Mktv.) 25. § (2) bekezdése alapján meghatározott, hogy mely mozi kaphat art mozi minősítést. Az „art” mozivá való minősítés feltételeit az Mktv. 25. § (3) bekezdésben foglaltak alapján az „art” mozivá minősítés feltételeiről szóló 78/2013. (XII. 16.) EMMI rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése tartalmazza. A P'Art Mozi nagyterme a Bódy Gábor terem rendelkezik art minősítéssel és az abban történő műsorrendi előadások jogszabályi előírásoknak megfelelő szempontok szerint kell történnie. A vidéki art mozik esetében kötelezően előírt szabály, hogy a meghirdetett előadások minimum 50%-a art, illetve támogatott film legyen. A filmek art besorolását egy erre hivatott bizottság végzi és a legtöbb esetben a film megjelenésének időpontjában még nem eldöntött. Kicsivel jobb a helyzet a támogatott filmek esetében, amelyek olyan fesztiválokra már megmutatkoztak, amelyek művészeti szempontból kiemeltnek számítanak, ilyen pl. a magyarországi Cinefest fesztivál, ami évente egy alkalommal kerül megrendezésre. Az art mozik számára kötelező és betartandó a korhatár törvény is, melyet a működés minden területére kiterjesztve kívánatos alkalmazni.

2021 augusztusában megnyitottuk a nagyközönség számára a kistermünket, melyet a közönség szavazatai alapján Várkonyi Zoltánról neveztünk el.

Az art mozik igen neheztelt pályán mozognak az átlagos mozikhoz képest, de cserébe olyan pályázatokon vehetnek részt minden évben, amelyek vissza nem térítendő állami támogatást nyújtanak a működéshez. A P'Art Mozi több, mint 15 éves szakmai működésének elismerése az a tény, hogy ma már többnyire elnyeri az NKA Filmművészeti Kollégiuma által kiírt éves szakmai pályázat maximálisan összegét, vagyis azt az összeget, amit például egy megyei jogú város art mozija is megkap (például Szeged, Szombathely, Miskolc stb.).

2022-ben először pályáztunk sikeresen a MMA-hoz (Magyar Művészeti Akadémia) is.

Erre az esztendőre a következő szakmai programok megvalósítását tervezzük:

- Mesemozgató, tavasszal és ősszel, ahol az óvodás korosztály számára tartunk vetítések. Ekkor a város összes óvodája ellátogat hozzánk, és egy-egy héti délelőttönként az övék a filmvászon.
- Négy filmklub: Lélekmozi, Nyisd ki a szemed!, Ökumenikus és egy idén induló, újabb vetítéssorozat a Paparazzi filmklub, ami tematikájában új színt hoz a mozinézők életébe. Filmklubjainkon az előző évekhez hasonlóan filmes szakemberek tartanak beszélgetéseket a vetítések után.
- Folytatódnak sikeres közönségtalálkozóink is, ahol a nézők a filmek alkotóitól megtudhatják a kulisszatitkokat, elmondhatják a látottakkal kapcsolatos véleményüket, gondolataikat és feltehetik a kérdéseiket is.
- A filmvetítéseken kívül egyéb művészeti ágakat is bevonunk a mozi életébe, így 2023-ban tervezünk bábelőadásokat és az évek óta rendszeresen működő kiállításoknak továbbra is helyet biztosítunk. A havonta megújuló kiállításokhoz megnyitókat is szervezünk, remélve, hogy ezek a látogatók később mozinézőként is visszatérnek hozzánk.
- Folytatódnak Török Katalin kultúr- és várostörténeti előadásai az előző évekhez hasonlóan, havi egy alkalommal.
- Idén is folytatjuk a nagy népszerűségnek örvendő Filmfestés programunkat. Havi egy alkalommal a művészetterápia módszerével dolgozhatják fel a nézők a moziban látott filmeket.
- Elindítunk egy saját filmfesztivált is KultFilm Fesztivál néven, ahol a 12-16 éves fiataloktól várunk majd mozgóképes alkotásokat.



- A 2022-ben indult a Kölyökmozi programunk, mely egy korosztályokra felosztott, tematikus filmkínálatot nyújt, idén is folytatódik. Ennek keretében a pedagógusok, a rendszeresen küldött hírleveleinkből tudnak tájékozódni és válogatni a filmekből, melyek egy adott tantárgyhoz, ünnephez vagy témához kapcsolódnak. Ezek a vetítések délelőttönként zajlanak. Idén bővítjük a kínálatot és a nyelvoktatást támogatva eredeti nyelven vetítünk majd filmeket, mindezt nyelvtanárokkal konzultálva szeretnénk elindítani. A gyerekek a Kölyökmozi program keretén belül a matinévetítéseket kedvezményesen látogathatják.
- Terveink között szerepel az idősebb generációnak szóló, rendszeres, délelőtti vetítések megszervezése is. Ehhez először felmérést fogunk végezni és, ha van rá igény, akkor délelőttönként ennek a korosztálynak is szívesen nyújtunk majd programlehetőséget.

A P'Art Mozi nézőszám és bevétel tekintetében az indulás kezdetétől a 2019-es év végéig, vagyis a COVID megjelenése előtti időpontig folyamatosan, évről évre emelkedő számot mutat, ami annak a felelős szakmai munkának az eredménye, amit a mozi munkatársai végeztek. 2022-ben több, mint 20.000 nézője volt a mozinak, amit 2023-ban szeretnénk növelni és reméljük, hogy ezt semmilyen technikai akadály nem fogja nehezíteni.

A vetítógép cseréje elengedhetetlenné vált, a jelenlegi gép öreg és korszerűtlen, megbízhatatlan a működése, javítása szinte lehetetlen. Emiatt 2022-ben sok vetítés maradt el, és féltő, hogy ebben az évben is megtörténhet mindez.

A tető beázása okán a nagytermet tavaly április végétől június végéig be kellett zárni, a felújítás több, mint két hónapot vett igénybe, így csak július 1-től üzemelt újra a Bódy terem. Remélhetőleg ebben az évben ilyen okok miatt már nem leszünk kénytelenek bezárni a nagytermet.

A 2021-ben megnyílt kistermet is szeretnénk technikailag olyan szintre fejleszteni, hogy teljes értékű moziélményt nyújtson az odalátogatóknak és ezáltal hivatalosan is art teremként üzemelhessen. Jelenleg a hangszigetelés hiánya és a székek kényelmetlensége miatt felfüggesztettük ebben a teremben a vetítéseket. Célunk, hogy ez a helyiség a nagyteremhez hasonlóan, a vetített filmek mellett egyéb rendezvények megtartására is alkalmas legyen. Elképzelésünk szerint a kéttermes működés jelentős bevételemelkedést hozhatna.

A mozi jegybevételei hozzávetőlegesen 50-50%-ban oszlanak meg a művész és nem művészfilmek között, de 2022-ben volt olyan hónap, amikor a művészfilmes előadások produkálták a bevétel 60%-át, amire igen büszkék vagyunk; hiszen ez igazi siker számunkra, szeretnénk, ha ebben az évben is elérhetnénk ezt az arányt.

A mozinézők számára fenntartott büfé kínálatát a tavalyi évben megreformáltuk, így a kínálat egészségesebb lett. Az árakat idén kissé megemeltük, hogy a keletkezett árérzés több bevételt jelentsen a mozi számára. Mivel a bolti árak is folyamatosan emelkednek, egész évben figyeljük, és azokhoz igazítjuk majd a mi árainkat is.

A mozijegyek árát 2023-ban két lépcsőben terveztük emelni, januárban már megtörtént az első, szeptemberben követi majd a második.

Az utcai vitrinben idén is a filmplakátokhoz passzoló, érdekes installációkat helyezünk el, az utcán sétáló emberek figyelmének felkeltése céljából.

A mozi kommunikációjának folyamatos fejlesztése is elengedhetetlen (Facebook, honlap, esetleg Instagram vagy YouTube), illetve nagyon fontos a nyomtatott megjelenés, ezért szeretnénk továbbra is megjelenni a városban műsorfüzeteinkkel és színes programplakátjainkkal. A tavalyihoz hasonlóan rendszeres hírlevél formájában is értesítjük nézőinket a filmekről, programokról. Ehhez folyamatosan adatbázis bővítést kell végeznünk, hogy minél szélesebb körben tudjunk tájékoztatást nyújtani állandó és leendő nézőink számára.

Lényeges szempont, hogy a pályázati keretek lehetőséget nyújtanak arra is, hogy több olyan költség is pályázati pénzből kerüljön kifizetésre, mint például a műsorfüzet nyomtatása, vagy a filmkölcsonzési díj. Ennek érdekében minden pályázati lehetőséget kihasználunk 2023-ban is.

## **6. Fesztiválok, rendezvények**

### **Szentendrei Majális – 2023. május 1.**

Helyszín: Postás strand

A Szentendrei Kulturális Központ teret enged a pártoknak, helyi civil szervezeteknek, művészeknek, közösségeknek, egyesületeknek, hogy a munka ünnepét közös, helyi összefogással ünnepeljék. Hívószó: „Piknikezzünk, beszélgessünk, főzzünk, játszunk, sportoljunk együtt május elsején Szentendrén!”

A Kulturális Központ a területfoglalást biztosítja a szervezeteknek, akik május 1-jén közösen eltölthetnek egy kellemes napot.

### **Szentendrei Gyereknep (Lurkócia) – 2023. május 28.**

Helyszín: Czóbel Park, Kerényi Park.

2022-ben nagy sikerrel rendeztük meg a Czóbel Park, Kerényi Park területén a városi gyereknepot, így 2023-ban is erre a helyszínre tervezzük a rendezvény megvalósítását.

Lurkócia, Szentendre gyerekállama 2023-ban is megnyitja kapuját a helyi és a környékről érkező gyermekek és családjaik számára. Az elmúlt évek hagyományaihoz híven 2023-ban is minőségi szórakoztatást szeretnénk kínálni városunk gyerekközönségének és a családoknak, annak ellenére, hogy szűk költségvetésből kell gazdálkodnunk. Ezáltal "nagy" koncertet nem tudunk szervezni a tinédzser korosztálynak, de igyekszünk nekik is izgalmas és érdekes programokat nyújtani. A rendezvény alatt gasztronómiai kiállítókkal, játék - és könyvvásárral várunk mindenkit. A rendezvény idejére a Kerényi Park, Czóbel Park egy valódi gyerekállammá alakul. Lurkóciát, akárcsak egy igazi államot, minisztériumok irányítják.

A vállalkozó kedvű, játszani szerető gyermekek számos állomáson (minisztériumon) tehetik próbára ügyességüket, kreativitásukat, leleményességüket. Belépéskor megkapják Lurkócia „útlevelét”, amibe minden állomáson pecsétet gyűjthetnek. Azoknak a gyerekeknek, akik a szervezőknek leadják a pecséttel teli útlevelüket, a rendezvény zárásaként izgalmas nyereményeket sorsolunk ki.

2022-ben első alkalommal szerveztünk zoknicstát is, amelyben a gyerekek két csapatot alkotva, otthonról hozott zoknikkal „szállhattak csatába” egymás ellen. Két percig tartott a küzdelem, és az a csapat nyert, akinek kevesebb zokni volt a térfelén. A nyertes csapat ajándékcsomagot kapott, melyet helyi vállalkozók felajánlásaiból tudtunk biztosítani. Nagyon élvezték a gyerekek és szülők egyaránt, ezért ezt a programot 2023-ban többrésztvevős mérkőzésre bővítve szeretnénk a Lurkócia Városi Gyereknapi műsorába beilleszteni.

További tervezett programok: bábszínház, önkéntes tűzoltók bemutatója, Kutató-mentő Szolgálat bemutatója, rendészeti/biztonsági bemutató, ugrálóvár, trambulín, színpadi programok.

A Logiscool programozó játékaiknak a rejtelmeibe is betekínhetnek a gyerekek. A Kis Zseni Szentendre Mentális Aritmetika is kitelepül a tervek szerint, ahol a szorobán használatát is megtanulhatják.

### **Gyertyaúsztatás – 2023. július 15.**

2022-es évhez hasonlóan, 2023-ban is csak a gyertyaúsztatást tartjuk meg a Duna korzón a költségvetés minimalizálása érdekében. A gyertyaúsztatás előtt a Magyar Örökség Díjjal kitüntetett Szalonna és Bandája zenekar játszik majd tradicionális népzene a Dunaparti Művelődési Ház kertjében, a gyertyaúsztatás végén pedig egy fergeteges táncházzal koronázzák meg az estét a Duna korzón. Annak érdekében, hogy a rendezvényen az ország egyik legkiválóbb népzenekarát fel tudjuk léptetni, az NKA oldalán pályázatot nyújtottunk be, de a pályázott összegnek sajnos csak töredékét kaptuk meg.

### **Szentendre Éjjel-Nappal Nyitva Fesztivál és Borkorzó – 2023. augusztus 25-27.**

Főbb helyszínek: Duna korzó: Péter Pál utca és Lázár Cár tér közötti szakasz, a Dunaparti Művelődési Ház udvara, Fő tér

A 2021-hez hasonlóan, 2022-ben is pályáztunk a Jazz- és Borfesztivál megtartása érdekében, de a pályázatunk sajnos elutasításra került. Azért, hogy a rendezvényt meg tudjuk valósítani, visszatértünk a Borfesztivál gyökereihez, és összevontuk a Szentendre Éjjel-Nappal Nyitva rendezvénnyel. Így augusztus utolsó hétvégéjén a szentendrei Dunakorzó borkorzóvá alakult a SZÉN égése alatt. Nagy sikerrel és pozitív visszhanggal zártuk a három napot, ezért 2023-ban is ezzel a tematikával tervezzük létrehozni a

rendezvényt. A boros kiállítókat a Duna korzón a faházainkban helyezzük el, a nagyszínpad a Lázár Cár tér vonalában épül fel a korzón. A meglévő faházak komoly felújításra, de még inkább cserére szorulnak. Délutántól a jazz zenekaroké a főszerep a szakma hazai jeles képviselőivel, este 21:30-tól pedig a magyar könnyűzenei élet neves képviselői lépnek majd színpadra.

A „Házak, Udvarok, Házigazdák” programsorozatban üzlettulajdonosok, Szentendre kulturális intézményei, galériái, civil szervezetei és a város lokálpatriótái szerveznek programokat számos helyszínen. Repertoárjukban évek óta számtalan népszerű program szerepel – a jazzkoncertektől kezdve a gasztronómiai bemutatókon, workshopokon, kiállításokon, beszélgetéseken, előadásokon át a műhelymunkákig.

A Fő tér egészét, és a Bogdányi utca egy részét fényfestéssel ismét színes ruhába öltöztetjük, így örvendeztetve meg a rendezvényre érkezőket.

A jelentős áremelkedések ellenére több alvállalkozónkkal folytattunk sikeres tárgyalásokat az árak csökkentése érdekében. A tavalyi színpadtechnikához kapcsolódó árak minimálisan emelkedtek, a jelenlegi piaci árhoz képest jelentősen kedvezményesebb, a fesztiválhoz kapcsolódó fényfestésre az 2023-ban aktuális költséghez képest 60%-al olcsóbb megállapodást kötöttünk.

Nagyobb rendezvényeink megvalósításához szponzorok támogatásával is számolunk. A Szentendre Éjjel-Nappal Nyitva fesztivál egyik nagy támogatója az OTP Bank, de további szponzorok bevonására is szükség van. A fesztiválok szponzorációs anyagát februárban eljuttattuk helyi és budapesti székhelyű cég képviselőjének, néhányukkal a sikeres kimenetel reményében már elkezdtük a tárgyalásokat.

### **Katonazenekari fesztivál – 2023. szeptember 16.**

2023-ban XI. alkalommal kerül megrendezésre Szentendrán a Katonazenekari Fesztivál az MH Szentendrei Helyőrségtámogató Parancsnokság és a Kulturális Központ közös szervezésben.

A költségvetésben nem szerepel a fesztivál megszervezése, azonban folyamatosan tárgyalásokat folytatunk az MH SZHTP vezetésével a megvalósítás miatt.

## **Adventtől Vízkeresztig Szentendrén – 2023. december 2. – 2024. január 8.**

Szentendre történelmi belvárosa évről évre ünnepi díszbe öltözik az Adventtől Vízkeresztig tartó időszakban. A Dumtsa Jenő utcában kézműves és gasztronómiai kiállítók árulják portékáikat, és kínálják finomabbnál finomabb ételeiket, italaikat. Minden évben arra törekszünk, hogy minél szélesebb választékkal készüljenek a kiállítók. Új, még a szentendrei vásáron nem árusító kiállítók felkeresése is célunk, azonban a szentendrei/dunakanyari kötődésű kiállítók nem hiányozhatnak a vásár árusítói közül. Az adventi vásárt 5 héten keresztül tervezzük tartani, 2023. december 2-től 2024. január 1-ig.

A négy adventi vasárnapon a város lakói gyertyát gyújtanak a Fő téri kereszt körül elhelyezett hatalmas adventi koszorún. A gyertyagyújtásokat ünnepi műsor kíséri. A 2022-es év egyik különlegessége volt, hogy a Szentendrén élő nemzetiségek is szerepet vállaltak a gyertyagyújtásokon, így dalmát, lengyel, román és szlovák énekek is felcsendültek. Hagyományt szeretnénk ebből teremteni, és 2023-ban is bevonni a Szentendrén élő nemzetiségeket.

Sajnos 2022-ben a gyertyagyújtás alatti fényfestés hagyománya nem tudott folytatódni a magas rezsiárak miatt, és ezen okok miatt 2023-ban sem tervezünk fényfestést az adventi vasárnapokon.

Az „Advent Szentendrén” programsorozatba helyi intézmények, civil szervezetek is bekapcsolódnak, és számos gyermek- és családi eseménnyel, élménnyel, játékos programokkal gazdagítják Szentendre adventi ünnepi sorozatát.

2020-ban csatlakoztunk az országos világtó adventi kalendárium programhoz. Azóta Szentendre városa élő adventi naptárrá változik december 1-től december 24-ig, ahol a lakók a házak ablakait ünnepi fénybe és díszbe öltöztetik. A várakozás izgalma igazi közösségi élménnyé válik, testi-lelki egészséget szolgáló program lehet ilyenkor az esti séta lakóhelyünk utcáin. A civil és helyi szervezetek számos adománygyűjtő eseménnyel, teszikké boldoggá a nehezebb sorsú gyermekek, családok karácsonyát és életét.

## **Szilveszter – 2023. december 31.**

2023 szilveszter éjjelén szeretnénk volna újra fényfestéssel díszíteni Szentendre csodálatos Fő terét sötétedéstől hajnalig, azonban a magas áram és egyéb költségek miatt erről a látványelemről le kell mondanunk.

Vezetett városismereti sétával is szeretnénk volna készülni, melyen a látogatók megismerkedhetnek a város érdekességeivel, izgalmas történeteivel, azonban a kiadások csökkentése miatt el kellett engednünk ezt a programot is.

## **7. Városrészi Programok**

2022-ben, a már korábban kialakított stratégia szerint nemcsak a belvárosban, hanem Szentendre városrészeiben is szerveztünk rendezvényeket, amelynek célja a városrészi identitás erősödése, városrészi közösségek kialakítása. 2022-ben vette kezdetét a Szentendrei Kulturális Központ Kultklasszik programsorozata, melynek keretében ingyenes klasszikus zenei koncertek várták az érdeklődőket Szentendre különböző városrészeiben.

A programokon a közönség a Monarchia Zenekar és az Óbudai Danubia Zenekar különböző formációit hallgathatta meg. A Kultklasszik koncertjei az egész városban ingyenes szórakozási lehetőséget nyújtottak a térszene kedvelőinek. A formációkat 19 koncerten, 16 különböző helyszínen, többek között a Sztaravoda parkban, a Kút utcai játszótéren és a püspökmajori angol házaknál is hallhatták, de a közkedvelt szólamok a város nagyobb rendezvényein is felcsendültek. A Kultklasszik a Tér-Zene pályázat keretein belül valósult meg.

A programsorozat nagy sikerrel és pozitív visszajelzésekkel zárult, ezért 2023-ra is pályázunk a megvalósításra, amennyiben meghirdetésre kerül a pályázat, és pozitív elbírálásban részesülünk, szeretnénk létrehozni a koncerteket Szentendre mind a 10 városrészeiben.

## **Szentendrei Csata Emlékséta – 2023. július 9.**

A 1684. július 10-én lezajlott szentendrei csata emlékére 2023-ban is emléksétát szeretnénk volna szervezni, azonban úgy néz ki, hogy amennyiben nem találunk egyéb forrást, sajnos a megvalósításra nem lesz lehetőségünk.

## V. A VÁLLALKOZÁS SZERVEZETI FELÉPÍTÉSE

### 1. Személyzeti struktúra

A társaságunk stratégiai célja, hogy az alapító okiratban meghatározott irányokat és a cégünkre bízott aktuális feladatok lehető legnagyobb részét saját kapacitással lássuk el. A 2023. évi munkaterv és üzleti terv elkészítésekor a legnagyobb hangsúlyt a humán erőforrással kapcsolatos alapkoncepció megtartására fektetjük, tekintettel arra, hogy a vállalat legfontosabb pillére és egyben a saját kapacitással történő feladatellátás záloga a személyi állomány. A kormányrendeletnek megfelelő kötelező minimálbér / garantált bérminimum emelést valósítjuk meg, azonban cégünknel a dolgozók részére sajnos ebben a szűkös anyagi helyzetben béremelést nem tudunk tervezni. A munkaerő megtartására érdekében kiemelten fontossá vált a vezetők támogató hozzáállása a kollégák irányába, ezért fontosnak tartjuk a figyelmes munkabeosztást, a home office lehetőség biztosítását, a működési körülmények folyamatos javítását, a szakmai és csapatépítő tréningek rendszeresítését. 2021-ben a járvány és az elvonások miatt a munkavállalói létszámot nem növelhettük, azonban már 2021-ben is látható volt a cég majd minden területén, hogy az emberhiány működési nehézségekhez vezethet. A 2022-es évet terveinknek megfelelően tudtuk teljesíteni, a tervezett plusz humán erőforrásnak, illetve a 2021-es év csökkentett óraszámainak az eredeti munkaidőre történő visszaállításának köszönhetően. Ezen folyamatra azért volt szükség, mert néhány területen nem volt megoldott a helyettesítés, szabadságot kivenni gyakorlatilag lehetetlen volt, betegség esetén pedig megoldhatatlan volt a humán erőforrás pótlása. 2023-ban a vállalkozási feltételek változásának (KATA eltörlése, EKHO előtérbe helyezése) következtében néhány, 2022-ig vállalkozási szerződéssel ellátott feladatot megbízási szerződés keretében tudunk megvalósítani.

Tervezett létszámbővítés területekre lebontva:

#### **P'Art Mozi**

Jelenleg heti 7 napos nyitvatartás mellett, az alkalmazottak száma 2 főállású és 6 fő részmunkaidős munkavállaló. Az idei évben újra munkába áll egy eddig GYES-en lévő kismama, akinek a pozíciója eddig nem került betöltésre. Ezzel a létszámmal a heti 7



napos nyitvatartást tudjuk biztosítani, amely szükséges az Art jelleg megtartásához, és így az ezzel járó támogatási összeget igénybe tudjuk venni.

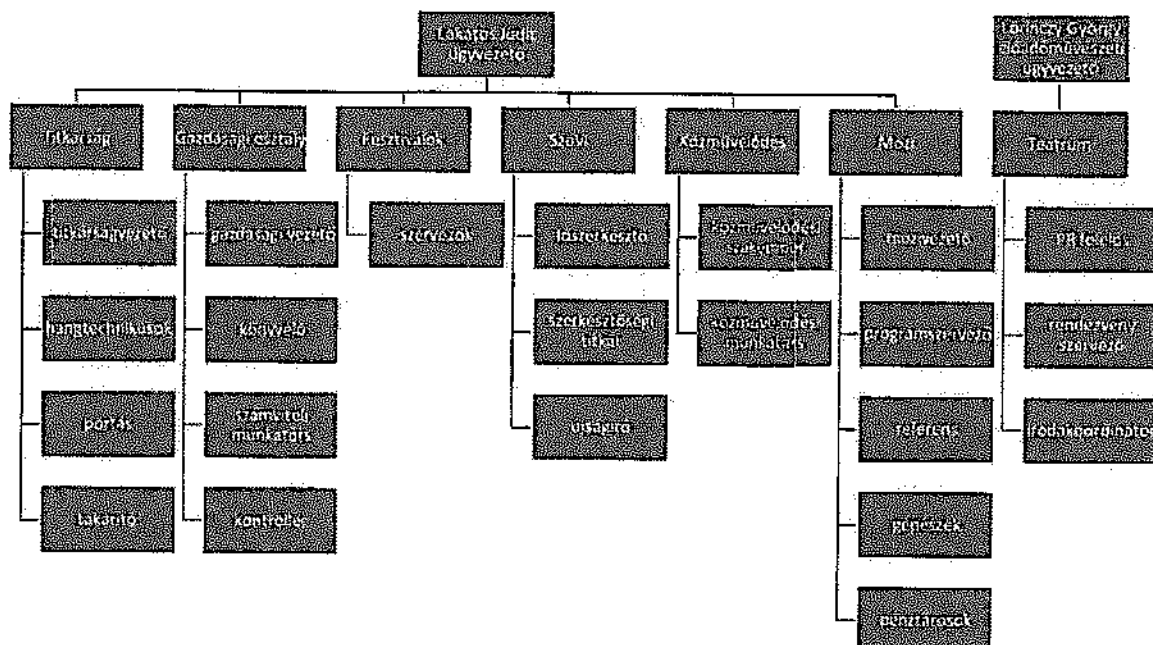
### Gazdasági osztály

A területen jelenleg 3 fő munkatársunk dolgozik (1 fő gazdasági vezető, 1 fő könyvelő, bérszámfejtő és 1 fő számviteli munkatárs). Idén a GYES-en lévő munkavállaló (kontroller) pótlását (6 órás határozott idejű részmunkaidő) tervezzük, mivel a gazdálkodásunk naprakész követése elengedhetetlen a feszes üzleti tervünk tartása érdekében.

### Központi rész, Fesztivál terület és Barlang

Ezen a területen történt a fent említett KATA-s adózási forma megszűnése miatt létszámbővülés (grafikus, marketinges és szervező pozíciókban) részben munkaviszony, részben megbízási jogviszony keretében.

Szervezeti ábra



## **VI. A KULT KFT. KÖLTSÉGVETÉSI TERVE**

**2023. évi terv összehasonlítása a 2022. évi tervvel és pillanatnyi tény adatokkal**  
Az alábbi táblázat a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. bevételeinek, kiadásainak alakulását és eredményét mutatja, összehasonlítva a 2022. évi terv és 2022. évi pillanatnyi tény adatait, illetve a 2023. évi tervet. Fontos hangsúlyozni, hogy a 2022. év tény adatai csupán pillanatnyi adatok, a főkönyv üzleti tervezés időpontjában fennálló állapotát tükrözik. Ezen adatok a mérlegkészítés fordulónapjáig, illetve a könyvvizsgálati audit lezárásáig változnak, véglegesnek nem tekinthetők.

A pályázatokra befolyt összegeket a számviteli törvény előírásának megfelelően az eredménykimutatás nem tartalmazza. A beszámoló készítésekor az elhatárolás feloldásra fog kerülni költségarányosan, az összemérés elvét követve.

2022. évben pályázati összegből részünkre 87.666.693 Ft került kiutalásra, melyek jelentős hányada a 2022 év zárásával elszámolásra fog kerülni, ami mellett a 2023 évre átnyúló pályázati bevételek pedig teljesítés arányosan kerülnek majd feloldásra. A pályázati elszámolást végző kollégákkal való egyeztetés alapján, várhatóan a Társaság pozitívan zárja a 2022-es eredményét is.

Szervezeti egységek			2022. évi pillanatnyi tény eFt-ban	2023. évi tervek eFt-ban
Értékesítés nettó árbevétele	91	3 843 eFt	4 102 eFt	5 382 eFt
Szolgáltatásnyújtás nettó árbevétele	92	70 797 eFt	94 617 eFt	101 445 eFt
Aktivált saját teljesítmények értéke		eFt	eFt	eFt
Egyéb bevételek	95	296 046 eFt	243 198 eFt	284 445 eFt
- ebből normatív támogatás (volt TÁO)		eFt		eFt
- ebből pályázat		eFt		eFt
- ebből Önkormányzati Működési Támogatás		56 783 eFt	9 225 eFt	48 300 eFt
- ebből Emberi Erőforrások Minisztériuma bértámogatás		212 000 eFt	212 000 eFt	212 000 eFt
- ebből fejlesztési célú ÉCS arányos visszatérítés		12 263 eFt	12 263 eFt	12 595 eFt
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II+III)</b>		<b>370 687 eFt</b>	<b>341 917 eFt</b>	<b>391 272 eFt</b>
Beruházások	161	eFt	eFt	eFt
Anyagköltség	51	10 640 eFt	11 538 eFt	22 552 eFt
Igénybe vett szolgáltatások értéke	52	195 229 eFt	215 196 eFt	191 657 eFt
Egyéb szolgáltatások értéke	53	2 170 eFt	1 813 eFt	1 600 eFt
Eladott áruk beszerzési értéke	814	2 300 eFt	2 477 eFt	2 704 eFt
Eladott szolgáltatások értéke	815	eFt	47 eFt	2 010 eFt
Anyagiilegű ráfordítások értéke (5+6+7+8+9)		210 339 eFt	231 071 eFt	220 523 eFt
Béreköltségek	54	121 958 eFt	123 177 eFt	152 723 eFt
Személyi jellegű egyéb kifizetések	55	8 197 eFt	5 707 eFt	9 589 eFt
Bérfelrakások	56	15 652 eFt	12 757 eFt	19 314 eFt
Személyi jellegű ráfordítások (10+11+12)		145 817 eFt	141 641 eFt	181 575 eFt
Értéksökkenési leírás	57	13 000 eFt	11 039 eFt	13 000 eFt
Egyéb ráfordítások	86	1 520 eFt	1 836 eFt	1 500 eFt
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN (IV+V+VI+VII)</b>		<b>370 677 eFt</b>	<b>385 587 eFt</b>	<b>416 598 eFt</b>
<b>ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I+II-III-IV-V+VI-VII)</b>		<b>11 eFt</b>	<b>-43 670 eFt</b>	<b>-25 326 eFt</b>
Pénzügyi műveletek bevételei	97	eFt	1 eFt	eFt
Pénzügyi műveletek ráfordításai	87	10 eFt	15 eFt	20 eFt
<b>PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII-IX)</b>		<b>-10 eFt</b>	<b>-14 eFt</b>	<b>-20 eFt</b>
<b>ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (X=I-D)</b>		<b>1 eFt</b>	<b>-43 684 eFt</b>	<b>-25 346 eFt</b>

### Bevételek alakulása

2023. évben a Társaság 391 272 e Ft bevétellel számol. Ez magasabb érték a 2022. évben megvalósuló bevételi értékhez képest. Minden terület jegyeladásait, a fesztiválok- és a pályázatok bevételeit 2022-ben már magasabb összeggel kalkuláltuk, 2023-ra sem számolunk jelentős kieséssel. Reméljük sem a járványügyi helyzet, sem a közönség látogatási kedve nem fog csökkenni a 2022-es évhez képest.

A támogatási források, a megemelkedett szolgáltatási árak azonban a Társaság egészének működésére kihatnak. Tulajdonosi elvárás alapján az eredeti tervhez képest csökkentett, a tavalyival megegyező 212 000 E Ft összegű önkormányzati működési támogatási igénnyel fordul a Társaság a Fenntartó Önkormányzat felé, hogy a lakosság és a Szentendrére látogató turisták számára továbbra is színvonalas és változatos kulturális programokkal szolgálhasson.

A pályázati források jelentős szűkülésére lehet számítani 2023-ban minden területen, hiszen a jelenlegi kormányzati megszorítások arra mutatnak rá, hogy ne alapozzunk nagyobb volumenű támogatásokra. A mozi és a Barlang területén is csak a már elnyert

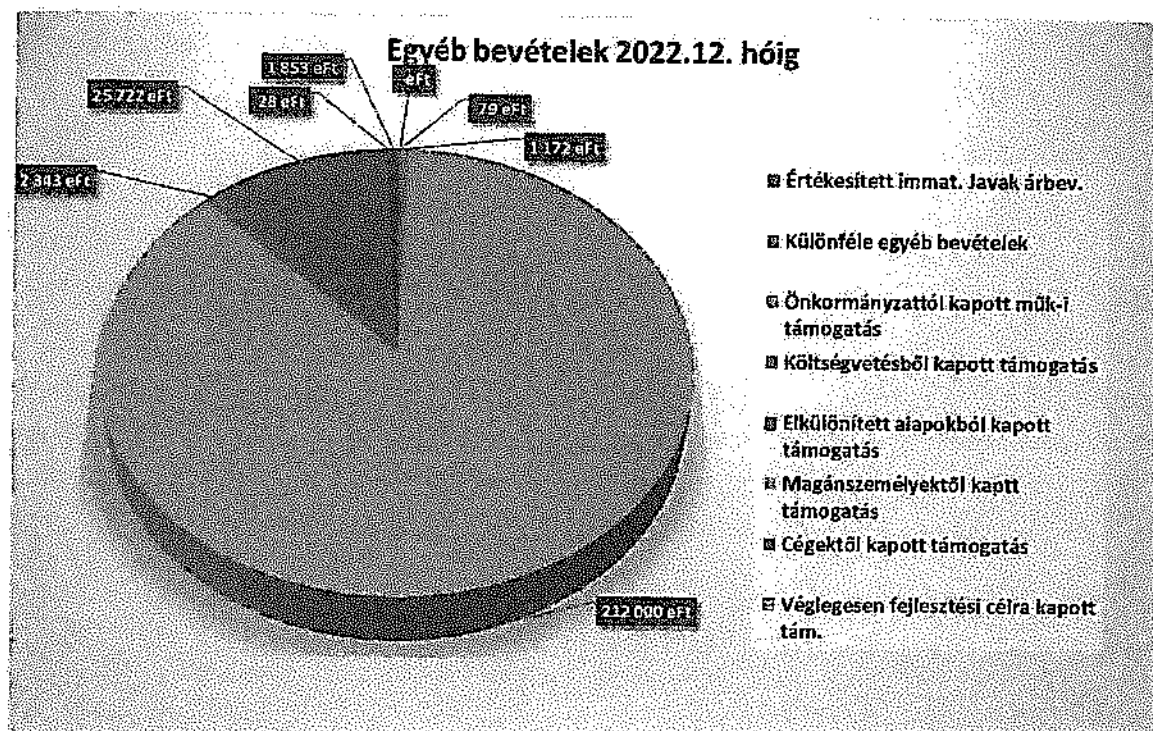
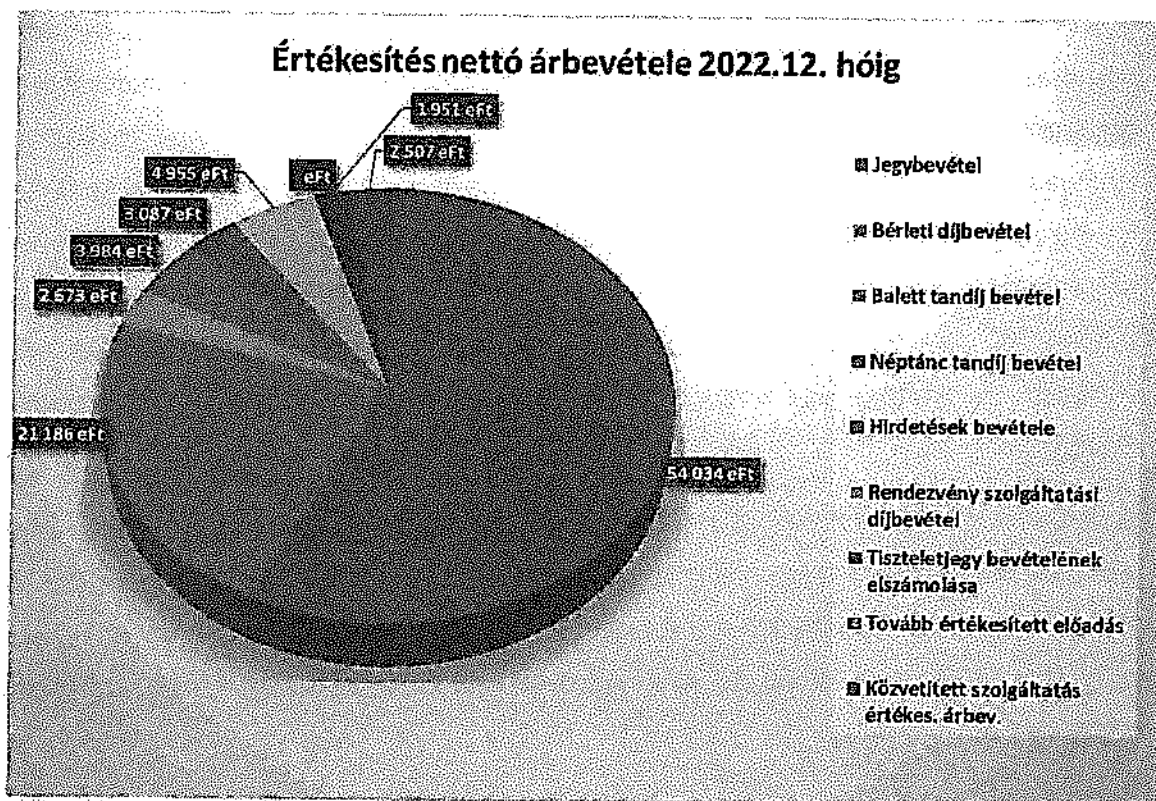


A fenti szemléltető ábra is jól mutatja, hogy a Társaság 2023. évi árbevételének jelentős részét az önkormányzati működési támogatás teszi ki (212 000 E Ft). A működési támogatás mellett az előadóművészeti terület és a P'Art Mozi bevételei, valamint a közművelődés területén befolyó árbevétel is hozzájárul a Társaság bevétel tervének meghatározásában. A közművelődés területén a „Barlang”, valamint a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár bérbeadása nagyon jelentős szerepet kap. Fentiekén túlmenően bevételi részarányt képvisel, a fesztiválok, városi programok és ünnepeken részt vevő árusoknak és gasztronómiai kiállítóknak köszönhető bevétel is. A mozi növekvő számú látogatottságára alapozva és a két ütemben tervezett jegyár emeléssel is szeretnénk bebiztosítani cégünket bevétel oldalán.

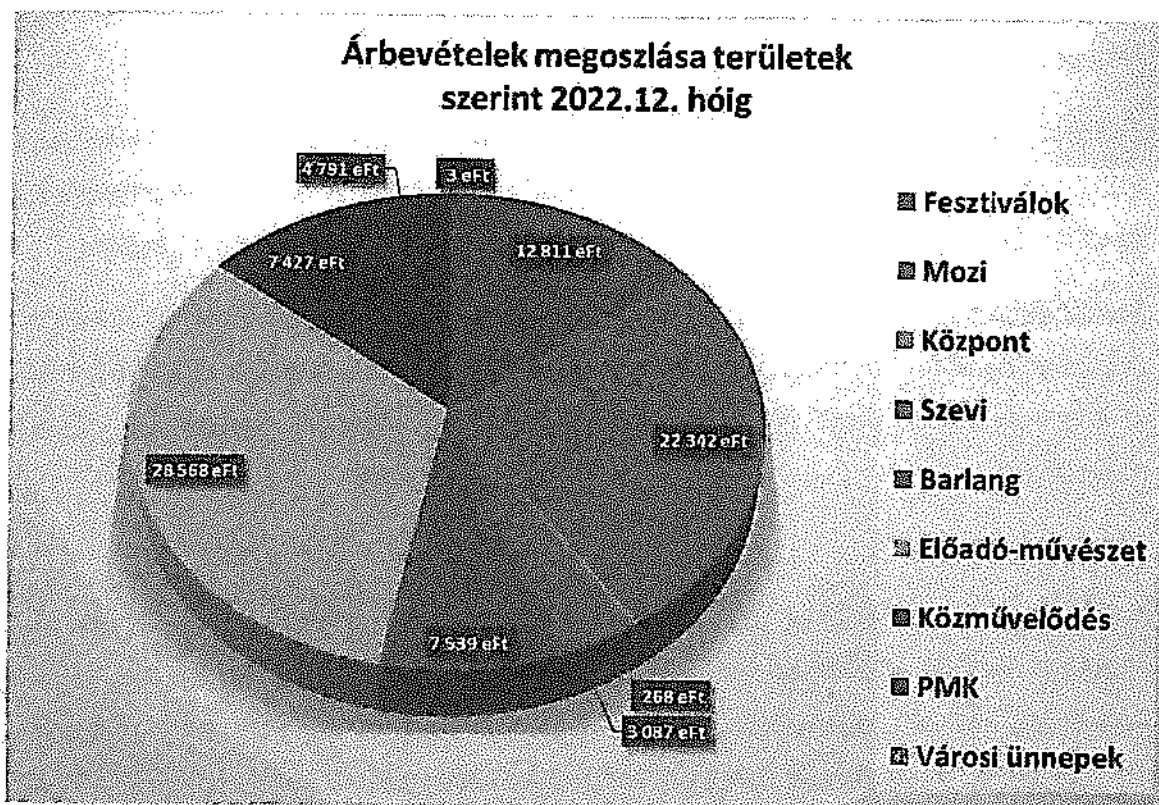
Ettől függetlenül nagy kockázatot rejt magában a mozigép korszerűtlensége, amelyhez alkatrész hiányt jeleznek a szervizések. Törekszünk egy új mozigép beszerzésére, de a jelenlegi gazdasági helyzet újfent nem teszi lehetővé a beruházás megvalósítását, főleg, hogy a 2022-es évben visszavonták a minisztériumi pályázati támogatást is erre vonatkozóan.

A Társaság 2022. évi bevételének források szerinti megoszlását az alábbi ábra szemlélteti, mely jól mutatja az értékesítés nettó árbevételének megoszlását a szervezeti egységek között.

A Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2022. évi bevételének források szerinti és területenkénti megoszlása



### Árbevételek megoszlása területek szerint 2022.12. hóig



Az árbevétel jelentős részét a jegybevételek biztosítják, melyek az előadó-művészet, a mozi, a fesztivál és a Barlang területen is nagy mértékben megjelennek. A 2022-es bevétel magasabban zár majd, mint a 2021-es.

Az **előadó-művészeti terület** jegybevétele mutatja igazán a Covid járványügyi helyzet utáni látogatottsági emelkedést. A 2021-es évhez képest 2022-ben ez a terület 2,5-szeres jegybevételt hozott. Szerencsére sikerült több pályázati forrást elnyerni, így a tervezetthez képest több előadást valósítottunk meg. Idén is igen színes, bemutatókban, prózai és zenei művekben egyaránt bővelkedő évadra készül a Társaság, pályázati támogatásokra alapozva. A teátrumi rendezvények árbevétele is az óvatosság elve alapján lett tervezve, figyelemmel az időjárásnak való kitettségre, de számítva a 2022-es évi látogatottságra.

A **P'Art Mozi** bevételeinek összege a 2022. üzleti évben is előkelő helyre került, a 7 napos nyitvatartás megvalósításával és a jegyár emeléssel. A 2021-es év jegyeladási bevételeinek többszörösével fogja Társaságunk zárni a 2022-es évet. Az árak emelését a 2023-as évben is folytatni tervezzük, és bízunk a vetítógép működőképességében. A választékos műsorra és a látogatottsági kedv növekedésére

alapozva, amely most már elérte a közel 3000 főt, a Társaság kicsit nagyobb bevételt tervez 2023-ra.

A Társaság 2023-ban is alapoz a **fesztivál területen** befolyó bérleti díjakra, amely 2022-ben a harmadik legmagasabb bevételarányt mutatta. A **Barlang** is a felfelé ívelő tendenciájú területek közé lépett, melyet alátámaszt a 2022-es év árbevétele.

A fentiekben kiemelt értékesítési árbevételek csak a Társaság árbevételeinek egy részét adják. A fennmaradó részen a **közművelődés**, a **Szentendre és Vidéke Újság**, a **Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár** és a **Központ** szervezeti egységek osztoznak.

### **Kiadások alakulása**

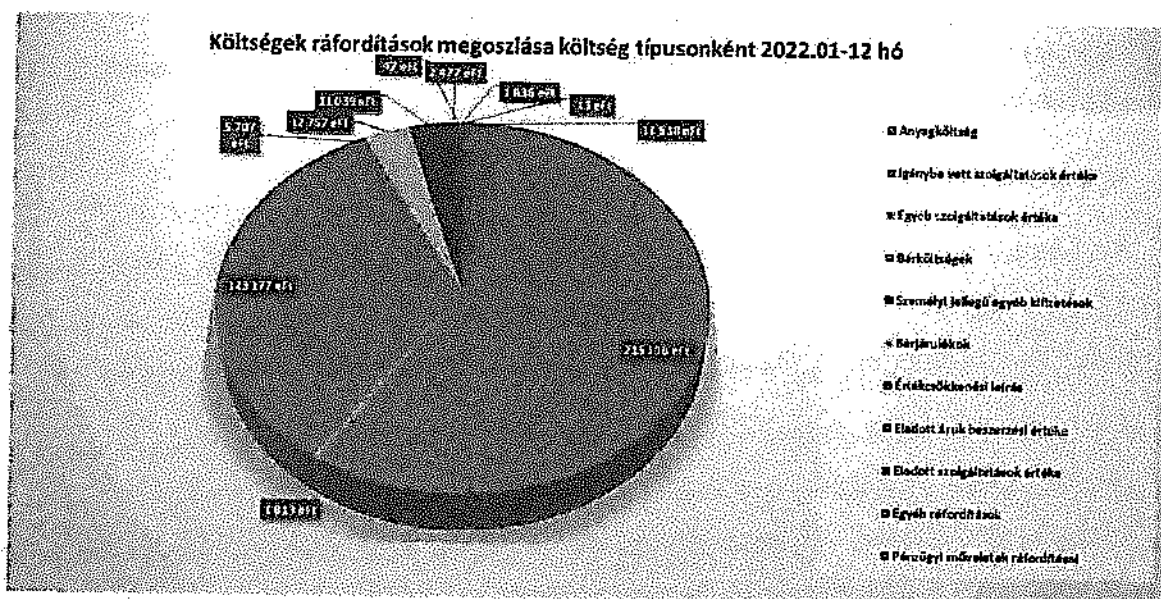
A jelenlegi helyzetet és a városvezetés elvárásait vette figyelembe a Társaság a kiadások tervezése kapcsán. Részben az előző év tapasztalatait felhasználva, azokra építve, de némileg megváltozott szakmai tartalommal, és a munkatervből kiindulva alakította ki a Társaság a 2023. évi program- és költségtervét.

Ezen tényezők együttes egymásra hatása eredményeként a 2023. üzleti év során a hangsúlyok határozottan és erőteljes mértékben a költséghatékony és gazdaságos működésre helyeződnek.

Ugyanakkor fontos cél maradt a megtartandó programok színvonalának biztosítása, a nézői elégedettség fenntartása, esetleges növelése; továbbá a programok nyereségének lehetséges növelése is a rendelkezésre álló eszközökkel és határokon belül.



Az alábbi ábra a 2022-es év költségmegosztását szemlélteti kölcségtípusonként.



Jól látható, hogy az **igénybe vett szolgáltatások** a legkimagaslóbb költségtípus, hiszen ez a kölcségtípus olvasztja magába az előadó-művészeti és kulturális tevékenységekre jellemző és legkimagaslóbb ráfordítási elemeket (például: produkciós költségek, hang- és fénytechnikai szolgáltatások, színpadtechnikai szolgáltatások, reklám, marketing, PR és kommunikációs kiadások, őrzés-védelmi szolgáltatások, mobil WC, kordon bérlés díja, mentő és egyéb egészségügyi szolgáltatások igénybevétele stb.). Az **igénybe vett szolgáltatások értéke** a fenti okok miatt, továbbá a Covid járványhelyzet lezajlása után, a 2022-es szabadabb rendezvényszervezésnek köszönhetően magasabb a 2021. évhez képest. A 2022-es tervhez képest 2023-ban a szolgáltatások árnövekedése miatt nagyobb kiadással szükséges tervezni. Nagy terhet ró a Társaságra, hogy a 2023-as évtől a behajtási engedélyek költségterhét az Önkormányzat kiszámlázza Társaságunknak, amely évi ~ 1000 engedély díját jelenti, azaz bruttó 2,4 millió Ft-ot. De az informatikai szolgáltatás díja is emelkedik, amelyet kötelező jelleggel kell igénybe venni a VSZ nZrt-től.

Az **anyagjellegű ráfordítások** tervezett értéke sokkal magasabb a 2023. évi tervben, mint amit a pillanatnyi tény adatok mutatnak 2022-re vonatkozóan. Az eltérés számottevő oka az energiaárak többszörös emelkedése.

A céltudatos kölcségtakarékos működtetést folytatja a Társaság a 2023. üzleti év során is és továbbra is tudatosan igyekszik feltérképezni olcsóbb beszerzési forrásokat, melyek mellett a minőség sem sérül. A legnagyobb megtakarítást energiaköltségek

terén a gazdasági és ügyvezetői irodarész lezárása eredményezte 2022-ben, ahol csak áramos fűtési lehetőség van. Így hát 2023-ban is ezt az elvet követi a Társaság.

Azonban rengeteg olyan anyag- és szolgáltatási költség ára megemelkedett, amelyek elengedhetetlenek a programok megvalósításához.

**Az egyéb szolgáltatások** értékét igyekszünk stagnálni.

Az **eladott áruk beszerzési értéke** sort idén a 2022-es tény adatok alapján tervezte a Társaság, hiszen 2023-ban is a Szentendre Éjjel-Nappal Nyitva rendezvényen belül megvalósuló Borkorzóni, illetve a Moziban kerül sor a készleteink értékesítésére.

A Társaság a 2023. évre a **személyi jellegű ráfordítások** tekintetében - a törvényi kötelezettségek alapján - a kötelező mértékű béremelést valósítja meg. A **személyi jellegű ráfordítások** növekedésének oka részben a béremelés, illetve részben a 2022-es év vállalkozási feltételeinek változásai (KATA eltörlése, EKHO előtérbe helyezése) következtében, több eddig vállalkozási szerződés keretében elvégzett feladat sorolódott át a személyi jellegű ráfordítások közé, valamint az eddig be nem töltött pozíciókra 2023-ban több kisgyermekes anyukát is visszavárunk. Ennek következtében a **bérköltségek** növekedésével számol a Társaság.

A **személyi jellegű egyéb kifizetések** tervezett értéke magasabb a 2022. évi a pillanatnyi tényadatoknál. Ezt az emelkedést - a fentiekben részletezett változásokon túl a rendezvényekhez kapcsolódó reprezentációs kiadások várható munkáltatói személyi jövedelemadó terhei adják.

A Társaság a törvényi változások követése miatt, a **bérbjárulékok** 2023-ra tervezett mértéke kismértékben szintén emelkedést mutat.

A Társaság 2023-ban 13 000 E Ft összegű **értékcsökkenési leírással** számol, amely a PMK-ba, Barlangba vásárolt technikai eszközök és a P'Art Mozi által felhasználható, vissza nem térítendő infrastrukturális és fejlesztési célú beruházásaival magyarázható.

A Társaság a 2023. évre az **egyéb ráfordítások** értékét a 2022-es évet alapul véve, 1 500 E Ft-ra tervezi.

A Társaság a 2022-es évből kiindulva 2023-ban is számol **pénzügyi műveletek ráfordításaival** 20 e Ft értékben.

### **Eredmény alakulása**

A 2022-es évben kialakult rezsinövekedés terhe miatt, az önkormányzat javaslatára Társaságunk az előző évek eredménytartalékát fogja felhasználni 2023-ban. A megnövekedett árak nem teszik lehetővé, hogy minden program megvalósuljon 2023-ban is, de minden Kult nKft terület fenntartása szükséges. A területekhez kapcsolódó szolgáltatások áremelkedése országos szintű. A gazdaságos működés miatt minden partnerrel egyeztetés történt az üzleti terv elkészülte előtt. A megvalósításhoz szükséges kialakult költségek, bérek kifizetései a jelenlegi üzleti tervben feltüntetett önkormányzati támogatással, árbevételekkel nem lehetségesek, csak úgy, ha az év zárásakor majd veszteséget realizálunk.

Az előzőekben bemutatott számok és prognózisok alapján tehát a Társaság 2023-ban fenntartói utasítás alapján veszteséggel számol.

### **1. A Társaság cash flow és likviditási helyzete**

A Társaság a 2022-es évben megtartotta likviditását. Az önkormányzati működési támogatások összegének rendszeres, átgondolt és tervezett havi folyósítását előírányozza a Társaság. Az árbevételek és kiadások folyamatos kontrollingjára alapozva a 2023-as évben nem alakulhat ki likviditási nehézség.

A Társaság arra törekszik a 2023. évben is, hogy pozitív cash flow-val zárja az évet. A jelenlegi bizonytalan helyzet okán, a megfontolt és megszorításokkal teli költségtervezés, a szigorú kontrolling tevékenység és az átgondolt működési támogatás lehívása mind a pozitív cash flow elérését célozza.

A Társaság 2022. december 31-én fennálló likviditási helyzetét - a tervezés időpontjában adott könyvelési adatok alapján - a fennálló kintlévőségek mutatják be, melyek jelenleg az év végi könyvvizsgálat, folyószámla rendezések és az egyenlegközlők visszaérkezése után az alábbiak szerint kerülnek minősítésre.

Korosítás időszaka	Összeg	Megjegyzés
nem lejárt	-1 467 891,00	
0-30 napon belül	2 813 026,00	megtérülésére számítunk
31-60 napon belül	442 304,00	megtérülésére számítunk
61-90 napon belül	102 500,00	megtérülésére számítunk
91-180 napon belül	319 199,00	megtérülésére kismértékben számítunk
181-365 napon belül	693 015,00	megtérülésére kismértékben számítunk
365 napon túli (366-)	606 759,00	részben értékvesztés lett rá képezve, megtérülésükre nem számítunk
<b>Száma</b>	<b>3 508 912,00</b>	

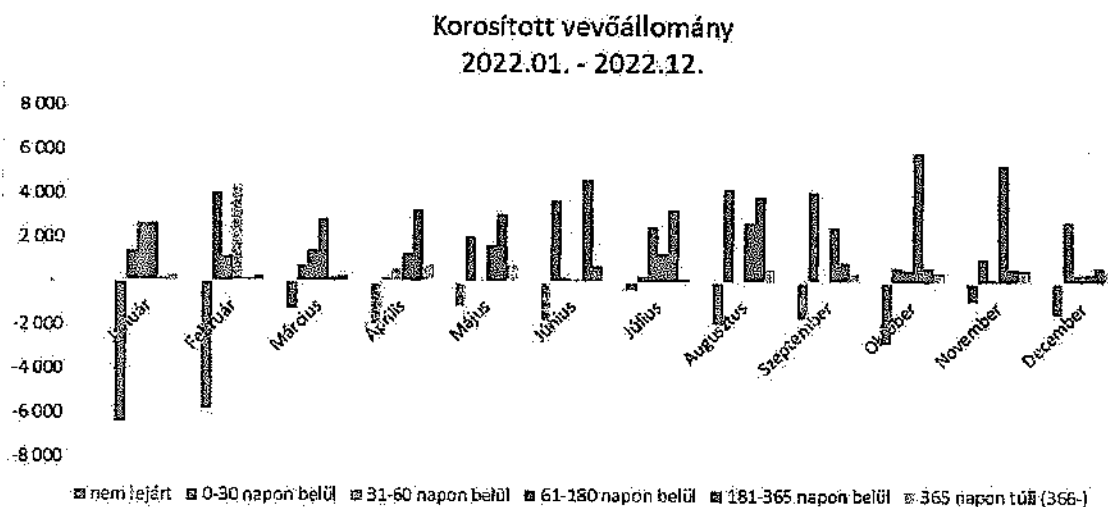
A fenti táblázatban a követelések vevőként korosítás szerint kerülnek csoportosításra.

A 90 napon belüli, tartósnak nem minősített kintlévőségek kapcsán a Társaság megtérülésére számít.

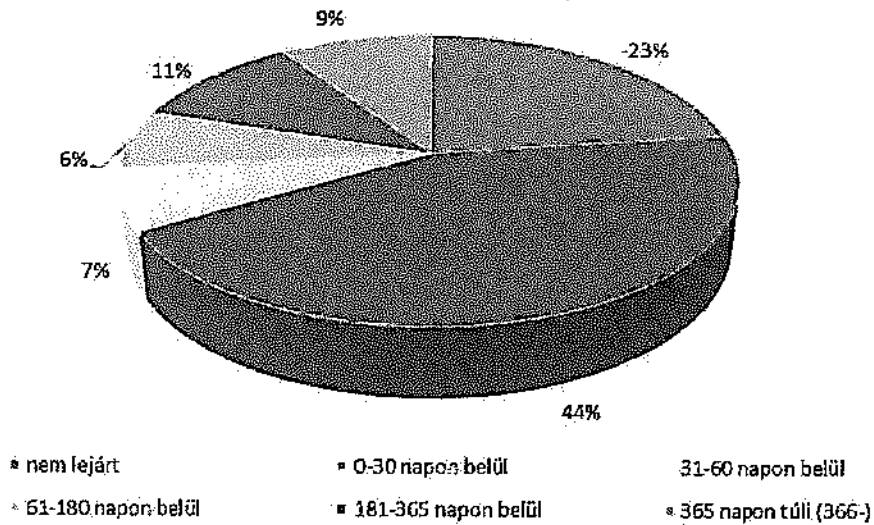
A 90 napon túli kintlévőségek jellemzően kis összegek, 50 000 Ft alatti tételekből állnak, ezért behajtásuk nem költséghatékony.

A 90 napon túli kintlévőségek megtérülésére minimálisan számít a Társaság. A Társaság folyamatosan küldi a fizetési felszólításokat, egyenlegközlőket, hogy a partnerei tisztába legyenek a kintlévőségükkel.

Az alábbi ábrákon a 2022. évi vevőköveteléseket láthatjuk, havi és korosított arányában bontva.



Vevőkövetelés korosított arányok 2022.12.



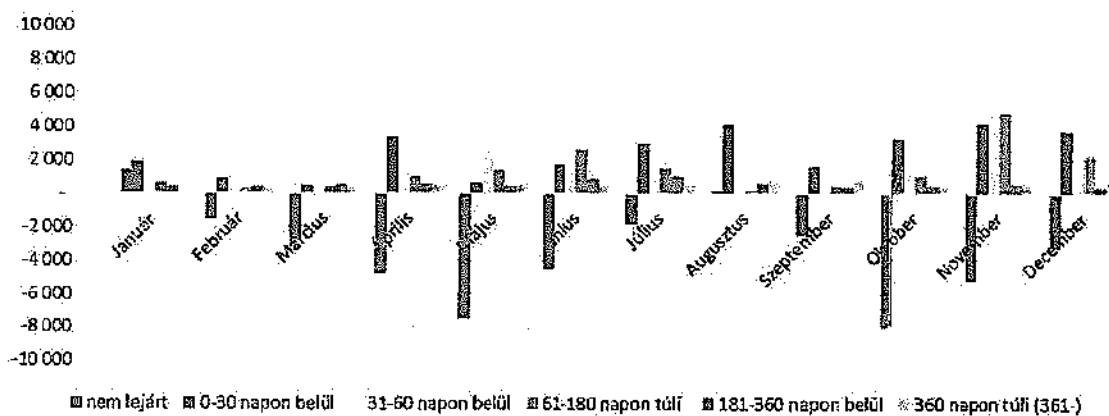
2022-ben a Társaság likviditását rontó pénzügyi kintlévőségei (vevői állomány) év közben stagnáltak. A vevői állomány mértéke 2022. év végére megnőtt, de 2023 januárjában mérséklődött. A Társaság igyekszik tervszerűen, hatékonyan fellépni a követelések behajtása érdekében, fizetési felszólítások kiküldése által.

A Társaság 2023. évi egyik fő célja a kintlévőségek állományának további csökkentése, elsősorban a követelések behajtása révén. Ugyanakkor a fizetési hajlandóságot mutató vevő partnerei számára rugalmas, részletfizetési konstrukciókkal is kész előállni. Továbbá folyamatosan keresi azokat a preventív pénzügyi és/vagy adminisztratív megoldásokat, amelyekkel megelőzhető, hogy további vevői kintlévőségek keletkezzenek.

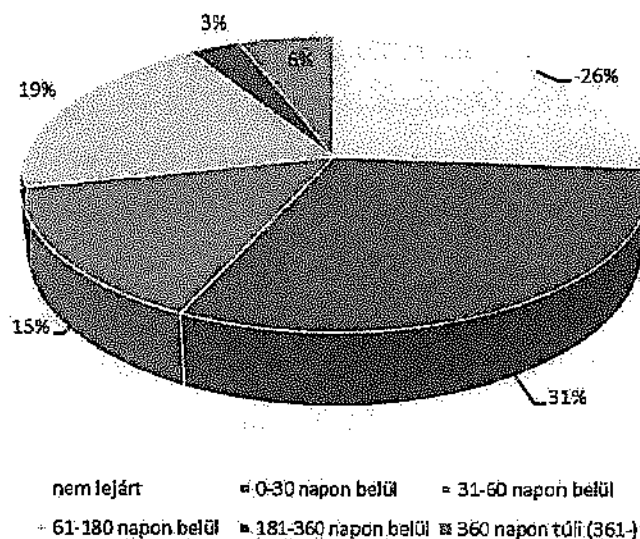
A Társaság másik fő célja, hogy a kintlévőség állománya csak olyan követeléseket tartalmazzon, melynek behajtására esély mutatkozik. Az ismertté vált és a számviteli törvény rendelkezései szerint behajthatatlannak minősülő követeléseket folyamatosan írjuk le, azonban a leírás szigorú szabályai miatt ezt csak abban az esetben tehetjük meg, ha az bizonylatokkal megfelelően alátámasztott.

Az alábbi ábrákon a 2022. évi szállítói követeléseket láthatjuk, havi és korosított arányában bontva.

### Korosított szállítói tartozások 2022.01 - 2022.12.

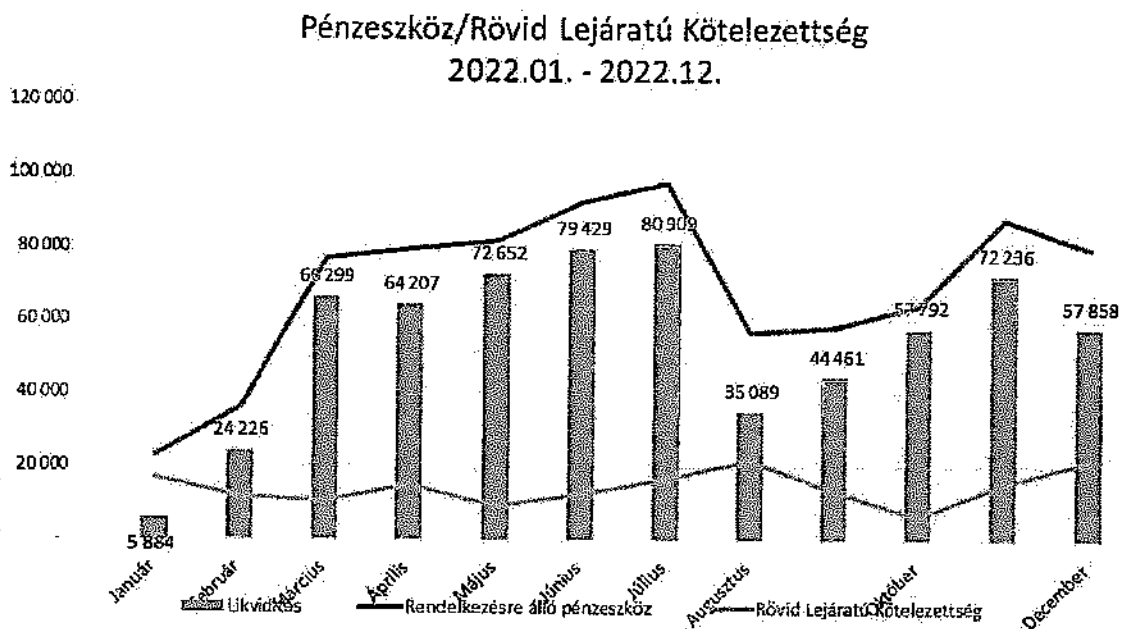


### Lejárt szállítói kötelezettség korosított arányok 2022.12.



A tervezés időpontjában fennálló szállítói állomány nem nőtt jelentősen az előző évekhez viszonyítva. A 2022. év végén nyitott szállítói állomány nagy része decemberi, nem lejárt szállítói számlákat tartalmaz, melyek a szokásos rezszi költségek mellett többségében a decemberben megrendezett Advent Szentendrén programhoz kötődnek.

Az alábbi grafikon jól mutatja a 2022-es évi Pénzeszköz/Rövid lejáratú kötelezettség alakulását.



A Társaság a 2022. üzleti évet pozitív cash flow-val kezdte és azzal is zárja.

Az alábbi Cash Flow tervben is jól látható, hogy a Társaság nem számol likviditási hiánnyal 2023-ben sem, tervei szerint bevételei és felhalmozott eredménytartaléka fedezni fogják működését, az általa megvalósítani szándékozott programokat és rendezvényeket.

## Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2023. évi Cash Flow terve

Adatok ezer forintban

Bemutató bruttó módon

<b>Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. - DIREKT CASH FLOW TERV</b>	
<b>2023. évre</b>	
<b>1. Nyitó pénzállomány 2023.01.01.</b>	79 561
2022.12.31-én nyitott vevőtartozások kiegyenlítése	4 264
2023. évi vevő számlák kiegyenlítése (bruttó)	135 670
Önkormányzati számlázás, egyéb kiszámlázás, különmegrendelés	0
<b>2. Vevők</b>	<b>139 935</b>
<b>3. Egyéb bevételek</b>	<b>0</b>
2022.12.31-én nyitott szállítói számlák kifizetése	-7 371
2023. évi szállítói számlák kifizetése	-272 045
Anyagköltség-igénybe vett szolgáltatások (bruttó)	-2 032
Egyéb igénybevett szolgáltatások	-281 449
<b>4. Anyagjellegű ráfordítások</b>	<b>-181 575</b>
<b>5. Személyi jellegű ráfordítások</b>	<b>-1 694</b>
2022. évi kalkulált Iparüzési adó	-1 694
Helyi adók fizetési kötelezettség	-1 694
Kalkulált 2022. évi fizetendő Társasági adó	-2 000
Előző évi ÁFA és egyéb adónemek önell-se, egyéb ráfordítások	-1 000
Egyéb fizetendő tételek	-3 000
<b>6. Egyéb kifizetések - pénzügyi műveletek ráfordítása</b>	<b>-4 694</b>
<b>Operatív cash-flow</b>	<b>-748 223</b>
<b>7. Tárgyi eszköz fejlesztési támogatás</b>	<b>0</b>
<b>8. Beruházások</b>	<b>-3 000</b>
<b>Befektetési cash-flow</b>	<b>-3 000</b>
<b>9. ÁFA, egyéb adók és járulékok visszaigénylés</b>	<b>22 000</b>
<b>10. Önkormányzat működési támogatása</b>	<b>212 000</b>
<b>11. Költségek, ráfordítások ellentételezésére kapott támogatás, egyéb bevétel (tao)</b>	<b>0</b>
<b>12. Elkülönített alapoktól kapott támogatás, (pályázat)</b>	<b>48 300</b>
<b>Finanszírozási cash-flow</b>	<b>287 300</b>
<b>Záró pénzállomány 2023.12.31.</b>	<b>31 077</b>



## 2. A Társaság kockázatai

A Társaság életében több oldalon is jelen vannak a kockázatok, mely erősen befolyásolhatják a működést.

Pénzügyi vonalon 2023-ban a legnagyobb pénzügyi kockázatot az a bizonytalansági tényező jelenti, hogy szigorú kontrolling mellett az előző évek adózás utáni pozitív eredményeiből is gazdálkodnia szükséges; tulajdonosi javaslatra. Nem lehet tudni mikor tud a Társaság olyan mértékben működni, hogy az megfelelő mértékű bevételt generáljon és mikor tudja a mozigépet lecserélni új korszerű vetítőre, hogy a mozi bevétele is 100%-ban biztosított lehessen.

A pénzügyi kockázatok között fontos megemlíteni a pályázati bevételi források körét, mint bizonytalansági tényezőt, tekintettel arra, hogy a kormányzati korlátozások egyértelműen mutatják a támogatások csökkenését, illetve a pályázatok nagyobb része év közben kerül kifizetésre. E mellett valószínűleg elesik Társaságunk olyan EU-s pályázatoktól, amelynél feltétel lehet a nyereséges működés. Negatív egyenlegű üzleti tervnél, hiába van eredménytartalékban felhalmozódva a korábbi évek adózás utáni eredményei, a 2023-as év így is veszteséget fog mutatni.

A pénzügyi kockázatok közé sorolandó a rendezvények látogatói nézőszámára épülő várható árbevételek köre - azon belül is a különösen a szabadtéri rendezvények árbevételei -, hiszen az időjárási körülmények mellett egyéb előre nem vár események (pl Vis Maior) is befolyásolhatják az előadásokon résztvevő nézők számát, összetételét.

A pénzügyi kockázatok közül a vevő kintlévőségek behajtása továbbra is kockázatot jelent a cég számára. A Társaság a 2023-es évben is egyik fő célul tűzte ki a kintlévőségek állományának csökkentését, elsősorban a követelések behajtása révén. A Társaság 2016. óta szigorúbb kontroll alatt tartja a vevő kintlévőségeket, valamint a hatékonyabb és közvetlen fellépés következtében bízik a követelések behajtásának eredményességében.

Jogi kockázatok csökkentése érdekében 2021-től a Társaság folyamatos ügyvédi képviseletben részesül.

A Társaság mégis bizakodó, hiszen a 2022-es év a pandémia lecsengésével megmutatta, hogy a közönség visszatért, a rendezvények éledhettek, a bevételek nőttek. A vezetőség maga is támogatókat keres magán és vállalati szférában a kiadások biztosítására és folyamatosan figyeli a pályázati lehetőségeket.

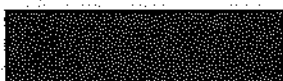
### **3. A Szentendre Kulturális Központ Nonprofit Kft. beruházási terve**

A Társaság 2023-ban a DMH irodarészében lévő nyílt égésterű gázkazán cseréjét tervezi, melyet nagy valószínűséggel az eredményes működés pozitív adózás utáni eredményéből tud megvalósítani tulajdonosi hozzájárulással. Majd a 2022-es év beszámolójának elkészülte után, az eredményességtől függően néhány faház beszerzését is tervezi a cég, mivel a kb. 10. éve pályázati úton szerzett faházak, a folyamatos használat miatt már rossz állapotban van. Ennek indoklása az, hogy a rendezvényeken kiadott faházak árbevételeit biztosítani szükséges, amelyet csak felállítható faházakkal tud a Társaság teljesíteni.

Folyamatosan szem előtt tartja a P'Art mozi részére szükségessé vált új vetítógép vásárlás megvalósítását. A korszerűtlené vált, rossz vetítógép folyamatos javításra szorul, melyhez már alkatrészt sem lehet beszerezni. A beruházás megvalósítására több árajánlat alapján, EUR árfolyamtól függően most nettó 25.000 E Ft lenne szükséges. Erre újra minisztériumi támogatásra szeretne a Társaság pályázni.

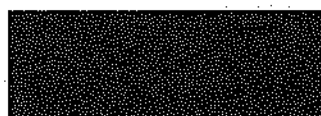
Tulajdonosi elvárás szerint a 2023. évre egyéb tervezett beruházás nem valósul meg, kivéve, ha pályázati támogatásból lesz lehetőség.

Szentendre, 2023. február 27.



Lakatos Judit

ügyvezető



Lormczy György

előadó-művészeti ügyvezető

Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	A közbeszerzésre irányadó eljárás rend	A tervezett eljárás fajtája	Az eljárás megindításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja
<b>ÉPÍTÉSI BERUHÁZÁS</b>					
1 Barackvirág utca esokert létesítés	Esokert kialakítása, melynek szélessége 4 méter, a hossza 40 méter, van benne 3 wasbeton fallal lehatárolt vízelépcső, valamint növényzet és 3 db fa telepítés, összesen 160 m <sup>2</sup> területen.	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményrel induló)	2023. február	2023. Harmadik negyedév
2 Belvárosi csapadékvíz elvezetés kivitelezés II. ütem	A munka tartalmaz többek között: - 1. rész: 722,9 fm hosszúságú csapadékvíz szállításra szolgáló csatorna tervezést - 1. rész: 498,9 fm DN 500-as vagy azt meghaladó névleges átmérőjű vezeték fektet és építéskivitelezést - települési belterületen végzett, összesen - 1. rész: 5 150 m <sup>2</sup> területu természetes ko burkolat építés vagy helyreállítás - 1. rész: 341 l/s építéskivitelezést - csapadékvíz szállításra alkalmas itemelő komplett (mutatógy kivitelezés, épsészeti, irányítástechnikai és elektromos szerelési munkák) építésszerelés kivitelezést, melybe épített szivattyú(kt) szállító kapacitása összesen 1. rész: 341 l/s - 2. rész: 1145,2 fm hosszúságú csapadékvíz szállításra szolgáló csatorna tervezést - 2.rész: 716,5 fm DN 500-as vagy azt meghaladó névleges átmérőju vezetékfektet és építéskivitelezést - települési belterületen végzett, összesen 2. rész: 4 906 m <sup>2</sup> területu természetes ko burkolat építés vagy helyreállítás építéskivitelezést.	Uniói eljárásrend	Nyílt eljárás	2023. február	2025. Második negyedév
3 Izbégi Óvodai energetikai felújítása	A tervezett fejlesztés során az épület külső hőszigetelése, nyílászáró cseréje, padló és padlásszigetelés, épületgépészeti megújítása, napellenes rendszer telepítése, és az épület akadálymentesítése valósul meg.	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti Nyílt eljárás (hirdetményrel induló)	2023. április	2023. december
4 Kálvária útfelújítás, gyalogátkelőhelyek létesítése	1. rész: felújított út: 4740 m <sup>2</sup> ; 2. rész: gyalogátkelőhely: 2 db	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti Nyílt eljárás (hirdetményrel induló)	2023. április	2023. december
<b>ÁRUBESZERZÉS</b>					
5 Földgáz energia beszerzés	632600 m <sup>3</sup> /év	Uniói eljárásrend	nyílt	2023. június	2024. október
6 Villamos energia beszerzés	1818087 kWh/év	Uniói eljárásrend	nyílt	2023. június	2024. december
<b>SZOLGÁLTATÁS</b>					



Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	A közbeszerzésre irányadó eljárás rend	A tervezett eljárás fajtája	Az eljárás megindításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja
<b>ÉPÍTÉSI BERUHÁZÁS</b>					
Közutak és járdák úthibáinak helyreállítási építési-kivitelezési munkálatai	6000 m2	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 115 § szerinti nyílt	2023. június	2024. szeptember
Földutak úthibáinak helyreállítási építési-kivitelezési munkálatai	28 000 m2	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 115 § szerinti nyílt	2023. június	2024. szeptember
<b>ÁRUBESZERZÉS</b>					
<b>SZOLGÁLTATÁS MEGRENDELÉS</b>					
Kaszálási feladatok ellátása Szentendre Város Önkormányzata tulajdonában álló közterületeken Helyszín 538.705 m2 terület.		Nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményrel induló)	2023. március	2025. második negyedév



A2 55 | 2023. (III. 22.) DKF. n. Antidohozat. mell. 2. tábl.



# SZENTENDRE

a Vasúti Villamos és környéke forgalmi mérések  
és forgalomcsillapítási koncepcióváltozatok

2023. január



# SZENTENDRE

a Vasúti Villamos és környéke forgalmi mérések  
és forgalomcsillapítási koncepcióváltozatok

Megbízó:

Szentendre Város Önkormányzata



Készítette:

Mobilissimus Kft.



Csörgő Nikolett | Gertheis Antal | Kovács Gergő | Dr. Szele András  
2023. január





## TARTALOM

Tartalom	3
Vezetői összefoglaló	4
1. Forgalmiszámítások	6
1.1. A mérések módszertana	6
1.2. A forgalmiszámítások eredményei	7
1.3. Eredő, cél és átmenőforgalmak a Villamos környékén	9
2. Sebességmérések	10
3. Közlekedésszakmai vizsgálatok	14
3.1. Közlekedésbiztonsági vizsgálatok	14
3.2. A mai forgalomcsillapítási rendszer fő problémái	14
3.3. A Villamos gyalogos- és kerékpáros közlekedés problémáinak koncepcionális vizsgálata	15
3.4. A Villamosról a HÉV-állomásra való ráhordás lehetőségeinek koncepcionális vizsgálata	17
4. Koncepcionális keretek	18
4.1. A Villamos térségét érintő hálózati működés alapjai Szentendrén	18
4.2. A forgalomcsillapítás	20
4.3. Forgalomcsillapítási elvek és megfontolások a Villamoson	21
5. Koncepcionális változatok	22
5.1. Mathiász utca - jelzőlámpa	22
5.2. Mathiász utca – jelzőlámpa nélkül	24
5.3. Tilos az Á	26
6. A tilos az Á változat javasolt ütemezése	28
7. A lakosság fórum eredményei	29

## VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

### A probléma

A területen élők régóta problémáinak érzik a személygépkocsi-forgalmat. Hosszas küzdelemről árulkodnak a nagyon különböző, általában nem bevált, olykor egymásnak is, ellentmondó intézkedések, mint például a számos felföldendőr, a TEMPO 30 övezet, a terelőkorlátok, az elsőbbségadás táblák és az egyirányúitási törekvések. Az érzés mögött: egy erőteljes biztonságérzet-hiány áll: a területen balesetek történtek, túl sok az autó, túl gyorsan mennek, a egyalagos- és kerékpáros közlekedés nem biztonságos és az eddigi intézkedések ezeket a problémákat nem oldották meg. A lakók által a terület közlekedésével kapcsolatban felvetett problémák jelentős része élıhetőségi kérdéseket feszeget (csend, nyugalom, biztonság) és öklkint az átmenőforgalmat jelöli meg. A terület számos utcáján zajlik átmenőforgalom, a kertvárosi miliő az itt lakók jelentős része számára ma már sajnos nem elérhető. A korábbi megoldási kísérletek nem illeszkedtek egy nagyobb stratégia vagy vízióba, azokat a lakosság nyomásával valószínűleg megvalósította, gyakran érdemi közlekedésszakmai alapok nélkül.

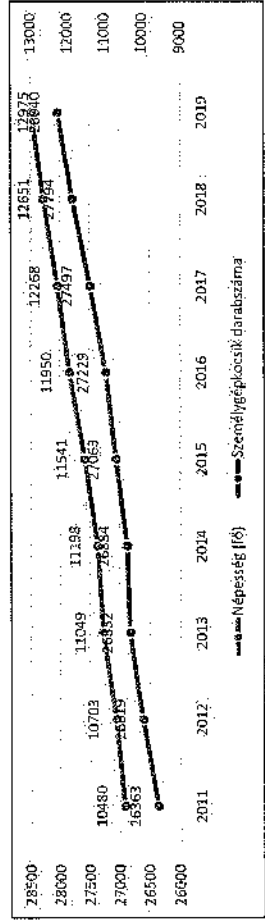
### A tanulmány felépítése

A munkát a mérések és elemzések alapozzák meg, majd a közlekedésszakmai vizsgálatok (a forgalomcsillapítási rendszer kritikaija, egyalagos- és kerékpárosirányító vizsgálatok, HEV-re való ráhordás lehetőségei), következnek. A koncepcionális keretek felvázolása után a koncepcionális javaslatok bemutatása zárja a szakmai részt. Végül az ezekre adott önkormányzati vélemény és a közösségi gyűlés döntései zárják a tanulmányt. A tanulmányban a vizsgált, Vasúti Villasar-Harkály utca-Pomázi út-Római Sánc utca-Dunakanyar körút által határolt területet az egyszerűség kedvéért Villasarok, Villasarí területnek nevezzük.

### Szakmai keretek

A Villasar-sűrűn beépült kertvárosi terület, a Harkály utcától nyugatra pedig folyamatosak az új fejlesztések. A Villasar típusúan személygépkocsira épült kertváros, mintegy 3000 ember lakik itt: A határoló utak (Vasúti Villasar, Pomázi út, Római Sánc utca) kapacitívak, de kelet-nyugati irányúak, így az átmenőforgalom észak-déli irányának lebonyolításában kicsi a szerepük, ugyanakkor önmagukban is forgalmasak: a Római Sánc utca például a Dunakanyar körút közelében gyakran torlódik. Az észak-déli irányú utak egy részén intenzív forgalom zajlik, ami a határoló utakon jelentős kanyarodó forgalmakban ölt testet. Reggel és délután is nagy az átmenőforgalom és a terület-saját forgalma is jelentős.

A fő probléma az, hogy a város lakossága az ország leggazdagabbjával közt van (6. helyezés 2019-ben). A jómód egyik legfontosabb fokmérője a magas és gyorsan növekvő mobilitás, a kertvárosi jellegből pedig a mobilitási igények autós megvalósítása következnek.



Az 1000 lakásra jutó személygépkocsi száma a 2011-es 397-ről 2019-re 463-ra nőtt, ez 17%-os növekedés 9 év alatt. Szentendre közlekedési hálózatát nem a mai igényekre tervezték, a sűrű beépítés miatt ebben javulás nem lesz, a folyamatos beköltözés miatt pedig továbbra is nőni fog a személygépkocsik száma.

### A forgalomszámítások eredményei

Széles körű forgalmi mérések: zajlottak a koncepcionális változatok előkészítése érdekében: nagy helyszínen csomóponti mérés, ezen felül összesen 20 helyszínen az egyes utcák forgalmának mérése, három helyszínen pedig összesen 8 alkalommal pedig sebességmérésekre is sor került.

A határoló főutak forgalma reggel nagyobb, de délután is igen jelentős (különösen a Római Sánc utca forgalma emelkedik ki) és a főutak csomópontjaiban mindenhonl nagy a kanyarodóirányú forgalma.

Az átmenőforgalom szempontjából reggel dél felé a Harkály utca szállítja a legnagyobb átmenő forgalmat (272 jármű/2 óra), utána Acél utca (233 jármű/2 óra), a Tömellek utca (111 jármű/2 óra) és a Szatmári utca (77 jármű/2 óra) következnek. Délután az északi irányú átmenőforgalom dominál, aminek fő csapása az Acél utca (~140 jármű/2 óra) és a Szatmári utca-Mathiasz utca-Pipacs utca útvonal (~140 jármű/2 óra).

A Mathiasz utcán összességében jelentős az átmenőforgalom, de főleg rövidebb szakaszokon, más forgalmi áramlatokkal fonódva jelenik meg. Az Acél utcától keletre eső utak forgalma nem jelentős, délután pedig a terület Pipacs utcától nyugatra eső részén gyakorlatilag nincs forgalom.

A 11. sz. főt-Ácél utca-Közúzó utca útvonalon reggel nagyon kereset és forgalma mind a Római Sánc utca-Acél utca csomópontban, mind a Vasúti Villasar-Közúzó utca-Acél utca csomópontrendszerben meghatározó. Délután a Közúzó utca-Acél utca útvonal működik hasonlóan.

Az átmenőforgalom és az egyes utcák ki- és belépőforgalmának mértéke közötti különbség arra utal, hogy a Villasar önmagában is komoly forgalomkibocsátó és forgalomnyelő terület. A HEV végállomáshoz tartozó P+R parkoló a számlálások szerint 2/3 arányban a Villasar felől töltődik. Úgyantit látványos, hogy nemcsak a parkolóba, hanem az onnan kiléle tartó forgalom is elég nagy a csúcsidőszakokban még réggel is.

Reggel a terület egészét tekintve messzemenően meghatározó a minimum 500 jármű/2 óra értékű észak-déli átmenőforgalom. Észak felé az átmenőforgalom kicsiny, viszont jelentős az itt lakók eredőforgalma: észak felé a Római Sánc utcára és dél felé a Vasúti Villasarra is 300 jármű/2 óra körüli forgalom lép ki, emellett nem elhanyagolható a területre tartó célforgalom sem.

Délután a dél-észak irányú átmenőforgalom kevésbé mint fele az reggeli észak-dél irányú átmenőforgalomnak. Kimondottan nagy és meghatározó mind a Villasaról észak felé kilépő eredőforgalom és a Villasarra délről érkező célforgalom.

### A sebességmérések eredményei

A Vasúti Villasar mért szakaszain a leglátványosabb eredmény, hogy a HEV felé csaknem minden mérési alkalommal jelentősen magasabb az átlagssebesség, mint az ellenkező irányban. A mért értékek mind a Vasúti Villasar-on, mind a Római Sánc utcán általánosan elég alacsonyak, a jelentős gyorsítottások mértéke, száma és aránya is kicsiny és sok a



## Szentendre Vasúti Villasor és környéke forgalmi mérés és forgalomsváltoztatás koncepcióváltozatok

kimondottan lassan haladó jármű is. A fentiek fényében a lakosság részéről felmerült sebességkorlátozásoknak különösebb akadálya nincs.

### Közlekedésszakmai vizsgálatok

A tervezett közlekedésbiztonsági vizsgálatok alapjául szolgáló KSH közlekedésbiztonsági adataikra az önkormányzat nem kapott adatokat 2023. februárjáig sem, így ebben a munkában ennek elemzése közös meggyőzésessel nem történt meg.

Az eddigi forgalomsváltoztatási kísérleteknek vannak sikeresebb (terelőelemek és a meglévő egyirányúsítások) és kevésbé sikeres (felkövetőrendőrök és a TEMPO30) elemei. Egészében azonban tény, hogy a kisebb fejlesztések megvalósítása során nem vagy csak alig történt rendszerszintű gondolkodás, mindig a költséghatékony, gyors megoldások kerültek előtérbe. A bemutatott problémáimra eddig adott eddigi válaszok az átmenőforgalom és a sebességtülsúlyozások nem segítettek, viszont a forgalomszabályozási eszközök irányú bizalmat biztosan csökkentették. A gyalogosforgalom és a séta, illetve a kerékpáros szempontjai is marginálisan voltak kezelve.

A Villasor gyalogos és kerékpáros használhatósága szempontjából elmondható, hogy a Villasor messze van a 21. század elvárásaitól e tekintetben. A járdahálózat hiányos, alig van gyalogóélőhely, a meglévő gyalogóterülmények jó része pedig felújításra szorul, amit egyébként általános körkép Magyarországon. A Villasoron nincs kerékpáros infrastruktúra, sok a meredek utca és számos utca jelentős forgalommal terhelt, így mai állapotában a terület csak gyakorlati, kihívásokat kereső kerékpárosoknak ajánlott. Sok utca burkolatállapota rossz minőségű, ugyanakkor a kerékpárhálózati fejlesztési tervekben szereplő Vasúti Villasor-Szatmári utca-Mathiasz utca-Pipacs utca kerékpáros útvonal ugyanakkor megfelelő útvonal útburkolati szempontból.

A HÉV-állomásra való ráhordás tekintetében a Villasor területe kimondottan közel esik a HÉV-állomás szolgálati körében gazdag városkapu jellegű alközpontjához. A közeli utcákból a gyalogos kényelmes és versenyképes, van kiépített gyalogóhálózat. A távolabbi részekről a gyalogos távolság miatt egyre kevésbé opció és észak felé a domborzat is egyre nagyobb kihívás elé állítja a gyalogosokat és a kerékpárosokat is. Ezzel szemben a Vasúti Villasor és a belőle nyíló utcák déli részei kevésbé meredek, alig lejtjenek. Kimondottan hasznos lenne, ha a Villasor terület déli feléről egy érdemi és biztonságos kerékpáros útvonal vezetne a HÉV-állomáshoz, ahol például minőségi B+R tárolókat is ki lehetne alakítani. Hosszú távon felmerülhet a Villasor kisbuszos helyi járatú bekötése is a HÉV-állomáshoz vagy a sűrűn lakott Püspökmajor összekötése a HÉV-állomással a Villasoron keresztül, ami egyben a Villasorról a Püspökmajorba tartó iskolásforgalmat is segíthetne lebonyolítani. Ezek műszaki és társadalmi vizsgálata javasolt.

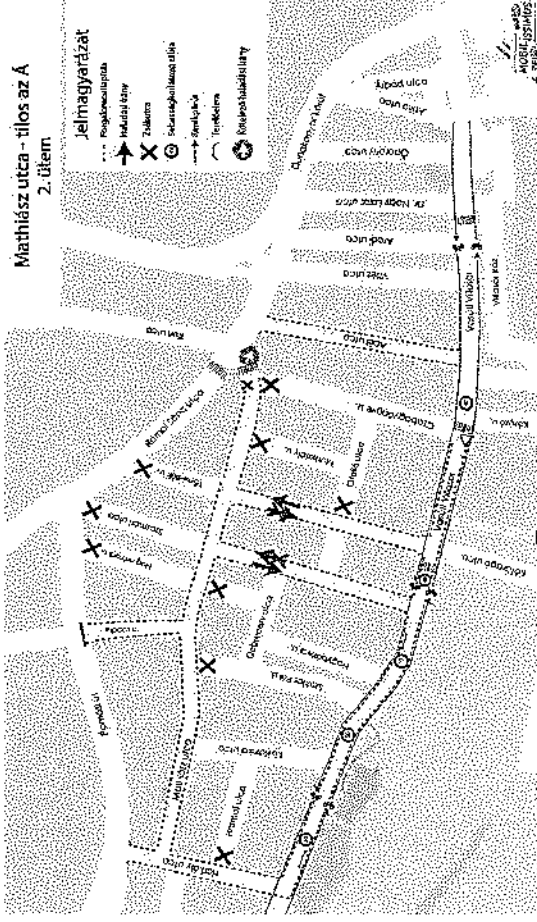
### Koncepcionális keretek

A bemutatott koncepciók kerete közlekedésszakmai vizsgálatokra és helyismeretre alapozódik. A javaslatoknál nem lehetett figyelmen kívül hagyni azt a tényt, hogy a város közlekedési hálózatát meghatározó 11-es főút déli felé nehezebben járható, mint észak felé, ezért a déli irányban jóval keresettebbek a menekülőutak (így a Villasor utcai is). A menekülőút-keresés egyik közvetlen motivációja a Római Sándor utca-Dunakanyar körút csomópontban a jobbra, déli felé való kikerülés nehézségei. Az átmenőforgalom egyik legfontosabb keresett iránya a Közüző utca, amin keresztül számos jelzőlámpát ki lehet hagyni. Az Acél utca környékén a forgalmat szállító, jelentős részben a Közüző utca felé.

A forgalomsváltoztatás, mint fogalom jellemzése mellett a koncepcionális változtatásokat meghatározó, elveket is felsoroltuk: a célok helyes kitűzése, a radikális lépések felvállalása és ezek társadalmi következményeinek kezelése, a társadalmi igények helyes értelmezése, a közrehatározás és a városi és részvárosi társadalmi kockázatok egyensúly, a területen kívüli intézkedések kérdése, egymást támogató intézkedések használtsága, a területen belüli, jogos részvények kezelése, az egységes hálózati kép és felépítés jelentősége, a jó kommunikáció és végül a kis sikerek ünneplése.

### Koncepcionális változatok

A munka során összesen nyolc koncepcionális változatot dolgoztunk ki, de megbízói kérésre csak a lakossági fórumra vitt három változatot mutatjuk be a tanulmányban. E három változat sok ponton közös, a fő különbség a Villasor jelentős, észak felé irányú átmenőforgalmának megoldási módja. Az átmenőforgalom korlátozásának fő eszköze minden változatban az átmenőforgalom csillapított csatornába terelése és a többi utca lezárása. A Villasor minden utcája továbbra is megközelíthető. A három változat egyben fejlesztési lépéseknél is értelmezhető: leggyorsabbban a „Mathiasz utca-jelzőlámpa nélküli” változat alakítható ki, ennek fejlettebb formája a „Tilos az Á”, ami a lakossági fórumon elfogadott változat és lentebb látható. Távlati vízióként a „Mathiasz utca-jelzőlámpa” változat javasolt.



### A közösségi együlés eretményei

A széles körben meghirdetett lakossági fórumon közel 20 fő jelent meg. A fórumon összefoglaltuk az eddigi tevékenységeket, hogy milyen lépések előzték meg a koncepciókészítést. Az önkormányzat képviselői az önkormányzat döntési mechanizmusáról annak időtartamáról, anyagi forrásairól és lehetőségeikről és a megvalósíthatóság szükségességéről tájékoztatták a megjelenteket. A tisztázó kérdések után a hozzászólások és javaslatok az ésszerű kompromisszumok irányába mutattak. Jó hangulatú, közvetlen konzultáció volt. A végén saját maguk által kezdeményezett szavazáson a túlnyomó többség támogatta a bemutatott koncepciót. Az önkormányzat végül az utolsóként bemutatott „Tilos az Á” fantáziánévvű koncepció továbbtervezését kérte meg.

A lakossági fórumon döntés született arról is, hogy a TEMPO30 övezettrábiák lekerülnek, illetve hogy a terület „Elsőbbségadás kötelező” és „Állj! Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblái kinnmaradnak. Ez utóbbiak a tervezett forgalomsváltoztatás megvalósulásával remélhetőleg funkciójukat veszítik.

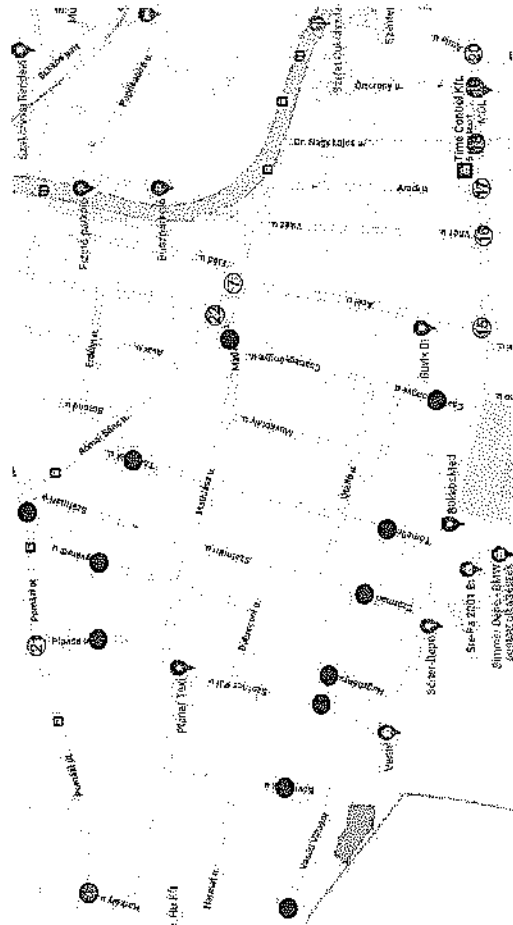
## 1 FORGALOMSZÁMLÁLÁSOK

### 1.1. A MÉRÉSEK MÓDSZERTANA

A Villásor forgalmi jellemzőinek feltárására széles körű forgalomfelvételek történtek. A legelső mérésekre a Vasúti Villásoron a körforgalomtól nyugatra eső keresztmetszetben és a Római Sanc utca-11. sz. főút csomópontjában került sor 3-3 óráos időtartamban reggel és délután. Ezekből a mérésekből ismertük meg a csúcsidőszakot, amely reggel 6:30-8:30 és délután 16:00-18:00 között adódott. A csúcsidőszak ismeretében szerveztük meg az átmenő forgalom feltárására hivatott közösségi rendszámfelírási mérést és a további csomóponti méréseket is. Az eredményeket a mérések leírása után térképeken mutatjuk be.

#### A közösségi mérés

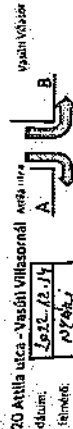
A közösségi mérés a szentendrére látók egy csoportjának bevonásával elvégzett (egyidejű) rendszámfelírási forgalomszámlálás volt. 2022. november 24-én, egy csütörtöki munkanapon reggel 6:30-8:30 és délután 16:00-18:00 között, ugyanazon a napon, egyidejűleg elvégzett forgalmi mérések történtek a vizsgált terület számos, előre kijelölt pontján. Az egyes mérőpontokat úgy jelöltük ki, hogy az átmenő forgalom minden lehetséges irányba megfigyelhető legyen. A mérés jellegzetessége, hogy a járművek kategóriája és darabszáma mellett legközelebb a járművek rendszámának első 3 betűjét kellett rögzíteni. A rendszeren kívül a mérők rögzítették az adott jármű esetében annak személygépkocsi/kistéhergépkocsi/nagytehergépkocsi jellegét, építési forgalom jellegét, illetve ezek mellett a gyalogosok, a rolleresek és a kerékpárosok is rögzítése került. Az alábbi ábrán látható a közösségi mérés mérőpontjai: pirossal a rendszámfelírással, kékkel a csomóponti számlálással érintett mérőhelyek, illetve sárgával azok, ahol mind a kettőre sor került.



1. ábra: A közösségi mérés mérési pontjai

A helyszínen a mérőlapokra a másodpercre pontos időpontokhoz tartózkodó kézzel felírt rendszámok az útmozgók során, excelszoftverbe kerültek rögzítésre, ahol a vizsgált csomóponti kapcsolatoknál irányhelyesen egyeztetés kerésést végeztünk. A megtalált egyezések száma adta meg az átmenő forgalmat az egyes mérőpontok között. A kiinduló pont esetén a teljes ott mért forgalom és az egyezések különbsége az érkező célforgalmat; az érkezési pont esetén az ott áthaladó forgalom és az egyezések számának különbsége a vizsgált területről kiinduló eredő forgalmat adja meg. Ezek az értékek értelmezhetőek nem csak az egyes pontpárookra, hanem a teljes vizsgált területre is értelmezhetőek és külön-külön meghatározásra reggel és délután, illetve észak felé és dél felé való haladási irányról. Ezáltal meghatározható a teljes vizsgált terület forgalmi lefolyása.

Ebben a műfajban az egyidejű jelenlét kikérdesés, a nagyszámú számláló egyidejű biztosítása viszont valódi kihívás. Végül a közösségi mérésben részt vettek a területen lakók, a munkát elvégző cégek munkatársaival, diákokkal és fizetett forgalomszámlálók is. December 14-én kiegészítő mérésekre került sor azokon a helyszíneken, ahol nem volt szükséges a rendszámok felírása.



20 Attila utca - Vasúti Villásorral kereszteződés		Vasúti Villásor	
dátum: 2022.12.14		mérő: J	
felmérés:		A B	
8:00	8:31	1	1
8:31	8:37	1	1
8:37	8:41	1	1
8:41	8:44	1	1
8:44	8:45	1	1
8:45	8:46	1	1
8:46	8:47	1	1
8:47	8:48	1	1
8:48	8:49	1	1
8:49	8:50	1	1
8:50	8:51	1	1
8:51	8:52	1	1
8:52	8:53	1	1
8:53	8:54	1	1
8:54	8:55	1	1
8:55	8:56	1	1
8:56	8:57	1	1
8:57	8:58	1	1
8:58	8:59	1	1
8:59	9:00	1	1
9:00	9:01	1	1
9:01	9:02	1	1
9:02	9:03	1	1
9:03	9:04	1	1
9:04	9:05	1	1
9:05	9:06	1	1
9:06	9:07	1	1
9:07	9:08	1	1
9:08	9:09	1	1
9:09	9:10	1	1
9:10	9:11	1	1
9:11	9:12	1	1
9:12	9:13	1	1
9:13	9:14	1	1
9:14	9:15	1	1
9:15	9:16	1	1
9:16	9:17	1	1
9:17	9:18	1	1
9:18	9:19	1	1
9:19	9:20	1	1
9:20	9:21	1	1
9:21	9:22	1	1
9:22	9:23	1	1
9:23	9:24	1	1
9:24	9:25	1	1
9:25	9:26	1	1
9:26	9:27	1	1
9:27	9:28	1	1
9:28	9:29	1	1
9:29	9:30	1	1
9:30	9:31	1	1
9:31	9:32	1	1
9:32	9:33	1	1
9:33	9:34	1	1
9:34	9:35	1	1
9:35	9:36	1	1
9:36	9:37	1	1
9:37	9:38	1	1
9:38	9:39	1	1
9:39	9:40	1	1
9:40	9:41	1	1
9:41	9:42	1	1
9:42	9:43	1	1
9:43	9:44	1	1
9:44	9:45	1	1
9:45	9:46	1	1
9:46	9:47	1	1
9:47	9:48	1	1
9:48	9:49	1	1
9:49	9:50	1	1
9:50	9:51	1	1
9:51	9:52	1	1
9:52	9:53	1	1
9:53	9:54	1	1
9:54	9:55	1	1
9:55	9:56	1	1
9:56	9:57	1	1
9:57	9:58	1	1
9:58	9:59	1	1
9:59	10:00	1	1

2. ábra: Az Attila utcai mérőpont kitöltött mérőlapja

#### Csomóponti számlálások

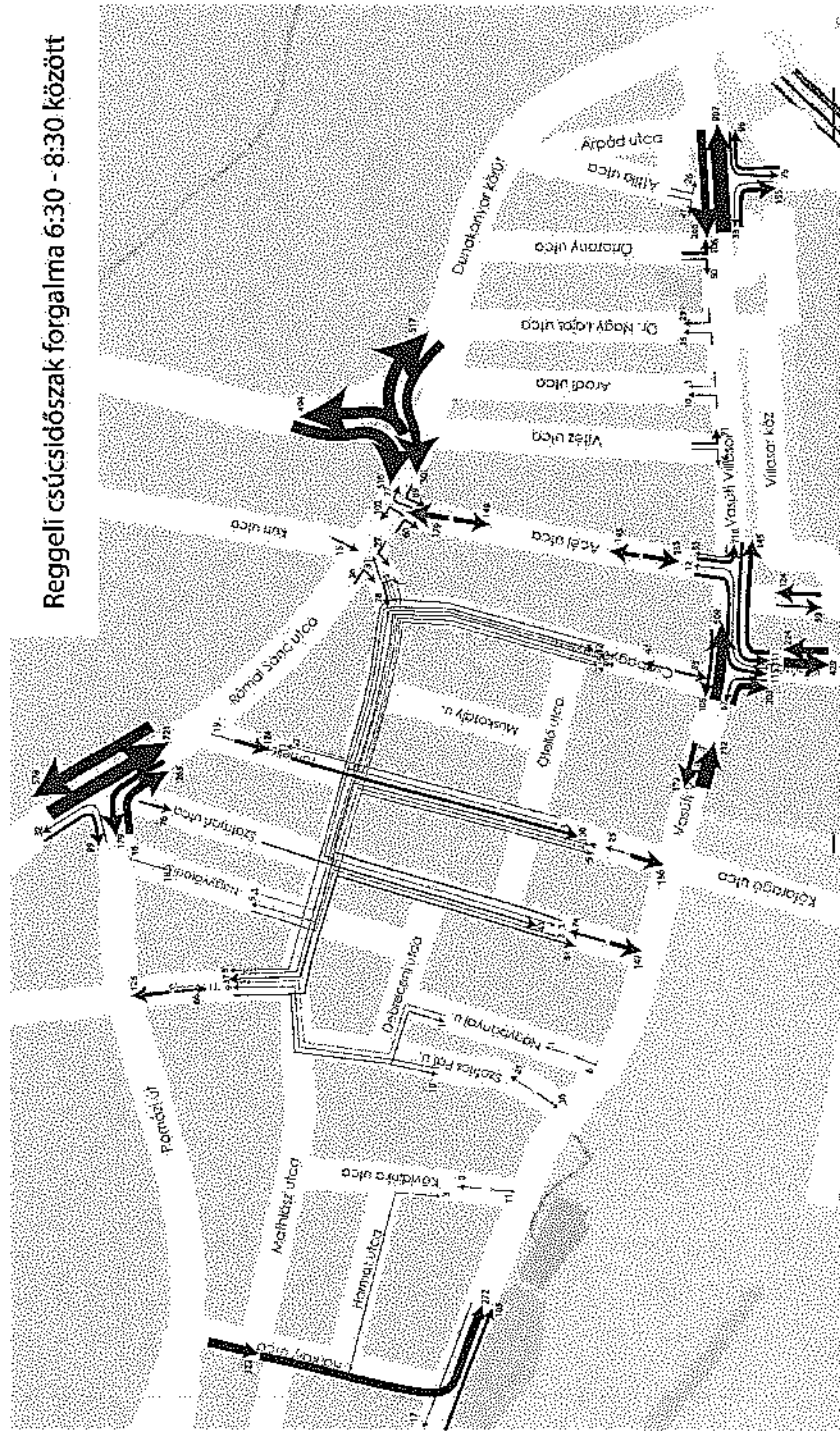
A csomóponti számlálások összetett forgalmi mérések, ahol egy adott csomópont forgalmának felmérése zajlik, jellemzően valamennyi körézés irányt egyidejűleg vizsgálva. Mivel egyszerre több, jellemzően az összes irány számlálása megtörténik, ezért a csomóponti mérés feladatát több személy végzi. A csomóponti mérések során felmértük az összes átmenő és kanyarodó irányt. A mérésekre a közösségi méréssel megegyező időpontban, munkanap reggel 6:30-8:30 és délután 16:00-18:00 között került sor, azonban erőforrás-okból nem ugyanazon a napon.

Itt is megkülönböztettük a személygépkocsi, a kistéhergépkocsi, a kategóriát és külön a kerékpárosokat, rollereseket, és a gyalogosokat is. A forgalmasabb csomópontokban a sötét időszakokban a gyalogosok és a kerékpárosok számlálása a korlátozott láthatóság miatt nem tudott teljeskörű lenni.



## 1.2 A FORGALOMSZÁMLÁLÁSOK EREDMÉNYEI

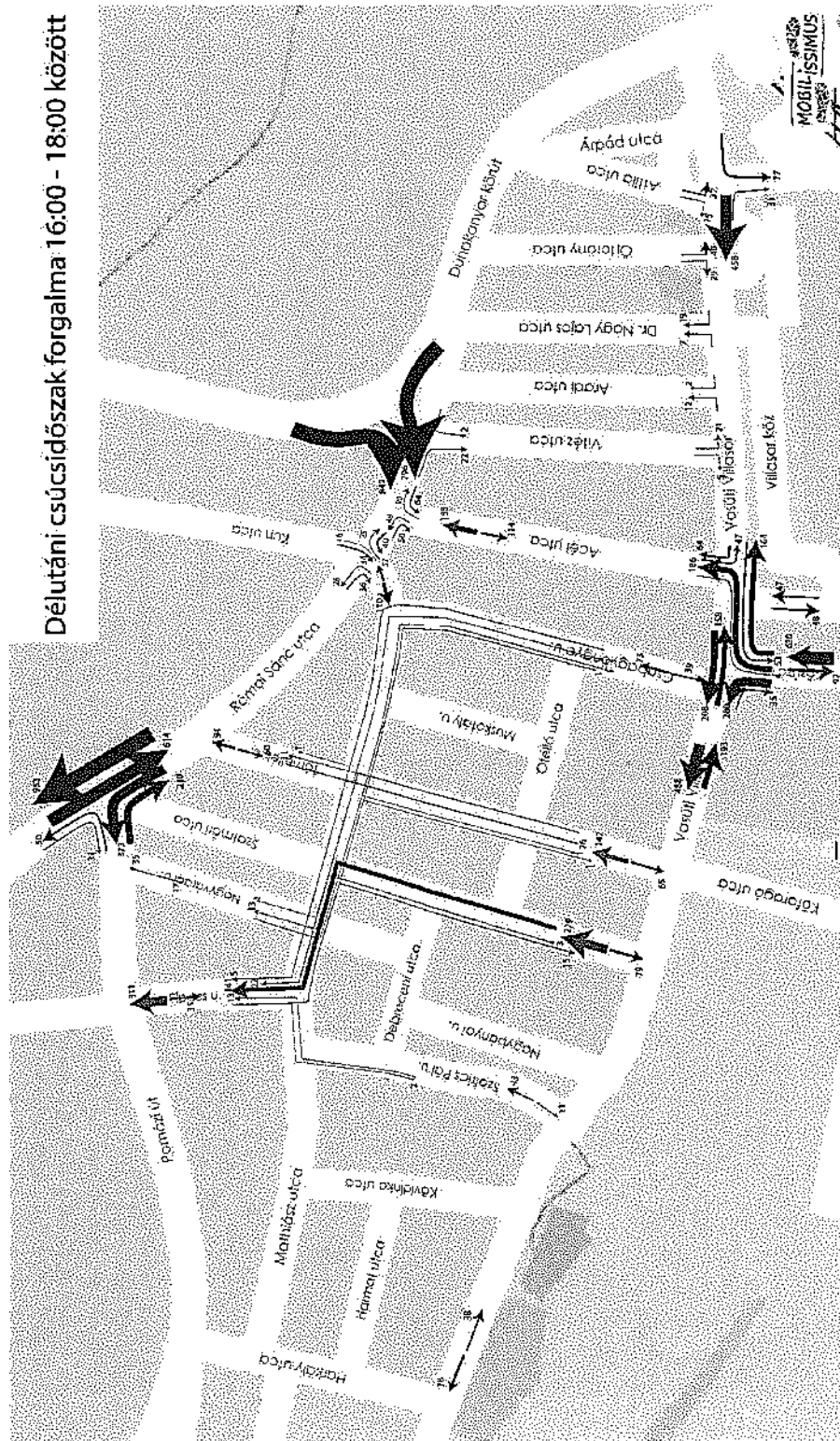
A reggeli csúcsidőszak eredményei



3. ábra. A reggeli csúcsidőszak forgalma

- A határoló főutak forgalma igen jelentős (különösen a Római Sándor utca forgalma emelkedik ki) és a főutak csomópontjában mindenthol nagy a kanyarodóirányok forgalma is
- Az átmenőforgalom: szempontjából reggel délfelé a Harkály utca szállítja kiemelkedően a legnagyobb átmenő forgalmat (272 jármű/2 óra), utána Acél utca (233 jármű/2 óra) és a Szentmári utca (177 jármű/2 óra) következnek
- A Mathiasz utcán összeségében jelentős az átmenőforgalom, de főleg rövidebb szakaszokon; számos különböző forgalmi áramlat eredőjeként jön létre
- Az Acél utcától keletre eső utcák forgalma nem jelentős
- Észak felé is számottevő az átmenőforgalom, ebben az Acél utca (~150 jármű/2 óra) és a Pipacs utca (57 jármű/2 óra) kiemelkedő
- A 11. sz. főút-Acél utca-Közüző utca útvonal nagyon kerésett- és forgalma mind a Római Sándor utca-Acél utca csomópontban, mind a Vasúti Villásor-Közüző utca-Acél utca csomópontrendszerben meghatározó
- Az átmenőforgalom és az egyes utcák ki- és belépőforgalmának mértéke közötti különbség arra utal, hogy a Villásor területén önmagában is komoly forgalmi kibocsátó és forgalmi nyelő
- A HÉV végállomáshoz tartozó P+R parkoló a számlálások szerint 2/3 arányban a Villásor felől töltődik. Ugyanitt látványos, hogy nemcsak a parkolóba, hanem az onnan kifelé tartó forgalom is elég nagy.

Délutáni csúcsidőszak forgalma 16:00 - 18:00 között



4. ábra: A délutáni csúcsidőszak forgalma

- A határoló utak forgalma délután is jelentős, de általában kisebb, mint reggel, kivéve a 11. sz. főútról a Római Sándor utcára balra nagyvívben fordulókat
- Az északi irányú átmenőforgalom dominál, aminek fő csapása az Acél utca (~140 jármű/2 óra), és a Szatmári utca-Mathiasz utca-Pipacs utca útvonalon (141 jármű/2 óra)
- Nagy forgalmat visz még a Tórnellék utca is, de ez inkább célforgalom, az átmenőforgalom itt kicsi
- A Közözü utca-Acél utca útvonala délután is nagyon keresett, és forgalma a Vasúti Villasor-Közözü utca-Acél utca csomópontrendszerben meghatározó
- A déli irányú átmenőforgalom nem jelentős és főleg az Acél és Tórnellék utcákra összpontosul
- A Mathiasz utca forgalma kisebb, kevesebb forgalmi áramlat érinti, mint reggel
- A terület, Pipacs utcától nyugatra, éső részén délután gyakorlatilag alig van forgalom.



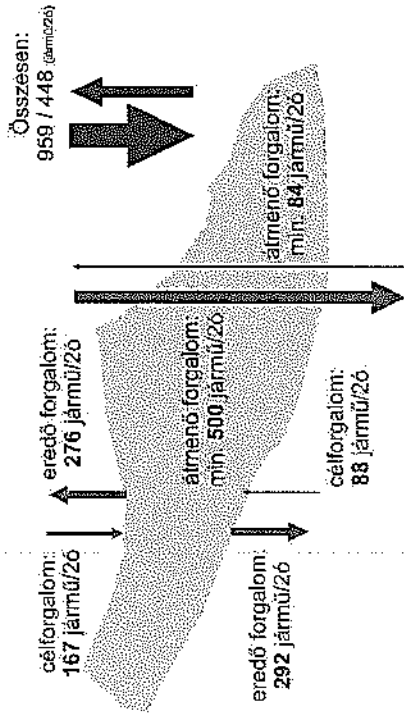
### 1.3 EREDŐ, CÉL ÉS ÁTMENŐFORGALMAK A VILLASOR KÖRNYÉKÉN

Az előző oldalon bemutatott forgalomszámálási eredmények alapján mód nyílt átfogóbb vizsgálatok elvégzésére is.

A legfontosabb megismerendő tény az volt, hogy a terület forgalmában milyen arányban vesz részt az átmenőforgalom és az itt lakók és a máshonnan ideérkezők által létrehozott eredő- és célforgalom. Eredőforgalom az a forgalom, ami a Villasor területén belülről indul és kilép a területről, a célforgalom pedig az a forgalom, amely a Villasor területére tart kívülről. Ezek tehát nem átmenőforgalmak.

A következő ábra a reggeli időszak legfontosabb összesített eredményeit mutatja be:

#### Gépjárműforgalom 6:30-8:30 között a vizsgált területen



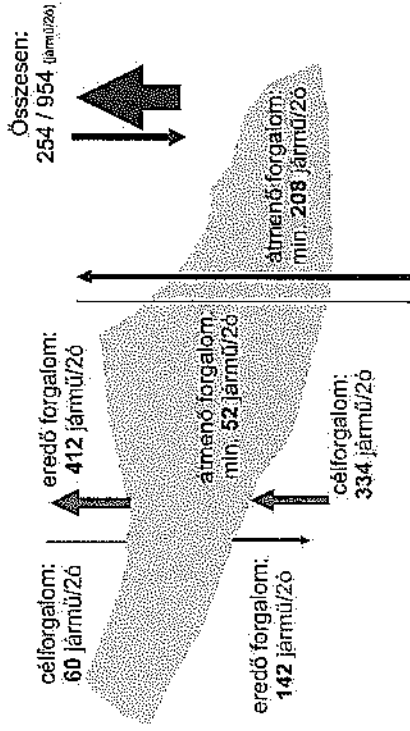
5. ábra: Átmenő, eredő- és célforgalmak irányok szerint a Villasoron a reggeli csúcsidőszakban

A legfontosabb tanulságok:

- A terület egészét tekintve messzeemenően meghatározó a minimum 500 jármű/2 óra értékű észak-déli átmenőforgalom (ez azért minimális érték, mert a rendszámfelírás során ahhoz hogy egy rendszer átmenőforgalomnak minősüljön két helyen kell helyesen jelrni és jól rögzíteni a rendszámot, a hibaarány a tapasztalatok szerint 10-15% körül van és nagyon sok tényezőtől függ. Jelen esetben legfeljebb 10% hibaarány valószínűsíthető)
- Észak felé az átmenőforgalom kicsiny, 84 jármű/2 óra értékű
- Igény jelentős az itt lakók eredőforgalma: észak felé a Római Sánc utcára és dél felé a Vasúti Villasorra is 300 jármű/2 óra körüli forgalom lép ki
- Ennél kisebb, de messze nem elhanyagolható a területre tartó célforgalom, ami északi irányból nagyjából kétszer erősebb, mint a déli irányból (167 jármű/2 óra és 88 jármű/2 óra értékekkel)
- Egy külön vizsgálat kimutatta, hogy a területről észak felé kilépő eredőforgalomból 94 jármű a csúcsidőszak alatt újra megjelenik és északi felé belép, közülük 72-en végül a déli oldalon kilépnek, így átmenőforgalomként jelennek is megjelennek
- Összesen mintegy 1000 jármű tart déltre és mintegy 500 északra.

A délutáni időszak hasonló eredményei a következő ábrán láthatók:

#### Gépjárműforgalom 16:00-18:00 között a vizsgált területen



6. ábra: Átmenő, eredő- és célforgalmak irányok szerint a Villasoron a délutáni csúcsidőszakban

A legfontosabb tanulságok:

- A délutáni dél-észak irányú átmenőforgalom 208 jármű/2 óra értékkel, kevesebb mint fele az reggeli észak-déli irányú átmenőforgalomnak
- Délután a délre tartó átmenőforgalom minimális.
- Kimondottan nagy és meghatározó viszont mind a Villasorról észak felé kilépő eredőforgalom (412 jármű/2 óra) és a Villasorra délről érkező célforgalom (334 jármű/2 óra)
- Észak felől kiemértékű (60 jármű/2 óra): célforgalom érkezik, egyben dél felé közepes mértékű (142 jármű/2 óra) eredőforgalom távozik
- Összesen mintegy 250 jármű tart déltre és mintegy 1000 jármű északra.

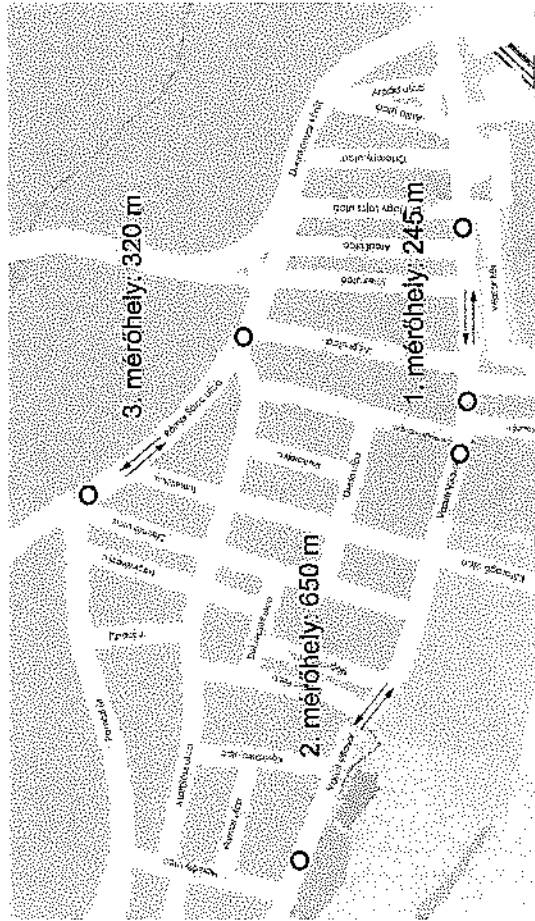
A mérések során külön kezelni járműkategóriák kapcsolatán elmondható, hogy a közúti forgalom meghatározó, 90% körüli arányban személygépkocsi, mintegy 10% a kisteherautó. A nehéztelergépkocsik aránya mindenből (még a Vasúti Villasoron is) nagyon alacsony. A kerékpárosok csak néhány utcán jelennek meg (például a Csabagyöngye utcán), a gyalogosok száma pedig szintén nagyon alacsony.

## 2 SEBESSÉGMÉRÉSEK

### Módszerterv

A sebességmérések motivációja a lakosság egy része által panaszolt gyorsnajtás volt. A sebességmérésekre a vizsgált terület két legforgalmasabb határoló útjának összesen három útszakaszán került sor:

- a Vasúti Villamoson a Szabadkai utca-Arcdi utca között (245 m távolság, 4 mérési időszak)
- a Vasúti Villamoson a Harkály utca és a Közüző utca között (650 m, 2 mérési időszak)
- és a Rónai Sándor utca Kálvária tér-Acéj utca közötti szakaszán (320 m, 2 mérési időszak)



7. ábra: A sebességmérések helyszínei

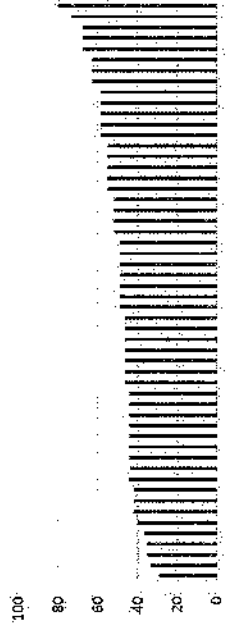
A végrehajtott sebességmérések számított átlagssebesség-mérések voltak. Ezeket egyidejűleg két személy végezte, akik egymástól ismert távolságra álltak. A mérési folyamat kezdetén mindkét mérőszemély elfoglalta a mérőhelyét úgy, hogy onnan jól láthatók legyenek a járművek és azok rendszámai is mindkét irányban.

A mérés alatt a mérőponton az elhaladó járművek rendszámainak első három betűje került felírásra, másodpercpontossággal mindkét mérőponton mindkét irányban. A mérés végeztével az egyes mérőlapok eredményeit excel-táblázatba rögzítettük majd keresőfüggvény segítségével rendszámjegyzékeket kerestünk (olyan rendszámokat, melyeket mindkét mérőponton rögzítettek), majd táblázat esetén a két feljegyzési időpont különbsége és az ismert mérési távolságból számítható volt a két pont közötti átlagssebesség járművenként.

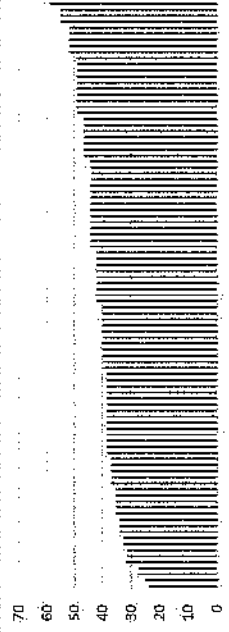
Az eredményeket a következő grafikonosor mutatja be.

Eredmények: 1. mérőhely, Vasúti Villamos Szabadkai utca és Dr. Nagy Lajos utca között

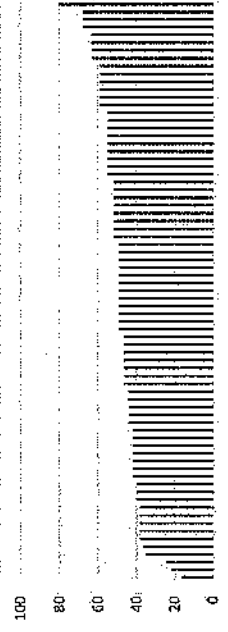
1. mérőhely 1. mérés (2022. november 17., 12:50-13:20) HÉV felé: 54 rekord, 50,5 km/ó átlagssebesség



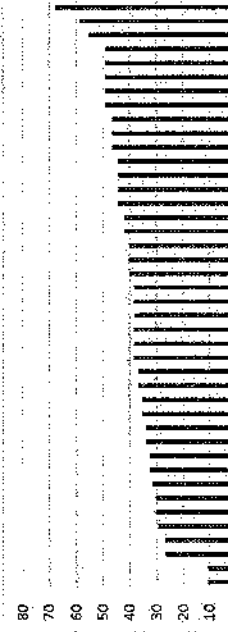
1. mérőhely 1. mérés (2022. november 17., 12:50-13:20) HÉV felől: 97 rekord, 41,7 km/ó átlagssebesség



1. mérőhely 2. mérés (2022. november 17., 13:30-14:00) HÉV felé: 75 rekord, 49,0 km/ó átlagssebesség



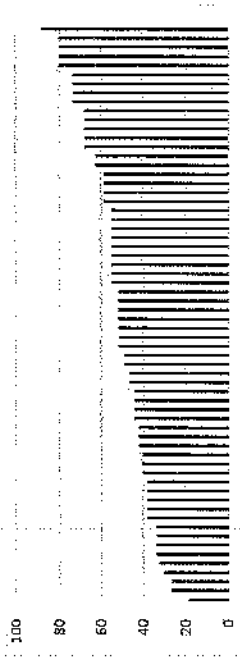
1. mérőhely 2. mérés (2022. november 17., 13:30-14:00) HÉV felől: 42 rekord, 39,3 km/ó átlagssebesség



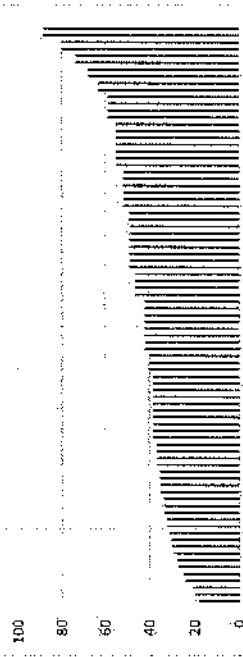


## Szentendre Vasúti Villamos és környéke forgalmi mérés és forgalomcsillapítási koncepcióváltozatok

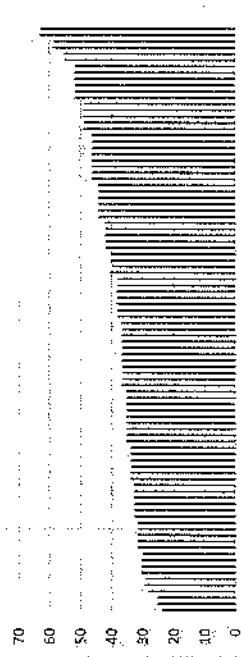
1. mérőhely 3. mérés (2022. november 24., 9:45-10:45) HÉV felé: 64 rekord, 52,2 km/ó átlagssebesség



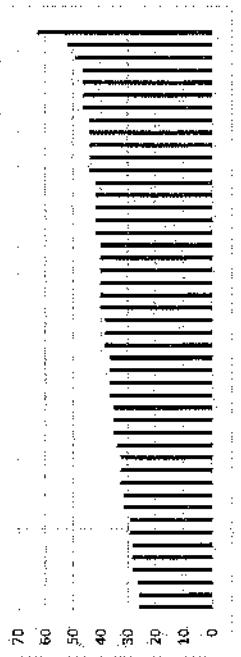
1. mérőhely 3. mérés (2022. november 24., 9:45-10:45) HÉV felé: 86 rekord, 45,7 km/ó átlagssebesség



1. mérőhely 4. mérés (2022. november 24., 13:40-14:40) HÉV felé: 94 rekord, 39,9 km/ó átlagssebesség



1. mérőhely 4. mérés (2022. november 24., 13:40-14:40) HÉV felé: 86 rekord, 45,7 km/ó átlagssebesség



A Vasúti Villamos Szabadkai utca és Dr. Nagy Lajos utca közötti szakaszának sebességmérései a következő tanulságokkal szolgáltak:

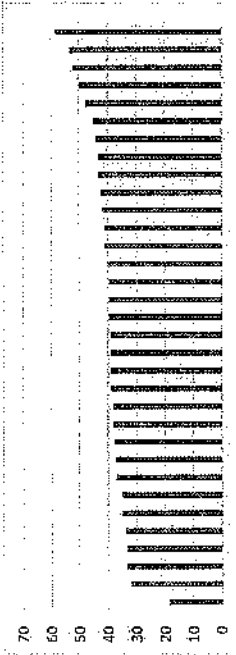
- A leglátványosabb eredmény, hogy a HÉV felé csaknem minden mérési alkalommal (kivéve november 24-én délután) jelentősen, akár 10 km/ó értékkel is magasabb az átlagssebesség, mint az ellenkező irányban. Ennek fő oka az, hogy a HÉV felé nincs csomópont van, míg az ellenkező irányban három is akad, közte a többször emlegetett és kimondottan forgalmas Acél utca. A jelentős kanyarodóforgalmak önmagukban is lassítják a forgalmat, de maguk a kanyarodó járművek is jellemzően lassabban közlekednek
- A mért értékek ezen a szakaszon általában is elég alacsonyak. A leghatasabb, 52,2 km/ó mért átlagssebesség az 50 km/ó megengedett sebesség mellett jó érték
- Fontos, hogy a jelentős gyorsítások mértéke, száma és aránya is kicsiny. Bár találtakunk 80 km/ó körüli sebességekkel is (12 ilyen volt), de összességében a 60 km/ó sebességet meghaladó aránya is alacsony
- Sok a kimondottan lassan haladó jármű.

A fentiek fényében a lakosság részéről felmerült 40 km/ó sebességkorlátozásnak különösebb akadálya nincs.

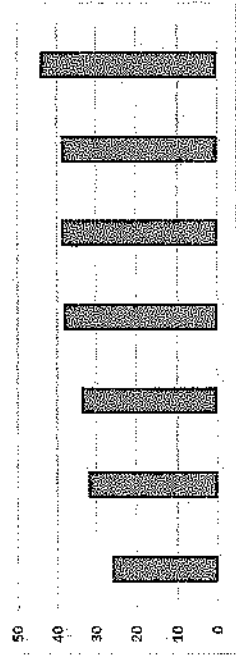
Szentendre Vasúti Villamos és környéke forgalmi mérés és forgalomcsillapítási koncepcióváltozatok

Eredmények: 2. mérőhely, Vasúti Villamos a Harkály utca és a Közúti utca között

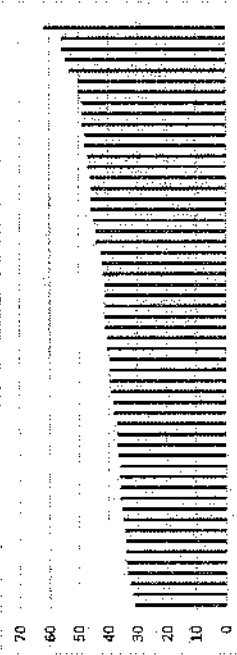
2. mérőhely 1. mérés (2022. november 24., 10:25-11:35) HÉV felé: 33 rekord, 40,3 km/ó átlagssebesség



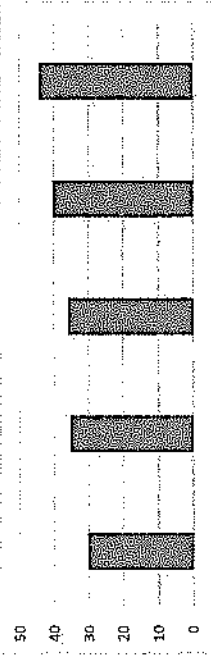
2. mérőhely 1. mérés (2022. november 24., 10:25-11:35) HÉV felé: 7 rekord, 36,1 km/ó átlagssebesség



2. mérőhely 2. mérés (2022. november 24., 13:50-14:43 között) HÉV felé: 55 rekord, 41,9 km/ó átlagssebesség



2. mérőhely 2. mérés (2022. november 24., 13:50-14:43 között) HÉV felé: 5 rekord, 36,5 km/ó átlagssebesség



A Vasúti Villamos Harkály utca és a Közúti utca közötti szakaszának sebességmérései a következő tanulmányokkal szolgálták:

- Az átlagssebességek kimondottan alacsonyak az 50 km/ó megengedett sebességhez és az utszakasz állapotához képest
- A HÉV felé tartó forgalom sebességei itt is magasabbak voltak mintegy 4-5 km/ó értékkel
- A HÉV felé tartó irányban előforduló legnagyobb sebességek ritkán haladják meg az 50 km/ó-rát
- Sok jármű választott 40 km/ó alatti sebességet

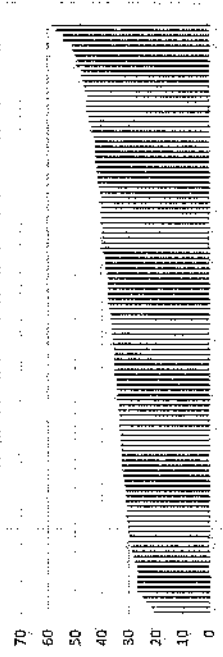
A fentiek fényében a lakosság részéről felmerült 40 km/ó sebességkorlátozásnak különösebb akadálya nincs.



## Szentendre Vasúti Villamos és környéke forgalmi mérés és forgalomcsillapítási koncepcióváltozatok

Eredmények: 3. mérőhely, Római Sándor utca a Kálvária tér és az Acél utca között

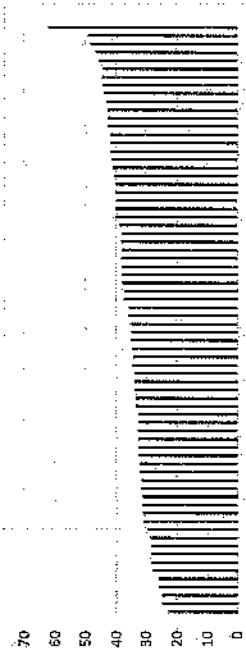
3. mérőhely 1. mérés (2022. november 24., 9:30-10:30) Acél utca felé: 11,7 rekord, 37,2 km/ó átlagssebesség



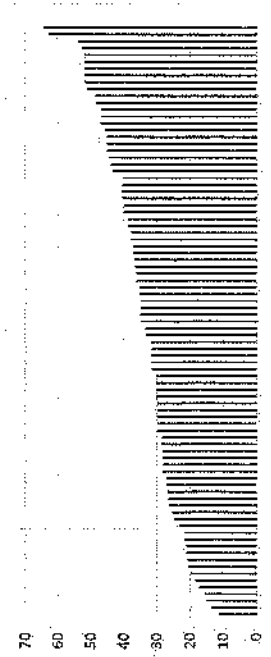
3. mérőhely 1. mérés (2022. november 24., 9:30-10:30) Kálvária tér felé: 78 rekord, 35,2 km/ó átlagssebesség



3. mérőhely 2. mérés (2022. november 24., 13:30-14:30) Acél utca felé: 72 rekord, 36,5 km/ó átlagssebesség



3. mérőhely 2. mérés (2022. november 24., 13:30-14:30) Kálvária tér felé: 87 rekord, 34,8 km/ó átlagssebesség



Római Sándor utca a Kálvária tér és az Acél utca közötti szakaszának sebességmérési a következő tanulságokkal szolgálhatok:

- Mindkét irányban elég alacsonyak az átlagssebességek: a 40 km/ó alatti érték a 40 km/ó megengedett sebesség mellett jelentős forgalomra utal, a járművek lényegében egymást akadályozzák a nagyobb sebességek kifejtésében
- Az Acél utca felé 1-2 km/ó értékkel magasabbak az átlagssebességek, ennek fő oka talán a Római Sándor ilyen irányú lejtése lehet, ami az Acél utca felé valamelyest gyorsítja, ellenkező irányban, hegymeredben valamelyest lassítja a forgalmat
- Kevés a kiugróan magas sebességű jármű, a komolyabb gyorsítások alig haladják meg a 60 km/ó értéket és ilyenből is csak 4 darab volt
- Sok jármű választott itt is alacsony, akár 30 km/ó alatti sebességet.

### 3 KÖZLEKEDÉSSZAKMAI VIZSGÁLATOK

#### 3.1 KÖZLEKEDÉSBIZTONSÁGI VIZSGÁLATOK

Szerződéses kötelezettség volt a Megbízó által a területre beszerzett baleseti adatok elemzése, ezek azonban a munka határidejére nem érkeztek meg, így az elemzés a Megbízóval egyetértésben nem valósult meg.

Ezzel együtt javasoljuk ezt a feladatot egy másik munka keretén belül elvégeztetni, mert mind a Vasúti Villamos, mind a Római Sándor utca kimondottan balesetveszélyesnek tűnik, a Vasúti Villamoson a forgalomszámilások láttak egy kerékpáros balesetet és a Szalmári utca alsó részén számláló lakói is számítanák, hogy egy csoknem fatális balesetnek.

#### 3.2 A MAI FORGALOMCSILLAPÍTÁSI RENDSZER FŐ PROBLÉMÁI

A Villamos területén érzékelhetően több hullámban történtek a forgalomcsillapítást célzó intézkedések. A következő felsorolásban az egyes intézkedéseket és azok hatásait mutatjuk be, rámutatva a részletekben rejlő és a rendszerszintű problémákra.

- A Villamos teljes területén **TEMPO30** övezetet jelöltek ki. A **TEMPO30** korlátozott sebességű terület kijelölésének egyik alapfeltetele, hogy a védendő kívánt területen nem lehet átmenőforgalom. Amint a forgalomszámilások eredményeiből láttuk, a Villamoson nem egyszeren jelentős az átmenőforgalom, de a feggeli és délutáni csúcscsúcsidőszakokban meghatarozó, így a kijelölt **TEMPO30** övezet szakmai alapjai hiányoznak. Az átmenőforgalom következtében jelen van a gyorsforgalmi, kialakított balesetveszélyes keresztelések, a lakosságnak nincs közlekedési biztonságérzete, így egészében a **TEMPO30** övezet nem érte el a célját. Azokban az utcaokban, ahol nincs átmenőforgalom, ott a sebességkorlátozás sem feltétlenül szükséges (bár hasznos), ahol pedig jelen van, ott a 30 km/h korlátozásnak szankciók híján nincs hatása. A **TEMPO30** egyik legfontosabb sebességkorlátozó eszköze, a kizárólag jobbkezes utcaikat a történet egy pontján a veszélyesnek ítélt csomópontokban „Elsőbbségadás kötelező” és „Alji Elsőbbségadás kötelező” táblák váltották fel. Az önkormányzat a jogegységességet célozva ezeket le kívánta szelni, amiből viszont jelentős társadalmi ellenállás született. A **TEMPO30** övezet kijelölése a Villamos egészére nem indokolható közlekedésszakmai alapon, az átmenőforgalomra hatása alig van, így a kívánt hatást elérni sem tudta. A sebességkorlátozás fenntartása ugyanakkor indokolt. A **TEMPO30** övezet felszámolása az elsőbbséget szabályozó táblák és a vonali sebességkorlátozások fenntartása mellett közlekedésszakmailag támogatható.

- Magyarországon minden olyan helyen, ahol a forgalom érzékelt sebessége gondot okoz a lakosságnak, megjelennek a sebességcsökkentő bordák, kúszbőkö (fekvőrendőrök). Nem volt ez másképp a Villamoson sem, számos helyen láthatóak a kisméretű, fémbeől készült bordák, amelyek az itt lakók egybehangzó véleménye szerint nem érnék sokat. Az átmenőforgalommal kapcsolatosan gyakran felmerülő panasz a túl magas sebességek problémája, amit egyébként a területet határoló Vasúti Villamoson, Pomnazi úton és a Római Sándor utcán is érzékel a lakosság, bár a sebességmérések alapján ez messze nem olyan jelentős probléma. A helyzet az, hogy a valódi sebességcsökkentő hatást a jóval nagyobb és költségesebb, épített pályaszintemelésekkel lehet elérni, amelyeket egyébként a korlátozott sebességű övezetek bejáratí pontjain is javasolt elhelyezni, már a beépítés pillanatában lelassítva a forgalmat. Ezeket nem lehet kikerülni és nem

lehet rajtuk nagyobb sebességgel áthaladni, ugyanakkor megfelelő kialakítás esetén a megengedett sebességét való áthaladás nem okoz aránytalan kényelmetlenséget. Az igazsághoz hozzátartozik, hogy az utak fenntartói nem szokták szeretni a burkolatra rögzíthető sebességcsökkentő eszközöket (például a téli hókezelés miatt), és a lakosság is csalódik bennük: nemcsak, hogy kisebb a hatásuk a vártnál, de például az utánfutás vagy plátós járművek áthaladásakor kimondottan zajosak. Egy terület forgalomcsillapításában a megfelelően helyeken jól kialakított pályaszintemeléseknek fontos szerepük van, de önmagukban a forgalomcsökkentésre nem alkalmasak és a forgalom lassításában is csak lokális szerepük lehet, még jó kialakítás esetén is. A Villamoson nem ez a helyzet, az itt kiépített fekvőrendőrök hatása minimális.

- A fekvőrendőrök mellett gyakran felmerülő másik, a túlhasznált utcák lakói által javasolt megoldás az adott utca egyirányúsítása. Ez adott esetben, átgondolt rendszerbe szervezve valóban megoldás lehet, de egyedi kezdeményezésként, komoly beavatkozás lehet egy házhoz, amelynek akár jelentős nem szándékolt, káros, forgalomterelő hatása is lehetnek. Ebben a formában a forgalmat nem csökkentni, csak átkölti a szomszédos, erre ritkán felkészült utcába, azaz a problémát nem megoldja csak áthelyezi. A Villamoson jelenleg azok az utcák egyirányúak, amelyek a kétirányú forgalom számára nem elég szélesek (Örtöröny utca, Aradi utca, Vitéz utca, Szalmári utca északi fele), illetve ezek mellett a Dr. Nagy Lajos utca, ami részint nem is túl széles, másrészt pedig egy óvoda üzemel benne és a Harkály utca, ami elsősorban a meredeksége miatt nem alkalmas kétirányú forgalomra. A Villamoson a jelenlegi egyirányú utcák egyirányú volta nem megkérdőjelezett, a további szándékokat az elfogadott koncepció tükrében lehet majd értékelni.
- A Villamos területén az egyirányúsítások mellett az utcákba kihelyezett terelőelemek a másik sikeresnek tekinthető megoldási mód. Ezek a többnyire nem túl széles utcákon a forgalmat terelik, gyakran kiegyensúlyve a lakosság terelőelemek oldalára parkoló autóval, ami így együttesen sokkal hangszülösabbá teszik a vízszintes irányváltás szükségességét, így még hatékonyabbá válik az elem. Ez egy kimondottan sikeres, kedvelt megoldás a Villamoson, további terjedése várható és támogatható is.

Az eddigi próbálkozásokról elmondható, hogy vannak sikeresebb (terelőelemek és a megélvő egyirányúsítások) és kevésbé sikeres (fekvőrendőrök és a TEMPO30) elemek. Egészében azonban tény, hogy a kisebb fejlesztések megvalósítása során nem, vagy csak alig történt rendszerszintű gondolkodás, mindig a költésghatékonny, gyors megoldások kerültek előtérbe. A bemutatott problémahalmazra adott eddigi válaszok az átmenőforgalom és a sebességűlépéseken nem segítettek, viszont a forgalomcsillapítási eszközök iránti bizalmat biztosan csökkentették.

A Villamos éhhetetlenné válásának egyik fontos aspektusa, hogy a terület nagy részén a gyaloglás, a séta, a gyerekek, unokák utcai játéka is ellehelentül. A mai forgalom mellett a járdák, egyes helyeken a gyalogátkelők léte kúcskérdés lehet, ezekkel eddig a korábbi forgalomcsillapítási erőfeszítések nem foglalkoztak.

A kerékpáros megközelítés, átjárás sem megoldott és nincs is fókuszban a közúti forgalomtechnikai szándékok mellett. Például a Vasúti Villamos és az onnan nyíló utcák alsó része viszonylag sük területen fekszik, a kiterjedt ipartelep, a HEV-végállomás és a környékére települt szolgáltatások elérhetősége kerékpárral Szentendre jelentős területéről a Villamoson keresztül logikus döntés lehet.



Szentendre Vasúti Villamos és környéke forgalmi mérés és környéke forgalmi mérés és környezetoptimalizálások

### 3.3. A VILLASOR GYALOGOS- ÉS KERÉKPÁROS KÖZLEKEDÉS PROBLÉMÁINAK KONCEPCIONÁLIS VIZSGÁLATA

A Villamos közlekedési helyzetének teljes körű megismerését célozta a gyalogos- és kerékpáros közlekedési problémák megismerése, feltárása. Ehhez a vizsgált terület minden utcáját bejártuk és minden csomópontját feltérképeztük. Az alábbiakban ennek eredményeit ismertettük.

**Az egyes utcák járóval való ellátottsága**

A következő táblázat az egyes utcákban a járda meglétét, burkolatállapotát, szélességét és használhatóságának egyes szempontjait mutatja be.

Utca	Járda	Járda felépítése	Járda szélessége	Járda használhatósága
Harkály utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00
Pomázsi út	Van, aszfalt		2,5m	1,00
Pomázsi út/Szent István utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00
Pomázsi út/Római Sándor utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00
Római Sándor utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00
Római Sándor utca/Tomellék utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00
Római Sándor utca/Matnáz utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00
Római Sándor utca/Acéli utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00
Római Sándor utca/Arcisz utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00
Római Sándor utca/Rádi utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00
11-es főút/Dr. Nagy Lajos utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00
11-es főút/Órtorony utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00
Attila utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00
Árpád utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00
Vasúti Villamos/Vasúti Villamos utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00
Vasúti Villamos/Attila utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00
Vasúti Villamos/Órtorony utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00
Vasúti Villamos/Dr. Nagy Lajos utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00
Vasúti Villamos/Rádi utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00
Vasúti Villamos/Névez utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00
Vasúti Villamos/Acéli utca	Van, aszfalt		2,5m	1,00

1. táblázat: A Villamos utcáinak járdá állapota

Jól látható, hogy néhány örvendetes példát leszámítva az összkép nem pozitív, a jelenlegi állapot a felhívásig alatti javításra szorú. Kétoldali járda csak a Római Sándor utca és a Muskotály utcában van végig, ezeken kívül az Acéli utcától keletre eső utcákban (Árpád, Attila, Órtorony, dr. Nagy Lajos, Arad, Vitez utca) viszonylag jó a helyzet, legalább egyoldali, de inkább kétoldali járda végigmegy az utcákon. Különösen szomoró a Vasúti Villamos jelenlegi helyzete, ahol csak az északi oldalon van járda (ebben hamarosan fejlesztés várható) és a kifejezetten forgalmas Harkály utca (egyoldali, hiányos, keskeny, lepcsős, meredek) járda állapota. A legtöbb utcában azért van valamilyen járda, a burkolatállapot azonban nagyon vegyes, sok helyen kimondottan rossz, gyakoriak a keskeny szakaszok. A domborzat miatt sok utcában a járda meredek, ugyanakkor lépcső a már említett Harkály utca kívül csak a Szőrics pát és a Kövidinka utcákban van. Fontos állapotjellemző, hogy általában benőtt a növényzet a járdaikat.

Járdapcsolat: a csomópontokban  
Az alábbi táblázat azt mutatja be, hogy az egyes utcák járdái hogyan csatlakoznak egymáshoz.

Csomópont	Gyalogátkelőhely	Átvétel módja
Harkály utca/Római út	Harkály utca felé gyalogátkelő	Lesüllyesztett padka a Harkály utca felé keresztlé, a Pomázsi úton nincs leüllyesztés. A gyalogátkelő kopott.
Pomázsi út/Rábac utca	Nincs	Lesüllyesztett padka, rosta állagban padka
Pomázsi út/Nagyvárad utca	Nincs	Pomázsi autóbefejtő (buszmegálló) miatt lesüllyesztett padka az északi oldalon, egyéb más nincs
Pomázsi út/Szent István utca/Római Sándor utca	Pomázsi út/Római Sándor utca felé gyalogátkelő	Központi gyalogátkelőnél lesüllyesztett padka, máshol lesüllyesztett padka, rosta állagban padka
Római Sándor utca/Tomellék utca	Nincs	Lesüllyesztés Római Sándor utcával párhuzamosan a Tomellék utcán
Római Sándor utca/Matnáz utca	Nincs	Lesüllyesztés Római Sándor utcával párhuzamosan a Matnáz utcán
Római Sándor utca/Acéli utca	Nincs	Lesüllyesztés Római Sándor utcával párhuzamosan az Acéli utcán
Római Sándor utca/Arcisz utca	Nincs	Lesüllyesztés Római Sándor utcával párhuzamosan a Vitez utcán
Római Sándor utca/Rádi utca	Nincs	Magas padka
11-es főút/Dr. Nagy Lajos utca	Nincs	Lesüllyesztés, rosta állagban, nem lehet átmenet
11-es főút/Órtorony utca	Nincs	Lesüllyesztés 11-es főúttal párhuzamosan az Órtorony utcán, 11-es főúton keresztlé nem lehet átmenet
Attila utca	Attila utca felé gyalogátkelő	Lesüllyesztés műanyagtréfa miatt, rosta enyhén kopott
Árpád utca	Nincs	Magas padka
Vasúti Villamos/Vasúti Villamos utca	Vasúti Villamos utca felé gyalogátkelő	Lesüllyesztés Vasúti Villamos utca felé keresztlé
Vasúti Villamos/Órtorony utca	Nincs	Lesüllyesztés az Órtorony utcán keresztlé
Vasúti Villamos/Dr. Nagy Lajos utca	Nincs	Lesüllyesztés a Dr. Nagy Lajos utcán keresztlé
Vasúti Villamos/Rádi utca	Nincs	Lesüllyesztés az Aradi utcán keresztlé, egyoldali járdakapcsolat
Vasúti Villamos/Névez utca	Nincs	Lesüllyesztés Névez utcán keresztlé, (étoldali) rosta, műanyagtréfa járdakapcsolat
Vasúti Villamos/Acéli utca	Nincs	Lesüllyesztés az Acéli utcán keresztlé, egyoldali járdakapcsolat

## Szentendre Vasúti Villamos és környéke forgalmi mérés és forgalmútvonaltervezési koncepcióváltozatok

Vasúti Villamos/Csabagyöngye-utca	Nincs	Szintben átvezetés a Csabagyöngye-utca-keresztben egyoldali használaton keresztül
Vasúti Villamos/Tömellek-utca	Nincs	Szintben átvezetés a Tömellek-utca-keresztben egyoldali használaton keresztül
Vasúti Villamos/Szatmári-utca	Nincs	Szintben átvezetés a Szatmári-utca-keresztben egyoldali használaton keresztül
Vasúti Villamos/Nagybányai-utca	Nincs	Lesüllyesztés a Nagybányai-utca-keresztben, járdakapcsolati lépcsőben van, de használhatatlan
Vasúti Villamos/Szofriss-pálutca	Nincs	Lesüllyesztés a Szofriss-pálutca-keresztben egyoldali használaton keresztül
Vasúti Villamos/Kövöldinka-utca	Nincs	Lesüllyesztés a Kövöldinka-utca-keresztben egyoldali használaton keresztül
Vasúti Villamos/Harkály-utca	Nincs	Lesüllyesztés a Harkály-utca-keresztben, nyílt falú, nincs járdák
Mathiász-utca/Csabagyöngye-utca	Nincs	Lesüllyesztés Csabagyöngye-utca felől
Mathiász-utca/Mathiasz-utca	Nincs	Lesüllyesztés a Mathiasz-utca-keresztben egyoldali használaton keresztül
Mathiász-utca/Tömellek-utca	Nincs	Lesüllyesztés, nincs padka, mind a négy sarikon
Mathiász-utca/Szatmári-utca	Nincs	Lesüllyesztés, nincs padka, mind a négy sarikon
Mathiász-utca/Nagybányai-utca	Nincs	Lesüllyesztés, nincs padka, mind a négy sarikon
Mathiász-utca/Pipacs-utca	Nincs	Lesüllyesztés, nincs padka, mind a négy sarikon
Mathiász-utca/Szofriss-pálutca	Nincs	Lesüllyesztés a Szofriss-pálutca-nyugat-oldali, másoldali, kopott, lesüllyesztés padka
Mathiász-utca/Kövöldinka-utca	Nincs	Lesüllyesztés, rossz állapotú padka
Mathiász-utca/Harkály-utca	Nincs	Lesüllyesztés, rossz állapotú padka
Mathiász-utca/Harkály-utca	Nincs	Magas padkák
Harkály-utca/Kövöldinka-utca	Nincs	Roszk állapotú, nincs kapcsoló
Debreceeni-utca/Szofriss-pálutca	Nincs	Lesüllyesztés, padka, nincs árszánc, ártárolás
Debreceeni-utca/Nagybányai-utca	Nincs	Nincs padka sem, az utatürelt nem a szelfőzött
Debreceeni-utca/Nagybányai-utca	Nincs	Nincs burkolat, járdák, és burkolati üveg, rossz állapotú
Debreceeni-utca/Szatmári-utca	Nincs	Lesüllyesztés, de rossz állapotú padka
Ortelio-utca/Szatmári-utca	Nincs	Lesüllyesztés, padka
Ortelio-utca/Tömellek-utca	Nincs	Lesüllyesztett padka
Ortelio-utca/Mathiasz-utca	Nincs	Magas padka
Ortelio-utca/Csabagyöngye-utca	Nincs	Lesüllyesztett, rossz állapotú padka

2. táblázat: A Villamos utcai járdakapcsolatok

A táblázat adatait alapján érzékelhető, hogy nyugat felé haladva, minél később épült be a környék, annál kezdetlegesebbek a járdakapcsolatok, ezzel szemben a keleti részekben jóval több kiépített elem van, ezek viszont



rossz minőségűek. Jól látható a gyalogátkelőhelyek alacsony száma még a nagy forgalmú határoló utakon is és szomorú, hogy néhány helyen egyszerűen nincs járdakapcsolat.

Összességében kijelenthető, hogy gyaloglási szempontból a vizsgált terület állapota általában véve nem kielégítő, bár a helyzet átváltozik ott, ahol a közúti forgalom nagyobb, ott a járdák minősége, kiépítettsége is többnyire jobb, de akadnak fájó kivételek, hiányosságok is (pl. Harkály-utca). Ott viszont, ahol a közúti forgalom nagysága kevésbé indokolja járdát, ott jellemzően az hiányos is. Ez nem mindenhol jelent egyébként komoly problémát (pl. a burkolatlan Debreceeni-utca). Néhány kiépített járdaszakaszon a padka a környélmésnél, megszokottnál magasabbnak érződik, túl nagyot kell lépni.

A 21. században alapkövetelménynek tekinthető, hogy minden városban belüli út-aszfaltos burkolattal rendelkezzen és legalább az egyik oldalt legyen legalább 1,0 méter széles járda, vagy gyalogásta, kijelölt terület rész, mely rossz láthatási viszonyok között is garantálja a védetlen közlekedők biztonságát. A Villamos területére ettől nagyon messze van, a járdahálózat hiányos, alig van gyalogátkelőhely, a meglévő gyalogtérítési mérések jó része pedig felújításra szorul, ami egyébként általános körkép Magyarországon.

### A Villamos kerékpározhatósága

A kerékpáros forgalom nagyon érzékeny a domborzatra, ami a Villamos területének jelentős részén határozottan jelen van. Emellett nem elválasztott kerékpáros infrastruktúra esetében a közúti forgalom nagysága és sebessége erős visszatartó erő. Mivel a Villamoson nincs kerékpáros infrastruktúra és számos utca jelentős forgalommal terhelt, így mai állapotában a terület egészében csak gyakorlati, kihívásokkal teli kerékpárosoknak ajánlott.

Kerékpáros szempontból a következő legnagyobb problémát a közutak burkolatállapota jelenti. Sok utca burkolatállapota rossz minőségű, ami veszélyes és csak lassú haladást tesz lehetővé, mindez kiegészülve az utcák egy részének meredekségével egy kimondottan rosszul kerékpározható terület képet festi elénk. A kerékpárhálózati fejlesztési tervekben szereplő Vasúti Villamos-Szatmári-utca-Mathiász-utca-Pipacs-utca kerékpáros útvonal ugyanakkor megfelelő útvonal útburkolati szempontból.

A kerékpározás szempontjából az egyes korszerűsítések beláthatósága okozhat problémát. A területen számos rosszul belátható csomópont van (például a Tömör kerítésű saroktéltek miatt). A különösen rosszul belátható csomópontokban sok helyen kerütek kihelyezése tükrök, melyek segítik a csomópontok biztonságos működését.

### 3.4 A VILLASORRÓL A HÉV-ÁLLOMÁSRA VALÓ RÁHORDÁS LEHETŐSÉGEINEK KONCEPCIONÁLIS VIZSGÁLATA

Szentendre és Budapest között az elsőszámú közösségi közlekedési kapcsolatot a H5-ös HÉV, mely a budapesti Batthyány tér és Szentendre között közlekedik (a menetek nagyobb része csak Budapesten belül, Békásmegyernig jár). Szentendre közigazgatási területén a HÉV két helyen, Pannóniatelepen és Szentendre végállomáson áll meg. A Villásor szempontjából releváns végállomás közösségi közlekedés, autóbuszos, taxis, illetve P+R parkoló kapcsolattal rendelkezik. A H5-ös HÉV a közúti forgalmtól (11-es út) elvártan jelentős pomázi kerülettel közlekedik Budapestre. Szentendreről Budapest (Békásmegyernig) 16 perc, a Batthyány tér 38 perc alatt érhető el, közben több forgalmas és fontos csomóponttal (Szentlélek tér, Margit-híd, budai hídfő).

Szentendre HÉV-állomáson nagy számú kereskedelmi egységet találunk és egy jelentős méretű, de nagyobb részt kiépítetlen P+R parkoló. A parkoló kedvező de funkciója messze szélesebb körű, mint a P+R: sokakat kintozniak (K+R), sokan a kereskedelmi egységekre érkezőnek és nyilvánvalóan van egy járműtárolási funkciója is a területnek.

A 11-es főút nyugati oldalán is van egy kisebb P+R parkoló. Mindkét P+R parkoló felől jöhetnek a megtertele szükséges a peronok eléréséhez. Bár jelen feladatunk nem témaja, de a tervezett jelentős parkolási fejlesztések (akár P+R akár parkolóház) valójában nem, vagy csak alig segítenének Szentendre gondjain. A most rendelkezésre álló mintegy 350-400 parkolóhelyet az autósok Szentendrán átvágyva érik el, a (minimális) forgalomcsökkentés kedvezményezettje pedig főleg Budapest.

A Budapesten kívül eső HÉV-szakasz alacsonyabb sebessége miatt jellemző az is, hogy sokan autóval utaznak Békásmegyernig, majd az ottani P+R lehetőségeket és a sűrűbb vonatközlekedést kihasználva onnan HÉV-eznek tovább. Ez utóbbi módszert a jelenlegi díjszabás is támogatja, mert így elegendő a Budapest Bérlét, nem szükséges hozzá HÉV kiegészítő jegyeket vagy bérletet vásárolni.

A HÉV a csúcsidőszakban 7-8 percenként közlekedik, míg holtidőben 20 percenként. Emellett fontos jelezni azt is, hogy a csúcsidőben jellemzően 6 kocsiból álló vonatok/holtidőben nem ritkán három kocsiból állnak

Az állomás mellett található az autóbusz-állomás, ahol a közösségi közlekedés ráhordó funkciója megvalósul. Helyi autóbusz-közlekedés nincs Szentendrén, a hivatalos terminológia szerint a Szentendre közigazgatási határát el nem hagyó járatokat is helyközinek tekintjük. A szentendrei helyközi közlekedés általában az állomásnál van megrendezve, a közös szakaszon a követési idő csúcsidőben 1-10 perc, ami holtidőben sem romlik 20 perc fölé. Az autóbuszok Szentendre nagyobb részét feljárják, bár jelentős területeken beszélhetünk a 300 méternél nagyobb gyalogló távolságon túli feljáratlan területekről (például éppen a Villásor nyugati, délnyugati területein is), mert a domborzati viszonyok és az utahálózat nem teszi lehetővé a jobb feltárást.

A megállóhelyek elhelyezkedése megfelelő, a leggyűrűsebb lakott területeket jól feltárik az egyes járatok. A közeli Püspökmajorrt kiszolgáló püspökmajori hurorkból 10-20 percenként közlekednek járatok, és a csúcsidőszakon kívül néhány perc alatt az autóbusz-állomásra érkeznek. Szarvashegytelep környékéről is 10-20 percenként indulnak járatok a HÉV-felé és a Sporttelepről a belváros felé az a járatsűrűség még tovább emelkedik. A pismányi részlekről, az Ösvény utca felől gyengébb a szolgáltatási színvonal, a reggeli leggyűrűsebb 10 perces-követés napközben 2 órára csökken.

Az autóbusz-állomás jó helyen található. A párhuzamos megállóhely-elhelyezkedés garantálja a problémamentes járműmozgásokat. Az ehhez szükséges nagy tér rendelkezésre áll, tárolási funkciókkal is kiegészítve. A HÉV-hez való közelség megfelelő, gyors és egyszerű átszállást biztosít. Csúcsidőn kívül a HÉV-szerelvények az első vágányra érkeznek és onnan is indulnak, így az átszállás kimondottan jó minőségű. Csúcsidőben viszont, mikor több szerelvény is az állomáson tartózkodik, akkor a megközelítés problémásabb, ugyanis meg kell kerülni a vágányokat a felszálláshoz. Ebben az esetben (és a P+R parkoló megközelítésében is) egyértelmű javulást hozna egy aluljáró építése a P+R parkoló, a HÉV-peron és a buszállomás között, esetleg a 11-es utnyugati oldalra is átvezetve, mert a mai 11-es út alatti aluljáró csak az északnyugatra tartó gyalogosirányt szolgálja ki.

Az autóbusz-állomáson az időjárás viszonylagaitól való védelem kérdésköre kritikus. Kevés és kicsi fedett váró van, a HÉV-állomáson pedig nem működik fedett váróterem.

A HÉV- és autóbusz-állomásra sokan érkeznek gyalog a városból, de például a kerékpárosok száma meglehetősen alacsony. Ez utóbbinak oka a domborzat mellett a ki nem épített kerékpárút-hálózat és a végállomási tárolási lehetőségek alacsony színvonalja is.

A Villásor területe kimondottan közel esik a HÉV-állomás szolgáltatásokban gazdag városkapu jellegű alközpontjához, így érdemes lenne részleteiben is vizsgálni a Villásor és a HÉV-állomás kapcsolatát (kik használják, milyen gyakran, mivel érkeznek stb.). A közeli utcákban (nagyjából a Vitez utcáig terjedő területről van szó) a gyaloglás kényelmes és versenyképes, van kiépített gyalogoshálózat. A távolabbi részlekről a gyaloglás a távolság és a romló járdaviszonyok miatt egyre kevésbé opció és észak felé a domborzat is egyre nagyobb kihívás elé állítja a gyalogosokat és a kerékpárosokat is. Ezzel szemben a Vasúti Villásor és a belőle nyíló utcák déli részén kevésbé meredek, alig lejtnek. Kimondottan hasznos lenne, ha a Villásori terület déli feléről egy érdemi és biztonságos kerékpáros útvonal vezetne a HÉV-állomáshoz, ahol például minőségi B+R tárolókat is ki lehetne alakítani. Ez szépen összességében a területre tervezett kerékpárhálózatot is, ami a Szatmári utcánál éri el Püspökmajor felől a Vasúti Villásort.

Felmerülhet a Villásor buszos, kispbuszos bekötése is a HÉV-állomáshoz is, nagy kérdés, hogy a nagy forgalomtól amúgy is terhelt lakók szívesen látnák-e itt egy buszjáratot, és hogy mennyire szívesen használnák, a kertvárosi területek alacsony lakásűrűsége nem szokott jelentős utasszámokat eredményezni.

Ennél életképebb lehet a valójában sűrűn lakott Püspökmajor összeköttetése a HÉV-állomással a Villásoron keresztül. Egy helyi járatú kispbuszal, ami egyben a Villásorról a Püspökmajorba tartó iskolásforgalmat is segíthetne lebonyolítani. A forgalmi és társadalmi aggályok azonban ennél sem kisebbek.

## 4 KONCEPCIONÁLIS KERETEK

A Vasúti Villamos környékének forgalomcsoportosítása egy szélesebb elvi keretbe illeszkedik, amit Szentendre közötti hálózati működése, egyes fontosabb csomópontok működése és különböző elvi megfontolások jelölnek ki. Ezek többsége egyben stratégiai kérdéseket is felvet, amelyek megválaszolásával a jövőbeli célokat megvalósító intézkedések megvalósíthatóbban vizsgálhatók. Az ilyen döntési pontokat kiemeltük.

### 4.1 A VILLASOR TÉRSÉGÉT ÉRINTŐ HÁLÓZATI MŰKÖDÉS ALAPJAI SZENTENDREI KÖR

#### A szentendrei kör

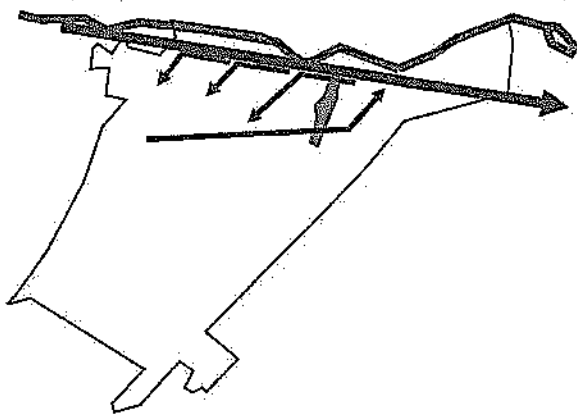
Szentendre közbiztonsági működésének kulcsa a 11. sz. főút. A kapacitív, igen nagy forgalmú, térségi jelentőségű út keresztülviseli a várost, biztosítja Budapest és a Duna-parti települések felé való eljutást, egyben a nagyszámú csomópont Szentendren belüli gyűjtő és elosztó város forgalmát. Nagyon fontos részlet, hogy nincs más olyan észak-déli nyomvonalvezetési út, amely ezt a feladatot akár csak részben is át tudná venni. A 11. sz. főút városi szakasza nagyon forgalmas, jelentős kapacitása ellenére is nagyon lassú a haladás rajta, aminek a nagy forgalom mellett a fő oka az igen nagyszámú jelzőlámpás csomópont.

A 11-es főút városi szakaszának felgyorsítására zöldhullámot terveztek számottevő fizikai beavatkozással és felújítással, de a megvalósításnak jelenleg nincs realitása. Régi, tornyos szentendrei elkerülő megépítése is, de a bonvillut hűvöfői viszonyok miatti jelentős költségek mellett az építés a távoli jövőbe veszik. A Fentiek miatt az új lehet számolni, hogy dacára a folyamatos kiköltözés és a lakosság folyamódja által táplált forgalomnövekedésnek, hálózati szempontból nemhogy jelentős fejlődés nem várható, de még a kisebb beavatkozások esélye is minimális, tehát a város messze kiemelkedően meghatározó fő tengelyén a mai forgalmi állapotok hosszabb távon is jelen lesznek, konzerválódnak, sőt, inkább a helyzet romlása prognosztizálható.

Az észak-déli irányú közlekedés a 11-esen érdemben nehezebb és lassabb, mint a dél-északi irányú. Ennek több oka is van:

- A reggeli, Budapest felé tartó forgalom a legerősebb napi forgalmi irány és szűk időablakban fejlődik meg, mint a délutáni, kifelé tartó, elnyújtottabb forgalmi csúcs.
- A főleg Budapest felé tartó forgalom miatt minden csomópontban újabb és újabb forgalom érkezik a főút déli irányára, tehát dél felé haladva nő a forgalom, így lassul is.
- A sok jelzőlámpa eleve lehetetlenné teszi a folyamatos haladást.
- A dél-északi irányban minden csomópontban újabb és újabb, olykor jelentős forgalmak tűnnek el a főútról, így kifelé haladva a sebesség, ha nem is lesz gyors, de semmiképpen sem lassul.
- A 11-es főút igen jelentős forgalmat szállít a Szentendrei északra eső településekről (Leányfalu, Tahitótfalu, Töl egészen Visegrádig) Budapest felé (és valószínűleg Szentendrére is). A kívülről érkező forgalom számára nem érdemes letérni a főútról (kivéve az Acél utcánál, de erről később), mert a várható időnyereség nem jelentős. Viszont a szentendrei térségének meg nem érdemes kimenni a főútra, mert számukra pedig ott nincs érdemi időnyereség.
- A Vasúti Villamos vonalában a 11-es főút jelentős mértékű ívet ír le, így lokálisan távolságban sem hosszabb az alternatív útvonalaként használt Acél, utca-közüli utca útvonalnál.

A fentiekből az következik, hogy dél felé a város főútja nagyon nehezen járható, észak felé pedig – legalábbis az ellenkező irányhoz képest – tulajdonképpen vállalkozható a sebesség.



A kertvárosi alternatív úthasználatot támogatja az a tény is, hogy az egészében szolgáltatáshiányos hegyoldali részen éppen a vizsgált területtel szomszédos püspökmajori városrészen sok szolgáltatás található: bölcsőde, óvoda, iskolák, boltok sorakoznak az eleve nagy népzsűrűség, részben lakótelepi beépítésű területen, amelyek elérése a szomszédos városrészekből az alternatív útvonalakon logikus, de még nem szomszédos városrészekből is érdemes kihagyni a főutat, főleg dél felé.

A szentendrei kör ehhez természetesen alkalmazkodtak. Dél felé érdemes az erre egyébként többnyire alkalmatlan kertvárosi utcákon alternatív útvonalat keresni, mert szinte bizonyosan gyorsabb, mint a főút (vagy legalábbis a folyamatos haladás miatt így érezhető), észak felé ez jóval kevésbé motivált mozgás.

Így jön létre az a nagy szentendrei kör, amelyen a forgalom észak felé tartva főként a főutat használja (persze vannak itt is alternatív útvonalak, ahogyan az a felmérésekből is kiderül), dél felé pedig elég sokan a kertvárosi utcákban keresnek gyorsabb eljutást (miközben igen jelentős forgalom megy ki a főútra is).

A forgalomszámolásainkban is tettenérhető ez a különbség: a reggeli ~500 jármű/2 óra déli irányú átmenőforgalommal szemben délután ~200 jármű/2 óra északi irányú átmenőforgalom érdemben kisebb forgalmi nyomást jelez, a forgalmi igényekben biztosan nincs ekkora különbség.

> A fő kérdés a szentendrei körrel kapcsolatban, hogy a város számára ez jó-e így, szeretne-e ebbe érdemben beleszólni, például az északi vagy déli irányú menekülőúthasználatot korlátozni. Ennek társadalmi költsége van, de enélkül érdemi forgalomcsoportosítási hatás nem érhető el.

#### A Római sánc kihaltadásának problémája

Amint a csomóponti számítások eredményeinél láttuk, a Római Sánc utca-11. sz. főút csomópontjában reggel 6:30-8:30 között mintegy 500-500 jármű/2 óra mértékű forgalom kanyarodik ki dél, illetve észak felé is. A Római Sánc utcáról. A számítások egyik fontos megfigyelése volt, hogy az észak felé két sávon zöld jelzésre várók sora rendszeresen feltartotta a dél felé „Áluj”. Elsőbbségadás kötelező! táblával szabályozott forgalmi irányt olykor akár percekig is, a csomóponthoz való hozzáférés számukra évről évről nem volt biztosított. Ehhez elég volt 8-10 várakozó jármű is. További problémaként jelentkezett a Római Sánc utca-Acél utca csomópont jelentős forgalma, ahol időnként szintén várakozásra kényszerültek a főút csomópontja felé tartók. Így aztán az a helyzet állt elő, hogy az egyébként kapacitív csomópont egyik legfontosabb, dél felé tartó ágálhoz alig-alig érted eredményezett, aminek nem kell jobb Római Sáncon esetenként hosszú sorokat, beláthatatlan idejű áthaladást eredményezett, aminek nem kell jobb motiváció az alternatív útkereséshez.





## Szentendre Vasúti Villásor és környéke forgalmi mérés és forgalomcsillapítási koncepcióváltozatok

Ezt a csomópontot ilyen szempontból rendezni kell, a feleslegesen elpazarolt várakozási időket jelentős része megspórolható lenne egy kicsit nagyobb mértékű kialakítással, ami jórészt a Római Sánc utca forgalmi bonyolultságára és jelentős csökkenésére a Vasúti Villásor térségében való áthaladás motivációját is.

> A kérdés itt az, hogy a városnak van-e anyagi ereje és ráhatása a csomópont kiépítésének átalakítására.

### A Közúti utca

A Közúti utca-Vasúti Villásor csomópont a Villásor és környéke számára kiemelt jelentőséggel bír. Forgalmi, teherforgalmi terhelés, csomópont, ami részben a kiterjedt iparterület kiszolgálását végzi, kapcsolatot ad a Pannóniatelep felé és különböző alternatív útvonalat biztosít a 11-es főút felé a Róza utca jelzőlámpás csomópontján keresztül. Reggel 6:30 és 8:30 között a Közúti utcába 428 jármű lépett be a Villásor felől. Közülük 110-110 érkezett a Villásor keleti irányából és az Acél utcából, 200 pedig a Villásor nyugati irányából. Ellenkező irányban 203 jármű közlekedett. Amíg az iparterület kiszolgálása és a Pannóniatelepi célok elérése jogos cél és a megfelelő helyen történik, addig az alternatív útvonalat előnytelen a Villásor és környéke számára.

Az iparterület is kiterjedt (bár nem teljes mértékben beépített) és a Pannóniatelep is sűrűn beépült, ezzel együtt valószínűsíthető, hogy a Közúti utca észak-déli irányú forgalmának nagyobb része reggel átmenőforgalom, pontosabban részletes mérésekkel lehetne megállapítani. Az ugyanakkor bizonyos, hogy a 11-es főút ívét, amelynek középpontja a Vasúti Villásorra esik, a vizsgált területen és a Közúti utcán ki lehet kerülni és hogy ezt sokan meg is teszik.

Szentendre kerékpárforgalmi hálózati tervében a 2. térképen szerepel a város közúti forgalma egységjármű/hap (E/hap) dimenzióban. Az ábra alapján a Római Sánc utca 8000 E/hap, a Vasúti Villásor 7000 E/hap, a Pannóniatelepet jelzőlámpával kiszolgáló Róza utca pedig 5000 E/hap értéket mutat, illetve a Közúti utcára is ad a térkép egy 3500 E/hap forgalmi értéket. A Római Sánc utcán, a Vasúti Villásoron és a Közúti utcán elvégzett méréseink a reggeli időszakban hasonló arányokat mutatnak: a Római Sánc utcán a 11-es főúttól ~900 jármű/óra, a Vasúti Villásoron a körforgalomból nyugatra ~700 jármű/óra, a Közúti utcán pedig ~350 jármű/óra értéket mérünk. Ezek alapján a Róza utca reggeli óraforgalma ~500 jármű lehet (minden adat kétirányú keresztmetszeti forgalom).

A Pannóniatelepről egyébként jobbra kisívbán öt helyen lehet kihajtani, a 11-es főútra, onnan pedig három helyen balra nagyívbán a Pannóniatelepra, igaz, két forgalmas szembeszélesével, tehát az északi szélén, kiépítéskor elhelyezkedő Róza utca kiszolgáló szerepe nem kizárólagos a Pannóniatelep elérhetősége tekintetében. Az iparterület és a Pannóniatelep jó minőségű kiszolgálása Szentendre alapvető érdeke, ugyanakkor a Közúti utca-Róza utca útvonalon bonyolító jelentős átmenőforgalom alapvetően meghatározza a vizsgált terület forgalmi viszonyait.

> A Közúti utca átmenőforgalom korlátozásával a vizsgált Villásor környéki területen jelentősen csökkenne a forgalmi nyomás és járulékos hasznok a sűrűn beépített Róza utca is tehermentesülne az oda sem való átmenőforgalomtól vagy annak egy részétől. Az iparterület kiszolgálását elsősorban a Vasúti Villásorról kellene biztosítani, mivel itt nincs szintbeni HÉV-átjáró. Elképzelhető, hogy ez ma is nagyobb részt innen történik, azaz ez nem feltétlenül jelentene komolyabb forgalomnövekedést a Vasúti Villásoron.

### Az Acél utca problematikája

Az Acél utca a vizsgált terület legfőbb szervenetté utcaja. Átmenőforgalmának egy része közvetlenül a 11-es főútról érkezik reggel a Római Sánc utcai csomópontból. Reggel és délután is hasonló mértékű keresztmetszeti forgalma kiemelkedő a területen. Az Acél utca nagyon jó helyen van: a 11-es főút íve ezen keresztül vehető le a

leghatékonyabban és a Közúti utca felé tartó forgalom számára is igen jó helyen fekszik. Az utca önmagában való korlátozása komoly következtetéseket jár, mivel jó eséllyel csak néhány utcával arrébb helyeznénk át az alternatív útvonalat, illetve vitathatatlanul jelentős szerepe van az iparterület megközelítésében is.

> Az Acél utca önmagában is vizsgálható problémakör, több fontos részletében leválasztható a Villásori területről, azaz a terület többi részének forgalomcsillapítása az Acél utca kezelése nélkül is megvalósulhat, de az Acél utca önmagában való kezelése erősen visszahat a vizsgált terület forgalomcsillapítására.

### A Harkály utca szerepe

A reggeli átmenőforgalom kiszolgálásában a legfontosabb szerepe a déli felé egyirányú, meredek és szűkös Harkály utcának van. Reggel 6:30-8:30 között 322 jármű lép be itt és ebből 275 jármű megjelenik a Vasúti Villásoron is és jó részük valószínűleg a Közúti utca felé tart. Megfigyeléseink szerint a reggeli időszakban a Harkály utcát használók nagyjából fele a Radnóti Miklós utcáról, másik fele a Hornvág Béla utca felől érkezett, a Pomáz felől érkezők aránya kicsiny, azaz a Harkály utca főleg a Püspökmalom forgalmi igényeit szolgálja ki.

A Harkály utca felső szakasza kimondottan meredek, a 30 km/6 sebességkorlátozás alig tartható, jelentős hosszban nincs kiépített járda egyik oldalán sem, egészében balesetveszélyes és az itt lebonyoluló átmenőforgalom kiszolgálására alkalmatlan. A Harkály utca érdemi korlátozása a vizsgált terület csökkenő harmadáról valóban elintézi az átmenőforgalmat, így a panaszok számát is jelentősen csökkenti, az esetlegesen áttérülő jelentős forgalom viszont más utcák problémáit növeli.

> A Harkály utca jelentős és érdemi sebességkorlátozása mindenképpen javasolt.

### A Vasúti Villásoron kifejtett sebességek csökkentése

A sebességmérések alapján sem a Vasúti Villásoron, sem a Római Sánc utcán nem különösebben problémás a kifejtett sebesség. Ezzel együtt, mivel a lakosság gyorsraajtasokat éreztek, felmerült a Vasúti Villásor megengedett sebességének csökkentése a mai 50 km/6-tól 40 km/óra-ra, a Római Sánc utcához hasonlóan. Mivel az alapvetően egyezik a forgalomcsillapítás céljaival, ráadásul a mért sebességek zöme ma is ebben a tartományban van, tehát támogatható az elképzelés.

Ennél hatékonyabb lenne az utca egyes szakaszainak szűkítése, a hosszú, nyit egyenes szakaszok megrövidítése, a fontosabb pontokon (különösen a Közúti utca környékén) gyalogátkelőhelyek létesítése. Ennek egyik első lépése lehet a Dr. Nagy Lajos utcánál a már megtervezett gyalogátkelőhely megvalósítása.

> A Villásor valódi lelassításának komoly költséggel lehetne, de társadalmilag vállalhatatlan az ellene való fellépés, ténylegesen is biztonságosabbá teszi a forgalmat és az átmenőforgalom számára is kevésbé lesz vonzó. A Vasúti Villásor valódi forgalomcsillapítása mindenképpen megvalósítandó lépés, de önmagában nem oldja meg a problémát.

### Az Acél utcától keletre eső utcák helyzete

A Vitéz, az Aradi, a Dr. Nagy Lajos, az Órtórony, az Attila és az Árpád utcákon nem bonyolító jelentős kezelendő átmenőforgalom, ezek mai formájukban megfelelően működnek, nem részlet a felvázolt forgalmi problémahalmaznak.

#### 4.2. A FORGALOMCSILLAPÍTÁS

Jelen tanulmány fő célja a Villásor területének forgalomcsillapítása. A javaslatok előtt érdemtes tisztázni, hogy mit is értünk forgalomcsillapítás alatt, milyen értékváltozást mentén kívánunk változtatni és milyen elveket alkalmazunk a területi forgalomtechnikai kialakításában.

A forgalomcsillapítás kicsit kódos szakmai fogalom. Érthető alatta a sebesség csökkentésének szándéka és az átmenőforgalom csökkentésének szándéka is, miközben a két cél eléréséhez szükséges intézkedések nem azonosak, bár jelentős átfedés van közöttük. **A vizsgált területen a fő kívánalom az átmenőforgalom csökkentése, emellett, másodsorban a kifejtett sebesség csökkentése is elvárás. A két cél összefüggése nyilvánvaló: ha kevesebben mennek át a területen akkor a gyorsan haladók száma is csökken, illetve van egy olyan elképzelés is, miszerint a területen lakók körében kevésbé jellemző a gyorshaladás, ami sajnos nem igazolható. A gyorshaladást, mint jelenséget, elsősorban a határoló utakon, különösen a Vasúti Villásoron érzékelik az itt lakók, a sebességméréseink szerint azonban ez nem jellemző.**

A közutakban a forgalomcsillapítás fő eszköze a fekvőrendőr (sebességcsökkentő) borda vagy küszöb a mérete, szerinti), illetve az egyszerű tiltások és korlátozások: a teherforgalom kilitása, a sebességkorlátozás, az átmenőforgalom korlátozása, a nem ott lakók forgalmának kilitása és az egyirányúsítás. A tapasztalatok szerint azonban ezek többsége csak akkor ér valamit, ha jelentős összeget áldoznak rá és nagyobb területen átgondoltan alkalmazzák őket. A fizikai korlátozások (mint a fekvőrendőr) valamennyire működnek, bár ritka az, amikor hatásuk eléri az elvárt szintet. A jelöltátlak hatása nagyon korlátos, főleg a jórészt emberre hatnak, de a probléma általában elve nem is velük van. Ahhoz, hogy hatásuk legyen rendszeres ellenőrzés és szankcionálás lenne szükséges, ami Magyarországon nem jellemző és a belátható időn belül nem is lesz az.

**További probléma, hogy az általában szűkös forrásokból kiközlésű megoldások lesznek, ezeknek a hatása pedig még korlátosabb. A fentiekből következően a közutakban megjelenő forgalomcsillapító elemek abban a formában ahogyan alkalmazni szokták őket, lényegében hatástalanok, szerepük inkább a lakosság megnyugtatózásában van.**

Sajnos nem lehet elhallgatni azt sem, hogy a mai magyar szabályozási és tervezési rendszer nem tud igazán mit kezdeni azal a helyzettel, hogy kertvárosi utcákon főútra való forgalom zajlik. A megoldási javaslat a területi szintű forgalomcsillapítás (TEMPO30 övezet, lakó-pihenő övezet kijelölése) az átmenő forgalom megfelelő szintű elvezetésével. Ez utóbbi példáját a vizsgált területen a Szentendrre elkerülő vagy a 11. sz. főút kapacitásnövelése lenne. Az előbbi belátható időn belül biztosan nem fog megvalósulni, az utóbbi pedig egyrészt szinten nem a közeljövő megoldása, másrészt elvi kérdés, hogy a város közepén szabad-e közúti kapacitást növelni. Megoldás lehet egy eredetileg nem erre tervezett kertvárosi utca főútvonalasítása is; ennek azonban kiépítési követelményei meghaladják egy magyar önkormányzat anyagi lehetőségeit, különösen a sűrűn beépített területeken, és akkor a társadalmi ellenállásról még nem is beszélünk.

#### A nem működő gyakorlatok

A praktikumban a következő megoldási módszerekről derül ki újra és újra, hogy nem működnek:

- **Pontszerű beavatkozások területi, városi szintű problémák megoldására.** Egy-egy rosszabb helyzetben lévő utca lakóinak kérésére az ott lakók javaslatát megvalósulniuk; de a helyzet érdemben nem javul, sőt, időnként káros mellékhatásokat; forgalomátteralodásokat tapasztalunk, ami települési szinten nem kívánatos.

- Az előző pontokkal igen szoros összefüggésben a **lakosság által javasolt közlekedésszakmai megoldásokat érdemes fenntartással kezelni.** Nem várható el egy kertvárosi lakótól, hogy tisztában legyenek a közúti forgat-tervezés alapjaival, a javaslatok többsége nem adekvát.

- **A politikai vezetés, tagjai és az önkormányzatok nem közlekedésszakmai szereplők,** ilyen értelemben hozzáértésük általában nincs.

- Talán a legnagyobb baj a **távlatosság nélküli döntések sora.** A legtöbb önkormányzatnak nincs valódi, interjúalált közlekedési koncepciója, jobb esetben egy-egy nagyobb beruházástól várják a település közlekedési problémáinak megoldását. A napi közlekedési ügyek és lakossági problémák nem fűződnek fel stratégiára vagy vízióra, így gyakran kifolják egymást az intézkedések vagy szakutcanak-bizonyítanak.

#### A működő gyakorlatok

Sajnos ez a lista rövidebb, mint az előző, valójában kevés működő gyakorlatunk van, különösen a vizsgált területhez hasonló összetett problémák megoldására. Ez úgy igaz Magyarországra, mint akár a fejlett nyugati országok gyakorlatára. Az utóbbiak sikerei mögött általában a következő tényezők állnak:

- Van távlatos vízió és stratégia
- A hasonló helyzetekben van társadalmi többség a forgalomcsillapítás mellett
- Az elmúlt évszázadban folyamatosan fejlődött a közúti infrastruktúra, a meghatározó elemeket (elkerülők, gyűjtőutak) kiépítették
- Korábban tudatára ébredtek a gyors és rendezetlen városnövekedés káros hatásainak
- Ezt egy erősebb településrendezési rendszerrel többnyire kezelni tudták
- És főként: van forrás

A fentiek közül hazánkban a legtöbb pont hiányzik és a települések jogi helyzete és forrás nélkülisége miatt a legtöbb pontban előrelépni középtávon sem lehet. Amit mégis meg lehet és kell is lépni:

- Minden közlekedési probléma a saját szintjén kerüljön kezelésre; a városi szintű problémákra városi szintű válaszok, a területire területiek, az utcaszintű gondokra pedig utcaszintű válaszok kelljenek
- Az előbbi szintek jó elhatárolása komoly szakmai kérdés
- Ki kell találni, ki kell érteni és el kell fogadtatni a település közlekedési vízióját és az ahhoz elvezető útvonaltervet, stratégiát
- A vízió és a stratégia mögött társadalmi többséget kell kovacsolni
- Ki kell tartani ezeket mellett; a nehezebb időszakokban is
- Kreatívnak kell lenni; a közlekedési szakma „bevált” receptjei, útmutatói és törvényei nem ilyen területekre vannak kitalálva



### 4.3 FORGALOMCSILLAPÍTÁSI ELVEK ÉS MEGFONTOLÁSOK A VILLASORON

A koncepcionális változatok felrajzolása előít érdemes elidőzni azon, hogy a szentendrei és Villasori sajátosságokon és a forgalomcsillapítás helyes értelmezésén túl milyen elveken alapuljon a koncepció. A következő elveket megfontolásokat javasoljuk:

- **A célok helyes kidőzése:** Jelen esetben a közösségi gyűlés egyértelműen az átmenőforgalom érdemi csökkentése és a forgalom lassítása mellett tette le a voksát. Ennek pontos értelmezése azonban fontos feladat: egy folyamatosan növekvő forgalmú területen a forgalom szintentartása is komoly feigyértény lehet. A Villasor esetében a látható sikerrel kecsegtető út az utcák többségének radikális átmenőforgalom-csökkentése, ami az esetleg fennmaradó, átmenő forgalmat szállító utcák esetében bizony akár forgalomnövekedést is jelenthet. Az átmenőforgalommal tovább már nem érintett utcákban a jelentős forgalomcsökkenés mellett a sebességek is várhatóan kisebbek lesznek.
- **A radikális lépések felvállalása:** Az már eddig is jól látható volt, hogy gyenge eszközök használatával nem érhetünk el érdemi hatásokat. Az átmenőforgalom arra megy amerre a leggyorsabb az útja és ebből övezetek kijelölése és táblák helyezése nem igazán szokta akadályozni. Három dolog van, ami ténylegesen is befolyásolja az útvonalválasztást: a forgalom mértéke (mert ahol nagy a forgalom ott nem lehet haladni), ezzel szoros összefüggésben az útvonalon valóban kifejehető sebességek és végül az útvonal hossza. Tehát ha radikális eszközökkel megváltoztatjuk az alternatív útvonalak hosszát és lecsökkentjük a sebességüket, akkor éppen azokat az elfonyest csökkentjük, amiért erre fel kértett alternatív útvonalát. Ez azonban radikális beavatkozásokat igényel, elsősorban több betont és ellenőrzést.
- **A radikális lépések társadalmi kockázatokkal járnak, ezt kezelni kell:** Sajnos, ha az átmenőforgalom útvonalra hosszabb és lassabb, azzal nemcsak az átmenőforgalom körülményei romlanak, hanem az ott lakók is lassabban és kényelményesebben jutnak el a céljukig. Ez valódi töréspon lehet a lakosságon belül, mert sok olyan utca lakói is pólul járnak, ahol nincs nagy forgalom, de a szabad közlekedés előnyeit élvezik. Ezt kezelni kell, különben a megosztott lakosság nem fogja támogatni a forgalomcsillapítást.
- **A társadalmi igények értelmezése:** A Villasor lakói kifejezték, hogy kertvárosi nyugalmat szeretnének. Bár nem mondták ki, de emellett bizonyosan a lehető legkevésbé korlátozott közlekedésük is szempont volt. Az igazi kérdés a helyes egyensúly megtalálása a két igény között: Érdemes úgy keretezni a folyamatot, hogy elsősorban kertvárosi nyugalmat szeretnének létrehozni és utána szükséges elmagyarázni azt is, hogy ez mivel jár és mit a korlátai.
- **Közteherhivés:** A Villasor nem létezhet Szentendren belül lenklávéként, a területnek ki kell vennie részét a város forgalmi igényeinek kiszolgálásából. Ennek mértéke és módja lehet vita tárgya, de a mai környezetben a ténye nem. Ha a püspökmajori városrész forgalmát nem engedjük át dél felé reggelente, akkor a mintegy 500 jármű/2 óra nagyságú átmenőforgalomból elég, ha 5-10 perc alatt 100 megjelenik és rögtön a Harkály utcáig ér a sor vége a Római Sanc utca-Pomázi út útvonalon. Itt azt javasoljuk, hogy a déli irányú átmenőforgalmat alapvetően egyes utcákon, csillapítva engedjük át. Az északi irányú átmenőforgalomnak valójában nem kell, hogy helye legyen a Villasoron.
- **A városi és részvárosi társadalmi kockázatok egyensúlya:** Ahogyan az előbbi pontban is jeleztük, például Szentendre legnépesebb része, a Püspökmajor is szeretne közlekedni, ennek aránytalan korlátozása jogos

társadalmi elégedetlenséghez vezetne. A városvezetésnek ilyen szempontból is meg kell találnia a középút, mert az sem helyes, hogy a püspökmajoriak miatt elhíthetetlen a Villásor és az sem, hogy a Villasor miatt elhíthetetlen a Püspökmajor.

- **A területen kívüli intézkedések kérdése:** A tanulmányban eddig is több helyen jeleztük (például a Kőszúó utcánál és a Római Sanc utcánál), hogy az átmenőforgalom csökkentésében komoly szerepe lehetne a területen kívüli fejlesztéseknek. Esetünkben az érzékelhető, hogy az ilyen jellegű kísérletek társadalmilag és/vagy forrásszempontból nem megoldhatóak, de ettől még érdemes szem előtt tartani, hogy a Villasor olyan tényezőktől is szenved, amelyek területileg kívül esnek rajta.
- **Egymást támogató intézkedések:** Érdemes olyan folyamatban gondolkodni, ahol az egyik terület forgalomcsillapítása pozitívan hat a szomszédos terület forgalmi helyzetére. Jelen esetben például a Villasor nehezebb átjárhatósága a Pannóniatelepet is kedvezményezi és a Pannóniatelep korábbi forgalomtechnikái fejlesztései jótékonyan hatottak a Villasorra.
- **Területen belüli jogos részgények:** Nagyon fontos szempont, hogy a területen belül ma is meglévő különböző helyzetekből adódó ellentéteket ne élézzük tovább: ahol nagy forgalom van azt nem lehet érdemben tovább növeíteni, ahol ma nincs forgalom oda nem lehet nagy forgalmakat átterelni, mert ez sérül a státusz quo-t és az emberek igazságérzetét is. Ez azt is jelenti, hogy minden egyes útcára figyelni kell, és minden egyes utcának kell adni valamit, ha azt várjuk el, hogy átmenőforgalmat viseljen.
- **Egységes hálózati kép és felépítés:** Igen jól tesz egy terület összképének és használhatóságának, ha hasonló, működő megoldások köszönnek vissza és nem minden sarkon más és más próbálkozások nyomai láthatók. Ez egységességet, határozottságot sugall, ráadásul nem is nagyon kell elmagyarázni a járművezetőknél, hogy mi miért van.
- **Jó kommunikáció:** A sikeres forgalomcsillapításhoz kell egy egyszerű, átélhető vizió és egy kísérlet koncepció. Ezek felépítéséhez kell a szakmai átláthatóság, a döntésekhez, adatokhoz való hozzáférhetőség. Ezekre épülhet egy jó és elfogadott útvonalterv, amely kis lépésekkel halad a nagy cél felé, és amely nélkül semmi sem fog megvalósulni. Részre ennek a vizióba és stratégiába ágyazott, következetesen végigvitt, de folyamatosan elmagyarázott döntések sora és az egyes visszatérő típusproblémákra adható, működő típusválaszok megalkotása is.
- **A kis sikerek:** A forgalomcsillapítás Magyarországon gyakrabban sikertelen, mint sikeres társadalmi-műszaki kísérlet. Ezért nagyon meg kell becsülni a helyes utat jelző kis sikereket. Ilyenek lehetnek egy koncepció nagy többségű elfogadása, ami kijelöli a jövőt, az első megvalósuló lépések, a forgalomcsökkenés első jelei vagy később az utolsó helyére kerülő fejlesztés. Ezeknél érdemes megállni és ünnepelni egy kicsit azt, hogy jó úton járunk.

## 5 KONCEPCIONÁLIS VÁLTOZATOK

A végül elfogadott koncepcionális változatig hosszú út vezetett. Első lépésben négy, alapvetően különböző koncepcionális változatot és egy tervezői javaslatot mutatunk be az önkormányzati képviselőinknek. Ott bemutatásra alkalmasnak találták a 2. változatot és továbbtervezésre alkalmasnak a 4. változatot.

A következő körben a közösségi mérésben részt vevők számára mutatunk be két olyan változatot, amit az önkormányzat képviselőivel időközben leegyeztettünk és amelyek a 4. változatot és a tervezői javaslaton alapultak. E megbeszélés eredményeképpen újabb önkormányzati egyeztetések következtek, végül a lakossági fórumra egy evolúciós livént is értelmezhető, az önkormányzat lehetőségeit és a lakosság értékválasztását is tükröző, három változatot tartalmazó változatsomagot vittünk. Ebből a jelenlévők a „Tilos az A” fantázianevet választották ki.

Megjőzői részre csak a lakossági fórumra vitt változatokat mutatjuk be a tanulmányban.

A három változat sok ponton közös:

- Mindhárom változat az átmenőforgalom csökkentésére a területen speciális helyzetben, a többi utcánál nagyobb szélességgel rendelkező Mathiász utcában rejti lehetőségeket kívánva kihasználni
- A déli, budapesti irányú átmenőforgalom fő csatormája a forgalomcsillapított Harkály utca
- Emellett az Acél utca is szállít déli irányú átmenőforgalmat, de ennek forgalomcsillapítása úgy készült el, hogy az északi irányú forgalmat kedvezményezi, adéire az áthaladás nehezebb, mint ma
- A Vasúti Villasor minden változatban egyformán forgalomcsillapított:
  - Kétoldalt kerékpáros infrastruktúra szűkíti le a teret
  - A Szatmári utcától nyugatra 30 km/ó, autól keletre 40 km/ó sebességkorlátozás van érvényben
  - A Közúzó utcától nyugatra a Vasúti villasor forgalomcsillapított
  - A Vasúti Villasor-Közúzó utca csomópontban a Vasúti Villasor nyugati ága alárendelt forgalmi irányvá válik.

- A Szatmári utca lefelé, a Tómelék utca alsó szakasza felfelé egyirányú, mindkét egyirányú szakasz forgalomcsillapított
- Mindhárom változatban a kisebb utcák többsége csak utca első lépésben „Behajtani tilos! Kivéve célforgalom” jelzétével, később ilyen jellegű lakossági igények esetén fix, betontömésös lezárással.

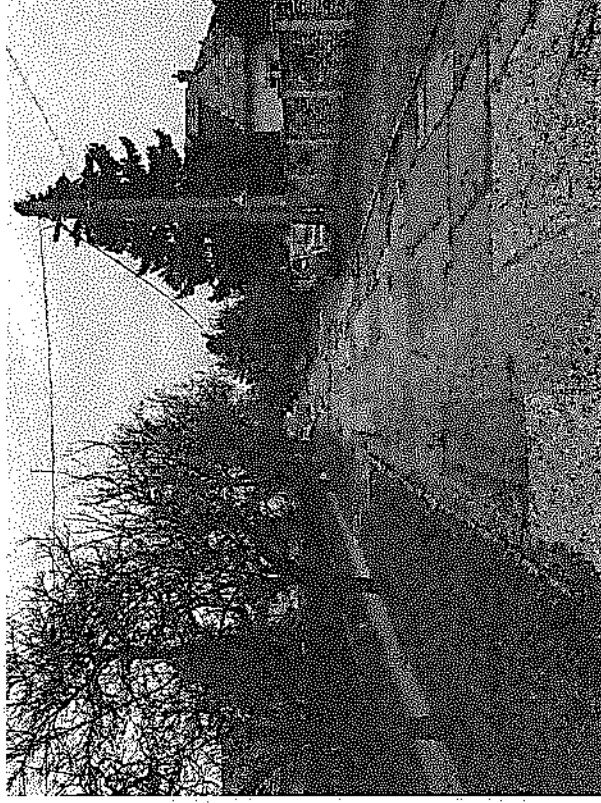
A változatok alapvetően hasonlítanak egymásra, a fő különbség a Villasor jelentős, északi irányú eredőforgalmának megoldási módja. Az átmenőforgalom korlátozásának fő eszköze az átmenőforgalom csillapított csatornába terelése és a többi utca lezárása. A Villasor minden utcája továbbra is megközelíthető.

## 5.1 MATHIÁSZ UTCA – JELZŐLÁMPA

Az első változatban az északi irányú áthajtást és a terület északi kapcsolatát a Mathiász utca-Római Sándor utca csomópontban kiépitett, gyalogátkéi helyekkel is rendelkező jelzőlámpás csomópont bonyolítja le.

- A jelzőlámpás csomóponthoz észak felé a forgalomcsillapított és felfelé egyirányú Tómelék utcán és a szintén forgalomcsillapított Mathiász utcán keresztül lehet eljutni
- A jelzőlámpás csomóponttól dél felé a forgalomcsillapított Mathiász utcán és a felfelé egyirányú Szatmári utcán keresztül lehet közlekedni
- Lezárásra kerül a Harmat utca a Harkály utcánál, a Pipacs, a Nagyváradi, a Szatmári utcák a Pórázi Útról, a Tómelék utca a Római Sándor utcánál, a Szojrics Pál, a Nagyváradi utca déli részén, a Muskotály és a Csabagyöngy utcák a Mathiász utcánál és végül az Otello utca a Tómelék utcánál
- Átmenőforgalom a Harkály és az Acél utcákon kívül az egyirányú Szatmári-Tómelék utcapáron és a többi a jelzőlámpás csomóponthoz vezető Mathiász utcai szakaszon van, azonban ez az átmenőforgalom számára nem jó ajánlat, kevés az időnyereség.

A változatot elégségs megoldást ad az összes felmerült problémára, a Villasor biztonságosan megközelíthető és elhagyható minden irányban. Sajnos az előzetes egyeztetések alapján a javasolt jelzőlámpás csomópont bekerülési költsége 2023. elején biztosan 100 MFT felett van, ezért a változat megvalósulása még középtávon semt valószínű. Ezzel együtt ezt javasoljuk távlati vizionak.

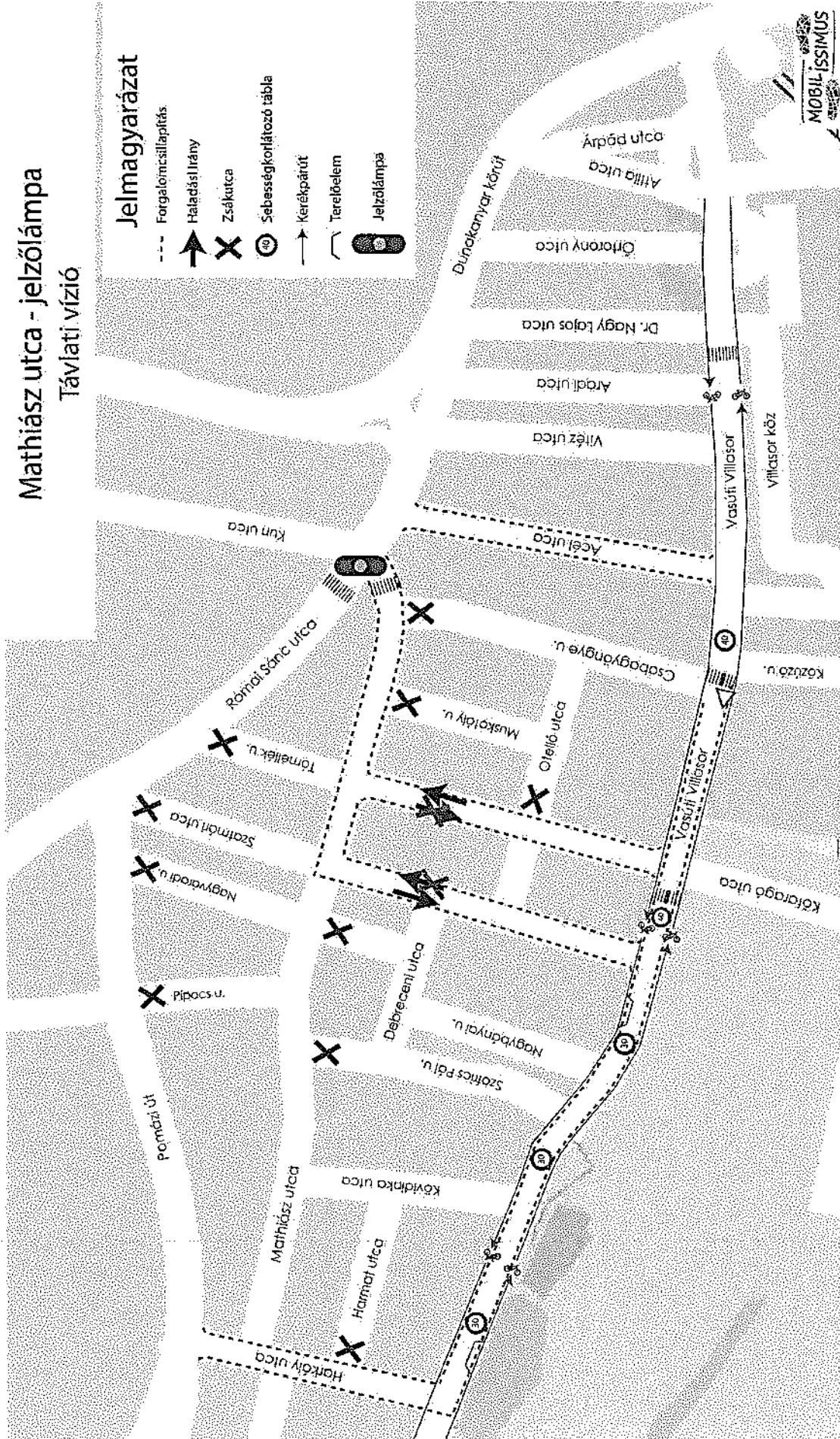


# Mathiász utca - jelzőlámpa

Távlati vízió

## Jelmagyarázat

- Forgalmcsillapítás
- ↑ Haladási irány
- ✗ Zsákutca
- ⊙ Sebességkorlátozó tábla
- ↑ Kerékpárút
- ⌒ Terelelem
- 🚦 Jelzőlámpa



8. ábra. Mathiász utca - jelzőlámpa

## 5.2 MATHIÁSZ UTCA – JELZŐLÁMPA NÉLKÜL

Mivel a legjobbnak tartott megoldás forráshiány miatt nem reális alternatíva, ezért a jelzőlámpa funkcióinak pótlására más megoldásokat kezdtünk keresni. A következő változat jellemzői:

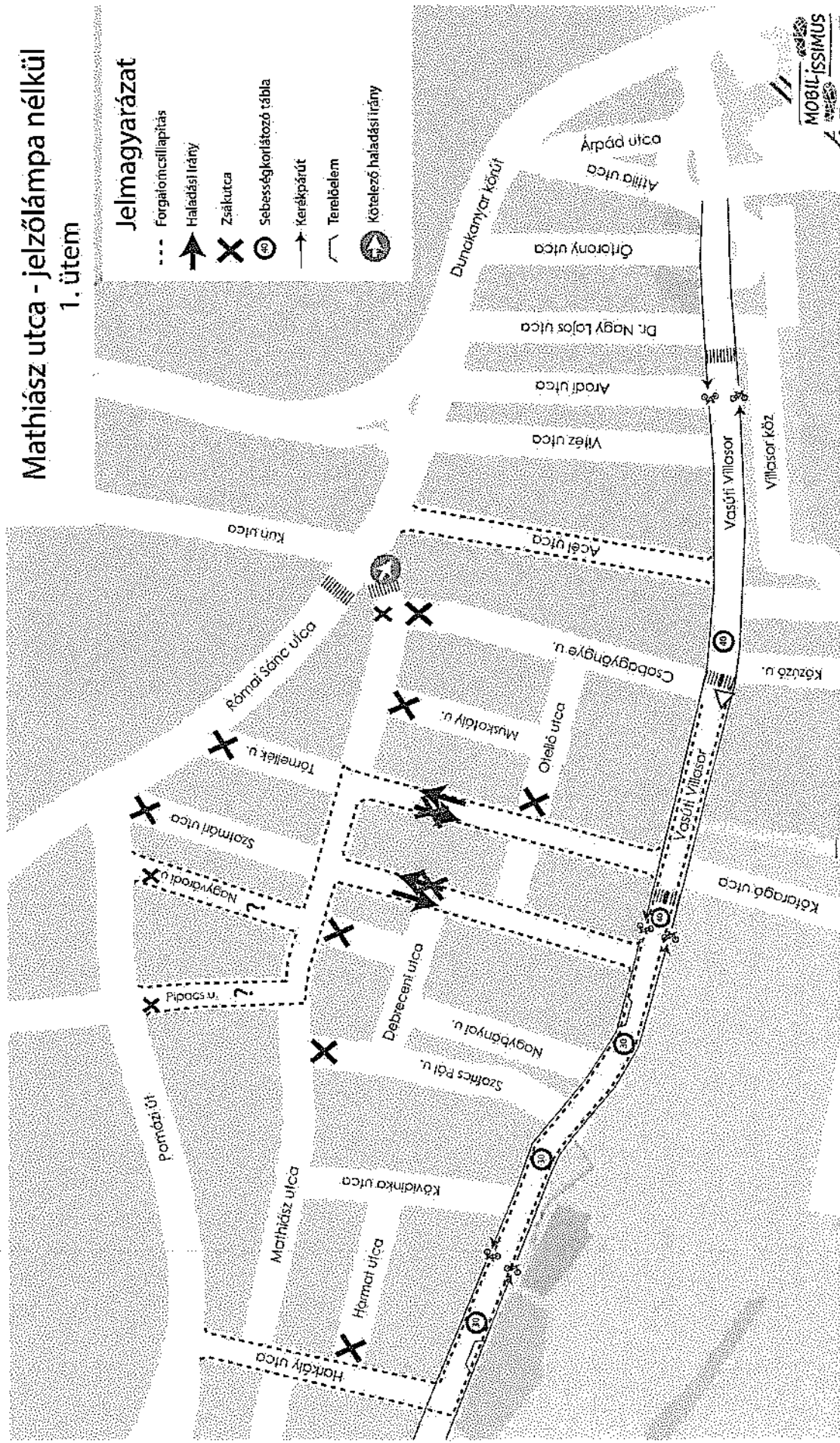
- Az északi irányú áthajtást a Pipacs utca és a Nagyváradi utca végzi forgalomcsillapított laklakással, pontosan még meg nem határozott munkamegosztásban
- Sajnos ebben az esetben az északi irányú átmenőforgalom is megjelenik a két utcán és az idevezető utcákon
- Felmerült (és a következő oldali ábrán is ez látható) hogy mindkét utca Pomázi úti végén a dél felé tartó irányt lezárjuk, így csak észak felé lehet kilépni az utcából, miközben az utcák kétirányúak maradhatnak.
- A két utca közötti munkamegosztásra kreatív, Angliában használt megoldás érkezett: a lakossági fórumon, miszerint a két utca évenként felváltva viseli az átmenőforgalmat, a másik évben csak utcaként üzemel. Ebben a két utca lakóinak kell meggyezniük
- A Mathiász utca-Római Sánc utca csomópont nem válhat átmenőforgalommal terhelt útvonalá máj formájában, mert a Római Sánc utca forgalmában veszélyes és gyakran szinte lehetetlen is a balra fordulás, ezért a Római Sánc utcáról a Mathiász utcára való befordulást letiltjuk, a Mathiász utca felől pedig csak jobbra lehet kihajtani a Római Sánc utcára. Ez utóbbi korlátozás a csúcsidőszakokban indokolt; egyébként vitatható, a részletes tervezés során kell erről dönteni
- Az északi irányú kihajtást biztosító Pipacs utca-Nagyváradi utca pároshoz a forgalomcsillapított és felfelé egyirányú Tómelék utcán és a szintén forgalomcsillapított Mathiász utcán keresztül lehet eljutni
- A forgalomcsillapított Mathiász utca és a lerelié egyirányú Szatmári utca a Villamos belső forgalmát szolgálja ki
- Lezárásra kerül a Harmat utca a Harkály utcánál, a Szatmári utca a Pomázi útnál, a Tómelék utca a Római Sánc utcánál, a Szojtrics Pál, a Nagyváradi utca déli része, a Muskotály és a Csabagyöngye utcák a Mathiász utcánál és végül az Oteleó utca a Tómelék utcánál

A változat kevésbé kiforrott és kevésbé elegáns, mint a jelzőlámpás, viszont megvalósítható. A fő gond a ma nem terhelt Nagyváradi utca forgalmi terhelése és az, hogy a csillapított területen egyszerű a Pipacs utcában nem csököken érzékelhetően a forgalom; illetve, hogy az északi irányú átmenőforgalom útvonalra és valószínűleg mennyisége sem változik. Ez további megoldások keresésére ösztönözte a tervezőket.

A változatot úgy tekintjük, mint megvalósítható érdemes változatot, amely azonban csak egy köztes állomás a végül elfogadott változat felé vezető úton, ami maga is csak egy köztes és távlatos jelzőlámpás megoldás felé.



# Mathiász utca - jelzőlámpa nélkül 1. ütem



9. ábra: Mathiász utca - jelzőlámpa nélkül

### 5.3 TILOS AZ Á

Az előző változat legnagyobb hibáinak, a Pipacs és Nagyváradi utcák terheltségének és az északi irányú átmenőforgalomnak a kiszorítása érdekében született meg a végül elfogadott „tilos az Á” változat:

- Az előző változathoz képest a legkomolyabb változás az, hogy a Villasor magterülete nem enged át magán északi irányú átmenőforgalmat
- Ennek eszköze a Pipacs utcában felszerelt sorompó, amelyhez csak a Villasor lakói kaphatnak kártyát és amely csak észak felé enged ki ezt a forgalmat
- Azt, hogy kit tekintünk Villasori lakónak és hogy a sorompó pontosan hogyan működik, a részletes tervezés során kell eldönteni
- A visszafelé út útvonalá északról a Pomázi út-Harkály utca-Mathiasz utca vagy az Acél utca az itt lakók számára is
- A Mathiasz utca végig forgalomcsillapított, lényegében a Villasor belső gyűjtőútjaként funkcionál
- Lezárásra kerül a Hármat utca a Harkály utcánál, a Nagyváradi és a Szatmári utca a Pomázi út nál, a Tómelék utca a Római Sándor utcánál, a Szofrics Pál, a Nagyváradi utca déli része, a Muskotály és a Csabagyöngye utcák a Mathiasz utcánál és végül az Otelló utca a Tómelék utcánál.

Ezt a változatot érdemes úgy tekinteni, mint egy költséges, de jelenleg is elérhető, magas szintű megoldást, amely akár hosszabb távon is jól szolgálhatja az itt lakókat, amíg a jelzőlámpás csomópont meg nem valósul.

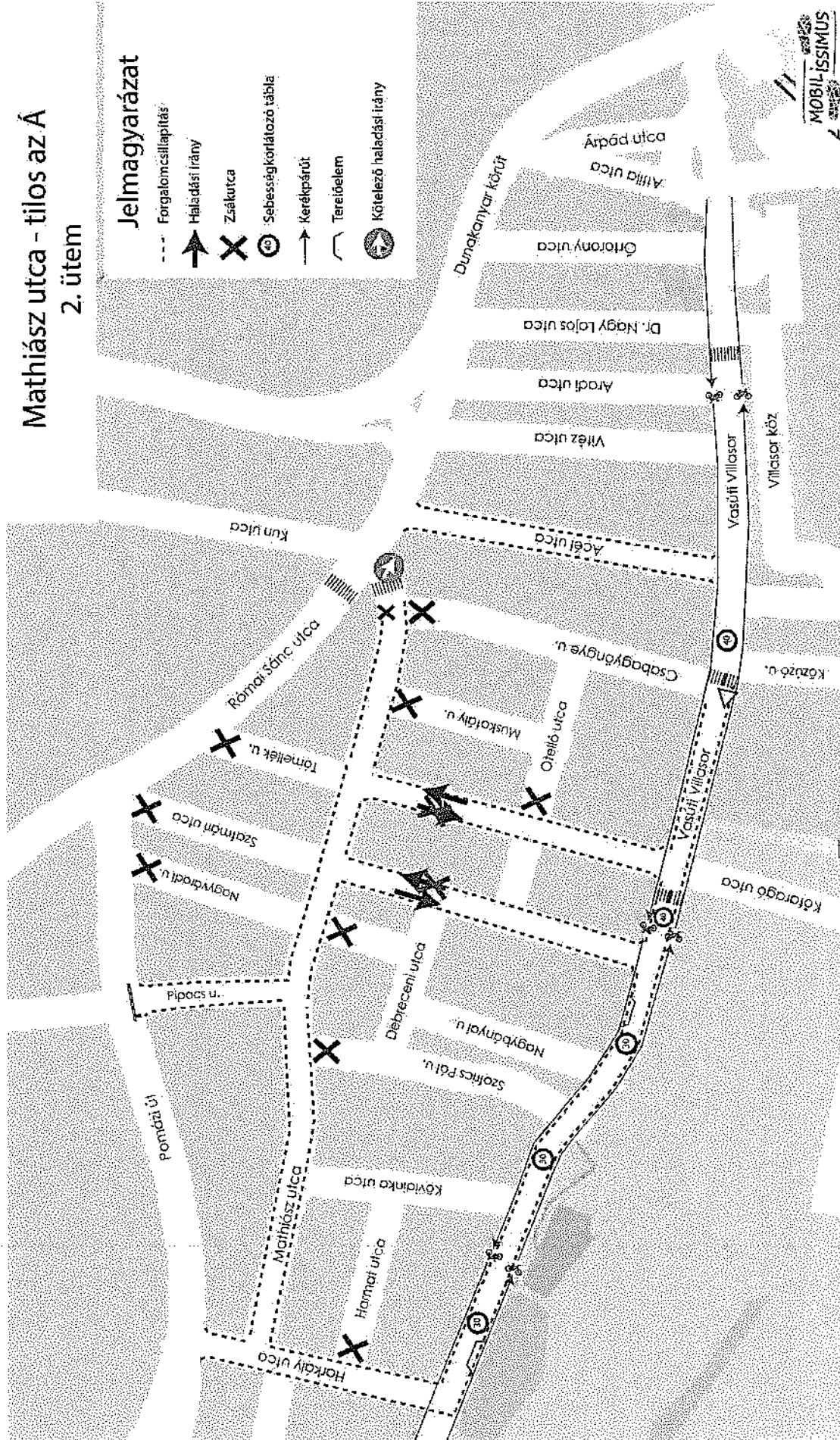




# Mathiász utca - tilos az Á 2. ütem

## Jelmagyarázat

- Forgalomcsillapítás
- Haladási irány
- Zsákutca
- Sebességkorlátozó tábla
- Kerékpárút
- Terelebelem
- Kötelező haladási irány



10. ábra: tilos az Á

## 6 A TILOS AZ Á VÁLTOZAT JAVASOLT ÜTEMEZÉSE

A végül továbbtervezésre elfogadott „tilos az Á” koncepció kapcsán megpírói kérés volt egy megvalósíthatósági ütemterv is. A javasolt ütemterv az alábbi:

Egyszerűen bevezethető intézkedések	szakutca-kialakítása: tervezési, jelzőlámpa beszerzés, később lakossági igény alapján fix leárások is kialakíthatók	Harmat utca/Harkály utca
1.		
2.		Szofics Pál utca/Mathiász utca
3.		Nagyvárad utca/delfinszakasza/Mathiász utca
4.		Muskorály utca/Mathiász utca
5.	sebességkorlátozások kitáblázása	Vasúti Villamoson
6.	forgalomcsillapítás: tervezési, beszerzés, kiépítés	Harkály utca, de az szakasza a forgalomcsillapítás és a csatlakozás
7.	forgalmotechnika: tervezési, beszerzés, kiépítés	Vasúti Villamoson, a határátjáró felől utca és a szakasz területére
8.		Közös utca-Vasúti Villamoson, későbbi üzemanyagok átalakítása
9.		új gyártási eljárási módok és a Nagyvárad utca felől
10.	Infrastruktúrafüggetlen, lassabban megvalósítható intézkedések	
11.		Szatmári és Tónellek utcák/Mathiász utcától délre, első szakasz
12.		Mathiász utca/Szatmári utca-Római Sándor utca között
13.		Harkály utca egészére
14.		Acél utca utca egység, a félfelől irányi közlekedésével, a tölte területre és utca forgalmának figyelmével
15.		Pipacs utca és Nagyvárad utca forgalomcsillapítása
16.		Szatmári utca és Tónellek utca egyirányúsítása (10)
17.		gyalogtérlehetővé tétele a Vasúti Villamoson a Közút utca felől
18.		Pipacs utca és Nagyvárad utca felől, a Pomáz utca felől és csak az észak felé való kihatás engedélyezése
19.		Mathiász utca-Római Sándor utca csomópont felújítás, lezárás és csak a kihatás engedélyezése (11)
20.		Csábogonyó utca/Mathiász utca (19)
21.		Orfolyó utca/Tónellek utca csomópontban zárlat utca kialakítása (10, 15)
22.		Tónellek utca/Római Sándor utca (10)
		Szatmári utca/Pomáz utca (10)
		<b>MATHIÁSZ UTCA-JELZŐLÁMPA NÉLKÜL VÁLTOZAT ELKÉSZÜLT</b>
23.	Infrastruktúrafüggetlen, hosszabb távú intézkedések	
24.		Mathiász utca forgalomcsillapítás teljes hosszban
25.		Pipacs utca csomópont felújítása és a szükséges teljesítésének lebonyolítása
26.		Nagyvárad utca/Pomáz utca (24)
27.		<b>tilos az Á VÁLTOZAT ELKÉSZÜLT</b>
28.		Vasúti Villamoson teljes hosszban a kihatásos infrastruktúrával és további gyalogtérlehető helyekkel
29.		Mathiász utca/Római Sándor utca csomópont kiépítése gyalogtérlehető helyekkel
30.		Pipacs utca/Pomáz utca csomópont kiépítése gyalogtérlehető helyekkel
		<b>MATHIÁSZ UTCA-JELZŐLÁMPA VÁLTOZAT ELKÉSZÜLT</b>

3. táblázat: A Villamos humánizálásának javasolt ütemezése



## 7 A LAKOSSÁGI FÓRUM EREDMÉNYEI

### Előzmények

A szentendrei önkormányzati városrészi költségvetés nyertes programjában a Vasúti villamos és Római sánc utca közötti terület forgalomcsillapításának igénye és feladata fogalmazódott meg. Az önkormányzat erre a problémára kidolgozott forgalomtechnikai koncepciója nem nyerte el a lakosság tetszését, sokan ellenézték a tervezett változtatások bevezetését. Az önkormányzat célja az volt, hogy egy, a többség által elfogadható, terv szülessen, ezért háromlépcsős átdolgozási tematikát határozott meg:

- Első lépésben a meglévő tervvel kapcsolatos lakossági problémák feltárását, valamint a lakossági szempontok pontos meghatározását. Két eszközt használtunk az információk összegyűjtésére. Az önkormányzattal közösen a területen kitelepülés formájában lakossági fórumot szerveztünk. Két óras időtartamban sátrát állítottunk fel a Szátmári utca egyik legforgalmasabb részén, ahol meg lehetett tekinteni az eredeti terveket, kötetlen beszélgetés formájában egyeztetni lehetett a helyi képviselővel és az alpolgármesterrel. Az eseményt három felületen hirdettük, az önkormányzat online felületén, plakátokat helyeztünk ki és minden lakos kapott szórólapot is. Több mint 30 ember vett részt összejövetelén a rendezvényen. Alapvetően három lakossági szempont fogalmazódott meg: az átmenő forgalom csökkentése és a nagy forgalommal terhelt utcák részbeni tehermentesítése, az egyirányúsításukkal, lakossági javaslatként hangzott el, hogy a terület forgalmi átszervezése mérési adatokat is igényelne, illetve a harmadik szempont a gyorsjelentések megakadályozása, a 30-as övezet sebességkorlátozásának betartatása volt valamelyik közlekedési műtárgy-ségítségével.

- A lakossági információk összegyűjtését kiegészítettük a helyi véleményezéssel készült személyes interjúkkal.
- Ezt követően közösségi gyűlést szerveztünk, amelyet szintén online felületeken, plakátokon és minden lakoshoz eljuttatott szórólapjal népszerűsítettünk. A gyűlés célja az volt, hogy a meglévő terv változtatásait értelmezzük a lakossággal együtt, illetve a továbbfejlesztés irányait meghatározzuk. Az eseményen leírták a lakossági szempontok, úgy mint az átmenő forgalom csökkentése, élhetőbb környezetet támogató forgalmi rend és eszközök használata. Megegyeztünk az az álláspontra, hogy pontos forgalomtechnikai terv nem készíthető el mérési adatok nélkül. A következő lépésként az önkormányzat, lakossági támogatással a koncepciót és a hozzá szükséges méréseket rendeltte meg.

### A közösségi mérés

A koncepció kidolgozásához szükséges mérések meghatározása után levalógtattuk azokat a méréseket, amelyben a helyi lakosság részt tud venni. Szempont volt a lakosság bevonása, hogy jobban magukénak érezzék a problémát, hogy saját tapasztalataik legyen a terület forgalmáról, biztosítsuk számukra a tervezési folyamat átláthatóságát, és hogy költségvetéskönyvben legyen a felmérés.

A lakosságot online felületen, illetve minden helyi háztartásba eljuttatott szórólapon tájékoztattuk a méréshez való csatlakozás feltételeiről, valamint a véleményező-ékekkel személyesen is felvettük újra a kapcsolatot. 6 fő jelentkezt online felületen, azonban ez a szám kevésnek bizonyult és a helyi középiskolával kooperálva, további nyolc diák csatlakozott a felméréshez. A mérés sikeresen lezajlott, a jelentkezők összesen 4 óra mérésben vettek részt. A felírt résztvevők igényüket jelezték, hogy szeretnének a mérési eredményről tájékoztatást kapni.

Amikor a mérések elemzése és a koncepcionális változatok elkészültek, a közösségi mérésben résztvevő felírtaknak egy online tájékoztatót szerveztünk 2023. január 23-án. A megbeszélés célja a tervek előzetes véleményezése volt:

### A lakossági fórum

A mérési adatok, a lakossági és városvezetői szempontok figyelembevételével elkészült terveket egy lakossági fórumon mutattuk be a Városháza dísztermében 2023. január 30-án. Az esemény célja az volt, hogy tájékoztassuk a lakosságot a mérési adatokról, és az ezek alapján készült koncepcionális változatokról. Fel szeretnénk volna mérni, hogy mennyire sikerült a lakossági szempontoknak megfelelő koncepciókat alkotni, valamint hogy a javasolt átalakítás elveivel és elemekkel mennyire értettek egyet. Továbbá szeretnénk volna még begyűjteni azokat a lakossági észrevételeket, amelyek a koncepció további pontosításában új szempontként figyelembe vehetők.

A lakossági fórumról plakátokon, a terület minden háztartásába eljuttatott szórólapon, illetve online felületen tájékoztattuk a lakosságot. Az eseményen mintegy 20 fő képviselte a lakosságot. A fórumon összefoglaltuk az eddig tevékenységeket, hogy milyen lépések előzték meg a koncepciókészítést. Az önkormányzat részéről megszólalt az alpolgármester és a helyi képviselő, akik az önkormányzat döntési mechanizmusáról, annak időtartamáról, anyagi forrásairól és lehetőségeiről és a megvalósításhoz szükséges engedélyeztetési lépésekről tájékoztatták a megjelenteket. Bemutatták a mérési eredmények és a koncepcionális alternatívák. Több tízszáz kérdés hangzott el a megjelentektől, a bemutatott koncepcionális változatokat előbb megérteni, értelmezni akarták, majd minden hozzászóló elmondta a számára szimpatikus vagy épp nem megfelelő javaslatokról a véleményét.

A hozzászólások és javaslatok az ésszerű kompromisszumok irányába mutattak. Jó hangulatú, közvetlen konzultáció volt. A végén saját maguk által kezdeményezett szavazáson a résztvevők túlnyomó többsége támogatta a bemutatott koncepciót valamelyik változatát. Az önkormányzat végül az utolsóként bemutatott, „Tilos az A” fantáziánévű koncepciót továbbfejlesztését ígérte meg. Lakossági kérésként merült fel, hogy a tervekről részletes tájékoztatót kapjanak online felületeken, hozzászólási lehetőséggel.

A lakossági fórumon döntés született a következő kérdésekben is:

- A TEMPO30 övezet táblák lekerülnek
- A terület „Elsőbbességadás kötelező” és „Álljt Elsőbbességadás kötelező” jelkötábiá ki n n m a r a d n a k, a tervezett forgalomcsillapítás megvalósulásával nem lehet tőleg funkciójukat veszítik.



**Szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalmat  
megállapító megállapodás**

mely létrejött egyrészről **Szentendre Város Önkormányzat** (adószám: 15731292-2-13; székhely: 2000 Szentendre, Városház tér 3.; PIR száma: 731290, adószáma: 15731292-2-13, statisztikai számjel: 15731292-8411-321-13; képviseli: Fülöp Zsolt polgármester, magyar honosságú jogalany) mint önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_) mint Tulajdonos és

(a továbbiakban Önkormányzat Tulajdonosok: Felek) között az alábbi helyen és napon, a következő feltételekkel:

**1. Előzmények, a megállapodás tárgya**

- 1.1 Felek rögzítik, hogy Tulajdonos kizárólagos tulajdonát képezi a Szentendre belterület, 7267/1 hrsz. alatt felvett, természetben a \_\_\_\_\_ alatt található, kivett beépítetlen terület megnevezésű 1087 nm alapterületű ingatlan (a továbbiakban: **Ingatlan**). Az ingatlant terheli III. lapján a 48198/200.09.01 számú bejegyzés található. Felek jelen szerződést ezen bejegyzés ismeretében, azok változatlan fenntartása mellett kötik meg.
- 1.2 Felek rögzítik, hogy jelen megállapodást az Ingatlant érintő építkezés okán kötik meg, mely során Tulajdonos üdülőépület építését kívánja végrehajtani a 2023. 02.16-én készült terv tervdokumentáció alapján. Tulajdonos kötelezettséget vállal és tudomásul veszi, hogy jelen szerződés kizárólag a Tervtanács által jóváhagyott műszaki tartalom alapján történő kivitelezésre jogosít attól való eltérés súlyos szerződésszegésnek minősül.

\_\_\_\_\_  
**Szentendre Város Önkormányzat**  
képviseletében:  
**Fülöp Zsolt polgármester**

Ellenjegyzem Szentendrán, 2023. .... napján :

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

fszt 1. adószám:

Ellenjegyzem Budapesten, 2023 március 3. napján :

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

1.3 Felek megállapítják, hogy Ingatlanok vonatkozásában a 26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendelettel elfogadott Szentendre Építési Szabályzata (a továbbiakban: SZÉSZ) az alábbi szabályozást rögzíti:

A SZÉSZ mellékletét képező Szabályozási Terv (a továbbiakban: SZT) az Ingatlanokat Űh/I jelű hétvégiházazs üdülő építési övezetbe sorolja, ahol a beépítési mód szabadonálló, a megengedett legnagyobb beépítési mérték 10 % terepszint felett, míg terepszint alatt 15 %. Az épületmagasság nem haladhatja meg az 4,5 métert, a legkisebb zöldfelületi arány pedig 60 % lehet. Az övezetben a kialakítható telek legkisebb területe 1.000 m<sup>2</sup>.

A SZÉSZ 50. § (6) bekezdése tartalmazza az övezetben a teleknagyság függvényében az építési telken elhelyezhető fő- és melléképület számára, illetve a főépületben elhelyezhető rendeltetési egységek számára vonatkozó szabályozást az alábbiak szerint:

- a) a kialakítható legkisebb telekterületet el nem érő telken egy főépület egy rendeltetési egységgel,
- b) a kialakítható legkisebb telekterületet elérő telken egy főépület legfeljebb két rendeltetési egységgel,
- c) a kialakítható legkisebb telekterület legalább kétszeresét elérő telken két főépület legfeljebb egy-egy rendeltetési egységgel
- d) egyéb épület, építmény a telken nem alakítható ki.

1.4 Felek rögzítik, hogy az Ingatlanokra változtatási tilalom került elrendelésre a 25/2021. (VI. 18.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) alapján. A változtatási tilalom a 26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendelettel elfogadott Szentendre Építési Szabályzata (a továbbiakban: SZÉSZ) felülvizsgálatának időtartamára került elrendelésre. A SZÉSZ felülvizsgálatának egyik kiemelt célja a város beépítési sűrűségének csökkentése, az egyes telkeken építhető rendeltetési egységek számának csökkentése. Az Önkormányzat a változtatási tilalommal csak a legszükségesebb mértékig kívánja terhelni az ingatlanokat, ezért a SZÉSZ felülvizsgálatának céljával összhangban kész arra, hogy amennyiben az Ingatlan tulajdonosa megállapodik az Önkormányzattal abban, hogy a legfeljebb 1 üdülő

**Szentendre Város Önkormányzat**  
képviseletében:  
Fülöp Zsolt polgármester

Ellenjegyzem Szentendrán, 2023. .... napján :

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Ellenjegyzem Budapesten, 2023 március 3. napján :

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

rendeltetési egységet tartalmazó épületet épít, akkor a változtatási tilalom alól felmentést kaphat az önkormányzati rendelet módosítása (a továbbiakban: rendeletmódosítás) révén az Ingatlanon 1 épület létesítése érdekében.

Felek annak érdekében, hogy a Tulajdonos az Ingatlan változtatási tilalom korlát alól mentesüljön, jelen szerződés alapján az ingatlan-nyilvántartásban jelen szerződés tényét fel kívánja jegyeztetni annak biztosítása érdekében, hogy a mentesség jogalapját jelentő, az Ingatlanon elhelyezhető rendeltetési egység száma utólag ne lehessen növelhető. Tulajdonos ezen rendelkezési jogát korlátozó kötelezettséget jogutódokra kiterjedő módon tudomásul veszi és feltétel nélkül és visszavonhatatlanul hozzájárul, hogy jelen okirat alapján a szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalom az Ingatlanon építhető rendeltetésszám 1 üdülő rendeltetési egységben történő korlátozásként az ingatlan-nyilvántartásban feljegyzésre kerüljön az Ingatlan tulajdoni lapján. Tulajdonos tudomásul veszi, hogy ezen korlátozás az Önkormányzat által írásban az ingatlan-nyilvántartás részére kiállított egyoldalú nyilatkozattal szűnik meg és törölhető a tulajdoni lapról. Tulajdonos kijelenti, hogy ezen korlátozással összefüggésben semmilyen jogcímen igényt nem érvényesít, továbbá jelen okiratban kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben 1 rendeltetési egységet meghaladó számú rendeltetési egységet létesít, vagy a tervtanács által jóváhagyott tervtől eltérő műszaki tartalmat létesít úgy 10.000.000.- Ft, azaz tízmillió forint kötbért köteles az Önkormányzat részére megfizetni, melynek mértéke az eltérő rendeltetési egységenként értendő. Önkormányzat ezen kötbér érvényesítése érdekében az Ingatlan mindenkori tulajdonosával szemben is egyetemlegesen jogosult eljárni. Felek rögzítik, hogy az Ingatlanon a telkenként 1 üdülő rendeltetési egységet meghaladó építmény létesítésére sem jogutódok, sem más 3. személy nem jogosult.

- 1.5 Szerződő Felek kijelentik, hogy teljes cselekvőképességgel rendelkeznek, szerződéskötési képességük semmilyen korlátozás alá nem esik.
2. Tulajdonos a jelen szerződés aláírásával feltétel nélkül és visszavonhatatlanul hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat javára szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalom kerüljön feljegyzésre az 1997. évi CXLI.

Szentendre Város Önkormányzat  
képviselőtében:  
Fülöp Zsolt polgármester

Ellenjegyzem Szentendrén, 2023. .... napján :

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Ellenjegyzem Budapesten, 2023 március 3. napján :

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

törvény 17. § (1) 17.3. pontjával összhangban az 1.1. pontban megjelölt, a Szentendre belterület, 7267/1 hrsz. alatt felvett, természetben [REDACTED] található, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra.

### 3. Felek egyéb jogai és kötelezettségei

- 3.1 Felek kötelezik magukat, hogy a jelen megállapodás hatálya alatt egymással együttműködnek, egymás feladatainak teljesítését kölcsönösen segítik és minden, a feladatok maradéktalan ellátásához szükséges információt egymás számára biztosítanak.
- 3.2 Felek megállapodnak, hogy kötelesek egymást haladéktalanul értesíteni bármely, a szerződés szerű teljesítést veszélyeztető, korlátozó vagy akadályozó körülmény felmerülése esetén. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért az értesítési kötelezettségei elmulasztó fél felelős.
- 3.3 Szerződő Felek megbízzák és meghatalmazzák [REDACTED] jelen szerződés elkészítésével, ellenjegyzésével és az ingatlan-nyilvántartás előtti képviselettel a feljegyzési eljárás során. Jelen okiratot szerkesztő és ellenjegyző ügyvéd a megbízást kifejezetten elfogadja.
- 3.4 Szerződő Felek jelen szerződés aláírásával elismerik, hogy jelen okiratot szerkesztő és ellenjegyző ügyvéd jelen jogügylettel kapcsolatosan a vonatkozó összes hatályos jogszabályról, (különösképpen Ptk., Illetéktörvény, Adótörvény, Ingatlan-nyilvántartásról szóló törvény) valamint az ügymenetről tájékoztatást adott és jelen okiratot, mint tényvázlatot is helybenhagyólag aláírják.
- 3.5 Eljáró ügyvéd tájékoztatja a Feleket, hogy azonosítási kötelezettség terheli az Felek adatai, illetve a képviseletükben eljáró személyek vonatkozásában.
- 3.6 Felek adatai a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt. rendelkezései alapján a jelen szerződésben kerülnek rögzítésre, a Felek

**Szentendre Város Önkormányzat**

**képviseletében:**

**Fülöp Zsolt polgármester**

**Ellenjegyzem Szentendrén, 2023. .... napján :**

d [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Ellenjegyzem Budapesten, 2023 március 3. napján :**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]



adatszolgáltatása és az általuk bemutatott, személyazonosság igazolására a Pmt. szabályai szerint alkalmas okirat bemutatása alapján.

- 3.7 Felek jelen szerződés aláírásával büntetőjogi felelősségük tudatában kijelentik, hogy jelen szerződés aláírása során saját nevükben, illetve jogszabályon alapuló felhatalmazás alapján járnak el. Ezen szerződés polgármester által történő aláírását Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólag hagyja jóvá, így a szerződés ezen képviselő-testületi határozattal lép életbe.
- 3.8 Jelen szerződés a képviselő-testület általi jóváhagyó határozat alapján történő polgármesteri aláírással, a rendeletmódosítás hatályba lépésének napján lép hatályba.
- 3.9 Felek tudomásul veszik, hogy a szerződéses kapcsolat fennállása alatt az azonosítás során megadott adatokban, illetve amennyiben nem saját nevükben járnak el az ügylet során, a tényleges tulajdonos adataiban bekövetkezett változásról a tudomásszerzéstől számított 5, azaz öt napon belül kötelesek eljáró ügyvédet írásban értesíteni.
- 3.10 Felek jelen szerződés aláírásával kifejezetten hozzájárulnak ahhoz, hogy eljáró ügyvéd az Felek személyi adatait tartalmazó okmányaikról fénymásolatot készítsen, és adataikat kezelje.
- 3.11 Felek adatait eljáró ügyvéd az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései alapján, kizárólag a jelen szerződéshez kapcsolódó megbízás és a Pmt.-ben foglalt kötelezettsége teljesítése érdekében kezelheti.
- 3.12 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései irányadók.
- 3.13 Szerződő Felek jelen szerződést annak minden oldalának elolvasása és megértése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, saját kezűleg, jóváhagyólag írták alá.

Budapest 2023. március 3.

Szentendre 2023.....

**Szentendre Város Önkormányzat**  
**képviselőtében:**  
**Fülöp Zsolt polgármester**

**Ellenjegyzem Szentendrén, 2023. .... napján :**

.....  
 .....

.....

**Ellenjegyzem Budapesten, 2023 március 3. napján :**

.....  
 .....



**Szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalmat  
megállapító megállapodás**

mely létrejött egyrészről **Szentendre Város Önkormányzat** (adószám: 15731292-2-13; székhely: 2000 Szentendre, Városház tér 3.; PIR száma: 731290, adószáma: 15731292-2-13, statisztikai számjel: 15731292-8411-321-13; képviseli: Fülöp Zsolt polgármester, magyar honosságú jogalany) mint önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ mint Tulajdonos 1 \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_) mint Tulajdonos 2 (a továbbiakban Önkormányzat Tulajdonosok: Felek) között az alábbi helyen és napon, a következő feltételekkel:

**I. Előzmények, a megállapodás tárgya**

1.1 Felek rögzítik, hogy Tulajdonosok kizárólagos tulajdonát képezi a Szentendre belterület, 7638 hrsz. alatt felvett, természetben a \_\_\_\_\_ található, kivett hétvégi ház, udvar terület megnevezésű 1549 nm alapterületű ingatlan (a továbbiakban: **Ingatlan**). Az ingatlant terheli a 51709/2011.11.04 számú bejegyzés ( terheli a 7656/1 hrsz-t illető gázvezetéki szolgálmi jog) található. Felek jelen szerződést ezen bejegyzés ismeretében, azok változatlan fenntartása mellett kötik meg. Tulajdonosok előadják, hogy a 7638 hrsz-ú ingatlant egyesítik a szintén tulajdonukban álló szomszédos 5477 hrsz-ú telekkel, hogy a bővítés létrejöhessen a beépítési százaléknak megfelelően. Tulajdonosok rögzítik, hogy mind a 7638 hrsz mind a 5477 hrsz alatti ingatlanon felépítmény található melyek közül jelen szerződés

**Szentendre Város Önkormányzat**  
képviseletében:  
**Fülöp Zsolt polgármester**

**Ellenjegyzem Szentendrén, 2023. .... napján :**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Ellenjegyzem Budapesten, 2023 március 6. napján :**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

hatálya alatt a 5477 hrsz-en található épületet kívánják bővíteni a 7638 hrsz-en található felépítmény változatlan fennállta mellett.

1.2 Felek rögzítik, hogy jelen megállapodást az Ingatlant érintő építkezés és telekegyesítés okán kötik meg, mely során Tulajdonosok üdülőépület bővítését és telekegyesítés kívánnak végrehajtani a 2023. februárjában készült és 2023.03.02. napján benyújtott terv tervdokumentáció alapján. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak és tudomásul veszik, hogy jelen szerződés kizárólag a Tervtanács által jóváhagyott műszaki tartalom alapján történő kivitelezésre jogosít attól való eltérés súlyos szerződésszegésnek minősül.

1.3 Felek megállapítják, hogy Ingatlanok vonatkozásában a 26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendelettel elfogadott Szentendre Építési Szabályzata (a továbbiakban: SZÉSZ) az alábbi szabályozást rögzíti:

A SZÉSZ mellékletét képező Szabályozási Terv (a továbbiakban: SZT) az Ingatlanokat Úh/1 jelű hétvégiházazs üdülő építési övezetbe sorolja, ahol a beépítési mód szabadonálló, a megengedett legnagyobb beépítési mérték 10 % terepszint felett, míg terepszint alatt 15 %. Az épületmagasság nem haladhatja meg az 4,5 métert, a legkisebb zöldfelületi arány pedig 60 % lehet. Az övezetben a kialakítható telek legkisebb területe 1.000 m<sup>2</sup>.

A SZÉSZ 50. § (6) bekezdése tartalmazza az övezetben a teleknagyság függvényében az építési telken elhelyezhető fő- és melléképület számára, illetve a főépületben elhelyezhető rendeltetési egységek számára vonatkozó szabályozást az alábbiak szerint:

- a) a kialakítható legkisebb telekterületet el nem érő telken egy főépület egy rendeltetési egységgel,
- b) a kialakítható legkisebb telekterületet elérő telken egy főépület legfeljebb két rendeltetési egységgel,
- c) a kialakítható legkisebb telekterület legalább kétszeresét elérő telken két főépület legfeljebb egy-egy rendeltetési egységgel
- d) egyéb épület, építmény a telken nem

**Szentendre Város Önkormányzat**

**képviselőtében:**

**Fülöp Zsolt polgármester**

**Ellenjegyzem Szentendrén, 2023. .... napján :**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Ellenjegyzem Budapesten, 2023 március 6. napján :**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

alakítható ki.

1.4 Felek rögzítik, hogy az Ingatlanokra változtatási tilalom került elrendelésre a 25/2021. (VI. 18.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) alapján. A változtatási tilalom a 26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendelettel elfogadott Szentendre Építési Szabályzata (a továbbiakban: SZÉSZ) felülvizsgálatának időtartamára került elrendelésre. A SZÉSZ felülvizsgálatának egyik kiemelt célja a város beépítési sűrűségének csökkentése, az egyes telkeken építhető rendeltetési egységek számának csökkentése. Az Önkormányzat a változtatási tilalommal csak a legszükségesebb mértékig kívánja terhelni az ingatlanokat, ezért a SZÉSZ felülvizsgálatának céljával összhangban kész arra, hogy amennyiben az Ingatlan Tulajdonosok a megállapodnak az Önkormányzattal abban, hogy a legfeljebb 1 üdülő rendeltetési egységet tartalmazó épületet épít, akkor a változtatási tilalom alól felmentést kaphat az önkormányzati rendelet módosítása (a továbbiakban: rendeletmódosítás) révén az Ingatlanon 1 épület létesítése/bővítése érdekében. Tulajdonosok ezen körülményt már az egyesítendő ingatlan figyelembevételével állapítják meg.

Felek annak érdekében, hogy a Tulajdonosok az Ingatlan változtatási tilalom korlát alól mentesüljenek, jelen szerződés alapján az ingatlan-nyilvántartásban jelen szerződés tényét fel kívánja jegyeztetni annak biztosítása érdekében, hogy a mentesség jogalapját jelentő, az Ingatlanon elhelyezhető rendeltetési egység száma utólag ne lehessen növelhető. Tulajdonosok ezen rendelkezési jogukat korlátozó kötelezettséget jogutódokra kiterjedő módon tudomásul veszik és feltétel nélkül és visszavonhatatlanul hozzájárulnak, hogy jelen okirat alapján a szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalom az Ingatlanon építhető rendeltetésszám 1 üdülő rendeltetési egységben történő korlátozásként az ingatlan-nyilvántartásban feljegyzésre kerüljön az Ingatlan tulajdoni lapján. Tulajdonosok tudomásul veszi, hogy ezen korlátozás az Önkormányzat által írásban az ingatlan-nyilvántartás részére kiállított egyoldalú nyilatkozattal szűnik meg és törölhető a tulajdoni lapról. Tulajdonosok kijelentik, hogy ezen korlátozással összefüggésben semmilyen jogcímen igényt nem érvényesít, továbbá jelen okiratban kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben 1 rendeltetési egységet meghaladó számú rendeltetési egységet létesít, vagy a tervtanács által jóváhagyott tervtől eltérő műszaki

Szentendre Város Önkormányzat

képviselőtében:

Fülöp Zsolt polgármester

Ellenjegyzem Szentendrán, 2023. .... napján :

[Redacted signature area]

Ellenjegyzem Budapesten, 2023 március 6. napján :

[Redacted signature area]

tartalmat létesít úgy 10.000.000.- Ft, azaz tízmillió forint kötbért köteles az Önkormányzat részére megfizetni, melynek mértéke az eltérő rendeltetési egységenként értendő. Önkormányzat ezen kötbér érvényesítése érdekében az Ingatlan mindenkori Tulajdonosokával szemben is egyetemlegesen jogosult eljárni. Felek rögzítik, hogy az Ingatlanon a telkenként 1 üdülő rendeltetési egységet meghaladó építmény létesítésére sem jogutódok, sem más 3. személy nem jogosult.

- 1.5 Szerződő Felek kijelentik, hogy teljes cselekvőképességgel rendelkeznek, szerződéskötési képességük semmilyen korlátozás alá nem esik.
2. Tulajdonosok a jelen szerződés aláírásával feltétel nélkül és visszavonhatatlanul hozzájárulnak ahhoz, hogy az Önkormányzat javára szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalom kerüljön feljegyzésre az 1997. évi CXLL. törvény 17. § (1) 17.3. pontjával összhangban az 1.1. pontban megjelölt, a Szentendre belterület, 7638 hrsz. alatt felvett, természetben a [REDACTED] található ingatlanra.
3. Felek egyéb jogai és kötelezettségei
- 3.1 Felek kötelezik magukat, hogy a jelen megállapodás hatálya alatt egymással együttműködnek, egymás feladatainak teljesítését kölcsönösen segítik és minden, a feladatok maradéktalan ellátásához szükséges információt egymás számára biztosítanak.
- 3.2 Felek megállapodnak, hogy kötelesek egymást haladéktalanul értesíteni bármely, a szerződésszerű teljesítést veszélyeztető, korlátozó vagy akadályozó körülmény felmerülése esetén. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért az értesítési kötelezettséget elmulasztó fél felelős.
- 3.3 Szerződő Felek megbízzák és meghatalmazzák [REDACTED] jelen szerződés elkészítésével, ellenjegyzésével és az ingatlan-nyilvántartás előtti képviselettel a feljegyzési eljárás során. Jelen okiratot szerkesztő és ellenjegyző ügyvéd a megbízást kifejezetten elfogadja.

Szentendre Város Önkormányzat  
képviseletében:  
Fülöp Zsolt polgármester

Ellenjegyzem Szentendrén, 2023. .... napján :

[REDACTED]

[REDACTED]

Ellenjegyzem Budapesten, 2023 március 6. napján :

[REDACTED]

- 3.4 Szerződő Felek jelen szerződés aláírásával elismerik, hogy jelen okiratot szerkesztő és ellenjegyző ügyvéd jelen jogügylettel kapcsolatosan a vonatkozó összes hatályos jogszabályról, (különösképpen Ptk., Illetéktörvény, Adótörvény, Ingatlan-nyilvántartásról szóló törvény) valamint az ügymenetről tájékoztatást adott és jelen okiratot, mint tényvázlatot is helybenhagyólag aláírják.
- 3.5 Eljáró ügyvéd tájékoztatja a Feleket, hogy azonosítási kötelezettség terheli az Felek adatai, illetve a képviseletükben eljáró személyek vonatkozásában.
- 3.6 Felek adatai a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt. rendelkezései alapján a jelen szerződésben kerülnek rögzítésre, a Felek adatszolgáltatása és az általuk bemutatott, személyazonosság igazolására a Pmt. szabályai szerint alkalmas okirat bemutatása alapján.
- 3.7 Felek jelen szerződés aláírásával büntetőjogi felelősségük tudatában kijelentik, hogy jelen szerződés aláírása során saját nevükben, illetve jogszabályon alapuló felhatalmazás alapján járnak el. Ezen szerződés polgármester által történő aláírását Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólag hagyja jóvá, így a szerződés ezen képviselő-testületi határozattal lép életbe.
- 3.8 Jelen szerződés a képviselő-testület általi jóváhagyó határozat alapján történő polgármesteri aláírással, a rendeletmódosítás hatályba lépésének napján lép hatályba.
- 3.9 Felek tudomásul veszik, hogy a szerződéses kapcsolat fennállása alatt az azonosítás során megadott adatokban, illetve amennyiben nem saját nevükben járnak el az ügylet során, a tényleges Tulajdonosok adataiban bekövetkezett változásról a tudomásszerzéstől számított 5, azaz öt napon belül kötelesek eljáró ügyvédet írásban értesíteni.
- 3.10 Felek jelen szerződés aláírásával kifejezetten hozzájárulnak ahhoz, hogy eljáró ügyvéd az Felek személyi adatait tartalmazó okmányaikról fénymásolatot készítsen, és adataikat kezelje.

**Szentendre Város Önkormányzat  
képviseletében:  
Fülöp Zsolt polgármester**

**Ellenjegyzem Szentendrén, 2023. .... napján :**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Ellenjegyzem Budapesten, 2023 március 6. napján :**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

- 3.11 Felek adatait eljáró ügyvéd az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései alapján, kizárólag a jelen szerződéshez kapcsolódó megbízás és a Pmt.-ben foglalt kötelezettsége teljesítése érdekében kezelheti.
- 3.12 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései irányadók.
- 3.13 Szerződő Felek jelen szerződést annak minden oldalának elolvasása és megértése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, saját kezűleg, jóváhagyólag irták alá.

Budapest 2023. március 6.

Szentendre 2023.....

**Szentendre Város Önkormányzat**  
**képviselésében:**  
**Fülöp Zsolt polgármester**

**Ellenjegyzem Szentendrén, 2023. .... napján :**

[Redacted signature area]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

**Ellenjegyzem Budapesten, 2023 március 6. napján :**

[Redacted signature area]



**Szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalmat  
megállapító megállapodás**

mely létrejött egyrészről **Szentendre Város Önkormányzat** (adószám: 15731292-2-13; székhely: 2000 Szentendre, Városház tér 3.; PIR száma: 731290, adószáma: 15731292-2-13, statisztikai számjel: 15731292-8411-321-13; képviseli: Fülöp Zsolt polgármester, magyar honosságú jogalany) mint önkormányzat (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről

**St. George Ingatlanhasznosítási Befektetési és Kereskedelmi Kft** (magyar honosságú jogalany., székhely: 1052 Budapest Apáczai Csere János utca 1. 4/39., stat. szám: 10981708-6820-113-01, adószám: 10981708-2-41, cg: 01-09-365605) mint **Tulajdonos** (a továbbiakban **Önkormányzat** és **Tulajdonos: Felek**) között az alábbi helyen és napon, a következő feltételekkel:

**1. Előzmények, a megállapodás tárgya**

- 1.1 Felek rögzítik, hogy Tulajdonos kizárólagos tulajdonát képezi a **Szentendre belterület, 4470 hrsz. alatt felvett**, természetben a [REDACTED] hrsz „felülvizsgálat alatt” alatt található, kivett üdülő, udvar megnevezésű 1315 nm alapterületű ingatlan (a továbbiakban: **Ingatlan**). Az ingatlant terheli a 40298/2008.07.11 számon bejegyzett elővásárlási jog, továbbá 41999/2011.07.28 Vezetékgjog VMB-108/2011 engedély számú vezetékgjog javára, ELMŰ Hálózati Elosztó Kft. jogosult. Felek jelen szerződést ezen bejegyzések ismeretében, azok változatlan fenntartása mellett kötik meg.
- 1.2 Felek rögzítik, hogy jelen megállapodást az Ingatlant érintő építkezés okán kötik meg és az erre vonatkozó terveket a Tervtanács 2022. 10. 10-i ülésén jóváhagyta és -feltételekkel- megvalósításra ajánlta. A szerződés a Tervtanács által jóváhagyott műszaki tartalom alapján történő kivitelezésre jogosít attól való eltérés súlyos szerződésszegésnek minősül.

**Szentendre Város Önkormányzat**  
képviseletében:  
**Fülöp Zsolt polgármester**

Ellenjegyzem Szentendrén, 2023. .... napján:

[REDACTED]

[REDACTED]

**St. George Kft tulajdonos**

**St. George Kft.**  
1052 Budapest, Apáczai Csere János u.1.  
Bank: 10900026-00000002-32180192  
Adószám: 10981708-2-41

Ellenjegyzem Budapesten, 2023 március 13. napján:

[REDACTED]

1.3 Felek megállapítják, hogy Ingatlanon vonatkozásában a 26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendelettel elfogadott Szentendre Építési Szabályzata (a továbbiakban: SZÉSZ) az alábbi szabályozást rögzíti:

Üü/1-H jelű üdülőházas építési övezetben van.

**50. § (1)** Az üdülőterületek az Üü/.. jelű üdülőházas és Üh/.. jelű hétvégi házas építési övezetek.

(2) Helyiséget tartalmazó és ivóvíz bekötéssel rendelkező építményt létesíteni részleges közművesítés esetén is lehet, amennyiben átmenetileg

a) a szennyvizet befogadó közhálózat kiépítéséig az időszakos tárolást biztosító egyedi zárt szennyvíztárolóban történik a szennyvíz elhelyezése, valamint

b) szilárd útburkolat hiányában a közterületi csapadékvíz-elvezetés rendezetlen, és a csapadékvizeket a befogadóig kell vezetni, vagy telken belül elszikkasztani, tárolni.

(3) Az üdülőterület övezetében

a) hétvégi házas, vagy üdülőházas üdülőépület helyezhető el,

b) a terület rendeltetésével összhangban lévő legfeljebb 150 m<sup>2</sup> bruttó alapterületű kereskedelmi, szolgáltatói, vendéglátó rendeltetésű építmény alakítható ki,

c) a terület rendeltetésével összhangban lévő rekreációs célokat szolgáló létesítmény, vagy a vízi-sporttal összefüggő építmény is megépülhet.

(4) Nem helyezhető el üdülőterület telkein:

a) a (3) bekezdés b) pontjában leirtaktól eltérő gazdasági tevékenységet szolgáló épület, építmény,

b) közösségi szórakoztató épületek,

c) üzemanyagtöltő állomás,

d) parkolóház,

e)

**Szentendre Város Önkormányzat**

**képviselőtében:**

**Fülöp Zsolt polgármester**

**Ellenjegyzem Szentendrén, 2023. .... napján:**

[Redacted signature area]

St. George Kft

[Redacted stamp area]

**St. George Kft tulajdonos**

[Redacted signature area]

**Ellenjegyzem Budapesten, 2023 március 13. napján:**

[Redacted signature area]

f) 6,0 m magasságot meghaladó épületnek nem minősülő építmény, műtárgy, hírközlési építmény terepszinten, vagy épületre szerelten,

g)

h) hullámtéri területen a terepszinten elhelyezett megújuló energiaforrás műtárgya.

(5) Üü/1 jelű üdülőházas építési övezetben,

a) a kialakítható legkisebb telekterületet el nem érő telken legfeljebb egy üdülőegységet magába foglaló egy darab üdülőépület és egy melléképület helyezhető el,

b) a kialakítható legkisebb telekterületet elérő telken két üdülőegységet magába foglaló egy darab üdülőépület, vendégház, vagy egyéb üdüléssel összefüggő rendeltetésű épület és egy melléképület helyezhető el,

## 9. ÜDÜLŐTERÜLET

8. sz. táblázat

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Az építési övezet		Az építési telek				Az épület		Megjegyzés
	Övezet/ építési övezet jele	Beépítés módja	Kialakítható telek legkisebb területe	Beépítettség, megengedett legnagyobb mértéke	Terepszint alatt az építés mértéke és helye	Zöldfelület, legkisebb mértéke	Az épületmagasság legnagyobb értéke	▪ Közművesítettség mértéke	
			(m <sup>2</sup> )	(%)	(%)	(%)	(m)		
5	Üü/1-H	SZ	1.000	15	0	60	6,0*	T	hullámtéri terület a MASZ értéke szerint

\* Közművesítettség megkívánt mértéke: T=Teljes; R=részleges.

Szentendre Város Önkormányzat  
képviselőtében:  
Fülöp Zsolt polgármester

Ellenjegyzem Szentendrén, 2023. .... napján:

[Redacted signature area]

St. George Kft.

[Redacted address area]  
József u. 1.  
2180192  
43

St. George Kft tulajdonos

[Redacted address area]

Ellenjegyzem Budapesten, 2023 március 13. napján:

[Redacted signature area]

1.4 A SZÉSZ 50. § (5) bekezdése a fentiek szerint tartalmazza az övezetben a teleknagyság függvényében az építési telken elhelyezhető fő- és melléképület számára, illetve a főépületben elhelyezhető rendeltetési egységek számára vonatkozó szabályozást. Felek rögzítik, hogy az Ingatlanra változtatási tilalom került elrendelésre a 25/2021. (VI. 18.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) alapján. A változtatási tilalom a 26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendelettel elfogadott Szentendre Építési Szabályzata (a továbbiakban: SZÉSZ) felülvizsgálatának időtartamára került elrendelésre. A SZÉSZ felülvizsgálatának egyik kiemelt célja a város beépítési sűrűségének csökkentése, az egyes telkeken építhető rendeltetési egységek számának csökkentése. Az Önkormányzat a változtatási tilalommal csak a legszükségesebb mértékig kívánja terhelni az ingatlanokat, ezért a SZÉSZ felülvizsgálatának céljával összhangban kész arra, hogy amennyiben az Ingatlan Tulajdonosa megállapodik az Önkormányzattal abban, hogy legfeljebb 1 üdülő rendeltetési egységet tartalmazó épületet épít, akkor a változtatási tilalom alól felmentést kaphat az önkormányzati rendelet módosítása (a továbbiakban: rendeletmódosítás) révén az Ingatlanon 1 épület létesítése/bővítése érdekében.

Felek annak érdekében, hogy a Tulajdonos az Ingatlant érintő változtatási tilalom korlátja alól mentesüljön, jelen szerződés alapján az ingatlan-nyilvántartásban jelen szerződés tényét fel kívánja jegyeztetni annak biztosítása érdekében, hogy a mentesség jogalapját jelentő, az Ingatlanon elhelyezhető rendeltetési egység száma utólag ne lehessen növelhető. Tulajdonos ezen rendelkezési jogát korlátozó kötelezettséget jogutódokra kiterjedő módon tudomásul veszi és feltétel nélkül és visszavonhatatlanul hozzájárul, hogy jelen okirat alapján a szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalom az Ingatlanon építhető rendeltetésszám 1 üdülő rendeltetési egységben történő korlátozásként az ingatlan-nyilvántartásban feljegyzésre kerüljön az Ingatlan tulajdoni lapján. Tulajdonos tudomásul veszi, hogy ezen korlátozás az Önkormányzat által írásban az ingatlan-nyilvántartás részére kiállított egyoldalú nyilatkozattal szűnik meg és törölhető a tulajdoni lapról. Tulajdonos kijelenti, hogy ezen korlátozással összefüggésben semmilyen jogcímen igényt nem érvényesít, továbbá jelen okiratban kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben 1 rendeltetési egységet meghaladó számú rendeltetési egységet létesít,

Szentendre Város Önkormányzat  
képviseletében:  
Fülöp Zsolt polgármester

Ellenjegyzem Szentendrén, 2023. .... napján:

[Redacted signature area]

St. George Kft

Budapest, Apáczai Csere János u. 1.

1022024-00000002-02100192

[Redacted text]

St. George Kft tulajdonos

[Redacted signature area]

Ellenjegyzem Budapesten, 2023 március 13. napján:

[Redacted signature area]

vagy a tervtanács által jóváhagyott tervtől eltérő műszaki tartalmat létesít, úgy 10.000.000,- Ft, azaz tízmillió forint kötbért köteles az Önkormányzat részére megfizetni, melynek mértéke az eltérő rendeltetési egységenként értendő. Önkormányzat ezen kötbér érvényesítése érdekében az Ingatlan mindenkori Tulajdonosával szemben is egyetemlegesen jogosult eljárni. Felek rögzítik, hogy az Ingatlanon a telkenként 1 üdülő rendeltetési egységet meghaladó építmény létesítésére sem jogutódok, sem más 3. személy nem jogosult.

- 1.5 Szerződő Felek kijelentik, hogy teljes cselekvőképességgel rendelkeznek, szerződéskötési képességük semmilyen korlátozás alá nem esik.
2. Tulajdonos a jelen szerződés aláírásával feltétel nélkül és visszavonhatatlanul hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat javára szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó filalom kerüljön feljegyzésre az 1997. évi CXLI. törvény 17. § (1) 17.3. pontjával összhangban az 1.1. pontban megjelölt, Szentendre belterület, 4470 hrsz. alatt felvett, [REDACTED] alatt található, kivett üdülő, udvar megnevezésű 1315 nm alapterületű ingatlanra.
3. Felek egyéb jogai és kötelezettségei
  - 3.1 Felek kötelezik magukat, hogy a jelen megállapodás hatálya alatt egymással együttműködnek, egymás feladatainak teljesítését kölcsönösen segítik és minden, a feladatok maradéktalan ellátásához szükséges információt egymás számára biztosítanak.
  - 3.2 Felek megállapodnak, hogy kötelesek egymást haladéktalanul értesíteni bármely, a szerződésszerű teljesítést veszélyeztető, korlátozó vagy akadályozó körülmény felmerülése esetén. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért az értesítési kötelezettséget elmulasztó fél felelős.
  - 3.3 Szerződő Felek megbízzák és meghatalmazzák [REDACTED] édi

Szentendre Város Önkormányzat  
képviseletében:  
Fülöp Zsolt polgármester

Ellenjegyzem Szentendrán, 2023. .... napján:

[REDACTED]

St. George Kft  
[REDACTED] st, Apáczai Csere János u.1.  
1024-0030002-32180193

St. George Kft tulajdonos

Ellenjegyzem Budapesten, 2023 március 13. napján:

[REDACTED]

10415067-0-11

[REDACTED] jelen szerződés elkészítésével, ellenjegyzésével és az ingatlan-nyilvántartás előtti képviselettel a feljegyzési eljárás során. Jelen okiratot szerkesztő és ellenjegyző ügyvéd a megbízást kifejezetten elfogadja.

- 3.4 Szerződő Felek jelen szerződés aláírásával elismerik, hogy jelen okiratot szerkesztő és ellenjegyző ügyvéd jelen jogügylettel kapcsolatosan a vonatkozó összes hatályos jogszabályról, (különösképpen Ptk., Illetéktörvény, Adótörvény, Ingatlan-nyilvántartásról szóló törvény) valamint az ügymenetről tájékoztatást adott és jelen okiratot, mint tényvázlatot is helybenhagyólag aláírják.
- 3.5 Eljáró ügyvéd tájékoztatja a Feleket, hogy azonosítási kötelezettség terheli az Felek adatai, illetve a képviseletükben eljáró személyek vonatkozásában.
- 3.6 Felek adatai a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt. rendelkezései alapján a jelen szerződésben kerülnek rögzítésre, a Felek adatszolgáltatása és az általuk bemutatott, személyazonosság igazolására a Pmt. szabályai szerint alkalmas okirat bemutatása alapján.
- 3.7 Felek jelen szerződés aláírásával büntetőjogi felelősségük tudatában kijelentik, hogy jelen szerződés aláírása során saját nevükben, illetve jogszabályon alapuló felhatalmazás alapján járnak el. Ezen szerződés polgármester által történő aláírását Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólag hagyja jóvá, így a szerződés ezen képviselő-testületi határozattal lép életbe.
- 3.8 Jelen szerződés a képviselő-testület általi jóváhagyó határozat alapján történő polgármesteri aláírással, a rendeletmódosítás hatályba lépésének napján lép hatályba.
- 3.9 Felek tudomásul veszik, hogy a szerződéses kapcsolat fennállása alatt az azonosítás során megadott adatokban, illetve amennyiben nem saját nevükben járnak el az ügylet során, a tényleges Tulajdonosok adataiban bekövetkezett változásról a tudomásszerzéstől számított 5, azaz öt napon belül kötelesek eljáró ügyvédet írásban értesíteni.

**Szentendre Város Önkormányzat**  
képviseletében:  
**Fülöp Zsolt polgármester**

**Ellenjegyzem Szentendrán, 2023. .... napján:**

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

St. George Kft.

Budapest, Apáczai Csere János u. 1.

1133 0030002-32180157

**St. George Kft tulajdonos**

[REDACTED]

**Ellenjegyzem Budapesten, 2023 március 13. napján:**

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- 3.10 Felek jelen szerződés aláírásával kifejezetten hozzájárulnak ahhoz, hogy eljáró ügyvéd az Felek személyi adatait tartalmazó okmányaikról fénymásolatot készítsen, és adataikat kezelje.
- 3.11 Felek adatait eljáró ügyvéd az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései alapján, kizárólag a jelen szerződéshez kapcsolódó megbízás és a Pmt.-ben foglalt kötelezettsége teljesítése érdekében kezelheti.
- 3.12 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései irányadók.
- 3.13 Szerződő Felek jelen szerződést annak minden oldalának elolvasása és megértése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, saját kezűleg, jóváhagyólag írták alá.

Budapest 2023. március 13.

Szentendre, 2023.....

**Szentendre Város Önkormányzat**  
**képviselőjében:**  
**Fülöp Zsolt polgármester**

**Ellenjegyzem Szentendrén, 2023. .... napján:**

d

**St. George Kft.**  
 1052 Budapest, Apáczai Csere János utca  
 Tel: +36 1 461 5210  
 Fax: +36 1 461 5211

**St. George Kft tulajdonos**

**Ellenjegyzem Budapesten, 2023 március 13. napján:**

Szentendre Város Önkormányzat  
képviselőtében:  
Fülöp Zsolt polgármester

Ellenjegyzem Szentendrén, 2023..... napján:

[Redacted signature area]

St. George Kft.

[Redacted address] 050 Órmezőesi, Apáczai Csere János u.1.  
E-mail: [Redacted]

St. George Kft tulajdonos

[Redacted signature area]

Ellenjegyzem Budapesten, 2023 március 13. napján:

[Redacted signature area]



## Javadalmazási Szabályzat

a .....(társaság)

vezető tisztségviselője, felügyelő bizottsági tagjai javadalmazása, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről (módosításokkal egységes szerkezetben)<sup>1</sup>

Alulírott, Szentendre Város Önkormányzat (székhelye: 2000 Szentendre, Városház tér 3. képviseli: Fülöp Zsolt polgármester), mint a .....gazdasági társaság alapítója (továbbiakban: Alapító) – a Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete 176/2015. (VI.18.) Kt. számú határozatával megalkotott, a 67/2023. (III.22.) Kt. sz. és a 75/2018. (IV.19.) Kt. számú határozatával módosított szabályzatot az alábbiak szerint módosítja:

### Preambulum

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény alapján a ..... – a továbbiakban: Társaság – vezető tisztségviselőjének, felügyelő bizottsági tagjainak, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény rendelkezései szerinti vezető állású munkavállalóinak javadalmazása, továbbá a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről a Társaság legfőbb szerve köteles szabályzatot alkotni.

A javadalmazási szabályzat (továbbiakban: Szabályzat) alapidokumentumai:<sup>2</sup>

- az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban: Áht.)
- a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (továbbiakban: Mt.)
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.)
- a társaság létesítő okirata és annak módosításai
- a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009.évi CXXII. törvény
- vonatkozó munka és megbízási szerződések, a társaság legfőbb szervének határozatai

### I. A szabályzat hatálya

1. A Szabályzat személyi hatálya kiterjed a Társaság:

- a) Ptk. szerinti vezető tisztségviselőjére (továbbiakban: vezető tisztségviselő)
- b) a vezető tisztségviselő Mt. 208. § (1) bekezdés szerinti szervezetszerű helyettesére,
- c) és az Mt. 208. § (2) bekezdés hatálya alá tartozó munkavállalóira (a továbbiakban: b) és c) pont együtt: vezető állású munkavállaló)<sup>3</sup>,
- b) felügyelő bizottságának tagjaira és elnökére.

2. A Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed az 1. pontban meghatározott személyek:

- 2.1. munkaviszony vagy egyéb jogviszony keretében a társaság részére végzett munkák, feladatok ellenértékéül szolgáló díjak meghatározására és a javadalmazási elvek szabályozására,

<sup>1</sup> Módosítva a 67/2023. (III.22.) Kt. sz. határozat alapján

<sup>2</sup> Módosítva a 75/2018.(IV.19.) Kt. sz. határozat alapján

<sup>3</sup> Módosítva a 67/2023. (III.22.) Kt. sz. határozat alapján

- 2.2. munka, illetve megbízási jogviszonya megszűntetése esetén járó juttatásokra
- 2.3. prémium fizetési feltételekre
- 2.4. egyéb juttatás, költség szabályozására, meghatározására.
- 2.5. az Mt. 228. § alapján – de figyelemmel a 207. § (3) bekezdésében foglaltakra – kötött ún. versenytalalmi megállapodásokra.

## **II. A vezető tisztségviselő és a vezető állású munkavállalók javadalmazása**

### 1. A vezető tisztségviselő személyi alapbére

- 1.1. A Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján az egyszemélyes társaságnál a legfőbb szerv hatáskörét az alapító vagy az egyedüli tag gyakorolja. Ennek megfelelően a vezető tisztségviselő jogviszonyának létesítésekor a Társaság alapítója (egyedüli tagja) – vagyis Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete – dönt arról, hogy a vezető a feladatát munkaviszonyban vagy megbízási jogviszony keretében látja el.
- 1.2. Ha a vezető tisztségviselő munkaviszonyban látja el feladatát, úgy részére alapbér, továbbá egyéb bér jellegű juttatás (pl: cafeteria) fizetendő, amelyre az Mt. szabályait kell megfelelően alkalmazni.  
Ha a vezető tisztségviselő megbízási jogviszonyban látja el feladatát, akkor részére megbízási díj jár.
- 1.3. A vezető tisztségviselő alapbére, illetőleg – megbízási jogviszony esetében – havi díjazása legfeljebb a mindenkori minimálbér hétszerese lehet.

### 2. A vezető tisztségviselő és vezető állású munkavállaló<sup>4</sup> éves prémiuma<sup>5</sup>

- 2.1. A vezető tisztségviselőt és a vezető állású munkavállalót<sup>6</sup> prémium csak az Alapító döntése (határozata) alapján illeti meg.
- 2.2. Prémium célként az üzleti terv fő számainak teljesítése mellett csak olyan feltétel határozható meg, amelynek teljesítése a munkakör elvárható szakértelemmel és gondossággal való ellátásán túlmutató, konkrét, mérhető, objektíven meghatározható teljesítményt takar. Prémium célokat az Alapító bármikor meghatározhat.
- 2.3. A kitűzés tartalmazza a prémium mértékét, a teljesítendő célokat a hozzájuk tartozó prémiumhányaddal, az előleg esetleges kifizethetőségének idejét és az értékelés időpontját.
- 2.4. Az elháríthatatlan külső események (vis major), jogszabály-változások és egyéb indokolt esetek miatti prémiumkiesések korrekciójára, részteljesítés elfogadására sor kerülhet az Alapító határozata alapján.
- 2.5. A prémium célok értékelésére és az alapján az elszámolásra az üzleti évet lezáró mérleg elfogadásakor kerül sor.
- 2.6. A vezető tisztségviselő és a vezető állású munkavállaló<sup>7</sup> munka, illetve megbízási jogviszonyának év közben történő megszűnése esetén a prémium időarányos része nem számolható el, prémium tört évre nem fizethető.

---

<sup>4</sup> Kiegészítette a 67/2023. (III.22.) Kt. sz. határozat

<sup>5</sup> Módosítva a 75/2018.(IV.19.) Kt. sz. határozat alapján

<sup>6</sup> Kiegészítette a 67/2023. (III.22.) Kt. sz. határozat

<sup>7</sup> Kiegészítette a 67/2023. (III.22.) Kt. sz. határozat

### 3. A vezető tisztségviselőre és a vezető állású munkavállalóra<sup>8</sup> vonatkozó egyéb szabályok<sup>9</sup>

- 3.1. A Társaság vezető tisztségviselője felett a munkáltatói/megbízói jogokat (munka, illetve megbízási jogviszony létesítése, megszüntetése, módosítása, munkabér és megbízási díj megállapítása) a Társaság alapítója gyakorolja.
- 3.2. A vezető tisztségviselő és a vezető állású munkavállaló<sup>10</sup> a nem vezető munkavállalók számára biztosított mértékben jogosult a munkáltató által biztosított jóléti, szociális juttatásokra. Az egyéb közvetlenül vagy közvetve nyújtott pénzbeli és természetbeni juttatás formáit (caféteria, gépkocsi használat, költségtérítés stb.) a munkaszerződés vagy a megbízási szerződés, jogszabály, illetve a Társaság egyéb szabályzatai rögzítik.

### 4. A vezető tisztségviselő és a vezető állású munkavállaló jogviszonyának megszűnése esetére vonatkozó szabályok<sup>11</sup>

- 4.1. A munkaszerződés alapján a vezető tisztségviselő és a vezető állású munkavállaló részére a munkaviszony megszűnése esetén járó juttatásokra az Mt. általános szabályai az irányadók.
- 4.2. A vezető tisztségviselő és a vezető állású munkavállaló végkielégítése tekintetében a hatályos Mt. rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy nem jogosult végkielégítésre, sem prémiumra, ha a munkáltató rendes felmondásának indoka – ide nem értve az egészségügyi alkalmatlanságot – a munkavállaló képességeivel, vagy munkaviszonyával kapcsolatos magatartásával összefügg.
- 4.3. A vezető tisztségviselő és a vezető állású munkavállaló határozatlan idejű munkaviszonyának rendes felmondással történő megszüntetése esetén az Mt. általános szabályai az irányadók.

### **III. A felügyelő bizottság elnökének és tagjainak díjazása**

1. A felügyelő bizottság elnökének és tagjainak díjazását úgy kell megállapítani, hogy a díjazás mértéke igazodjon a felelősség mértékéhez, ne okozzon túl nagy anyagi terhet a Társaság számára, továbbá megfelelő arányban álljon a tisztséget betöltő személy által elvégzett munkával, a Társaság által foglalkoztatottak létszámával, a Társaság bevételeivel, valamint megfeleljen az adott tisztség társadalmi elismertségével. Felügyelő bizottsági tagságot a Társaságnál munkaviszonyban nem lehet ellátni.
2. A felügyelő bizottság elnökének és tagjainak díjazását az Alapító állapítja meg a 3. pontban foglaltak figyelembevételével.
3. A felügyelő bizottság elnökének e jogviszonyára tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér ötszörösét, a felügyelő bizottság többi tagjainak havi díjazása pedig a mindenkori kötelező legkisebb munkabér háromszorosát.
4. A felügyelő bizottság elnöke és tagjai a fentebb meghatározott díjazáson felül, a tisztség ellátásával összefüggő, indokolt és igazolt költségeik megtérítésén kívül más javadalmazásra nem jogosultak.
5. A felügyelő bizottság elnökének és tagjainak jogviszonya megszűnése esetére juttatás nem biztosítható.

---

<sup>8</sup> Kiegészítette a 67/2023. (III.22.) Kt. sz. határozat

<sup>9</sup> Módosítva a 75/2018. (IV.19.) Kt. sz. határozat alapján

<sup>10</sup> Kiegészítette a 67/2023. (III.22.) Kt. sz. határozat

<sup>11</sup> Kiegészítette a 67/2023. (III.22.) Kt. sz. határozat

#### IV. Vegyes rendelkezések

1. Amennyiben a vezető tisztségviselő más köztulajdonban álló gazdasági társaságban betöltött vezető tisztségviselői megbízás, illetőleg amennyiben a felügyelő bizottság tagja más köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelő bizottsági tagság után javadalmazásban részesül, úgy a Társasággal fennálló ilyen jogviszonyuk után – a megbízás, illetőleg a tisztség ellátásával összefüggő, indokolt és igazolt költségeik megtérítésén kívül – javadalmazásra nem jogosultak.
2. Egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelőbizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban.
3. Amennyiben a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja más köztulajdonban álló gazdasági társaságban betöltött vezető tisztségviselői megbízás, illetve felügyelő bizottsági tagság után javadalmazásban részesül, köteles erről nyilatkozatot tenni az Alapító részére.<sup>12</sup>
4. A vezető tisztségviselő és a felügyelő bizottsági tagok e nyilatkozataikat megválasztásuk előtt, az abban foglaltak megváltozása esetében pedig a változás bekövetkezésétől számított 15. napon belül kötelesek megtenni.
5. Az Mt. 228. § szerinti versenytilalmi megállapodás legfeljebb egy évre köthető. Az Alapító jogosult meghatározni azt a munkakört, amelyre vonatkozóan versenytilalmi megállapodás köthető és további feltételeket írhat elő.
6. Az Alapító által a felügyelő bizottság előzetes véleménye ismeretében hozott határozat szükséges a megállapodás megkötéséhez.
7. A versenytilalmi megállapodás szerinti ellenérték a megállapodás tartamára nem haladhatja meg az azonos időszakra járó távolléti díj ötven százalékát.
8. A fentiekben felsorolt bármilyen javadalmazás kizárólag a Társaság költségeinek terhére történhet.
9. Jelen szabályzat annak elfogadása napján lép hatályba és rendelkezései kötelezően alkalmazandók.
10. A jelen szabályzatnak a végkielégítésre, a felmondási időre és a versenytilalmi megállapodásra vonatkozó részeit a jelen szabályzat hatályba lépését követően létrejött szerződésekre, illetve javadalmazásra vonatkozó részében a módosított munka- és megbízási szerződésekre kell alkalmazni.<sup>13</sup>

Szentendre, 2023. március ...

.....  
Fülöp Zsolt  
polgármester

---

<sup>12</sup> Módosítva a 75/2018.(IV.19.) Kt. sz. határozat alapján

<sup>13</sup> Módosítva a 75/2018.(IV.19.) Kt. sz. határozat alapján

## **Külkapcsolati tanácsnok beszámolója (IX.)**

2022. december 1. – 2023. március 15.

2023. január 18-án online megbeszélésen folytattuk testvérvárosi együttműködési terveink egyeztetését kézdivásárhelyi partnerünkkel.

Az egyeztetésen részt vett Lőrinczi György, a Teátrum igazgatója, Lakatos Judit, a Kulturális Kft. igazgatója, Helyes Imre képviselő, külkapcsolati tanácsnok, valamint dr. Szilveszter Szabolcs, Kézdivásárhely alpolgármestere és Lung László Zsolt irodavezető, a kézdivásárhelyi Vigadó vezetője.

Rövid bemutatkozás után Lőrinczi György elmondta, a Teátrum a Nagyvárad Színházzal együttműködve egy erdélyi körutat készít elő. Ennek keretén belül bemutatnak egy kétszemélyes saját produkciót, amit szívesen el tudnának vinni Kézdivásárhelyre is. Ehhez megfelelő támogatás áll rendelkezésre. A produkcióban résztvevők részére szállást szükséges biztosítani, valamint nem túl bonyolult színpadi feltételek kellenek az előadáshoz. Lung László Zsolt örömmel fogadta a hírt, és jelezte, szeretnének élni a lehetőséggel, mert jelentős igény van Kézdivásárhelyen magyar színházi előadásokra. Megállapodtak, a későbbiekben egyeztetik a fentiekben is említett feltételek részleteit.

A Kulturális Kft. is nyitott egy dialógus megindítására a kézdivásárhelyi partnerrel, ami során célszerű felmérni mindkét fél lehetőségeit, illetve azokat hogyan lehetne kölcsönösen bemutatni egymás kulturális programjaiban. Mivel a Kulturális Kft. éves munkaterve csak most véglegesítődik, ezért az érdemi párbeszéd ezt követően fog tudni megindulni. Ezt a Kft. vezetője hamarosan kezdeményezni fogja erdélyi partnerénél.

Kézdivásárhely polgármestere meghívta szentendrei partnerét és még két személyt, hogy látogassanak el március 15. alkalmából Kézdivásárhelyre, és vendégként vegyenek részt az erdélyi magyarság legnagyobb helyi magyar ünnepén. A meghívást köszönettel elfogadtuk, és annak örömmel teszünk eleget.

A delegációnak tagja lesz még Lang András képviselő, a Kulturális Bizottság elnöke, valamint Helyes Imre képviselő, külkapcsolati tanácsnok.

Az eddig megismert konkrét tervek szerint a szorosán együttműködő öt testvérváros (Szentendre, Gubbio, Wertheim, Huntingdon – Godmanchester és Salon de Provence) két jelentős programot fog szervezni/lebonyolítani 2023-ban.

Az elsőre 2023. április 19 – 22. között kerül sor Gubbio – ban. Olasz testvérvárosunk sikeresen pályázott – a többiek nevében és képviselőjében –, és európai uniós támogatást nyert el a „Testvérvárosi együttműködés jövője” című programra.

A program előkészítési fázisában – ami már jelenleg is folyik – a testvérvárosok egy közös kérdőív segítségével felméri, helyben mennyire ismert ez a fajta együttműködés külföldi partnerekkel, milyen tapasztalatok gyűltek össze az évek során, és milyen elképzelések fogalmazódnak meg a jövőre vonatkozóan. A kérdőívet átadtuk a helyi középiskoláknak, megjelentettük a városi honlapon, valamint célirányosan keresünk meg különböző csoportokat.

A beérkező vélemények összegzése után közzé fogjuk tenni az eredményt, majd a program Gubbio – i részében a többi testvérvárossal közösen is megvitadjuk az anyagot.

Március 29-én a városházán egy testvérvárosi programra kerül sor, amelyre meghívást kapott a helyi öt középiskola. Az esemény keretén belül a középiskolák be fogják mutatni az általuk készített egy – egy összefoglalót a másik négy testvérvárossal folytatott együttműködésről. Ezt fogja kiegészíteni a Szentendre Nemzetközi Kapcsolatok Egyesülete konkrét példák és jelentős együttműködési események rövid illusztrálásával. Szintén elhangzanak a témát érintő általános értékelések, illetve jövőt érintő kitekintések.

Az olasz szervezők kérték, hogy készüljön egy rövid összefoglaló a március 29-i eseményről, és az kerüljön bemutatásra a Gubbio – i program keretén belül.

A szervezők testvérvárosonként 15 – 20 főt várnak a négynapos olaszországi programra, ahol – mint már a fentiekben jeleztük – az előkészítő fázis tapasztalatait vitatják meg a résztvevők, és igyekeznek javaslatokat megfogalmazni a jövőbeni testvérvárosi együttműködés új formáit illetően, illetve milyen módon lehetne szélesíteni a résztvevők, valamint az együttműködés által érintett témák és területek körét.

Az utazás költségeit a küldő testvérváros, illetve a résztvevők, míg a tartózkodás minden költségét az olasz rendezők állják. Szentendre részéről 17 fő kiutazása van tervbe véve: 10 diák (2 – 2 fő iskolánként azok közül, akik részt vesznek a március 29-én bemutatandó anyag összeállításában), 1 kísérő tanár, 3 fő a Szentendre Nemzetközi Kapcsolatok Egyesülete részéről, 2 fő önkormányzat

(Fülöp Zsolt polgármester, akit külön meghívott olasz kollégája és Helyes Imre képviselő, külkapcsolati tanácsnok), valamint Krizbai Gergely (Krizbo), akinek mint grafikusművésznek a részvételét pozitívan fogadták az olasz szervezők.

A Gubbio – i program végleges tartalmán még dolgoznak, s ígéret van arra, hogy azt hamarosan megküldik a résztvevő testvérvárosoknak.

A szorosan együttműködő öt testvérváros másik meghatározó idejű programja a Huntingdon – Godmanchesterben sorra kerülő ifjúsági kulturális fesztivál lesz. Az angol szervezők már igen részletes programmal rukkoltak elő, ami alapján 6 diákot várnak a rendezvényre két kísérővel együtt. A diákok a szeptember végi négynapos angliai rendezvény sorozaton meg fognak festeni két nagyméretű falfestményt (egyét Huntingdonban, egyet pedig az ikervárosban, Godmanchesterben). Minden testvérvárostól saját városaik nevezetességeit bemutató három – három vázlatot várnak, amelyek közül az angol szervezők fogják kiválasztani azt a kettőt, amit helyben a 6 tagú csapatok meg fognak festeni a kijelölt szabadtéri falakon úgy, hogy az öt megfestett egyéni testvérvárosi kompozícióból fog összeállni a teljes mű.

A résztvevők pontos leírást kaptak a megfestendő egyéni kompozíció, valamint a teljes falfestmény méretéről, a falak minőségéről, a majdani előkészített állapotukról, és egyéb, a festéssel kapcsolatos fontos részletről. A szervezők folyamatosan kapcsolatban vannak a résztvevőkkel, és így együttműködve halad előre a további részletek kidolgozása.

A fesztiválon résztvevő és Szentendrét képviselő hat diák kiválasztására és felkészítésére felkérést kapott Bádonyi Kinga, a Móricz Zsigmond Gimnázium vizuális kultúra és művészettörténet tanárnője. Az ő vezetésével készítették el a diákok azt a nagyszerű falfestményt, ami a Bükkös patak 11-es főút alatti „alagútjának” mindkét oldalát díszíti.

Az ifjúsági fesztivállal egyidőben kerül megrendezésre az öt szorosan együttműködő testvérváros éves program egyeztető megbeszélése, amelyre a szervezők két főt hívnak meg az önkormányzattól, valamint két főt a Szentendre Nemzetközi Kapcsolatok Egyesületétől. Huntingdon és Godmanchester polgármestere meghívót küldött Szentendre polgármesterének, hogy feleségével együtt vegyen részt ezen a fontos rendezvényen.

Szentendre, 2023. március 07.

Helyes Imre Mihály

képviselő, külkapcsolati tanácsnok





## Vízvezetési szolgalmi jog alapítására vonatkozó megállapodás

amely létrejött egyrészről a

**Magyar Állam, mint szolgalmi jogi jogosult** (továbbiakban: **Szolgalmi Jogosult**), törvényes képviselőként az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 3. § (1) bekezdésének d) pontja, valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 6. § (3) bekezdése alapján eljáró **Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56., cégjegyzékszám: 01-10-141112, statisztikai számjel: 28950334-7022-114-01, adószám: 28950334-2-41) meghatalmazotti képviselőként, egyben mint a szolgalmi jog gyakorlója, **DMRV Duna Menti Regionális Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3. Cg. 13-10-040189, statisztikai számjel: 10863877-3600-114-13, adószám: 10863877-2-44., képviseli: Virág László vezérigazgató, röviden DMRV Zrt.) (továbbiakban: **Szolgalmi Joggyakorló**),

másrészről

**Szentendre Város Önkormányzata** (cím: 2000 Szentendre, Városház tér 3., képviseli Fülöp Zsolt polgármester, adószáma: 15731292-2-13),

mint a szolgálommal érintett ingatlanok ingatlan-nyilvántartás szerinti 1/1 arányú tulajdonosa, egyben a szolgalmi jog kötelezettje (továbbiakban: **Szolgalmi Kötelezett**), között alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint:

Preambulum:

A Felek rögzítik, hogy 2021. január 1. napjától az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. tv. 3. § (2) bekezdésének d) pontja alapján a víziközmű-szolgáltató társaságok állami tulajdonú társasági részesedése felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét a Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság gyakorolja. A magyar állam kizárólagos tulajdonában álló Nemzeti Vízművek Zrt. e feladatát a Nemzeti Vagyonért felelős Tárca Nélküli Minisztertől vette át.

Ezen túlmenően szintén 2021. január 1. napjától a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv. 6. § (3) bekezdése alapján az állami tulajdonú víziközmű felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét a Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság gyakorolja. A 87/D. § akként rendelkezik, hogy az MNV Zrt. állami tulajdonú víziközmű feletti tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos feladatai tekintetében az MNV Zrt. jogutódja 2021. január 1-jétől a Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság.

Az MNV Zrt. a 2016. november 28. napján kelt, SZT-111389 számú Megbízási Szerződéssel megbízta és egyben meghatalmazta a DMRV Zrt-t – egyéb feladatok között – a vízvezetési szolgalmi jogok alapítására vonatkozó szerződések előkészítésével és az MNV Zrt. képviselőként történő aláírásával. A Vksztv. előzőekben hivatkozott 87/D §-a alapján az MNV Zrt. által adott megbízási szerződésben a Nemzeti Vízművek Zrt. jogutódnak tekintendő, ezért a jogutódlás a DMRV Zrt. részére adott megbízás és meghatalmazás érvényességét és hatályát nem érinti.

1. A Felek egyhangúlag rögzítik, hogy az ingatlan-nyilvántartás szerint a **Szentendre** belterület **6748 hrsz-ú 1797 m<sup>2</sup>** nagyságú, *kivett közterület* megnevezésű, a **6749/3 hrsz-ú 697 m<sup>2</sup>** nagyságú *kivett közút* megnevezésű, továbbá a **6753/4 hrsz-ú 833 m<sup>2</sup>** nagyságú *kivett közút* megnevezésű ingatlanok, 1/1 tulajdoni illetőségben, Szentendre Város Önkormányzata tulajdonát képezi.
2. A Felek rögzítik, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Környezetvédelmi Hatóság Igazgatósága (FKI-KHO) 35100-15331/2021.ált. szám alatt vízjogi létesítési engedélyt adott vízvezeték építésére, amely az 1. pontban megjelölt ingatlanokat érinti.

3. **A Szolgalmi Jogosult és a Szolgalmi Kötelezett** megállapodnak abban, hogy az 1. pontban körülírt ingatlanokra a Magyar Állam javára közérdekből ivóvízvezeték elhelyezése (és szolgalmi sáv kialakítása) céljából vízvezetési szolgalmi jogot alapítanak. A Szolgalmi Jogosult szolgalmi jogosultsága a **666321/2022** (Földhivatal, záradékszám) záradékolt és a **237/2022** munkaszámon készített és e szerződés elválaszthatatlan részét képező változási vázrajzon és területkimutatásban feltüntetett módon a **Szentendre** belterület **6748** helyrajzi számú ingatlant **19 m<sup>2</sup>**, a **6749/3** hrsz-ú ingatlant **234 m<sup>2</sup>**, a **6753/4** hrsz-ú ingatlant **322 m<sup>2</sup>** területnagyságban érinti. A Felek kijelentik, hogy a vázrajz és a területkimutatás a valósággal és akaratukkal egyező.
4. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv. 6 § -ának (2) bekezdése szerint: „Ha a víziközmű idegen ingatlanon fekszik, a vízgazdálkodásról szóló törvényben meghatározott vízvezetési szolgalmi jog gyakorlása - a víziközmű üzemeltetési tevékenységéhez indokolt mértékben - a víziközmű-szolgáltatót megilleti. A víziközmű-szolgáltató viselni köteles a joggyakorlás következtében felmerülő terheket.” A Felek rögzítik, hogy a vízvezetési szolgalmi jog gyakorlója a DMRV Zrt.
5. A Szolgalmi Kötelezett a jelen megállapodás aláírásával tudomásul veszi, hogy a Szolgalmi Jogosult képviselői, különösen a víziközmű mindenkori üzemeltetője, a Szolgalmi joggyakorló az 1. pontban körülírt ingatlanokat a víziközmű üzemeltetése során végzendő tevékenységek, ezen belül különösen az ivóvízvezeték karbantartása, vagy az esetlegesen felmerülő hiba elhárítása céljából, a 3. pontban meghatározott területnagyságban igénybe vehetik.
6. **A vízvezetési szolgalmi jog alapítása térítésmentes.**
7. A Szolgalmi Kötelezett tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés részét változási vázrajzon és területkimutatásban feltüntetett szolgalmi sávban az alábbi tevékenységeket nem folytathatja:
  - fás növényzet ültetése
  - bármilyen építmény építése
  - szerves trágyázás, hígtrágya elhelyezése
  - ipari és kommunális hulladék lerakása
  - szennyvízszikkasztás
  - vegyszerezés
8. A Szolgalmi Jogosult a szolgalmi sávban történő munkavégzésről a Szolgalmi Kötelezettet a Szolgalmi Joggyakorló útján előzetesen tájékoztatja. Amennyiben a szolgalmi sávban végzett munkavégzés során az 1. pontban részletezett ingatlanokon igazoltan a munkavégzéssel okozati összefüggésben kár keletkezik, a Szolgalmi Joggyakorló az igazolt károkat a Szolgalmi Kötelezett részére megtéríti.
9. A vízvezetési szolgalmi jog bejegyzéséről a Szolgalmi Jogosult saját költségén meghatalmazottja, a Szolgalmi Joggyakorló útján gondoskodik.
10. Adatkezeléssel kapcsolatos rendelkezések:

A Felek egyezően rögzítik, hogy a jelen Szerződés megkötése és teljesítése során a jelen Szerződéssel összefüggésben munkavállalóik, természetes személy szerződő felek, jogi személyek esetén cégképviselőik, közreműködőik (a továbbiakban együttesen: „Közreműködő”) személyes adata kerül közlésre. Saját Közreműködője tekintetében mindegyik Fél adatkezelő, az adatkezelő Fél Közreműködője tekintetében a másik Fél, akinek a személyes adatot átadja, a címzett.

A Szolgalmi Joggyakorló tájékoztatja a Szolgalmi Jogosultat és a Szolgalmi Kötelezettet, hogy a jelen Szerződéssel összefüggésben közölt, a számára címzettként tudomására jutott személyes adatokat a 'Szerződés kezelése, a Szerződés teljesítés során a dokumentumok nyilvántartása, számlakezelés, valamint az üzleti partnerek elérhetőségének szervezeti egység szintű nyilvántartása' céljából kezeli, mellyel kapcsolatos részletes adatvédelmi tájékoztató a <https://www.dmrvzrt.hu/> honlapon a Jogi nyilatkozat menüpontban érhető el.

A Szolgalmi Joggyakorló kijelenti, hogy a jelen pontban foglaltakról adatkezelőként a saját Közreműködőit az itt leírtaknak megfelelő teljes terjedelemben, igazolható módon tájékoztatta.



A Szolgalmi Jogosult és a Szolgalmi Kötelezett a Szerződés aláírásával kijelentik, hogy a fenti adatkezelési tájékoztatót elolvasták, megértették és az abban foglaltakat tudomásul veszik.

11. A Szerződő felek kéri, a Szolgalmi Kötelezett ezennel hozzájárul ahhoz, hogy az 1. pontban körülírt Szentendre belterület 6748, 6749/3 és 6753/4 helyrajzi számú ingatlanokra a 3. pontban meghatározott területnagyságban a vízvezetési szolgalmi jog és szolgalmi sáv (2-2 méter) a Szolgalmi Jogosult Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön, valamint a „Vízvezetési szolgalmi jog gyakorlása a DMRV Zrt-t, mint víziközmű-szolgáltatót illeti meg” feljegyzéssel a Szolgalmi Joggyakorló DMRV Zrt. joggyakorlása feltüntetésre kerüljön.
12. A Felek és képviselőik kijelentik, hogy magyar honosságú jogi személyek, illetve magyar cselekvőképes állampolgárok, jognyilatkozataik megtételében akadályozva nincsenek.
13. A Felek esetleges jogvita esetén előzetes egyeztetést kísérelnek meg, ennek eredménytelensége esetére értékhatártól függően a Váci Járásbíróság, illetve a Budapest Környéki Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.
14. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Felek a Ptk, illetve az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit tekintik magukra nézve kötelezőnek.

A szerződést a felek a kölcsönös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag 8 eredeti példányban írják alá.

Vác, 202... .. hó ..... nap

Szentendre, 202... .. hó ..... nap

a Magyar Állam, mint Szolgalmi Jogosult  
meghatalmazotti képviseletében  
egyben, mint a Szolgalmi Joggyakorló:

Szolgalmi Kötelezett  
(tulajdonos)

.....  
DMRV Zrt.  
Virág László  
vezérigazgató

.....  
Szentendre Város Önkormányzata  
Fülöp Zsolt  
polgármester

DMRV Zrt részéről ellenjegyzem:

Szentendre Város Önkormányzata  
részéről ellenjegyzem:

Vác, 202... .. hó ..... napján.

Szentendre, 202... .. hó ..... napján.





## Vízvezetési szolgalmi jog alapítására vonatkozó megállapodás

amely létrejött egyrészről a

**Magyar Állam, mint szolgalmi jogi jogosult** (továbbiakban: **Szolgalmi Jogosult**), törvényes képviselőként az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 3. § (1) bekezdésének d) pontja, valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 6. § (3) bekezdése alapján eljáró **Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56., cégjegyzékszám: 01-10-141112, statisztikai számjel: 28950334-7022-114-01, adószám: 28950334-2-41) meghatalmazotti képviselőként, egyben mint a szolgalmi jog gyakorlója, **DMRV Duna Menti Regionális Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3. Cg. 13-10-040189, statisztikai számjel: 10863877-3600-114-13, adószám: 10863877-2-44., képviseli: Virág László vezérigazgató, röviden DMRV Zrt.) (továbbiakban: **Szolgalmi Joggyakorló**),

másrészről

**Szentendre Város Önkormányzata** (cím: 2000 Szentendre, Városház tér 3., képviseli Fülöp Zsolt polgármester, adószáma: 15731292-2-13),

mint a szolgálommal érintett ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti 1/1 arányú tulajdonosa, egyben a szolgalmi jog kötelezettje (továbbiakban: **Szolgalmi Kötelezett**), között alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint:

Preambulum:

A Felek rögzítik, hogy 2021. január 1. napjától az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. tv. 3. § (2) bekezdésének d) pontja alapján a víziközmű-szolgáltató társaságok állami tulajdonú társasági részesedése felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét a Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság gyakorolja. A magyar állam kizárólagos tulajdonában álló Nemzeti Vízművek Zrt. feladatát a Nemzeti Vagyonért felelős Tárca Nélküli Minisztertől vette át.

Ezen túlmenően szintén 2021. január 1. napjától a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv. 6. § (3) bekezdése alapján az állami tulajdonú víziközmű felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét a Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság gyakorolja. A 87/D. § akként rendelkezik, hogy az MNV Zrt. állami tulajdonú víziközmű feletti tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos feladatai tekintetében az MNV Zrt. jogutódja 2021. január 1-jétől a Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság.

Az MNV Zrt. a 2016. november 28. napján kelt, SZT-111389 számú Megbízási Szerződéssel megbízta és egyben meghatalmazta a DMRV Zrt-t – egyéb feladatok között – a vízvezetési szolgalmi jogok alapítására vonatkozó szerződések előkészítésével és az MNV Zrt. képviselőként történő aláírásával. A Vksztv. előzőekben hivatkozott 87/D §-a alapján az MNV Zrt. által adott megbízási szerződésben a Nemzeti Vízművek Zrt. jogutódnak tekintendő, ezért a jogutódlás a DMRV Zrt. részére adott megbízás és meghatalmazás érvényességét és hatályát nem érinti.

1. A Felek egyhangúlag rögzítik, hogy az ingatlan-nyilvántartás szerint a **Szentendre** belterület **6690 hrsz-ú 1.6642 m<sup>2</sup>** nagyságú, *kivett helyi közút* megnevezésű ingatlan, összesen 1/1 tulajdoni illetőségben, Szentendre Város Önkormányzata tulajdonát képezi.
2. A Felek rögzítik, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Környezetvédelmi Hatósági Osztálya (FKI-KHO) 35100-6581/2021.ált szám alatt vízjogi létesítési engedélyt adott vízvezeték építésére, amely az 1. pontban megjelölt ingatlant is érinti.
3. A **Szolgalmi Jogosult és a Szolgalmi Kötelezett** megállapodnak abban, hogy az 1. pontban körülírt ingatlanra a Magyar Állam javára közérdekűből ivóvízvezeték elhelyezése (és szolgalmi sáv

kialakítása) céljából vízvezetési szolgalmi jogot alapítanak. A Szolgalmi Jogosult szolgalmi jogosultsága a 666397/2022 számon záradékolt és a 240/2022 munkaszámon készített és e szerződés elválaszthatatlan részét képező változási vázrajzon és területkimutatásban feltüntetett módon a Szentendre belterület 6690 helyrajzi számú ingatlant 272 m<sup>2</sup> terület nagyságban érinti. A Felek kijelentik, hogy a vázrajz és a területkimutatás a valósággal és akaratukkal egyező.

4. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv. 6 § -ának (2) bekezdése szerint: „Ha a víziközmű idegen ingatlanon fekszik, a vízgazdálkodásról szóló törvényben meghatározott vízvezetési szolgalmi jog gyakorlása - a víziközmű üzemeltetési tevékenységéhez indokolt mértékben - a víziközmű-szolgáltatót megilleti. A víziközmű-szolgáltató viselni köteles a joggyakorlás következtében felmerülő terheket.” A Felek rögzítik, hogy a vízvezetési szolgalmi jog gyakorlója a DMRV Zrt.
5. A Szolgalmi Kötelezett a jelen megállapodás aláírásával tudomásul veszi, hogy a Szolgalmi Jogosult képviselői, különösen a víziközmű mindenkori üzemeltetője, a Szolgalmi joggyakorló az 1. pontban körülírt ingatlant a víziközmű üzemeltetése során végzendő tevékenységek, ezen belül különösen az ivóvízvezeték karbantartása, vagy az esetlegesen felmerülő hiba elhárítása céljából, a 3. pontban meghatározott terület nagyságban igénybe vehetik.
6. **A vízvezetési szolgalmi jog alapítása térítésmentes.**
7. A Szolgalmi Kötelezett tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés részét változási vázrajzon és területkimutatásban feltüntetett szolgalmi sávban az alábbi tevékenységeket nem folytathatja:
  - fás növényzet ültetése
  - bármilyen építmény építése
  - szerves trágyázás, hígtrágya elhelyezése
  - ipari és kommunális hulladék lerakása
  - szennyvízszikkasztás
  - vegyszerezés
8. A Szolgalmi Jogosult a szolgalmi sávban történő munkavégzésről a Szolgalmi Kötelezettet a Szolgalmi Joggyakorló útján előzetesen tájékoztatja. Amennyiben a szolgalmi sávban végzett munkavégzés során az 1. pontban részletezett ingatlanon igazoltan a munkavégzéssel okozati összefüggésben kár keletkezik, a Szolgalmi Joggyakorló az igazolt károkat a Szolgalmi Kötelezett részére megtéríti.
9. A vízvezetési szolgalmi jog bejegyzéséről a Szolgalmi Jogosult saját költségén meghatalmazottja, a Szolgalmi Joggyakorló útján gondoskodik.
10. **Adatkezeléssel kapcsolatos rendelkezések:**

A Felek egyezően rögzítik, hogy a jelen Szerződés megkötése és teljesítése során a jelen Szerződéssel összefüggésben munkavállalóik, természetes személy szerződő felek, jogi személyek esetén cégképviseelőik, közreműködőik (a továbbiakban együttesen: „Közreműködő”) személyes adata kerül közlésre. Saját Közreműködője tekintetében mindegyik Fél adatkezelő, az adatkezelő Fél Közreműködője tekintetében a másik Fél, akinek a személyes adatot átadja, a címzett.

A Szolgalmi Joggyakorló tájékoztatja a Szolgalmi Jogosultat és a Szolgalmi Kötelezettet, hogy a jelen Szerződéssel összefüggésben közölt, a számára címzettként tudomására jutott személyes adatokat a 'Szerződés kezelése, a Szerződés teljesítés során a dokumentumok nyilvántartása, számlakezelés, valamint az üzleti partnerek elérhetőségének szervezeti egység szintű nyilvántartása' céljából kezeli, mellyel kapcsolatos részletes adatvédelmi tájékoztató a <https://www.dmrvtzrt.hu/> honlapon a Jogi nyilatkozat menüpontban érhető el.

A Szolgalmi Joggyakorló kijelenti, hogy a jelen pontban foglaltakról adatkezelőként a saját Közreműködőt az itt leírtaknak megfelelő teljes terjedelemben, igazolható módon tájékoztatta.

A Szolgalmi Jogosult és a Szolgalmi Kötelezett a Szerződés aláírásával kijelentik, hogy a fenti adatkezelési tájékoztatót elolvasták, megértették és az abban foglaltakat tudomásul veszik.



11. A Szerződő felek kéri, a Szolgalmi Kötelezett ezennel hozzájárul ahhoz, hogy az 1. pontban körülírt Szentendre belterület 6690 helyrajzi számú ingatlanra a 3. pontban meghatározott területnagyságban a vízvezetési szolgalmi jog és szolgalmi sáv (2-2 méter) a Szolgalmi Jogosult Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön, valamint a „Vízvezetési szolgalmi jog gyakorlása a DMRV Zrt-t, mint víziközmű-szolgáltatót illeti meg” feljegyzéssel a Szolgalmi Joggyakorló DMRV Zrt. joggyakorlása feltüntetésre kerüljön.
12. A Felek és képviselőik kijelentik, hogy magyar honosságú jogi személyek, illetve magyar cselekvőképes állampolgárok, jognyilatkozataik megtételében akadályozva nincsenek.
13. A Felek esetleges jogvita esetén előzetes egyeztetést kísérelnek meg, ennek eredménytelensége esetére értékhatártól függően a Váci Járásbíróság, illetve a Budapest Környéki Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.
14. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Felek a Ptk., illetve az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit tekintik magukra nézve kötelezőnek.

A szerződést a felek a kölcsönös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag 8 eredeti példányban írják alá.

Vác, 2023. .... hó ..... nap

Szentendre, 2023. .... hó ..... nap

a Magyar Állam, mint Szolgalmi Jogosult  
meghatalmazotti képviseletében  
egyben, mint a Szolgalmi Joggyakorló:

Szolgalmi Kötelezett  
(tulajdonos)

.....  
DMRV Zrt.  
Virág László  
vezérigazgató

.....  
Szentendre Város Önkormányzata  
Fülöp Zsolt  
polgármester

DMRV Zrt részéről ellenjegyzem:

Szentendre Város Önkormányzata  
részéről ellenjegyzem:

Vác, 2023. .... hó ..... napján.

Szentendre, 2023. .... hó ..... napján.







## Vízvezetési szolgalmi jog alapítására vonatkozó megállapodás

amely létrejött egyrészről a

**Magyar Állam, mint szolgalmi jogi jogosult** (továbbiakban: **Szolgalmi Jogosult**), törvényes képviselőként az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 3. § (1) bekezdésének d) pontja, valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 6. § (3) bekezdése alapján eljáró **Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56., cégjegyzékszám: 01-10-141112, statisztikai számjel: 28950334-7022-114-01, adószám: 28950334-2-41) meghatalmazotti képviselőként, egyben mint a szolgalmi jog gyakorlója, **DMRV Duna Menti Regionális Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3. Cg. 13-10-040189, statisztikai számjel: 10863877-3600-114-13, adószám: 10863877-2-44., képviseli: Virág László vezérigazgató, röviden DMRV Zrt.) (továbbiakban: **Szolgalmi Joggyakorló**),

másrészről

**Szentendre Város Önkormányzata** (cím: 2000 Szentendre, Városház tér 3., képviseli Fülöp Zsolt polgármester, adószáma: 15731292-2-13),

mint a szolgálommal érintett ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti 1/1 arányú tulajdonosa, egyben a szolgalmi jog kötelezettje (továbbiakban: **Szolgalmi Kötelezett**), között alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint:

Preambulum:

A Felek rögzítik, hogy 2021. január 1. napjától az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. tv. 3. § (2) bekezdésének d) pontja alapján a víziközmű-szolgáltató társaságok állami tulajdonú társasági részesedése felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét a Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság gyakorolja. A magyar állam kizárólagos tulajdonában álló Nemzeti Vízművek Zrt. e feladatát a Nemzeti Vagyoneért felelős Tárca Nélküli Minisztertől vette át.

Ezen túlmenően szintén 2021. január 1. napjától a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv. 6. § (3) bekezdése alapján az állami tulajdonú víziközmű felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét a Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság gyakorolja. A 87/D. § akként rendelkezik, hogy az MNV Zrt. állami tulajdonú víziközmű feletti tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos feladatai tekintetében az MNV Zrt. jogutódja 2021. január 1-jétől a Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság.

Az MNV Zrt. a 2016. november 28. napján kelt. SZT-111389 számú Megbízási Szerződéssel megbízta és egyben meghatalmazta a DMRV Zrt-t – egyéb feladatok között – a vízvezetési szolgalmi jogok alapítására vonatkozó szerződések előkészítésével és az MNV Zrt. képviselőként történő aláírásával. A Vksztv. előzőekben hivatkozott 87/D §-a alapján az MNV Zrt. által adott megbízási szerződésben a Nemzeti Vízművek Zrt. jogutódnak tekintendő, ezért a jogutódlás a DMRV Zrt. részére adott megbízás és meghatalmazás érvényességét és hatályát nem érinti.

1. A Felek egybehangzóan rögzítik, hogy az ingatlan-nyilvántartás szerint a **Szentendre** belterület **3577 hrsz-ú 1003 m<sup>2</sup>** nagyságú, *kivett közterület* megnevezésű ingatlan, összesen 1/1 tulajdoni illetőségben, Szentendre Város Önkormányzata tulajdonát képezi.
2. A Felek rögzítik, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Környezetvédelmi Hatósági Osztálya (FKI-KHO) **35100-11868/2021.ált.** szám alatt vízjogi létesítési engedélyt adott vízvezeték építésére, amely az 1. pontban megjelölt ingatlant is érinti.
3. A **Szolgalmi Jogosult** és a **Szolgalmi Kötelezett** megállapodnak abban, hogy az 1. pontban körülírt ingatlanra a Magyar Állam javára közérdekből ivóvízvezeték elhelyezése (és szolgalmi sáv

kialakítása) céljából vízvezetési szolgalmi jogot alapítanak. A Szolgalmi Jogosult szolgalmi jogosultsága a **666419/2022** számon záradékolt és a **24903** munkaszámon készített és e szerződés elválaszthatatlan részét képező változási vázrajzon és területkimutatásban feltüntetett módon a **Szentendre** belterület **3577** helyrajzi számú ingatlant **164 m<sup>2</sup>** területnagyságban érinti. A Felek kijelentik, hogy a vázrajz és a területkimutatás a valósággal és akarattukkal egyező.

4. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv. 6 § -ának (2) bekezdése szerint: „Ha a víziközmű idegen ingatlanon fekszik, a vízgazdálkodásról szóló törvényben meghatározott vízvezetési szolgalmi jog gyakorlása - a víziközmű üzemeltetési tevékenységéhez indokolt mértékben - a víziközmű-szolgáltatót megilleti. A víziközmű-szolgáltató viselni köteles a joggyakorlás következtében felmerülő terheket.” A Felek rögzítik, hogy a vízvezetési szolgalmi jog gyakorlója a DMRV Zrt.
5. A Szolgalmi Kötelezett a jelen megállapodás aláírásával tudomásul veszi, hogy a Szolgalmi Jogosult képviselői, különösen a víziközmű mindenkori üzemeltetője, a Szolgalmi joggyakorló az 1. pontban körülírt ingatlant a víziközmű üzemeltetése során végzendő tevékenységek, ezen belül különösen az ivóvízvezeték karbantartása, vagy az esetlegesen felmerülő hiba elhárítása céljából, a 3. pontban meghatározott területnagyságban igénybe vehetik.
6. **A vízvezetési szolgalmi jog alapítása térítésmentes.**
7. A Szolgalmi Kötelezett tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés részét változási vázrajzon és területkimutatásban feltüntetett szolgalmi sávban az alábbi tevékenységeket nem folytathatja:
  - fás növényzet ültetése
  - bármilyen építmény építése
  - szerves trágyázás, hígtrágya elhelyezése
  - ipari és kommunális hulladék lerakása
  - szennyvízszikkasztás
  - vegyszerezés
8. A Szolgalmi Jogosult a szolgalmi sávban történő munkavégzésről a Szolgalmi Kötelezettet a Szolgalmi Joggyakorló útján előzetesen tájékoztatja. Amennyiben a szolgalmi sávban végzett munkavégzés során az 1. pontban részletezett ingatlanon igazoltan a munkavégzéssel okozati összefüggésben kár keletkezik, a Szolgalmi Joggyakorló az igazolt károkat a Szolgalmi Kötelezett részére megtéríti.
9. A vízvezetési szolgalmi jog bejegyzéséről a Szolgalmi Jogosult saját költségén meghatalmazottja, a Szolgalmi Joggyakorló útján gondoskodik.
10. **Adatkezeléssel kapcsolatos rendelkezések:**

A Felek egyezően rögzítik, hogy a jelen Szerződés megkötése és teljesítése során a jelen Szerződéssel összefüggésben munkavállalóik, természetes személy szerződő felek, jogi személyek esetén cégképviselőik, közreműködőik (a továbbiakban együttesen: „Közreműködő”) személyes adata kerül közlésre. Saját Közreműködője tekintetében mindegyik Fél adatkezelő, az adatkezelő Fél Közreműködője tekintetében a másik Fél, akinek a személyes adatot átadja, a címzett.

A Szolgalmi Joggyakorló tájékoztatja a Szolgalmi Jogosultat és a Szolgalmi Kötelezettet, hogy a jelen Szerződéssel összefüggésben közölt, a számára címzettként tudomására jutott személyes adatokat a 'Szerződés kezelése, a Szerződés teljesítés során a dokumentumok nyilvántartása, számlakezelés, valamint az üzleti partnerek elérhetőségének szervezeti egység szintű nyilvántartása' céljából kezeli, mellyel kapcsolatos részletes adatvédelmi tájékoztató a <https://www.dmrvzrt.hu/> honlapon a Jogi nyilatkozat menüpontban érhető el.

A Szolgalmi Joggyakorló kijelenti, hogy a jelen pontban foglaltakról adatkezelőként a saját Közreműködőit az itt leírtaknak megfelelő teljes terjedelemben, igazolható módon tájékoztatta.

A Szolgalmi Jogosult és a Szolgalmi Kötelezett a Szerződés aláírásával kijelentik, hogy a fenti adatkezelési tájékoztatót elolvasták, megértették és az abban foglaltakat tudomásul veszik.



11. A Szerződő felek kéri, a Szolgalmi Kötelezett ezennel hozzájárul ahhoz, hogy az 1. pontban körülírt Szentendre belterület 3577 helyrajzi számú ingatlanra a 3. pontban meghatározott területnagyságban a vízvezetési szolgalmi jog és szolgalmi sáv (2-2 méter) a Szolgalmi Jogosult Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön, valamint a „Vízvezetési szolgalmi jog gyakorlása a DMRV Zrt-t, mint víziközmű-szolgáltatót illeti meg” feljegyzéssel a Szolgalmi Joggyakorló DMRV Zrt. joggyakorlása feltüntetésre kerüljön.
12. A Felek és képviselőik kijelentik, hogy magyar honosságú jogi személyek, illetve magyar cselekvőképes állampolgárok, jognyilatkozataik megtételében akadályozva nincsenek.
13. A Felek esetleges jogvita esetén előzetes egyeztetést kísérelnek meg, ennek eredménytelensége esetére értékhatártól függően a Váci Járásbíróság, illetve a Budapest Környéki Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.
14. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Felek a Ptk., illetve az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit tekintik magukra nézve kötelezőnek.

A szerződést a felek a kölcsönös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag 8 eredeti példányban írják alá.

Vác, 2023. .... hó ..... nap

Szentendre, 2023. .... hó ..... nap

a Magyar Állam, mint Szolgalmi Jogosult  
még hatalmazotti képviseletében  
egyben, mint a Szolgalmi Joggyakorló:

Szolgalmi Kötelezett  
(tulajdonos)

.....  
DMRV Zrt.  
Virág László  
vezérigazgató

.....  
Szentendre Város Önkormányzata  
Fülöp Zsolt  
polgármester

DMRV Zrt részéről ellenjegyzem:

Szentendre Város Önkormányzata  
részéről ellenjegyzem:

Vác, 2023. .... hó ..... napján.

Szentendre, 2023. .... hó ..... napján.



-interpelláció-

Tisztelt Alpolgármester Úr,

Kérem a következő kérdések megválaszolását:

1. Pontosan melyik területet értik a “*Vasúti villasor környékén*”?
2. A forgalmi rend változásáról, mikor tájékoztatták az itt lakókat?
3. Pontosan hányan élnek az Önök által a “*Vasúti villasor környékeként*” definiált városrészben?
4. A Római Sánc utca a “*Vasúti villasor környékéhez*” tartozik-e?
5. Az ipartelep, a futballpálya, és a Vasúti villasor déli részének egyéb ingatlanjai, ide tartoznak-e?
6. A “*hosszas egyeztetés*”-ben kik vettek részt?
7. Mikor tájékoztatták az “*egyeztetés*” egyes részleteiről az itt élőket?  
(közbeszerzési pályázat pontos tartalma, nyertes cég kiválasztása, a nyertes cég megbízási szerződésében foglalt műszaki tartalom, vagyis a városi megrendelés részletei, pl. célok, hol nőhet, hol csökkenhet a forgalom, stb.)
8. Kiket tájékoztattak erről?
9. Hány alkalommal kérdezték meg kérdőíves formában, vagy személyes interjú során az itt lakókat (minden érintett háztartást), hogy ők mit kifogásolnak a jelenlegi forgalmi rendben és min változtatnának?
10. Hány tájékoztató e-mailt, levelet küldtek a tervek részleteiről az itt élőknek?
11. A minden háztartásban fogható Szentendre Rádióban és Szentendre tévében, hány alkalommal közöltek hivatalos tájékoztatást a közösségi tervezésről?
12. Tudják-e, hogy hányan nem értesültek a tervezésről?
13. A “*tájékoztatásukban*” arra hivatkoznak, hogy a Városrészi Költségvetés 2021-es programjában a legtöbb szavazatot kapta a “*Forgalmi rend újratervezése és a forgalomcsillapítás...*” javaslat.
  - a. Pontosan hányan szavaztak erre a javaslatra?
  - b. Ez hány százaléka az ezen a területen élőknek?
14. Pontosan hányan vettek részt a lakossági fórumon, január 30-án az itt élők közül?
15. Hányan szavaztak “igennel” a “*Tilos az A*” koncepcióra?

16. Ez pontosan hány százalék a az itt élőknek?
17. Ha ez a létszám kevés volt, -mondjuk nem érte el az itt élők 10%-át sem-, miért nem tartottak újabb egyeztetéseket?
18. Mitől tartják legitimnek az itt történt szavazást ahhoz, hogy az "*egyeztetési szakasz lezárásának*" tekintsék?
19. Ha legitimnek tartják, azt milyen jogszabályra hivatkozva teszik?
20. Ha nincs ilyen jogszabály, miért nem tartottak szélesebb körű egyeztetést?
21. Mitől demokratikus ez a típusú döntéshozatal?
22. Mennyiben tekinthető ez a döntés demokratikusnak az itt élők akaratának?
23. Önök szerint, mennyiben érinti ez a koncepció a város más részén élőket?  
(Püspökmajor lakótelep, Bükkös-part környéke, Kálvária tér környéke, Izbég stb.)?
24. Milyen hatással lesz az itteni forgalom módosítása a 11-es úton közlekedőkre, kiemelten a Római sánc utcánál található kereszteződést és környékét, ami ma is a legsűrűbb keresztmetszete Szentendre átmenő forgalmának?

Tisztelettel,  
Laárné Szaniszló Éva

Szentendre, 2023. 03. 17.



**Szentendre Város Önkormányzat**  
**Alpolgármester**

2000 Szentendre, Városház tér 3.  
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127  
Email: [ugyfelszolgalat@szentendre.hu](mailto:ugyfelszolgalat@szentendre.hu)

**Laárné Szaniszló Éva**  
**képviselőasszony részére**

**Tárgy:** Válasz a 2023. március 17-én benyújtott interpellációra

**Tisztelt Képviselő Asszony!**

A 2023. március 17-én benyújtott interpellációval kapcsolatos megkeresésére az alábbi választ adom:

A felvetett téma kapcsán hozzám címzett interpellációban szereplő kérdésekből számomra egyértelműen kiolvasható Képviselő Asszony tájékoztatatlansága. Ez valószínűleg annak is köszönhető, hogy az utóbbi több, mint egy éven át egyeztetésre rendelkezésre álló, a Vasúti villasor és környékének forgalomtechnikai felülvizsgálatára szolgáló időszakban sem Ön, sem Fideszes frakciótársai nem tanúsítottak aktív érdeklődést a téma iránt, és a megtartott lakossági fórumok egyikén sem vettek részt. Elgondolkodtató, hogy egy több, mint egy éve tartó koncepcióalkotási folyamat 24. órájának utolsó másodpercében sem a konstruktív együttműködés, hanem a folyamat elgáncsolása, annak legitim és demokratikus voltának megkérdőjelezése az immár nyilvánvaló cél.

**Kérdés:**

1. Pontosan melyik területet értik a "Vasúti villasor környékén"?

**Válasz:**

A koncepció tervezési területe a Vasúti Villasor – Pomázi köz – Pomázi út – Római sánc utca – Dunakanyar körút közötti terület. Erről 2022. február 14-én és azóta számos alkalommal, folyamatosan tájékoztatta az önkormányzat a lakosságot:

<https://szentendre.hu/varosreszi-koltsegvetes-lakossagi-forum-a-vasuti-villasor-kozlekedeserol/>

**Kérdés:**

2. A forgalmi rend változásáról, mikor tájékoztatták az itt lakókat?

**Válasz:**

A forgalmi rend felülvizsgálatáról és a koncepcióval érintett területről első alkalommal 2022. február 14-én tájékoztatta az önkormányzat a lakosságot a város online kommunikációs felületein (hivatkozás az 1. kérdésre adott válaszban), mely tájékoztatás egyben az első lakossági fórumra történő meghívó is volt. A tájékoztatást, a tervezéssel érintett terület térképét és meghívót – mint a többi lakossági fórum esetében – szórólap formájában, az érintett területen található postaládákon keresztül is eljuttatta az önkormányzat a lakossághoz. Az első lakossági fórumra ezt követően 2022. február 24-én került sor, ahol bemutatásra került az érintett

városrészben 2021-ben nyertes városrészi költségvetési javaslat megvalósításának első lépéseként elkészült forgalomtechnikai koncepció terve.

**Kérdés:**

3. Pontosán hányan élnek az Önök által a "Vasúti villasor környékéeként" definiált városrészben?

**Válasz:**

Erre a választ pontosan nem tudom. Az adott területen nagyjából 600-650 postaláda található (a szórólapok is ilyen számban kerültek alkalmanként kiszórásra), ami kb. kétszer ennyi, a területre érvényes állandó lakcímmel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező lakost jelent.

**Kérdés:**

4. A Római Sándor utca a "Vasúti villasor környékéhez" tartozik-e?

**Válasz:**

A Római Sándor utca egy szakasza határolja a vizsgált területet.

**Kérdés:**

5. Az ipartelep, a futballpálya, és a Vasúti villasor déli részének egyéb ingatlanjai, ide tartoznak-e?

**Válasz:**

A Vasúti Villasor is határoló útja a vizsgált területnek. Az attól délre eső létesítmények nem tartoznak közvetlenül a koncepció tervezési területéhez, de közlekedés-szakmai szempontból közvetett módon, forgalomtechnikai hatás tekintetében nem választhatóak el élesen a vizsgált területtől.

**Kérdés:**

6. A "hosszas egyeztetés"-ben kik vettek részt?

**Válasz:**

Az immár több, mint egy éve elkezdődött, nyilvános és széles körben kommunikált társadalmi egyeztetés folyamatában bárki részt vehetett. Az egyeztetéseken a vizsgált területen élő lakosság, a folyamatot segítő hivatali munkatársak és külső szakértők is részt vettek.

**Kérdés:**

7. Mikor tájékoztatták az "egyeztetés" egyes részleteiről az itt élőket? (közbeszerzési pályázat pontos tartalma, nyertes cég kiválasztása, a nyertes cég megbízási szerződésében foglalt műszaki tartalom, vagyis a városi megrendelés részletei, pl. célok, hol nőhet, hol csökkenhet a forgalom, stb.)

**Válasz:**

Nem volt közbeszerzési értékhatárt elérő beszerzés. Az önkormányzat beszerzési szabályzata alapján, a mellékelt árajánlat szerinti műszaki tartalommal indult a beszerzési eljárás. A beérkezett árajánlatok: Mobilissimus Kft.: 3 695 000 Ft + ÁFA; Mikroline Kft.: 4.100.000 Ft + Áfa; Közlekedés Kft. 3.900.00 Ft +Áfa. A nyertes cég kiválasztása, a nyertes cég vállalkozási szerződésében foglalt műszaki tartalom, vagyis a városi megrendelés részletei a mellékelt szerződésben tekinthető meg.

Szeptember 30-án, pénteken, 16 órakor helyszíni lakossági fórum volt a Szatmári és a Mathiász utcai csomópontnál felállított sátorban. Itt lehetőség nyílt arra, hogy a szakértői véleményt



kikérve a további lakossági javaslatokat is megbeszéljék az érdeklődők. Ezek után került sor független közlekedési szakértő bevonásával a 2023. október 5-i, első lakossági fórumra.

A független közlekedési szakértő közreműködésével tartott első lakossági fórum alkalmával a polgárok elmondták a területet érintő közlekedésről alkotott érzéseiket, tapasztalataikat, javaslataikat. A részletes összefoglaló itt olvasható:

<https://varosreszi.szentendre.hu/wp-content/uploads/2022/10/Az-osszegyujtott-kozlekedesi-problemak-reszletes-osszefoglaloja.pdf>

A második lakossági fórumon a szakértő részletesen bemutatta a forgalomszámlálás eredményeit és a koncepció változatait, az elkészült koncepció tervet pedig mindenki számára elérhetővé tette az önkormányzat:

<https://varosreszi.szentendre.hu/wp-content/uploads/2023/02/Szentendre-Vasuti-Villasor-es-kornyeke-forgalmi-meres-es-forgalomcsillapitasi-koncepciovaltozatok-Mobilissimus.pdf>

A személyes részvétel mellett a lakosságnak folyamatosan lehetősége volt írásban is megkeresnie az önkormányzatot, mely lehetőséggel számos lakó élt is.

A kérdésfelvetésben szereplő célok (pl. hol nőhet, hol csökkenhet a forgalom) tehát nem a koncepcióalkotási folyamat elején, a megrendelő önkormányzat részéről kerültek rögzítésre, hanem az az egyeztetési folyamat során, a folyamatban résztvevő lakosságtól érkező visszajelzések és igények alapján, a forgalommérés során kirajzolódó közlekedési szokásokra reflektáló közlekedés-szakmai válaszok alapján rajzolódott ki.

#### **Kérdés:**

8. Kiket tájékoztattak erről?

#### **Válasz:**

Tágabb értelemben véve mindenkit (hiszen online kommunikáció kísérte végig a folyamatot), szűkebb értelemben véve pedig a forgalomtechnikai felülvizsgálattal érintett területen lakókat, akiket a lakossági fórumokról az önkormányzat minden esetben szórólapon keresztül közvetlenül is tájékoztatta.

A 2022 október 5-én lezajlott lakossági fórum tájékoztatóját a város hivatalos honlapján ([szentendre.hu](https://szentendre.hu)) és közösségi oldala mellett ezen a hivatkozáson is meg lehet tekinteni: <https://varosreszi.szentendre.hu/vasuti-villasor-es-kornyeke-forgalomszamlalásra-es-sebessegmerésre-van-szukseg/>

#### **Kérdés:**

9. Hány alkalommal kérdezték meg kérdőíves formában, vagy személyes interjú során az itt lakókat (minden érintett háztartást), hogy ők mit kifogásolnak a jelenlegi forgalmi rendben és min változtatnának?

#### **Válasz:**

A terület közútkezelője a Szentendrei Önkormányzat. A közútkezelőnek nem kötelessége az ebben a hatáskörben született döntések és változtatások széleskörű társadalmasítása. Mindennek ellenére a jelenlegi városvezetés elkötelezett abban, hogy a döntések a polgárok részvételével szülessenek meg.

Írásban folyamatosan, személyesen pedig négy alkalommal is lehetőséget teremtett az önkormányzat arra, hogy az itt lakók elmondhassák a véleményüket, részt vegyenek a folyamatban, alakíthassák a koncepció alapfelvetését, az elkészült koncepciók közt válogathassanak, véleményezzék azokat.

**Kérdés:**

10. Hány tájékoztató e-mailt, levelet küldtek a tervek részleteiről az itt élőknek?

**Válasz:**

A városi hírlevélre feliratkozók (több, mint ötezer feliratkozó) rendszeres tájékoztatást kaptak a városi honlapon a témában megjelenő hírekről, az önkormányzat forgalomtechnikai szakértő segítségével pedig folyamatosan válaszolja meg a témában a városi ügyfélszolgálati rendszeren keresztül érkező lakossági leveleket.

**Kérdés:**

11. A minden háztartásban fogható Szentendre Rádióban és Szentendre tévében, hány alkalommal közöltek hivatalos tájékoztatást a közösségi tervezésről?

**Válasz:**

A Szentendre TV és Rádió nem az önkormányzat tulajdonában áll, annak működésére a jelenlegi városvezetésnek nincsen hatása. A TV több lakossági fórumon is jelen volt és tudósítást adott az eseményekről. Pontosabb információért forduljon a cég ügyvezetéséhez, tulajdonosához:

<https://www.szentendre.media.hu/impresszum>

**Kérdés:**

12. Tudják-e, hogy hányan nem értesültek a tervezésről?

**Válasz:**

Ezt nem tudhatjuk, de ha azt feltételezzük, hogy a lakók döntő többsége elolvassa a postaládájába érkezett leveleket, akkor azt is feltételezhetjük, hogy az érintett területen lakók döntő többsége értesült a folyamatról. Minden érdeklődő polgárnak, több alkalommal is megteremtette az önkormányzat a bekapcsolódásra, kooperációra való lehetőséget. A folyamatról szórólapozással, plakátok kihelyezésével, a város hivatalos digitális felületein folyamatosan közzétett információk közzétételével tájékoztatta az önkormányzat.

**Kérdés:**

13. A "tájékoztatásukban" arra hivatkoznak, hogy a Városrészi Költségvetés 2021-es programjában a legtöbb szavazatot kapta a "Forgalmi rend újratervezése és a forgalomcsillapítás..." javaslat.

a. Pontosan hányan szavaztak erre a javaslatra?

b. Ez hány százaléka az ezen a területen élőknek?

**Válasz:**

489 szavazó 29,7%-a voksolt erre a lakossági ötletre. A polgárok ötletei és szavazati alapján ez az ötlet nyert a körzetben. Erről itt „tájékozódhat”:

<https://varosreszi.szentendre.hu/archiv/2021-2/nyertes-fejlesztési-otletek-2021/>

**Kérdés:**

14. Pontosan hányan vettek részt a lakossági fórumon, január 30-án az itt élők közül?

**Válasz:**

A négy lakossági fórumon változó létszámban vettek részt a lakosok, mely létszám gyakran az esemény során is változott (volt akik késve érkezett, volt aki korábban távozott). A lakossági fórumokon résztvevők létszáma a következők szerint alakult: 2022. február 24-én: 10-11 fő; 2022. szeptember 30-án: 20-25 fő; 2022. október 5-én: 28-29 fő; 2023. január 30.: 17-18 fő.

**Kérdés:**

15. Hányan szavaztak "igennel" a "Tilos az A" koncepcióra?

**Válasz:**

A 2023. január 30-án tartott lakossági fórumon a lakók saját maguk kezdeményezték, hogy kézfeltartással szavazzanak a tervek támogatásáról. Az akkor jelenlévő 18 lakóból 15, azaz a jelenlévők több, mint 83 %-a jelezte, hogy támogathatónak tartja a terveket.

**Kérdés:**

16. Ez pontosan hány százaléka az itt élőknek?

**Válasz:**

Az itt élők számát pontosan nem tudom, ezért azt sem tudom megmondani, hogy ez pontosan hány százalékot jelent. Mindazonáltal a kérdés illetően felvetése kevésbé releváns abban a tekintetben, hogy a koncepciót bemutató lakossági fórumon nem egymással ellentétes forgalomtechnikai megoldások kerültek bemutatásra, hanem a korábbi lakossági egyeztetési folyamat során beérkezett visszajelzések alapján kidolgozott megoldási javaslat különböző változatai, fázisai, melyek végül is a koncepció megvalósítása során egymást követően ütemezve valósulhatnak meg. Az önkormányzat az egyeztetéseket nem törvényi kötelezettségből vagy előírások alapján folytatta le, hanem – szakítva az előző városvezetés gyakorlatával (lásd pl. EuroVelo6 kerékpáros híd helyszín) – önszántából, azzal a céllal, hogy a folyamatba minél több bekapcsolódási pontot biztosítva, minél szélesebb kör észrevételei alapján és szakemberek által javasolt módon születhessen konszenzusos forgalomtechnikai koncepció a vizsgált területen.

**Kérdés:**

17. Ha ez a létszám kevés volt, -mondjuk nem érte el az itt élők 10%-át sem-, miért nem tartottak újabb egyeztetéseket?

**Válasz:**

A tapasztalatok alapján elmondható, hogy a tervezési folyamatra írásos, vagy személyes formában egyik vagy másik lakossági fórumon reflektálók, ezáltal a tervezési folyamatra hatással lévő létszáma összességében jóval magasabb volt, mint az egyes lakossági fórumon éppen résztvevők száma. Az önkormányzatnak nem törvényben meghatározott kötelessége ez ügyben a teljeskörű egyeztetés, ezt a város vezetése tartja fontosnak, és a számos egyeztetési lehetőség után szeretne a koncepció lépésenként történő megvalósítását megkezdeni.

**Kérdés:**

18. Mitől tartják legitimnek az itt történt szavazást ahhoz, hogy az "egyeztetési szakasz lezárásának" tekintsék?

**Válasz:**

A legutóbbi lakossági fórumon a résztvevők önkéntesen nyilvánítottak véleményt és támogatták a koncepciót, de a koncepció alapját képező irányelveket már az azt megelőző lakossági fórumon is támogatta megjelentek túlnyomó többsége. Azaz már a legutóbbi fórumon bemutatott koncepcióváltozatok is egy korábbi konszenzuson alapultak. Ezért nem helyes értelmezés egyes események kiragadása, hiszen mind egy egyeztetési folyamat részei voltak.

**Kérdés:**

19. Ha legitimnek tartják, azt milyen jogszabályra hivatkozva teszik?

**Válasz:**

Nincs jogszabályi kötelezettség. Az önkormányzat jóval hosszabb ideig és többféle formában igyekezett a lakosságot bevonni, mint azt bármilyen jogszabály jelenleg előírná számára az ügyben.

**Kérdés:**

20. Ha nincs ilyen jogszabály, miért nem tartottak szélesebb körű egyeztetést?

**Válasz:**

Mint az a fenti válaszokból is kiderült: sokféle formában, széles körben elérhető módon, hosszú időn keresztül nyitva tartva a részvétel lehetőségét biztosította az önkormányzat a folyamatban történő részvételt. A lakosság számára pedig folyamatosan biztosított a kérdésben történő tájékozódás, akár a város online felületein megjelent információk alapján, akár az önkormányzat egyedi, írásban történő megkeresésén keresztül. Az önkormányzat a témában külön aloldalt is létrehozott a város honlapján, mely itt tekinthető meg:

<https://varosreszi.szentendre.hu/vasuti-villasor-es-kornyeke-forgalomcsillapitas/>

**Kérdés:**

21. Mitől demokratikus ez a típusú döntéshozatal?

**Válasz:**

Az egyeztetési folyamat minden elemében demokratikus volt. Már maga a problémafelvetés is egy olyan, a részvételi demokrácia módszerét alkalmazó – az Ábrányi Emil városvédő, városzépítő és városfejlesztő program első pontjaként a jelenlegi városvezetés által bevezetett – városrészi költségvetés keretében született, mely részvételi folyamat a korábbi városvezetés idején egyáltalán nem volt bevett gyakorlat. A Városrészi nyertes javaslat, amely egy legitim döntés eredménye, majd az ellenvélemények felmerülése után négy egyeztető fórum sokkal több, mint amit eddig Szentendren egy ügy kapcsán bármely vezetés megtett. A folyamat pontos ellentéte a korábbi városvezetői gyakorlatnak, ahol átláthatatlan, a költségvetésben el nem különített módon, kizárólag a fideszes képviselők által elérhető ún. „képviselői keretből” finanszírozott, egyedül a képviselői szándék és ismeretsegek alapján meghozott képviselői döntések alapján indultak városrészi kisberuházások. Könnyen belátható tehát, hogy ez a döntéshozatali folyamat nagyságrendekkel demokratikusabb és átláthatóbb, mint az előző városvezetés, vagy akár a regnáló „kétharmados” vészhelyzeti kormány számos döntési mechanizmusánál.

**Kérdés:**

22. Mennyiben tekinthető ez a döntés demokratikusnak az itt élők akaratának?

**Válasz:**

Amennyiben elfogadjuk a fent említett tény, hogy az önkormányzat sokféle formában, széles körben elérhető módon, hosszú időn keresztül nyitva tartva a részvétel lehetőségét biztosította a lakosság számára a folyamatban történő részvételt.

**Kérdés:**

23. Önök szerint, mennyiben érinti ez a koncepció a város más részén élőket? (Püspökmajor lakótelep, Bükkös-part környéke, Kálvária tér környéke, Izbég stb.)?

**Válasz:**

Közvetve nyilván érinti, de ez elsősorban, közvetlen módon az itt lakókat, az itt élők nyugalalmát érintő kérdés. Az építkezések, a népesség és az autóforgalom 2015-től való drasztikus megnövekedése, a kampányban beigért 11-es számú főút állami felújításának elmulasztása csak

néhány ok azok közül, amelyek miatt ez a helyzet kialakulhatott. Szentendre egy város, a városrészeket átszövő úthálózattal, de jól elkülöníthető városrészekkel. A tervezés során kimondottan szempont volt, hogy a Püspökmajor közlekedése ne lehetetlenüljön el és Pannóniatelep is tehermentesüljön valamennyire. A távolabb eső városrészek közlekedésének, azok átmenő forgalmának a Vasúti Villasor környékére történő terhelését viszont nem ösztönözni, hanem korlátozni szükséges az itt élők igénye alapján.

**Kérdés:**

24. Milyen hatással lesz az itteni forgalom módosítása a 11-es úton közlekedőkre, kiemelten a Római sánc utcánál található kereszteződést és környékét, ami ma is a legszűkebb keresztmetszete Szentendre átmenő forgalmának?

**Válasz:**

Nem lesz élesen elkülöníthető hatása, egész pontosan tucatnyi hatóerőből lesz ez egy és nem is a legnagyobb.

Kérem, olvassa el figyelmesen az alábbi linken található szakértői anyagot, figyelemmel annak 7. és 8. oldalán lévő ábrákra:

<https://varosreszi.szentendre.hu/wp-content/uploads/2023/02/Szentendre-Vasuti-Villasor-es-kornyeke-forgalmi-meres-es-forgalomcsillapitasi-koncepciovaltozatok-Mobilissimus.pdf>

A folyamat megértése érdekében ajánlom Képviselő Asszony szíves figyelmébe az alábbi linken lévő „Gyakran ismételt kérdések” oldalt is,

<https://varosreszi.szentendre.hu/a-vasuti-villasor-es-kornyekenek-uj-forgalmi-rendje-a-koncepciotervvel-kapcsolatos-gyakran-ismetelt-kerdesek-valaszgyujtemenye/>

valamint javaslom a kérdésfelvetések előtt a témában történő tájékozódást, a már említett alábbi gyűjtőoldalon az összes tájékoztató cikk megtekinthető:

<https://varosreszi.szentendre.hu/vasuti-villasor-es-kornyeke-forgalomcsillapitas/>

Mindazonáltal, a hozzám intézett interpelláció alapján számomra nyilvánvaló, hogy Képviselő Asszony célja továbbra sem a pusztán tájékozódás, hanem a közösségi munkában való részvétel ignorálását követően a folyamat legitimitásának, demokratikus voltának utólagos, kívülről történő megkérdőjelezése, idézőjelek közé szorítása.

Szentendre, 2022. március 22.

Tisztelettel,



