



Szentendre Város Önkormányzat
Alpolgármester

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127
Email: ugyfelszolgalat@szentendre.hu

Laárné Szaniszló Éva
képviselőasszony részére

Tárgy: Válasz a 2023. március 17-én benyújtott interpellációra

Tisztelt Képviselő Asszony!

A 2023. március 17-én benyújtott interpellációval kapcsolatos megkeresésére az alábbi választ adom:

A felvetett téma kapcsán hozzám címzett interpellációban szereplő kérdésekből számomra egyértelműen kiolvasható Képviselő Asszony tájékoztatatlansága. Ez valószínűleg annak is köszönhető, hogy az utóbbi több, mint egy éven át egyeztetésre rendelkezésre álló, a Vasúti villasor és környékének forgalomtechnikai felülvizsgálatára szolgáló időszakban sem Ön, sem Fideszes frakciótársai nem tanúsítottak aktív érdeklődést a téma iránt, és a megtartott lakossági fórumok egyikén sem vettek részt. Elgondolkodtató, hogy egy több, mint egy éve tartó koncepcióalkotási folyamat 24. órájának utolsó másodpercében sem a konstruktív együttműködés, hanem a folyamat elgáncsolása, annak legitim és demokratikus voltának megkérdőjelezése az immár nyilvánvaló cél.

Kérdés:

1. Pontosan melyik területet értik a “Vasúti villasor környékén”?

Válasz:

A koncepció tervezési területe a Vasúti Villasor – Pomázi köz – Pomázi út – Római sánc utca – Dunakanyar körút közötti terület. Erről 2022. február 14-én és azóta számos alkalommal, folyamatosan tájékoztatta az önkormányzat a lakosságot:

<https://szentendre.hu/varosreszi-koltsegvetes-lakossagi-forum-a-vasuti-villasor-kozlekedeserol/>

Kérdés:

2. A forgalmi rend változásáról, mikor tájékoztatták az itt lakókat?

Válasz:

A forgalmi rend felülvizsgálatáról és a koncepcióval érintett területről első alkalommal 2022. február 14-én tájékoztatta az önkormányzat a lakosságot a város online kommunikációs felületein (hivatkozás az 1. kérdésre adott válaszban), mely tájékoztatás egyben az első lakossági fórumra történő meghívó is volt. A tájékoztatást, a tervezéssel érintett terület térképét és meghívót – mint a többi lakossági fórum esetében – szórólap formájában, az érintett területen található postaládákon keresztül is eljuttatta az önkormányzat a lakossághoz. Az első lakossági fórumra ezt követően 2022. február 24-én került sor, ahol bemutatásra került az érintett

városrészben 2021-ben nyertes városrészi költségvetési javaslat megvalósításának első lépéseként elkészült forgalomtechnikai koncepció terve.

Kérdés:

3. Pontosán hányan élnek az Önök által a "Vasúti villasor környékéeként" definiált városrészben?

Válasz:

Erre a választ pontosan nem tudom. Az adott területen nagyjából 600-650 postaláda található (a szórólapok is ilyen számban kerültek alkalmanként kiszórásra), ami kb. kétszer ennyi, a területre érvényes állandó lakcímmel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező lakost jelent.

Kérdés:

4. A Római Sánc utca a "Vasúti villasor környékéhez" tartozik-e?

Válasz:

A Római Sánc utca egy szakasza határolja a vizsgált területet.

Kérdés:

5. Az ipartelep, a futballpálya, és a Vasúti villasor déli részének egyéb ingatlanjai, ide tartoznak-e?

Válasz:

A Vasúti Villasor is határoló útja a vizsgált területnek. Az attól délre eső létesítmények nem tartoznak közvetlenül a koncepció tervezési területéhez, de közlekedés-szakmai szempontból közvetett módon, forgalomtechnikai hatás tekintetében nem választhatóak el élesen a vizsgált területtől.

Kérdés:

6. A "hosszas egyeztetés"-ben kik vettek részt?

Válasz:

Az immár több, mint egy éve elkezdődött, nyilvános és széles körben kommunikált társadalmi egyeztetés folyamatában bárki részt vehetett. Az egyeztetéseken a vizsgált területen élő lakosság, a folyamatot segítő hivatali munkatársak és külső szakértők is részt vettek.

Kérdés:

7. Mikor tájékoztatták az "egyeztetés" egyes részleteiről az itt élőket? (közbeszerzési pályázat pontos tartalma, nyertes cég kiválasztása, a nyertes cég megbízási szerződésében foglalt műszaki tartalom, vagyis a városi megrendelés részletei, pl. célok, hol nőhet, hol csökkenhet a forgalom, stb.)

Válasz:

Nem volt közbeszerzési értékhatárt elérő beszerzés. Az önkormányzat beszerzési szabályzata alapján, a mellékelt árajánlat szerinti műszaki tartalommal indult a beszerzési eljárás. A beérkezett árajánlatok: Mobilissimus Kft.: 3 695 000 Ft + ÁFA; Mikroline Kft.: 4.100.000 Ft + Áfa; Közlekedés Kft. 3.900.00 Ft +Áfa. A nyertes cég kiválasztása, a nyertes cég vállalokozási szerződésében foglalt műszaki tartalom, vagyis a városi megrendelés részletei a mellékelt szerződésben tekinthető meg.

Szeptember 30-án, pénteken, 16 órakor helyszíni lakossági fórum volt a Szatmári és a Mathiász utcai csomópontnál felállított sátorban. Itt lehetőség nyílt arra, hogy a szakértői véleményt

kikérve a további lakossági javaslatokat is megbeszéljék az érdeklődők. Ezek után került sor független közlekedési szakértő bevonásával a 2023. október 5-i, első lakossági fórumra.

A független közlekedési szakértő közreműködésével tartott első lakossági fórum alkalmával a polgárok elmondták a területet érintő közlekedésről alkotott érzéseiket, tapasztalataikat, javaslataikat. A részletes összefoglaló itt olvasható:

<https://varosreszi.szentendre.hu/wp-content/uploads/2022/10/Az-ossze gyujtott-kozlekedesi-problemak-reszletes-osszefoglaloja.pdf>

A második lakossági fórumon a szakértő részletesen bemutatta a forgalomszámlálás eredményeit és a koncepció változatait, az elkészült koncepció tervet pedig mindenki számára elérhetővé tette az önkormányzat:

<https://varosreszi.szentendre.hu/wp-content/uploads/2023/02/Szentendre-Vasuti-Villasor-es-kornyeke-forgalmi-meres-es-forgalomcsillapitasi-koncepciovaltozatok-Mobilissimus.pdf>

A személyes részvétel mellett a lakosságnak folyamatosan lehetősége volt írásban is megkeresnie az önkormányzatot, mely lehetőséggel számos lakó élt is.

A kérdésfelvetésben szereplő célok (pl. hol nőhet, hol csökkenhet a forgalom) tehát nem a koncepcióalkotási folyamat elején, a megrendelő önkormányzat részéről kerültek rögzítésre, hanem az az egyeztetési folyamat során, a folyamatban résztvevő lakosságtól érkező visszajelzések és igények alapján, a forgalommérés során kirajzolódó közlekedési szokásokra reflektáló közlekedés-szakmai válaszok alapján rajzolódott ki.

Kérdés:

8. Kiket tájékoztattak erről?

Válasz:

Tágabb értelemben véve mindenkit (hiszen online kommunikáció kísérte végig a folyamatot), szűkebb értelemben véve pedig a forgalomtechnikai felülvizsgálattal érintett területen lakókat, akiket a lakossági fórumokról az önkormányzat minden esetben szórólapon keresztül közvetlenül is tájékoztatta.

A 2022 október 5-én lezajlott lakossági fórum tájékoztatóját a város hivatalos honlapján (szentendre.hu) és közösségi oldala mellett ezen a hivatkozáson is meg lehet tekinteni:

<https://varosreszi.szentendre.hu/vasuti-villasor-es-kornyeke-forgalomszamlalásra-es-sebességmérésre-van-szukseg/>

Kérdés:

9. Hány alkalommal kérdezték meg kérdőíves formában, vagy személyes interjú során az itt lakókat (minden érintett háztartást), hogy ők mit kifogásolnak a jelenlegi forgalmi rendben és min változtatnának?

Válasz:

A terület közútkezelője a Szentendrei Önkormányzat. A közútkezelőnek nem kötelessége az ebben a hatáskörben született döntések és változtatások széleskörű társadalmatisága. Mindennek ellenére a jelenlegi városvezetés elkötelezett abban, hogy a döntések a polgárok részvételével szülessenek meg.

Írásban folyamatosan, személyesen pedig négy alkalommal is lehetőséget teremtett az önkormányzat arra, hogy az itt lakók elmondhassák a véleményüket, részt vegyenek a folyamatban, alakíthassák a koncepció alapfelvetését, az elkészült koncepciók közt válogathassanak, véleményezzék azokat.

Kérdés:

10. Hány tájékoztató e-mailt, levelet küldtek a tervek részleteiről az itt élőknek?

Válasz:

A városi hírlevélre feliratkozók (több, mint ötezer feliratkozó) rendszeres tájékoztatást kaptak a városi honlapon a témában megjelenő hírekről, az önkormányzat forgalomtechnikai szakértő segítségével pedig folyamatosan válaszolja meg a témában a városi ügyfélszolgálati rendszeren keresztül érkező lakossági leveleket.

Kérdés:

11. A minden háztartásban fogható Szentendre Rádióban és Szentendre tévében, hány alkalommal közöltek hivatalos tájékoztatást a közösségi tervezésről?

Válasz:

A Szentendre TV és Rádió nem az önkormányzat tulajdonában áll, annak működésére a jelenlegi városvezetésnek nincsen hatása. A TV több lakossági fórumon is jelen volt és tudósítást adott az eseményekről. Pontosabb információért forduljon a cég ügyvezetéséhez, tulajdonosához:

<https://www.szentendre.media.hu/impresszum>

Kérdés:

12. Tudják-e, hogy hányan nem értesültek a tervezésről?

Válasz:

Ezt nem tudhatjuk, de ha azt feltételezzük, hogy a lakók döntő többsége elolvassa a postaládájába érkezett leveleket, akkor azt is feltételezhetjük, hogy az érintett területen lakók döntő többsége értesült a folyamatról. Minden érdeklődő polgárnak, több alkalommal is megteremtette az önkormányzat a bekapcsolódásra, kooperációra való lehetőséget. A folyamatról szórólapozással, plakátok kihelyezésével, a város hivatalos digitális felületein folyamatosan közzétett információk közlésével tájékoztatta az önkormányzat.

Kérdés:

13. A “tájékoztatásukban” arra hivatkoznak, hogy a Városrészi Költségvetés 2021-es programjában a legtöbb szavazatot kapta a “Forgalmi rend újratervezése és a forgalomcsillapítás...” javaslat.

a. Pontosan hányan szavaztak erre a javaslatra?

b. Ez hány százaléka az ezen a területen élőknek?

Válasz:

489 szavazó 29,7%-a voksolt erre a lakossági ötletre. A polgárok ötletei és szavazati alapján ez az ötlet nyert a körzetben. Erről itt „tájékozódhat”:

<https://varosreszi.szentendre.hu/archiv/2021-2/nyertes-fejlesztési-otletek-2021/>

Kérdés:

14. Pontosan hányan vettek részt a lakossági fórumon, január 30-án az itt élők közül?

Válasz:

A négy lakossági fórumon változó létszámban vettek részt a lakosok, mely létszám gyakran az esemény során is változott (volt akik késve érkezett, volt aki korábban távozott). A lakossági fórumokon résztvevők létszáma a következők szerint alakult: 2022. február 24-én: 10-11 fő; 2022. szeptember 30-án: 20-25 fő; 2022. október 5-én: 28-29 fő; 2023. január 30.: 17-18 fő.

Kérdés:

15. Hányan szavaztak "igennel" a "Tilos az A" koncepcióra?

Válasz:

A 2023. január 30-án tartott lakossági fórumon a lakók saját maguk kezdeményezték, hogy kézfeltartással szavazzanak a tervek támogatásáról. Az akkor jelenlévő 18 lakóból 15, azaz a jelenlévők több, mint 83 %-a jelezte, hogy támogathatónak tartja a terveket.

Kérdés:

16. Ez pontosan hány százaléka az itt élőknek?

Válasz:

Az itt élők számát pontosan nem tudom, ezért azt sem tudom megmondani, hogy ez pontosan hány százalékot jelent. Mindazonáltal a kérdés ilyen felvetése kevésbé releváns abban a tekintetben, hogy a koncepciót bemutató lakossági fórumon nem egymással ellentétes forgalomtechnikai megoldások kerültek bemutatásra, hanem a korábbi lakossági egyeztetési folyamat során beérkezett visszajelzések alapján kidolgozott megoldási javaslat különböző változatai, fázisai, melyek végül is a koncepció megvalósítása során egymást követően ütemezve valósulhatnak meg. Az önkormányzat az egyeztetéseket nem törvényi kötelezettségből vagy előírások alapján folytatta le, hanem – szakítva az előző városvezetés gyakorlatával (lásd pl. EuroVelo6 kerékpáros híd helyszín) – önszántából, azzal a céllal, hogy a folyamatba minél több bekapcsolódási pontot biztosítva, minél szélesebb kör észrevételei alapján és szakemberek által javasolt módon születhessen konszenzusos forgalomtechnikai koncepció a vizsgált területen.

Kérdés:

17. Ha ez a létszám kevés volt, -mondjuk nem érte el az itt élők 10%-át sem-, miért nem tartottak újabb egyeztetéseket?

Válasz:

A tapasztalatok alapján elmondható, hogy a tervezési folyamatra írásos, vagy személyes formában egyik vagy másik lakossági fórumon reflektáltak, ezáltal a tervezési folyamatra hatással lévők létszáma összességében jóval magasabb volt, mint az egyes lakossági fórumon éppen résztvevők száma. Az önkormányzatnak nem törvényben meghatározott kötelessége ez ügyben a teljeskörű egyeztetés, ezt a város vezetése tartja fontosnak, és a számos egyeztetési lehetőség után szeretne a koncepció lépésenként történő megvalósítását megkezdeni.

Kérdés:

18. Mitől tartják legitimnek az itt történt szavazást ahhoz, hogy az "egyeztetési szakasz lezárásának" tekintsék?

Válasz:

A legutóbbi lakossági fórumon a résztvevők önkéntesen nyilvánítottak véleményt és támogatták a koncepciót, de a koncepció alapját képező irányelveket már az azt megelőző lakossági fórumon is támogatta megjelentek túlnyomó többsége. Azaz már a legutóbbi fórumon bemutatott koncepcióváltozatok is egy korábbi konszenzuson alapultak. Ezért nem helyes értelmezés egyes események kiragadása, hiszen mind egy egyeztetési folyamat részei voltak.

Kérdés:

19. Ha legitimnek tartják, azt milyen jogszabályra hivatkozva teszik?

Válasz:

Nincs jogszabályi kötelezettség. Az önkormányzat jóval hosszabb ideig és többféle formában igyekezett a lakosságot bevonni, mint azt bármilyen jogszabály jelenleg előírná számára az ügyben.

Kérdés:

20. Ha nincs ilyen jogszabály, miért nem tartottak szélesebb körű egyeztetést?

Válasz:

Mint az a fenti válaszokból is kiderült: sokféle formában, széles körben elérhető módon, hosszú időn keresztül nyitva tartva a részvétel lehetőségét biztosította az önkormányzat a folyamatban történő részvételt. A lakosság számára pedig folyamatosan biztosított a kérdésben történő tájékozódás, akár a város online felületein megjelent információk alapján, akár az önkormányzat egyedi, írásban történő megkeresésén keresztül. Az önkormányzat a témában külön aloldalt is létrehozott a város honlapján, mely itt tekinthető meg:

<https://varosreszi.szentendre.hu/vasuti-villasor-es-kornyeke-forgalomcsillapitas/>

Kérdés:

21. Mitől demokratikus ez a típusú döntéshozatal?

Válasz:

Az egyeztetési folyamat minden elemében demokratikus volt. Már maga a problémafelvetés is egy olyan, a részvételi demokrácia módszerét alkalmazó – az Ábrányi Emil városvédő, városépítő és városfejlesztő program első pontjaként a jelenlegi városvezetés által bevezetett – városrészi költségvetés keretében született, mely részvételi folyamat a korábbi városvezetés idején egyáltalán nem volt bevett gyakorlat. A Városrészi nyertes javaslat, amely egy legitim döntés eredménye, majd az ellenvélemények felmerülése után négy egyeztető fórum sokkal több, mint amit eddig Szentendrén egy ügy kapcsán bármely vezetés megtett. A folyamat pontos ellentéte a korábbi városvezetői gyakorlatnak, ahol átláthatatlan, a költségvetésben el nem különített módon, kizárólag a fideszes képviselők által elérhető ún. „képviselői keretből” finanszírozott, egyedül a képviselői szándék és ismeretségek alapján meghozott képviselői döntések alapján indultak városrészi kisberuházások. Könnyen belátható tehát, hogy ez a döntéshozatali folyamat nagyságrendekkel demokratikusabb és átláthatóbb, mint az előző városvezetés, vagy akár a regnáló „kétharmados” vészhelyzeti kormány számos döntési mechanizmusánál.

Kérdés:

22. Mennyiben tekinthető ez a döntés demokratikusnak az itt élők akaratának?

Válasz:

Amennyiben elfogadjuk a fent említett tény, hogy az önkormányzat sokféle formában, széles körben elérhető módon, hosszú időn keresztül nyitva tartva a részvétel lehetőségét biztosította a lakosság számára a folyamatban történő részvételt.

Kérdés:

23. Önök szerint, mennyiben érinti ez a koncepció a város más részén élőket?

(Püspökmajor lakótelep, Bükkös-part környéke, Kálvária tér környéke, Izbég stb.)?

Válasz:

Közvetve nyilván érinti, de ez elsősorban, közvetlen módon az itt lakókat, az itt élők nyugalma érintő kérdés. Az építkezések, a népesség és az autóforgalom 2015-től való drasztikus megnövekedése, a kampányban beigért 11-es számú főút állami felújításának elmulasztása csak

néhány ok azok közül, amelyek miatt ez a helyzet kialakulhatott. Szentendre egy város, a városrészeket átszövő úthálózattal, de jól elkülöníthető városrészekkel. A tervezés során kimondottan szempont volt, hogy a Püspökmajor közlekedése ne lehetetlenüljön el és Pannóniatelep is tehermentesüljön valamennyire. A távolabb eső városrészek közlekedésének, azok átmenő forgalmának a Vasúti Villasor környékére történő terhelését viszont nem ösztönözni, hanem korlátozni szükséges az itt élők igénye alapján.

Kérdés:

24. Milyen hatással lesz az itteni forgalom módosítása a 11-es úton közlekedőkre, kiemelten a Római sánc utcánál található kereszteződést és környékét, ami ma is a legszűkebb keresztmetszete Szentendre átmenő forgalmának?

Válasz:

Nem lesz élesen elkülöníthető hatása, egész pontosan tucatnyi hatóerőből lesz ez egy és nem is a legnagyobb.

Kérem, olvassa el figyelmesen az alábbi linken található szakértői anyagot, figyelemmel annak 7. és 8. oldalán lévő ábrákra:

<https://varosreszi.szentendre.hu/wp-content/uploads/2023/02/Szentendre-Vasuti-Villasor-es-kornyeke-forgalmi-meres-es-forgalomcsillapitasi-koncepciovaltozatok-Mobilissimus.pdf>

A folyamat megértése érdekében ajánlom Képviselő Asszony szíves figyelmébe az alábbi linken lévő „Gyakran ismételt kérdések” oldalt is,

<https://varosreszi.szentendre.hu/a-vasuti-villasor-es-kornyekenek-uj-forgalmi-rendje-a-koncepciotervvel-kapcsolatos-gyakran-ismetelt-kerdesek-valaszgyujtemenye/>

valamint javaslom a kérdésfelvetések előtt a témában történő tájékozódást, a már említett alábbi gyűjtőoldalon az összes tájékoztató cikk megtekinthető:

<https://varosreszi.szentendre.hu/vasuti-villasor-es-kornyeke-forgalomcsillapitas/>

Mindazonáltal, a hozzám intézett interpelláció alapján számomra nyilvánvaló, hogy Képviselő Asszony célja továbbra sem a pusztán tájékozódás, hanem a közösségi munkában való részvétel ignorálását követően a folyamat legitimitásának, demokratikus voltának utólagos, kívülről történő megkérdőjelezése, idézőjelek közé szorítása.

Szentendre, 2022. március 22.

Tisztelettel,



Handwritten text, likely a letter or official document, starting with a salutation and followed by several lines of cursive script.

Handwritten text, possibly a signature or a specific section of the document.

Handwritten text, continuing the narrative or official communication.

Handwritten text, possibly a closing or a specific instruction.

Handwritten text, likely a final note or a signature block.

Handwritten text at the bottom right of the page.



Handwritten text below the stamp.