

Szám: 2/2023.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2023. február 22-én (szerdán) 15.00 órai kezdettel
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

Jelen lévő képviselők: Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Pál Gábor, Szabados András, Szegedi István, Szűcs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

**Hivatalból jelen
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Siklósi-Dutkay Csilla az Adóiroda vezetője, Harasztiné Szabó Krisztina, hatósági irodavezető, dr. Tankó Zsuzsanna jogi referens, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Kiss Gabriella főépítész, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Hámornyikné Csemeczki Zita a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető-helyettes, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző

Meghívottak:

„Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Város 2023. évi költségvetéséről szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletének megalkotásáról” c. napirendi ponthoz Balogné Tasi Judit igazgatósági elnök EAST-AUDIT Zrt., Tóth Kálmán szakmai igazgató EAST-AUDIT Zrt.

„A Szentendrei Építési Szabályzat (SZÉSZ) felülvizsgálatának véleményezésre bocsátásáról” c. napirendi ponthoz Pekár Zoltán településvezető, Pestterv Kft.

„A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenységének 2022. évi beszámolójáról”,

„A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2023. évi üzleti tervének elfogadásáról”,

„Szentendre Város Önkormányzat és a Városi szolgáltató Nonprofit Zrt. között létrejött vagyonkezelési szerződések 2022. évi elszámolásáról” és a

„A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. tulajdonában álló fűtőmű energiahatékonysági korszerűsítéséről” c. napirendi pontokhoz Mandula Gergely vezérigazgató, dr. Kada-Huszár Adrienn jogász, Fehér Zoltán divízióvezető, Gesztiné Hellebrandt Andrea divízióvezető, Kovács Éva kontroller, Pusztai Gábor divízióvezető, Reményi Barbara divízióvezető, Répánszky Júlia távfűtési divízióvezető, Stattner Judit divízióvezető, Szebeny Ferenc divízióvezető

„Az Aquapalace Kft. 2023. évi üzleti tervének elfogadásáról” c. napirendi ponthoz dr. Juhász László ügyvezető

„A Szentendre és Térsége TDM NKft. 2023. évi üzleti tervének elfogadásáról” és „A Dumtsa Iparművészeti Vásárról” c. napirendi pontokhoz Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezető

„Szentendrei Kulturális Központ NKft. pótbefizetésének átvezetéséről” c. napirendi ponthoz Lakatos Judit általános ügyvezető

Fülöp Zsolt polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 15.03 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket.

Ezt követően a képviselő-testületi ülés keretében először szeretettel köszönti a Pest Megyei Katasztrófavédelem Kirendeltség vezetőjét, a szentendrei tűzoltóparancsnokot és a Kutató-mentő Szolgálat személyesen megjelent tagjait. Kifejezi elismerését azoknak az önkénteseknek, akik hősiesen helyt álltak a törökországi-szíriai földrengés utáni mentésben. A mentésben résztvevőknek emléklapot ad át és bejelenti, hogy az Önkormányzat – később részletezendő módon – részt vállal a Kutató-mentő Szolgálat „rezsiköltségeiből”.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a kiküldött napirendhez nyolc sürgősségi indítvány készült, amely kiosztásra került. Ezek áttekintésére 15 perc olvasási szünetet javasol. Kéri, szavazzanak az olvasási szünet elrendeléséről.

Szavazás eredménye

#: 485 Száma: 23.02.22/0/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 15:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta, 15 perc olvasási szünetet rendel el.

15.11 órától – 15.27 óráig olvasási szünet.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy Vura Zsolt, a Kinizsi Honvéd Sportegyesület elnöke elhunyt. Nagyon sokat segítette a mindenkori Önkormányzatot, a közösségért dobogott a szíve, különösen a sport területén. Kéri, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek meg róla.

Fülöp Zsolt polgármester: az előzetesen meghirdetett napirendi pontokhoz képest jelzi, hogy a FIDESZ-frakció visszavonta „A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló 24. napirendet, majd ismerteti a sürgősségi indítványokat. Javasolja, hogy a sürgősségi indítványokat a 2. napirendi pont után tárgyalják, először a tájékoztatót és azt követően a többi sürgősségi indítványt.

Szavazásra bocsátja „*Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló Kaptató utcai ingatlanok (10200/1, 10200/2, 10200/3 hrsz. alatt) értékesítésére kiírt pályázat eredményének kihirdetéséről*” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 486 Száma: 23.02.22/0/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 15:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgösségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja a „**Városi intézmények-HÉV kerékpáros összekötése I. ütem tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról**” szóló sürgösségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 487 Száma: 23.02.22/0/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22. 15:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

Nem szavazott	0	0.00
Távol	0	0.00
Összesen	15	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „*a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 488 Száma: 23.02.22/0/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 15:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szúcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgösségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „*a Bükkös patak partfal és híd közbenső pillér helyreállítására vis maior pályázat benyújtása tárgyában*” című sürgösségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 489 Száma: 23.02.22/0/0/A/KT
 Ideje: 2023 február 22 15:33
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „a 41/2023. (II.20.) Korm. rendelet szerinti nyilatkozattételről a villamos energia fix áron történő beszerzéséről” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 490 Száma: 23.02.22/0/0/A/KT
 Ideje: 2023 február 22 15:33
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-

Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgösségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja az „*önkormányzati ingatlanok törzsvagyonyból kivonása telekalakítási eljáráshoz*” című sürgösségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 491 Száma: 23.02.22/0/0/A/KT
 Ideje: 2023 február 22 15:33
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-

Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgösségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „*a Szentendre 1075/5/B hrsz-ú ingatlanon lévő rendeltetési egységek számára vonatkozó hatósági bizonyítvány tárgyában benyújtott fellebbezésről*” szóló sürgösségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 492 Száma: 23.02.22/0/0/A/KT
 Ideje: 2023 február 22 15:34
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja a „*tájékoztató Szentendre Város 2020 és 2022 közötti fejlesztéseiről I. forduló*” című sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 493 Száma: 23.02.22/0/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 15:34

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 494 Száma: 23.02.22/0/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 15:34

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	<u>0</u>	<u>0.00</u>	<u>0.00</u>
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Város 2023. évi költségvetéséről szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletének megalkotásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Novák Andrea
2.	Az adóbevételek és adóhátralékok 2022. év december 31. napi alakulásáról, valamint az adóhatóságnál a - 2022. évben - végzett feladatainkról	Tájékoztató	dr. Schramm Gábor jegyző	Siklósy-Dutkai Csilla
3.	Szentendre Város 2020 és 2022 közötti fejlesztéseiről I. forduló	Sürgősségi tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Pilis Dániel
4.	Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló Kaptató utcai ingatlanok (10200/1, 10200/2, 10200/3 hrsz. alatt) értékesítésére kiírt pályázat eredményének kihirdetéséről	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
5.	Városi intézmények-HÉV kerékpáros összekötése I. ütem tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Koszték Gabriella
6.	A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
7.	Bükkös patak partfal és híd közbenő pillér helyreállítására vis maior pályázat benyújtása tárgyában	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Koszték Gabriella
8.	A 41/2023. (II.20.) Korm.rendelet szerinti nyilatkozattételről a villamos energia fix áron történő beszerzéséről	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Hámornyikné Csemeczki Zita

9.	Önkormányzati ingatlanok törzsvagyomból kivonása telekalakítási eljáráshoz	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
10.	A Szentendre 1075/5/B hrsz-ú ingatlanon lévő rendeltetési egységek számára vonatkozó hatósági bizonyítvány tárgyában benyújtott fellebbezésről <u>Az Mötv. 46. § (2) bek. a) pontja alapján ZÁRT ülés!</u>	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
11.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenységének 2022. évi beszámolójáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Mandula Gergely
12.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2023. évi üzleti tervének elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Mandula Gergely
13.	Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között létrejött vagyonkezelési szerződések 2022. évi elszámolásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Mandula Gergely
14.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. tulajdonában álló fűtőmű energiahatékonysági korszerűsítéséről <u>A Mötv.46.§ (2) bekezdése (c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Répánszky Júlia
15.	Az AquaPalace Kft. 2023. évi üzleti tervének elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Juhász László
16.	A Szentendre és Térsége TDM NKft. 2023. évi üzleti tervének elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Lőrincz Ágnes
17.	Szentendrei Kulturális Központ NKft. pótbefizetésének átvezetéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Lakatos Judit

18.	A Dumtsa Iparművészeti Vásárról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Lőrincz Ágnes
19.	A köztemetőre vonatkozó díjak éves felülvizsgálatáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Hámornyikné Csemeczki Zita
20.	A Szentendrei Építési Szabályzat (SZÉSZ) felülvizsgálatának véleményezésre bocsátásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
21.	A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosítása véleményezési szakasz megindításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
22.	A változtatási tilalommal kapcsolatos lakossági kérelemről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
23.	Az 1+1 programról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Koszték Gabriella
24.	A Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás 2022. évi tevékenységéről és kiválási javaslatáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Németh Szilvia
25.	Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Beszerzési Szabályzatának módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Németh Szilvia Lantos Anna
26.	A Szentendre 2309 és 2310 hrsz-ú Fő tér 11. és 2335 hrsz-ú Fő tér 16. szám alatti ingatlanok hasznosítására vonatkozó Konceptió-pályázat eredményéről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
27.	Az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Tankó Zsuzsa

28.	Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X.16.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Kálucz Nóra
29.	A közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Frei Erika
30.	A RenoHUB projekten belül megvalósuló RenoPont Energetikai Otthonfelújítási Központ megnyitására vonatkozó, az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesülettel és a Magyar Energiahatékonysági Intézettel Nonprofit Közhasznú Kft.-vel (MEHI) kötendő együttműködési megállapodással kapcsolatos döntés meghozataláról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szöllősy-Meggyes Ildikó
31.	A házi gyermekorvos feladat-ellátási szerződésének módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
32.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről (2023. január 17.-2023. február 13.)	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Fülöp Zsolt
33.	Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Jelentés	Fülöp Zsolt polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
34.	Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületé 188/2018. (X.11.) Kt. sz. határozatának megvalósulásáról	Beszámoló	Fülöp Zsolt polgármester	Szöllősy-Meggyes Ildikó
35.	A SPAR Projekt előrehaladásáról a 2023. január 16. és 2023. február 10. közötti időszakban	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László

36.	A Képviselő-testület mellett működő bizottságok, valamint a Családvédelmi Munkacsoport 2022. évben végzett munkájáról	Beszámoló	Bizottságok elnökei	Bán Edit Háromszéki Judit
37.	A bizottságok 2023. évi munkatervéről	Tájékoztató	Bizottságok elnökei	Bán Edit Háromszéki Judit
38.	A Rezsinövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2023. január 18. és 2023. február 13. közötti időszakban	Beszámoló	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
39.	Szentendre Város Önkormányzat és a Magyar-Izraeli Baráti Társaság Kulturális Egyesület, Szentendre-Dunakanyar (MIBTKESZD) közötti együttműködésre a város kulturális életét gazdagító "Természetművészet a Pap-szigeten Projekt"-ben	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
40.	Szentendre Város Polgármestere szabadságának jóváhagyásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szili Mónika
41.	Étkezési térítési díj méltányosságból történő elengedéséről <u>Az Mötv. 46. § (2) bek. a) pontja alapján ZÁRT ülés!</u>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kokovai Szilvia
42.	Interpelláció, kérdés			
43.	Egyebek			

1. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Város 2023. évi költségvetéséről szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletének megalkotásáról**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, mindannyian tudják, hogy ez a költségvetés nagyon nehéz körülmények között született meg. Hiába reménykedett a Városvezetés és akár minden képviselőtársa is, hogy ez az év végre jobb lesz, mint az

előzőek. Három olyan év van mögöttük, amikor rendkívüli események halmazait kellett leküzdeniük, a koronavírus, aztán ennek a második hulláma, folytatódott a gazdasági helyzet változásával, most a háborús veszélyhelyzet, ami befolyásolja mindennapjaikat is. Ezek a nehézségek legutoljára az energiával kapcsolatos válság kialakulásához vezettek, és látszott, hogy az önkormányzatok ezt a helyzetet önerejükben nem tudják kezelni, egyetlenegy önkormányzat sem tudja ezt önmagában kezelni. Ez nemcsak az önkormányzatokra vonatkozott, hanem a vállalkozásokra és magánszemélyekre is, hiszen a Kormányzat a rezsicsökkentés átalakításával abból, hogy a lakosság egy része, bizonyos fogyasztók kikerültek a rezsivédelem alól. Most már egy bizonyos fogyasztási állapoton felül többet, a piaci árhoz közelebbi árat kell fizetni magánszemélyként is, vagy a vállalkozások – akár a legkisebbek is – kiestek a rezsivédelemből. Mindenkinek teljesen más körülmények között kell működni és alkalmazkodni. Látszik, hogy a Kormányzattól kapott források nem nőttek, az energiaárak viszont sokszorosára emelkedtek. A kiadások ezáltal többszörösére nőttek, az inflációt még nem is vették ehhez hozzá. Kiemeli, a Képviselő-testület elé benyújtott költségvetésből kiderül, hogy a kihívásokra a Városvezetés, az önkormányzati intézmények és cégek energiafelhasználásának drasztikus csökkentésével és a takarékosági intézkedések bevezetésével válaszolt. Természetesen ezek nem kompenzálják a teljes költségnövekedést. Az is biztos, hogy az idei költségvetés számai azt mutatják, hogy a gazdasági válság és az infláció 230 millió Ft-os pluszterhet jelent a Város számára. A megemelkedett energiaköltségek 582 millió Ft-ot jelentenek pluszban, érzékelteti, hogy a 582 millió Ft a teljes évi építményadó bevételük. Jelzi, a Kormányzat az energiaár emelkedésből 229 millió Ft-ot kompenzál. Az is látszik, hogy a bérrrel kapcsolatos intézkedések, amik jogosak, például a 12 %-os pedagógus béremelés és a minimálbér emelés is, 106 millió Ft pluszkiadást jelent. Összességében az idén a tavalyihoz képest 1.321 millió Ft-tal, azaz 1,3 milliárd Ft-tal emelkednek a költségeik. Ebből a Kormányzat egyelőre 341 millió Ft-ot kompenzál, a maradék 980 millió Ft többletkiadást az Önkormányzatnak kell kigazdálkodni. A benyújtott költségvetésben erre kísérletet tesznek, de látszik, hogy az önkormányzati vagyon felélése nem jelent alternatívát, nem lehet így kezelni ezt a helyzetet. Az önkormányzatok hosszú távon szeretnének működni, hiszen az ország egyik tartópillére az önkormányzat. Az állami feladatellátást az állam látja el, a másik felét ennek az önkormányzatok. Az állam és az önkormányzatok ugyanazok lényegében, mindannyian, szentendrei állampolgárokként. Felhívja a figyelmet, az állam az önkormányzatokra kirótt feladatellátásra nem biztosítja a kellő forrásokat, a költségvetésből is látszik. Intézményekre lebontva bemutatták, hogy mennyi az állami támogatás és mennyit kell az Önkormányzatnak saját bevételeiből hozzátenni. Saját bevétele az Önkormányzatnak csak a helyi adókból lehet – nincs más bevételi forrásuk -, a helyi adók pedig alapesetben nem arra szolgálnak, hogy az állam által megszabott feladatok ellátásából hiányzó pénzt kipótolják ebből. A helyi adók arra valók, hogy a helyi közösség, azaz Szentendre polgárai a plusz feladatokat, amiket önként vállalnak, vagy maguk fontosnak tartanak, azt a helyi adókból tudják megvalósítani. A helyi adót 1990-ben nem azért vezették be és került bele az önkormányzati törvénybe és a magyar közgondolkodásba, hogy az állami feladatokat ebből lássák el, hanem azért, hogy a helyi közösségek, ha fontosnak tartják, akkor ezekből a saját közfeladatainak a plusz ellátását tudja biztosítani. Ha kell, tudjanak utat építeni, ingatlant fejleszteni, a közterületeikkel másképp gazdálkodni, másképp használni, a helyi, saját, szabad döntésük alapján kellene felhasználni. Kiemeli, ez ma nem biztosított, az önkormányzatok a saját bevételeikkel nem tudnak szabadon gazdálkodni. A Magyar Önkormányzatok Szövetségével közösen kidolgoztak egy új, önkormányzati finanszírozási modellt, és ezt a Kormányzattal szeretnék minél hamarabb megtárgyalni. Egyik önkormányzatnak sem érdeke, hogy ez a tendencia tovább folytatódjon, manapság a leggazdagabb önkormányzatok is alapvető működési problémákkal küzdenek. Emlékeznék rá, amikor Cser-Palkovics András, Székesfehérvár FIDESZ-es polgármestere az

új szolidaritási adószámítás alapján kifakadt, hogy hány milliárd forinttal több szolidaritási adót szednek be Székesfehérvártól idén, mint tavaly. Ugyanez igaz Szentendrére is, 134 millió Ft-ról 402 millió Ft-ra nőtt a szolidaritási adó. Példaként említi Debrecen városát, a villamosok és trolis működését korlátozzák, mert az Önkormányzat nem tudja ellátni a közösségi közlekedésre vonatkozó alapvető feladatait. Magyarországon az önkormányzati rendszer sem működik normálisan, nem véletlenül mondta, hogy „sem”, mert más alapvető közfeladatellátásaik sem működnek. Jelzi, a Városvezetés a nehézségek ellenére mégis meg akarja valósítani a céljait. Továbbra is az Ábrányi Emil Városvédő, Városfejlesztő, Városszépítő Program szerint mennek tovább, és a 2023. évben elsősorban külső forrásból, de beruháznak 294 millió Ft értékben, felújításokra pedig 427 millió Ft-ot terveznek elkölteni. Felhívja a figyelmet, az államtól a szociális és gyermekjóléti célokra érkező támogatás 15 %-kal, azaz 77 millió Ft-tal csökkent, ez különösen fájdalmas, hiszen mindannyian tudják, hogy nem egy gyarapodó tendencia van, hanem nagyon sokan szorulnak segítségre. A könyvtári vagy múzeumi feladatra érkező 107 millió Ft növekmény, amit megkapnak, nem szabadon felhasználható, azok a bérnövekményre vonatkozó támogatások. Fontos és jelentős változás a tavalyi évhez képest, hogy az Önkormányzat arányaiban kevesebbet kap az államtól, mint tavaly, hiszen tavaly nagyjából fele-fele volt a költségvetésben az állami támogatás és a saját önkormányzati forrásból megvalósuló közfeladatellátás. Ma ez úgy módosult, hogy a Kormányzat már csak 46 %-át támogatja a közfeladatellátásaiknak, míg nekik, szentendrei polgároknak 54 %-ot kell saját adóból kiegészíteni, hogy a közfeladatellátás működjön. Működjön a bölcsőde, működjenek az óvodák, a közétkeztetés, a Gondozási Központ, az alapvető szociális ellátásaik. Kiemeli 54 %-ot 29 ezer szentendrei ad hozzá. Amint a költségvetésből is látható, igencsak nehéz helyzetben vannak és csakúgy, mint az ország többi önkormányzata. Ennek ellenére nem emelnek helyi adót. Már a Kormányzat többször javasolta, hogy a megemelkedett energiaköltségek, az infláció és a kormányzati elvonásokat helyi adóemeléssel kompenzálják, ezt nem teszik. A Képviselő-testület napirendjén van egy beszámoló az adókkal kapcsolatos intézkedésekről, részletesen bemutatják, hogy miért nem emeltek adókat, helyette milyen intézkedéseket tettek, és azokból mennyi bevétele származott az Önkormányzatnak. Kéri képviselőtársait, hogy a költségvetést fogadják el, ez mindannyiuk közös költségvetése, ebben a gazdasági helyzetben az önkormányzatok más lehetőséget nem kaptak a Kormányzattól. Nyilván mindenki a saját lehetőségei szerint próbálja átvészelni a nehéz időket, de látszik, hogy az önkormányzati vágyon felélése nem lehet hosszú távon célravezető nemcsak Szentendrén, hanem az ország egyetlen önkormányzatánál sem. Az állami bevételek nem érkeznek meg, de meg kellene, hogy érkezzenek, az önkormányzati bevételek szisztematikus kormányzati elvonásával együtt működésképtelenné teszik nemcsak Szentendrét, hanem a legkisebb falvaikat, városaikat is. Ennek jegyében kéri képviselőtársait, hogy tárgyalják végig a költségvetést, és akinek van módosító indítványa, szintén tárgyalják meg. Ha valakinek költségnövelő módosító indítványa van, attól elvárják, nevezze meg azt a helyet is, ahonnan a plusz forrást biztosítani kívánja. Átadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak, aki részletesen bemutatja a költségvetést. Szeretnék, ha nemcsak a Képviselő-testület tagjai, hanem a közvetítést követő szentendrei polgárok részletesen látnák, amiről Alpolgármester asszony beszél. Amíg a technikai akadály elhárul, ügyrendben megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: ügyrendben jelzi a perjelentés kapcsán, hogy Jegyző úrral egyeztetett az SzMSz-re vonatkozóan, hogy minden olyan rendes ülés meghívójával, előterjesztéseivel és azok mellékleteivel egyidejűleg az Önkormányzat, annak költségvetési szervei és gazdasági társaságai peres ügyeiről szóló, az Önkormányzat megbízott ügyvédje által készített tájékoztatót is meg kell küldeni a Képviselő-testület tagjai részére. Kifogásolja, hogy nem találta a V8, illetve az Aquapalace Kft. elleni pert, amit Polgármester úr is beismert,

hogyan tud róla. Bizonyára emlékszik rá, a képviselői kérdésben vagy az interpellációban fejezte ki ezt a témát. Megjegyzem, hogy dr. Juhász László ügyvezető úr részéről is elhangzott a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén december 12-én, hogy az egykori kollégánál is érintett a perben, aki az átszervezéskor távozott. Megszűnt a munkaviszonya és három pert indított a cég ellen, munkaügyi, hivatali és rágalmozási per van folyamatban. Kérdezi, hogy ezt mikor szeretnék bejelenteni a perjelentésbe?

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy természetesen az Önkormányzat és a cégek érdekeit védik, ezért nyilvános képviselő-testületi ülésen a perekről nem beszélnek. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: jelzi, Polgármester úr is elég részletesen beszélt, ezért lesznek részek, amelyeket átugrik. Vállalták, hogy az Ábrányi Emil Városvédő, Városszépítő és Városfejlesztő Programnak megfelelően nyilvánosan és közérthetően fogják bemutatni a költségvetést, most már két ilyen költségvetésen és zárszámadáson vannak túl. Most is egy prezentáció során fogják bemutatni a költségvetést, hogy részletesen tudjanak beszélni a számokról. Felhívja a figyelmet, hogy az idei évben a költségvetés megalkotása nehezebb feladat volt, mint a korábbi években, erről szöveg Polgármester úr is. Ezért, mielőtt elkezdik a rendelet-tervezet tárgyalását, köszöni az összes intézményvezetőnek és cégvezetőnek azt a rugalmasságot és együttműködést, amit a folyamat során tanúsítottak. Megértették a külső körülményeket és szinte minden intézményvezető ahhoz igazítva adta le az első, eredeti költségvetését, illetve minden cégvezető az első számait, amit aztán elkezdtek tárgyalgatni. A Városvezetés nevében megköszöni azt az empátiát és segítséget, amivel a feladat felé fordultak, így a törvény által előírt határidőre be tudták terjeszteni a költségvetést. A megalkotás folyamatáról tavaly is hasonló struktúrában beszélt. A tavalyi munkacsoport dolgozott az idei évben is, dr. Schramm Gábor jegyző úr, Novák Andrea pénzügyi irodavezető asszony, Szűcs Katalin a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke, Helyes Imre a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tagja, Kerti Attila gazdasági tanácsadó és jómaga alkották ezt a munkacsoportot. Mindenkinél köszöni a munkáját, sűrű időszak után vannak, hiszen a munka kezdetekor nagyon sok adat még nem állt rendelkezésükre, ezt is fel kellett dolgozni és a későbbiekben is ugyanúgy foglalkozni kellett vele – sokkal több ülésen vannak túl, mint esetleg a korábbi években. Külön kiemeli Novák Andrea pénzügyi irodavezető asszonyt, aki nélkül nem jöhetett volna létre ez a költségvetés, az összes táblázatot, számadatot, információt minden egyes ülésre hozta. A metodikáról elmondja, hogy 2022. novemberében megalkottak egy irányelv csomagot, ez 33 irányelvből állt, ebből hármat fog kiemelni. Ezeket az irányelveket tartották szem előtt a költségvetés megalkotása során, illetve figyelembe vették a Pénzügyi Kerekasztal tavalyi észrevételeit, és az idei évben az előzetes tényadatokhoz hasonlították, illetve annak bázisán alkották meg a költségvetési számaikat. Jelzi, minden cégvezetővel és intézménnyel leültek, ahol kellett, több körben is egyeztettek. Az idei évben különleges, hogy volt egy intézményük és egy cégük, akiknél részletes költségelemzést is végeztek, hogy azok a programok, illetve elképzelések, amiket a Városvezetés szeretne megvalósítani, összehozzák hozzá a számokat is. Az előterjesztés hasonló struktúrában készült, mint a tavalyi, az összes számadatot magyarázzák, ahol tudtak, infografikával is próbálták bemutatni a költségvetést, és közérthetően elmagyarázni azoknak az embereknek is, akik elolvassák az előterjesztést, de nem igazán szakemberek. Kiemeli, a négy bizottság részletesen megtárgyalta a költségvetést, tehát a képviselők már ismerik, feltehetőleg kérdéseiket, melyekre válaszokat is adtak. Az idei év költségvetését elsősorban a megnövekedett kiadások jellemzik, Polgármester úr már beszélt róla, egy táblázatban majd be is mutatják. A megnövekedett kiadások kigazdálkodása nem túl könnyű feladat, főleg akkor nem, ha csak kis mértékben tudják növelni a saját bevételeiket, sajnos az idei költségvetést ez

jellemzi. A kötelező feladatok egy részénél a csökkenő állami támogatásokat említi – óvodai, gyermekjóléti, szociális, közétkeztetés -, ahogy Polgármester úr is mondta, kulturális területen. Azokban az intézményben, illetve cégben a 20 %-os tavalyi bérnövekedés összegét az állam ismét biztosította. Fontos kitérni arra is, hogy ez nem egy kőbevetett költségvetés, hiszen annyira sok a bizonytalan helyzet, hogy a munkacsoport vállalta, negyedévente felülvizsgálja – nemcsak a korábbi időszaknak megfelelően, hogy átvezetik a költségvetés-módosításoknál a különböző testületi-, polgármesteri döntéseket, illetve az állami juttatásokat -, hanem alaposan átnézik, hol is tartanak. Olyan borzasztóan képlékeny és gyorsan változó a gazdasági helyzet, hogy például két nappal ezelőtt nem tudták, hogy egy fixáras rendszerbe tudnak belépni, amit most sürgősségi indítvány keretében tárgyalnak a testületi ülésen. Felhívja a figyelmet, hogy három fő irányelvet emelt ki, az egyik és legfontosabb az Önkormányzat működőképességének fenntartása. A másik a költséghatékony gazdálkodás, nagyon igyekeznek ezt megvalósítani. Már az elmúlt két évben is költséghatékonyan kellett gazdálkodni, és az intézmények, cégek is be tudták tartani. Szentendre imázsának megőrzését is kiemeli, mert a kormányzati elvárás az, hogy a kötelező feladatokat végezzék, és azokra fordítsanak figyelmet az idei évben, illetve bevételt növeljenek. A Városvezetésnek fontos, hogy Szentendre megtartsa a kialakult imázsát, ez éppen az a terület, ami nem igazán kötelező feladat, ezért fontos volt, hogy ezt irányelvként meghatározzák. Ezért is mondta az előbb, hogy részletes költségelemzés zajlott. Szűcs Katalin, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnök asszonyának vezetésével, akinek szakmai tudását és az iszonyatos teherbírását ezúton is megköszöni, mert nélküle biztos, hogy nem tudták volna ennyire jól átnézni azokat a számokat, amiket az intézményeiktől és cégeiktől kaptak. Gazdasági környezet kapcsán elmondja - az a bizonyos 980 millió Ft, amit Polgármester úr említett -, három területre bontotta a negatív hatásokat, a gazdasági válság, az inflációs hatást, az energiaválság negatív hatását, illetve a kormányzati intézkedések negatív hatását emelte ki. Mivel Polgármester úr nagyjából elmondta a számokat, már csak egy számot említ, a szolidaritási hozzájárulást, ami az elmúlt évben 137 millió Ft volt, az idei évben pedig 402 millió Ft-ot kell erre a célra az államnál hagyni. Ez nagyon nagy összeg, úgy még inkább nagynak tartja, hogy igazából nem átlátható a rendszer, nem tudják, hová kerül ez a pénz. Összességében 980 millió Ft, amivel most kevesebb van. Ez a városüzemeltetési feladatok tükrében azt jelenti, hogy nagyjából egy évnyi városüzemeltetési feladat az, amit most eleresztenek, és másra kell költsék. Például az idei évben 302 millió Ft-ot terveztek közutak fenntartására, de ha nem kellene 980 millió Ft-ot másra költeni, akkor ez 604 millió Ft is lehetne, van különbség. Vagy közterület-fenntartásra 25 millió Ft-ot, de lehetett volna 50 millió Ft is, vagy parkfenntartásra 213 millió Ft-ot terveztek, ennek a dupláját is költhették volna, ha nem egy ilyen gazdasági helyzetben, egy energiaválság közepén vannak. Attér a 2023. évi költségvetés tervezett főösszegeire, a bevételeiknek és a kiadásainak főösszegei is egyaránt, hiszen egyensúlyban tervezik a költségvetés, ami 11,827 millió Ft. A bevétel 243 millió Ft-tal kevesebb, mint a tavalyi előzetes tény, a kiadás pedig 946 millió Ft-tal több, mint a tavalyi előzetes tény. A kiadások tekintetében egyértelműen visszaköszön az a gazdasági helyzet, amiben élnek. Bevételek kapcsán elmondja – az előterjesztésben látható a táblázat -, hogy a működési bevételeket két csoportra lehet osztani. Az egyik, amit az államtól kapnak, a másik, amit maguk szednek be. A táblázatban látható, hogy az államtól kapandó működési támogatások kevesebbek néhány területen, például a Családsegítő és Gyermekjóléti Intézmény támogatása 41 millió Ft-tal, a Gondozási Központ támogatása 18 millió Ft-tal kevesebb, a bölcsődei ellátásra is 17 millió Ft-tal kevesebbet kapnak, összességében kb. 77 millió Ft az az összeg, amivel kevesebb jön az államtól az idei évben. Való igaz, hogy a Ferenczy Múzeumi Centrum, a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár, illetve a közművelődés támogatása 407 millió Ft-tal csökkent. Ahogy Polgármester úr is elmondta, a tavalyi béremelés idei évre eső része bérre költhető. A kivetített ábrán szemléltetik a különböző közfeladatok állami támogatásának mértékét és

arányát a központi költségvetésből származó forrásokon belül. Ebből a legnagyobb forrás a kiegészítő támogatások 261 millió Ft-tal. Önkormányzati működésre 628 millió Ft-ot kapnak, ami nagyjából a tavalyi szinten van, 933 ezer Ft-tal talán kicsivel több, óvodai nevelésre 365,9 millió Ft-ot, ami kevesebb, mint a tavalyi tényadat. Gyermekétkeztetésre 208 millió Ft-ot kapnak, ami 13 millió Ft-tal kevesebb. Családsegítésre, gyermekjóléti intézményre 184 millió Ft-ot, ami 18 millió Ft-tal kevesebb, mint a tavalyi előzetes tény. Bölcsődei ellátásra is kevesebbet kapnak 17 millió Ft-tal, az látható, hogy 182 millió Ft és utána jön a három kulturális területen lévő intézményük és cégük, ahol magasabbak az összegek. A kötelező közfeladatok finanszírozása tekintetében 46 % az állami normatíva és 54 % az Önkormányzat által hozzáadott összeg. A tavalyi évben ez 55 % volt és az idei évben átfordult, amióta ez a Városvezetés van. Nagyjából mindig jobban finanszírozta az állam a kötelező feladatokat, ez az első év, hogy az Önkormányzatnak több pénzt kell hozzátenni, mint amennyit az állam ad. Az Önkormányzat által hozzáadott összeg 11 %-os növekményt jelent a tavalyi évhez képest, ami nem kevés, ismerve a gazdasági helyzetet. Egyéb működési bevételeik, például 2022-ben biztosan mindenki emlékszik, hogy az iparüzési adó 1 %-a kompenzáció által került ide, ez egy kormányzati intézkedés volt, azonban nem a teljes összeg érkezett meg, hanem csak egy része. Az idei évben 111,5 millió Ft-os tételt még várnak az államtól. Itt mutatják ki a pedagógus béremelés és a minimálbér emelés összegét, ami 106 millió Ft-os tétel, Bízunk abban, hogy lesz második körös energiatámogatás, és akkor Polgármester úr által említett összeget, az 582 millió Ft-ot - amiből egyébként 190 millió Ft-ot támogat az állam -, illetve a V8 Uszoda számára 39 millió Ft is megítéltek, akkor annak a különbözetét is megkapják, 571 millió Ft az, amivel még számoltak ebben a költségvetésben. A következő táblázat a szakorvosi rendelőről szól, NEAK támogatásról, a SZEL-ben dolgozó egészségügyi dolgozók, illetve a Gondozási Központban dolgozók, védőnők és iskolaorvos bérrendezését célozza ez az összeg, ami magasabb, mint a 2022-ben volt. A Nemzeti Kulturális Alap támogatási összege is látható, ez viszont kb. feleakkora, mint a tavalyi évben. Az Önkormányzat saját bevételei kapcsán említi a közhatalmi bevételeket, amik az adók és a szankció jellegű bevételek, amelyeket az Önkormányzat szed be. Mindig elmondják – nem elégszer, mert a közösségi médiában sajnos teljesen más hírek terjednek -, az Önkormányzat nem emelt adót, az Önkormányzat az adótöbbletet egészen más módon oldotta meg, köszönhetően Jegyző úrnak, mert kiemelten kezelte a kintlévőségek behajtását, és ebből tudtak plusz adóbevételhez jutni. Nem kívánták a lakosság egyébként is nagy terheit tovább fokozni, ezért is döntöttek így. A hátralékok behajtásában és az ellenőrzés révén igyekeznek plusz bevételhez jutni. Megköszöni az Adóiroda vezetőjének és munkatársainak a munkát két évre visszatekintve, egyrészt megtalálták azokat a lehetőségeket, amelyek alapján többletbevételhez tudott jutni az Önkormányzat, másrészt nagyon szisztematikusan dolgozták fel ezeket a területeket. Az elmúlt hónapban az Önkormányzat előtt volt az idei adóbehajtási-, adóellenőrzési terv, lehet látni, hogy ez a munka folytatódik, bízunk benne, hogy az adóbevételeikben ez ismét meg fog látszani. Hozzáteszi, az adókat nagyjából a tavalyi szinten tervezték, látható, hogy a vagyoni típusú adókban is van csökkenés. Például a telekadó kapcsán 18 millió Ft-tal kevesebbet tudtak tervezni, de a termékek és szolgáltatások adóiban egyértelmű a csökkenés. Az iparüzési adó a legnagyobb adónem, és az iparüzési adót is a tavalyi szinten tervezték, ennek egyéb oka is van, miszerint megváltozott a bevallás, és az adóbevételeket a bevallások alapján a hátralékok és a túlfizetések figyelembe vételével tervezték. Az iparüzési adó egy átalakuláson megy most keresztül, ennek bevallása a 2023. évben, ettől az évtől választható a bevételi sávokon alapuló tételes adóalap meghatározás évi egyszeri fizetési kötelezettséggel úgy, hogy adóbevallást sem kell adni. Ez arról szól, hogy elég egy nyilatkozatot tenni és befizetni egy összeget, ami azért rossz az Önkormányzat számára, mert nem ellenőrizhető az adó mértéke és az adó sem, hogy valójában azt az összeget fizeti-e, ami egyébként megilletné az Önkormányzatot – emiatt a tervezhetőség kicsit sérülékeny volt. A táblázatban látható a

közigazgatási bírság, amit egy kicsivel magasabb összegben terveztek, illetve a közterület használatot, ami a tavalyi és a tavaly előtti évben sem volt magas összegű, ami a COVID-nak volt köszönhető. Az idei évben viszont 25,5 millió Ft-ot terveztek erre úgy, hogy a kereskedőknek és a vendéglátósoknak próbálnak kedvezményt biztosítani oly módon, hogy az egyébként kedvezményesen, egy évre, egy összegben befizetendő közterület-használati díj kapcsán engedélyezték, hogy havidíjban fizessék a kedvezményes összeget. Ők sem tudják, meddig tudnak fennmaradni és ez volt a kérésük Polgármester úr felé, ami meghallgatásra talált. Ettől függetlenül 19 millió Ft-tal magasabb összeget terveztek közterület-használatra. Összességében 77 millió Ft-tal több bevételt terveztek az idei évben, mint a tavalyi év várható tényadatok. Azon kívül, hogy az Önkormányzat adókat szed, az intézményeknek is van működési bevétele a saját területükön. Ezek közül leginkább a Ferenczy Múzeumi Centrumot emeli ki, ahol a régészet egy magasabb összegű bevételt tesz ki, ami látható a táblázatban, a 882 millió Ft-tal az övé a legmagasabb. Itt tervezték a parkolási díjakat, az étkezési díjakat és a bérleti díjakat is. A következőkben a felhalmozási célú bevételekről szól. Kiemeli az ingatlanbevételt, az idei évben 579 millió Ft ingatlanbevétellel terveztek, a grafikon szerint ez többnek tűnik, mint a tavalyi év, bár tavaly is 572 millió Ft-ot terveztek, de csak 281 millió Ft folyt be. Nem rugaszkodtak el a valóságtól. Az ingatlanbevételt a következő táblázatban lehet látni, előkészítetlen ingatlanokról, zömében üdülőtelkekről van szó. Egyetlen nagyobb ingatlan van, a Bükkös parti út. Egészségház, ami 320 millió Ft-os tétel, eddig még nem kelt el, bíznak benne, hogy az idei évben igen, mert szükség van erre a bevételre is. Továbbá a Vasvári Pál utcában van egy lakóház és udvar, egyébként a többi ingatlan mind az üdülővezetben. A grafikonon látható az Önkormányzat saját bevételeinek összetétele, a legnagyobb bevételük az adóbevétel 48 %-kal, aztán 22%-kal az intézményi bevétel, azért olyan magas, 1,1 milliárd Ft, mert a Ferenczy Múzeumi Centrumnak van régészete. Jelzi, hogy 11 % az ingatlanértékesítés, a parkolási díjból származó bevétel 7 %, 145 millió Ft az egyéb működési bevételek, és az iskolai étkeztetés 2 %-ot tesz ki, 80 millió Ft-tal. Felhívja a figyelmet, hogy a kiadások tekintetében az első táblázat az energiaár alakulásáról szól. Részletesen, intézményenként és cégenként kimutatták az áram, a gáz és a távhő árváltozásait, mindazt, amit az utóbbi időben tudtak meg, március 1-től – szeptember 30-ig fixált gázáron lehet a gázt vásárolni, illetve a két nappal ezelőtti hír, hogy az áramdíj kapcsán is be tudnak szállni a fixált árrendszerbe. Jelzi, ezt majd a következő költségvetés-módosításnál tudják átvezetni, hiszen gyorsan változik, egyszerűen nem tudták követni a költségvetés összeállításánál. A végén látszik az 582 millió Ft-os összeg, ami az energiaárak alakulásáról szól. Továbbiakban a bevételek és kiadások alakulását mutatja be intézményenként. A Hivatal állami támogatása a bevételek 39 %-át teszi ki, 60 %-ot az önkormányzati támogatás és 1,4 % a saját működési támogatása. Az érdekesség az, hogy az államilag finanszírozott létszám 61 fő, Jegyző úr a ciklus kezdetén csökkentette a Hivatal állományát 91 fő kell a feladatellátáshoz, nagyjából 30 fő, amit az Önkormányzat saját maga finanszíroz. A városi óvodák tekintetében az állami támogatás 704 millió Ft, ami 66 %, 7 millió Ft-tal kevesebb a tavalyi előzetes tényadathoz, az önkormányzati támogatás 28 %, és működési bevétele is van az óvodának, egy 6 %-os tétel a grafikonon. Az államilag finanszírozott létszám 123,2 fő, de 130 fő szükséges, hogy ellássák az óvodai feladatot, szintén 6-7 fővel többet finanszíroz az Önkormányzat. a Püspökmajori lakótelepi Bölcsőde esetében az állami támogatás 32 millió Ft-tal csökkent, ez a támogatásoknak 58 %-át teszi ki. Az önkormányzati támogatás 84 millió Ft-tal nőtt, 14 millió Ft-ról 98 millió Ft-ra nőtt az önkormányzati támogatás, ami 30 %-a a támogatásoknak, és 12 % a működési bevételek. Emlékeztet, hogy a tavalyi évben a Bölcsődénél és a Gondozási Központnál is térítési díjat emeltek, az elvárás az volt, hogy a bevételeiket növeljék és ahol tudták, meg is tették, mint, ahogy a parkolási díjakat is emelték. Annak a kormányzati elvárásnak eleget tett az Önkormányzat, úgy gondolja ezért is kerülhetett abba a helyzetbe, hogy támogatást kapott az energianövekmény miatt. A

Gondozási Központ 11 millió Ft-tal kap kevesebbet és a 92 millió Ft-os tényadatához képest 55 millió Ft-tal többel támogatja az Önkormányzat, 36 % az önkormányzati támogatás, az állami támogatás 55 % és itt is van működési bevétel, ahogy említette, térítési díjat emeltek. A Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár 30 millió Ft-tal több állami támogatást kap, ez a bizonyos 20 %-os béremelés 29,9 millió Ft nagyjából, a Könyvtár a tavalyi szinten kapja az állami támogatást, az Önkormányzat 18 %-ot ad hozzá, ez egy kisebb összeg. Vannak saját működési bevételeik és NKA támogatás is nagyon minimális százalékban. A Ferenczy Múzeumi Centrumnál az állami támogatás és az önkormányzati támogatás aránya majdnem egyforma, 15 % az állami támogatás, az önkormányzati támogatás 16 %, itt a működési bevételek teszik ki a bevételek nagy részét, a bizonyos régészet, szerencsére a Múzeum kezében van olyan eszköz, amivel saját bevételt tud generálni. A céltámogatások 8 %-ot tesznek ki. Az FMC maradványa egy részét beépítették a költségvetésbe, a maradványt általában a zárszámadásnál, a beszámolóknál szokták látni és felhasználni. A Rendészeti Igazgatóság az Önkormányzat saját intézménye, nem kap állami támogatást, tavaly április 1-től a parkolást is ellátja annak minden jó és kevésbé jó oldalával. Kistérségi feladatot is ellát, az idén már négy település veszi igénybe a szolgáltatását. Az idei évben magasabb összegben, 49 millió Ft-tal támogatják. Az engedélyezett létszám 23 fő, 13 fő rendész és 4 fő segédrendész van. Szentendre Egészségügyi Intézményeit az Önkormányzat pénzben nem támogatja. Ha pénzt nem is adnak, de a mentálhigiénés betegellátáshoz szükséges helyiségek bérleti díját és rezsijét az Önkormányzat fizeti, ami éves szinten 13 millió Ft, egyébként NEAK finanszírozásban kapja az állami támogatását. A „Támogatások” táblázat következik, ez mutatja meg, hogy a Városvezetés számára mi a prioritás, mire költenek. Azon kívül, hogy itt találhatóak a cégek támogatásai, olyan is található, hogy a nemzetiségek fontosak számukra. A nemzetiségi önkormányzatokat 2 millió Ft-tal támogatják, lehet látni azt is, hogy az elmúlt időszakban készítettek több koncepciót, és nem a fióknak gyártották. A 7 millió Ft-os sorban látható, mert a Sportkonceptiót az idei évben indítják el, amire 3 millió Ft-ot tudnak biztosítani. Az Egészséges Városért Közalapítvány számára 2 millió Ft-ot biztosítanak, nagyon sok olyan feladatot lát el, ami segítség az Önkormányzatnak. Következnek a cégek, jelzi, hogy az Aquapalace Kft-nél egy magasabb támogatási összeg látható a tavalyi tényadathoz képest. A növekményt egyértelműen az energiaárak emelkedése teszi ki. A tavalyi évben és az idei évben is állami támogatásban részesült az Aquapalace Kft., bízunk abban, hogy az elkövetkezendő háromnegyed évben is kapnak még állami támogatást az Uszoda működéséhez. Az Uszoda egy nagyon széleskörű együttműködésnek köszönhetően került egy szűk körbe, és így módon a Sportért Felelős Államtitkárság támogatja az Uszoda működését. A Szentendrei Kulturális Központ NKft., illetve a Szentendre és Térsége TDM NKft. az Önkormányzat által a tavalyi szinten támogatottak. E két cég igazából nem teljes mértékben lát el kötelező feladatot, és mivel az állami elvárás elsősorban a kötelező feladatok finanszírozása, bár sokkal több pénzre lett volna igény, de úgy látják, hogy az idei évben egyelőre a tavalyi szinten tudják őket támogatni. Amire viszont több pénzt költ az Önkormányzat az idén, a Városi Szolgáltató NZrt. Az Önkormányzat 255 millió Ft-tal ad többet az ellátandó közfeladatokra, amit sajnos az infláció el is visz. Abban bíztak, hogy a tartalomban többlet fog mutatkozni - jelzi, ezen a testületi ülésen tárgyalni fogják az üzleti tervet is -, de nagyjából a tavalyi szinten tudják ezt a feladatot ellátni, függetlenül attól, hogy sokkal több pénzt tettek bele. A következő táblázatban látható az 1+1 Fejlesztési Program, amit az idei évben 25 millió Ft-tal tudnak tervezni a költségvetésben, illetve bízunk benne, hogy a V8 Uszoda TAO-s pályázata kapcsán 100 millió Ft nagyságrendű felújítás tud megvalósulni, amihez önrészt kell biztosítaniuk, itt található ez a 30 millió Ft-os önrész. E táblázatban vannak azok a pályázatok, amiket vissza kellett fizetniük, ezeket már teljesítették. Hangsúlyozza, a szociális terület is fontos az Önkormányzatnak, az idei évben nagyjából 31 millió Ft-ot terveztek szociális juttatásokra. Ha képviselőtársai figyelemmel kísérték,

tapasztalhatták, hogy a múlt évben a szociális rendeletet megváltoztatták, 7.000,- Ft-ról 10.000,- Ft-ra emelték a tűzifa díját, így 6 hónap alatt 60.000,- Ft értékű tűzifát tudnak a rászoruló családoknak biztosítani. Egy új segélyt is bevezettek, a települési rendkívüli támogatást, amit ugyancsak a rezszi miatt bajba kerülteknek tudnak odaadni. Elmondja még, hogy a márciusi képviselő-testületi ülésre tervezik, hogy a szociális rendeletet ismét módosítják, mert olyan alacsonyok a jövedelmi sávok, amikkel elérhetőek a bizonyos segélyek, hogy nagyon kevesen férnek hozzá, és szeretnék, ha a 30 millió Ft-ot ki tudnák osztani. Jelzi, 2,4 millió Ft-tal szerepel a táblázatban a helyi közlekedési támogatás, ami a szentendrei diákoknak és pedagógusoknak a támogatása. A fejlesztések, beruházások kapcsán elmondja, hogy négy fejlesztési csoportot emelt ki. Az első a VEKOP kerékpárút fejlesztése 234 millió Ft összegben, a mai testületi ülésen tárgyalnak róla. A közbeszerzés kiírásra került, döntés fog ma születni. A TOP+ pályázatok 380 millió Ft-tal szerepelnek, itt az Izbégyi Óvoda energetikai felújítására, a Kálvária út felújítására, a Barackvirág úti csapadékvíz-elvezetésére és esőkertjére gondol. Hozzáteszi, a Barackvirág úton a csapadékvíz elvezetés megtörtént, a maradék pénzt az esőkertre szeretnék fordítani. Továbbra is nagyon fontosnak tartja azokat a fejlesztéseket, amelyek a közösség bevonásával zajlanak, ilyen például a városrészi költségvetés, amiből az idei évben picivel magasabb összeget, 70 millió Ft-ot tettek félre, illetve 55 millió Ft-ot a tavalyi évről áthúzódó, meg nem valósult, de már megszavazásra került projektek. Az 1+1 szintén a közösséggel együtt megvalósuló program. Jelzi, hogy vesszőparipája a tartalékképzés, amit sajnos nem tudtak a költségvetésbe beépíteni, mert nincs annyi pénze az Önkormányzatnak. Fejlesztési céltartalékba került a VEKOP kerékpárút 234 millió Ft-ja, amíg döntés nem születik róla. Bizik benne, hogy a májusi zárszámadás után, amikor a maradványról is tárgyalnak, majd jut tartalékokra, mert nagyon fontos, hogy az Önkormányzatnak legyen tartaléka. Év közben több olyan kötelezettségvállalás is van, amikor meg kell jelölni a forrás helyét, ha van tartalék, ez sokkal könnyebben megy. Összegzőként elmondja, hogy a 2023. év legfőbb célja az Önkormányzat működőképességének fenntartása, tovább folytatódik az elsősorban kötelező feladatok ellátására koncentráció szigorú költségvetési működés, a minél nagyobb külső források bevonását célzó gazdálkodás és a racionális kötelezettségvállalás. A saját bevételek, hátralékok és kintlévőségek behajtásának maximalizálása, a városüzemeltetési feladatok és szociális juttatások szinten tartása. Az Ábrányi Emil Program szerint folytatódnak a közösséget bevonó fejlesztések, a városrészi költségvetés és a hosszú évek óta jól működő 1+1 fejlesztési projekt. A tervek szerint megvalósulnak az elnyert pályázati forrásokból finanszírozandó beruházások, ha új pályázatok nyílnak meg, akkor a Város szeretne ezen indulni. Folytatódik a Turisztikai Koncepció, a Vagyongazdálkodási Koncepció, elindul a Sportkoncepció és az Egészségterv megvalósítása, valamint lépéseket tesznek a Brand Stratégiában megfogalmazott célok elérésére is. A kulturális intézményeik, cégeik tevékenysége eredményeként megőrzésre kerülnek azok a hagyományok, vívmányok, megrendezésre kerülnek azok a kulturális és művészeti események, amelyek Szentendre hírnevét öregbítik. Végezetül egy mondatot említ a független könyvvizsgálói jelentésből: a könyvvizsgálat megítélése szerint a költségvetési rendelet-tervezet rendeletalkotásra alkalmas. Köszöni a figyelmet.

Fülöp Zsolt polgármester: köszöni Alpolgármester asszony részletes beszámolóját. Megadja a szót Lang Andrásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének.

Lang András bizottsági elnök: szintén köszöni Alpolgármester asszony és képviselőtársai, illetve a Hivatal munkatársainak a munkáját. Jelzi, ennek kicsi szeletébe látott bele a kulturális intézmények kapcsán, amikor megpróbálták a túl fokán átnyomni a kétpúpú tevényt, hogy melyik ujjukba harapjanak, mert látható, hogy egy ilyen környezetben nagyon sok mindenre szeretnének költeni, ha azonban az adottságok nem olyanok, nem lehet. Kiemeli, hogy a

kulturális szférában a KATA törvény módosításával elég nagy teher, költségvetési többlet nehezedett az Önkormányzatra. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a rendelkezésre álló átmeneti finanszírozási keretüket a 2022. év során minimálisan használták fel, kérdezi, hogy 2023-ban ezzel mi a helyzet. Alpolgármester asszony a folyószámlát említette a bizottsági ülésen, és erre akart rákérdezni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: jelzi, hogy a folyószámlahitel-keretből 2023-ban egyelőre semmit sem használtak fel, tehát úgy, ahogy van, ott áll. A 2022. évben minimálisan használták, de azt most nem tudja megmondani, hány napot, a Városi Szolgáltató NZrt-nek biztosítottak belőle tagi kölcsönt nagyjából fél napra, de lehet, hogy másfél napra, a Városnak összesen 100 ezer Ft körüli kamatot kellett fizetnie.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

Helyes Imre képviselő: elmondja, bármilyen költségvetés – így az önkormányzati költségvetés vagy a Parlament által jóváhagyott költségvetés – politikai állásfoglalás, meghatározza azokat a prioritásokat és azokra szánt támogatásokat és egyéb szempontokat, ami az adott döntéshozó számára fontos. Polgármester úr és Alpolgármester asszony által elmondottak világosan meghatározták azokat a szempontokat, amelyek ezen Képviselő-testület számára fontosak. Ahhoz, hogy érthető legyen nagyon sok az összefüggés, szeretné pár adattal azt a makrokörnyezetet kicsit körülírni, amelynek keretén belül az önkormányzati költségvetésük is mozog, illetve mozoghat. Kigyűjtötte 2015-től a 2023. évi költségvetésig bezárólag a Parlament által jóváhagyott központi költségvetés kiadási főösszegét - bár szépséghiba, az utolsó költségvetés rendeleti úton lett elfogadva -, és ehhez hasonlította az ugyanabban az évben a helyi önkormányzatok fejezeti támogatási összegét. Az összkiadás 2015-ben 16.312 milliárd Ft volt, és ehhez viszonyítható az 649 milliárd Ft támogatás, ami az összkiadás 4 %-a. A táblázat ezt a bizonyos sort mutatja. 2023-ban 39.758 milliárd Ft-ra lett tervezve az összkiadás és ehhez képest 968 milliárd Ft lesz ebben az évben a helyi önkormányzatok támogatására szánt összeg, ami a kötelező feladatok ellátását támogatja. Ez a viszonyszám, ami 2015-ben 4 % volt, 2023-ban 2,4 %, tehát abszolút értelemben növekedett, kb. másfélszerese, de az összkiadáshoz viszonyítva majdhogynem a felére csökkent. Számára egyértelműen mutatja azt a bizonyos politikai prioritást, amit a döntéshozó az önkormányzatoknak, az önkormányzatok szerepének és működésének szán. Úgy gondolja, amikor az önkormányzati szövetségek, egyes önkormányzati vezetők vagy csoportosulások az önkormányzatok finanszírozásának reformjáról, annak szükségességéről beszélnek, ezek a számok egyértelműen mutatják, hogy miről van szó. Azt is megemlíti, hogy 2022. júniusában meghozott első 2023-as költségvetésben ez a viszonyszám még 2,9 % volt, és utána 6.000 milliárd Ft-tal nőtt a kiadási tétel, az önkormányzatoknak szánt támogatás 7 milliárd Ft-tal csökkent. Tehát, még kevesebbet szántak rá, miközben nagyon jelentős bevétel-többlet adódik. Jelzi, hogy 2015-höz viszonyítva, 2023-ban az összkiadás-tétel 244 %-kal magasabb összeg, az önkormányzati támogatás csak 149 %-kal növekedett a nyolc év alatt. Mindenki előtt világos kell legyen, az állami támogatás nem csak ebből áll, de nagy a különbség a Parlament által jóváhagyott törvényben előre meghatározott, tervezhető, átlátható és kiszámítható támogatás azzal szemben, amit egyéb más formában és címszóval kaphatnak az önkormányzatok. Ezek lehetnek pályázatok, rendkívüli támogatások vagy egyéb, megcímzett támogatási lehetőségek, de ezek mind-mind nem tervezhetők.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmét, szeretné, hogy a költségvetés tárgyalásakor mindenki elmondhassa a véleményét. Ha lejárt az idő, de valaki úgy érzi, szeretne még hozzászólni, akkor szavaznak még további hozzászólási időt. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, rengeteg információ, összefüggés és szám hangzott el, ehhez már nem szeretne hozzátenni. Kiemeli, több éve nehéz helyzetben van az Önkormányzat, és látja, hogy a szentendreiek egy része – amikor tájékoztatják őket akár a költségvetés megalkotásakor – ezt nehezen viseli. El szeretnék háritani ezeket a gondokat, őket csak az érdekli, hogy az utca le legyen aszfaltozva, kátyúzva stb. Úgy gondolja, ahogy egy háztartásban, családban is tisztában kell lenni azzal, ha a családfő fizetése csökken vagy munkanélküli lesz, 100-200 ezer Ft-tal emelkedik a család büdzséje, akkor ezeket a számokat, összefüggéseket kötelességük elmondani, ez nem panasz, ez tény. Az adatok, a körülmények tények és lehet ezt háritani, de akkor is tények maradnak, és az Önkormányzat sajnos e keretek között tud dolgozni. Felhívja a figyelmét, hogy mi az Önkormányzat igazi mozgásteré. A működési bevételek 9.968 milliárd Ft, ebből a közhatalmi bevétel 2,4 milliárd Ft, ami adókat, egyéb bírságokat, díjtételeket jelent, a működési bevétel 957 millió Ft, ami bérleti díj, parkolási díj, egyéb bevétel, összesen kb. 3,4 milliárd Ft. Ez az igazi mozgásterük, ebből kapásból több, mint 1 milliárd Ft-ot oda kell adni a Városi Szolgáltató NZrt-nek, mert ők végzik el a feladatokat. Korábban, amikor értékelték a Városi Szolgáltató NZrt. tevékenységét, a forrásokat, maguk mondták el 1-1,5 évvel ezelőtt, hogy például csak az úthálózat karbantartására 900 millió Ft kellene, akkor most még tegyék hozzá az inflációt. A kb. 2,4 milliárd Ft-ból kell csodát tenni. Úgy véli, a legnagyobb tisztességgel, gondossággal tervezték a költségvetést, ahogy a korábbiakat is, és minden évben próbálnak újabb és újabb tartalékokat felfedezni, kisebb és nagyobb forrásokat is bevonni ahhoz, hogy a feladataikat teljesíthessék. A Városnak lenne tennivalója, ami hosszú folyamat - párhuzamosan, a költségtakarékosság mellett indítottak -, azonban volt egy örökségük is ennek kapcsán, a Város bevételeinek növelése, ami nemcsak a támogatás, a bérleti díj politikával is voltak gondok és folyamatosan foglalkoznak ezzel is. Megpróbálták a pályázati tevékenységet is felpörgetni, nagyon sok pályázatot beadtak, volt, amit megnyertek, volt, amit nem, de főleg a kulturális területen a szponzoráció nagyon nehéz. Cél a lokálpatriotizmus erősítése és a Szentendrén élő vállalkozók intenzívebb bevonása a Város célkitűzéseibe, életébe. A bevétel-növelés, illetve az új típusú bevételek, források megteremtése egy folyamat, gyakorlatilag az utóbbi három év ebben segített legkevésbé, a vészhelyzet, a bevételkorlátozások, elvonások, a gazdasági környezet, adót nem emelnek, tehát nagyon nehéz a helyzet. A város fejlesztéséhez, szinten tartásához iszonyú összegek hiányoznak most már, mert nem egy bővülő-, hanem csökkenő forrással rendelkeznek. Ha bővülő forrásokkal rendelkeznének, az infláció sikeresen elértektelenítené a plusz bevételeket. Jelen pillanatban nominálisan nem növekedett a bevételük, viszont szemben állnak a 14,5 %-os inflációval. A kormányintézkedések nagyon növekedés-orientáltak, ami nem alkalmas arra, hogy az inflációt visszafogja. Most már a pesszimistább előrejelzések 2023. év végére is két számjegyű inflációt jósolnak. Kiemeli, gyökeres változtatás kellene az önkormányzati finanszírozásban. Szentendre és több más, hasonló kategóriájú és a kisebb települések is eljutottak oda, hogy akkorát kellene ugrani a bevételi forrásokban, hogy ez - ahogy Polgármester úr is említette - az önkormányzati finanszírozási rendszer átalakítása nélkül kizárt. Bármilyen okosak, szépek és bármennyi befektetőt is hoznak a városba, és például 1-2-5 éven belül megduplázzák a bevételüket - éppenhogy elég lenne valamilyen lépésre -, kizártnak tartja. Jelzi, azért mondta el ezeket, mert talán a szentendreiek egy része megérti, hogy a körülmények nem egyszerűen maguknak köszönhetők, hanem olyan környezetben vannak, ahol tisztességesen megpróbálják a legtöbbet kihozni a költségvetésből éppen a legnagyobb bizonytalanság közepette. Ahogy

Alpolgármester asszony is mondta, negyedévente szigorúan megvizsgálják a költségvetés alakulását, ha pozitív fejlemények vannak, akkor is, ha negatív fejlemények vannak, tehát nem jönnek be a bevételi várakozások - nem történik csökkentés, az energiabüzsében mégis negatív tendencia erősödik fel -, akkor is lépniük kell. Jelzi, szintén részt vett a munkában, de az oroszlánrészét Alpolgármester asszony és a Hivatal végezte, köszöni szépen ezt a kemény munkát.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Drávucz Zsolt bizottsági elnök: Helyes Imre képviselőtársa gondolataihoz hozzáfűzi - bemutatta a 2015 év óta azt a tendenciát, ami látható a táblázatban -, hogy érdekes módon a 4 % után a sok évig 3,7 % valahogy 2019-től rohamosan elkezdett fogyni. Talán ez összefügg a 2019. évi önkormányzati választásokon elért országos, elég nagyarányú ellenzéki sikerrel, miután most hirtelen 2,4 %-nál tartanak. Kiemeli, az Önkormányzat anyagi ellehetlenítése, „kivéreztetése” és adóbevételeinek elvétele volt az egyik fő irány, amit Képviselőtársa is bemutatott. Fontos elmondani, hogy az önkormányzatiság kiüresítése zajlik jelenleg, nyilván ez kevésbé a költségvetés része, de az Építéshatóság elvétele, egyéb jogkörök megszüntetése mutatja és ezt a tendenciát erősíti, hogy jelenleg milyen folyamatok zajlanak, és nincsenek illúziói, hogy ezek a folyamatok eltartanak még egy-két évig. Ennek ellenére Szentendre városának 2023. évi költségvetésében próbál a fejlesztési forrásokban bővülést létrehozni, ha nem is tudnak óriási, huszáros vágtában, de apró lépésenként próbálják ezt megtenni. Példaként említi a városrészi költségvetést, az eddigi 60 millió Ft-os keret most 70 millió Ft-ra növekszik. Igyekeznek utolérni azt, hogy ennek az ÁFA tartalmát leszámítva, gyakorlatilag az inflációt valamelyest próbálja követni, tehát a nettó érték legalább közel azonos maradjon a tavalyi értékkel. Az 1+1 programot is megemlíti, a tavalyi fejlesztések kapcsán még átjött 5,4 millió Ft, így ebben az évben 30 millió Ft költhető el. Hangsúlyozza, ez az összeg gyakorlatilag 60 millió Ft-os nagyságrendet jelent az 1+1 programban, ez az előző Városvezetésnek nagyon jó ötlete volt, amit továbbvittek, és hozza az eredményeket. Tehát 60 millió Ft-os fejlesztést jelent, és az Önkormányzatnak 30 millió Ft-ot kell hozzátennie. A további városfejlesztések, pontosabban útfelújítások kapcsán a Városi Szolgáltató NZrt. keretén belül van csoportosítva 200-300 millió Ft-os nagyságrend, azért mondja így, mert ennek mértéke változni fog az év során, de remélhetőleg ekkora nagyságrendet, közel 300 millió Ft-ot tudnak erre elkölteni. Jelzi, a Kálvária út felújítására pályázatot nyertek el, ami nagyon fontos része lesz az útfelújítási projekteknek.

Fülöp Zsolt polgármester: összefoglalójában elmondja, hogy azt a példát, amit Helyes Imre képviselőtársa említett, hogy az ország költségvetéséből hány százalék az önkormányzatokra jutó kiadás, szerinte mindannyiuk számára sokkoló, mert ennél azért többre számítottak. Annak ellenére sokkoló, hogy tisztában voltak azzal, hogy ez kb. 5 % volt valamikor - 2015 környékén volt 4 % környékén -, de hogy ez lement a felére, minden önkormányzat a bőrén érzi. Ez azért furcsa, mert nem arról van szó, hogy az ország költségvetése ugyanígy csökken, tehát kevesebb a bevétel, tételesen kevesebb pénz jelenik meg, hanem látszik, hogy az ország költségvetése nemcsak azért nő, mert infláció van - 2015-től - 2018-'19-ig az infláció lényegében elhanyagolható volt -, hanem azért, mert az állam bevételei ténylegesen nőttek. Ezért is furcsa, hogy a bőség idejében is csökkentek az önkormányzatokra vonatkozó állami kiadások vagy nem növekedtek. Ez különösen fájdalmas nemcsak a szentendreieknek, hanem 10 millió magyar állampolgárnak azért, mert a közfeladatok ellátását leghatékonyabban, legjobban itt, helyben, a városokban, a falvakban tudják ellátni. Megjegyzi, képzeljék el, hogy körben ülnek és ünneplik Szentendre születésnapját, behozzák a költségvetés tortáját, és az

ország költségvetésének tortájából az egész önkormányzati szektor 2,4 %-nyi szeletet kap, majd ezt kezdik el szétosztani a falvak és városok között. Úgy véli, ez megdöbbentő, és ez így fenntarthatatlan rövidtávon is. Kiemeli, azért furcsa, mert az állami célok változnak, és amikor menet közben kiderül, hogy valamit éppen meg lehet vásárolni, akkor az állam tud pénzt átcsoportosítani. Legutóbb a Vodafone Magyarország Távközlési Zrt. felvásárlására mindannyian emlékeznek. Az állami költségvetés tervezésekor nem szerepelt, hogy majd a Vodafone Zrt-t megveszik az év vége felé. Nem arról van szó, hogy nincs pénz, hanem az önkormányzatokra nincs pénz. Azért, hogy érzékeljék, miről van szó, az önkormányzatok nagyjából 900-1000 milliárd Ft környékén kapnak az állami költségvetésből a falvaktól a városokig bezárólag összesen. A Vodafone Zrt. felvásárlása 700 milliárd Ft-os nagyságrend, össze lehet mérni a tételeket. Azért is megdöbbentő az önkormányzatokra vonatkozó költségvetés, mert az önkormányzatok adót fizetnek. Szentendre szolidaritási adót fizet az államnak azért, mert az állam szerint Szentendre egy gazdag város. A szolidaritási adó 137 millió Ft-ról 402 millió Ft-ra emelkedett, miközben itt állnak egy energiaválság közepette, elkészítik a Kormány által kiadott házi feladatot, hogyan is lehetne csökkenteni az intézményeik, cégeik energiaköltségeit, és nem tudják megvalósítani, mert nincs miből, nincs tőke. Hitelt nem tudnak felvenni, ha mégis fel tudnának venni és a Kormány engedélyt adna, az piaci alapú hitel lenne, a 17-20 % közötti hitel, és nincsenek állami támogatások, pályázatok az energetikai korszerűsítésre, miközben egy távközléstechnikai cég felvásárlására egyik napról a másikra 700 milliárd Ft előterem az állami költségvetésből. Ezt szörnyűnek tartja, a fontossági sorrendek el vannak tévesztve. Ezért is bíznak abban, hogy a Kormányzat az önkormányzatok energetikai számláira az év második felében újra támogatást fog adni. Bíznak abban is, hogy amit a Magyar Önkormányzatok Szövetségével közösen kértek, az ún. szolidaritási adót hadd használhassák fel energetikai korszerűsítésekre. Ha a 402 millió Ft-ot véletlenül fel tudnák használni, akkor az óvodák, bölcsőde, a V8 Uszoda, akár a Hivatal, a Ferenczy Múzeumi Centrum, vagy a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár energetikai korszerűsítésében nagyokat tudnának előrelépni. Ez döntés kérdése, megkapják ezeket a pénzeket az önkormányzatok vagy sem. Ezért kéri képviselőtársaitól, hogy akinek van bármiféle lobbijereje, ismeretsége, találkozik nagyemberekkel, mondja el minden fórumon, hogy az önkormányzatok helyzete fenntarthatatlan, mert a saját bőrükön érzik. Szentendrei képviselőként is mennyivel jobb lenne arról beszélgetni, hogy itt van 1 milliárd Ft, mire használják fel, milyen fejlesztéseket végezzenek. Most sajnós nem erről beszélgetnek, ezért kéri képviselőtársait, külön kéri országgyűlési Képviselő asszonyt is - személyes beszélgetésükkor is elmondta -, az önkormányzatok helyzetét, költségvetését rendezni kell, ez így nem maradhat, fenntarthatatlan. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: elmondja, hogy érdeklődve figyelte a hozzászólásokat és kigyűjtött pár érdekes információt, mielőtt teljesen elsírják magukat. A Pályázatfigyelő szerint 2023-ban összesen 59 db önkormányzati pályázatot talált. Kéri, tessék pályázni. Helyes Imre képviselőtársa hozzászólása kapcsán jelzi, hogy 2022-ben az Önkormányzat 2,18 milliárd Ft vissza nem térítendő támogatást kapott. Ezt senki nem mondta, holott a Belügyminisztérium honlapján látható, idén eddig összesen 3,93 milliárd Ft rendkívüli támogatást kaptak a települések. A fontossági sorrend kapcsán a szolidaritási hozzájárulás többször is elhangzott, ezért felolvassa, hogy ez mit jelent: „Az esélyegyenlőséget javítva, hiszen annak összege hozzájárul az alacsonyabb jövedelmű, helyzetű önkormányzatok finanszírozásának javításához”. Lassan mondja, hogy a Polgármester úr is megértse. Továbbá felmerült a Vodafone felvásárlás, egy baloldali újságban találta a következőket: „A Telenorban a mai napig 54 %-os a norvég állam tulajdona, a svájci Swisscom-ban 51 % az állami jelenlét, a Telekom Magyarországon lévő anyavállalatában a Deutsche Telekom 31 %-os tulajdonrészrel

rendelkezik. Úgy véli, ez egy stratégiai felvásárlás volt, nem informatikus és nem szakértője a témának, éppen ezért idézett. Hiányolta, hogy Helyes Imre képviselőtársa ezt a 4 milliárd Ft-ot elhallgatta.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy az 1000 milliárd Ft-hoz képest a 4 milliárd Ft-ot mindenki el tudja helyezni nagyságrendileg, ha 1000 Ft-ot kap, vagy 4 Ft-ot kap, mindenki el tudja helyezni az arányokat. Felhívja a Képviselő asszony figyelmét Cser-Palkovics András, a FIDESZ által támogatott székesfehérvári polgármester mondatára. Lassan mondja, mert jó és humoros. Polgármester urat kérdezte egy újságíró, hogy a szolidaritási adó kapcsán mit és hogyan gondol. Cser-Palkovics András azt válaszolta, a szolidaritási adó olyan, mint Colombo felesége: soha, senki nem látta. Nagyon szeretné tudni, hogy Székesfehérvár által befizetett szolidaritási adó vajon hogyan használódik fel, mely települések kapják, milyen kritériumrendszerrel. A pályázatok kapcsán kiemeli, ha figyelt volna Képviselő asszony, Helyes Imre képviselőtársa elmondta, hogy az állami támogatással lehet tervezni, a pályázati kiírások bizonytalanok. Nem tudható, milyen pályázatokat írnak ki, Magyarországon ilyen helyzetek vannak, hogy vannak pályázatok, amelyek néhány órát élnek a kiírásig. Ezek szerencsére nem önkormányzatokat érintő pályázatok, de cégeknél előfordult, hogy néhány órácskára sikerült kiírni egy pályázatot, aztán utána rögtön le kellett zárni, mert már véletlenül megvoltak a nyertesek. Úgy gondolja, az önkormányzatokra vonatkozó tervezhetetlenség a legnagyobb probléma. Az önkormányzatok nem úgy működnek, mint a cégek. A döntéshozatal is más, a költségvetés kapcsán is egész másképp kell elosztani a lehetőségeiket. Ha az önkormányzatokra rőt kötelezéseiket maradéktalanul el tudnák végezni az állam által biztosított pénzből, akkor megmaradnának a helyi adók, ami Szentendrén nagyságrendileg 2 milliárd Ft. Képzelve el Képviselő asszony azt a fikciót, hogy Magyarországon egy olyan Kormány van, ami az állami feladatokat 100 %-ban finanszírozza, tehát nem kell a bölcsődének, az óvodának és a többi intézménynek plusz önkormányzati támogatás. Megmaradnak a helyi adók és ebből tudnak utat, járdát építeni, épületeket felújítani, ugyanis erre valók a helyi adók. Ez egy fikció, de bízik benne, hogy egyszer, még a nyugdíjas évei előtt megéli az ilyen magyar államot, kormányzatot, aki így gondolkodik. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: jelzi, Polgármester úr részben elmondta már, de Képviselőtársa figyelmébe ajánlja, ha az interneten talál adatokat, letölti, és tértől, időtől, összefüggésektől függetlenül értelmezi, szerinte az sehova sem vezet, ennek igazságtartalma nincs. Ők nem hazudnak csak azért, mert Helyes Imre képviselőtársa nem mondta el, hogy 4 milliárd Ft támogatást adtak. Ez vicc az 1000 milliárd Ft-hoz képest és ahhoz képest, amennyi hiányzik az önkormányzati finanszírozásukból. A szolidaritási adót nem minősíti. Az 59 db pályázat kapcsán megjegyzi, lehetne 1 db pályázat is, csak az legyen mindenre igényelhető és 1000 milliárd Ft, de nem tudják, hogy az 59 db pályázat hány száz millió Ft-ot jelent. Itt milliárdokról van szó és nem pár száz millió forintról, továbbá milyen területre vonatkozik. A felvásárlást pedig nem érti, miért kell a Kormánynak, de most már repteret is vesznek. Jelzi, 320 milliárd Ft-ot adtak keleti befektetőknak az akkumulátorgyár kapcsán, de miért is. Úgy véli, a stratégiai felvásárlás egy hazugság, semmi szükség nincs rá, legalábbis a magyarországi lakóknak nincs. Az, hogy Orbán környékének miért van erre szüksége, egy más kérdés, erről nem akar itt beszélni. Ismétli, az internetről lementett adatokat, ha nem helyezik kontextusba, nem nézik meg, hogy az mit szolgál, mire elég, milyen nagyságrend, akkor azzal itt ne dobálózzanak.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 495 Száma: 23.02.22/1/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 17:06

Típusa: Nyílt

Határozat: **Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	66.67	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	33.33	33.33
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelete

Szentendre Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületére (a továbbiakban: Képviselő-testület), annak bizottságaira, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal) és Szentendre Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) által fenntartott egyéb költségvetési szervekre (intézményekre), valamint az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságokra terjed ki, valamint a támogatások tekintetében mindazon természetes és jogi személyekre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, akik támogatásban részesülnek.

2. A rendelet mellékletei

2. §

(1) Szentendre Város 2023. évi költségvetésében az Önkormányzat, a Hivatal és az önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő költségvetési intézmények címeket alkotnak.

(2) Az Önkormányzat címrendjét az 1. melléklet tartalmazza.

3. §

(1) A Képviselő-testület a 2023. évre vonatkozó költségvetés részletes előirányzatait a rendelet 2–11. mellékleteiben meghatározottak szerint hagyja jóvá.

(2) Az Önkormányzat összevont költségvetési bevételeit és kiadásait, mérlegszerűen, a működési és felhalmozási egyenleg meghatározásával, a finanszírozási célú műveleteket is figyelembe véve együttesen, egyensúlyban, kötelező, nem kötelező feladatok szerinti bontásban a 2. melléklet tartalmazza.

(3) A költségvetési bevételi és kiadási előirányzatokat címenként, mérlegszerűen, kötelező és nem kötelező feladatok szerinti bontásban a 2. mellékletek tartalmazzák az 1. mellékletben meghatározott címrend szerint.

(4) A beruházási és felújítási kiadási előirányzatokat feladatonként a 3. melléklet tartalmazza.

(5) A Képviselő-testület a gazdálkodás biztonsága érdekében a 4. melléklet szerinti általános tartalékot és céltartalékokat képezi.

(6) Az Önkormányzat 2023. évi központi költségvetési kapcsolatokból származó forrásainak előirányzatait az 5. melléklet tartalmazza.

(7) Az Ellátottak pénzbeli juttatásainak előirányzatait a 6. melléklet tartalmazza.

(8) A közvetett támogatások kimutatását a 7. melléklet tartalmazza. (7/a melléklet: Ingyenes és kedvezményes bérleti díjon használatba adott ingatlanok, 7/b melléklet: Ellátottak térítési

díjának törvényi és méltányossági alapon történő elengedése, *7/c melléklet*: Helyi adónál, egyéb adójellegű bevételnél biztosított kedvezmény, mentesség).

(9) Az Önkormányzat pénzeszköz átadási, támogatási kiadási előirányzatait a 8. melléklet tartalmazza

(10) Az Önkormányzat előirányzat felhasználási tervét a 9. melléklet tartalmazza.

(11) Az Önkormányzat fenntartásában álló intézmények engedélyezett létszámait a 10. melléklet tartalmazza.

3. Az Önkormányzat bevételei és kiadásai

4. §

(1) A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének

- a) működési bevételeit 9.967.714 E Ft-ban
- b) működési kiadásait 10.330.405 E Ft-ban
- c) **működési egyenlegét -362.691 E Ft-ban**
- d) felhalmozási bevételeit 874.535 E Ft-ban
- e) felhalmozási kiadásait 1.415.393 E Ft-ban
- f) **felhalmozási egyenlegét -540.858 E Ft-ban**
- g) finanszírozás bevételeit 985.000 E Ft-ban
- h) finanszírozási kiadásait 81.451 E Ft-ban
- i) **finanszírozási egyenlegét 903.549 E Ft-ban**
- j) **összes bevételét 11.827.249 E Ft-ban**
- k) **összes kiadását 11.827.249 E Ft-ban**

határozza meg.

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2023. évi működési egyenlegét -362.691 e Ft-ban, a felhalmozási egyenlegét -540.858 e Ft-os állapítja meg, melyek fedezetét a finanszírozási egyenleg 903.549 e Ft-os egyenlege biztosítja.

4. A Környezetvédelmi Alap felhasználása

5. §

(1) A Környezetvédelmi Alap (a továbbiakban: Alap) felhasználásáról a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság dönt.

(2) Az Alapból csak azon szervezeteknek lehet pénzügyi támogatást nyújtani, amelyek az Önkormányzattal kötött támogatási szerződésben vállalják, hogy az Önkormányzattól kapott támogatás szerződés szerinti felhasználásáról pénzügyi beszámolót készítenek, továbbá nyilatkozatot tesznek, hogy köztartozásuk nincs. A beszámolási kötelezettség elmulasztása a támogatási összeg kiutalásának visszatartását eredményezi.

(3) Az Alap bevételeit és kiadásait elkülönített bankszámlán kell kezelni.

5. A költségvetés végrehajtásának általános szabályai

6. §

A költségvetési gazdálkodás biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a Polgármester felelős.

7. §

A Polgármester az év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap által biztosított pótelőirányzatról tájékoztatja a Képviselő-testületet. A Képviselő-testület – az első negyedév kivételével – negyedévenként, de legkésőbb a költségvetési szerv számára a költségvetési beszámoló irányító szervhez történő megküldésének külön jogszabályban meghatározott határidejéig, december 31-i hatállyal dönt a költségvetési rendelet ennek megfelelő módosításáról.

8. §

Az önkormányzati gazdálkodás minden területén érvényesíteni kell a takarékos, szigorú gazdálkodás követelményét.

9. §

(1) Az Önkormányzat gazdálkodása a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát foglalja magába. A költségvetési bevételek a bevételi előirányzatokon felül is teljesíthetők. A költségvetési kiadások a költségvetésben megállapított, vagy az évközben módosított kiadási előirányzatok mértékéig teljesíthetők, a kiadási előirányzat nem jár felhasználási kötelezettséggel.

(2) Az Önkormányzat nevében pénzügyi fedezet hiányában kötelezettség nem vállalható, feladat végrehajtása nem kezdhető meg.

(3) Pénzügyi fedezet, előirányzat hiányában a költségvetési szerv, gazdasági társaság vezetője az Önkormányzatot pénzügyileg érintő kötelezettséget nem vállalhat.

(4) A bevételi előirányzatok kizárólag azok túlteljesítése esetén növelhetők, a költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása esetén azokat csökkenteni kell a soron következő Képviselő-testületi ülésen.

(5) Amennyiben év közben a gazdálkodás feltételeiben olyan kedvezőtlen változások következnek be, amelyek a költségvetés végrehajtását alapvetően veszélyeztetik, a Polgármester a Város költségvetési gazdálkodásának stabilizálása, a likviditás megőrzése érdekében – a Képviselő-testület utólagos jóváhagyása mellett – valamennyi előirányzat tekintetében a kötelezettségvállalási, pénzgazdálkodási jogköröket felfüggesztheti vagy korlátozhatja, az elfogadott költségvetés keretein belül a szükséges átmeneti, pénzügyi folyamatokat szigorító intézkedéseket tehet.

10. §

(1) Az Önkormányzat év közben keletkező többletbevételei az általános tartalék előirányzatát növelik, kivéve a (2) bekezdésben foglaltakat, vagy ha a többletbevétel felhasználásáról a Képviselő-testület másképpen rendelkezik.

(2) Amennyiben a többletbevétel céljellegű, akkor kizárólag a meghatározott célhoz kapcsolódó kiadás előirányzatának növelésére használható fel.

11. §

A Képviselő-testület által elfogadott államháztartáson kívültre átadott pénzeszközök kizárólag Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat által államháztartáson kívüli forrás átvételéről és az államháztartáson kívültre nyújtott támogatásokról szóló 1/2023. (I.31.) önkormányzati rendelete szerint folyósíthatók.

12. §

(1) A 2023. évi költségvetési gazdálkodás során az e rendeletben foglaltakon túlmenően további előzetes kötelezettséget vállalni csak a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság véleményezését követően lehet.

(2) Pénzügyi tartalmú, a költségvetés évében, illetve az azt követő években pénzügyi kiadással, elkötelezettséggel járó, valamint a bevételi oldalt csökkentő javaslatot tartalmazó előterjesztések csak a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményezésével terjeszthetők a Képviselő-testület elé.

(3) Az előterjesztésekhez kapcsolódó határozati javaslatoknak tartalmazniuk kell, hogy az előirányzat-módosítás egyszeri vagy folyamatos elkötelezettséget jelent-e, valamint meg kell jelölni a többletkiadást ellentételező bevételi forrást is.

(4) Minden új feladat, beruházás végrehajtására vonatkozó előterjesztést csak finanszírozási tervvel és részletes költségvetéssel lehet elindítani, határidő és felelős megjelölésével, a hosszú távú fenntartás költségeit is figyelembe véve.

6. A költségvetésben tervezett tartalék előirányzatok igénybevétele, átruházott hatáskörök

13. §

Az Általános tartalék és céltartalék felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.

14. §

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy két Képviselő-testületi ülés között 50.000 eFt egyedi értékhatárig kötelezettséget vállaljon. A polgármester a kötelezettségvállalásról és a kapcsolódó saját hatáskörű előirányzat módosításról a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatja.

7. A költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó részletes szabályok

15. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a költségvetési szervek vezetőit az Önkormányzat költségvetésében elfogadott, előírt bevételek beszedésére, kiadások teljesítésére, a kiadások teljesítéséhez szükséges kötelezettség-vállalásra.

(2) A költségvetési szerv vezetője felelős

- a)* az alapító okiratában előírt tevékenységeinek jogszabályban, költségvetésben foglaltaknak, és az irányító szerv által közvetlenül meghatározott követelményeknek és feltételeknek megfelelő ellátásáért,
- b)* a költségvetési szerv működésében és gazdálkodásában a gazdaságosság, a hatékonyság és az eredményesség követelményeinek érvényesítéséért,
- c)* a gazdálkodási lehetőségek és a kötelezettségvállalások összhangjáért,
- d)* a költségvetési szerv vagyonkezelésébe, használatába adott, és a tulajdonában lévő vagyonnal kapcsolatosan a vagyonkezelői, tulajdonosi jogok rendeltetésszerű gyakorlásáért,
- e)* a költségvetési szerv belső kontrollrendszerének működtetéséért, és az annak részét képező belső ellenőrzésben való hatékony együttműködésért, és
- f)* a szakmai és pénzügyi monitoring rendszer folyamatos működtetéséért, a tervezési, beszámolási, valamint a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettség teljesítéséért, annak teljességéért és hitelességéért, továbbá a számviteli rendért.

(3) A költségvetési szerv vezetője a feladatváltozás miatt megüresedett álláshelyeket nem töltheti be, az ebből eredő megtakarításokat még átmenetileg sem használhatja fel.

(4) Az intézményi költségvetés végrehajtása során az önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő költségvetési szerv vezetője fizetési kötelezettséget a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig vállalhat és kifizetéseket is ezen összeghatárig rendelhet el. A saját bevételből tervezett kiadás teljesítésére bevételi elmaradás esetén, annak mértékében nem vállalható kötelezettség. Az előirányzatok túllépése esetén a Képviselő-testület az intézményvezető beszámoltatását és felelősségre vonását kezdeményezi.

16. §

Az önállóan működő és gazdálkodó intézmény a hozzá tartozó önállóan működő intézmények költségvetését, időszaki- és éves beszámolóját az önálló intézménnyel azonos szerkezetben, azzal egy időben köteles a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Irodájának megküldeni.

17. §

(1) A költségvetési szerv a Képviselő-testület által jóváhagyott előző évi pénzmaradványát a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Irodájának egyidejű tájékoztatásával, a bevételi- és kiadási oldal azonos összegű saját hatáskörű előirányzat-módosítása után használhatja fel.

(2) A személyi juttatás előirányzat tervezése során az intézmény köteles a rendszeres személyi juttatásokat a szükséges mértékben megtervezni. A rendszeres személyi juttatásokból

átcsoportosítani csak abban az esetben lehet, ha a megmaradó előirányzat elegendő a rendszeres juttatások kifizetésének fedezetére.

(3) A költségvetési szervek költségvetésében 2023. évben jutalom, céljuttatás címén megtervezett előirányzat nem haladhatja meg az egységes rovatrend K1101. Törvény szerinti illetmények, munkabérek rovat eredeti előirányzatának 12 %-át, melynek kifizetése a Polgármester jóváhagyásával történhet.

18. §

(1) Pénzügyi fedezet, előirányzat hiányában a költségvetési szerv, intézmény vezetője kötelezettséget nem vállalhat, feladat végrehajtását nem kezdheti el.

(2) Utófinanszírozással megvalósuló pályázatok kizárólag a Polgármester előzetes írásbeli hozzájárulásával nyújthatók be, amennyiben számításokkal alátámasztható adatok alapján nem okoznak likviditási problémát sem az Önkormányzatnak, sem a költségvetési szervnek. A pályázati forrásból finanszírozott kiadásokat a költségvetési szerv köteles elkülöníteni a könyvelésében, a bizonylatokon egyértelműen megjelölni a pályázathoz kapcsolódó azonosítót.

(3) Pályázati önrész csak a költségvetési szerv tárgyévi költségvetésében rendelkezésre álló szabad előirányzat mértékéig vállalható. Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a pályázat benyújtásához a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges, amennyiben tartós, éven túli pénzügyi kihatása van. Az elkülönített pályázati támogatások kizárólag az adott cél szerint használhatók fel, a pályázathoz kapcsolódó valamennyi kiadást a támogatásból kell finanszírozni.

(4) Elszámolási kötelezettség terheli az intézményeket a részben már az eredeti költségvetésben szereplő, részben a később leosztásra kerülő központi támogatások esetében.

(5) A központi támogatások előző évek elszámolásához kapcsolódó visszafizetési kötelezettség teljesítése érdekében az érintett intézmények részére befizetési kötelezettség írható elő.

19. §

(1) A költségvetési szerv vezetője köteles a jogszabály által előírt, saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításokat a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Irodája részére eljuttatni legalább negyedévente, a hónap 20. napjáig.

(2) A Képviselő-testület az intézményi saját hatáskörű előirányzat-módosítások figyelembevételével dönt a költségvetési rendelet szükséges módosításáról.

(3) A saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosítások többlet-támogatási igényt sem a folyó költségvetési évben, sem az azt követő években nem eredményezhetnek.

(4) Az Áht. által meghatározott előirányzat-csoportok (működési, felhalmozási, valamint a kölcsönök) között átcsoportosítást a költségvetési szervek saját hatáskörben nem hajthatnak végre.

(5) Az előirányzat-csoportokon belül (működési, felhalmozási, valamint a kölcsönök) az Áht. által meghatározott kiemelt előirányzatok között a költségvetési szerv saját hatáskörben hajthat végre átcsoportosítást, a költségvetési főösszeg megváltoztatása nélkül.

(6) Az előirányzat csoportokon belül végrehajtott átcsoportosítás nem irányulhat a személyi juttatások előirányzatainak növelésére, kivéve, ha a Képviselő-testület azt engedélyezi az előirányzatok jóváhagyásakor még nem ismert jogszabályváltozás miatt.

(7) Előirányzat módosítás, átcsoportosítás esetében mindig meg kell jelölni a költségvetési előirányzatokba véglegesen beépülő (tartós) előirányzat módosításokat.

20. §

(1) A költségvetési szerv a közhatalmi bevételek, az intézményi működési bevételek és a felhalmozási bevételek eredeti, vagy – ha a bevételek tervezettől történő elmaradása miatt csökkentették – módosított bevételi előirányzatán felüli többletbevételét csak a Képviselő-testület jóváhagyását követően használhatja fel. A többletbevétel kizárólag a Képviselő-testület által végrehajtott előirányzat-módosítás után használható fel. A módosítást az Intézmény vezetője kezdeményezi a Polgármesternél.

(2) A (1) bekezdésben meghatározott esetekben az irányító szerv hatáskörében az előirányzat módosításra utólag, a költségvetési szerv adatszolgáltatása alapján kerül sor.

(3) Amennyiben a többletbevétel felhasználása a személyi juttatások előirányzatának növelésére irányul, részletes indoklással kell azt alátámasztani.

(4) Többletbevételek terhére kötelezettséget csak oly módon lehet vállalni, hogy a pénzeszközök intézményi költségvetési számlán történő jóváírása megelőzze a kötelezettségvállalás dátumát.

21. §

(1) A költségvetési szerv a szellemi és anyagi infrastruktúráját magáncélra, meghatározott feladat elvégzésére igénybe vevő számára köteles térítést előírni a felhasználás, illetve az igénybevétel alapján felmerült közvetlen és közvetett költségek figyelembevételével.

(2) Amennyiben a költségvetési szerv meghatározott feladat ellátására eseti bevételhez jut vagy támogatásban részesül, az ezzel összefüggésben ténylegesen felmerült költségeket úgy kell megosztani, hogy az a felmerült közvetlen költségek mellett fedezetet nyújtson az intézményüzemeltetési, fenntartási költségek arányos részére is.

(3) Az (1)–(2) bekezdés figyelembevételével a költség és a térítés megállapításának rendjét és mértékét belső szabályzatban kell rögzíteni.

(4) A költségvetési szervek a működésükhöz rendelt ingó- és ingatlanvagyon hasznosításából származó bevételt nem engedhetik át más szervezet részére.

(5) A saját bevételből tervezett kiadások kizárólag a bevételek teljesítésének üteme szerint teljesíthetők, a saját bevétel elmaradásának időarányos mértékével a költségvetési kiadások és bevételek előirányzatait csökkenteni kell.

22. §

(1) A költségvetési évről, december 31-i fordulónappal készített könyvviteli mérlegben kimutatott eszközöket és forrásokat – ideértve az aktív és passzív pénzügyi elszámolásokat is – évente kell leltározni.

(2) Az eszközökről és azok állományában bekövetkezett változásokról folyamatosan részletező nyilvántartást szükséges vezetni, mennyiségben és értékben.

(3) Kötelező a fordulónappal (a megszűnés napjával) a leltározást végrehajtani, amennyiben az intézmény átszervezés vagy jogutód nélküli megszűnés következtében megszűnik.

(4) Leltározást a Hivatalban a jegyző, az egyéb költségvetési szerveknél a Gazdasági vezető rendelhet el.

8. A Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2023. évi illetményalapjának, illetménykiegészítésének és béren kívüli juttatásának megállapítása

23. §

(1) A Képviselő-testület a köztisztviselői illetményalap mértékét 60 000 forint összegben, 2023. július 1-től 63.000 Ft összegben, a felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselő illetménykiegészítését az alapilletménye 30 %-os, a középfokú iskolai végzettségű köztisztviselő illetménykiegészítését az alapilletménye 10%-os mértékében határozza meg.

(2) A Képviselő-testület a köztisztviselők béren kívüli (cafeteria) juttatását bruttó (közterhekkkel együtt) 200.000 Ft/fő/év összegben határozza meg.

9. Adósságrendezés

24. §

(1) A Képviselő-testület – amennyiben a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény szerinti adósságrendezési eljárást az Önkormányzat, vagy hitelezői nem kezdeményezték – önkormányzati biztost rendel ki a felügyelete alá tartozó költségvetési szervhez, ha annak elismert tartozása a (2) bekezdésben meghatározott időt és mértéket eléri.

(2) Önkormányzati biztos kirendelése akkor kötelező, ha a költségvetési szerv 30 napon túli tartozás állományának mértéke eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10 %-át, vagy 150 millió forintot.

(3) Az önkormányzati biztos kinevezését a Képviselő-testületnél kezdeményezheti

- a) a Polgármester,
- b) a Jegyző,
- c) a Könyvvizsgáló,
- d) a Költségvetési szerv vezetője.

(4) Az önkormányzati biztost a Képviselő-testület döntése alapján a Polgármester bízza meg.

10. Vegyes rendelkezések, finanszírozás

25. §

- (1) E rendelet hatálya alá tartozó valamennyi szerv köteles az árubeszerzési, építési, beruházási és szolgáltatási célra juttatott támogatások felhasználását a közbeszerzési törvény alkalmazásához kötni.
- (2) A Képviselő-testület az átmenetileg szabad pénzeszközök lekötésének jogát a Polgármesterre ruházza át, aki ennek végrehajtására a pénzgazdálkodás rendjéről szóló szabályzatban foglaltak szerint adhat felhatalmazást.
- (3) A belső időszakos önkormányzati likviditási problémák csökkentése érdekében szükséges az önkormányzati és intézményi számlákon lévő szabad pénzeszközök Hivatal által történő visszapótlási kötelezettség melletti bevonása az önkormányzati működés biztonsága érdekében.
- (4) A gazdálkodási feladatok, finanszírozási problémák elkerülése érdekében ideiglenesen bevont költségvetési intézményi pénzeszközök, kizárólag működési célokat szolgáló kiadások fedezetéül szolgálhatnak.
- (5) Az ideiglenesen gazdálkodási körbe vont pénzeszközt legkésőbb a tárgyévi költségvetési év utolsó munkanapjáig kötelező visszapótlani.
- (6) Az intézmények és a gazdasági társaságok kötelesek a részükre megállapított előirányzathoz az időarányos, a valós finanszírozási igény alapján készített, havi finanszírozási ütemtervet készíteni. Kötelezettséget vállalni kizárólag a jóváhagyott finanszírozási ütemtervvel összhangban lehet. A finanszírozás az összesített finanszírozási ütemterv alapján történik, melyben a kiadások mellett figyelembe kell venni az intézményi tervezett saját bevételek realizálódását is. A finanszírozás ütemezésében a fentiekől való eltérés csak indokolt, működést veszélyeztető esetben lehetséges.

26. §

- (1) A költségvetési szervek részére folyósításra kerülő intézményfinanszírozás likviditási szempontok alapján kerül utalásra.
- (2) Támogatás, pénzeszközátadás csak írásban kötött szerződés, megállapodás alapján utalható. A gazdasági társaságok részére utalásra kerülő összegek maximum a költségvetésben meghatározott mértékben, a likviditási helyzet függvényében kerülnek utalásra.
- (3) A költségvetési szervek, gazdasági társaságok kizárólag a Képviselő-testület előzetes jóváhagyásával nyújthatnak be szakmai pályázatokat abban az esetben, amennyiben az alábbi feltételek bármelyike fennáll:
 - a) a pályázott feladat további fenntartásának éven túli működtetési költsége van,
 - b) amennyiben a pályázott összeg meghaladja a 10 millió forintot vagy
 - c) a 2023. évi költségvetésből többletforrást igényel.
- (4) A finanszírozásra vonatkozó részletes szabályok, adatszolgáltatási kötelezettségek a fentiek alapján, egyedi Polgármesteri utasításban kerülnek meghatározásra.

11. Szakmai alapfeladat keretében szellemi tevékenység szolgáltatási szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételének szabályai

27. §

(1) A költségvetési szerv alaptevékenysége körében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételére szolgáló kiadási előirányzat csak a személyi juttatások terhére növelhető.

(2) A költségvetési szerv a külső személyi juttatások előirányzata, illetve a dologi kiadások között megtervezett szellemi tevékenység számla ellenében történő igénybevétele tétel előirányzatának terhére természetes vagy jogi személlyel, illetve jogi személyiség nélküli egyéb szervezettel akkor köthet szerződést, ha

- a) azt jogszabály nem zárja ki, továbbá
- b) a szerződés megkötése jogszabályban, az alapító okiratában, illetve a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott szakmai alap- feladat ellátásához feltétlenül szükséges, és
- c) a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet eltérő rendelkezése hiányában az adott feladat elvégzéséhez megfelelő szakértelemmel, szakképzettséggel és gyakorlattal, vagy egyéb megfelelő sajátos szakmai adottságokkal, képességekkel rendelkező személyt a megrendelő nem foglalkoztat, vagy az alaptevékenység részeként felmerülő, a szerződés tárgyát képező szolgáltatás egyedi, időszakos, vagy időben rendszertelenül ellátandó feladat.

(3) A költségvetési szervek állományába tartozó személy részére megbízási díj vagy más szerződés alapján járó díjazás munkakörébe tartozó, munkaköri leírása szerint számára előírható feladatra nem fizethető. A megbízási szerződésben ki kell kötni, hogy a díj kizárólag abban az esetben illeti meg a költségvetési szerv állományába tartozó személyt, ha a szerződésben rögzített feladat mellett a munkakörébe tartozó feladatainak is maradéktalanul eleget tett.

(4) Az önkormányzat és az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek kiadásai készpénzben az alábbi esetekben teljesíthetők:

- a) vásárlási előleg készpénzes beszerzésekre (reprezentációs költségek),
- b) kiküldetés költsége kiküldetési rendelvénnyel alapján,
- c) üzemanyag vásárlás,
- d) postaköltség, nyomtatvány beszerzés, egyéb kis értékű dologi kiadások
- e) közfoglalkoztatottak bérkifizetése,
- f) önkormányzati rendelet alapján megítélt szociális ellátások kifizetése

28. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2023. február 22.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. Tájékoztató az adóbevételek és adóhátralékok 2022. év december 31. napi alakulásáról, valamint az adóhatóságnál a 2022. évben – végzett feladatainkról
Előadó: dr. Schramm Gábor jegyző

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Elmondja, hogy a költségvetés tárgyalásának bevezetőjében jelezte, hogy az Önkormányzat nem emelt adót, nem véletlenül, mert teljesen más logika szerint gondolkodnak. Ebben az értelemben most a szentendreiéket azzal segítik, hogy a helyi adót nem emelték, hiszen emelkedett az élelmiszerek ára, az energiaköltség és egyéb költségek. Viszont ahhoz, hogy az egyenlő közteherviselés megvalósuljon, a meglévő adórendelet végrehajtására nagy hangsúlyt fektettek, és ebben Jegyző úrnak és Irodavezető asszonynak nagyon nagy szerepe volt. Joggal várja el minden szentendrei, ha befizeti a helyi adóját, akkor más is, abban az utcában, városrészben is ugyanúgy fizesse be a helyi adót. Természetesen vannak olyan esetek, amikor méltánylandó valamilyen ok miatt az adófizetés elhalasztása, ennek megvannak a maga keretei, szabályai – ezt mindenki ki is tudja használni, akinek erre lehetősége van. Fontos azonban, hogy a meglévő adómérték mindenkire vonatkozik tekintet nélkül, és ennek kivetése, behajtása, ellenőrzése vezetett oda, hogy több bevétele lett az Önkormányzatnak a helyi adókból úgy, hogy nem kellett azok terheit növelni, akik becsületesen fizetik a helyi adót. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak.

dr. Schramm Gábor jegyző: az önkormányzati Adóhatóság vezetőjeként elmondja, hogy kiegészítéssel él a tájékoztatóhoz. A 2019. és a 2022. évek viszonylatában a kintlévőségek mértéke a következőképp alakult. A 2019. évben közel 321 millió Ft volt a kintlévőség, 2022. év végére ezt a hátralékot, kintlévőséget 87 millió Ft-ra sikerült lecsökkenteni, ami 234 millió Ft-os beszedett adót jelent, ennyivel apadt a kintlévőség mértéke. Reálisan számolva 2023-ban ezt az összeget még kb. 5-10 millió Ft-tal lehet csökkenteni. Jelzi, jóval több az összes bevétel, mint az a bevétel, amennyit a költségvetés felhasználhatott. Ennek oka, hogy például 2022-ben összesen 540 millió Ft-ot vissza kellett utalni, azt jogszerűen visszakérték az adózók. Ha ez az 540 millió Ft nem állt volna rendelkezésre, nem szedték volna be, akkor ezt a költségvetésben egyéb forrásokból kellett volna elvenni és kellett volna visszautalni azoknak az adózóknak, akik ezt jogszerűen kezdeményezték. Az iparüzési adót nem számítva, a növekmény 2019. és 2022. vonatkozásában 120 millió Ft-ot jelent. Elmondja, gyakran felmerül, hogy az adózásban vajon egy mérce van-e, hogy minél több adót beszedjenek? Van még egy nagyon fontos mérce, hogy ezt az adóbevételt jogszerűen szedjék be oly módon, hogy ne lehessen azt mondani, az Adóhatóság eljárása önkényes, törvényt sértő, jogszabálysértő volt. A 2021. évben 2222 határozatot hoztak – alapján véve három adónemre korlátozódik a határozathozatal -, iparüzési adónemben csak akkor hoznak határozatot, ha adóhiányt állapítanak meg, vagy mulasztási bírságot szabnak ki. Kiemeli, a 2222 határozatból egy fellebbezés érkezett – a fellebbezéseket a Kormányhivatal bírálja el másodfokon -, a fellebbezés nem vezetett eredményre, helybenhagyták az Adóhatóság döntését. A 2022. évben 4013 dárabra nőtt a kiadott határozatok száma, ebből kettőt fellebbeztek meg, egyet építmény adónemben és egyet telek adónemben. A telekadó kapcsán a határozatukat helybenhagyta a másodfokú hatóság, a jogi álláspontjuk igazolást nyert. Építmény adónemben új eljárásra kötelezték az Önkormányzatot, bizonyos plusz eljárási cselekményeket kellett elvégezniük, melynek eredményeképp az adóhiány ugyanabban az összegben került megállapításra, utána már fellebbezés nem volt és az adózó befizette ezt az összeget. Az adóbevétel növelése kapcsán azt a tényt hangsúlyozza, hogy mindez mindig

törvényesen és jogszerűen történt. Ilyen adatok és arányszámok mellett úgy gondolja, hogy az önkormányzati Adóhatóság törvényes működése nem kifogásolható, nem vehető fel kritika. Amit a Képviselő-testület megszabott számukra, hogy az Adóhatóság szedje be azokat az adókat, amihez joga van, továbbra is megteszik, az idei évben még határozottabban, tiszteletben tartva a Képviselő-testület döntését, hogy az adómértékek nem emelkednek Szentendre városában.

Fülöp Zsolt polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

3. **Tájékoztató Szentendre Város 2020 és 2022 közötti fejlesztéseiről I. forduló** **Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Pilis Dániel általános alpolgármester úrnak.

Pilis Dániel alpolgármester: elmondja, hogy a 2020 és 2022. év közötti fejlesztésekről készítettek egy áttekintő tájékoztatót, kiemelve a legfontosabb beruházásokat. Ez az I. forduló, a későbbiekben részletesebb áttekintésére is sort kerítenek. A tájékoztató során az önkormányzati tulajdonú ingatlanokat, közterületeket, zöldterületeket érintő fejlesztési, állagmegóvási beruházások, a városi intézmények szolgáltatási színvonalát javítva eszközbeszerzések és ezekhez szorosan kapcsolódó szakmérnöki tevékenységek és dologi kiadások kerültek fókuszba, amelyeket elsősorban önerőből és támogatással kiegészülve, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási iroda koordinálásában indítottak el és valósítottak meg. Már szó esett a gazdasági környezetről, nem szeretné hosszasan taglalni, de meg kell említeni azt, hogy 2019-ben egy 140 pontos Ábrányi Emil Városvédő, Városszépítő és Városfejlesztő Programmal indultak neki a ciklusnak, és szinte hozzá sem kezdhettek a munkához, amikor a COVID-19 járvány egészen más helyzetet teremtett. Nem csak a 2020-21-es év volt nehéz, a jelenlegi háborús helyzet is tovább fokozta azt a nehéz gazdasági helyzetet, tovább szűkítette azokat a lehetőségeket, amilyen gazdasági környezetben beruházásokat, fejlesztéseket lehet eszközölni. Jelzi, az ábrán látható, hogy a fejlesztéseket három kategóriába próbálták besorolni. A grafikonon is látszik, hogy az infrastrukturális fejlesztések a három éves időszakban összesen közel 2 milliárd Ft fejlesztést tartalmaznak, ennek kétharmadát az infrastrukturális fejlesztések teszik ki. A közterületeket, közlekedést, csapadékvíz elvezetést, közvilágítást, zöldfelületeket érintő beruházásokat érti ez alatt. Van egy intézményi típusú fejlesztés is, itt minden olyan fejlesztést, beruházást, eszközbeszerzést, dologi kiadást beletettek, amelyek hozzájárultak az adott intézmény szolgáltatási színvonalának javításához. Az ábrán látható, hogy kb. egynegyedét teszi ki a beruházásoknak és a maradék kis szelet az ingatlanfejlesztésekkel kapcsolatos. Itt olyan önkormányzati tulajdonú bérlakásokat, üzlethelyiségeket célzó fejlesztéseket soroltak fel, amelyek ebbe a kategóriába kerültek. Szó esett az önerő és a támogatások arányáról, hogy egyre nagyobb mértékben a támogatásokra kell szorítkozniuk, elsősorban pályázatokon történő indulással. Azt nem tudja eldönteni, hogy ez normális-e, nekik ez adatott ebben a ciklusban. Itt elég nagyarányú a támogatás, majdnem a felét teszi ki a fejlesztési forrásoknak, nagyrészt pályázati forrásokra – EU-s, hazai forrásokra – gondolnak, de fontos szerepet tölt be a közösségi finanszírozás is, aminek több formája is ide sorolható, gondol itt a

bérbeszámításokra, az 1+1 programban a lakosság hozzájárulására, amelyek fontos fejlesztési projekteket indítanak el. Nem a legnagyobbakat, de ott helyben ezek a fontos fejlesztések megvalósulnak az adott közösségnek. Jelzi, a felsorolás nem teljes körű, a II. fordulóban lesz a beruházásoknak a tételes felsorolása. Itt a jelentősebb beruházások kerültek felsorolásra, kezdve a 11-es számú főút rekonstrukciójának előkészítésével, melynek kapcsán a Városvezetés mindent megtett annak érdekében, hogy egy olyan kész terv fogadja a majdani fejlesztési pénzt, ami a legideálisabban, optimalizáltan fogja végrehajtani a rekonstrukciót. Az egyik legnagyobb önerőt és támogatási forrást felemészítő projekt, a belvárosi szenny- és csapadékvíz szétválasztás. Az I. ütem megvalósításra került és jelenleg folyamatban van a II. ütem előkészítése, a tervezési és a kivitelezési feltételes közbeszerzés lebonyolítása. Reményeik szerint tovább fognak tudni lépni, rengeteg feladat van még ezen a területen. Az izbégi csapadékvíz fejlesztést is itt kell megemlíteni, közel 100 millió Ft-os támogatásból valósult meg egy hasonlóan fontos, a csapadékvíz elvezetést megoldó beruházás. Lehet folytatni a sort, a Barackvirág utcai vízelvezetés és esőkert kapcsán jelenleg az esőkert közbeszerzetése van folyamatban, a felső rész már elkészült, amely jelentős EU-s forrásból megvalósuló beruházás. Az ülésen szóba fog kerülni a városi összekötő kerékpárút, ami szintén nagy támogatással, ám ugyanakkora nagyságrendű önerővel. Kb. 250 millió Ft-ról van szó a támogatási oldalon, és ezt meghaladón szükséges az önrész. Fontos projekt, a Bükkös patak mentén kerülne kiépítésre a városi intézményeket és a HÉV-állomást is összekötő kerékpárút. Bár nem a legnagyobb beruházás, de fontosnak tartja a Szirom utcai partfal rehabilitációját. Vis maior támogatásból került kijavításra a partfalszakasz, és az ezzel párhuzamos útszakasz átépítésre került. A Wolf Gedeon utcai Dera híd újjáépítését is megemlíti, az InterSpar felajánlásával valósult meg ez a kivitelezés, mert nagyon rossz állapotban volt a híd. Szívüknek kedves projekt, Mészáros János Pálnak, a „hídmesternek” is nevezett szakember érdeme ez a fejlesztés. A Városrészi Költségvetés Program keretében megvalósult fejlesztésekre részletesebben is ki fognak térni. Elindultak a városfejlesztési beruházások, tucatnyi helyen, szerte a városban, közösségi akaratból, közösségi szándékot megvalósítva. Jelzi, van egy természetes eltolódás, a kiválasztódási év után kezdődik meg a kivitelezés, ahogy már elhangzott, örömteli, hogy ez a projekt is folyamatosan bővülő erőforrást tud kapni. Fontosnak tartja az 1+1 program keretében megvalósult fejlesztéseket, itt is további bővülésre lehet számítani, ez egy fontos közösségi hozzájárulás, látszik, hogy aktívak a szentendreiek, és ha van rá mód, akkor ezzel a lehetőséggel élnek. Úgy véli, ha ez a lehetőség bővül, akkor a lakosság is lépést fog ezzel tartani és ki fogja tudni használni a lehetőségeket. Külön kategóriaként szerepel a zöldfelülettel, környezetvédelemmel kapcsolatos fejlesztések. Megvalósult a Szabadkai úti szelektív hulladéklerakó, illegális hulladék térfigyelő kamerák kerültek telepítésre, közösségi faültetés is volt. Fontos elem a Bükkös part rehabilitációja, ami több projektnél is visszaköszön, akár a városfejlesztési programokban, akár önerős, ettől független beruházásban. Fontos fejezet a forgalomtechnikai fejlesztések, óriási mennyiségű forgalomtechnikai kérelem érkezik be az Önkormányzathoz, látszik a csökkenő tendencia, de még mindig több százas nagyságrendű az évente beérkező forgalomtechnikai kérelmek száma, és a pozitívan elbírált döntések száma is elég magas. Több, mint 600 forgalomtechnikai kérelem érkezett, ez alapján több, mint 40 millió Ft értékben került sor forgalomtechnikai fejlesztésekre. Jelzi, az egyedi forgalomtechnikai fejlesztéseket nem azért szedte ki, mert olyan nagy tétel lenne a költségvonzata, viszont az a tapasztalat, hogy az egyik legmegosztóbb városfejlesztési témakör a forgalomtechnika. Nem lehet olyan eszközökkel megtalálni a megfelelő megoldást, mint az korábban gyakorlat volt, tehát újfajta közösségi egyeztetési formák bevezetésével kísérleteztek. A Vasúti villasor kapcsán pozitív tapasztalatuk volt e téren, ez egy idő- és szakemberigényes, igen költséges terület. Elmondja még, hogy a parkolási és behajtási rendszer fejlesztésére, a térfigyelő rendszer korszerűsítésére is fordított az Önkormányzat az elmúlt években. Jelzi, a második

nagy fejezet az intézményeket érintő fejlesztések. Szentendre Város Egészségügyi Intézményei kapcsán hazai pályázati forrás igénybevételével megvalósult az informatikai és épületgépészeti fejlesztés. Orvostechikai eszközök tucatjait szerezték be az eszközbeszerzés folyamán. A Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtárban az elektomos hálózatfelújítás valósult meg az Önkormányzat saját forrásából. A Hajléktalanszálló a COVID idején bővült egy elkülönítésre szolgáló lakókonténerrel, sikerült pályázati forrásból fedezni a konténer megvásárlásának költségeit. A háziorvosi rendelő, a gyermekorvosi rendelő kapcsán elmondja, hogy mindenhol történtek kisebb-nagyobb fejlesztések, van ahol több lépésben is. A gyermekorvosi rendelő udvarán már két ütemben is történtek járdafelújítások, és a környéken is történt járdafelújítás, a Bölcsöde közben. A Vasvári Pál úti Tagóvodánál nagyon fontos beruházás történt. 2021-ben teljes azbesztmentesítésre került a tetőszerkezet. Fontos kiemelni, hogy ezt teljes egészében önerőből valósította meg az Önkormányzat, ami nagyon régi adóssága volt a mindenkori Városvezetésnek. A Püspökmajor Lakótelepi Bölcsödét is támogatták, az egyik csoport fürdőszobája került felújításra. Az Izbégi Általános Iskola épületszárny bővítése nem önkormányzati projekt volt, de a kapcsolódó infrastrukturális fejlesztéshez szükséges beruházásokat az Önkormányzatnak kellett vállalnia, aminek eleget tett. Ez is egy nagy volumenű beruházás, és már égetően szükséges volt az iskolai órák megtarthatóságához. A Pirk Ambrus Városi Csónakház kapcsán jelzi, egy több lépcsőből álló fejlesztési projekt valósult meg jelentős EU-s támogatásból. Teljesen megújult a csónakház és azóta már Pirk Ambrus nevét viseli. Az ingatlanokat érintő fejlesztések között kiemeli a műemléképületek felújítását, állagmegóvását. Ebben az időszakban az Önkormányzat közel 23 millió Ft-ot fordított ezek felújítására. Legismertebb a Kereskedőház, ahol tetőjavítási, galambmentesítési, dűcolási munkálatokat kellett elvégezni. A műemléképületek felújítása nagyon nehéz terület, aki ezzel foglalkozik, tudja, hogy rendkívül körülményes, precíz és eléggé kockázatos beruházási terület. Végül az önkormányzati ingatlanfejlesztések bérbeszámítással történő finanszírozását említi, kb. 10 db önkormányzati tulajdonú építményen, ingatlanon történt folyamatosan ebben az időszakban bérbeszámítással ingatlanfejlesztés. Jelzi, hogy a II. fordulóban tételesebb áttekintést fognak nyújtani, természetesen az azóta eltelt időszakot is tartalmazni fogja és különböző bontásokban, intézményekre levetítve is bemutatják az ingatlanfejlesztéseket, akár területi bontásban meg tudják mutatni, hogy a városrészben milyen területeken történtek fejlesztések.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy 34 napirendi pontra és 3 db sürgősségi indítványra kapott meghívást, azonban 5 db sürgősségi indítvány ki lett még osztva, amit elolvasni nagy feladat. Nem érti, hogy ez a tájékoztató miért sürgősségi és miért kell ezt soron kívül felolvasni. Nehezményezi, hogy két és fél órája itt várakoztatják a Városi Szolgáltató NZrt-t, az összes cégvezetőt, az összes dolgozót. Kérdezi, mi volt most ebben a beszámolóban nagyon nélkülözhetetlen és fontos, bár érti, hogy mi, de fel nem fogja. Kéri, haladjanak fontossági sorrend szerint, és aszerint, hogy jelen vannak a vendégek, a cégvezetők. Kiküldtek egy menetrendet, kéri, hogy a kevésbé lényeges dolgokat, amiről nem szavaznak, hagyják az ülés végére. Az a néző, aki a TESZ 2,5 éves működését szeretné megnézni, bizonyára kitaró. Szeretné, ha tartanák a napirendet és tekintettel lennének a vendégekre, a cégvezetőkre.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy fontossági sorrend szerint működnek és mennek. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: elmondja, a sürgősség indoka az volt, hogy a legfrissebb és teljeskörű információkat tartalmazó adatokról lesz szó. Kéri Alpolgármester urat, árulja el, mi az a legfrissebb információ, amit 8 nappal ezelőtt nem tudott. Másról sem szól az egész képviselő-testületi ülés csak arról, hogy elkezdték a kampányt. Felháborítónak tartja, hogy Alpolgármester úr sürgősségi indítványként beadja az Oroszország Ukrajna elleni katonai agresszióját és nem tudja, mik vannak ide leírva.

Fülöp Zsolt polgármester: köszöni Képviselő asszony értékes hozzászólását. Úgy látja nincs több hozzászólás, mehetnek tovább. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: jelzi, feltett egy kérdést, hogy mi az, ami belekerült ebbe az írományba, amit Alpolgármester úr 8 nappal ezelőtt nem tudott. Köszöni, hogy a tévé elmegy, mert egyértelmű kampánytevékenység volt, hogy premier plánban vették Alpolgármester úr nyilatkozatát a TESZ-es rettenetről. Az 1. napirendi pontot teljesen rendben találja, nagyon fontos, hogy megtárgyalják a költségvetést, rengeteg munkája van benne Alpolgármester asszonynak. Felhívja a figyelmet, hogy az SzMSz szerint a televíziónak a karzaton kell elfoglalni a helyét.

Fülöp Zsolt polgármester: köszöni Képviselő asszony ismételt értékes hozzászólását. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

Szűcs Katalin képviselő: úgy tudja, hogy megszavaztak egy napirendet. Kérdezi, ez nem volt benne?

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, ez nem volt benne. Kérdezi, hol van a „Sürgősségi indítvány 8”?

Szűcs Katalin képviselő: szerinte vissza kell hallgatni a felvételt. Kéri, tessék már megmondani, hogy milyen szempontok alapján és ki határozza meg a fontossági sorrendet?

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, a mindenkori többség határozza meg, ezért volt a kérése.

Szűcs Katalin képviselő: úgy véli, azzal a fontossági sorrenddel, amiről nem tudja, hogy mitől fontossági sorrend képviselőtársai szerint, azzal nem értenek egyet.

Zakar Ágnes képviselő: kifogásolja, hogy 2,5 órája itt ülnek a munkatársak.

Szűcs Katalin képviselő: szerinte 2,5 órát másik képviselő-testületi ülésen is itt ülnek, végig kell hallgatniuk sok mindent képviselőtársai részéről is felszólalásként.

Boda Anna és Kiss Károlyné képviselők elhagyják az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Fülöp Zsolt polgármester: úgy látja, hogy a fejlesztésekhez kapcsolódó kérdés nem volt, senki nem vonta kétségbe, hogy ezek fontos fejlesztések voltak, és ezek megvalósultak. Senki nem vonta kétségbe, hogy ehhez jelentős önkormányzati önerőt biztosítottak, sőt jelentős részben önkormányzati önerőből valósították meg. Ezért is volt sürgős a tájékoztató

behozatala. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak, válaszoljon, hogy mi volt a legutolsó adat, amit megkapott.

Pilis Dániel alpolgármester: jelzi, a legutolsó adatot ma kapta meg a Városi Szolgáltató NZrt-től a forgalomtechnikai intézkedésekkel kapcsolatos 2022. évi kiadásokra vonatkozóan.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

4. **Sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló Kaptató utcai ingatlanok (10200/1, 10200/2, 10200/3 hrsz. alatt) értékesítésére kiírt pályázat eredményének kihirdetéséről**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Jelzi, az előterjesztésben látható, hogy érvényes pályázat került benyújtásra, a pályázó a három ingatlan együttes megvásárlására tett ajánlatot. A három elfogadása esetén ez bruttó 100.370.000,- Ft bevételt jelentene az Önkormányzatnak. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

Helyes Imre képviselő: párhuzamba állítja az előterjesztés tartalmát és lehetséges eredményét azzal a részletes előterjesztéssel és már elfogadott költségvetéssel, ami felvázolja az Önkormányzat 2023. évi pénzügyi kilátásait. Jelzi, rendkívül feszes gazdálkodásra vannak kényszerítve a körülmények folytán, és szükséges lesz a költségvetés időnkénti nagyon szoros áttekintése és esetleges módosítása. Ebből a szempontból az előterjesztés tárgya nagyon fontos, mert az eladásból származó összeg ebben a helyzetben különösen jól jön, csökkenti a feszült helyzetet és segítheti az Önkormányzat gazdálkodását. Ennek figyelembe vételével támogatja az előterjesztés jóváhagyását.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 496 Száma: 23.02.22/4/0/A/KT
Ideje: 2023 február 22 17:38
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	69.23	60.00
Nem	1	7.69	6.67
Tartózkodik	3	23.08	20.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00

Távol	2	13.33
Összesen	15	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Szabados András	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III.26.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló a 10200/1 hrsz. alatt nyilvántartott, 1721 m² alapterületű, a 10200/2 hrsz. alatt nyilvántartott 1969 m² alapterületű, valamint a 10200/3 hrsz. alatt nyilvántartott, 2867 m² alapterületű, természetben Szentendre, Kaptató utcában található, beépítetlen terület megnevezésű ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat eredményét az alábbiak szerint határozza meg:
 - a pályázat eredményes, nyertesének Németh Csaba Lajos (személyes adatok az adatvédelmi előírásoknak megfelelően kezelve) pályázót hirdeti ki;
 - a 10200/1 hrsz., a 10200/2 hrsz. és a 10200/3 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanokat a Németh Csaba Lajos részére értékesíti bruttó 100.370.000 Ft, azaz egymásmillió-háromszázhetven ezer forint vételáron;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertest a döntésről értesítse és az adásvételi szerződést a pályázat nyertesével kösse meg, továbbá az adásvétel lebonyolításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. május 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

5. Sürgősségi indítvány a városi intézmények-HÉV kerékpáros összekötése I. ütem tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Elmondja, ez is egy nagyon régi pályázati lehetőség, amit még az előző önkormányzati ciklusban nyert el az Önkormányzat. A tervezés is elhúzódott, aztán a különböző ajánlatkérések is változtak. Látszott, hogy az előzetesen igényelt támogatási összeg – a 244 millió Ft – kevés a pályázat megvalósításához, és ezért is kezdődött a részekre bontása és tárgyalások is kezdődtek a támogató szervezettel, hogy esetleg plusz kiegészítő támogatást tudnak-e adni. Jelzi, egy feltételes közbeszerzés került kiírásra, ha a Képviselő-testület elfogadja, lezárják ezt a feltételes közbeszerzést, akkor utána tudják elkezdni a tárgyalásokat, hogyan tudnak ehhez a pályázathoz plusz forrásokat szerezni. Az is látható, mint a költségvetés tárgyalásakor, és mint Alpolgármester úr tájékoztatójából is, hogy ezt szeretnék megvalósítani, azonban az Önkormányzat állami támogatás nélkül, plusz forrás bevonása nélkül, a költségvetésből ezt a kiegészítő támogatást nem tudják megtenni. Ennek ellenére bízik benne, akár közös lobbierővel is tudnak további támogatást szerezni, hogy megvalósulhasson ez a kerékpáros fejlesztés. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Kiss Károlyné képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, támogatja az előterjesztést, talán 2017 vagy 2018 volt, amikor a Bükkös parton végigmentek a Kerékpárszövetséggel és az akkori Alpolgármesterrel és átnézték részről-részre. Sajnos az évek alatt nem valósult meg – nem kérdezi, miért most került napirendre -, az ár, a megvalósíthatóság jóval magasabb. Polgármester úr kéri a lobbizást, esetleg a Skanzen Parkerdő és a Kerékpárosklub érdekeltek ebben, kérdezi, velük felvette-e a kapcsolatot, talán tudnának segíteni lobbierővel. Az Önkormányzat kért az államtól plusz támogatást, kérdezi, hogy erről a plusz forrásról közösen döntöttek vagy másképp született döntés. Azt érti, amit Alpolgármester asszony elmondott, hogy csökkentett megvalósítást nem támogatott az állam. Öt évvel a kezdetek után biztos, hogy „igen” gombbal fog szavazni, csak ezek a kérdések felmerültek benne. Kitér arra is, ha Polgármester úr véletlenül nem kapja meg az államtól a plusz forrást, akkor visszafizetik-e ezt a támogatást és elbukják-e a projektet.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet, hogy nem a polgármester kap támogatást, hanem Szentendre városa. Bízik benne, hogy nem a polgármester személyét nézik, hanem az Önkormányzat nem véletlenül pályázott, szükség van rá és igen fontos lenne, hogy például a Skanzen is megközelíthető legyen nemcsak autóval, hanem közösségi közlekedéssel és/vagy kerékpárral is. Egyeztettek a Magyar Kerékpáros Szövetség szentendrei tagozatával is, szintén véleményezték a terveket, közösen építettek be módosítási javaslatokat, és mindenki a maga lehetősége szerint támogatja a tervet. Lobbiznak érte, és bízik benne, hogy sikerül megvalósítani. Ha nem sikerül plusz pénzt szerezni – bár Képviselő asszony nem szavazta meg a Város költségvetését -, de világosan látszik belőle, hogy erre az Önkormányzatnak jelenleg nincs fedezete. Ha nem kapnak állami támogatást, akkor sajnos nagy valószínűséggel vissza kell fizetniük. Nem hiszi, hogy az Önkormányzat költségvetése abban az állapotban lesz fél éven belül, hogy erre plusz forrásokat tudjanak meghatározni. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

Pilis Dániel alpolgármester: elmondja, amikor átvették ezt a projektet 2019 végén - 2020 elején, akkor fejeződött be a tervezés és kezdődött a közbeszerzési szakasz. Volt már sikertelen közbeszerzés forráshiányra való tekintettel, és átütemezésre került a közbeszerzési csomag. Most más formában, három részre bontva került közbeszerzésre ez a projekt, mint korábban. Fontos információ – az előterjesztésben nem szerepel -, hogy május végéig kell pozitív választ kapniuk a támogatótól, mert utána már elfogy az a tartalék idő, ami a projekt megvalósításához szükséges.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

Helyes Imre képviselő: képviselőtársa kérdését említi, miszerint megtörtént-e már a kiegészítő kormányzati támogatás igénylése. Véleménye szerint ez nem történhetett meg, mert a Képviselő-testület mostani döntését követően, annak alapján lesz lehetőség arra, hogy sürgősségi megoldásként az Önkormányzat – természetesen Polgármester úr aláírásával – ezt a bizonyos kérvényt eljuttassa a támogató szervezetéhez.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, ez így van, ezért is került szétbontásra, három részre. Amennyiben ezt lehetőség szerint jóváhagyja a támogató, akkor részteljesítést is tudnak végezni a csomagból. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Boda Anna képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Szavazás eredménye

#: 497 Száma: 23.02.22/5/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 17:46

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Városi intézmények-HÉV kerékpáros összekötése I.” tárgyú EKR001699522022 azonosítójú, a Közbeszerzési Értesítőben 2022. november 8-án 25695/2022 azonosítójú ajánlati felhívással indult közbeszerzési eljárást lezáró döntést az alábbiak szerint hozza meg:

1. az eljárás mindhárom rész tekintetében eredményes;
2. a nyertes ajánlatok:

1. rész:

Ajánlattevő neve: Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2143 Kistarcsa Raktár Körút 1.

Adószám: 14654781-2-13

Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 384 860 000

Felhívás III.1.3. M/2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24

36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva (0 és 24 hónap között értékelve): 24

Teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma (0-3 fő között értékelve): 3

2. rész:

Ajánlattevő neve: Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2143 Kistarcsa Raktár Körút 1.

Adószám: 14654781-2-13

Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 62 900 000

Felhívás III.1.3. M/2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24

36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva (0 és 24 hónap között értékelve): 24

Teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma (0-3 fő között értékelve): 3

3. rész:

HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 47.
adószám: 25914735-2-13.

Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 30 568 130

Felhívás III.1.3. M/2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24

36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva (0 és 24 hónap között értékelve): 24

Teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma (0-3 fő között értékelve): 3

3. elfogadja az írásbeli összegzést a határozat melléklete szerinti tartalommal;
4. felkéri a Polgármestert az eredmény kihirdetésére és a szerződéskötési moratóriumot követően a közbeszerzési szerződések megkötésére azzal, hogy a szerződés hatályba lépési feltétele a többlettámogatási igény érvényre juttatása.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. március 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. **Sürgősségi indítvány a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Jelzi, egy apró, technikai módosításról van szó. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: elmondja, hogy a FIDESZ-frakció ideig-óráig vonta vissza az előterjesztését, mivel áprilisig szeretnék visszahozni a testület elé, szakértő bevonásával. Amikor másodszer elküldte az előterjesztést, abban már javítva volt, és most pontosan emiatt hozta be Polgármester úr az előterjesztést. Köszöni, hogy javaslatát Polgármester úr végre nem hisztinek vette, mert felhívta a figyelmet arra, hogy korrigálni kell a hivatkozásokat, ami ez idáig nem történt meg. Köszöni, hogy elkészült az előterjesztés, amit meg fog szavazni.

Fülöp Zsolt polgármester: köszöni a dicséretet. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, hogy nem tudja már hanyadik képviselő-testületi ülés kapcsán újra és újra előjön, hogy a regisztráció törvénytelen. Most volt egy előterjesztés, ami vissza lett vonva, nem tudja, meddig húzzák ezt a témát. Úgy tudja, több szakértői egyeztetés volt az ügyben, most újabb szakértői egyeztetés lesz. Minden egyes testületi ülésen foglalkoznak a kérdéssel, húzzák az időt, semmi nem jó, sok embernek elviszik az energiáját, a munkaidejét. Szerinte ilyenkor is lehet gondolni a hivatali, intézmények dolgozóira, nem csak a képviselő-testületi ülés időtartama miatt. Nem igazán érti, hogy most megint vissza lett

valami vonva, de mégis visszavonva, visszatérnek rá négy hónap múlva. Kérdezi, meddig fogják ezt a gittet rágni. Úgy véli, eddig nyitva volt az intézményvezetés, az Önkormányzat is, hogy egyeztessenek, de ezek szerint ez megint nem történt meg. Szeretné, ha ezt a történetet már lezárnák, mert minden képviselő-testületi és bizottsági ülésen ezzel kell valamilyen szinten foglalkozni, csak éppen előrelépés és eredmény nincs.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: szerinte egyáltalán nem a gittrágásról van szó. Jelzi, van egy szakértőjük, aki törvénytelenégi dolgot vett észre. A szakértő kért időpontot és ezt egyeztettek az ügyvezető igazgatóval, viszont az a cég, aki a szoftvert fejlesztette, nem volt jelen. Amíg a céggel nem tud a szakértőjük egyeztetni, addig vissza fogják hozni ezt az előterjesztést. Sőt, a törvényességi felügyeletre is elküldték az előterjesztést, a szakértő a Kormányhivatalhoz beküldte, hogy nem stimmel az előterjesztés. Kérdezi, hányszor hozta be ezt az Önkormányzat, úgy emlékszik, hogy nyolc alkalommal, azok nem a saját előterjesztéseik voltak. Miután Jámbor Ferenc igazgató úr Törökországban volt, embereket mentett, ne haragudjon Képviselő asszony, hogy ezért nem tudott az Igazgató úrral személyesen egyeztetni, viszont a határidő miatt be kellett adnia az előterjesztést. Miután Igazgató úr hazajött, akkor beszéltek telefonon és ebben állapotok meg. Kérdezi, ezt érti-e Képviselő asszony? Megismétli, a saját szakértőjük el fog menni, ahol jelen lesz Jámbor Ferenc igazgató úr és dr. Dóka Zsolt, aki ennek a jogi részét képviseli. Kiemeli, három pontos előterjesztést írtak, és dr. Dóka Zsolt két pontot elismert, hogy valóban nem stimmel. Tudomása szerint áprilisban nem a FIDESZ-frakció fogja ezt az előterjesztést visszahozni, hanem az Önkormányzat tizedszerre, akkor majd ők is becsatlakoznak a módosító indítványukkal. Addig a saját szakértőjük le fog ülni a céggel, Jámbor Ferenc igazgató úrral és dr. Dóka Zsolt úrral, és megbeszélnek, tehát nem gittrágásról van szó, azt az Önkormányzat csinálta.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, nagyon örül, hogy vannak emberek, akiknek az „és”, a „vagy” és hasonló dolgok az életük fő műve. Természetesen támogatja, amit ki kell javítani, azt kijavítják. Az, hogy a regisztráció során valaki véletlenül 2024-re is regisztrál és majd az ő adatait akkor hogyan és miképpen kezelik, ez nem életszerű. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: az időhúzásról szólt Képviselőtársa, ennek kapcsán jelzi, hogy a saját javaslatukat levették a napirendről és Polgármester úrnak köszöni, hogy behozta a Képviselő-testület elé. Jegyző úr leírta, hogy az előterjesztés törvényességi szempontból érvényes, ezért nem értette igazán Képviselőtársa felszólalását. Kiemeli, most arról fognak szavazni, amit Polgármester úr előterjesztett, törvényességi szempontból megfelel, végül megköszöni Polgármester úr hozzáállását.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 498 Száma: 23.02.22/6/0/A/KT
Ideje: 2023 február 22, 17:52
Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2023. (II. 27.)
önkormányzati rendelete**

**a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 11/B. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A 10. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott személyes előzetes regisztráció során üzemeltető a 10. § (5) bekezdés szerinti okmányokat és igazolásokat megtekinti a kedvezményes várakozásra való jogosultság megállapítása érdekében. Üzemeltető az érintett nevét, lakcímét és a gépjármű forgalmi rendszámát rögzíti, a kedvezményrel érintett időszak végéig tárolja és kezeli a kedvezményes várakozás biztosítása, ellenőrzése és a 10. § (3) bekezdésben foglaltak biztosítása céljából. A 10. § (5) bekezdés szerinti okmányokat és igazolásokat, valamint az azokban szereplő személyes adatokat üzemeltető - érintett neve, lakcíme, gépjármű forgalmi rendszáma kivételével - bemutatást követően nem rögzíti, másolja, tárolja és egyéb módon sem kezeli.

(4) A 10. § (2) és (3) bekezdés szerinti elektronikus úton történő előzetes regisztráció során a kedvezményes várakozásra való jogosultság ellenőrzése céljából üzemeltető az alábbi személyes adatokat kezeli:

- a) név,
- b) születési hely és idő,
- c) anyja neve,
- d) lakcím,
- e) gépjármű forgalmi rendszáma.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2023. február 22.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

7. **Sürgősségi indítvány a Bükkös patak partfal és híd közbenső pillér helyreállítására**
Vis maior pályázat benyújtása tárgyában
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Elmondja, köztudott, hogy a januári esőzések miatt a Bükkös patak megáradt és a patakmederben különböző károk keletkeztek. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

Pilis Dániel alpolgármester: hozzáfűzi, végigjárták a patakmedreket, és három ponton is találtak partfalomlást, mivel közel egy hétig folyt a csapadékvíz. A János utcai hídnál a pillér erősítése jól vizsgázott, a kimosódás a pillér alatti szakaszon van.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: mint ott lakó nem reklamál, hogy nem vett részt a Partfal Bizottságban, azonban a bejárások alkalmával az ott lakók ezek szerint nem voltak bevonva. Az előterjesztést csak most tudta elolvasni, természetesen támogatják. Köszöni a Bükkös parton lakók nevében is.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 499 Száma: 23.02.22/7/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 17:55

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-

Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Vis maior támogatásra kérelmet nyújt be az alábbiak szerint:
A káresemény megnevezése és a beruházás helyszínei: Szentendre
– Anna utca 28. előtt partfal helyreállítása, hrsz: 2961/2
- János utcai híd alvízi oldalán partfal helyreállítása, hrsz: 1553, 1785
- Piac tér gyalogos híd közbelső pillér helyreállítása, hrsz: 1876

A káresemény becsült forrásösszetétele:

<i>Megnevezés</i>	<i>2023. év</i>	<i>%</i>
<i>Saját forrás</i>	2.269.310 Ft	10
<i>Biztosító kártérítése</i>	<i>0 Ft</i>	<i>0</i>
<i>Egyéb forrás</i>	<i>0 Ft</i>	<i>0</i>
<i>Vis maior igény</i>	20.423.793 Ft	90
<i>Források összesen</i>	22.693.103 Ft	100

2. az esőzés kapcsán keletkezett becsült összköltséget, **22.693.103 Ft-ot nem tudja / részben tudja** biztosítani;
3. nyilatkozik, hogy a vis maior helyzetet saját erejéből **nem tudja / részben tudja megoldani**;
4. nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi;
5. nyilatkozik arról, hogy a bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban biztosítással **rendelkezik / nem rendelkezik**;
6. nyilatkozik
7. arról, hogy az adott káreseményre igényelt biztosítási összeget **igényelt / nem igényelt**;
8. biztosítja a 2023. évi saját forrás összegét a 2023. évi költségvetés 3.b. Felújítások melléklet Városfejlesztési Iroda felújítási keret sorának terhére;
9. vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását;
10. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására, a szükséges nyilatkozatok megtételére;
11. felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a kérelem benyújtásához szükséges valamennyi iratot, igazolást, nyilatkozatot aláírja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. március 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda/pályázati koordinátor

Fülöp Zsolt polgármester: 10 perc technikai szünetet javasol, kéri a szavazás indítását.

Szavazás eredménye

#: 500 Száma: 23.02.22/7/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22. 17:55

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a javaslatot a Képviselő-testület elfogadta, 10 perc technikai szünetet rendel el.

Szegedi István képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

17.56 órától – 18.11 óráig technikai szünet.

8. Sürgősségi indítvány a 41/2023. (II.20) Korm.rendelet szerinti nyilatkozattételről a villamosenergia fix áron történő beszerzéséről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Elmondja, hogy néhány napja jelent meg ez a lehetőség, február 28-ig kell nyilatkoznia az Önkormányzatnak, hogy részt vesz ebben az energiabeszerzésben vagy sem. Ez egy jogvesztő határidő, tehát mindenképp döntést kell hozniuk. Kéri, hogy csatlakozzanak ehhez a beszerzési forráshoz úgy, ahogy a földgáz kapcsán is tették. Ráadásul ez nem szeptember 30-ig szól, mint a földgáz, hanem a teljes évre, tehát 2023. december 31-ig tudják, hogy viszonylag előre kiszámítható áron fogják kapni a villamosenergiát. Azért mondja, hogy „viszonylag”, mert nyilván a forint-euró árfolyam és egyéb piaci folyamatok változtathatnak ezen az áron és változtatni is fognak, de mégis kiszámíthatóbb az árképzés. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 501 Száma: 23.02.22/8/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22. 18:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-

Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az intézmények villamosenergia-beszerezéseivel kapcsolatos veszélyhelyzeti szabályokról szóló 41/2023. (II. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) alapján 2023. április 1. napjától 2023. december 31. napjáig tartó időszakra vonatkozóan, a jelenlegi indexált árral megkötött egyedi villamosenergia-kereskedelmi szerződésekben meghatározott árképzési meghatározás helyett a rendelet 2. § (1) bekezdés szerinti fix árat kívánja alkalmazni;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a 41/2023. (II.20.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés szerinti nyilatkozatot a 2023. február 28-i jogvesztő határidőig az MVM Next Energiakereskedő Zrt. felé tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. február 28.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

9. Sürgősségi indítvány önkormányzati ingatlanok törzsvagyonból kivonása telekalakítási eljáráshoz

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. A HÉV-állomás mellett lévő SPAR fejlesztési területre vonatkozó telekalakításhoz kell a Képviselő-testület hozzájárulása. A SPAR Magyarország Kft-vel a szerződés előkészítése folyamatban van, több tisztázandó pont van még, amit szakértők bevonásával megtárgyalnak, és a márciusi képviselő-testületi ülésre terjesztik elő a kész megállapodást. Az ehhez szükséges előkészítésekkel márciusig nem állnak le, folyamatos a munka, ilyen például a meglévő területek földhivatali rendbetétele. Ennek egy eleme ez a Sürgősségi indítvány, a Földhivatal jelezte, hogy a képviselő-testületi hozzájárulásra is szükség van, hogy a telekösszevonást el tudják végezni. Természetesen mindent előkészítettek, a Földhivatal csak arra vár, hogy a Képviselő-testület

ezt a döntést meghozza, ezzel is tudják segíteni mind a tárgyalásokat, mind a szerződés előkészítését. Megadja a szót Drávucz Zsolt képviselőnek.

Drávucz Zsolt képviselő: jelzi, támogatni fogja a sürgősségi indítványt már csak azért is, mert a Vasúti villasoron élőknek jelentős probléma a leégett SPAR pótlása és a vásárlási lehetőségek beszűkülése. Tisztázni szeretné, hogy a határozati javaslat 2. pontjában a területek négyzetméter alapú felsorolásában van egy 26 m² nagyságú terület, aminek az lenne az új megnevezése, hogy kivett közforgalom elől el nem zárt magánút megnevezésű ingatlan. Kérdezi, hogy ebben az esetben a magánút mit fejez ki, mert ezek önkormányzati telkek.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Hámornyikné Csemeczki Zitának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjének.

Hámornyikné Csemeczki Zita irodavezető: elmondja, hogy a murvás parkoló több helyrajzi számon lévő ingatlanból áll. Ahhoz, hogy erre bármilyen építési engedélyt lehessen adni, össze kell vonni. Az ingatlan előtti közterület szintén benyúlik erre a parkolós területre, és a helyi Építési Szabályzat szabályozza a közterületet közútként megfelelő szélességgel. Egy része a parkoló területén van, egy része pedig közútként funkcionál. Ahogy kanyarodnak vagy közelednek a HÉV-hez vizuálisan, van olyan kis telekmaradvány, amit a HÉSZ nem a közterületi vagy közúti oldalra, hanem beljebb jelölt, kvázi egy magáningatlanhoz lehetne csatolni. Ez a 26 m² a HÉSZ szerint gyakorlatilag értékesíthető. Pici, nyúlványszerű terület, ezért magánút, mert a HÉSZ-ben ezt így lehet kezelni – kivett, beépítésként nem lehet, mert a legkisebb teleknagyságot nem éri el, közterületként vagy közútként nem fogják a jövőben, ilyenkor szokták magánút elnevezéssel jelölni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szücs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szücs Katalin bizottsági elnök: jelzi, hogy a határozati javaslat 3. pontjában nem teljesen érti a jelzett helyrajzi számú terület sorsát, mert az olvasható, hogy a 402/29 hrsz-ú közterületből összesen 1479 m² nagyságú területet kivon a forgalomképtelen törzsvagyomból, de ha jól érti, ez a telek ennél nagyobb. Kérdezi, mi történik a másik résszel, át lesz számozva?

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Hámornyikné Csemeczki Zitának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjének.

Hámornyikné Csemeczki Zita irodavezető: elmondja, hogy a Sürgősségi indítvány változási vázrajzán látszik, hogy a 402/29 felső része kicsit „L” alakú, egy fekete vonal hasítja ketté és becsavarodik a kicsit vastag betűvel látható 402/35 hrsz-ú terület felé, a dupla kis vonalak a megszüntető jeleket jelzik. A 402/29 hrsz. jelen pillanatban kivett közterület elnevezésű, és az helyi Építési Szabályzat jelzi, hogy az egyik fele - ami a leégett SPAR területéhez közelebb van - közút kell, hogy legyen, a bal felé és a másik fele - közelebb a murvás parkoló felé -, kivett, beépítetlen területté kell, hogy váljon, és kivett, beépítetlené csak úgy válhat, ha a törzsvagyomból kivonják. Csak azt a részét vonják ki, ami az Építési Szabályzat szerint beépíthető. A maradványrészt, ami 402/36 hrsz-ra változik, nem vonják ki, hiszen egy közutat a törzsvagyomban kell tartani.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 502 Száma: 23.02.22/9/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 18:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Láárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **19/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy a Szentendre Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában áll a Szentendre 402/29 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű, 2528 m² nagyságú ingatlan, mely a forgalomképtelen törzsvagyoni részét képezi;

2. úgy dönt, hogy fenti ingatlan egy részét a forgalomképtelen törzsvagyomból kivonja, és forgalomképes ingatlanná nyilvánítja az alábbiak szerint:
 - 1312 m² nagyságú területet a 402/34 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan kialakításához
 - 141 m² nagyságú területet a 402/35 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan kialakításához
 - 26 m² nagyságú területet a 402/38 hrsz-ú, kivett közforgalom elől el nem zárt magánút megnevezésű ingatlan kialakításához
3. úgy dönt, hogy a fentiek alapján a 402/29 hrsz-ú közterületből összesen 1479 m² nagyságú területet kivon a forgalomképtelen törzsvagyomból és forgalomképes ingatlanná nyilvánítja;
4. felkéri a Polgármestert további nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. május 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

A tanácskozás 18.21 órától – 18.26 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Fülöp Zsolt polgármester: 18.27 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

11. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenységének 2022. évi beszámolójáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy 47,3 millió Ft kompenzáció maradt meg, ezt szeretnék felhasználni a közszolgáltatási feladatok bővítésére, illetve egyéb lakossági kéréseket teljesítve szeretnék a lehető leghatékonyabban felhasználni ezt az összeget. Ez abból fakad, hogy a téli ütézből jelentős megtakarítás maradt fent, mindannyian örömmel vették. Látszik, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. is takarékosabban, költséghatékonyabban működik. A megtakarítás felhasználását szeretnék úgy irányítani, hogy a Fűtőműben megmaradt kompenzációt a Fűtőműben egy kiskazán beszerzésére fordítanak. A megmaradt kompenzációt természetesen ki kell egészíteni, tehát önmagában a Fűtőműben keletkezett maradvány nem elég; de nagyon fontos a beruházás megvalósítása, hiszen az ellátás biztonságát növeli és teremti meg. Legfőképp a nyári időszakban, illetve a fűtési szezonon kívül, hiszen nem a nagykazánokkal kell biztosítani a melegvíz ellátást, hanem ezzel a költséghatékonyabb, takarékosabb kazánal tudják működtetni a melegvíz ellátást. Ez a kiskazán beruházás már volt a Képviselő-testület előtt, támogatták is, sajnos forráshiány miatt akkor nem tudták megvalósítani, de most a Városi Szolgáltató NZrt. takarékos működése, illetve a Város gazdaságossági működése miatt, a 2022. évi maradványból úgy néz ki, hogy ezt a beruházást meg tudják tenni. A Fűtőműben meglévő tartalék vagy kompenzáció

és a Városi Szolgáltató NZrt. egyéb működéséből megmaradt kompenzáció összegéből a kiskazán megvásárolható és a fennmaradó kb. 20-26 millió Ft-os összeget – a kazán árától függően – a Városi Szolgáltató NZrt. az egyéb közfeladat ellátáshoz szükséges támogatásként fogja majd felhasználni. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 504 Száma: 23.02.22/11/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 18:30

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2022. évre vonatkozó közszolgáltatási beszámolóját és elszámolását 47 300 ezer Ft maradványértékkel;
2. a maradványértékből 25 000 ezer Ft összegben a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. fűtőmű energiahatékonysági beruházásának támogatásáról rendelkezik;
3. a maradványértékből 22 300 ezer Ft összeg 2023. évre történő átvitelét jóváhagyja, megemelve ezzel a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2023. évi kompenzációs keretösszegét;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a 2-3. pontban foglaltakat a 2023. évi költségvetés során következő módosításakor vezesse át.

Felelős: 1-3. pont: Polgármester
4. pont: Pénzügyi Iroda

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

12. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2023. évi üzleti tervének elfogadásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

Helyes Imre képviselő: összekapcsolva ezt az előző előterjesztéssel elmondja, dicséretes dolog a 2022. évi Városi Szolgáltató NZrt. gazdálkodása, amihez a téli üzem objektív feltételei is hozzájárultak. Nem szabad elfelejteni azt, hogy ez az önkormányzati vezetés premizálási rendszert vezetett be a cégek vezetőinek esetében, és meggyőződése, hogy ez a premizálási rendszer is hozzájárult ahhoz, hogy ez a takarékos gazdálkodás megtörtént. Bízik benne, hogy 2023-ban, az üzleti tervben felvázolt módon hasonló gazdálkodás lesz majd. Ami a téli üzemet illeti, eddig egy havas napjuk volt, jó úton haladnak, hogy ott is lesz megtakarítás. Úgy érzi, hogy a kimért, logikus és takarékos gazdálkodás 2023-ban is jellemző lesz.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 505 Száma: 23.02.22/12/0/A/KT
Ideje: 2023 február 22 18:32
Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2023. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
2. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját az üzleti tervben foglaltak végrehajtására.

Felelős: 1. pont: Polgármester
2. pont: VSZ NZrt. Vezérigazgató

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: VSZ NZrt. Vezérigazgató, Pénzügyi Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

13. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között létrejött vagyonkezelési szerződések 2022. évi elszámolásáról
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 506 Száma: 23.02.22/13/0/A/KT
Ideje: 2023 február 22 18:33
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hélyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-

Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. jóváhagyja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2022. évi vagyonkezeléséről szóló beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. a 25/2022. (II. 23.) Kt.sz. határozatát oly módon módosítja, hogy hozzájárul, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. a 2021. évre fennálló 1 274 471 Ft visszafizetési kötelezettségét 2024. december 31-ig kivitelezett beruházásokból teljesítse;
3. hozzájárul, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. a 2022. évre fennálló 1 578 351,- Ft visszafizetési kötelezettségét 2024. december 31-ig kivitelezett beruházásokból teljesítse.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. december 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatója

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14. Előterjesztése Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. tulajdonában álló fűtőmű energiahatékonysági korszerűsítéséről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy az előző előterjesztés kapcsán döntöttek a maradvány elosztásáról és most a Fűtőmű beruházásról dönt a Képviselő-testület. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 507 Száma: 23.02.22/14/0/A/KT

Ideje: 2023. február 22 18:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. egyetért, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. az 50/2011. (IX. 30.) NFM rendeletben megállapított távhőszolgáltatási támogatás nyereségkorlát feletti részéből 2021. és 2022. évben képzett céltartalékot a fűtőműben kondenzációs kazán beruházásra fordítsa;
2. úgy dönt, hogy a 2022. évi, a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. részére megállapított 2022. évi kompenzáció maradvány értékét képező összegből 25 000 ezer Ft összeget átcsoportosít a beruházás támogatására;
3. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a beszerzési eljárást indítsa meg és folytassa le, azzal, hogy az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a döntés költségvetési kihatását a 2023. évi költségvetés következő módosításakor vezesse át.

Felelős: 1-2. pont: Polgármester
3. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója
4. pont: Pénzügyi Iroda

Határidő: 1-2. pont: azonnal
3. pont: a Képviselő-testület 2023. áprilisi ülése
4. pont: következő költségvetés módosítás

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

Fülöp Zsolt polgármester: kiemeli, szeretnék volna már megvalósítani, mert a Fűtőmű energiahatékony és biztonságos működése nagyon fontos szempont mindannyiuknak.

15. **Előterjesztés az Aquapalace Kft. 2023. évi üzleti tervének elfogadásáról**

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy az Aquapalace Kft. 2022. IV. negyedévében kapott kormányzati támogatást, és a 2023. I. negyedévére támogatási ígervény van. Jelzi, hogy a bizottsági ülésen tisztázódott és szeretné felhívni a figyelmet, mert ha bárki nézi a 2022. évi számokat, és majd a 2023. évi számokat is, keresni fogja az Aquapalace Kft. kimutatásaiban a kormányzati támogatást, de nem fogja megtalálni. Azért nem találja meg, mert a kormányzati támogatás nem magának az Uszodának, hanem az Önkormányzatnak adták azzal a kötelezettséggel, hogy az Önkormányzat azt az Uszoda energiatakarékos működtetésére használja fel. Tehát a 2022. IV. negyedévi támogatás az Önkormányzathoz érkezett be, természetesen az Önkormányzat majdan az Uszoda rendelkezésére bocsátja, de hivatalosan csak az Önkormányzat költségvetésében lehet ezt kimutatni. Ezt azért tartja fontosnak, mert szerencsére vannak kíváncsi szemek, akik figyelik az Önkormányzat gazdálkodását, és ezzel ellenőrzik – nagyon helyes, hogy ellenőrzik - ezt a tevékenységet, de fontos, hogy azt keressék, ami ott van, és ami nincs ott, azt ne ott keressék, hanem ott, ahol van.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: jelzi, egy technikai kérése van az Ügyvezető úr felé, miszerint 9-10-11. oldal szinte olvashatatlan – nem tudja, hogy Helyes Imre képviselőtársa mit tud ebből kiolvasni – mind digitálisan, mind nyomtatva. Kéri, Ügyvezető úr legyen szíves excel táblázatot használni, ha számokat szeretne közölni, mert így a táblázatoknak és a diagramoknak nulla az olvasható értéke, továbbá össze-vissza van dátumozva. Van, ahol 2023. január, van ahol december stb., kéri, hogy egységesítse, mert ez így nem segíti a munkájukat.

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

Helyes Imre képviselő: jelzi, hogy bizottsági munkakörben ez a kérdés megvitatásra került és a Bizottság felkérte az Ügyvezető urat, hogy azt a bizonyos formátumot, ami egyértelmű, értelmezhető és világosan olvasható, azt a következőkben legyen szíves megtenni. Ez a kérdés már rendeződött, és a következő alkalommal minden bizonnyal ennek megfelelően fogják megkapni a szükséges iratokat.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: jelzi, ez az információ nem jutott el hozzá, köszöni. Megjegyzi azt is, hogy a 4. oldalon szerepel, hogy megalakult a V8 Sportegyesület. Kérdezi, erről mit lehet tudni - önkormányzati befolyású, kik a tagjai, van-e alapító okirat -, vagy ehhez semmi köze a V8 Uszodának, csak egyszerűen felvették az Uszoda nevét, ami jogilag megállja-e a helyét.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Juhász Lászlónak, az Aquapalace Kft. ügyvezetőjének.

dr. Juhász László ügyvezető: elmondja, hogy a V8 Sportegyesület megalakult, de még a közgyűlést nem tartották meg. A bowlingpályát üzemeltető NB I-es bowlingmesterrel közösen alapította meg 10 tag. Bowling és biliárd szakosztály működik, céljuk, hogy a környező iskolákból a gyerekeket bevonják a bowling és biliárd sportba, és edzéseket tartsanak. Magánszemélyek alakították, a helyszínt biztosítják a bowling és biliárd teremben.

Fülöp Zsolt polgármester: kérdezi, hogy a névhasználatra kértek-e engedélyt?

dr. Juhász László ügyvezető: jelzi, a névhasználatra nem kértek engedélyt, mert a V8 Uszoda területén van, a sportlétesítményen belül működik.

Fülöp Zsolt polgármester: szerinte ezt tisztázni kell, még mielőtt továbbmenne a dolog, mert az önkormányzati cég nevét magánszemélyek által alapított egyesület csak akkor használhatja, ha ehhez a tulajdonos hozzájárulást ad, Bizonyára névhasználati hozzájárulás kell majd hozzá, ezt jó lenne tisztázni, mielőtt megalakulnának. A szándékot tudomásul vették, de hivatalosan be kellene nyújtani, hogy ezzel a névvel szeretnék megalakulni. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 508 Száma: 23.02.22/15/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 18:41

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	64.29	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	35.71	33.33
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna-Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Aquapalace Kft. 2023. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
2. felkéri az Aquapalace Kft. ügyvezetőjét az üzleti tervben foglaltak végrehajtására.

Felélős: Aquapalace Kft. Ügyvezetője

Határidő: folyamatos

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Aquapalace Kft. Ügyvezetője, Pénzügyi Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

16. Előterjesztés a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervének elfogadásáról
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 509 Száma: 23.02.22/16/0/A/KT
Ideje: 2023 február 22 18:41
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
2. felkéri a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. megbízott Ügyvezetőjét az üzleti tervben foglaltak végrehajtására.

Felelős: Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. megbízott Ügyvezetője

Határidő: folyamatos

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. megbízott Ügyvezetője, Pénzügyi Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

17. Előterjesztés a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. pótbefizetésének átvezetéséről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, hogy a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság ülésén merült fel Laárné Szaniszló Éva képviselőtársa felvetése kapcsán, hogy a pótbefizetés törvénytelen, nem lehet megcsinálni. Azt állította, hogy jogi szakértő véleménye van a birtokában, mire a Szentendrei Kulturális Központ NKft. Ügyvezetője mondta, hogy a könyvvizsgálónak és a cég jogászának a szakvéleménye rendelkezésére áll, illetve be tudja szerezni. Kedd folyamán ő is kézhez kapta, illetve a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén kiosztotta a könyvvizsgáló rövid levelét, illetve a Kulturális Központ NKft. jogi szakértőjének véleményét. Jelzi, hogy Laárné Szaniszló Éva képviselőtársa részéről semmilyen jogi szakvélemény nem állt rendelkezésre, egy internetről letöltött törvényi passzust küldött át, ezt értelmezte a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság ülésén. Kiemeli, megvizsgálták a rendelkezésre álló anyagok alapján a jogi helyzetet, miután igazából ellenoldalról szakvélemény nem állt rendelkezésükre, megfelelőnek tartották a jogász szakvéleményét, amely a kifogásolt Ptk. paragrafus értelmezését és jogi környezetét magyarázza meg. A könyvvizsgáló a számviteli törvény passzusát idézte be, ami ismerte a pótbefizetés visszafizetésének intézményét, és arról rendelkezett, hogyan kell kezelni a cégek könyveiben. Ezen információk birtokában megtárgyalásra és elfogadásra javasolják ezt az előterjesztést.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

Boda Anna képviselő: jelzi, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén erről sokat vitatkoztak. A Ptk. 183. § kapcsán csak azután kezdett nyomozni a Kulturális Központ NKft. és jogi szakértőhöz, könyvvizsgálóhoz fordulni, miután ők ezt a problémát felvetették, tehát nem a betérjesztés előtt. Az ügyvéd úr által megfogalmazott, a Ptk-val kapcsolatos vélemény nem egyértelmű. A Ptk. 183. §-t hatályon kívül helyezték 2022. január 1-vel, ugyanakkor azt mondja ugyanaz az ügyvéd, hogy a Ptk. 183. §-át azonban alkalmazni kell minden olyan pótbefizetésre vonatkozó ügyben, ami 2022. január 1-je előtt született, márpedig ez 2015-ös pótbefizetés. Jelzi, tegnap sem volt olyan egyértelmű, úgy véli, ezt jobban meg kellene vizsgálni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, hogy a könyvvizsgáló véleménye korábban született, az Ügyvéd úr általi jogi vélemény azért született most, mert ilyen érdekes felvetés jött. Képviselőtársa nem jogi szakember – bár azt mondta, neki jogi szakvélemény áll rendelkezésére -, nyomtatta a paragrafust, majd elkezdte értelmezni. Ezért kért a Kulturális Központ NKft. Ügyvezetője gyorsan szakvéleményt a jogásztól, aki nyilván nem most először foglalkozott ezzel a kérdéssel, csak nem gondolta, hogy ezt le kell írni. Jelzi, való igaz, hogy azt a paragrafust hatályon kívül helyezték, való igaz, hogy a korábban történt ügyleteknél a paragrafust ellenőrizni, illetve alkalmazni kell, csak Boda Anna képviselőtársa elfelejtette folytatni, hogy még mi szerepel a jogi szakvéleményben, például az, hogy nem kötelező ennek a paragrafusnak az alkalmazása, amit hosszasan levezetett úgy, hogy szerinte vagy korrekt információkkal szolgálnak, vagy álljanak el ettől a kifogástól. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság úgy vélte – igaz, 2-1 arányban -, hogy az a jogi vélemény, illetve a könyvvizsgálói vélemény alátámasztja a pótbefizetés átvezetését. Eldönti a Képviselő-testület, hogy további jogi elemzés vagy szakértői vélemény igénybevételére szükség van-e, vagy elfogadják így a határozati javaslatot, ezt a Képviselő-testület bölcsességére bízva.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

Boda Anna képviselő: elmondja, felolvashatta volna az egész oldalt, amit megkaptak, azonban ez a két sor, ez a két vélemény nem volt egyértelmű. Ez elhangzott tegnap a bizottsági ülésen is, egyszer hatályon kívül helyezték, másodszor pedig azt írja az Ügyvéd úr, hogy a 2023. január 1-je előtt keletkezett pótbefizetéseknél alkalmazni kell. Az ülésen nem tudták eldönteni, azonban eldönti most a Képviselő-testület.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, mielőtt még bárki jogi elemzésbe kezdene, felhívja a figyelmet, hogy a könyvvizsgáló aláírta. A jogi szakvélemény azt mondta, hogy ezt így át lehet vezetni. Akinek valami problémája van, a döntés után, ha olyan születik meg, ami számára nem szimpatikus, tegyen jogi felülvizsgálatot. Most nem fogják eldönteni, hogy egyikük így értelmezi, másikuk úgy értelmezi ezt a szöveget. Bízunk a könyvvizsgálóban, ha a könyvvizsgáló téved – ő is tévedhet -, akkor ennek nyilván lesz következménye, azonban ha a könyvvizsgáló leírta, hogy ezt meg lehet tenni, akkor bízzanak a könyvvizsgáló szakértelmében. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: hangsúlyozza, hogy nem jogász, és nem az internetről másolta, ahogy azt elmondta a bizottsági ülésen is Szűcs Katalin képviselőtársának. Jelzi, nekik is nyilván van segítségük, mert a végzettsége ennek teljesen nem felel meg. Emlékeztet,

amikor a Szentendre és Térsége TDM NKft-t és a Szentendrei Kulturális Központ NKft-t oly nagy hévvel össze akarta vonni az Önkormányzat, akkor is hangoztatta, hogy törvénytelen annak ellenére, hogy nem jogász. Az történt, hogy a COVID alatt Polgármester úr saját hatáskörében visszavonta az előterjesztést, mert közben kiderült, hogy neki van igaza. Szerinte ne vitatkozzanak ezen, mert sem Szűcs Katalin képviselőtársa, sem jómaga nem jogászok. Részükről is van egy állásfoglalásuk, amit nem kimásol, és nem fogja a jogi szakértő nevét és a levelet forwardolni, mert semmi közük hozzá, hogy kivel tárgyal. Kiemeli, azt az információt kapták, hogy ez nem felel meg a törvényességnek ugyanúgy, ahogy az előbb említett két céget sem szabad összevonni. A két cég nem lett összevonva, majd meg lett a következménye, mert két jogászt elküldött a Polgármester úr. Most dönthetnek, mert matematikailag kijöhet, hogy megszavazzák ezt az előterjesztést, TESZ-es többség van, de ők ezt nem fogják megszavazni. Megjegyzi, mindig az a vád éri őket, hogy miért nem indokolnak. Indokolnak, ők így értelmezik, de nem jogászok, ezt a javaslatot kapták és így fognak eljárni.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, Képviselő asszony érvei bizonyosan nagyon sokat nyomnak a latba, de el kell keserítenie, a TDM NKft. kapcsán Képviselő asszony véleménye kevésbé számított a saját döntésénél, más szempontok voltak fontosabbak. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: felhívja a figyelmet, jogi szakvéleményt nem láttak se névvel, sem név nélkül. Jelzi azt is, részéről csak azt mondta el, ami ezekben az iratokban szerepel, hogy mi alapján döntöttek vagy „nem”-el döntöttek. Nem akar senkit sem győzködni, de ami tény, az tény, és szeretne volna képviselőtársait erről tájékoztatni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

Lang András képviselő: jelzi, mindig hálás, ha bármelyik képviselő akár kritikával úgy tudja segíteni a folyamatot, hogy aztán kiderül, arra kellett menni. Hangsúlyozza, amit Polgármester úr mondott, ha a könyvvizsgáló szakvéleményt ad, annak jogi súlya van. A könyvvizsgálónak felelőssége van abban, hogy azt a szakvéleményt, abban az esetben kiadta. Ezért támogatja Polgármester úr javaslatát, hogy a szakértői döntésnek a könyvvizsgálóra van hatása, ha valamit elrontott, úgy véli, ennek tükrében szavazzon a Képviselő-testület.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 510 Száma: 23.02.22/17/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 18:53

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	57.15	53.33
Nem	1	7.14	6.67

Tartózkodik	5	35.71	33.33
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távól	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Szabados András	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Szegedi István	Távól	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- hozzájárul ahhoz, hogy a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. részére a korábbi veszteségei finanszírozására pótbefizetés jogcímén folyósított 26.201.000,- Ft átvezetésre kerüljön a Társaság eredménytartalékába;
- felhatalmazza a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetését az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. 34.§ (1) bekezdés c) pontja és a Társaság alapító okirat I. fejezet 6. pontja alapján, hogy a gazdálkodása során elért és felhalmozott adózás utáni eredményének részbeni felhasználásával valósítsa meg közhasznú tevékenységei finanszírozását, valamint az éves üzleti tervében előírandó feladatait 2023. évben.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. általános Ügyvezető, előadó-művészeti Ügyvezető

18. Előterjesztés a Dumtsa Iparművészeti Vásárról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 511 Száma: 23.02.22/18/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 18:54

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. azon törekvését, hogy a helyi és környékbeli művészeknek és kézműveseknek alkotásaik bemutatása és népszerűsítése céljából lehetőségük nyíljon;
2. jóváhagyja a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. számára, hogy a Dumtsa Jenő utcában 2023. április 07. és október 22. között hétvégenként, a szombati-vasárnapi napokon 10 sátor kerüljön felállításra, amelyben lehetőséget biztosít szentendrei alkotók megjelenésére;
3. térítésmentesen hozzájárul a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. számára a közterület-használati engedély kiadásához Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati rendeletének 13. § (7) bekezdése alapján, figyelemmel a város kulturális- és gazdasági kapcsolatainak fejlődését elősegítő programra.

Felelős: Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft.

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft.,
Pénzügyi Iroda

19. Előterjesztés a köztemetőre vonatkozó díjak éves felülvizsgálatáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kiemeli, itt lesz egy módosítás, a bizottsági üléseken 16 %-os díjemelést javasoltak. Ezt egyeztetették az üzemeltetővel, befogadja a javaslatot, amit ennek megfelelően kell a továbbiakban az összes díjat értelmezni az előterjesztésben. Jelzi, a temető normál menetrend szerinti felülvizsgálata megtörtént, végigjárták az üzemeltetővel együtt a temetőt, végignézték a beruházásokat, a végrehajtott felújításokat. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, hogy a Jóléti Bizottság ülésén Simon úrnak elmondták, hogy milyen temetői árak vannak, nagyon jó, hogy befogadta a 16 %-ot – jobb lett volna a 14,5 % inflációt tartó ár -, de a 16 % is jóval kevesebb, mint a 20 %. A maga részéről úgy is tudja ezt támogatni, mint aki sajnálatos módon, elég sokszor jár a temetőben. Azt is látja, hogy magas színvonalon végzik a munkájukat. Ha jól olvasta – ezen vitatkoztak Boda Anna képviselőtársával -, 2011. év óta nem volt díjemelés. Köszöni, hogy Polgármester úr is befogadta a javaslatot, a maga részéről támogatja.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pál Gábornak, a Jóléti Bizottság elnökének.

Pál Gábor bizottsági elnök: elmondta, hogy a Jóléti Bizottság ülésén sokallták az eredeti áremelést, ezért ezt a kompromisszumos javaslatot fogadták el, hogy 16 %-ra csökkenjen az áremelés mértéke. Köztudomású, hogy milyen magas ára van a temetkezésnek, a hozzátartozóknak lassan már hitelt kell felvenni. Az is igaz, hogy az utóbbi években nem volt áremelés, az infláció magasabb volt, tehát az áremelés még mindig kisebb, mint amilyen

infláció volt az elmúlt években, illetve amennyivel emelkedtek a rezsiárak a temető üzemeltetőjénél. Kicsi eredmény, de örül, hogy legalább ennyit sikerült elérniük.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

Lang András képviselő: jelzi, hogy a bizottsági ülésen megkérdezte az üzemeltetőt, hogy tapasztalata szerint a városi költségvetés projektjében megvalósult parkolóbővítés hogyan hat, és hálóját fejezte ki a lakóknak és a Városnak is, hogy létrehozták a városrészi költségvetésben megvalósult projektet, mert sokkal jobbak lettek a körülmények.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

Boda Anna képviselő: a tegnapi bizottsági ülésen szintén felvetették azt, hogy 20 vagy 16 % legyen az emelés, a kiszámításával nem foglalkozott, és a többi bizottság sem a KSH-nak megfelelően - a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság Elnökasszonya elmondta, ezt hogyan kellett volna kiszámítani -, a 20 %-ot vették alapul és örültek, hogy 16 %-ra lement. Jelzi, kinyomtatta a KSH táblázatát, az előterjesztésből kiderül, hogy 2020-2021. években nem volt áremelés, a KSH adatai szerint 2020-ban 2,9 % volt az infláció, 2021-ben szintén és most 7,1 %. Egyértelműen szolgáltatásról beszélnek, és ha teljesen szabályosan kiszámolják, akkor ez 13,4 % infláció, tehát szerinte a 20 %-os emelés rettenetes sok lett volna. Az előterjesztés elkészülte előtt a bizottságoknak már ki kellene számolni. Csatlakozik képviselőtársához, miszerint ma már több százezer forint egy temetés. Ha erre ráteszik a 16 %-ot, valójában nem tudja kifizetni a lakosság. Úgy véli, a 14,5 % - ha meg tudnak állapodni - is elfogadható az üzemeltetőnek azzal együtt, hogy egyetért képviselőtársaival. Szintén sokat jár a temetőbe, tényleg rendben van, kivéve az iroda környéke, ott azért még sok mindent lehetne tenni. Úgy gondolja, hogy a lakosokra legyenek tekintettel, és ne emeljék az árakat 16 %-kal - a KSH szerint 13,4 % az infláció, az erről szóló táblázatot szívesen körbeadja -, a 14,5 % is elfogadható.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: reflektál Lang András képviselőtársa által elmondottakra. Sajnos nem tudtak a temető üzemeltetőjével beszélni, nem jelent meg a bizottsági ülésen. Egyik kérdése az lett volna, hogy a bővített parkoló hogyan működik, örül a pozitív válasznak. Jelzi, valóban nem számolták ki pontosan a mértékét, hogy 13,4 % vagy 14-16 %, azonban végignézte az előterjesztésben szereplő listát a díjmódosításról, 25 éves sírmegváltásokról van szó. Például a sírbolt 60 évre 296 ezer Ft+ÁFA, egyes, kettős sírhely 25 évre, ravatalozó bérleti díja, külső ravatalozási hely bérleti díja, temetőregisztrációs díj stb. Kiemeli, temetkezési szolgáltatást a bérleti díjakon és a sírhelyek megváltásán kívül nem talál. Szerinte nem egészen az a teljes szolgáltatási csomag, ami egy temetésen felmerül, de lehet, rosszul látja. Úgy gondolja, az áremelés pontosításához ezt nem árt figyelembe venni, lehet persze azt mondani, hogy szigorúan az inflációra hivatkozzanak. Volt már olyan eset, hogy közbeszerzési eljárásnál eleve már egy előrevetített inflációt is bekalkulált és egy részét már beépítette az árba az ajánlattevő, és nem az elmúlt időszak inflációját vette figyelembe. Lehet azt mondani, hogy csak a szolgáltatási díjak áremelését veszik figyelembe, részéről ezt csak pontosítás miatt említette, illetve miután megkapták a tájékoztatást, hogy másik bizottsági ülésen 16 %-ban sikerült megállapodni a díjemelésről az üzemeltetővel, ezt szintén elfogadta a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

Boda Anna képviselő: megköszöni Képviselő asszonynak, hogy megcsináltatta a parkolót, sok autó elfér, nagyon sokat számít, különösen egy temetés alkalmával, amikor nagyobb tömeg van. A díjak kapcsán kaptak egy kiegészítést, szintén átnézte, és a 20 % és a 16 % közötti különbséget csökkentette, de nem ez a lényeg. Nem akart hozni friss temetési számlát, de higgye el Képviselő asszony, hogy nagyon magas árak vannak, ezek itt csak 5-6-10 ezer Ft-ok, de amikor egy temetésről van szó, 400-500 ezer Ft-ba kerül. Ha így nézik, és erre teszik még rá a 14, 16 vagy 20 %-ot, nagyon-nagyon sok.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet, hogy az Önkormányzat az alapszolgáltatás díját, ami a törvényben kötelező, azt tudja megállapítani. Az egyéb kiegészítő szolgáltatásokat, amelyeket megrendelnek a családok, azok árát nem tudják befolyásolni. Ebben az értelemben mindenki a maga helyén kell, hogy kezelje. Sírhelyek megváltásának az árát, ravatalozó bérleti díját, a külső ravatalozás bérleti díját – ha van ilyen, ez már választható kategória -, a hűtő-tároló bérleti díját, az urnasírhelyek díját, temetőregisztrációs díját, más temetkezési szolgáltató által végzett temetéskor felszámolt ügyeleti díjat tudják befolyásolni és meghatározni. Kiemeli, mindenki a maga által és az anyagi lehetőségei általi temetésben gondolkodik, a temetési szokások is nagyban átalakulnak, köztudott, hogy a legdrágább a koporsós temetés. A koporsós temetés a megszokott eljárás és különböző koporsófajták vonatkozásában nagyon nagy a szórás. Kéri, hogy a 13, 14 vagy a 16 % közötti 2 %-ot már ne hozzák elő, inkább vállalják be, hogy most döntenek a 16 %-os áremelésről és 2024-ben nem emelnek. Szerinte ezzel nyugvópontra tehetik az ügyet, mert egészen biztos, hogy 2023-ban az infláció nem 7 % lesz, még a szolgáltatóknál sem. Ha több évre visszamenőleg nem volt áremelés, most a 16 %-kal nem a 20 %-os emelést fogadják el, be tudják állítani egy inflációt sem követő áremeléssel és vállalják, hogy 2024-ben nem emelik az árakat, akkor ezt mindenki jó szívvel meg tudja szavazni. Fogadják el a bizottságok által javasolt 16 %-ot, és szándékuk szerint vállalják, hogy 2024-ben a temetői díjakhoz nem fognak hozzányúlni. Megadja a szót Kiss Károlyné képviselő asszonynak.

Kiss Károlyné képviselő: elmondja, majdnem naponta jár ki a temetőbe, és azt vette észre – bizottsági ülésen is szó volt róla -, hogy a lakópark gépkocsijai használják a parkoló javarészét, ráadásul nem is hátul, hanem elől. Ha vagy egy temetés, nem lehet bemenni a parkolóba, de ha nincs temetés, akkor is tele van a parkoló. Sötétben is szokott járni a temetőbe, és akkor is sok autó áll a parkolóban. Szerinte ezt valahogy meg kellene oldani, ha lehetséges. Úgy tudja, a SZERI nem ér rá, de valahogy lehetne ezt szabályozni, hogy csak a temetőt látogatók tudjanak ott parkolni.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, ezzel már foglalkozott az előző Városvezetés is, mert sajnos a bővítés előtt is probléma volt ott a parkolás és elég nehéz szabályozni azt, hogy ki és hogyan tud oda beállni. A rendész nem tud különbséget tenni, hogy valaki azért állt oda, mert a lakóparkba ment valakihez, vagy pedig a hozzátartozója sírját látogatja. Ezt nem lehet szabályozni, ha kiteszik a táblát, olyan nincs, hogy „kivéve temető”, ebben az értelemben magát a használatot nehéz ellenőrizni, mert valaki joggal nyilatkozhatja azt, hogy bemént a temetőbe és a lakóparkba is. Jogilag ezen már végigfutottak, és sajnos semmi más megoldás nem működik, csak valamilyen sorompós lezárás, azt viszont nem szeretnék, mert nagyon megnehezítené a parkolást, és magát a közlekedést is ezen a területen. Megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

Szabados András képviselő: kérdezi, felmerült-e az, hogy esetleg időkerethez kötik a parkolási lehetőséget. Természetesen ellenőrizni kellene, esetleg kamerával az autók ott tartózkodási idejét.

Fülöp Zsolt polgármester: javasolja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság újra gondolkodjon el a temetői parkoló kapcsán. Meghallgatják majd Jámbor Ferenc rendészeti vezetőt, nagyon rutinos, tudja, mit és hogyan lehet. Ha van jó megoldás, természetesen senki nem fogja akadályozni a bevezetését. Kéri, hogy a parkolást most ne tárgyalják, hanem induljon el a parkolóhasználat felülvizsgálata, és annak alapján szülessen döntés, hogy tudnak-e, van-e értelme ezen változtatni. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Drávucz Zsolt bizottsági elnök: hangsúlyozza, hogy ez nagyon érzékeny kérdés – esetleg egy temetés esetén mégis valakit vegzálnak - a temetőnél, minden tábla annyit ér, amit be lehet rajta hajtani vagy ellenőrizni. Úgy véli, visszahozhatják a Képviselő-testület elé a témát, beszélhetnek róla, de óvatosan bánjanak ezzel a kérdéssel.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén jelzi, hogy Boda Anna képviselő asszonynak volt egy módosító indítványa a 14,5 %-os díjemelésre. Kéri, hogy először erről szavazzon a Képviselő-testület.

Szavazás eredménye

#: 512 Száma: 23.02.22/19/0/A/KT
Ideje: 2023 február 22 19:14
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	57.15	53.33
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	5	35.71	33.33
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-

Zakar Ágnes	Igen	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Hernádi Krisztina Nóra	Tart.	-
Lang András	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító indítványt elfogadta. Kéri, hogy a Képviselő asszony indítványára készüljön új melléklet, miszerint 14,5 % a díjemelés. Ezzel a módosítással együtt szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 513 Száma: 23.02.22/19/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 19:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-

Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távól	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2023. (II. 27.)
önkormányzati rendelete**

**a temetőkről és a temetkezésről szóló 46/2017. (XII.11.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a temetőkről és temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában, az egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköréről szóló 1991. évi XX. törvény 18. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A temetőkről és a temetkezésről szóló 46/2017. (XII.11.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A temetőkről és a temetkezésről szóló 46/2017. (XII.11.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

Szentendre, 2023. február 22.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

20. Előterjesztés a Szentendrei Építési Szabályzat (SZÉSZ) felülvizsgálatának véleményezésre bocsátásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak, hogy az egész folyamatot mondja el, mi-hogyan következik egymás után a véleményezésre bocsátást követően.

Kiss Gabriella főépítész: elmondja, hogy a Képviselő-testület véleményezésre alkalmasnak találja ezt az anyagot, mivel ez az egyszerűsített eljárásrend szerint fog történni, először a lakossági véleményezést kell lebonyolítani. Ez pedig a legutóbbi jogszabály-módosítás alapján részben az E-TÉR rendszerben, részben azon kívül történik. A jogszabály úgy szól, hogy összesen 10 napja van a lakosságnak a véleményezésre, onnan indul a 10 nap, amikor az E-TÉR-ben közzéteszik a véleményezési anyagot, és elméletileg ugyanaz nap kellene a lakossági fórumot is meghirdetni. Azt is előírja a jogszabály, hogy a lakossági fórumot minimum 5 nappal korábban kell meghirdetni, és a lakossági fórumot követően még 5 napig van a lakosoknak lehetősége a véleményt email-ben, írásban, egyéb módon hozzájuk beküldeni, amit majd feltöltenek a E-TÉR rendszerbe. Ha összeadják ezeket a napokat, 5+1 és még 5 nap, már 11 napnál tartanak, holott a jogszabály 10 napot ír, itt van egy kis ellentmondás. Egyébként is nagyon rövid ez a 10 nap, ezért úgy gondolták, hogy a képviselő-testületi jóváhagyást követően minél hamarabb – holnap, holnapután – az anyagot felteszik a honlapra, hogy a lakosok megismerhessék, legyen idejük átolvasni. A lakossági fórumot megelőzően fogják majd az E-TÉR rendszerben megnyomni azt a bizonyos gombot, amikor indul a 10 nap. Felhívja a figyelmet, hogy a lakossági fórumot március 8-ra tervezik összehívni. Ez azt jelenti, hogy március 13-án éjfélig lesz lehetőség véleményt beküldeni. Kéri a lakosságot, hogy ezt ne az utolsó napra hagyják, mert nekik ezeket fel kell tölteniük, és aznap este zár a rendszer, tehát ezen a határidőn sajnos nem tudnak hosszabbítani. Ha az utolsó nap jönne, akár este is többtucat vélemény, akkor már nem tudja feltölteni a rendszerbe. Jelzi, holnap van február 23, március 13-ig 18 nap van összesen, ennyit tudnak rajta hosszabbítani.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: elmondja, örül, hogy a kormányrendelet az előző határozatot felülbírálta, tehát kötelezővé tette a lakossági véleményezést, illetve az írásban beérkezett véleményezést is. Nem fordulhat az elő, hogy az E-TÉR-ben elvesznek a lakossági hozzászólások.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak.

Kiss Gabriella főépítész: jelzi, egyrészt a korábbi, tehát az utolsó ilyen véleményezési eljárás a településképi rendelet módosítása volt, amit az E-TÉR rendszerben bonyolítottak le. Ott is, mint utóbb kiderült, a Helpdesk megírta, hogy nem a rendszerben veszett el a rendszer, hanem az ügyfél nem nyomta be azt a bizonyos „beküldés” gombot. Ettől függetlenül remélik, hogy semmi nem fog elveszni az E-TÉR rendszerben. Másrészt ugyanígy jártak el kormányrendelet nélkül is, önként vállalva megtartották a lakossági fórumot, és a bizonyos lakos utóbb

beérkezett véleményét ugyanúgy kezelték, mintha rendszeren, szabályosan megkapták volna, és ugyanúgy bekerült a Képviselő-testület elé és ugyanúgy válaszoltak rá.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy 2021. júniusában a Képviselő-testület változtatási tilalmat rendelt el a meghatározott célok elérése érdekében. Elsősorban azért, hogy a SZÉSZ módosítása megvalósuljon. A SZÉSZ módosításának célja az előterjesztés mellékletében, a rendelet-tervezetben benne van. Ez azt jelenti, hogy amikor a rendelet az egyeztetés, illetve a partneri egyeztetés és egyéb más lépések után, valószínűleg májusban, legkésőbb júniusban a képviselő-testületi ülésen megjelenik és döntés születik annak elfogadásáról, akkor a változtatási tilalmi rendelet automatikusan hatályát veszíti. Ennek az lesz az eredménye, hogy azt, amit eddig csak változtatási tilalommal lehetett kikényszeríteni, ezután már „rendes menetben”, a SZÉSZ fogja produkálni. Ez volt a cél a változtatási tilalom bevezetésével, ugyanakkor lesz ennek egy olyan pozitív kicsengése is, hogy a változtatási tilalom hatálya alatt az adózás rendjében bizonyos változások történtek és történnek, továbbá valamelyest csökkentek bizonyos adótételek. Miután a változtatási tilalom megszűnik, visszatérnek a „rendes menetbe”, és az eddig csökkentett adótételek visszatérnek az azt megelőző mérték erejéig.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 514 Száma: 23.02.22/20/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 19:21

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-

Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szabados András	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendelet módosítása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. a Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendeletet módosítani kívánja;
2. a megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeit meghatározó, és a korábbi megalapozó vizsgálatból felhasználható tartalmi elemekről készült 06/43-11/2020 ikt. számú Főépítész feljegyzést jóváhagyja;
3. a mellékelt véleményezési dokumentációt - mint önkormányzati módosítási szándékot - elfogadja, azt véleményezési eljárásra alkalmasnak tartja;
4. a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek nyilatkozatai alapján környezeti vizsgálat és környezeti értékelés elkészítését nem tartja szükségesnek;
5. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat módosításra vonatkozó szándékát a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 61. § (1) bekezdése alapján, az E-TÉR felületen kezdeményezze és a 62. § (1) bekezdése szerinti egyeztetési eljárást – a 68. § (1) bekezdés bb) alpontja szerinti egyszerűsített eljárásrendben - folytassa le.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. május 31.

A végrehajtásáért közvetlenül felelős: Főépítész Kabinet

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

21. Előterjesztés településképi védelméről szóló 1/2018. (1.22.) önkormányzati rendelet módosítása véleményezési szakasz megindításáról
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak.

Kiss Gabriella főépítész: elmondja, a folyamat talán nem ismeretlen a Képviselő-testület előtt, hogy megy a településképi rendelet módosítása. Amit most a módosítás tartalmaz, az egyrészt az előző véleményezési eljárás során jelzett, a lakosságtól érkezett hibajavítás, illetve a SPAR-beruházás előkészítéseképpen szükségesnek tartottak módosítani a rendeletben annak érdekében, hogy a beruházás megvalósulhasson.

Fülöp Zsolt polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 515 Száma: 23.02.22/21/0/A/KT
Ideje: 2023 február 22 19:22
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-

Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet tervezett módosítása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendeletet módosítani kívánja;
2. az előterjesztéshez mellékelt rendelet-tervezetet, mint önkormányzati módosítási szándékot elfogadja;
3. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat módosításra vonatkozó szándékát a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 61. § (1) bekezdése alapján, az E-TÉR felületen kezdeményezze és a 62. (1) bekezdése szerinti egyeztetési eljárást folytassa le.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. május 31.

A végrehajtásáért közvetlenül felelős: Főépítész Kabinet

22. Előterjesztés a változtatási tilalommal kapcsolatos lakossági kérelemről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 516 Száma: 23.02.22/22/0/A/KT
Ideje: 2023 február 22 19:23
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	64.29	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	35.71	33.33
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a változtatási tilalom hatálya alól történő kivonás érdekében érkezett lakossági kérelem kapcsán úgy dönt, hogy a Szentendre belterület 7638 hrsz-ú ingatlanra a változtatási tilalom hatálya alól történő kivonását támogatja azzal a feltétellel, hogy a tulajdonos szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalmat jegyeztet be az ingatlanra, melynek keretében vállalja, hogy

- a 7638 hrsz-ú és az 5477 hrsz-ú telkeket egyesíti,
- az így kialakuló telket tovább nem osztja,
- azokon újabb rendeltetési egységet nem hoz létre.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásáért közvetlenül felelős: Főépítész Kabinet

23. Előterjesztés az 1+1 programról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 517 Száma: 23.02.22/23/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 19:23

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a határozat mellékletét képező Pályázati felhívást közzé teszi a szentendrei lakóközösségek, vállalkozások számára az önkormányzati támogatások elnyerése érdekében, a Város 2023. évi költségvetésében rendelkezésre álló összeg erejéig;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Pályázati felhívásnak a helyi sajtóban való megjelentetéséről gondoskodjon, valamint a beadott pályázatok alapján készítse a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság számára előterjesztést a támogatási javaslatokról;
3. felhatalmazza a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot a pályázatok elbírálására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. december 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Pályázati ügyintéző

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

24. Előterjesztés a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás 2022. évi tevékenységéről és kiválási javaslatról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet, hogy több képviselő-testületi ülésen már jelezte, hogy a 2019. évi önkormányzati választás után megkereste őt a Társulás vezetője, hogy Szentendre is csatlakozzon a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásához. Látott benne lehetőséget, nyilván fontos lenne az érdekegyeztetés, hogy a főváros környéki települések együtt tudjanak fellépni akár a Kormányzat, akár a Főváros, akár hivatalok felé annak érdekében, hogy könnyebben tudjanak fejlesztéseket elindítani, egyeztetni tudjanak menetrendeket, közlekedési útvonalakat, infrastrukturális fejlesztéseket. Kiemeli, a tájékoztatóból is látható, hogy az Önkormányzati Társulás tevékenysége elég gyér, ezért tett javaslatot egy másfajta működésre, ennek ellenére a FAÖT működése továbbra is abban a mederben folyik, mint eddig. Ezért nem látja értelmét, hogy ebben a Társulásban az Önkormányzat továbbra is részt vegyen. Jelzi, több önkormányzat már kivált a Társulásból, mai információ szerint Pomáz Önkormányzata is tervezi, hogy a következő képviselő-testületi ülés alkalmával kiválnak, ők sem látják a Társulás értelmét. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

Helyes Imre képviselő: elmondja, az Önkormányzat vezetése kezdetektől fogva fontosnak tartotta nemcsak a vertikális, hanem a horizontális együttműködést is, az érdekek egyeztetését és annak az együttműködési formának a megtalálását, amely elősegíti a közös érdekegyeztetést, illetve a közös érdekérvényesítést. Ennek gondolata fogalmazódott meg a csatlakozáskor, és annak reménye, hogy a környező települések közül is többen fognak csatlakozni. Egyik sem történt meg, Polgármester úr értékelte a tömörülés tevékenységét. Kiemeli, hogy amikor az Önkormányzat javasolja a FAÖT-ből való kilépést, akkor előtte már megteremtődött - ebben aktívan részt vesz az Önkormányzat - egy olyan agglomerációs

önkormányzati tömörülés, amelyik viszont határozottan, hatékonyan és aktívan vesz részt az érdekegyeztetés és az együttműködés fórumain. Ez a MÖSZ, a Magyar Önkormányzatok Szövetségének keretén belül létrejött agglomerációs tagozat. Az eredeti elképzelés a FAÖT-on belül úgymond nem jött be és nem sikerült aktivizálni a szervezetet, de megvan az a fórum, az együttműködési keret, amelynek keretén belül valójában meg lehet valósítani azokat az eredeti elképzeléseket, amelyek a FAÖT keretein belül nem tudtak beállni.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 518 Száma: 23.02.22/24/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 19:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja;
2. a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásból 2023. december 31. napjával Szentendre Város Önkormányzat kiválik;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás elnökét értesítse.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: 2023. december 31.

3. pont: 2023. március 14.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Jegyzői Iroda

25. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Beszerzési Szabályzatának módosításáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 519 Száma: 23.02:22/25/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 19:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<u>Összesen</u>	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zákar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Beszerzési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal, hatályba lépés 2023. február 23.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Jegyzői Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

26. **Előterjesztés a Szentendre 2309 és 2310 hrsz-ú Fő tér 11. és 2335 hrsz-ú Fő tér 16. szám alatti ingatlanok hasznosítására vonatkozó Konceptió-pályázat eredményéről**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy a bizottságok megtárgyalták és elfogadásra javasolták az előterjesztést. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Drávcz Zsolt bizottsági elnök: vitaindítónak néhány gondolatot fűz hozzá. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság majd egy órán keresztül tárgyalta a Fő téri fontos ingatlanok hasznosítási pályázati anyagát. Nagy dilemmában voltak, pénzügyi források tekintetében elég messzemenően, jelentős különbséget tettek a pályázók, viszont egyöntetűen azt gondolta a VKB, hogy a felhasználás terén - főleg szentendrei referencia terén, ami részükről pontokban mérhető szempont volt -, a különbséget a másik pályázó javára fordul. Heves vitát folytattak a területek felhasználását illetően, illetve a két épület üresen állása, amortizálódása városfejlesztési és városüzemeltetési szempontból a hasznosítása és egyéb szempontok - szálláshely vagy saját alkalmazott éjszakai ellátására szolgáló funkció hasznossága között. Úgy véli, nem volt ez olyan egyszerű, mint ahogy egy mondatban le van írva a végeredmény, vitákoztak és azt is mérlegelniük kellett, amit jelen pillanatban nem tudnak. Ha az a verzió jönne ki a képviselő-testületi ülés eredményeként, hogy újra kiférnek ezek a pályázatok, hiszen látható, jelen esetben nem tolongtak a pályázók, az egyik ingatlanra egy, a másikra kettő pályázat érkezett, ráadásul volt átfedés a pályázók személye között. Felmerült a kérdés, hogyha újra kiférnek a pályázatok, hasonló, valamelyest az Önkormányzat részéről szigorú feltételekkel - amit elég hosszan találtak ki a vagyontudat keretén belül -, és a gazdasági helyzet előre láthatólag nem fog főnixmadárként feltámadni az elkövetkezendő hónapokban, akkor könnyen benne van a pakliban az is, hogy megint hosszú hónapokig vagy fél évig, évig gazdátlan marad a két ingatlan. Ami talán biztosíték volt, hogy Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető-helyettes asszony igyekezett a VKB-t megnyugtatni, hogy van az Önkormányzatnak biztosítéka arra, hogy ki tudjon lépni ezekből a szerződésekből, azokból a pontokból, amikor úgy érzi, nem érvényesül az a szándék, amit előzetesen meghatározni kívántak. Jelzi, ezekre fektették a hangsúlyt, de erős dilemmával jutottak oda, hogy végül is elfogadták a pályázati eredményeket.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, tovább erősíti ezt a dilemmát a személyes véleményével. Az I. határozati javaslatban szereplő Fő tér 11. szám alatti pályázat esetében részéről nem támogatja annak eredményessé nyilvánítását. Úgy véli, sokkal jobb, ha a koncepcióba illeszkedő pályázót sikerül találniuk, minthogy gyorsan találjanak egy pályázót, aki nem a koncepciót szeretné megvalósítani. Ha józanésszel gondolkodnak és tudomásul veszik a gazdasági helyzetet is, jobb egy olyan döntés, hogy megvárják és megtalálják azt a befektetőt, üzemeltetőt, aki a koncepciónak megfelelően vagy ahhoz illeszkedően újítja fel és üzemelteti az önkormányzati ingatlant, minthogy most gyorsan találjanak egy olyan befektetőt, akivel nem biztos, hogy hosszú távon is együtt tudnak működni, illetve nem az a koncepció valósul meg, amit közösen szeretnének és elfogadtak. Kiemeli, személy szerint úgy fog szavazni, hogy az I. határozati javaslatot eredménytelenné nyilvánítsa a Képviselő-testület, a II. határozati javaslatot pedig támogatni fogja, mert az ottani pályázó a vagyontudatnak megfelelő hasznosítást ígerte. Megadja a szót Drávcz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Drávcz Zsolt bizottsági elnök: hozzáteszi, ha Polgármester úr érvelését elfogadja, akkor számára ez esetben az is logikus lenne, hogy a másik pályázatot is eredménytelenné hirdetik már csak azért is, mert aki viszont a kiírásnak közelebb álló, az eredeti elgondolásnak megfelelőbb szempontokat hozott számukra, pályázott a másik ingatlanra is. A pályázatában szerepel, hogy elsődlegesen a Fő tér 11. számú ingatlant szerette volna megpályázni. Felteszi, ha kihozzák győztesnek - nyilván lehet egy jogi dilemma, amit el lehet osztalni -, nem biztos, hogy aláírja annak tudatában, hogy újra felszabadul a Fő tér 11. számú ingatlan. Szerinte ezt a gordiuszi csomót valamilyen módon át kell vágni, mert elképzelhető, hogy ezzel a pályázót

hozzák kevésbé pozitív döntési helyzetbe, hogy számára a második helyezett szituációt elfogadják vele, és az elsőre így már nem biztos, hogy lesz kerete, lehetősége pályázni.

Fülöp Zsolt polgármester: kérdezi, ha egy pályázót nyertesnek nyilvánítanak, attól ő még visszaléphet a pályázattól, ha úgy látja? Megadja a szót Alföldiné Petényi Zsuzsannának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda irodavezető-helyettesének.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető-helyettes: elmondja, a pályázónak van ajánlati kötöttsége, ez azt jelenti, ha mégsem köti meg az Önkormányzattal a pályázatot, abban az esetben elveszti azt a foglalót, amit be kellett fizetni. A pályázónak nem kell megindokolni, emlékeztet, hogy ugyanez a pályázó már egyszer megnyerte a Fő tér 11. szám alatti ingatlant, csak viszonylag magas, a jelenlegi nyertes pályázónak ítélttel azonos pénzügyi feltételekkel, és végül nem kötötte meg a szerződést, mert osztott-szorozott, az előző körben ő elvesztette az 1 millió Ft+ÁFA foglalóját, ugyanannyi maradt most is a foglaló összege.

Fülöp Zsolt polgármester: szerinte egy vállalkozó felelősen tud dönteni, és ha valamelyiket megnyeri, amikre pályázott, azt megvalósítja vagy sem, pláne, hogy már volt az előző ingatlannal kapcsolatban egy pályázati nyertessége, ennek ellenére visszalépett. Úgy gondolja, a Képviselő-testület is tud dönteni és bízna abban, hogy a pályázó is megfelelően felmérte a saját anyagi lehetőségeit és ennek megfelelően adta be a pályázatát. Ügyrendben megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: 2 percet kér, hogy a FIDESZ-frakcióval meg tudja beszélni az új információkat.

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi kérést.

Szavazás eredménye

#: 520 Száma: 23.02.22/26/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 19:38

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Mínősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-

Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi kérést elfogadta, 2 perc szünetet rendel el.

19.39 órától – 19.42 óráig szünet.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

Boda Anna képviselő: kérdezi Polgármester urat, hogy miért javasolja a pályázat érvénytelenné nyilvánítását, van-e olyan konkrétum, ami nem szerepel az előterjesztésben.

Fülöp Zsolt polgármester: szerinte világosan elmondta, hogy nem illeszkedik a koncepcióhoz a pályázó beadott elképzelése, semmi egyéb nincs. Úgy véli, inkább várjanak, írják ki újra a pályázatot és olyan pályázóval kössenek szerződést, aki a Vagyonhasznosítási Koncepcióhoz illeszkedő pályázatot ad be. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 521 Száma: 23.02.22/26/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22. 19:44

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	1	7.14	6.67
Nem	3	21.43	20.00
Tartózkodik	10	71.43	66.66
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Pilis Dániel	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Hernádi Krisztina Nóra	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Lang András	Tart.	-
Pál Gábor	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Szűcs Katalin	Tart.	-
Zakar Ágnés	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elutasította és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló, **Szentendre, 2309 hrsz-ú, lakóház, udvar megnevezésű és Szentendre 2310 hrsz-ú, Fő tér 11. szám alatti, lakóház, udvar megnevezésű ingatlanok együttese bérbevételeire szóló pályázatot eredménytelenné nyilvánítja és új pályázatot ír ki.**

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. április 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 522 Száma: 23.02.22/26/0/A/KT

Ídeje: 2023 február 22 19:44

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71.43	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	28.57	26.67
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete.

1. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló, **Szentendre, 2335 hrsz-ú, lakóház, udvar megnevezésű Fő tér 16. szám alatti ingatlan bérbevételére szóló pályázat** eredményét az alábbiak szerint határozza meg:
 - a pályázat eredményes, nyertesének a Kedves Kávézó Kft. (Székhely: 2000 Szentendre, Hamvas Béla utca 44. I. emelet 5.) pályázót hirdeti ki;
2. a 2335 hrsz alatt nyilvántartott ingatlanra a Kedves Kávézó Kft.-vel köt helyiségbérleti szerződést, 400.000 Ft/hó + ÁFA, azaz négyszázezer forint/hó + ÁFA havi bérleti díjjal, 60.000.000 Ft. +ÁFA, azaz hatvanmillió forint + ÁFA bérbeszámítással, 15+5 évre;

3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázót a döntésről értesítse és a helyiségbérelti szerződést a pályázat nyertesével kösse meg, továbbá a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. április 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

27. Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 8/2018. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 523. Száma: 23.02.22/27/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 19:45

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-

Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2023. (II. 27.)
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok
gyakorlásáról szóló 9/2018. (III. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a 2. § tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III.26.) önkormányzati rendelet 21. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A pályázati hirdetményt a hasznosítónak)

„b) az önkormányzat honlapján legalább egy alkalommal közzé kell tenni.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

3. §

A rendeletben foglaltakat a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Szentendre, 2023. február 22.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

28. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy ez az előterjesztés a 14,5 %-os lakbéremelésről szól, az infláció mértékével tervezik emelni a lakbéreket. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 524 Száma: 23.02.22/28/0/A/KT
 Ideje: 2023 február 22 19:45
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2023. (II. 27.)
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek
bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X. 16.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X.16.) önkormányzati rendelet 11. §-a a következő (6b) bekezdéssel egészül ki:

„(6b) A bérlő köteles minden év január 31. napjáig nyilatkozni, hogy a közüzemi szolgáltatók felé fizetendő közüzemi díj tartozása nem áll fenn, valamint benyújtani a nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat.”

2. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X.16.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

Szentendre, 2023. február 22.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

29. **Előterjesztés a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kiemeli, ezt az előterjesztést Alpolgármester asszony a költségvetés bemutatásakor már jelezte, miszerint a belvárosi vállalkozásokat szeretnék segíteni továbbra is, folytatják az együttműködést. Tőlük érkezett a megkeresés, kérik, az Önkormányzat biztosítson lehetőséget arra, hogy az egyébként egész évre befizetett kedvezményes közterület-használatot havonta is fizethessék tekintettel arra, hogy a megnövekedett energiaköltségek miatt nagyon nehéz előre tervezniük, sok a bizonytalanság. Megbeszéltek és ennek megfelelően átalakították a közterület-használat rendjéről szóló önkormányzati rendeletet. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úr részére.

Helyes Imre képviselő: kiemeli, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy miközben az Önkormányzat figyelembe veszi az alapvető kis- és középvállalkozásoknak, vendéglátóipari egységeknek a helyzetét és helyt ad az elképzelésüknek, illetve kérésüknek, ugyanakkor a másik oldalon a végrehajtás, a kikényszerítés olyan új elemeket tartalmaz, ami ezen könnyített körülmények között határozottabban ki tudja szűrni a visszaéléseket. Fontos dolog, hogy szigorú lépéseket lehet tenni abban az esetben, ha valaki visszaél a kedvezményes feltételek alkalmazása során.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, ezt is megbeszéltek az Ipartestület képviselőivel, ők is jelezték, hogy maguk között is elég rossz szájíz van akkor, ha valaki nem tartja be a közterületre vonatkozó szabályokat, hiszen ezzel versenyelőnyhöz jut. Ha valaki több árut tesz ki, más elé teszi a saját árúját, az nyilván gazdasági érdeket sért, nemcsak az önkormányzatát – megsértette a közterület-használatra vonatkozó önkormányzati rendeletet -, hanem azokat a szabályokat is, amikkel engedélyt kért. Ha valaki 3 m²-re kért árubemutatói engedélyt és ehelyett 6 m²-en teszi ki az áruját, akkor nyilvánvalóan saját magának előnyt, az Önkormányzatnak pedig kárt okoz. Ugyanígy kárt okoz a környéken lévő egyéb kereskedőknek is, hiszen a versenyben jogosulatlanul olyan előnyhöz jut, amire a többiek nem, mert betartják a szabályokat. Ezért van ez a szigorú eljárásrend, hogy bizonyos számú rendeletmegszegés után a következő évre nem adható közterület-foglalás annak a vállalkozónak, aki tudatosan megszegi ezeket a szabályokat. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 525 Száma: 23.02.22/29/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 19:50

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33

Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2023. (II. 27.)
önkormányzati rendelete**

**a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X. 17.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a közterület-használat rendjének szabályozásáról a következőket rendeli el:

1. §

A közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati rendelet 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. §

(1) A közterület-használati engedélyhez kötött, de engedély nélküli közterület-használat vagy engedélytől eltérő közterület-használat esetén a használó a Polgármester, vagy a közterület-felügyelet felhívására köteles a használatot megszüntetni és a közterület eredeti állapotát a saját költségére – minden kártalanítási igény nélkül – helyreállítani.

(2) Az engedély nélküli közterület-használat vagy engedélytől eltérő közterület-használat esetén az 1. melléklet szerint irányadó napi díjtétel ötszörösének megfelelő összeget (havidíj esetén az irányadó havidíj 5/30-ad részét), de legalább 20.000 Ft-ot (amennyiben az adott közterület-használat engedély-köteles, de ingyenes, 5.000 Ft-ot, amennyiben az adott közterület-használat tiltott, 30.000 Ft-ot) kell közterület-használati díjként megfizetni minden olyan nap után, amikor az engedély nélküli közterület-használat bizonyítható.

(3) Az engedély nélküli közterület-használat vagy engedélytől eltérő közterület-használat rendeletben foglalt szabályainak 1 éven belüli második alkalommal történő megszegése esetén az 1. melléklet szerint irányadó napi díjtétel hatszorosának megfelelő összeget (havidíj esetén az irányadó havidíj 6/30-ad részét), de legalább 30.000 Ft-ot (amennyiben az adott közterület-használat engedély-köteles, de ingyenes, 10.000 Ft-ot, amennyiben az adott közterület-használat tiltott, 40.000 Ft-ot) kell közterület-használati díjként megfizetni minden olyan nap után, amikor az engedély nélküli közterület-használat bizonyítható.

(4) Az engedély nélküli közterület-használat vagy engedélytől eltérő közterület-használat rendeletben foglalt szabályainak 1 éven belüli harmadik alkalommal történő megszegése esetén az 1. melléklet szerint irányadó napi díjtétel hétszörösének megfelelő összeget (havidíj esetén az irányadó havidíj 7/30-ad részét), de legalább 40.000 Ft-ot (amennyiben az adott közterület-használat engedély-köteles, de ingyenes, 15.000 Ft-ot, amennyiben az adott közterület-használat tiltott, 50.000 Ft-ot) kell közterület-használati díjként megfizetni minden olyan nap után, amikor az engedély nélküli közterület-használat bizonyítható.

(5) A (4) bekezdés szerinti harmadik alkalmat követő minden további bizonyítható engedély nélküli közterület-használat vagy engedélytől eltérő közterület-használat esetén a (4) bekezdés szerinti szankciót kell alkalmazni, és a kérelmező részére közterület-használati engedélyt a (4) bekezdés szerinti harmadik alkalomtól számított 1 évig nem lehet kiadni.

(6) Engedély nélküli közterület-használat esetén, vagy a közterület-használati engedélyben kikötött feltételektől eltérő használat esetén a Közterület-felügyelet a közterületre engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően kihelyezett bármely tárgyat a kihelyező költségére és veszélyére elszállíthatja, ha a kihelyező azt az eltávolításra való felszólítást követő 3 napon belül önként nem távolítja el.”

2. §

(1) A közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati rendelet 16/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közterületek rendeltetéstől eltérő használatának előírásait a rendkívüli gazdasági helyzetre és a turizmus jelentős visszaesésére figyelemmel 2023. március 1. napjától 2023. december 31. napjáig ebben a fejezetben szabályozott eltérésekkel kell alkalmazni.”

(2) A közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati rendelet 16/B. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A rendelet 13. § (2) bekezdés d) pontja és (4) bekezdése nem alkalmazható.”

3. §

A közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati rendelet 5.melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

4. §

Hatályát veszti a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati rendelet

- a) 15. § (7) bekezdése,
- b) 16/B. § (3) bekezdése,
- c) 16/B. § (5) bekezdése.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2023. február 22.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

30. **Előterjesztés a RenoHUB projekten belül megvalósuló RenoPont Energetikai Otthonfelújítási Központ megnyitására vonatkozó, az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesülettel és a Magyar Energiahatékonysági Intézettel Nonprofit Közhasznú Kft.-vel (MEHI) kötendő együttműködési megállapodással kapcsolatos döntés meghozataláról**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, az előterjesztés tartalmazza, hogy nincs energetikus végzettségű szakember a Hivatalban. Kérdezi, hogy a Városi Szolgáltató NZrt-nél sincs? Úgy véli a RenoPont egy lehetőség, de szeretne módosító indítványt tenni a határozati javaslatához, hogy legyen visszacsatolás, miszerint az Iroda a működéséről, munkájáról részletesen beszámol. Mivel 2023. december 31-ig tart a szerződése, a decemberi képviselő-testületi ülésre szeretne egy részletes beszámolót a végzett munkáról, az eredményekről. Kitér arra is, hogy a Jóléti Bizottság ülésén jelen volt Magyar Judit alpolgármester asszony és elmondta, hogy legyenek gondos gazdák, bízik benne, hogy ez a kezdeményezés jó lesz, az ötletet is

támogatja, de mindenképpen kell visszacsatolás az eredményességről. Köszöni, ha Jegyző úr szabályosan megfogalmazza, és Polgármester úr befogadja a javaslatát.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Hámornyikné Csemeczki Zitának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjének.

Hámornyikné Csemeczki Zita irodavezető: elmondja, hogy a bizottsági ülésen is felmerült és pontosítást kértek ezzel kapcsolatban. Jelzi, a módszertan lényege az elégedettség, erre megküldték a kérdőívmintát, amit az ügyfelek kitölthetnek online és papíralapon is. Természetesen maguk is folyamatosan fogják kérni az alkalmazottól ezeket az adatokat, illetve a beszámolót, hogy a Képviselő-testületet tájékoztathassák.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, mivel 2023. december 31-ig tart a szerződés, azt javasolja, hogy a 2024. januári képviselő-testületi ülésre legyen egy beszámoló, így a teljes működési időszakra vonatkozóan egy összefoglalót tudnak kapni. Kéri Jegyző urat, hogy ezt a határozati javaslat 5. pontjaként fogalmazza meg.

dr. Schramm Gábor jegyző: ismerteti a határozati javaslat 5. pontját: a „RenoPont Energetikai Otthonfelújítási Központ” kampányához kapcsolódóan a Képviselő-testület kötelezi az együttműködő partnert a tevékenységéről való komplex beszámoló előterjesztésére az egész tevékenységi időszakot illetően, legkésőbb a Képviselő-testület 2024. január havi soros ülésén.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy befogadja a határozati javaslat új 5. pontját. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy az aláírandó szerződésben szerepel, hogy a RenoPont szakértő havonta köteles beszámolni a tevékenységéről és ez a beszámoló képezi majd a teljesítésigazolás alapját. Kiemeli, mindaddig nem fog tudni díjazásban részesülni az adott hónapot követően, amíg ő ezt a bizonyos havi beszámolót nem teszi meg. Ilyen értelemben folyamatosan beszámol, és ez kiegészül azzal a bizonyos ügyfélmegelégedettség monitorozással, amit meg lehet tenni papíralapon vagy közvetlenül szóban, illetve lehet a RenoPont rendszeren belül létesített internetes oldalon.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: jelzi, nem tudja, hányan nézték meg rajta kívül a RenoPont honlapját, illetve Facebook-oldalát. Kérdezi, hogy Polgármester úr megnézte-e? Kiemeli, hogy a Tudásbázisban szerepel a CYEB Kft. ledcsere-programja. Reméli, Polgármester úr nem fogja ezt kifogásolni, egyébként pedig Polgármester úr nem mondott igazat, ugyanis ebből is látszik, hogy a CYEB Kft. nem promotálja önmagát. Ha rámennek a Tudásbázisra, akkor ott megtalálják, hogy az ingyenes ledcsere-programra buzdítja minden ügyfelét, akik online vagy személyesen ezt az első, ingyenes tanácsadást igénybe veszik, és ráirányít a CYEB Kft. honlapjára, ezt mindenki le tudja ellenőrizni.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, látszik, hogy Képviselő asszony nagyon szíven viseli a cég sorsát, bízik benne, hogy a szentendréiek érdekét is. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

Pilis Dániel alpolgármester: felhívja a figyelmet, erről múltkor már volt szó, és akkor is elmondta, létrejöhet az együttműködés abban a formában, amit most Képviselő asszony felvázolt. Úgy véli, megint egy mondvacsinált problémáról van szó. Hangsúlyozza, ilyen formában együtt lehet működni nemcsak ezzel a céggel, hanem más cégekkel is. Egyébként nem érti, miért rágják ezt a gittet is.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az 5. ponttal kiegészített határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 526 Száma: 23.02.22/30/0/A/KT
 Ideje: 2023 február 22 19:57
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
37/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szentendre Város Önkormányzat csatlakozik a „RenoPont Energetikai Otthonfelújítási Központ” kampányhoz;
2. felhatalmazza a Polgármestert az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesülettel és az Magyar Energiahatékonysági Intézet Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kötendő együttműködési megállapodás aláírására a határozat melléklete szerinti tartalommal;
3. a „RenoPont Energetikai Otthonfelújítási Központ” kampány irodájának kijelöli Szentendre Város Ügyfélszolgálat, 2000 Szentendre, Dunakorzó 25. szám alatti épületében található fszt. 13,3 m² nagyságú helyiséget, melynek működéséhez szükséges üzemeltetési és egyéb költséget - bruttó 220.000 Ft összeget - az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében biztosít;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a határozat 2. pontjában meghatározott tanácsadó pont működéséhez energetikai szakértővel kössön szerződést 2023. március 01-től 2023. december 31-ig szóló időszakra vonatkozóan összesen bruttó 1.340.000 Ft/10 hónap keretösszeg erejéig;
5. kötelezi az együttműködő partnert a tevékenységéről való komplex beszámoló előterjesztésére az egész tevékenységi időszakot illetően, legkésőbb a Képviselő-testület 2024. január havi soros ülésén.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-4. pont: azonnal

5. pont: 2024. januári képviselő-testületi ülés

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,
Pénzügyi Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

31. Előterjesztés a házi gyermekorvos feladat-ellátási szerződésének módosításáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 527 Száma: 23.02.22/31/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 19:57

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **38/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. módosítja a Szentendre Város Önkormányzat és a BRILLO-MED Korlátolt Felelősségű Társaság (személyes ellátásra kötelezett orvos neve: Dr. Bogár Andrea) között a Szentendre 0001. számú gyermekorvosi körzet vonatkozásában létrejött házi gyermekorvosi feladat-ellátási szerződést az 1. melléklet szerinti tartalommal;

2. felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban foglalt szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Aljegyző

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

32. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, korábban tüzetesen végigolvasta, de most nincsen internet hozzáférése és nem tudja megnézni. A Brand Stratégiával kapcsolatban kérdezi, hogy milyen alapon voltak meghívva a szakértők vagy a stratégiaalkotók. Észrevételezi, hogy pontról pontra haladt a fűvészkertnél és eljutott oda, hogy a testületi ülés beszámolója. Félreértés ne essék, nem azt hiányoltak, hogy Zakar Ágnes ezt mondta vagy azt mondta, de itt kizárólag a városvezető képviselőknek a hozzászólásai szerepeltek. Amire biztos azt mondja Polgármester úr, hogy az volt fontos, a többi meg nem. Az, hogy melyik fontos, melyik nem, a testületi ülés beszámoló készítőjének a nézőpontja, de Polgármester úrral jóval korábban már megélték ilyet. Arról is érdeklődik, hogy ki írja a testületi beszámolókat, a karzaton töldögél-e vagy visszahallgatja a jó hosszú jegyzőkönyvet, és megírja az összefoglalót, hogy ki-mit szólal fel, és milyen okokat mondott Alpolgármester úr. Aztán érdekes dolgok jönnek ki, hogy elég szűk kör szólal meg. Nincs ezzel semmi baj, csak kérdezi, hogy az a valaki mikor írja vagy milyen alapon – lehet, hogy a tévés kolléga írja -, szeretné tudni, hogy ennek ki az alkotója.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy ez a napirend a Város polgármesterének a két testületi ülés közötti tárgyalásairól, egyeztetéseiről szóló tájékoztató. Ilyenről nincs benne szó, amit Képviselő asszony most itt vizionált. Nagyon reméli, hogy egyszer majd Képviselő asszony is megtanulja, hogy az adott napirendhez lehet hozzászólni. Jelzi, személy szerint ilyet nem írt le, hogy valakivel egyeztetett volna, hogy mit írjon a képviselő-testületi beszámolóhoz. Kéri Képviselő asszonyt, arról kérdezzen, ami a tájékoztatóban le van írva. Nagyon szívesen válaszol, de olyanra, ami a tájékoztatóban nem szerepel, most ne kérdezzen, mert ez nem ennek a helye. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, rosszul fogalmazott és elnézést kér. Hozzáteszi, nagyon tanulékony még 56 évesen is. Kifogásolja, hogy az „Egyebek” napirendi pontban nem lehet kérdezni, ezért érdeklődik. Már linkek is vannak a két ülés közötti tájékoztatóban, a linken pedig megtalálható a testületi ülésről való beszámoló. Csupán annyi a kérdése, hogy ezeket ki írja. Ha az információ nem nyilvános, tudomásul veszi.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a képviselő-testületi ülésről szóló beszámolót a városi kommunikáció éppen soros munkatársa írja. Azt nem tudja megmondani, hogy éppen azt a beszámolót ki írta, beosztják maguk között, hogy ki az, aki „végigüli” a képviselő-testületi ülést, megnézi a közvetítést és az alapján ír. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

Pilis Dániel alpolgármester: elmondja, nem tudja követni Zakar Ágnes képviselőtársra gondolatvilágát, lehet, hogy olyan beidegződéseken alapszik, amivel nem tud azonosulni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak. Felhívja a figyelmet, hogy tájékoztatóról beszélnek, kéri, ezzel kapcsolatban tegyenek fel kérdéseket, szívesen válaszol.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: elmondja, hogy a tájékoztatóban szerepel, hogy 2023. január 19-én Polgármester úr találkozott Bedő Dávid momentumos országgyűlési képviselővel. Kérdezi, miről tárgyaltak, 2023. január 24-én pedig Virág Sára újságíróval beszélgetett Polgármester úr Szentendre jelenlegi helyzetéről, erről is érdeklődik.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, megkereste email-ben Virág Sára, több kérdést feltett, és kérte, inkább személyesen beszélgessenek. Fiatal Újságíró hölgyről van szó, azért is érdekelte a véleménye – jobb volt, hogy személyesen beszélgettek -, mert teljesen más generációt képvisel, mint általában az újságírók. Ennek nagyon örült, hogy más megvilágításból is tudtak beszélgetni közügyekről, önkormányzati finanszírozásról, mit és hogyan látnak a fiatalok az önkormányzat életéből, mennyire vannak tisztában az önkormányzat működésével, ennek szabályaival, az önkormányzat finanszírozásával. Fontos, hogy az önkormányzat mennyire tud kapcsolódni a fiatalokhoz programokkal, lehetőségekkel. Hogyan lehetne bevonni például a gimnáziumi végzős osztályokat egy önkormányzati képzésbe, hogy gyermekeik már az iskolában megismerjék, hogyan, milyen feltételekkel, milyen forrásból működnek az önkormányzatok. Felmerült, hogy a fiatalok számára egy hasonló programot dolgoznak ki, mint például a városrészi költségvetés. Fontos, hogy ne csak arról konzultáljanak vagy beszélgessenek a fiatalokkal egyoldalú információátadással, hogy miként gondolkodnak a fiatalok életlehetőségeiről, programjaikról. Ne csak az legyen, hogy elmondják, mit szeretnének az önkormányzattól, hanem legyen felelős tervezési folyamat is, amiben súlya van annak, hogy mit gondolnak. Kiemeli, hogy Magyar Judit alpolgármester asszonnyal már előzetesen beszélt, nincsenek meg ennek a keretei, csak a gondolat van meg, hogy szeretnének a fiatalok számára egy olyan keretösszeget adni, amit maguk használnak fel. Nincs kitalálva a rendszer, de hasonló, mint a városrészi költségvetés – összeülnek, megbeszélik a pénzügyi keret felhasználásának, elköltésének a lehetőségeit. Együtt gondolkodnak, különböző érveket, ellenérveket hoznak, és azok alapján tesznek javaslatot az Önkormányzatnak, hogy a városi költségvetésben ezt úgy használják fel, ahogy ők szeretnék. Szeretné, ha minél többen majd részt vennének, hiszen Magyarországon még nincs ilyen. Ez is a következő hónapok feladata lesz, hogy ennek a keretrendszerét kidolgozzák, és bár az Önkormányzat nagyon rossz anyagi helyzetben van, de akkor is elindítják ezt a folyamatot. Nagyon fontos, hogy a gyermekeik, a fiataljaik megismerkedjenek a közfeladatok ellátásával, a közpénzek felhasználásával és a jogosítványokkal. Milyen jogosítványa van a fiatalnak vagy egy szentendrei polgárnak az Önkormányzattal szemben, illetve az Önkormányzatnak milyen kötelezettségei vannak a város felé. Kitér arra is, hogy Bedő Dávid országgyűlési képviselővel a térséget érintő fejlesztésekkel kapcsolatos lehetőségekről tárgyalt. Elmondta, hogy az Önkormányzat milyen nehézségekkel küzd az energetikával kapcsolatban. Jelezte, jó

lenne, ha az Országgyűlés elfogadná, hogy az önkormányzatok forráshoz jussanak akár úgy is, ahogy a költségvetés tárgyalásakor vagy bevezetésekor említette, hogy a szolidaritási adót – ami most már 402 millió Ft-ra emelt a Kormány – felhasználhassák az önkormányzatok. Akár úgy, hogy pályáztatás nélkül, külön kormányengedély nélkül kapjanak az önkormányzatok energetikai beruházásokra állami támogatást, vagy kapjanak állami kamattámogatott, hosszúlejáratú kölcsönt. Természetesen szóba került még a 11-es főút, a HÉV-állomás környéke és a belvárosi fejlesztések is. A Magyar Turisztikai Ügynökség által visszakért támogatások esetleges további sorsa. Nem titok, hogy ugyanezekről beszélgetett dr. Vitályos Eszter országgyűlési képviselő asszonnyal is. Nagyon szívesen beszélget bármelyik országgyűlési képviselővel, mert bízik abban, hogy előbb-utóbb célba érnek és lesz változás nemcsak Szentendre, hanem az önkormányzatok finanszírozásában is. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

33. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról **Előadó: Fülöp Zsolt polgármester**

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 528 Száma: 23.02.22/33/0/A/KT
Ideje: 2023 február 22 20:10
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-

Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
39/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

I.

<u>46/2022. (II.23.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>131/2022. (VII.18.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>219/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>222/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>224/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>225/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>232/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>233/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>241/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>1/2023. (I.25.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>3/2023. (I.25.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>7/2023. (I.25.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>8/2023. (I.25.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>9/2023. (I.25.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>11/2023. (I.25.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.

II.

<u>61/2021. (III.10.) sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. december 31.
<u>122/2021. (IV.28.) sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. december 31.
<u>137/2021. (V.12.) sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. március 31.
<u>160/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. december 31.
<u>232/2021. (XI.17.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. december 31.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

34. Beszámoló Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete 188/2018. (X.11.)

Kt. sz. határozatának megvalósulásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 529 Száma: 23.02.22/34/0/A/KT

Ideje: 2023. február 22 20:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Szegedi IstvánTávol

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 188/2018. (X.11.) Kt. sz. határozat megvalósulásáról szóló beszámolót elfogadja, és ezzel együtt a határozat végrehajtását megtörténtnek tekinti.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

35. Tájékoztató a SPAR Projekt előrehaladásáról a 2023. január 16. és 2023. február 10. közötti időszakban

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Elmondja, hogy több előterjesztés, illetve maga a költségvetés is érintette, hogy a képviselő-testületi döntésnek megfelelően készül a szerződés-tervezet a SPAR Magyarország Kft-vel. Nagyon sok jogi nehézség van, elég csak a legutóbbi telekösszevonásra gondolni, mennyire rendezetlen állapotok vannak például telekkönyvíleg. Azokat a nehézségeket is meg kell oldani, hogyan lehet a leoptimalisabban felkészülni arra, hogy egy közösen elfogadott fejlesztési programban, amikor már a szakhatóságokkal egyeztettek mindent, és a kiviteli tervek is el vannak fogadva. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalhoz el kell menni az ún. plázaengedélyért, de mi történik akkor például, ha a plázaengedélyt mégsem kapja meg a beruházás. Jelzi, a szerződésnek nagyon sok alpontja van, amit végig kell gondolni, ha netán olyan irányba megy a fejlesztés, hogy a közös szándék ellenére mégis meghiúsul, akkor is egy korrekt elszámolással tudjanak továbbmenni, illetve a Képviselő-testületnek legyen lehetősége újraindítani ezt a folyamatot. Kiemeli, az előkészítések, egyeztetések folynak, mind a Földhivatallal, mind a többi szakhatósággal, és az Építéshatósággal. Ahogy jelezte, a márciusi rendes képviselő-testületi ülésre szeretnék beterjeszteni a szerződés-tervezetet elfogadásra. Ha ez megtörtént, újabb mérföldkő lesz, ami után már a konkrét tervezés indul a Tervtanáccsal, a Főépítész asszonnyal, a szakhatóságokkal, illetve a közművekkel egyeztetve. Ahogy a SPAR Magyarország Kft. is elmondta, ők is abban érdekeltek, hogy minden határidőt a lehető legrövidebbre vegyenek. A képviselő-testületi ülésen is elmondta a SPAR képviselője, hogy minél hamarabb szeretnék megnyitni az áruházat. Mindannyian abban érdekeltek, hogy a lehető leggyorsabban menjen ez a közös fejlesztés.

Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

36. Beszámoló a Képviselő-testület mellett működő bizottságok, valamint a Családvédelmi Munkacsoport 2022. évben végzett munkájáról

Előadó: Drávucz Zsolt, Lang András, Pál Gábor, Szűcs Katalin bizottsági elnökök

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 530 Száma: 23.02.22/36/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 20:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jóléti Bizottság, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Családvédelmi Munkacsoport 2022. évben végzett munkájáról szóló beszámolókat a határozat melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

37. Tájékoztató a bizottságok 2023. évi munkatervéről

Előadó: Bizottságok elnökei

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

38. Beszámoló a Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2023. január 18. és 2023. február 13. közötti időszakban

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 531 Száma: 23.02.22/38/0/A/KT

Ideje: 2023. február 22. 20:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	64.29	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	35.71	33.33
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
42/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete "a Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2023. január 18. és 2023. február 13. közötti időszakban" című beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Polgármesteri Kabinetvezető

39. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat és a Magyar-Izraeli Baráti Társaság Kulturális Egyesület, Szentendre-Dunakanvar (MIBTKESZD) közötti együttműködésről a város kulturális életét gazdagító "Természetművészet a Papszigeten Projekt"-ben**

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: szintén szeretne egy visszacsatolást a tevékenységről. Látható, hogy az Önkormányzat egy évre kötötte a megállapodást. A Képviselő-testület 2024. januári ülésére jó lenne egy beszámoló. Jelzi, lehet, hogy nem eléggé élénk a fantáziája, és nem pontosan tudja, hogy mi fog történni a projektben, de bizonyára valami jó, ha együttműködnek.

Fülöp Zsolt polgármester: kérdezi elegendő-e, ha a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság tárgyalja a beszámolót. Kéri Jegyző urat, fogalmazza meg a határozati javaslat új 4. pontját.

dr. Schramm Gábor jegyző: ismerteti a határozati javaslat 4. pontját: „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar-Izraeli Baráti Társaság Kulturális Egyesület, Szentendre-Dunakanyar szervezet a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság 2024. január havi soros ülésére készítsen részletes beszámolót az elmúlt időszak értékeléséről”.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, befogadta a határozati javaslat kiegészítését. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Drávucz Zsolt bizottsági elnök: kiegészítésképp elmondja, hogy VKB ülésén is elhangzottak ezek a kérdések, illetve azt, hogy konkrétan ez melyik közterületet érintené akár a Pap-szigeten belül is. Kiegészítéssel éltek, mert kimaradt az előterjesztésből, hogy a közterület-használati engedélyben szerepeljen, hogy ez a Pap-sziget területére vonatkozik. Ezen belül nem határolták le vagy korlátozták a lehetőségeket, azonban kifejezett kérésük, hogy a Pap-sziget területére vonatkozzon a közterület-használati engedély.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat 1. pontjában szerepel a „Természetművészet a Pap-szigeten Projekt” megvalósítása. Lehet, hogy ezt a projektet máshol is meg lehetne valósítani, azonban akkor le kellene írni, hogy önkormányzati területen valósul meg.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Drávucz Zsolt bizottsági elnök: jelzi, elégségesnek ítélték meg azt, hogy szerepeljen maga a közterület-használati engedély, ami csak a Pap-sziget területére vonatkozik. Azon belül nyilván nem a campingben fogják megvalósítani.

Fülöp Zsolt polgármester: kiemeli, a közterület-használati engedély mindig egyértelműen megjelöli a közterületet. Ha bárki közterület-használati engedélyt kér, amikor kiadásra kerül a Hatósági Iroda részéről, le van határolva, hogy az engedély a közterület mely területére vonatkozik. Tehát a terület le van határolva, az időtartam és a tevékenység is meg van határozva. Szerinte ezt a határozati javaslatban nem érdemes külön jelezni, mert a közterület-használati engedélyben le lesz írva. Megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

Szabados András képviselő: jelzi, Drávucz Zsolt képviselőtársa már elmondta a lényegét, nincs más hozzáfűzni valója. Hangsúlyozza, hogy a kérelem ne máshova vonatkozzon, és szükkítsék, hogy ne máshol, hanem konkrétan ezen a területen valósuljon meg a projekt.

Fülöp Zsolt polgármester: kéri, hogy bízzanak a Hatósági Irodában, jól körülhatárolják majd, hogy mely közterületre adnak engedélyt, és nyilván csak ott lehet az eseményeket megtartani. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 532 Száma: 23.02.22/39/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 20:21

Típusa: Nyílt

Határozat: **Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
43/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. egyetért azzal, hogy együttműködik a Magyar-Izraeli Baráti Társaság Kulturális Egyesület, Szentendre-Dunakanyar szervezettel a város kulturális életét gazdagító „Természetművészet a Pap-szigeten Projekt” megvalósításában;
2. térítésmentesen hozzájárul a Magyar-Izraeli Baráti Társaság Kulturális Egyesület, Szentendre-Dunakanyar számára a közterület-használati engedély kiadásához Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati rendeletének 13. § (7) bekezdése alapján, figyelemmel a város kulturális kapcsolatainak fejlődését elősegítő programra;
3. felhatalmazza a Polgármestert a Magyar-Izraeli Baráti Társaság Kulturális Egyesület, Szentendre-Dunakanyar szervezettel a határozat mellékletét képező Együttműködési megállapodás aláírására;
4. a Magyar-Izraeli Baráti Társaság Kulturális Egyesület, Szentendre-Dunakanyar szervezet a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság 2024. január havi soros ülésére készítsen részletes beszámolót az elmúlt időszak értékeléséről.

Felélős: Polgármester

Határidő: 1-3. pont: azonnal

4. pont: a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság 2024. januári ülése

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Polgármesteri Kabinetvezető

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

40. Előterjesztés Szentendre Város Polgármestere szabadságának jóváhagyásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 533 Száma: 23.02.22/40/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 20:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
44/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szentendre Város Polgármesterének szabadságolási ütemtervét az alábbiak szerint jóváhagyja:

január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	Összesen:
3 nap	2 nap	-	-	-	-	7 nap	9 nap	5 nap	5 nap	-	8 nap	39 nap

2. Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: humánpolitikai referens

A tanácskozás 20.22 órától 20.23 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Fülöp Zsolt polgármester: 20.24 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

42. Interpelláció, kérdés

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy az egyik kérdés Zakar Ágnes képviselő asszonytól érkezett az ünnepi beszédek kapcsán, amit már egyszer megválaszolt.

A kérdés és válasz a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Zakar Ágnes képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Laárné Szaniszló Éva képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy 2023. február 17-i dátummal érkezett egy interpelláció is, melyre válaszoltak. Kérdezi Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonytól, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: jelzi, nem fogadja el a választ és nem él a felolvasás lehetőségével.

Fülöp Zsolt polgármester: a Képviselő-testületet kérdezi, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ. Kéri a szavazás indítását.

Szavazás eredménye

#: 535 Száma: 23.02.22/42/0/A/KT

Ideje: 2023 február 22 20:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	69.23	60.00
Nem	3	23.08	20.00

Tartózkodik	1	7.69	6.67
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Szabados András	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az interpellációra adott választ elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2023. (II.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2023. február 17-én Fülöp Zsolt polgármesterhez címzett - Laárné Szaniszló Éva önkormányzati képviselő által benyújtott - a határozat mellékletét képező – interpellációra adott választ elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

Az interpelláció és az arra adott válasz a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony kérdésére a választ elküldték. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: úgy véli, nem kell véleményeznie, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ vagy sem.

A kérdés és válasz a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

43. Egyebek

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy nincs képviselői bejelentés. Megköszöni a részvételt és azt, hogy együtt méltathatták a kutató-mentő szolgálat és a tűzoltók helytállását. Vura Zsolt emléke előtt is tisztelgetek, valamint együttműködtek a Város költségvetése kapcsán is. Végül köszöni Lang András képviselőtársát születésnapja alkalmából. Az ülést 20.27 órakor bezárja.

K.m.f.



dr. Schramm Gábor

dr. Schramm Gábor
jegyző

A blue circular official stamp of the Mayor of Szentes, identical to the one on the left, with the text 'SZENTES VÁROS' and 'POLGÁRMESTERE' and a central coat of arms.

