



Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042
E-mail: polgarmester@szentendre.hu

Laárné Szaniszló Éva
képviselő asszony részére

Tárgy: válasz a 2023. február 17-én benyújtott képviselői kérdésre

Tisztelt Képviselő Asszony!

A V8 Uszoda működésével kapcsolatban képviselő asszony ismételt bizonyítékok nélkül minősít, illetve fogalmaz meg állításokat. Ha van bizonyítéka a törvénytelen működésre, kérem, hogy a rendőrségen tegyen feljelentést. Ellenkező esetben kérjen nyilvánosan bocsánatot.

Az intézmény működését érintő kérdéseire az alábbi válaszokat adom.

Kérdés 1.:

V8 az uszoda gépészei 2023 január 15-én, egy levelet juttattak el a polgármesterhez, melyben súlyos törvénysértésre hívták fel a figyelmet a kivizsgálás helyett négy nap múlva Szentendre Hivatalos Oldala a bejegyzése szerint:

„A V8 Uszoda és Szabadidőközpont uszodagépészeket keres.”

Mit válaszolt a beérkezett levélre?

Milyen intézkedést tett a város polgármestere?

Válasz:

Az ügyet kivizsgáltattam, és a következő a tényállás: 2023. január 4-én a három gépész szóban jelezte az Ügyvezetőnek, hogy béremelést kérnek. Mivel 100-150 százalékos emelési igényt fogalmaztak meg, az ügyvezető rögtön jelezte ezeknek a kéréseknek a lehetetlenségét. A fenti levél megírása után 2023.01.18. napra újabb meghallgatást kértek, ahol mindhárman beadták a felmondásukat, amit az ügyvezető elfogadott. A megbeszélésről jegyzőkönyv készült. Az ügyvezető a helyzetre tekintettel megtette a szükséges intézkedéseket és a felmondási idő letelte (2023.02.17) előtt már 2023.02.13 nappal felmentette a három gépészt a munkavégzés alól.

2023.02.01 nappal négy új gépész munkába állt, akik további négy munkatárssal együtt helyszíni ismétlő tanfolyamon vettek részt vízkezelői és klór kezelői ismeretekből, erről hivatalos oklevelet is kaptak. 2023.02.13 nap óta négy új gépész dolgozik, a külsős Műszaki vezető és egy további szakértő irányításával.

A kilépett gépészek alaptalan vádaskodó levelében említett bakteriológiai fertőzés megalapozatlan, az időközben a rendszeres protokoll szerint 2023.01.16-án és 2023.02.13-án a Bio-Kalibra Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. által elvégzett vizsgálatok megállapították, hogy a medencék vízminősége kémiai és bakteriológiai szempontból is megfelelő, amit a Társaság publikált is. A fenti levélben említett személyes találkozó a teljesíthetetlen bérigény után történt felmondás miatt okafogyottá vált.

Jogi tanácsadónk álláspontja szerint a fenti levél szerzői megsértették munkaszerződésüket a levél közzétételével, így ellenük jogi lépéseket fog a Kft. tenni.

Kérdés 2.:

Kerti Attila a V8 felügyelőbizottság elnöke és a polgármester tanácsadója is egyben.
Nem tartja összeférhetetlennek a két pozíciót?

Válasz:

A tanácsadó megbízási szerződéses jogviszonya és az Aquapalace Kft-ben betöltött felügyelőbizottsági tagsága a hatályos ptk. vonatkozó rendelkezései alapján nem összeférhetetlen. (Ptk. 3:26. § és 3:22. §)

Kérdés 3.:

Az ügyvezető a rendkívüli jogrendben a covid alatt elbocsájtott kollégákat, ami miatt az uszodát 2 millió Ft-ra megbírságták.

Kivizsgáltatta az ügyet?

Válasz:

Tényszerűen ez az állítás sem felel meg a valóságnak, az Aquapalace Kft-t nem bírságták meg. Elbocsátás a COVID vészhelyzet alatt 2021.03.31 napig nem történt, hiszen az állami alaphér támogatás feltétele ez volt. Két kolléga munkaviszonya ezt követően szűnt meg munkáltatói felmondással 2021.04.01 nappal, de bérszámfejtési tévedés miatt 2021.03.31.-re datálták a munkaviszony megszüntetését. Ez a bérszámfejtői hiba miatt kellett az állásidőn lévő kollégák bérkiegészítését visszafizetni, így 1.800 e Ft.-tal kevesebb támogatást kapott a Társaság.

Kérdés 4.:

1. Kérem számoljon be a polgármester arról, hogy 2022-ben mennyi jutalmat ítelt meg a V8 igazgatójának, mert dr. Juhász László nem tett eleget az adatszolgáltatás szerinti válaszadási kötelezettségének.

Válasz:

Az ügyvezető tudomásom szerint eleget tett minden korábbi adatszolgáltatásnak. Az adatszolgáltatás elmaradását kérem bizonyítékkal alátámasztani, ellenkező esetben kérem képviselő asszonyt, hogy az alaptalan vádat vonja vissza és kérjen bocsánatot. 2022 év során Dr. Juhász László nem kapott jutalmat.

Kérdés 5.:

Teljesítette a V8 ügyvezetője, az ÁSZ felügyelete által indított vizsgálatot?

Válasz:

Képviselő asszony ezen állítása sem felel meg a valóságnak, az ÁSZ nem indított vizsgálatot, csupán 2021.12.22-én adatszolgáltatásra szólította fel a céget, ugyanis egy felmérés készült a fürdők üzemeltetésével kapcsolatban, melyhez az Aquapalace Kft késve szolgáltatott adatot. A megbízási szerződés szerint a könyvelő és a számviteli munkatárs feladata volt a szabályzatok frissítése és az adatkérés határidőre történő teljesítése, amit elmulasztottak. Következésképpen a Kft kimaradt a felmérésből így a felmérést összefoglaló jelentést sem bocsátották rendelkezésre. Más egyéb konzekvencia vagy büntetés ebből nem származott. Továbbá az Aquapalace Kft Felügyelő Bizottsága 2022.04.26-án a fenti kérdést annak Fideszes delegáltja kérésére már részletesen tárgyalta, melyről egyöntetűen elfogadott határozat született, a tájékoztatást teljes körűnek és kielégítőnek találva, illetve a szabályzatok frissítésére az ügyvezetőt az FB felkérte. A kérdéses szabályzatok frissítése 2022 során megtörtént.

Kérdés 6.:

Az uszoda vezetője úgy bocsájtott el munkatársat, hogy arra hivatkozott miszerint a munkakör megszűnt, ez minden bizonnyal nem felelt meg a valóságnak, mert néhány hónap múlva ismét meghirdette ugyanezt az állást, emiatt a munkatárs feljelentette az ügyvezetőt, aki ellen jelenleg munkaügyi bíróságon per folyik.

Tud a feljelentésről?

Válasz:

Képviselő asszonyt ezügyben is félretájékoztatták az elbocsátás okáról, ugyanis az indok átszervezés volt. A könyvelő és munkatársa helyett könyvelő iroda látja el a feladatokat, ami sokkal nagyobb biztonság, megbízhatóság, titoktartás, hatékonyság mellett évi legalább 9.300e Ft megtakarítást is eredményez az Aquapalace Kft-nek. Továbbá az Önkormányzat belső ellenőre 2022.02.04-én fogalmazta meg azt a javaslatát, miszerint egy köztulajdonú társaságnak legyen saját gazdasági vezetője, felelőse. Hosszú keresés után 2022. december hónapban sikerült végre egy gazdasági vezetőt alkalmazni megfelelő szakképesítéssel, gyakorlattal, négy órás munkaidőben. Tehát a korábban átszervezés miatt megszüntetett pozíciókra munkaerő keresés soha nem történt.

A feljelentésről tudok az ügyvezető tájékoztatása alapján. A volt munkavállaló munkaügyi jogi úton követel megalapozatlan mértékű kártérítést, továbbá rágalmozásért tett feljelentést, kártérítési igénnyel. Ez utóbbi pert a korábbi munkavállaló már első fokon elvesztette 2022.12.16-án, de fellebbezett.

Kérdés 7.:

Mit gondol arról, hogy az uszoda felé benyújtott hivatalos közérdekű adatszolgáltatás során az ügyvezető hiányosan számolt be és ezzel a nagy összegű szerződéseket titkolt el.

Válasz:

Képviselő asszony forrása sajnos ezen a téren is téved, hiányos adatszolgáltatás nem történt. Amennyiben az eltitkolt szerződésekről bizonyítékkal rendelkezik, kérem annak birtokában fogalmazzon meg egy e tárgyú kérdés egy következő időpontban, ellenkező esetben vonja vissza a vádaskodást és kérjen bocsánatot.

Kérdés 8.:

Tudott arról, hogy az ügyvezető a személyi jellegű kiadások csökkentése érdekében a munkaköröket kiszervezi?

Válasz:

Igen, természetesen tudtam róla. Az ügyvezető úgy vette át a Társaságot, hogy évek óta folyamatosan ki voltak szervezve bizonyos munkakörök. Egyes feladatok kiszervezése, bérelt munkaerővel történő ellátása nem szabálytalan és valóban költségmegtakarítást jelent, mint ahogy azt évtizedek óta vállalatok milliói megtapasztalták világszerte. Ezért is javult jelentősen a Társaság hatékonysága az elmúlt években, melyről a Felügyelő Bizottság, annak fideszes

delegáltjával együtt folyamatos tájékoztatást kapott, illetve 2020 óta minden ülés jegyzőkönyvét és határozatait az FB egyöntetűen támogatta.

Kérdés 9.:

Mit gondol arról, hogy egy korábbi adatszolgáltatás szerinti költségkiadásokra kapott táblázat alapján, a kiadások 46 millió Ft-tal nőttek, a felsorolt összegek nem kummuláltak, annak ellenére, hogy ezzel védekezett az ügyvezető.

Válasz:

Tisztelt Képviselő Asszony szeretném felhívni a figyelmét az Ön által csatolt mellékletben szereplő oszlopok megnevezésére. A 2021 I-VIII és a 2022 I-VIII nevű oszlopok a január - augusztus 8 hónapos időszakok összesített (azaz kumulált) havi adatait tartalmazzák. Ezt a statisztika és a közgazdaságtan évtizedes elnevezési gyakorlata egy "m"-mel "kumulált"-nak hívja a latin "cumulare", azaz halmozni szó alapján. Tehát a 2 időszak kumulált összes kiadás adatainak különbsége a kérdés, ami valóban 46.649e Ft. Azonban Ön egy 2021-ben bezárással sújtott, így jórészt nem funkcionáló intézmény kiadásait veti össze egy teljesen működő, bevételt termelő 2022-es évvel, amikor az áram költsége már többszörösére nőtt az év első hónapjától kezdve. Nem csoda, hogy a kiadások megnöttek. Ismételten jelezni szeretném, hogy ezekről a tényekről az Aquapalace Kft Felügyelő Bizottsága, annak fideszes delegáltjával együtt folyamatos tájékoztatást kapott, illetve 2020 óta minden ülés jegyzőkönyvét és határozatait az FB egyöntetűen támogatta.

Szentendre, 2023. február 22.

Tisztelettel:


Fülöp Zsolt
polgármester



