

Tárgy:
Szentendre Város Önkormányzat
Városi intézmények-HÉV kerékpáros összekötése I.
tárgyú közbeszerzési eljárása
EKR001699522022

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|--|---------------------------|
| Hivatalos név: Szentendre Város Önkormányzat | |
| Postai cím: Városház Tér 3 | |
| Város: Szentendre | Postai irányítószám: 2000 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Városi intézmények-HÉV kerékpáros összekötése I.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

| |
|---|
| II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Vállalkozási szerződés I.rész - Vasúti villasor körforgalomtól - Szatmári utcáig; Forgalomtechnika Szatmári utca – Mathiász utca – Pipacs utca Szentlászlói út, József utca – Dömörkapu elágazás között. Bükkös part, Duna korzó – Kossuth utca; Bükkös part, Dunakanyar körút - Szegedi utca között; Bükkös part, Szegedi utca – János utca között; Bükkös part, János utca – Jobbágy utca között; Bükkös patak kerékpáros híd, kerékpárút Jobbágy utca – Pilisi utca között Pilisi utca; Pipacs utca, Pomázi út – Kálvária út között; II. rész Bükkös part, Kossuth utca – Dunakanyar körút között, III. rész József utca – Anna utca; Teljes mennyiség: Kerékpáros nyomvonal teljes hossza: 6589 méter; kerékpáros híd 1db 16 méteres, stabilizált burkolatú kerékpár- és gyalogút 295 méter; aszfaltút építés 875 méter, kockakő burkolat átrakása 413 méter; aszfaltút felújítása, pályaszélesítése 1826 méter; forgalomtechnika 2926 méter |
|---|

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 25695/2022 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye
A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: Első rész
Az eljárás eredményes volt x igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

| |
|---|
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: O A szerződés megkötését megtagadták |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: |
| V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² |
| V.2 Az eljárás eredménye |
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 2 |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 2143 Kistarcsa Raktár Körút 1. Adószám: 14654781-2-13 1. rész Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 384 860 000 Felhívás III.1.3. M/2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24 1. rész 36 hónapon felüli többlet jóállás időtartama, naptári hónapokban megadva (0 és 24 hónap között értékelve): 24 1. rész Teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma (0-3 fő között értékelve): 3 Alkalmasságát megfelelően igazolta. |
| V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) |

| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | | Az ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|---|---|--|--|--|----------------------|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft | 70 | 100,00 | 7 000,00 | 84,96 | 5947,29 | | |
| Felhívás III.1.3. M/2. pont szerinti szakember alkalmassági | 10 | 100,00 | 1 000,00 | 100,00 | 1 000,00 | | |

| | | | | | | | |
|--|----|--|-----------|--------|----------|--------|--|
| követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban | | | | | | | |
| 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva | 15 | | 1 500,00 | 100,00 | 1 500,00 | 100,00 | |
| Teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma | 5 | | 500,00 | 100,00 | 500,00 | 100,00 | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 10 000,00 | | 8 947,29 | | |
| Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: | | | | | | | |
| V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 | | | | | | | |
| V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Ár: fordított arányosítás, szakember tapasztalat, teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma egyenes arányosítás a vonatkozó közbeszerzési hatósági útmutató szerint, többlet jótállás: egyes arányosítás. Az ár értékelési szempont esetében az alacsonyabb érték a kedvezőbb. A többlet jótállás és a szakember tapasztalat és a teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma értékelési szempontok esetében a magasabb érték a kedvezőbb azzal, hogy a többlet jótállás és a szakember tapasztalat értékelési szempontok esetében a 24 hónapot meghaladó vállalás is 24 hónapként kerül értékelésre, míg 0 hónap megajánlás esetén a képlet alkalmazás helyett 0 pont kerül kiosztásra. A teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma értékelési szempontok esetében a 3 főt meghaladó vállalás is 3 fő megajánlasként kerül értékelésre, míg 0 megajánlás esetén a képlet alkalmazás helyett 0 pont kerül kiosztásra. Az alkalmazandó pontkiosztás a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerint. | | | | | | | |
| V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok): Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka: | | | | | | | |
| V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 2143 Kistarcsa Raktár Körút 1. Adószám: 14654781-2-13 1. rész Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 384 860 000 Felhívás III.1.3. M/2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24 1. rész 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva (0 és 24 hónap között értékelve): 24 1. rész Teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma (0-3 fő között értékelve): 3 A gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat. | | | | | | | |
| V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² | | | | | | | |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele x igen O nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszaki vezetés (MV-KÉ), aszfaltozás A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² | | | | | | | |
| V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: Vörös és Vörös Kft. (székhely: 6300 Kalocsa, Giga köz 2, adószám: 11761668-2-03) felelős műszaki vezetés (MV-KÉ) | | | | | | | |
| V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Vörös és Vörös Kft. (székhely: 6300 Kalocsa, Giga köz 2, adószám: 11761668203) Eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M/2 alpont. Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: | | | | | | | |
| V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: A szerződés száma: 2 Rész száma: 2 Elnevezés: Második rész Az eljárás eredményes volt x igen O nem | | | | | | | |
| V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ² | | | | | | | |
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: O A szerződés megkötését megtagadták | | | | | | | |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem | | | | | | | |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | | | | | | | |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | | | | | | | |
| V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² V.2 Az eljárás eredménye ² | | | | | | | |
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 3 | | | | | | | |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 2143 Kistarcsa Raktár Körút 1. Adószám: 14654781-2-13 2. rész Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 62 900 000 Felhívás III.1.3. M/2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24 2. rész 36 hónapon felüli többlet jóállás időtartama, naptári hónapokban megadva (0 és 24 hónap között értékelve): 24 2. rész Teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma (0-3 fő között értékelve): 3 Alkalmasságát megfelelően igazolta. | | | | | | | |
| V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|------------------------------|------------------|--|---------------------|--|---------------------|----------------------|---------------------|
| Az értékelés részszerpontjai | A részszerpontok | Az ajánlattevő neve: Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | | Az ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság | | Az ajánlattevő neve: | |
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám |

| (adott esetben alszempontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | | és súlyszám szorzata | | és súlyszám szorzata | | és súlyszám szorzata |
|---|--|--------|----------------------|--------|----------------------|--|----------------------|
| Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft | 70 | 100,00 | 7 000,00 | 67,04 | 4 692,91 | | |
| Felhívás III.1.3. M/2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban | 10 | 100,00 | 1 000,00 | 100,00 | 1 000,00 | | |
| 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva | 15 | 100,00 | 1 500,00 | 100,00 | 1 500,00 | | |
| Teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma | 5 | 100,00 | 500,00 | 100,00 | 500,00 | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 10 000,00 | | 7 692,91 | | |

Adott esetben a részszerzőkre adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzők szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ár: fordított arányosítás, szakember tapasztalat, teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma egyenes arányosítás a vonatkozó közbeszerzési hatósági útmutató szerint, többlet jótállás: egyes arányosítás.

Az ár értékelési szempont esetében az alacsonyabb érték a kedvezőbb.

A többlet jótállás és a szakember tapasztalat és a teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma értékelési szempontok esetében a magasabb érték a kedvezőbb azzal, hogy a többlet jótállás és a szakember tapasztalat értékelési szempontok esetében a 24 hónapot meghaladó vállalat is 24 hónapként kerül értékelésre, míg 0 hónap megajánlás esetén a képlet alkalmazás helyett 0 pont kerül kiosztásra. A teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma értékelési szempontok esetében a 3 főt meghaladó vállalat is 3 fő megajánlásként kerül értékelésre, míg 0 megajánlás esetén a képlet alkalmazás helyett 0 pont kerül kiosztásra.

Az alkalmazandó pontkiosztás a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2143 Kistarcsa Raktár Körút 1.

Adószám: 14654781-2-13

2. rész Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 62 900 000

Felhívás III.1.3. M/2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai

| |
|---|
| <p>tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24</p> <p>2. rész 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva (0 és 24 hónap között értékelve): 24</p> <p>2. rész Teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma (0-3 fő között értékelve): 3</p> <p>A gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat.</p> |
| <p>V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²</p> |
| <p>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele x igen O nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszaki vezetés (MV-KÉ), aszfaltozás</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²</p> |
| <p>V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: Vörös és Vörös Kft. (székhely: 6300 Kalocsa, Giga köz 2, adószám: 11761668-2-03) felelős műszaki vezetés (MV-KÉ)</p> |
| <p>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Vörös és Vörös Kft. (székhely: 6300 Kalocsa, Giga köz 2, adószám: 11761668-2-03) Eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M/2 alpont.</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p> |
| <p>V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság cím: 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 47, adószám: 25914735-2-13.</p> <p>Ajánlatkérő 2023. február 1. napján az alábbi hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést küldte ajánlattevőnek: „Kérjük, a közbeszerzés 2. részére benyújtott ajánlatukkal kapcsolatban az alábbi hiányosságokat pótolni, a kért felvilágosítást megadni szíveskedjenek!</p> <ol style="list-style-type: none"> Kérjük, hogy az ajánlati felhívás VI.3.9) 5. pontja alapján szíveskedjenek csatolni a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásra tekintettel a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről, a cégbíróság által megküldött igazolást egyszerű másolatban! Kérjük, hogy az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról nyilatkozatot csatolni szíveskedjenek! Felhívjuk a figyelmet, hogy a fentiekre az „Útmutató” című közbeszerzési dokumentum 10. oldalán nem kötelező, de ajánlott iratminta található. Kérjük, hogy az ajánlati felhívás II.2.5) pont szerinti „Teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma” értékelési szempontra az ajánlat felolvasólapján tett 3 fő megajánlás alátámasztására az „Útmutató” című közbeszerzési dokumentum 16. pontja szerint az alábbi dokumentumokat csatolni szíveskedjenek: <p>Az adott értékelési szemponttal összefüggésben bemutatásra kerülő hátrányos helyzetű munkavállaló(k) tekintetében:</p> <ul style="list-style-type: none"> a nevezett személyek név szerint kerüljenek megjelölésre; kerüljön bemutatásra, hogy a hátrányos helyzetű munkavállaló mi alapján/milyen szempontokra tekintettel (mely jogszabályi rendelkezés alapján) minősül hátrányos helyzetű munkavállalónak; a szerződés teljesítésével összefüggésben (annak során) milyen konkrét feladatokat fog ellátni (munkakör, pl. „betanított munkás” megjelölése nem elegendő, konkrétan fel kell tüntetni az adott műszaki tartalom keretében elvégzendő feladatokat); továbbá szükséges a hátrányos helyzetű munkavállalói „minőség” igazolására vonatkozó dokumentumok ajánlatban történő csatolása/bemutatása az alábbiak szerint (feltétel/igazolási mód): <ol style="list-style-type: none"> az előző 6 hónapban nem állt munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban – igazolási mód: hatósági, vagy munkáltatói igazolás, vagy érintett személy nyilatkozata nem szerzett középfokú végzettséget vagy szakképesítést (ISCED 3) – igazolási mód: hatósági igazolás, vagy érintett személy nyilatkozata 50 éven felüli személy – igazolási mód: személyazonosító igazolvány másolata vagy más közokirat másolata |

| |
|---|
| <p>d) egy vagy több eltartottal egyedül élő felnőtt – igazolási mód: hatósági, igazolás, vagy érintett személy nyilatkozata</p> <p>e) valamely tagállam olyan ágazatában vagy szakmájában dolgozik, amelyben 25%-kal nagyobb a nemi egyensúlyhiány, mint e tagállam valamennyi gazdasági ágazatára jellemző átlagos egyensúlyhiány, és ezen alulreprezentált nemi csoportba tartozik – igazolási mód: hatósági, vagy munkáltatói igazolás</p> <p>f) egy tagállam nemzetiséghez tartozik, és akinek szakmai, nyelvi képzésének vagy szakmai tapasztalatának megerősítésére van szüksége ahhoz, hogy javuljanak munkába állási esélyei egy biztos munkahelyen – igazolási mód: érintett személy nyilatkozata.</p> <p>Felhívjuk továbbá a figyelmet az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában foglaltakra, miszerint: „(...) a hátrányos helyzetű munkavállalók az adott szerződés teljesítésével összefüggésben a szerződés teljes időtartamára kerülnek foglalkoztatásra. Az ajánlatban rögzíteni szükséges azt is, hogy a szerződés teljesítésével összefüggésben milyen konkrét feladatokat fognak ellátni a személyek. Utóbbi esetben nem elegendő a munkakör vagy a pozíció megjelölése, konkrétan fel kell tüntetni az adott műszaki tartalom keretében elvégzendő feladatokat.”</p> <p>4. Kérjük, hogy az ajánlati felhívás III.1.3) M/2 pont szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására bemutatott szakembernek a közbeszerzés tárgyát képező munkára rendelkezésre állási nyilatkozatát szíveskedjenek csatolni a szakember által aláírva, az önéletrajzában, vagy külön dokumentumban!”</p> <p>A fentiekre a határidő: 2023. február 8. napja 12:00 óra volt, melyre ajánlattevő semmiféle dokumentumot nem csatolt. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.</p> |
|---|

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: 3 Rész száma: 3 Elnevezés: Harmadik rész

Az eljárás eredményes volt x igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

O A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 47.

adószám: 25914735-2-13.

3. rész Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 30 568 130

Felhívás III.1.3. M/2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata

hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24

3. rész 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva (0 és 24 hónap között értékelve): 24

3. rész Teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma (0-3 fő között értékelve): 3

Alkalmasságát megfelelően igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | | |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|
| | Az ajánlattevő neve: | Az ajánlattevő neve: | Az ajánlattevő neve: |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|

| Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | | SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság | | Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft. | |
|---|--|--|---|--|---|---|---|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft | 70 | 76,61 | 5 362,83 | 53,45 | 3 741,78 | 50,98 | 3 568,60 |
| Felhívás III.1.3. M/2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban | 10 | 100,00 | 1 000,00 | 100,00 | 1 000,00 | 100,00 | 1 000,00 |
| 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva | 15 | 100,00 | 1 500,00 | 100,00 | 1 500,00 | 100,00 | 1 500,00 |
| Teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma | 5 | 100,00 | 500,00 | 100,00 | 500,00 | 100,00 | 500,00 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 8 362,83 | | 6 741,78 | | 6 568,60 |
| Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: | | | | | | | |
| Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft | 70 | 100,00 | 7 000,00 | | | | |
| Felhívás III.1.3. M/2. pont szerinti | 10 | 100,00 | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|----|--------|-----------|--|--|--|--|
| szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban | | | 1 000,00 | | | | |
| 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva | 15 | | 1 500,00 | | | | |
| Teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma | 5 | 100,00 | 500,00 | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | 100,00 | 10 000,00 | | | | |

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ár: fordított arányosítás, szakember tapasztalat, teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma egyenes arányosítás a vonatkozó közbeszerzési hatósági útmutató szerint, többlet jótállás: egyes arányosítás.

Az ár értékelési szempont esetében az alacsonyabb érték a kedvezőbb.

A többlet jótállás és a szakember tapasztalat és a teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma értékelési szempontok esetében a magasabb érték a kedvezőbb azzal, hogy a többlet jótállás és a szakember tapasztalat értékelési szempontok esetében a 24 hónapot meghaladó vállalat is 24 hónapként kerül értékelésre, míg 0 hónap megajánlás esetén a képlet alkalmazás helyett 0 pont kerül kiosztásra. A teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma értékelési szempontok esetében a 3 főt meghaladó vállalat is 3 fő megajánlásként kerül értékelésre, míg 0 megajánlás esetén a képlet alkalmazás helyett 0 pont kerül kiosztásra.

Az alkalmazandó pontkiosztás a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 47.
adószám: 25914735-2-13.

3. rész Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 30 568 130

Felhívás III.1.3. M/2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24

3. rész 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva (0 és 24 hónap között értékelve): 24

3. rész Teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma (0-3 fő között értékelve): 3

A gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

| |
|--|
| A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² |
| V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² |
| V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: |
| V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: |
| V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² |
| V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² |
| VI. szakasz: Kiegészítő információk |
| VI.1) További információk: ² |
| VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn) |
| VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/hh/nn) |
| VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn) |
| VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² |
| VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² |
| VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.10) További információk: Az ajánlati felhívás VI.3.9) 15. pont szerint ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését alkalmazza, melynek alapján az ajánlatok értékelését követően a pontozás szerinti sorrendben elfoglalt helyükre tekintettel az alábbi ajánlatok bírálatára nem került sor: |
| Ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 2100 Gödöllő Kenyérgyári Út 1/E. 1. rész Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 452 983 001 Felhívás III.1.3. M/2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24 1. rész 36 hónapon felüli többlet jóállás időtartama, naptári hónapokban megadva (0 és 24 hónap között értékelve): 24 1. rész Teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma (0-3 fő között értékelve): 3 Értékelési pontszám: 8 947,29 |
| Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1016 Budapest Mészáros Utca 13. 2. rész Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 93 822 368 Felhívás III.1.3. M/2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24 2. rész 36 hónapon felüli többlet jóállás időtartama, naptári hónapokban megadva (0 és 24 hónap között értékelve): 24 2. rész Teljesítésbe bevonni vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma (0-3 fő között értékelve): 3 Értékelési pontszám: 7 692,91 |
| Ajánlattevő neve: Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 2143 Kistarcsa Raktár Körút 1. 3. rész Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 39 900 000 |

Felhívás III.1.3. M/2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24
3. rész 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva (0 és 24 hónap között értékelve): 24
3. rész Teljesítésbe bevonnai vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma (0-3 fő között értékelve): 3
Értékelési pontszám:8 362,83

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1016 Budapest Mészáros Utca 13.

3. rész Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 57 185 892

Felhívás III.1.3. M/2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24

3. rész 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva (0 és 24 hónap között értékelve): 24

3. rész Teljesítésbe bevonnai vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma (0-3 fő között értékelve): 3

Értékelési pontszám:6 741,78

Ajánlattevő neve: Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 73

3. rész Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 59 961 008

Felhívás III.1.3. M/2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24

3. rész 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva (0 és 24 hónap között értékelve): 24

3. rész Teljesítésbe bevonnai vállalt hátrányos helyzetű munkavállalók száma (0-3 fő között értékelve): 3

Értékelési pontszám:6 568,60