

Szám: 1/2023.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2023. január 25-én (szerdán) 15.00 órai kezdettel  
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Pál Gábor, Szabados András, Szegedi István, Szűcs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

**Távól van:** Boda Anna, Kiss Károly Andrásné képviselők

**Hivatalból jelen van az ülésen:** dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Kiss Gabriella főépítész, Siklósi-Dutkay Csilla Adóiroda vezető, Hámornyikné Csemeczki Zita a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető-helyettes, Hazai Attila főkertész és környezetvédelmi ügyintéző, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző, Kosztek Imréné pályázati ügyintéző

**Meghívottak:**

„A Dunakanyari Rendészeti Társulásról” és „A Szentendrei Rendészeti Igazgatóság „Közterületi feladatokat támogató rendszer” tárgyú közbeszerzési eljárásáról” c. napirendi pontokhoz Jámbor Ferenc SZERI igazgató

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 15.00 órakor megnyitja. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 fővel határozatképes, jelzi, hogy két képviselő igazoltan van távol. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez egy sürgősségi indítvány készült, mely kiosztásra került. Szavazásra bocsátja „*A 12/2023. (I. 20.) Korm. rendelet szerinti nyilatkozattételről a földgáz fix áron történő beszerzéséről*” szövegű sürgősségi indítvány napirendre vételét.

**Szavazás eredménye**

#: 419 Száma: 23.01.25/0/0/A/KT  
Ideje: 2023 január 25 15:02  
Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

**Fülöp Zsolt** polgármester: a meghívóban szereplő napirendek sorrendjét illetően javasolja, hogy a sürgősségi indítványt az első napirendi pontként tárgyalják.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

### **Szavazás eredménye**

#: 420 Száma: 23.01.25/0/0/A/KT

Ideje: 2023 január 25 15:02

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

### NAPIREND

	<b>Cím</b>	<b>Típusa</b>	<b>Előterjesztő</b>	<b>Előkészítő</b>
1.	A 12/2023. (I.20.) Korm. rendelet szerinti nyilatkozattételről a földgáz fix áron történő beszerzéséről	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Novák Andrea
2.	A Barackvirág utca esőkert létesítés tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Koszték Gabriella

3.	A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításának jóváhagyásáról.	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
4.	A 0181/6 hrsz. alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlan „Gyógynövény és fűszernövény programkert” célú fejlesztési tervéről (a Kálvária út végén)	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Hazai Attila Gyula
5.	A RenoHUB projekten belül megvalósuló RenoPont Energetikai Otthonfelújítási Központ megnyitására vonatkozó, az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központtal és a Magyar Energiahatékonysági Intézet Nonprofit Közhasznú Kft.-vel (MEHI) kötendő együttműködési megállapodás céljaival való egyetértésről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szöllősy-Meggyes Ildikó
6.	A Dunakanyari Rendészeti Társulásról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Jámbor Ferenc
7.	A Szentendrei Rendészeti Igazgatóság „Közterületi feladatokat támogató rendszer” tárgyú közbeszerzési eljárásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Jámbor Ferenc
8.	A Szentendre Város Sportkoncepció megvalósításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szontagh Istvánné
9.	A változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Fiala Balázs
10.	A Skanzen iroda épületével szemben fekvő, Sztaravodai út menti 0290/56 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsa

11.	Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a városi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló .../... (...) önkormányzati rendelete megalkotásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
12.	Az általános iskolák felvételi körzethatárai kijelölésének véleményezéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szontagh Istvánné
13.	Az önkormányzati adóhatóság 2023. évi ellenőrzési tervéről	Előterjesztés	dr. Schramm Gábor jegyző	Siklósy-Dutkai Csilla
14.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről (2022. december 5.-2023. január 16.)	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Fülöp Zsolt
15.	Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Jelentés	Fülöp Zsolt polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
16.	A SPAR Projekt előrehaladásáról a 2022. december 16. és 2023. január 15-e közötti időszakban	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
17.	A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatásról	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Hámornyikné Csemeczki Zita
18.	A Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2022. december 2. és 2023. január 17. közötti időszakban	Beszámoló	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
19.	Interpelláció, kérdés			
20.	Egyebek			

**Fülöp Zsolt** polgármester: 10 perc olvasási szünetet javasol a sürgősségi indítvány elolvasására. Kéri, szavazzanak az olvasási szünet elrendeléséről.

## Szavazás eredménye

#: 421 Száma: 23.01.25/0/0/A/KT

Ideje: 2023 január 25 15:02

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szúcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után 10 perc olvasási szünetet rendel el.

*15.02 órától – 15.09 óráig olvasási szünet.*

- Sürgősségi indítvány a 12/2023. (I. 20.) Korm. rendelet szerinti nyilatkozattételről a földgáz fix áron történő beszerzéséről**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Jelzi, amikor megjelent a kormányrendelet, a Hivatalban elkezdtek értelmezni ezt a lehetőséget. A mai napon egyeztetett a Magyar Önkormányzatok Szövetségével, illetve a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének vezetőjével is. Mindketten megerősítették, hogy ez a lehetőség nem fix árat, hanem az árképzés fixálását jelenti. A gázár továbbra is változni fog, hiszen lesz benne két változó, az egyik a holland tőzsde havi átlagára, a másik a forint-euro árfolyam. Az árképzés lesz fix. Eddig a Magyar Villamos Művek Árképzési Szabályzata és kereskedelmi haszna is benne volt a képzett árban, amit fizet az Önkormányzat is, ez a változó világgpiaci, állam által szervezett központi beszerzés. Most az árképzés egyszerűsítése zajlott le, ezt jelenti ez a lehetőség. Abban kell nyilatkozniuk, hogy elfogadják-e ezt az árképzési számítást, és bíznak abban, hogy jó forint-euro árfolyam lesz, minél erősebb lesz a forint, illetve bíznak abban is, hogy a világgpiaci ár nem fog újra emelkedni, hanem a hónapok óta tartó, csökkenő tendencia továbbra is megmarad. Képviselőtársainak javasolja, hogy változtassanak, lépjenek be az új rendszerbe. Egészen biztosan a kereskedői hasznot – a Magyar Villamos Művek haszna – ki tudják ebből szűrni, hiszen a képletben ez nincs benne. Bíznak abban is, hogy a szerződési feltételek az Önkormányzat számára előnyös lesz. Kiemeli, péntekig kell nyilatkozniuk, de a mai napig nem tudják a szerződési feltételeket. Arról fognak most nyilatkozni, hogy feltételezik a legjobbat, hogy olyan szerződési feltételeket kapnak az önkormányzatok, akik ezzel a lehetőséggel élnek, hogy nem fognak rosszabbul járni. Ez egy nagyfokú elköteleződés és bizalom a Kormányzat iránt, hogy az árképzés valóban kiszámítható és biztonságos energiabeszerzést biztosít minden önkormányzat számára, így Szentendre számára is. Jelzi, az előterjesztésben mégis megpróbáltak valamilyen becsült értéket beírni, hogy legyen viszonyítási alap az ismert jelenlegi árakhoz, illetve egy megbecsült árakhoz viszonyítva. Megpróbálták behelyettesíteni a képletekbe ezeket a számokat, és nagyjából látszik, hogy valamennyivel talán kedvezőbben alakul az ár, mint amiben pillanatnyilag vannak az előző beszerzés kapcsán. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, mint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tagja, képviselőtársaival együtt részt vesznek a munkában, hogy a költségvetés szempontjából a lehető legjobb ismereteik szerint segítik elő azokat a kalkulációkat, amivel előbbre tudnak haladni. Úgy látja, ez egy új megoldás, bár nem egy fix megoldás – ez sem ad egy végleges és egyértelmű kapaszkodót –, de az eddigi renchez képest ötvözi egyrészt az általuk eddig választott megoldás előnyeit, követi a tőzsdei ár alakulását, a másik oldalon viszont a képlet állandó voltából fakadóan mégis valami konkrétumot tud számukra adni a jövőre vonatkozóan. Szerinte nem véletlen, hogy a Kormány ezt a rendeletet meghozta azért, mert a Kormányhoz eljutottak azok a folyamatok, illetve az azzal kapcsolatos ismeretek, amelyek az önkormányzatokat érintették, és amelyek hihetetlen mértékben kitették az önkormányzatokat az energiaválság különféle következményeinek. Úgy véli, ez egy jó irányú lépés, nem biztos benne, hogy ez a végleges lépés és ez az abszolút jó, azonban egy jó irányú lépés, meghozza bizonyos mértékig válasz arra a helyzetre, amiben az önkormányzatoknak pillanatnyilag az energiaárak, illetve az ebből fakadó költségek terhét jelenti. A maga részéről ezen megfontolásból támogatja a határozati javaslat „A” verzióját, ami arra irányul, hogy az Önkormányzat 2023. január 27-ig nyilatkozzon arról, hogy belép az új rendszerbe.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, az is fontos eleme ennek az új rendszernek, hogy 2023. március 1-től – szeptember 30-ig tart, tehát az előtűnik álló fűtési szezonból másfél hónapot ölel fel, és a következő fűtési szezon előtt a Kormányzat újra nyilatkozik majd, hogy ez a rendszerszámítási mód él-e még tovább, vagy finomodik, normál elemei esetleg változnak a forint-euro árfolyam, vagy a rögzített árral kapcsolatban. A költségvetés tervezésekor nagyon

fontos, hogy az intézményeik, illetve cégeik és maga az Önkormányzat is tudja, hogy mivel tervezzenek. Ebben az értelemben még nem tudnak konkrét számot, nem tudják azt mondani, mint 2020-ban vagy 2021-ben is, hogy le vannak szerződve földgázra, villamosenergiára, amit be tudtak tervezni a költségvetésbe. Most senki nem tudja megmondani, hogy egy hónap múlva mennyi lesz a tőzsdei átlagár, illetve a forint-euro árfolyam éppen mennyi lesz. Az is bizonytalan, hogy milyen árképzés lesz 2023. szeptember 30-tól, a leginkább nehéz időszakban, amikor sokat kell fűteni. Hangsúlyozza, jó lenne, ha a Kormányzat egész évre kiszámítható energetikai beszerzéseket tudna ajánlani az önkormányzatoknak, mert ez egy nagyfokú tervezhetetlenség az Önkormányzat életében, hiszen például az óvoda költségvetése elméletben nem függhet – gyakorlatban sajnos igen – a világpiaci ártól vagy a forint árfolyamától. Jó lenne, ha egy kiszámítható, tervezhető energiaköltségük lenne. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: kérdezi, hogy az árrés melyik képletben szerepel a kormányrendeletben, vagy mentes ettől. Kéri ennek egyértelműsítését.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, ez az, amit még nem tudnak, mert a kormányrendelet erről nem nyilatkozik, ebben az értelemben is a bizalom abban van feléjük, ha nincs beírva a szám mellé, akkor ez nem lesz, hiszen ez lenne az értelme, ettől lenne más, mint a jelenlegi központi egységes beszerzési szerződésük. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, akkor sem voltak könnyű helyzetben, amikor az őszi döntésük szerint piaci áras szerződést és nem fix áras szerződést kötöttek, végül is egy jelentősen olcsóbb áron tudtak szerződést kötni, ami ugyanúgy egy változó. Ha jól érti, a két konstrukció közül - amiben most vannak, illetve amibe most bejelentkezhetnek -, nem jelent különbséget, hogy világpiaci árhoz kapcsolódik az áruk. Nem jelent különbséget, hogy ugyanúgy, mindkét esetben a forint-euro árfolyam is befolyásolja az árképzést. Maximum abban tudnak reménykedni, hogy esetleg ez a bizonyos árrés, spread nem lesz benne. A bizonytalanság ugyanúgy meglesz, így nehéz dönteni, de úgy véli, hacsak nem következik be, hogy végül is a jelenlegi szerződésüknél egy magasabb árrést szabnának meg, de ha nincs benne a rendeletben, akkor nehezen tudja elképzelni. Szerinte mindkét döntés kockázatos, az őszi döntés is kockázatos volt, ez is tartalmaz némi kockázatot, de szintén afelé hajlik, hogy ebbe a konstrukcióba jelentkezzenek be. Valószínűleg rosszabb helyzetbe nem kerülnek, ám elképzelhető egy kicsit jobb helyzet, ez persze a költségvetéshez, a költségkalkuláláshoz, a finanszírozáshoz kapcsolódó problémákat igazából nem oldják meg, de lehet, kicsit jobban járnak az árak tekintetében.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: kérdezi a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjétől, hogy a KEF-es közbeszerzésen mennyi volt az árrés a beérkezett ajánlatok alapján.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy az előterjesztés „S” számítás  $117,806 + 6,95$  részénél látható, a 6,95 volt az MVM árrése, amitől – ha, minden jól megy – meg tudnak szabadulni. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslat „A” változatát.



## Szavazás eredménye

#: 422 Száma: 23.01.25/1/0/A/KT

Ideje: 2023. január 25 15:23

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **1/2023. (I.25.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az egyes intézmények földgázbeszerzésével kapcsolatos veszélyhelyzeti szabályokról szóló 12/2023. (I. 20.) Korm. rendelet alapján 2023. március 1. napjától 2023. szeptember 30. napjáig a tárgy hónapra vonatkozóan a TTF árindexált beszerzési módszertan alapján megkötött egyedi földgáz-kereskedelmi szerződésekben

meghatározott árképzési meghatározás helyett a TTF földgáz adott hónapokra vonatkozó ICE tőzsdei jegyzésár a nyilatkozattételi határidő lejárta utáni (2023. február 27.) hatodik munkanapi (2023. február 6.) publikációja szerinti „Settle Price” (elszámolóár/egységár) havi árák átlagát kívánja alkalmazni;

2. felkéri a Polgármestert, hogy a 12/2023. (I.20.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés szerinti nyilatkozatot a 2023. január 27-i jogvesztő határidőig az MVM Next Energiakereskedő Zrt. felé tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. január 27.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

## 2. Előterjesztés a Barackvirág utca esőkert létesítés tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy csapadékvíz-elvezetésre és esőkert létesítésére elnyerték a pályázatot. Az első része volt eredményes a közbeszerzési kiírásnak, a csapadékvíz elvezetésére folynak a munkálatok és nem sokára befejeződnek. Felhívja a figyelmet, most az esőkert létesítésére írnak ki megismételt közbeszerzési eljárást. Ez a beruházás az Ábrányi Emil Városvédő, Városszépítő és Városfejlesztő Program 102., 106., 107., 119., 122. pontokhoz is illeszkedik. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 423 Száma: 23.01.25/2/0/A/KT

Ideje: 2023 január 25 15:25

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2/2023. (I.25.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Barackvirág utca csapadékvíz elvezetés és esőkert létesítés tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi döntést hozza:

1. elfogadja az ajánlati felhívást, a szerződés tervezetét, az útmutatót és a közbeszerzési műszaki dokumentumokat a határozat melléklete szerinti tartalommal, az eljárás megindítható;
2. a Közbeszerzési Munkacsoport tagjai:
  - a) Novák Andrea Pénzügyi Iroda irodavezetője, pénzügyi szakértő
  - b) Dr. Havasi Zoltán geodéziai és térinformatikai szakmérnök, okl. építőmérnök, okl. mérnöktanár, műszaki tiszt és útépítő mérnök, közbeszerzés tárgya szerinti szakértő
  - c) dr. Dóka Zsolt ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, közbeszerzési és jogi szakértő;
3. a Közbeszerzési Munkacsoport elnöke: dr. Dóka Zsolt;
4. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervébe az eljárást vegye fel;
5. felkéri a Polgármestert a közbeszerzési eljárás lebonyolítására, az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** Képviselő-testület 2023. áprilisi ülése

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**3. Előterjesztés a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításának jóváhagyásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, a belvárost érintő napelem telepítés kapcsán azért indították el a felülvizsgálatot, hogy szűkítsék le azokat a területeket, ahol műemlékvédelmi szempontok miatt nem lehet napelemet telepíteni, illetve hozzanak létre minél több olyan helyet, ahol alapvetően lehet napelemet telepíteni, ahol kétséges, ott pedig egyedi elbírálásra adjanak lehetőséget. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak.

**Kiss Gabriella** főépítész: jelzi, a tavaly októberi ülésen döntött a Képviselő-testület a településképi rendelet felülvizsgálatáról, illetve a véleményezésre bocsátásról. A véleményezést a jogszabályban előírtaknak megfelelően lefolytatták. Kiemeli, ma kiosztásra került egy előterjesztés-kiegészítés, ami az E-TÉR rendszerben tapasztalható anomáliákat mutatja be, illetve ott hogy láttak, illetve nem láttak lakossági véleményeket, de végül is email útján eljutott hozzájuk a lakossági észrevétel, amire a válaszokat ugyanúgy bedolgozták az államigazgatási szervektől érkezett vélemények közé, és ezekről való döntést tartalmazza a határozati javaslat, illetve a rendelet-tervezet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztés-kiegészítésben van egy határozati javaslat, illetve a rendelet-módosításról is szavazni kell. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: köszönettel vette az előterjesztés-kiegészítést a határozat-tervezettel és azzal a tájékoztatással, ami a partnerségi egyeztetés során felvetett javaslatokat, megoldásokat illeti. Külön kitér a partnerektől beérkezett vélemények és az arra adott válaszok harmadik mellékletére, amiben úgy emlékszik, három pontban van megfogalmazva javaslat, amit a partnerségi egyeztetésben résztvevő személy tett. A második javaslatában ő azt veti fel, hogy a tervezet kibővítését javasolja, hogy minden egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység esetére is legyen kötelező a legalább egyszeri főépítész szakmai konzultáció. Ezt azért javasolja, mert megoldaná az Önkormányzat azon problémáját, amire rendszeresen hangzik el panasz, hogy az Önkormányzatnak nincs információja az egyszerű eljárással épülő épületekről, és az tarthatatlan állapotokat eredményez. Részéről maximálisan egyetért a probléma felvetésével, nevezetesen azzal, hogy egy adott település a jelenlegi helyzetben csupán közvetett módon, a szabályozás eszközével tud hatást gyakorolni, illetve érvényesíteni az érdekeit, értékeit a település épített környezetének alakításában, illetve épületeinek fejlesztése területén. Azonban ez a javaslat nagyon halvány elképzelés arra vonatkozóan, hogyan lehet ezt a problémát orvosolni, szerinte nagyon egyszerűen. A jelenlegi állás szerint az önkormányzatok nem rendelkeznek építéshatósági jogkörrel. Ha a jelenlegi szabályozási jogkör kiegészül, illetve az önkormányzatok visszakapják az építéshatósági jogkört, máris összehasonlíthatatlanul erősebb és hatékonyabb eszköz kerülne a kezükbe. Ehhez viszont az kell, hogy a Kormányzat az eddigi álláspontját felülvizsgálva kezdeményezze a jelenlegi törvényi szabályozás megváltoztatását, és a lehető legrövidebb időn belül ez az építéshatósági jogkör visszakerüljön az önkormányzatokhoz. Egyetért azzal a válasszal, ami valójában nem látja különösebb értelmét a javaslattevő megoldási javaslatának

az elfogadására, mert az valójában nem tudja kezelni a valós, nagyon komoly problémát. Hangsúlyozza, erre csak és kizárólag törvényi változtatással úgy lehet megoldást találni, ha az önkormányzatok visszakapják építéshatósági jogkörüket.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, maximálisan egyetért, mert a konzultáción megfogalmazott főépítési vélemény nem kötelező, tehát a végleges és nagyon egyszerű megoldás az lenne, ha az önkormányzatok visszakapnák az Építéshatóságot és a jogköröket, hiszen akkor visszakapnák a város felett a véleményezés lehetőségét. Megadja szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: köszöni Helyes Imre képviselőtársának, hogy ismertette a lakossági véleményezést, ugyanakkor az SzMSz-ben úgy olvassa, hogy az előterjesztőnek kellett volna összefoglalnia. Az előterjesztés kapcsán nem érti azt a mondatot, hogy eddig még nem érkezett lakossági vélemény. Jelzi, ez nem igaz, mert az előző képviselő-testületi ülésre is érkeztek képernyő-fotók, amelyek kapcsán egy kis ellentmondást vett észre. Kicsit mosolyogva beszélt Főépítész asszony, kérdezi, látják a beérkezett lakossági véleményezést vagy csak az email-ekből derül ki. Sikerül-e a Városvezetésnek megnyitnia ezeket, hozzáteszi, hogy 2017-es állapot volt az online felületen, ami néhány napja lett frissítve, bár az SzMSz szerint aznap, amikor megjelenik a meghívó a képviselő-testületi ülésre, akkor kellene felrakni. Kitér arra is, hogy azóta megjelent az ominózus 419/2021. Korm. rendelet, Főépítész asszony az előző képviselő-testületi ülésen megjegyezte kicsit cinikusán, hogy nem kérdezték meg a szakmát. Kérdezi, akkor ezek szerint, miután erre lett volna lehetőség, Szentendre Városvezetése küldött-e be észrevételt a kormányrendelet megjelenése előtt, hiszen erre lett volna alkalmuk. Felhívja a figyelmet, hogy a felületre még mindig nem került feltöltésre az Adatkezelési tájékoztató.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy nagyon örül annak, hogy a rendeletet érintően és arról, amiért létrehozták az előterjesztést, és végigvitték ezt a folyamatot, arról egyetlenegy kérdés, hozzászólás nincs, így egyetértene az azzal, hogy nagyobb teret adnak a napelemek telepítésének a közvetlen belvárosban is. Most eljárásrendről megy a szörszálhasogatás, bízik abban, hogy az állam által működtetett rendszer egyszer végre működni fog. Nem csak Szentendre Önkormányzatával esett meg, hogy ezen az állami felületen vagy nem jelent meg vélemény, vagy aki látta a véleményt, de a másik illetékes már nem látta – ezt az anomáliát jelezték a rendszer működtetőjének, hiszen a vélemény készítője is ilyen állami rendszereket használ. Bízik benne, hogy minden fórumon mindenki jelzi ezeket az anomáliákat, hogy az állami rendszerek nem működnek. Színes hírként említi, hogy ugyanígy, az adózással kapcsolatos rendszer is sokáig nem működött, bíznak benne, hogy most már valamilyen úton-módon tudják orvosolni ennek kijavítását. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak.

**Kiss Gabriella** főépítész: jelzi, nem érti, hogy Képviselő asszony melyik felületre gondol, mert a 419/2021. Korm. rendelet a településképi rendelet módosítását e bizonyos E-TÉR felületen teszi kötelezővé. Erre vonatkozik, amit ismertettek, hogy a bejövő lakossági véleményeket ezek szerint nem látják, vagy nem teljes körűen, vagy nem tudják, hogy mit nem látnak, de akkor is ezt a rendszert kötelesek használni. Leírta, hogy a tegnapi napon hogyan nyomozott és próbálta kideríteni, hogy még mit nem látnak. Elmondja még, hogy a másik felület az önkormányzati honlapon lévő, ahol nemcsak a településképi rendelet, hanem minden egyéb jogszabály-tervezetre vonatkozó felület. Arról nem tud nyilatkozni, hogy ezzel mi a helyzet, de az E-TÉR rendszer nem a legtokéletesebb a tapasztalat szerint. Ahogy

Polgármester úr is említette, az elmúlt napokban más önkormányzatokat is kérdeztek, hogy kinél hogyan működik, de sajnos, nem a legjobban.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy mindkét rendszerről beszélt, jól értelmezte Főépítész asszony. Érdeklődik, kitől kell megkérdeznie, hogy tudják-e a felületet kezelni, illetve olvasni vagy sem. Ki az, aki ennek felelőse? Azt érti, hogy Polgármester úr rögtön a 419/2021. Korm. rendeletről beszél, illetve a NAV-nak semmi köze ehhez. Szerinte itt a szentendrei ügyeket próbálják megoldani, és képviselőként, ne haragudjon Polgármester úr – miután ő is megkapta ezt a feladatot -, hogy foglalkozik a lakossági véleményezéssel és utánamegy egy lakossági véleménynek is, hogy sikerült-e elolvasni. Kérdezi, ha nem érkezett volna be az email – amire őt is becsatolta a bizonyos lakos -, akkor nem tudják elolvasni az E-TÉR-ben megjelent lakossági véleményt? Kéri, hogy ezért Polgármester úr ne szidja le, hogy egyetlenegy embert is képviselni mer, hiszen ez a dolguk, amit nem cinikusan kell tudomásul venni, hogy „szórszálhasogatás”. A FIDESZ-frakció ráadásul az előző képviselő-testületi ülésen rendeletmódosító indítványt adott be éppen azért, hogy ne legyenek ilyen anomáliák. Ez most megoldódott, viszont maga a felület is legyen rendben. Kiemeli, hogy törvénytelen, ha nincsen Adatkezelési tájékoztató, tehát semmiféle anomália és „szórszálhasogatás” nincs, be kell tartani a törvényt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, akkor tudják betartani a törvényt, ha az állami felületek működnek, ha nem működik, nem tudják betartani. Köszöni szépen az emailt, természetesen minden lényeges információt közöltek, összefoglalták a bejelentő véleményét, és a főépítési vélemény is ott van mellette. Ezért két szavazásra kell, hogy sor kerüljön. Először a bejelentő véleményével a Főépítész asszony válaszait kell elfogadniuk, ezt követően pedig módosítani kell a rendeletet, hogy a szentendrieiek a belvárosban is nagyon területen tudjanak napelemet telepíteni. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés-kiegészítésben szereplő határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 424 Száma: 23.01.25/3/0/A/KT

Ideje: 2023 január 25 15:39

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**3/2023. (I.25.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosítási eljárásának véleményezési szakasza során úgy dönt, hogy az egyeztetés során az Állami Főépítésztől és a partnertől beérkezett véleményre adott, a határozat mellékletét képező válaszokat elfogadja és az egyeztetési eljárást lezárja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**Szavazás eredménye**

#: 425 Száma: 23.01.25/3/0/A/KT

Ideje: 2023 január 25 15:39

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelete**

**a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogköre alapján az állami főépítész, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, az örökségvédelmi hatáskörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal, az illetékes nemzeti park igazgatóság, a honvédelemért felelős miniszter, továbbá a partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:



## 1. §

A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

## „2. §

E rendelet alkalmazásában

1. **adventi időszak:** advent első vasárnapja előtti szombattól vízkeresztig terjedő időszak.
2. **álcázott építmény:** műemléki jelentőségű, vagy helyi építészeti értékvédelmi területen, műemléken, valamint a városszerkezeti és városképi szempontból kiemelt területen elhelyezhető közmű és hírközlési építmények közterületről történő láthatóság elleni takarása, elfedése.
3. **áttört kerítés:** olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges nézetből az átláthatósága 50%-nál kisebb mértékben korlátozott.
4. **Belváros:** természetben a következő utak, vízfolyások által határolt városrész: Dunakanyar körút az Ady Endre utca kereszteződéséig, Ady Endre utca, Korniss Dezső sétány, Duna-korzó, a Rév utca kereszteződéséig, a szentendrei Duna sodorvonalala a Duna korzó déli végéig, Dózsa György út a Dunakanyar körút kereszteződéséig.
5. **értékvizsgálat:** a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 23/B. §-a szerinti értékvizsgálat.
6. **főtömeg:** az épület, építmény karaktere szempontjából meghatározó tömegi elem(ek), mely(ek) az épület földszinti beépített alapterületének legalább 60%-át képezi(k).
7. **funkcionális célokat szolgáló utcabútor:** olyan utasváró, kioszk és információs vagy más célú berendezés, amely létesítésének célját tekintve elsődlegesen nem reklámközzétételre, hanem az adott területen ténylegesen felmerülő, a berendezés funkciójából adódó lakossági igények kielégítésére szolgál.
8. **helyi védett érték:** a város közigazgatási területén az a területi vagy egyedi védelem alatt álló települési művi, valamint épített érték, amelyet e rendelet védetté nyilvánít.
9. **hirdetés:** minden olyan figyelemfelhívásra alkalmas közlés, információ, amely valamely áru kelendőségének növelésére vagy szolgáltatás igénybevételére, valamint ennek fokozására irányul, valamint valamely kereskedelmi vagy fogyasztói tevékenységet népszerűsít.
10. **hirdetmény:** minden olyan – a lakosság részére történő – közérdekű tájékoztatás, információ, amely kereskedelmi, fogyasztási tevékenységgel sem közvetlenül, sem közvetve nem hozható összefüggésbe.
11. **hirdető-berendezés:**
  - a) **cégtábla:** technológiájától és kialakításától függetlenül, az intézmény, üzlet, vállalkozás, kereskedelem, szolgáltatás, vendéglátás célját szolgáló helyiség, helyiség együttes nevét, az ott folytatott tevékenységet, esetleg egyéb adatot feltüntető, a bejáratnál, vagy a tevékenység végzésének helyét adó épület falán, vagy tetején elhelyezett tábla – ide értve a névtáblát és címtáblát is –, vagy felirat.
  - b) **cégér:** technológiájától és szerkezeti kialakításától függetlenül a céget, üzlethelyiséget tartalmazó épület falfelületére, vagy arra merőlegesen kifüggesztett hirdetés – ide értve a LED reklámot is –, mely a cég által forgalmazott termék, vagy szolgáltatás népszerűsítésére szolgál.

12. **hirdető-berendezés felülete:** hirdető-berendezés felületét a hordozó szerkezettel együtt kell számítani, függetlenül a rá kihelyezett hirdetés nagyságától. Szerkezetileg több elemből álló hirdető-berendezés egynek minősül. Önálló betűk vagy ábrák esetében az összefüggő szöveg körbehatarolt idomainak felületét egybe kell számítani.
- 13.
14. **információs vagy más célú berendezések:** különösen a pad, a kerékpárállvány, a hulladékgyűjtő, a telefonfülke, a reklámfelületet is tartalmazó, közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés, korlát és a közterületi illemhely, továbbá
- a) **CityLight:** változó tartalmú reklámok elhelyezésére alkalmas egy vagy két-oldalú, az óriásplakát méretét el nem érő, de legalább 2,00 m<sup>2</sup> reklámfelületű, belülről megvilágított berendezés,
  - b) **közérdekű molinó:** olyan ideiglenes, elsődlegesen a település életének valamely jelentős eseményéről szóló, vagy egyéb közérdekű tájékoztatást tartalmazó, nem merev anyagból készült hordozófelületű hirdetmény, amely falra vagy más felületre, illetve két felület között van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi valamely építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét,
  - c) **megállító reklámhordozó eszköz:** valamely üzlet tevékenységéhez kapcsolódó, kizárólag a tevékenységre vonatkozó, az üzlet bejáratánál vagy a terasz területén, vagy annak határán a nyitvatartási idő alatt elhelyezett ideiglenes és mobil reklámeszköz, amely kizárólag egy- vagy kétoldalú tábla, vagy egyéb eszköz lehet,
  - d) **önkormányzati faliújság:** az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen az önkormányzat testületei, szervei, tisztségviselői tevékenységéről a lakosságot tájékoztató berendezés, mely az önkormányzat működését szolgáló épületek homlokzatán kerül elhelyezésre és mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat,
  - e) **önkormányzati hirdetőtábla:** az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen a település élete szempontjából jelentős információk, közlemények, tájékoztatások, így különösen a település életének jelentős eseményeivel kapcsolatos információk közzétételére szolgáló, közterületen elhelyezett tábla, mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat,
  - f) **totemoszlop:** általában főútvonalak mentén lévő, az átmenő forgalom, illetve jelentősebb vonzásterület kiszolgálását biztosító kereskedelmi és ellátó létesítmények nagyobb távolságból is látható, a vállalkozás nevét feltüntető műszaki berendezés, pilon, mely magasságának és szélességének hányadosa legalább 3, illetve vastagsága az oszlop teljes magasságában legalább 30 cm,
  - g) **útbaigazító hirdetmény:** közérdekű információt nyújtó olyan közterületi jelzés, amelynek funkciója idegenforgalmi eligazítás, közösségi közlekedési szolgáltatásról tájékoztatás, vagy egyéb közérdekű tájékoztatás,
  - h) **vendéglátóipari hirdető-eszköz:** valamely vendéglátóipari egység tevékenységéhez kapcsolódó, kizárólag az egység tevékenységére vonatkozó, az üzlet bejáratánál vagy a terasz területén vagy annak határán a nyitvatartási idő alatt elhelyezett ideiglenes és mobil reklámeszköz, amely információs, vagy étlaptartó vitrin – az üzlet helyiségével közvetlen kapcsolatban nem lévő üvegezett felületű reklámeszköz –, állvány lehet.
15. **jellemző karakter:** kialakult beépítésű, azaz legalább 75%-ban beépült telektömbök által határolt utcaszakasz, egyéb közterület felől feltáruló egységes, meghatározó látvány.
16. **karám jellegű kerítés:** legalább 70%-ban áttört, fa anyagú kerítés

17. **közérdekű reklámfelület:** olyan reklámhordozó vagy reklámhordozót tartó berendezés, amelyen a reklám közzététele más, egyéb célú berendezés közterületen való létesítésére, fenntartására tekintettel közérdekből biztosított, és amely ezen egyéb célú berendezéstől elkülönülten kerül elhelyezésre.
18. **számozott utak menti területek:** a számozott utak melletti területek, a gazdasági területek kivételével; jellemzően kertvárosi, vegyes, társasházás, üdülő karakterű területek, valamint ide tartozik a Belváros számozott út melletti szakasza is.
19. **településképi szempontból vizsgálandó terület:** a rendelet 4. melléklete szerint térképen lehatárolt terület.
20. **új épület tágabb környezete:** az épület 2-2 szomszédos és az utca épülettel és 2-2 szomszédos épületével szemközti oldalán lévő beépítés.
21. **vadvédelmi kerítés:** legalább 90%-ban áttört, faoszlopos, fémhálós kerítés.
22. **védett építmény:** bármilyen jellegű – műemléki, országos vagy helyi – védelem alatt álló építmény, épület, épületrész, műalkotás.
23. **védett érték:** bármilyen jellegű – műemléki, országos vagy helyi – védelem alatt álló építészeti érték.
24. **védett érték károsodása:** minden olyan esemény, beavatkozás, amely a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenését eredményezi.
25. **védett érték környezete:** a védett érték ingatlanával közvetlenül határos ingatlan, továbbá a védett érték ingatlanával határos közterületi szakasz
26. **mobilház:** jármű kategóriába nem sorolható, közúton való közlekedésre nem alkalmas, de kialakításánál, súlyánál fogva könnyen elmozdítható, szállítható olyan meghatározott rendeltetés céljára telepített építmény, mely annak rendeltetésszerű használata során egy helyben áll, így helyhez kötött közműcsatlakozásokkal rendelkezik, rendeltetését helyhez kötötten tölti be
27. **napkollektor:** olyan épületgépészeti berendezés, amely a napenergia felhasználásával közvetlenül állít elő fűtésre, vízmelegítésre használható hőenergiát.
28. **napelem:** olyan fotovoltikus eszköz, amely a Nap sugárzási energiáját közvetlenül alakítja át villamos energiává. Típusai:
  - a) **síktáblás napelem:** jellemzően tetőfedés fölé vagy épület vagy építmény függőleges felületére utólagosan elhelyezhető napelem táblák.
  - b) **napelemes cserép:** a hagyományos tetőcserép méretével és formájával egyező, a tetőcserép felületére integrált napelem, melynek színe a tetőcserép színével megegyező.
  - c) **tetőbe integrált napelem:** a tetőfedés szerepét és a villamos energia-termelés funkciót együttesen ellátó, a cserépnél nagyobb méretű berendezés.
29. **napenergiát hasznosító berendezés:** a napelem és a napkollektor gyűjtőfogalma.
30. **a telek homlokvonala felé néző homlokzat:** az épületnek az utcai nézőponthoz legközelebb eső azon homlokzata, amely a telek homlokvonalaival legfeljebb 45°-os szöveget zár be, és ezen homlokzati szakasz felett elhelyezkedő tetőfelület.
31. **kilátópont:** a Szentendre építési szabályzatáról szóló 26/2017. (VII.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZÉSZ) 1. mellékletén (Szabályozási tervlapok és fedvénytervek) ábrázolt kilátópontok, valamint a Castrum világörökségi várományos helyszíne.
32. **lapostető:** olyan tető, amelynek lejtése a 10%-ot nem haladja meg.
33. **telek homlokvonala:** a teleknek a közterület, a közút vagy a magánút felőli határvonala.”

## 2. §

A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 6. § (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4a) A helyi területi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezés esetén az Önkormányzat elkészíti az értékvédelmi szakvéleményt.”

## 3. §

A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Nyilvántartás a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Tkr.) meghatározottakon túl tartalmazza a védett érték

- a) helyszínrajzát,
- b) rendeltetésének és használati módjának a megnevezését,
- c) a védelem elrendelésére vonatkozó Képviselő-testületi előterjesztés és döntés másolatát,
- d) eredeti tervdokumentációjának másolatát, ha az rendelkezésre áll,
- e) felmérési terveit, ha az rendelkezésre áll,
- f) fotódokumentációját,
- g) megőrzésével összefüggő más, lényeges adatot és körülményt.”

## 4. §

A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 35. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Napenergiát hasznosító berendezések az alábbi követelmények betartásával telepíthetők:

- a) A napenergiát hasznosító berendezések az épület és környezetének településképi megjelenéséhez nem igazodó módon nem helyezhetők el.
- b) Napenergiát hasznosító berendezés csak épületen, vagy egyéb, elsődlegesen más rendeltetésű építményen helyezhető el. Ettől eltérni csak akkor lehet, ha azt a SZÉSZ kifejezetten megengedi.
- c) Napenergiát hasznosító berendezést a telek homlokvonalán álló kerítésen elhelyezni nem lehet.
- d) A napenergiát hasznosító berendezés tartószerkezete annak felülete alól a technológiailag indokolt mértéknél jobban nem lóghat ki.
- e) Ha e rendelet másképp nem rendelkezik, a napenergiát hasznosító berendezések síkjának az elhelyezésére szolgáló épület vagy építmény felületével (jellemzően: tető, homlokzat, falfelület) párhuzamosnak kell lennie.
- f) A **telek homlokvonala felé** néző kontyolt tetőfelületen napenergiát hasznosító berendezés nem helyezhető el.
- g) A napenergiát hasznosító berendezéseket téglalap formájú alakzatban kell elhelyezni. E szabály alól kivétel a napelemes cserép alkalmazása, melynek kontúrja kontyolt tetőfelület esetén követheti az élgerinc irányát. Egy tetőfelületen különböző irányú (álló és fekvő) siktáblás napelemek nem helyezhetők el.
- h) Napelemes cserép csak akkor alkalmazható, ha annak színe -figyelembe véve e rendeletnek a tetőfedés színére és anyagára vonatkozó követelményeit- a tető többi részén lévő tetőfedés színével közel azonos.

- i) Lapostetős épület esetében:
- ia) 7,5 méternél kisebb párkánymagasságú lapostetőn 10%-nál ( $5,7^\circ$ ) nagyobb lejtéssel napenergiát hasznosító berendezés nem létesíthető, kivéve, ha a berendezés az épület előtti közterületről nem látható.
  - ib) 7,5 méter vagy annál nagyobb párkánymagasságú lapostetőn a napenergiát hasznosító berendezés síkja  $30^\circ$ -nál nagyobb lejtéssel, valamint a lapostetőnek a telek homlokvonala felé néző homlokzatának külső falsíkjától számított 3 méteren belüli sávjában nem létesíthető, kivéve, ha a berendezés az épület előtti közterületről vagy közhasználatú területről nem látható.”

## 5. §

(1) A településképi védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 36. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Belváros teljes területére, valamint Izbég ófalu területére a 33-35. § általános rendelkezésein túl e § rendelkezéseit kell alkalmazni. Eltérés esetén a szigorúbb előírások rendelkezései az irányadók.”

(2) A településképi védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 36. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Közterület felőli homlokzaton és tetőzeten, mint az épület homlokzatának részén nem helyezhető el

- a) hőszivattyú,
- b) klíma berendezés kültéri egysége,
- c) parabola antenna, és
- d) világítás kivételével egyéb műszaki berendezés.”

## 6. §

A településképi védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet a következő 36/A. §-sal egészül ki:

### „36/A. §

Belváros peremrészek, Izbég Ófalu és Izbég alsó területén napenergiát hasznosító berendezések az alábbi követelmények betartásával telepíthetőek:

- a) A telek homlokvonala felé néző homlokzaton és tetőzeten napenergiát hasznosító berendezést elhelyezni nem lehet,
- b) Az épületnek az utcára közel merőleges ( $90^\circ \pm 10^\circ$ ) gerincű, közterületről vagy közhasználatú területről látható tetőzetén az telek homlokvonalától számított 8 m-en belül nem helyezhető el,
- c) Ha e rendelet nem tiltja, napenergiát hasznosító berendezés csak akkor helyezhető el, ha részletes településképi és rálátási vizsgálat igazolja, hogy az a településképi nem zavaró módon jelenik meg és a cserép fedésű tetők dominanciájának látványát nem bontja meg.”

## 7. §

(1) A településképi védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 37. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Belváros történelmi mag területén a 30-36. § rendelkezésein túl e § rendelkezéseit kell alkalmazni. Eltérés esetén a szigorúbb előírások rendelkezései az irányadók.”

(2) A településképi védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 37. § (16) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(16) Az épületek homlokzatain a területre jellemző tradicionális falnyílás arányt tilos figyelmen kívül hagyni. A telek homlokvonalára **felé néző** homlokzaton, vagy rálátással rendelkező homlokzaton a homlokzat felületén uralkodó, nagyméretű nyílás nem helyezhető el.”

(3) A településképi védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 37. § (20) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(20) Tetőzetten, homlokzaton, függőleges felületen napenergiát hasznosító berendezés nem helyezhető el.”

(4) A településképi védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 37. §-a a következő (26) bekezdéssel egészül ki:

„(26) Olyan utcában, ahol az utca egyik oldala Belváros történelmi mag területébe tartozik, ott az utca ezzel szemközi oldalán is csak az adott közterületről, közhasználatú területről nem látható módon helyezhető el napenergia hasznosító berendezés.”

## 8. §

A településképi védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 51. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

## „51. §

Ezen Alcím rendelkezéseit az 1., 2. és 3. mellékletben meghatározott, Belváros Szamarhegy, valamint Belváros Bükkös patak és Kossuth Lajos utca menti helyi védett területen található épületekre, építményekre, építményrészekre, valamint a helyi védelem alá helyezett egyedi értékekre (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: helyi védett értéknek minősülő épület) kell alkalmazni. Helyi védett területen a 30-36. § rendelkezésein túl e § rendelkezéseit kell alkalmazni. Eltérés esetén a szigorúbb előírások rendelkezései az irányadók”

## 9. §

(1) A településképi védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 52. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Tetőkiemelés, tetősík ablak nem alakítható ki a telek homlokvonalára felé néző homlokzaton, valamint az utcára közel merőleges ( $90^\circ \pm 10^\circ$ ) gerincű tetőzetten a telek homlokvonalától számított 8 m-en belül. Tetősík ablakot több sorban nem lehet elhelyezni. A tetőn uralkodó jellegű, a tetőfelülethez képest jelentős méretű ökörszem ablak kialakítása nem megengedett.”

(2) A településképi védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 52. § (12) és (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(12) Tetőzetén, homlokzaton, függőleges felületen, valamint közterületről, közhasználatú területről vagy kilátópontokról látható módon napenergiát hasznosító berendezést nem lehet elhelyezni. Kilátópontokról nézve tilos a tetők dominanciájának látványbeli megbontása.

(13) Az utcára közel merőleges ( $90^\circ \pm 10^\circ$ ) gerincű, közterületről vagy közhasználatú területről látható tetőzetén a telek homlokvonalától számított 8 m-en belül napenergiát hasznosító berendezés nem helyezhető el.”

## 10. §

A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 53. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az épületek homlokzatain tilos a területre jellemző tradicionális fal-nyílás arány figyelmen kívül hagyása. A telek homlokvonalára felé néző, vagy rálátással rendelkező homlokzaton a homlokzat felületén uralkodó, nagyméretű nyílás nem helyezhető el.”

## 11. §

(1) A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 56. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Helyi védett értéknek minősülő épület közterületről, közhasználatú területről vagy kilátópontokról látható homlokzatán, valamint tetőzetén

- a) hőszivattyú,
  - b) klíma berendezés kültéri egysége, szellőző,
  - c) parabola antenna, egyéb antenna, vagy
  - d) világítás kivételével egyéb műszaki, hírközlési berendezés,
  - e) művirág, műnövény, ide nem értve az adventi időszakban a karácsonyi díszítés,
  - f) napenergiát hasznosító berendezés
- nem helyezhető el.”

(2) A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 56. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Olyan utcában, ahol az utca egyik oldala helyi területi védelem alá tartozik, ott az utca ezzel szemközi oldalán is csak az adott közterületről, közhasználatú területről nem látható módon helyezhető el napenergia hasznosító berendezés.”

## 12. §

A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 62. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Településképi szempontból meghatározó területen új épület építése, új villamos-energia bekötés létesítése, vagy a meglévő bekötés rekonstrukciója vagy átépítése esetén villamosenergia ingatlan-bekötést csak földalatti csatlakozás kiépítésével szabad kivitelezni még akkor is, ha a közhálózat oszlopsoron halad.”

### 13. §

A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 63. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Napenergiát hasznosító berendezés csak épületen, vagy egyéb, elsődlegesen más rendeltetésű építményen helyezhető el. Ettől eltérni csak akkor lehet, ha azt a SZÉSZ kifejezetten megengedi.”

### 14. §

(1) A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 78. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le a Tkr. 46.§-ában foglaltak figyelembevételével

- a) a 7. mellékletben meghatározott építési tevékenységek esetében,
- b) az építmények rendeltetésének módosítása vagy rendeltetési egysége számának megváltozása (a továbbiakban együtt: rendeltetésváltozás) esetén a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan,
- c) hirdetőberendezés elhelyezése, a meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása esetén,
  - ca) a településképi szempontból vizsgálandó területen, valamint a helyi egyedi védelem alatt álló építményre vonatkozóan valamennyi hirdetőberendezés építése, a meglévő átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása esetén,
  - cb) az a) pont alá nem tartozó területen hirdetőberendezés építése, a meglévő átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása esetén, amennyiben a reklámfelület mérete meghaladja az 1,0 m<sup>2</sup>-t, vagy a 43. § (10) bekezdésében foglaltakat.
- d) reklámok és reklámhordozók elhelyezése, a meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása esetében a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan.”

(2) A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 78. § (4) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

*(A településképi bejelentéshez csatolt dokumentáció – a bejelentés tárgyának megfelelően – legalább az alábbi munkarészeket tartalmazza:)*

- „e) napenergiát hasznosító berendezés telepítése esetén részletes településképi és rálátási vizsgálatot, mely
  - ea) bemutatja a berendezés településképi megjelenését valamint azt, hogy mennyire befolyásolja Szentendre látképét, településképét,
  - eb) bemutatja a kilátópontokról és a Szentendrei-szigetről történő láthatóságot,
  - ec) igazolja, hogy a berendezés a településképben nem zavaró módon jelenik meg,
  - ed) igazolja, hogy a cserépfedésű tetők dominanciájának látványát nem bontja meg,
  - ee) bemutatja a templomokkal, műemlékekkel együttesen feltáruló látványt.”

### 15. §

(1) A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 79. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:



„(1) A polgármester – szükség esetén a főépítész vagy a Tervtanács szakmai álláspontja alapján – a településképi bejelentési eljárásban az alábbi szempontokat vizsgálja, és hozza meg a jogszabályi előírásoknak való megfelelés alapján a határozatát:

- a) a kialakult településszerkezetnek és telekszerkezetnek való megfelelés,
- b) a településképi követelmények teljesülése,
- c) a tervezett, távlati adottságokat, a településfejlesztési terveket figyelembe vevő megfelelés,
- d) méretbeli, rendeltetési egységek számának való megfelelés,
- e) területfelhasználás, SZÉSZ-ben meghatározott övezet szerinti rendeltetés megfelelése,
- f) napenergiát hasznosító berendezés telepítése esetén:
  - fa) a berendezés településképi megjelenése, Szentendre látképére, településképre gyakorolt hatása,
  - fb) a kilátópontokról és a Szentendrei-szigetről történő láthatóság,
  - fc) a településképi mennyire zavaró módon jelenik meg,
  - fd) a cserépfedésű tetők dominanciájának látványát mennyire bontja meg,
  - fe) a templomokkal, műemlékekkel együttesen feltároló látvány.”

(2) A településképi védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 79. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A főépítész és a Tervtanács szakmai álláspontját e rendeletben foglalt követelmények figyelembevételével, valamint a Településképi Arculati Kézikönyvben (a továbbiakban: TAK) foglalt megállapítások, ajánlások ismeretében alakítja ki.

(1b) Napenergiát hasznosító berendezés telepítésére vonatkozó településképi bejelentés, valamint helyi egyedi védelem alatt álló épületet érintő településképi bejelentés beérkezését követően a polgármester haladéktalanul bekéri, egyéb esetekben bekérheti a Tervtanács szakmai álláspontját.”

(3) A településképi védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 79. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A polgármester a Tkr. 47.§ (1) a) pontja szerinti esetben a tervezett építési tevékenység, rendeltetésváltás, hirdető- vagy reklám-berendezés elhelyezés tudomásul vételéről - feltétel meghatározásával vagy anélkül - határozatot hoz, amely alapján a bejelentett tevékenység megkezdhető.”

(4) A településképi védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 79. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6) A bejelentett tevékenységet – a határozatban foglaltaknak megfelelően – építési tevékenységet 6 hónapon belül meg kell kezdeni, valamint a reklám és reklámhordozó elhelyezéséről, a rendeltetésváltás végrehajtásáról 6 hónapon belül gondoskodni kell. A határidő lejártát követően a bejelentett tevékenység megkezdéséhez új bejelentést kell tenni. Az építési tevékenység megkezdését és elkészültét, a reklám és reklámhordozó elhelyezését, és a rendeltetésváltás végrehajtását a polgármesternek be kell jelenteni.

(7) A polgármester elutasítja az építési tevékenységre, reklám és reklámhordozó elhelyezésére vagy rendeltetésváltás megkezdésére irányuló kérelmet a Tkr. 47.§ (1) b) pontja szerinti

esetben, valamint ha a 79.§ (1b) bekezdés szerinti szakmai álláspontjában a Tervtanács nem támogatja azt.”

#### 16. §

A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 80. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester a Tkt. 44.§ (1)-(2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével településképi véleményezési eljárást folytat le a (2) bekezdésben meghatározott esetekben.”

#### 17. §

(1) A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 83. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A főépítész és a Tervtanács szakmai álláspontját e rendeletben foglalt követelmények figyelembevételével, valamint a TAK-ban foglalt megállapítások, ajánlások ismeretében alakítja ki.”

(2) A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 83. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A polgármester engedélyezésre nem javasolja a tervezett építési tevékenységet, ha az (1)-(3a) bekezdések szerinti szakmai álláspontjában a Tervtanács vagy a főépítész nem támogatja azt.”

#### 18. §

A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 86. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A településkép-védelmi bírság megfizetésének határideje a határozat véglegessé válásától számított 15 nap, mely kérelemre legfeljebb egyszer 30 nappal meghosszabbítható.”

#### 19. §

(1) A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 5. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

(2) A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet 7. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

#### 20. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

4. **Előterjesztés a 0181/6 hrsz. alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlan „Gyógynövény és fűszernövény programkert” célú fejlesztési tervéről (a Kálvária út végén)**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a terület hasznosítása már többször felmerült, jelenleg sportrekreációs besorolás alatt van, tenispályán, fedett csarnokon keresztül sok minden elképzelés volt a Kőhegy alatti részen. Eddig a Képviselőtestület ezeket nem támogatta, és több lakossági fórumon szóba került, hogy ennek a területnek egy másfajta hasznosítása lenne jó. A városrészi költségvetéshez beérkező javaslatok között is szerepelt, hogy egy ilyen típusú fejlesztés valósuljon meg ezen az önkormányzati területen. Ezért a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Tájépítészeti, Településtervezési és Díszkertészeti, Tájvédelmi és Tájrehabilitációs Tanszékével együttműködve programot dolgoztak ki, és ennek egy terve elkészült, amit a Képviselőtestület most véleményez. Bízunk benne, hogy elfogadásra kerül. Jelzi, ez a fejlesztés illeszkedik az Ábrányi Emil Városvédő, Városszépítő és Városfejlesztő Programba, melyben kiemelten fontos a klímavédelem és a környezetvédelem, valamint a zöldterületek megtartása, fejlesztése és az új minőségi zöldfelületek kialakítása. Ugyanakkor szempont, hogy az iskolák, óvodák is tudják használni ezt a területet, az ökoszemléltre és a környezettudatosságra tudják nevelni a fiatalokat, illetve megőrzik azokat a területeket, ahol fokozottan védett növények vannak, ott egy tanösvény kerülne kialakításra. Ez a kert, illetve ez a program lehetőséget biztosít arra, hogy az első ütemben tervezésre kerültek azok az oktatóközpont helyek is, amelyek illeszkednek a tájba, például egy dombházba, ami zárt helyen, különböző időjárási viszonyok között is lehetővé teszi az oktatást, az ismeretek átadását. A dombházban lévő közösségi terekben lehet különböző foglalkozásokat tartani, illetve ehhez tartozik egy szabadtéri oktatórészt is. Szentendrei sajátosság, hogy a szentendrei őshonos gyümölcsfajták telepítése van egy kertben betervezve, illetve szőlőtelepítés, szőlőlugas is szerepel a programban, emellett Magyarországon, a Kárpát-medencében található gyógynövények és fűszernövények. Kiemeli, a program hasonló, mint például a Skanzen fejlesztés elindítása, szintén a Kárpát-medence épített környezetét valósították meg, legutoljára az Erdély tájegységet. Hasonlóképpen gondolkodnak e területek fejlesztésében is, ez az első tájegység tartalmazza azokat az elemeket, amelyek már használhatóvá tennék a program nyitányában is a gyógynövény és fűszernövény kertet. A tervekben szerepel egy szabadtéri játszóeszköz-park, a tájba illeszkedő elemek, játszóeszközök vannak benne. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, a bizottsági ülésen sokat beszéltek Hazai Attila főkertésszel a gyógynövény programkertről. Főépítész feladatok is lennének az előterjesztés szerint, illetve a Főépítész véleménye szerint egy tervtanácsos zsűrizésre vagy véleményezésre is szükség lenne. Személyes véleménye – miközben a céllal nagyon egyetért, és nagyon fontosnak tartja -, hogy kicsit túlépítettnek tűnik az első szakasz, és nem kertre, hanem inkább parkra hasonlít. A használt anyagok természetesebbek, kő, fa, ennek ellenére üdvözlendő, ha egy tervtanácsos véleményezés megerősítené ezt a tervet vagy pedig olyan változtatásokat kérne, ami ezt a kertjellegűt és a természetbe illeszkedést még jobban elősegítené.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyetért Képviselő asszonnyal, jelzi, nem csak ez fog elindulni, hanem a terveket a környéken élőkkel is megbeszéljük, egy közösségi tervezés is elindul már februárban. Kiemeli, más jellegű lesz a terület, hiszen itt egy minőségi zöldfelület fejlesztés valósul meg. Kárpát-medencei őshonos fákat, gyümölcsfákat telepítenek, amelyek Szentendrére jellemzőek, vagy szőlőt, lesz esővízgyűjtő tavacska is. Valóban, első ránézésre ez teljesen más területhasználatot jelent, de éppen azért, mert az első tájegységben – ha szabad így fogalmazni – kell egy fogadóépület, ahol a kert használói be tudnak érkezni, kell egy oktatóközpont, olyan lehetőség, ahol le lehet ülni fedett vagy fűtött helyiség is van. Nagyon fontos, hogy dombházban gondolkodik a terv, nem egy hagyományos épített környezet lenne, hanem egy zöld dombba lenne beletéve ez a zárt, fűthető oktatótér. Természetesen egy szabadtéri oktatótérre is szükség van, ezek az elemek mind-mind magukban fontosak és nem elhagyhatók azért, hogy ez a kert, ez az első tájegység már önmagában is, e megvalósításban is használható legyen. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésein is szó volt erről. Teljesen egyértelmű, hogy ez egy nagyon jó gondolat, sokirányú hasznosítást irányoz elő és jelentős lehetőséget biztosít majd a város lakóinak rekreációra, találkozásra és sokféle szabadidő eltöltési programra. Ugyanakkor látszik a terveken, hogy jelentős beruházást fog igényelni, aminek következtében ez nyilvánvalóan szakaszosan fog megvalósulni. Egyelőre még ilyen költségeket nem lehet látni, de el lehet képzelni, hogy ezek jelentősek lesznek, hiszen maga a beruházás, a gyógy- és fűszernövény kert terve nagyon jelentős intézkedéseket, lépéseket követelnek. Amikor arra kerül a sor, a Képviselő-testület megismerkedik ezekkel az adatokkal és az adatok ismeretében fog tudni dönteni az egészről, szakaszokról stb., most csak az előtámogatásról van szó. Nagyon fontosnak tartja azt is, hogy amikor a Képviselő-testület elé kerülnek a megvalósítási számítások - azzal a változási lehetőséggel, amit az idő magában hordoz -, feltétlenül szükséges, hogy a majdan létrejövő első, második szakasz, majd a teljes megvalósulás után ennek az ún. intézménynek a fenntartása, működtetése, karbantartása mibe fog kerülni. Szükségesnek tartja, hogy legalább kalkuláció szinten előre lássák, hogy amikor elérnek majd a rész- vagy teljes működtetéshez, akkor világosan lássák, hogy ki fogja ezt tenni, illetve mennyibe fog ez kerülni. Úgy látja, hogy sok esetben gyönyörű tervek valósulnak meg, amikor a tervek valóra válnak, akkor azzal találják szemben magukat, hogy igen, itt még felmerülnek költségek és akkor kezdődik az igazi nehézség. Szerinté önmagában nagy nehézséget nem jelent, hogy ezt a kalkulációt el lehessen végezni, ugyanakkor szükséges eszköz, nagyon fontos ismeretanyag ahhoz, hogy a Képviselő-testület felelősségteljesen tudjon dönteni ebben a kérdésben.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy támogatja ezt a tervet, neki tetszik ez a koncepció. Egyetért Szűcs Katalin elnök asszonnyal, szintén kissé túlépítettnek tartja a burkolt felületeket a látványterv alapján, azonban akár költségcsökkentő megoldással olyan felületet lehet váltani, ami ide passzol és a csapadékvíznyelést is biztosítja. Példaként említi a közelben a Gyadai tanösvényt, nagyon hasonló a koncepció, a kialakítás. Jelen esetben vannak Szentendre specifikus dolgok, amiket Polgármester úr is említett. A tervek alapján ez egy közösségi tér is lesz, fontosnak tartja, hogy mielőtt ez konkrét tervezésre és kivitelezésre kerül, a tervezési diszpozícióban nemcsak a Tervtanács véleménye, hanem egy közösségi tervezés keretében az ott lakók véleménye és szempontjai is belekerülhessenek, akár ilyen téren is költségcsökkentő ötletekkel, ami a koncepcióba illeszkedik. Támogatja a tervet és

emlékeztet arra, hogy ez a terület korábban a sport ingatlanportfólióban szerepelt. A legutóbbi megkeresés tenispályára vonatkozott több csarnokkal, a korábbi területhasználási koncepció helyett itt most valóban az látszik megvalósulni, ami erre a területre való, és egy növény skanzen, egy kuriózum lesz a városban.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: kapcsolódik Helyes Imre képviselőtársához, mert nagyon fontos szempontot vetett fel. A terület fenntarthatósága, karbantarthatósága, olosó üzemeltetése a bizottsági ülésen is elhangzott, éppen ezért egy kevésbé megépített, és ezáltal sokkal olosóbban fenntartható és karbantartható kertben gondolkodik, és reméli, lesznek erre megoldások. Az építészek, a lakosság elképzelései is jelentős súllyal bírnak, amelyek formálni fogják a látványtervet, igazából még tervekoncepcióról sem beszélhetnek. Jó lesz, ha közösen tudnak gondolkodni, a szakemberek és a lakosság. Számára a látványterv szimpatikus a levélmintázatú beültetéssel, növénykerttel, tényleg rengeteg funkció van betervezve. Reméli, hogy a közös munka során egy optimális terv fog megszületni és megvalósulni.

*Zakar Ágnes képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

**Lang András** képviselő: elmondja, hogy a lakosság mellett gondolniuk kell a civilekre is és azokra a szentendrei szervezetekre, akik a zöldkérdéssel foglalkoznak, őket is meg kell hívni a fórumokra.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 426 Száma: 23.01.25/4/0/A/KT

Ideje: 2023 január 25 15:55

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Szegedi István	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**4/2023. (I.25.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 0181/6 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanon megvalósítandó „Gyógynövény és fűszernövény programkert” fejlesztési tervét elfogadja;
2. felkéri a Főépítészt, hogy az elfogadott terv és a fejlesztési szándék figyelembevételével, annak megvalósítása érdekében a SZÉSZ folyamatban lévő módosításába a lehetőségekhez mérten illessze be a terv paramétereit, az építési övezetben elhelyezhető rendeltetéseket;
3. az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének elfogadásakor dönt az addig beszerzendő indikatív ajánlatok alapján a „Gyógynövény és fűszernövény programkert” 2023-as évben esetlegesen kivitelezhető ütemeiről.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: 2024. december 31.

3. pont: 2023. februári képviselő-testületi ülés

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** 1. pont: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda  
főkertész és környezetvédelmi ügyintéző

2. pont: Főépítész

3. pont: Pénzügyi irodavezető

**5. Előterjesztés A RenoHUB projekten belül megvalósuló RenoPont Energetikai Otthonfelújítási Központ megnyitására vonatkozó, az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központtal és a Magyar Energiahatékonysági Intézet Nonprofit Közhasznú Kft.-vel (MEHI) kötendő együttműködési megállapodás céljaival való egyetértésről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ, valamint a Magyar Energiahatékonysági Intézet NKft. megkereste az Önkormányzatot, hogy szeretnének egy Renopont Energetikai Otthonfelújítási Központot nyitni Szentendrén, amit nagy örömmel vettek és támogatják. A Renopont megnyitásával segíteni tudják a szentendreieket a lakások energetikai felújításával, tanácsadással, országos háttérrel is. Aki ebben részt szeretne venni, jelentkezhet online vagy személyesen egyeztetésre a Renopont üzemeltetőivel, hozza a lakására vonatkozó paramétereket és megfelelő programok segítségével meg tudják tervezni az energetikai korszerűsítést. Mit érdemes, mit nem érdemes megcsinálni, milyen ütemezéssel lehet felújítani a házat. Megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

*Zakar Ágnes képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.*

**Szabados András** képviselő: jelzi, hogy támogatja az előterjesztést. Elmondja, nyilván az Önkormányzatnak is sok olyan kollégája van, és energetikai tervezés kapcsán be lehet csatornázni a szellemi forrásokat, adott esetben az önkormányzati cégek működésére, energiakoncepciójának kidolgozására.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, elindult már ez a program. Ennek kapcsán megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak, hogy a Renopont-os tudáshátteret be lehet-e vonni az önkormányzati energetikai felújítások tervezésébe.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, az itt felhalmozott tudástárról az Önkormányzat felé, az irodával együttműködésben be kell számolni, tehát az Önkormányzaton is át fognak folyni az információk, programok. Nem az Önkormányzattól elszigetelt iroda lesz, hanem velük együttműködésben energetikai szakértők lesznek ebben. Egyébként ez a hálózat gyűjti a kivitelezőket is, akik az energiakorszerűsítési szakágban kivitelezők, szaktanácsadók. Az együttműködés során az is feladat, hogy a szentendrei illetőségű ilyen képesítésű szakembereket egy adatbázisba összegyűjtsék, aztán a Szentendrén tanácsot kérő lakosság ezeket a kontaktokat megkapja. Kapcsolatfelvételi lehetőség is lesz, nemcsak egyszerű elemzést fog kapni az érdeklődő, hanem kontaktokat is, hogy kinél, milyen irányban tud továbbmenni, ez egy összetett szervezési feladat, ez lesz az irodának a feladata, hogy elvégezze a RenoHUB rendszerében. Nem csak szentendrei lakosok vehetik ezt igénybe, hanem bárki foglalhat ide időpontot, az összes szakember elérhető a rendszeren keresztül, nem csak azok a szentendreiek, akikkel ez az iroda fogja feldúsítani ezt az adatbázist.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: a bizottsági ülésen két észrevétel, illetve javaslat hangzott el, melyeket nem találtak szükségesnek a határozat szövegébe beilleszteni. Az egyik észrevétel a várható költségek részére vonatkozik, a menetrendet nézve az idén csak 10 hónapos működés várható, hiszen a program indításáról februárban még egyszer fognak szavazni. Ez egy apró módosítás, minimális költségesökkenést is jelenthet a költségvetésükben és a pontosítás kedvéért ezt megjegyezték. A másik felvetés kapcsán elmondja, hogy ez egy tanácsadási tevékenység, és elég nehéz egzaktul mérni a teljesítményt és a minőséget. Például, ha valaki legyárt egy bútort, sokféle paraméter mentén meg lehet ítélni, a tanácsadás ennél kicsit nehezebben értékelhető műfaj. Kiemeli, egy hálózat irodájaként nyitnak meg, és valószínűleg megfelelő eljárási rend van kidolgozva a működésre. Úgy tudja, statisztikákat is fognak vezetni, illetve adatbázisból is fognak adatokat bevinni. Arra hívta fel a figyelmet, meg kellene nézni, hogy ebben a működési modellben ügyfélelégedettség mérés szerepel-e, ha nem, fontosnak tartja, hogy egyszerű, papíros kérdőív alapján, a helyszínen lehessen ezt végezni. A hasznosság, a minőség kapcsán, hogy valós segítséget, hasznosítható információkat kap-e az ügyfél, egy ilyen felmérésen keresztül lehetne megtudni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, van ügyfélelégedettséget mérő eljárásrend, amit szintén a RenoHUB dolgozott ki, van benne egy szűrési rendszer is a csatlakozott kivitelezők, tanácsadók tekintetében, akiket kiejárl az iroda a hozzájuk érkező ügyfeleknek. Ezt mind a RenoHUB végzi - nem az Önkormányzat és nem a tanácsadó végzi -, ő átadja az adatokat és utána az ügyfelek visszajelzéseit begyűjtheti, amennyiben ebben az ügyfelek partnerek. Az energetikai korszerűsítés hosszabb folyamat, akár több tanácsadást követően indulnak el a projektek, időben elkülönül a visszajelzés és maga a tanácsadás. Nem egy régi rendszer, tehát ahhoz idő kell, hogy a visszaigazolások, ügyfélelégedettségi számok beérkezzenek, úgy gondolja, hogy erre azért a 10 hónap elegendő. A projekt vége felé talán már lesznek visszajelzések, statisztikák, amiket természetesen be fognak gyűjteni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: elmondja, fontos szempont, hogy az Önkormányzat épületén belül biztosítják a helyszínt, a cég jelenlétet biztosít. Egy konzultációs lehetőség és nemcsak műszaki- és technikai tanácsadásra, hanem a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság kifejezett kérése, hogy a pályázati lehetőségeknek is nézzenek utána, és a tanácsadás legyen teljeskörű. A pénzügyi fedezet része kapcsán is próbálnak segítséget nyújtani a lakosoknak. Jelzi, még valóban nem tudják, hová tud kifutni ezt a dolog, reméli, hogy a tanácsadói hálózat működését az év végén meglelégedéssel fogják konstatálni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy az előterjesztés egy bizonyos lehetőség megnyílásáról szól, amit szeretne perspektívába helyezni. Jelzi, még nem volt energiaválság, amikor az Önkormányzat elkezdett foglalkozni az energiafelhasználás kérdésével, csatlakozott két másik önkormányzathoz és konzorciumban egy olyan projekt megvalósításán kezdett el dolgozni, amely pontosan az energiafelhasználás problémáit próbálta megoldani. Ez egy hosszú távú dolog, akkor még nem volt rezsicsökkentés eltörlése, hanem élték a Csipkerózsika álmaikat. Ennek ellenére már akkor elkezdett az Önkormányzat tevékenykedni,



hogyan lehet csökkenteni, zöldíteni és klímatudatosan alakítani a dolgait. Amikor bekövetkezett a kormányzati támogatás hirtelen megszüntetése, rájuk szakadt a kérdés, illetve az ügy. Az Önkormányzat létrehozta a Rezsinyelvonás miatti Operatív Törzset, azt a szakmai stábot, amelyik az intézmények, cégek energiafelhasználásának kérdésében rögtönzött intézkedéseket tett az intézményekkel, cégekkel együtt. Megvizsgálta a legkisebb lehetőséget is arra, hogy a költségeiket csökkentsék és megfeleljenek a kormányzati előírásoknak. Ezentúl a lakosság felé olyan lépést tett, hogy megváltoztatta a szociális támogatási rendelet azon feltételeit, amelyek alapján támogatást lehet kérelmezni, figyelembe véve azt, hogy időközben a jövedelmek megnövekedtek és ehhez hozzáigazítva állapította meg azokat az új jövedelmi feltételeket, amelyek lehetővé teszik, hogy többen, különösképpen olyan személyek, akik a megnövekedett energiaárak miatt nehéz helyzetbe kerültek, szociális támogatást kérelmezzenek. Jelzi azt is, hogy az Önkormányzat adományozást hirdetett a Szentendréért Közalapítványon keresztül, megszólítva a város nyilvánosságát, és a város lakossága részéről úgy tudja, nem kevés összeg folyt be, hogy ebből az alpból szintén rászoruló szentendrei lakosokat lehessen konkrétan támogatni a rezsinyelvonás miatt. Ezentúl az Önkormányzat a lehető leghamarabb elkezdett gondolkodni olyan újszerű megoldásokon, amelyek abszolút reálisak, bár még törvényi háttere nincs ennek, az energiaközösségek kérdése távlatokban szintén a lakosság érdekeit szolgálja, többek között olyan problémák áthidalását, mint ami felmerült a településképi rendelet módosítása kapcsán, hogy a történelmi városrészben az ott lakók nem használhatnak napelemt. Ha majd megvalósulhat az energiaközösség, amit az Önkormányzat már a kezdetektől fogva előtérbe helyez, és a törvényi előkészítés lehetőségét is támogatja, akkor az például erre a bizonyos problémára is megoldást jelenthet ugyanúgy, mint a jelenlegi helyzetre, amikor nincs lehetőség bekapcsolódni napelemes rendszerekkel a jelenlegi elektromos hálózatba. Úgy gondolja, hogy a RenoPont-előterjesztés nem véletlen dolog, hanem nagyon tudatos, következetes önkormányzati törekvés az „N-edik” része, hangsúlyozza, hogy sokadik része. Biztos benne, hogy nem állnak meg, amennyiben többek között megnyílnak pályázati lehetőségek, EU-s támogatásra, kormányzati támogatásra készülnek, tervek készülnek, jelen lesznek és megpróbálják maximálisan kihasználni, hogy az energiafelhasználás terén ne csak a szükségesség, hanem a belátható jövő logikus feltételei szerint előre tudjanak lépni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: annyiban egészíti ki Képviselő urat, hogy valóban nem néhány hónapja kezdtek el így gondolkodni, hiszen amikor az Ábrányi Emil Programot összeállították és 2019-ben kezdték el véglegesíteni, ennek a 116., 125. és a 130. pontja is e megoldáshoz kapcsolódik. Ahogy Képviselő úr is említette, akkor még senki nem gondolt arra, hogy milyen nagy szükség lesz az energiaközösségekre. A rendelet-módosítással lehetőséget adtak még több, a belvárosban élő szentendréinek napelem telepítésre, azoknál, akiknél a műemlékvédelem miatt továbbra sem lehet, számukra megoldás, hogy energiaközösségeket alkossanak. Azok, akik „túlermelnek” a saját háztetőjükön, mint amennyit elhasználnak, az energiaközösségen keresztül át lehet adni azoknak, akiknek nincs módjuk napelem telepítésére. Az elszámolási ár pedig lényegesen kedvezőbb, mint a jelenlegi lakossági ár. Megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

**Lang András** képviselő: kapcsolódva képviselőtársaihoz annyiban egészíti ki az elhangzottakat, hogy ez a szolgáltatás a lakosság számára ingyenesen elérhető. Kiemeli, az egész programot az Európai Unió Horizont 2020 innovációs programja finanszírozza, öt magyar szakértő intézet valósítja meg. Azt lehet mondani, hogy korán csatlakoznak, mert a honlap alapján öt budapesti és két vidéki helyen elérhetőek, Szentendre lesz a nyolcadik ilyen pont.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: köszöni, hogy mindenre választ kapott, hangsúlyozza, hogy a RenoPont közvetlen uniós forrást használ. Alpolgármester úr említette, hogy nem csak szentendrei lakosok részére lesz ez a tanácsadás. Szerinte a tanácsadás és az ebből következő üzleti lehetőség kicsit árukapcsolás, tehát keveredik a kettő. Azért ad tanácsot, hogy majd megfizesse a szakembereket vagy a többi szolgáltatást. Megkérdezte volna, hogy ezt hogyan választják ketté, de az elhangzottak szerint szó nincs erről, a tanácsadásból következik az üzleti tevékenység. Észrevételezi – bár ez mindenkinél kiveri a biztosítékot -, hogy ez a cég kap heti szinten 6 órában önkormányzati helyiséget. A CYEB Energiakereskedő Kft. is ugyanezt kérte és rögtön megoldást adott volna, ingyenes lakossági LED-csereprogramot hirdettek, amit az Önkormányzat rögtön elutasított. Nem érti, ha az Önkormányzat megkeresi egy külsős cég – persze EU-s pénzekekről van szó -, akkor az Önkormányzat helytáll, és azonnal felajánl egy helyiséget, sőt még a szakértő bérét is kifizeti. Pedig csak azt kellett volna, hogy bármilyen helyiségben, egy raktárhelyiségben elhelyezett LED-eket megkaphassák a szentendrei lakosok ugyanúgy ingyen.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, elmagyarazza lassan, hogy megértse Képviselő asszony is, hogy az említett cég közvetlenül a saját üzleti érdekének megfelelően adta volna a fényforrásokat, és ehhez kért önkormányzati területet. Az Önkormányzat úgy, ahogy eddig, ezután sem segíti az energiakereskedőket vagy bármi mással foglalkozó cégeket különböző promóciós és egyéb akciók megvalósításában, mint ahogy az előző Önkormányzat sem tette, ez nem önkormányzati feladat. Hangsúlyozza, amiről most szó van, teljesen más, ez egy EU-s program, szakértők csapatok vannak, és aki itt majd tanácsot ad, nem a saját cégét ajánlja, kedves Képviselő asszony. Itt lehetőségeket és nagyon sok céget tud ajánlani azoknak a szentendreieknek vagy a szentendrei járásban élőknek, akik idejönnek tanácsért, és eldönthetik, hogy milyen szolgáltatást vesznek igénybe. Kiemeli, míg valaki saját promóciós dolgait szeretné végigvinni az Önkormányzat segítségével, vagy pedig egy EU-s programban valaki tanácsot ad, és egy nagyon széles vállalkozói kört tud ajánlani, abból a bejövő ügyfél választja ki saját maga, hogy kivel, mit fog elvégeztetni az otthonában. Ez nagyon nagy különbség, Képviselő asszony. Megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

**Pál Gábor** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy minden bizonnyal ezzel a RenoPont társasággal nem fognak ingatlant sem cserélni, nem fogják „megdobni” egy Postás strandi ingatlannal.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: a durva árukapcsolásos példára reagál, hogy nem fognak hőszivattyúkat árulni és kiosztogatni bármelyik cégét, a lakossági tanácsadás a lényeg. Akár az is megtörténhet, hogy energiatakarékos izzókat forgalmazó cég bejelentkezik az adatbázisba, átesik a minősítésen és onnantól kezdve kiajánlhatóvá válik. Nem zárt a kapu ebbe az irányba, de úgy gondolja, hogy a két példa között párhuzamot vonni éppen abból a szempontból, amit Képviselő asszony felhozott az árukapcsolás miatt, nem lehet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: úgy képzeli el, hogy egy LED-es izzó egyszerű áru, aminek a kiköztetése lehet abban a konstrukcióban, amit a cég elképzelt. Itt olyan komplex kérdéstről van szó, aminek számtalan aspektusa merül fel.

**Zakar Ágnes** képviselő *elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy lejárt Képviselő úr hozzászólási ideje, további 1 perc hozzászólási időt javasol. Kéri a szavazás indítását.

### Szavazás eredménye

#: 427 Száma: 23.01.25/5/0/A/KT

Ideje: 2023 január 25 16:18

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	91.67	73.33
Nem	1	8.33	6.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, nehezen tudja elképzelni, hogy a szakértőt felkereső ügyfél azon nyomban végleges megoldást tud kapni a kérdésére, éppen azért, mert nagyon sok opció merül fel és nagyon szerteágazó a problémakör, amikor az energiafelhasználásról van szó. Fontos, hogy valaki el tudjon indulni abba az irányba, ami a saját érdekeinek megfelelő, úgy gondolja, ez az, amit ez a bizonyos szakmai tanácsadás tud nyújtani.

**Zakar Ágnes** képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 428 Száma: 23.01.25/5/0/A/KT

Ideje: 2023. január 25 16:19

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Boda Anna Mária	Távoll	-
Kiss-Károly Andrásné	Távoll	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**5/2023. (I.25.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a RenoHUB projekt előterjesztésben nevesített céljaival egyetért;
2. a program indításáról a Képviselő-testület a 2023. évi költségvetés elfogadásával egyidejűleg dönt.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: 2023. februári képviselő-testületi ülés

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,  
Pénzügyi Iroda

*Lang András képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.*

**6. Előterjesztés a Dunakanyari Rendészeti Társulásról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet az előterjesztés-kiegészítésre, illetve az előterjesztéshez a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság javasolt kiegészítéseket, miszerint

4. pont: „felkéri a Szentendrei Rendészeti Igazgatóságot, hogy készítsen átfogó beszámolót a Dunakanyari Rendészeti Társulás működéséről és a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság szakmai tevékenységéről a Képviselő-testület 2023. októberi soros ülésére”.

5. pont: Szentendre Város Önkormányzat képviselőtestületében a polgármester, akadályoztatása esetén az általános alpolgármester vesz részt a Dunakanyari Rendészeti Társulás munkájában”. Jelzi, hogy az ismertetett kiegészítéseket befogadja, mint előterjesztő.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 429 Száma: 23.01.25/6/0/A/KT

Ideje: 2023 január 25 16:20

Típusa: Nyílt.

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	83.33	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	16.67	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Tart.	-
Szücs Katalin	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Lang András	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**6/2023. (I.25.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 41. § (4) bekezdése és 87. §-a alapján az Möt.v. 13. § (1) bekezdés 17. pont szerinti település közbiztonságának biztosításában való közreműködés körében az alábbi önkormányzati feladatokat a határozat melléklete szerinti társulási megállapodás (a továbbiakban: társulási megállapodás) szerint létrehozandó és működtetendő Dunakanyari Rendészeti Társulásra ruhazza, mely átruházott hatáskör tovább nem ruházható:

- a) a közterületek rendjének és tisztaságának védelme, valamint annak rendjét megbontó jogsértések megelőzése, megakadályozása, szankcionálása, a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása;
  - b) a közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, illetve útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése;
  - c) közreműködés a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében;
  - d) közreműködés a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közbiztonság és a közrend védelmében;
  - e) közreműködés az önkormányzati vagyon védelmében;
  - f) közreműködés a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében;
  - g) közreműködés állat-egészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában;
  - h) a mozgásában korlátozott személy parkolási igazolvány jogszerű használatának és birtoklásának az ellenőrzése.
2. felkéri a Polgármestert a társulási megállapodás megkötésére.
  3. Szentendre Város Önkormányzat és Pilisszentlászló Község Önkormányzata között 2018. december 18. napján kelt, 02-144/2018. iktatószámú feladatellátási megállapodást 2023. február 28. napjával közös megegyezéssel megszünteti és felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.
  4. felkéri a Szentendrei Rendészeti Igazgatóságot, hogy készítsen átfogó beszámolót a Dunakanyari Rendészeti Társulás működéséről és a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság szakmai tevékenységéről a Képviselő-testület 2023. októberi ülésére,
  5. Szentendre Város Önkormányzat képviselétében a polgármester, akadályoztatása esetén az általános alpolgármester vesz részt a Dunakanyari Rendészeti Társulás munkájában.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1-2, 5. pont: 2023. március 1.

3. pont: 2023. február 28.

4. pont: 2023. októberi testületi ülés

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szentendrei Rendészeti Igazgatóság

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

7. **Előterjesztés a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság „Közterületi feladatokat támogató rendszer” tárgyú közbeszerzési eljárásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

**Pál Gábor** képviselő: elmondja, hogy az előterjesztésben fel vannak sorolva a rendszer által kezelt területek. Kérdezi, hogy a köztisztasági feladatok kezelése pontosan mit takar, ez esetleg a kamerán keresztül megfigyelhető illegális szemetelés? Továbbá a súlykorlátozás nyomon követését nem találta a felsorolásban, érdeklődik, hogy ez is szerepel-e a rendszerben.

*Lang András képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Jámbor Ferencnek, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság vezetőjének.

**Jámbor Ferenc** igazgató: elmondja a felsoroltak közül a köztisztasági feladatokat támogató funkció többcélú, a kamerán keresztüli megfigyelés lehetősége, és abból ügyirat készítésének a lehetőségét adja meg. Egyszerűsíti az ügyviteli munkát, illetve azon helyek beazonosítását és aztán pontszerű elhelyezését a térinformatikai szoftverben is, illetve a rendész számára. Amikor a rendész ellenőrzést végez az adott városrészben, akkor a korábban beazonosított területeket tudja listázni, illetve oda tudja vezetni őt, ahová a korábbi találatok és a korábbi felderítés alapján ismételtelen van esély szabályszegésre. Fel lehet helyezni a térképre ezeket a pontokat, hogy a szabálysértés során beazonosításra került és egy fix gócpontként megjeleníthetővé válik. Ha a kamerán keresztül az elkövető azonosítható, akkor eredményes eljárás indítható a modul segítségével. A behajtási engedély kezelése két részben is megtalálható a funkciók között. Behajtási engedéllyel védett, illetve a korlátozottan védett övezeteknek a felügyeletére vonatkozik. A súlykorláttal védett övezetekre gondoltak itt elsősorban, jelenleg is használják ezt a modult. A behajtási engedély kezelésénél a Rendészet számára úgy kamerán keresztül, mint személyes intézkedésnél ad támpontot, illetve alapinformációt az engedély meglétéről és hiányáról. Ha engedély hiányával találkozik a rendész, akkor a modul alapján tud intézkedést indítani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy a mai napon kapott a parkolás, regisztráció kapcsán egy levelet egy törvényességi eljárással kapcsolatban, illetve nem eljárás, hanem a felügyeletnek a kérése. Megkapta Jegyző úr válaszát is erre a lakossági észrevételre, aki egyetértett a felvetett problémákkal. Jelzi, ha Igazgató úr gondolja, a FIDESZ-frakció elkészíti a rendelet-módosítást a levél alapján. Mindenképp orvosolni kellene a legközelebbi rendelet-módosításban, felajánlja, hogy ezt a frakció elkészíti februárra.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a FIDESZ-frakció vezetője egyeztet a SZERI vezetőjével és kiderül, hogy szükség van-e erre. Szerinte most Jámbor Ferenc igazgató úr sem tudja, hogy miről van szó, tisztázni és egyeztetni kell. Köszöni szépen a lakossági felajánlást és a FIDESZ-frakció felajánlását is. Felkéri Jámbor Ferenc igazgató urat az egyeztetésre, ha szükséges, akkor a rendeletet módosítani fogják.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 430 Száma: 23.01.25/7/0/A/KT  
Ideje: 2023 január 25 16:26



Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**7/2023. (I.25.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság ajánlatkérő „Közterületi feladatokat támogató rendszer” tárgyú, EKR001672802022 azonosítójú, az Európai Unió Hivatalos Lapjában a TED-en 2022/S 221-635794 számon 2022. november 16-án megjelent ajánlati felhívással indult közbeszerzési eljárását lezáró döntést az alábbiak szerint hozza meg:

1. az eljárás eredményes;

2. az érvényes és nyertes ajánlat:

Ajánlattevő neve: SESSIONBASE Szoftverfejlesztő és Tanácsadó Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1116 Budapest Fehérvári Út 126-128.

Havi díj: nettó 1 300 000 Ft + ÁFA;

3. elfogadja az írásbeli összegezést a határozat melléklete szerinti tartalommal;
4. felkéri a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság igazgatóját az eredmény kihirdetésére és a közbeszerzési szerződés megkötésére;
5. felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetésébe a 2. pont szerinti összeget, a 36 hónapos szerződéses időszakra összesen 46 800 000 Ft + ÁFA-t, tervezze be.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szentendrei Rendészeti Igazgatóság igazgatója,  
Pénzügyi Iroda vezetője

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **8. Előterjesztés a Szentendre Város Sportkoncepció megvalósításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Átadja a szót az előterjesztőnek, Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy májusban fogadták el Szentendre Város Sportkoncepcióját. Az túlzás lenne, hogy sokat hányatott Sportkoncepcióról lenne szó, de az tény, hogy hosszasan elhúzódó bevezetésről beszélhetnek. Jelzi, hogy megkapták a bizottsági kivonatot, és a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság olyan módosítási javaslatot fűzött ehhez, hogy a Sportkoncepcióban lefektetett célok megvalósítására 2023. évben 3 millió Ft összeget biztosít. Egyfelől megköszöni, másfelől akik a Sportkoncepcióval foglalkoztak mindannyian tudják, hogy ez az összeg kevés lesz ahhoz az átfogó koncepció megvalósításhoz, amit a Sportkoncepcióban lefektettek. Úgy gondolja, hogy mindenképp fontos ezzel foglalkozni és fontos, hogy idén elindulhasson a program. Kedvezőbb gazdasági körülmények között legyen már alap, amivel ezt tovább lehet majd fejleszteni. Kiemeli a tömegsport jellegű sportrendezvények továbbfejlesztését, megtartását, szerinte ebből el lehet kezdeni építkezni. Támogatja a javaslatot akár ezzel a szűk kerettel is, csak végre induljon el a Sportkoncepció.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy a Jóléti Bizottság megvitatta a Sportkoncepciót, nagyon jó volt, hogy jelen volt Magyar Judit alpolgármester asszony. Neki volt egy javaslata, de a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság javaslatával is egyetért. Észrevételezi, hogy rögtön a városi sportirodán félállásra havi 300 ezer Ft-ot valakinek megajánlanak vagy kiírják pályázatra anélkül, hogy tudják, mi a feladata. Részéről nem látja ezt kiterjedt feladatnak és a jelenlegi költségvetési helyzetben egyáltalán nem tartja támogathatónak. Jelzi, a támogatási és díjazási rendszer kialakítására a 3 millió Ft/év összeget abszolút támogatja. Ha van olyan módosító indítvány, amit Alpolgármester asszony elmondott a bizottsági ülésen, és csak ő szavazta meg, akkor azt az indítványt szeretné támogatni. Felhívja a figyelmet, nem tud 3,4 millió Ft-ot megszavazni egy félállásra, hogy valaki csinál öt rendezvényt, szerinte ez nem áll

egyensúlyba azzal, ami a feladatot takarja. Elmondta a bizottsági ülésen, ha lett volna csatolva egy részletes munkaköri leírás, hogy mi a feladat, akkor kicsit más a dolog fekvése, de ezt fordítottan érzi, mint ahogy működni kellene. Látni kell a feladatot és utána rendelik hozzá a pénzt. Kiemeli, ha így marad a határozati javaslat, akkor nem tudja megszavazni, ha kiveszik a 3,4 millió Ft-ot, akkor magát a Sportkoncepciót és 3 millió Ft-ot a versenyekre és ilyesmire, díjazási rendszer kialakítására abszolút tudja támogatni.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy a Sportkoncepció hosszasan taglalja, hogy mi a feladata a koordinátornak. Úgy gondolja, bőven adna munkát az a feladatmennyiség, ami a Sportkoncepcióban lefektetésre került. Nem mondhatja senki, hogy nem lett kifejtve, az intézkedési tervben ezek a számok még a májusi számok, nem változtattak az előterjesztésben, ami egy minimál csomagot, programot takar, amivel el lehet indulni. Úgy látja, hogy dedikált koordinátor hiányában a legnehezebb feladat lesz a sportrendezvények megszervezése. Ez alap lenne ahhoz, hogy egyáltalán valaki kezeljen egy sportnaplót, az egyesületekkel tárgyaljon, a tömegsport rendezvényeket megszervezze. Ezt nem lehet félvállról venni, ideáig is ez volt a legnagyobb nehézség, hogy ki az, aki ezeket a feladatokat össze tudja fogni, el tudja látni, és nem mellékesen ellátja valamilyen feladat mellett. Szerinte a Sportkoncepciót el kell olvasni, és abban részletes választ kaphat arra a kérdésre, vajon, milyen feladatokkal jár ez.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elmondja, hogy bizottsági módosító javaslatot fogalmaztak meg a határozati javaslat 1. pontját illetően, a 2. pont változatlan maradna. Megjegyzi, hogy az eredeti határozati javaslatban 5 alpont van, ütemek és egyebek. Ismerteti a javaslatot:

„Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1. a Sportkoncepcióban lefektetett célok megvalósítására a 2023. évben 3 millió Ft összeget biztosít; 2. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetés tervezésekor a határozat pénzügyi kihatásait lehetőség szerint vegye figyelembe.”

Felhívja a figyelmet, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság döntését elsősorban a költségvetési racionalitás vezette, nem láttak arra lehetőséget, ha a két tételt összeadják, akkor 6,4 millió Ft-ot fordítsanak első évben a meginduló, megvalósuló Sportkoncepcióra. Úgy gondolták, igazából nem a legfontosabb a támogatási és díjazási rendszer kialakítása, hanem ez a 3 millió Ft azokra a sporteseményekre, versenyekre lenne fordítandó, amelyeket az év során megrendeznének. Ennek nagy része hagyományos esemény, amit e keret terhére szeretnének megvalósítani. Végül is a bizottság egy olyan rendszerben vagy működtetésben gondolkodott - tekintettel arra, hogy menedzsmentet még félállásban sem tudnak felállítani -, hogy egy pályázati rendszerben lennének meghirdetve bizonyos sportesemények, elsősorban a Sportkoncepció ajánlásai alapján, és arra jelentkezhetnek az egyesületek, iskolák és gyakorlatilag azok, akik az események megszervezésére jelentkeznek. Ők szerveznék meg az eseményeket, az elnyert díjazás fedezné a költségeiket és a közreműködésüket. Szó van a sportiroda félállású munkatársa mellett egy társadalmi testületről is, amit a városban működő, sporttal foglalkozó egyesületek, esetleg iskolák képviselőiből össze kellene állítani. Ezt végül is, miután ez egy társadalmi testület lenne, fel lehet állítani, meg lehet szervezni az idén, és segíteni tudnának a sportesemények, versenyek szervezésében, illetve felügyelni tudnák annak szakmai színvonalát. Tehát a bizottságot ez az elgondolás vezette, és az ismertetett határozati javaslattal módosítanák az eredeti előterjesztés határozati javaslatát.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság módosító indítványát befogadja, a Képviselő asszony által felolvasott két pont lesz a határozati javaslat. Megadja a szót Pál Gábornak, a Jóléti Bizottság elnökének.

**Pál Gábor** bizottsági elnök: elmondja, ebben már nincs előírt sportkoncepció, nincs dedikált ember meghatározva, semmifajta szervezési díj, ebből az összegből kell megszervezni a tömegsport eseményeket. Hangsúlyozza a tömegsportot, kifejezetten a gyermekeket, iskolásokat, illetve az idősebbeket említi, de lényegében minden korosztályra koncentrálnak. El kell indulni, bár a 3 millió Ft-ot nagyon kevésnek tartja, azonban tudomásul kell venni a város reális pénzügyi helyzetét. Ennek a többszörösét is elbírná a szentendrei tömegsport, ezek az események magukat nem fogják megszervezni. Reméli, az idén elindul az iskolák közötti bajnokság is legalább egyes sportágakban, amihez kell egy ember, aki azt ténylegesen megszervezi. Ez nem úgy történik, hogy valaki odatelefonál az iskolákból, hogy két hét múlva legyen már egy iskolák közötti focibajnokság, jó-e az időpont, tudják-e a gyerekeket küldeni. Úgy véli, ez nagyon komoly szervezési munkát igényel, de minden más esemény is, amelyek már korábban is voltak a Kulturális NKft. szervezésében, most onnan kiveszik és a Sportkoncepció figyelembe vételével idén már ennek keretein belül kell megszervezni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, hogy a februári képviselő-testületi ülésen fognak beszélni a költségvetésről. Most nem is nagyon akar hozzászólni, de mivel megszólították, jelzi, hogy annak is örül, hogy ezt a 3 millió Ft-ot bele tudják tenni a költségvetésbe. Innen fogva azok, akik a sportért felelnek a testületben, feladatuk, hogy ez az összeg a legjobban legyen felhasználva. Kiemeli, hogy nagyon sok területre nem tudnak pénzt adni, szerinte nem szabad elégedetlennek lenni a mai világban. A jövő hónapban elmondják, hogy milyen helyzetben van az Önkormányzat, de mindenki látja, milyen gazdasági helyzetben van az ország. Kéri, úgy nézzék ezt a 3 millió Ft-ot, hogy a pohár most félig tele van és nem félig üres.

**Pilis Dániel** alpolgármester: jelzi, hogy a jelen körülmények között elfogadja a módosított határozati javaslatot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság által megfogalmazott határozati javaslat 1. pontját, miszerint a Sportkoncepcióban lefektetett célok megvalósítására a 2023. évben 3 millió Ft összeget biztosít az Önkormányzat. A határozati javaslat 2. pontja változatlan, a Képviselő-testület „felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetés tervezésekor a határozat pénzügyi kihatásait lehetőség szerint vegye figyelembe.

#### Szavazás eredménye

#: 431 Száma: 23.01.25/8/0/A/KT

Ídeje: 2023. január 25 16:42

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Bodá Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**8/2023. (I.25.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Sportkoncepcióban lefektetett célok megvalósítására a 2023. évben 3 000 000 forint összeget biztosít;
2. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetés tervezésekor a határozat pénzügyi kihatásait lehetőség szerint vegye figyelembe.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. évi költségvetés tervezése

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Általános alpolgármester, Pénzügyi irodavezető

9. **Előterjesztés a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, akik a változtatási tilalom hatályba lépését követően szeretnék az Önkormányzattal egyeztetve valamilyen építési tevékenységet folytatni és azt a Főépítéssel egyeztetik, akkor ez a szokás szerinti eljárásrend, hogy először határozatot hoz a Képviselő-testület, jóváhagyják a változtatást, utána pedig a rendeletet módosítják. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: jelzi, az előterjesztést tárgyalták a bizottsági ülésen, három különböző helyrajzi szám és három történetre vonatkozóan. Kérdezi, most elegendő-e összevonva, egy határozati javaslatban tárgyalni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy igen. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 432 Száma: 23.01.25/9/0/A/KT

Ideje: 2023 január 25 16:43

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b><u>Összesen</u></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-

Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**9/2023. (I.25.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalmat megállapító megállapodást a Szentendre belterület 6958, a Szentendre belterület 7174/2, valamint a Szentendre belterület 9187 hrsz-ú ingatlanok tekintetében a határozat 1., 2. és 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és annak aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**Szavazás eredménye**

#: 433 Száma: 23.01.25/9/0/A/KT

Ideje: 2023 január 25 16:43

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33





(A rendelet hatálya nem terjed ki:)

- „f) a Szentendre belterület 6958 helyrajzi számú ingatlanra,
- g) a Szentendre belterület 7174/2 helyrajzi számú ingatlanra,
- h) a Szentendre belterület 9187 helyrajzi számú ingatlanra.”

## 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2023. január 25.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

10. Előterjesztés a Skanzen iroda épületével szemben fekvő, Sztaravodai út menti 0290/56 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezéséről  
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az Önkormányzat és a Skanzen nem kíván élni az elővásárlási joggal. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 434 Száma: 23.01.25/10/0/A/KT  
Ideje: 2023 január 25 16:44  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**10/2023. (I.25.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre, külterületi 0290/56 hrsz.-ú, 1716 m<sup>2</sup> nagyságú szántó megnevezésű ingatlan ½ tulajdoni hányadára vonatkozó **elővásárlási jogával** a 2022. november 17. napján kelt Adásvételi szerződésben szereplő feltételek szerint **élni nem kíván**;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról az eladó jogi képviselőjét értesítse.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. március 1.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**11. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a városi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló .../... (...) önkormányzati rendelete megalkotásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet az előterjesztés-kiegészítésre, miszerint Pedagógiai Díjat eddig a bölcsődei dolgozók részére nem lehetett adományozni, most ezt is lehetővé teszik, hiszen ott is jelentős oktatási- és nevelőmunka folyik. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: annyival egészíti ki az elhangzottakat, hogy kategóriai átsorolás történt az egészségügyben, a munkatársak a szociális szférába kerültek, és innen fogva a felsőfokú végzettséggel rendelkező munkatársak Pedagógiai Díjra javasolhatóak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy a Jóléti Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen említette Alpolgármester asszony, ennek kapcsán beszélt a Bölcsődevezetővel is, hogyan szélesítették a Pedagógiai Díjat. Kérdezi, hogy lehetne-e bölcsődepedagógus elnevezés, mert a Bölcsődevezető asszony is mondta, hogy felsőfokú végzettségűeket soroltak át pedagógusnak, de dadust és az egyéb dolgozókat a szociális szférában jutalmazták. Lehet, így is jó, hogy bölcsődei dolgozó, vagy bölcsődepedagógus, de ha nincs ilyen fogalom, akkor támogatja az előterjesztést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy a bizottsági ülés során a megjegyzések, illetve javaslatok történtek arra vonatkozólag, hogy a rendelet-tervezet szövegének egységesítése érdekében bizonyos fontos javítások, de nem érdemi javítások megtörténjenek. Azért kért szót, hogy megköszönje, a javítások megjelentek, kiosztásra került a javításokat is tartalmazó egységes szöveg.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a kiosztott rendelet-tervezetről fognak szavazni. A Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság a rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek megtárgyalásra javasolja azzal, hogy a 2023. évben az Újévi Koncert elmaradt a rezsitakarékosság miatt, ennél fogva a rendelet-tervezet 12. § (4) bekezdésében foglaltak újragondolása, átfogalmazása indokolt. A Bizottság javaslata szerint a Szentendre Város Mecénása Díj a városi kitüntető díjak adományozásával egy időben, mindig október 23-án kerüljön átadásra. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, utánanézett, és bölcsődei pedagógus a definíció, úgy véli, nem teljesen mindegy, hogy ki kapja meg a díjat pedagógusként.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szerinte ez stilisztikai dolog, a kiegészítést a Hivatal meg fogja oldani. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak, hogy ezt követően mi lesz az eljárás menete a képviselő-testületi ülésnek.

**Szűcs Katalin képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.**

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, nagyon egyszerű menete lesz, Aljegyző asszony felolvassa ezzel a szövegvariációval, ami előterjesztésre került, Polgármester úr ezt átveszi, ami oly módon kerül átvételre, mint ami Lang András elnök úr és a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság javaslata, és a kiosztott – Helyes Imre képviselő úr által kifogásoltak alapján javított – új rendelet-tervezet. E két módosítással, amit Polgármester úr, ha átvesz, akkor együtt kerül szavazásra. Az egyik módosítást már Polgármester úr átvette Lang András elnök úr és a Bizottság javaslatának megfelelően, most Aljegyző asszony felolvassa a bizonyos bekezdést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: szerinte az iskolai, bölcsődei, óvodai dolgozó nagyon tág fogalom. A takarítók, a karbantartók, a dadus, az ebédeltetők, mindenki nagyon fontos. Kiemeli, képviselőtársa megtalálta a bölcsődei pedagógus elnevezést, gyakorlatilag erről van szó, és akkor pontosítva van, mert egy szűkített fogalom, nemcsak stilisztikai dolog.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Bartha Enikő aljegyző asszonynak.

**dr. Bartha Enikő** aljegyző: ismerteti a rendelet-tervezet 2. §-át, miszerint: „Szentendre Város Pedagógiai Díj adományozható azoknak a személyeknek és csoportoknak, akik kiemelkedő eredményeket értek el bölcsődei pedagógusként, továbbá az óvodai, az iskolai és intézeti oktató-nevelő munkában, a tehetséggondozás területén magas fokú pedagógiai és szakmai felkészültségük alapján, élen járnak az újszerű és hatékony pedagógiai módszerek kidolgozásában és alkalmazásában”.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy befogadja az ismertetett módosítást. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a módosított rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 435 Száma: 23.01.25/11/0/A/KT  
Ideje: 2023 január 25 16:52  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-

Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szűcs Katalin	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

### **Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelete**

#### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a városi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. Városi kitüntető díjak és elismerő címek alapítása**

##### **1. §**

(1) Szentendre Város Önkormányzatának közigazgatási területén városi kitüntető díjnak és elismerő címnek minősül bármely, az önkormányzat Képviselő-testülete, vagy annak szervei, az önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek, az önkormányzat által alapított szervezetek (különösen gazdasági társaságok és egyéb szervezetek) által adományozott díjak és címek, függetlenül azok elnevezésétől.

(2) Nem minősül az (1) bekezdésben szabályozott városi kitüntető díjnak vagy elismerő címnek a Polgármester által saját hatáskörben, a város életében kiemelkedő teljesítményt nyújtó személyeknek adományozott oklevél, emléklap.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott szervek kizárólag csak városi kitüntető díjat illetve elismerő címet adományozhatnak valamely kiemelkedően végzett tevékenység vagy valamely személy munkásságának elismerése érdekében.

(4) Új városi kitüntető díj vagy elismerő cím alapítását bárki kezdeményezheti. Az erre irányuló kezdeményezést a Polgármesternél kell írásban benyújtani, úgy hogy a kezdeményező javaslatot tesz a városi kitüntető díj vagy elismerő cím megnevezésére, annak tervezett formájára és egyben megjelöli alapításának indokát is.

(5) A Polgármester a javaslat benyújtásától számított legfeljebb 60 napon belül írásban előterjesztést készít a Képviselő-testület részére.

(6) Új városi kittüntető díj és elismerő cím alapítása jelen rendelet módosításával válik hatályossá.

## 2. §

**SZENTENDRE VÁROS PEDAGÓGIAI DÍJ** adományozható azoknak a személyeknek és csoportoknak, akik kiemelkedő eredményeket értek el bölcsődei pedagógusként, továbbá az óvodai, az iskolai és intézeti oktató-nevelő munkában, a tehetséggondozás területén magas fokú pedagógiai és szakmai felkészültségük alapján, élen járnak az újszerű és hatékony pedagógiai módszerek kidolgozásában és alkalmazásában.

## 3. §

**SZENTENDRE VÁROS SZOLGÁLATAÉRT DÍJ** adományozható azon személynek vagy csoportnak, aki, illetve amely a város közéletében köztisztviselői, vagy közalkalmazotti szolgálatban hosszú időn át kiemelkedő munkát végzett, vagy valamely jelentős szellemi alkotással járult hozzá a közszolgálat színvonalának emeléséhez, ezzel általános elismerést vívott ki az ügyfelek és a szolgáltatást igénybevevők körében.

## 4. §

**SZENTENDRE VÁROS KÖZMŰVELŐDÉSI DÍJ** adományozható azon személynek vagy közösségnek, aki, illetve amely kiemelkedő eredményeket ért el közművelődési tevékenységével az ifjúság művelődéséért végzett munkában, a közművelődés korszerű formáinak és módszerének kidolgozásában és meghonosításában, s mindezek mellett kitűnik a közéletben való részvételével.

## 5. §

**SZENTENDRE VÁROS KÖZEGÉSZSÉGÜGYI DÍJ** adományozható a város egészségügyi és szociális ellátása érdekében kiemelkedő tevékenységet kifejtő egészségügyi vagy szociális területen dolgozónak, az orvos kivételével.

## 6. §

**SZENTENDRE VÁROS TESTNEVELÉSI ÉS SPORT DÍJ** adományozható a város érdekében kifejtett magas színvonalú sportmunkáért, országos, vagy nemzetközi sportteljesítményért annak a személynek, csoportnak vagy csapatnak, aki a mérhető teljesítmény mellett magatartásával és életmódjával is példaként állítható a város közössége elé.

## 7. §

**SZENTENDRE VÁROS TISZTES IPAROSA DÍJ** adományozható annak a személynek vagy csoportnak, aki, illetve amely a gazdasági élet különböző területén kiemelkedő eredményeket ért el, és ezzel hozzájárult Szentendre város jó hírnevének öregbítéséhez, értékeinek növeléséhez.

## 8. §

**SZENTENDRE VÁROS KÖZBIZTONSÁGÁÉRT DÍJ** adományozható azon személynek vagy csoportnak, aki, illetve amely a város közbiztonsága érdekében hosszú időn át

kiemelkedő munkát végezett, vagy valamely tevékenységével hozzájárult a város közbiztonságának színvonalas emeléséhez.

## 9. §

**SZENTENDRE VÁROS MECÉNÁSA DÍJ** adományozható azon személynek, közösségnek vagy csoportnak, aki, illetve amely anyagi hozzájárulással kiemelkedő módon támogatja Szentendre város jó hírnevének öregbítését, értékeinek növelését, megőrzését.

## 10. §

**„SZENTENDRE VÁROS KUCSERA DÍJ”** adományozható azon 15-27. év közötti személy részére, aki a hős kultuszt megerősítve, a közösségért kiállásban példát mutatva, erős elköteleződéssel, a közösség, város iránti felelősséggel, önkéntes, aktív tevékenységével a közösségi célok és értékek növeléséért, megőrzéséért kiemelkedő teljesítményt nyújt.

## 11. §

**„SZENTENDRE VÁROS CIVIL SZERVEZETE”** adományozható azon közösség részére, amely aktív résztvevője a város civil életének, tevékenységével, a várost segítő kezdeményezéseivel, javaslataival elindítja a közös gondolkodást, és hozzájárul a fejlesztések megvalósításához, tanácsaival, véleményével elősegíti az innováció, a kulturális- és sport élet színvonalának emelését, a hagyományok ápolását, más civil szervezeteket is bevon a város életébe, megerősítve ezzel a társadalmi megújulás, folyamatát. A díjjal együtt pénzjutalom nem jár.

## 2. Adományozás rendje

### 12. §

(1) A városi kitüntető díjak adományozására évente két alkalommal kerül sor.

(2) A júniusi Pedagógus Napon a Szentendre Város Pedagógiai Díj átadására kerül sor.

(3) Október 23-án, a nemzeti ünnepen a

- a) Szentendre Város Szolgálatáért Díj,
- b) Szentendre Város Közművelődési Díj,
- c) Szentendre Város Közegészségügyi Díj,
- d) Szentendre Város Testnevelési és Sport Díj,
- e) Szentendre Város Tisztos Iparosa Díj,
- f) Szentendre Város Közbiztonságáért Díj,
- g) Szentendre Város Kucsera Díj,
- h) Szentendre Város Civil Szervezete Díj valamint
- i) Szentendre Város Mecénása Díj kerül átadásra.

(4) Az elismerésekből díjanként évente 1-1 – kivéve a Szentendre Város Pedagógiai Díjat, melyből évente 3 – adományozható. Kivételesen indokolt esetben a Képviselő-testület kategóriánként több díj odaítéléséről is dönthet.

(5) A Pedagógiai Díj esetében minden év március 31-ig, a többi díj esetében minden év július 31-ig lehet javaslatot tenni. Rendkívüli és indokolt esetben a határidőktől legfeljebb a kitüntetések odaítéléséről határozó képviselő-testületi ülés napjáig el lehet térni.

(6) A kitüntetések adományozására javaslatot tehet:

- a) a polgármester, a jegyző,
- b) a képviselők, a bizottsági tagok,
- c) szentendrei szakmai, civil szervezetek, egyesületek, intézmények,
- d) legalább 10 szentendrei állandó lakóhellyel rendelkező lakos.

(7) Az adományozás a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, a határozatot minősített többséggel kell meghozni.

(8) A kitüntető díjakra érkezett javaslatokat

- a) Szentendre Város Pedagógiai Díj esetén a Képviselő-testület oktatási kérdésekkel foglalkozó szakbizottsága
- b) Szentendre Város Szolgálatáért Díj esetén a Képviselő-testület jogi kérdésekkel foglalkozó szakbizottsága
- c) Szentendre Város Közművelődési Díj esetén a Képviselő-testület kulturális kérdésekkel foglalkozó szakbizottsága
- d) Szentendre Város Közegészségügyi Díj esetén a Képviselő-testület egészségügyi kérdésekkel foglalkozó szakbizottsága
- e) Szentendre Város Testnevelési és Sport Díj esetén a Képviselő-testület sport kérdésekkel foglalkozó szakbizottsága
- f) Szentendre Város Tisztos Iparosa Díj esetén a Képviselő-testület városüzemeltetési kérdésekkel foglalkozó szakbizottsága
- g) Szentendre Város Közbiztonságáért Díj esetén a Képviselő-testület közbiztonsági kérdésekkel foglalkozó szakbizottsága
- h) Szentendre Város Kucsera Díj esetén a Képviselő-testület kulturális kérdésekkel foglalkozó szakbizottsága
- i) Szentendre Város Civil Szervezete Díj esetén a Képviselő-testület civil ügyekkel foglalkozó szakbizottsága
- j) Szentendre Város Mecenása Díj esetén a Képviselő-testület kulturális kérdésekkel foglalkozó szakbizottsága véleményezi.

(9) A javaslatokat az adott bizottság véleményezése után a Polgármester terjeszti a Képviselő-testület elé.

### 13. §

(1) A kitüntetések – kivéve a SZENTENDRE VÁROS MECÉNÁSA DÍJ-at – bruttó 100.000 Ft támogatással, emlékplakettel vagy emléktárggyal és oklevéllel járnak. Amennyiben a kitüntető díjban közösség vagy csoport részesül, kétszeres összegű támogatás, egy emlékplakett és egy oklevél jár. Szentendre Város Mecenása Díj jutalmazottja Szentendre Vujicsics téri „*Agnus Dei*” közsobor kicsinyített mása (kisplasztika) díjban részesül.

(2) Az emlékplakett, a díszoklevél mintájának és a Mecenás díj szobrának leírását e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(3) A kitüntetések, díjak adományozásával kapcsolatos költségeket a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésében kell biztosítani.

(4) Egy kitüntető cím egy személy, vagy csoport részére egyszer adományozható.



(5) Városi kitüntető díjak a Képviselő-testület, valamint állandó bizottsága tagjai részére az aktuális ciklusidőben nem adományozhatók.

### **3. Az elismerések visszavonása**

#### **14. §**

(1) A városi kitüntető díjak visszavonhatók, ha az elismerésben részesített személy arra érdemtelenné válik.

(2) A visszavonás módját 10. § (4) bekezdésében megjelölt személyek kezdeményezhetik.

### **4. Vegyes rendelkezések**

#### **15. §**

(1) Az elismerésben részesített személyekről és szervezetekről a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal nyilvántartást vezet, és gondoskodik a rendeletben foglaltak végrehajtásáról. Az adományozás után történő közzétételről – a helyben szokásos módon – a Jegyző gondoskodik.

(2) Mindazon személy, akik a korábbi rendeletek alapján részesültek elismerésben, viselhetik a kitüntető címet.

#### **16. §**

Hatályát veszti a Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a városi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 10/2008. (II.20.) önkormányzati rendelet.

#### **17. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2023. január 25.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**12. Előterjesztés az általános iskolák felvételi körzethatárai kijelölésének véleményvezetéséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 436 Száma: 23.01.25/12/0/A/KT

Ideje: 2023 január 25 16:53

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szűcs Katalin	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**11/2023. (I.25.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az általános iskolai körzethatárokat a 2023/2024. tanévre vonatkozóan a Váci Tankerületi Központ által megküldött tartalommal a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Váci Tankerületi Központ tankerületi igazgatóját, a Képviselő-testület döntéséről értesítse.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Köznevelési és társadalmi kapcsolatok referens

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**13. Előterjesztés az önkormányzati adóhatóság 2023. évi ellenőrzési tervéről**

**Előadó:** dr. Schramm Gábor jegyző

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 437 Száma: 23.01.25/13/0/A/KT

Ideje: 2023 január 25 16:53

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00

**Összesen** 15 100.00  
**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szűcs Katalin	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**12/2023. (I.25.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. évi adóellenőrzési tervet az előterjesztésben lévő tartalommal **elfogadja.**

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Adóiroda

**14. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről (2022. december 5. – 2023. január 16.)**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: (nem hallható a hozzászólás eleje, mivel a mikrofont még nem kapcsolta be Képviselő asszony) ... Templomdombon, aminek kapcsán felvetődött benne, hogy valami olyan fórumon volt meghirdetve, amit figyelni kellett volna, nem feltétlen a képviselőknek szólt. A régi gyakorlatot hiányolva felveti a Néptáncgálát, a Szentendre Néptáncgyűttes a város meghatározó brandje. A Néptáncgála – Polgármester úr és a régóta képviselők emlékezhetnek rá – valóságos népiünnepély volt eddig. Észrevételezi, hogy a képviselők nem voltak meghívva, de nem kezdett el nyomozni, hogy miért nem, szerinte ezt valahogy vissza kellene állítani, hogy jelen legyenek vagy lehetőségük legyen részt venni.

*Szűcs Katalin képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, ilyen szándék nincs, hogy képviselők ne legyenek jelen, sőt nagyon örülne, ha például nem külön koszorúznának március 15-én. Utánanézi, hogy miért maradt el ez a meghívó, és egyetért Képviselő asszonnal. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

#### **15. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a jelentést. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy a 2. pont arról szól, hogy Képviselő-testület a 15/2018. (I.18.) Kt. számú határozatában döntött a Bercsényi u. 2-4. szám alatti ingatlanokra kötött építési koncessziós szerződés felmondásáról. Felhívja a figyelmet, azóta öt év telt el és még mindig semmi érdemleges dolog nem történt az ügy lezárása érdekében. Kérdezi, mi történt a felkért igazságügyi szakértővel, akinek jelentést kellett volna tenni, hogyan lehet kikényszeríteni az egész ügy lezárását, hogy minél előbb pont kerüljön az ügyre és elkezdődjön egy olyan folyamat, ami az ingatlan állapotát valamivel javítja, vagy abba az állapotba kerüljön az ingatlan, hogy valamiféle hasznot is hozzon.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Képviselő úr hozzászólási ideje lejárt, további 1 perc hozzászólási időt javasol. Kéri a szavazás indítását.

#### **Szavazás eredménye**

#: 438 Száma: 23.01.25/15/0/A/KT

Ideje: 2023 január 25 16:57

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100,00	86,67

Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy a 4. pontban a Római sánc utca és az Attila utca magasságában a gyalogátkelőhely megvalósításáról van szó, és a 2018-ban létrejött képviselő-testületi határozat hatályon kívül helyezését javasolja. Úgy tudja, hogy ez a gyalogátkelőhely megvalósult, az építési költsége 40 millió Ft volt, nem érti, miért kellene most utólag 10 millió és egyéb más forintról dönteni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Alföldiné Petényi Zsuzsannának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda irodavezető-helyettesének.

**Alföldiné Petényi Zsuzsanna** irodavezető-helyettes: a Bercsényi u. 2-4. szám alatti ingatlan kapcsán elmondja, a Képviselő-testület döntött arról, hogy az ingatlant értékesítette, ez az ingatlan már nem az Önkormányzat tulajdonában van. Az előző koncesszonnal való elszámolás még ügymond függőben van, itt az Önkormányzatnak nem érdeke, hogy az elszámolást bármi módon sűrgesse, hiszen az Önkormányzat nem szeretne ezért az ingatlanért vagy az ott folyó tevékenységért bármiféle díjat fizetni. Ha majd oda kerül a sor, akkor ezen vitatkoznak is. Jelzi, a másik fél nem keresi az Önkormányzatot elég hosszú ideje. Annak idején közösen kértek fel egy ingatlan értékbecslőt, a ráfordításkor még nem, csak az ingatlan állapotának rögzítésére került ez idáig sor.

**Fülöp Zsolt** polgármester: javasolja, hogy az Attila utcával kapcsolatos, 188/2018. (X.11.) Kt. számú határozatra vonatkozó hatályon kívül helyező rendelkezést vegyék ki a határozati javaslatból, és a következő képviselő-testületi ülésre külön tájékoztató formájában előterjesztik, és döntenek a további sorsáról. A határozati javaslat szöveges részében hiányzik az „és elfogadta” szavak, miszerint: „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy”, itt kivétel Helyes Imre által említett, az Attila utcával kapcsolatos 188/2018. (X.11.) Kt. sz. határozat. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 439 Száma: 23.01.25/15/0/A/KT  
 Ideje: 2023 január 25 17:01  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**13/2023. (I.25.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

**I.**

<u>10/2022. (I.26.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>39/2022. (II.23.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>43/2022. (II.23.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>97/2022. (V.18.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>146/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>148/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>176/2022. (IX.29.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>184/2022. (II.23.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>185/2022. (II.23.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>186/2022. (II.23.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>187/2022. (II.23.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>188/2022. (II.23.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>189/2022. (II.23.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>190/2022. (II.23.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>198/2022. (X.12.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>203/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>205/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>206/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>211/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>226/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>227/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>234/2022. (XI.30.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>235/2022. (XI.30.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>238/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>239/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>242/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>246/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>253/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>254/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.

**II.**

<u>154/2017. (VI.15.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. március 31.
<u>15/2018. (I.18.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. december 31.
<u>58/2018. (III.22.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. december 31.
<u>172/2019. (XI.13.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. december 31.
<u>40/2020. (V.13.) sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. május 31.
<u>41/2020. (V.13.) sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. március 31.
<u>67/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. december 31.
<u>177/2020. (XII.9.) sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. március 31.
<u>21/2021. (I.27.) sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. december 31.



<u>63/2021. (III.10.) sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. március 31.
<u>230/2021. (XI.17.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. március 31.
<u>7/2022. (I.26.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. március 31.
<u>79/2022. (IV.27.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. május 31.
<u>80/2022. (IV.27.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. május 31.
<u>81/2022. (IV.27.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. május 31.
<u>86/2022. (V.18.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. május 31.
<u>100/2022. (V.18.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. február 22.
<u>117/2022. (VI.15.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. március 31.
<u>155/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. május 31.
<u>180/2022. (X.12.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. március 31.
<u>219/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. január 31.
<u>229/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. június 30.
<u>241/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. január 31.
<u>245/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. március 31.
<u>248/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van <u>Új határidő:</u> 2023. március 31.

### III.

74/2022. (IV.27.) Kt. sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

### 16. Tájékoztató a SPAR Projekt előrehaladásáról a 2022. december 16. és 2023. január 15-e közötti időszakban

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Jelzi, hogy a tájékoztatót rendszeresen a Képviselő-testület elé hozzák, hogy mindenki tisztában legyen azzal, hogy milyen feladatok állnak előttük, milyen megoldandó nehézségek vannak, mit sikerült már esetleg megtárgyalni, továbbvinni. A tárgyalások folyamatosan zajlanak mind az engedélyező hatóságokkal – előzetesen tájékoztatják őket, hogy milyen koncepció szerint valósul meg majd a beruházás -, mind a SPAR Magyarország Kft-vel is, hiszen a beruházási szerződés előkészítése nagyon bonyolult feladat. Az Önkormányzat érdekét mindig szem előtt kell tartani, egyeztetésekre van még szükség ahhoz, hogy a normál 60 napos határidőbe belé tudjanak férni. Bízunk benne, hogy a rajtuk kívül álló nehézségeket meg tudják oldani, nyilván a különböző hatóságok eljárási rendjét és a határidőket nem tudják befolyásolni, ezért is szeretnék előre tájékoztatni az eljáró hatóságokat, hogy ne a nulláról kelljen kezdeni egy-egy eljárást. Bízunk abban is, hogy a területrendezés, a földhivatali egyeztetések és a telekösszevonások is a lehető leghamarabb megtörténnek. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, végigolvasta a tájékoztatót és végighallgatta Polgármester úr tájékoztató videóját is, ami biztató, azonban két dologra nincs válasza. Az egyik, hogy az a 150 férőhelyes parkoló, amit a SPAR épít a bontás után a területre, fizetős vagy P+R parkoló lesz. Azért érdeklődik, mert rengeteg embert foglalkoztat ez, kérdezik úton-útfélen. A másik, hogy elbontják a 400/8/A, 400/9/A hrsz-okon lévő épületeket, de ott van a sok üzlet tulajdonosa - tudja, hogy a SPAR-al kell tárgyalni - mégis kérdezi, lesz egy parkoló és a boltosok üzemelnek tovább vagy a murvás részen lesz üzletük.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, nagyon sokszor tárgyalták, elmondták, és a koncepció első mondata erről szólt, amikor egyben szeretnék volna az egész területet megvalósítani, abban benne voltak a jelenlegi felépítmény tulajdonosok is, azonban arra nem jött pályázó és a pályázatot érvénytelenné nyilvánították. Aztán leválasztották ezt a területet és a képviselő-testületi előterjesztés két ütemre bontotta a fejlesztést. Nem foglalkoznak azokkal a területekkel, a felépítmény tulajdonosok továbbra is ott maradnak, ez az előterjesztésben szerepelt, vastag betűvel leírták a koncepciót. Leválasztották a problémás területet és csakis a „könnyebben” végrehajtható fejlesztést írták ki - bár a FIDESZ-frakció nem szavazta meg -, és erre érkezett a SPAR Magyarország Kft. ajánlata. Hangsúlyozza, a jelenleg felépítménnyel rendelkező tulajdonosok életében pillanatnyilag nem történik semmi, ez a fejlesztés rájuk még nem vonatkozik. A következő ütemet 10 éven belül kell megvalósítani, ez a terület akkor kerül sorra. Felhívja a figyelmet arra is, az előterjesztésben szintén szerepelt a P+R parkoló, és nem a fizetős parkoló.

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

#### **17. Tájékoztató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatásról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Elmondja, hogy 2023. január 24-én kapta meg a hivatalos levelet a cégtől, amit mellékelte. Ebben leírják, hogy a két ár közötti különbözetet beszámolják a következő szennyvíz szippantásakor. Rendezték a honlapjukat, ki vannak írva az árak, az elérhetőségek és minden egyéb. Nyilván nagyon minimalista a honlap, ezt mindannyian látták, de az előírt minimumot teljesítik. A Képviselő-testület előírta, hogy kérdezzék meg, alvállalkozót vettek-e igénybe, amire azt nyilatkozták, hogy alvállalkozót nem vettek igénybe. Leírták azokat a helyrajzi számokat, címeket is, ahol fizikailag nem lehet megvalósítani a szippantást. Ezt tudomásul veszik, hogy jelenleg van néhány ilyen ingatlan, ahol a domborzati viszonyok miatt nem lehet végrehajtani a szippantást. Megadja a szót Szabados András képviselőnek.

**Szabados András** képviselő: kérdezi, a cégnek van-e olyan számítása, hogy mi szükséges ahhoz, hogy azon viszonylatok átlagát véve, amit nem tudnak most elvinni, kell-e nagyobb nyomtávú tehergépjármű vagy nagyobb szivattyú a szállítójárművekre. Esetleg van-e valami konkrétum, mit kellene tenni ahhoz, hogy a szennyvizet nagyobb arányban lehessen elszállítani. Volt terepszemlén, Kisboldogtanyán 4-5 címet keresett fel és beszélt a tulajdonosokkal. Azt kifogásolták, hogy csak a szomszéd kerítésén keresztül tudják

elszállítani a folyékony hulladékot. Ezek kellemetlen szituációk, és az a szándéka, hogy lehetőség szerint próbálják csökkenteni ennek mértékét, talán nagyobb teljesítményű szivattyúval lehet ezen a helyzeten javítani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, megkérdezi a cégtől hivatalos formában úgy, ahogy eddig is, milyen műszaki tartalommal lehet megvalósítani a néhány ingatlan szolgáltatását. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: elmondja, hogy hétfőn tárgyalta a bizottság ezt a kérdést, amikor Szabados András képviselőtársa ezeket felvetette, amire részben kaptak választ, és a következő napon megkapták levélben. A bizottsági jegyzőkönyvben pontosan le van írva, hogy Képviselőtársa milyen kérdésekre volt kíváncsi a 10. körzetben, Polgármester úr néhány kérdést tisztázott. Saját kérése az volt, hogy a következő, februári bizottsági ülésre jöjjön vissza a tájékoztató ezzel a kiegészítéssel.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, lehet, hogy a következő bizottsági ülésre magát, a szolgáltatót is jó lenne meghívni és a felmerülő többi kérdést is lehetne tisztázni. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: a jegyzőkönyv kedvéért említi, ugyanez a szándékuk, hogy minden tisztázandó kérdést személyesen tudjanak egyeztetni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdezi Szabados András képviselő urat, a személyes jelenlét elegendő lesz, vagy még levelezzen a MI.MI TEAM Kft-vel?

**Szabados András** képviselő: jelzi, a személyes egyeztetés elég lesz.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hivatalos meghívót küldenek a cégnek a következő Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésére. Megadja a szót Szabados András képviselőnek.

**Szabados András** képviselő: úgy véli, még empirikusabb lenne, ha az érintett lakók is jelen lennének, nem szeretne közvetítői szerepet betölteni. Nem tudja, vendégeket lehet-e hívni a bizottsági ülésre.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, a következő VKB ülésre személyes meghívót kapnak az érintett lakók, illetve a szolgáltató cég képviselője. A bizottsági ülésen tisztázni lehet a műszaki tartalmat és a problémákat.

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

**18. Beszámoló a Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2022. december 2. és 2023. január 17. közötti időszakban**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a beszámolót. Elmondja a beszámolóból látszik, hogy minden városi cégnél és intézménynél a felmerült rövidtávú, azonnali intézkedések végrehajtása elkezdődött, illetve azon intézkedések felmérése is elkezdődött, ahol valamilyen – akár kisebb jellegű, akár nagyobb lélegzetű - beruházásról van szó, ennek a kidolgozása is sorra kerül. Bízunk abban, hogy lesznek pályázati lehetőségek, ahol az önkormányzati intézmények és önkormányzati cégek tudnak pályázni energetikai korszerűsítésre. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, tételesen is végignézte. A Szentendre Néptáncgyűttes kapcsán felveti – bizottsági ülésen beszéltek róla, de nem egyértelmű számára -, hogy a beszámoló 1.2.1. részében szerepel, hogy a néptáncosokkal kapcsolatos költségeket számítsák ki, hogy mennyibe kerül a világítás stb., meg kell vizsgálni, hogy mikor próbálnak a gyerek, illetve felnőtt néptáncosok a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtárban. A beszámoló 1.2.3. részt idézi: „A HBPMK-ban működő néptáncsoport rezsiköltsége: a HBPMK Igazgatója kiszámolta a néptánc költségét. A HBPMK-ban a néptáncosokkal kapcsolatban felmerült rezsiköltséget a helyiséget használóknak tovább számlázza.” A bizottsági ülésen másképp értelmezték ezt, de valahol látta az anyagban, hogy nem a szülőkre akarják terhelni a rezsiköltséget, hanem a Kulturális NKft-re. Kéri Polgármester urat, adjon tájékoztatást, ez ügyben mi a helyzet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, jelen pillanatban a Kulturális NKft-nél lesz ez a költség. Sajnos minden ingyenesen odaadott terem bérletéhez a rezsiköltséget ki kell számláznjuk a helyiséget használóknak. Van olyan, amikor ezt az elvet mégis elvetik, és átvállalják a költségeket, ez ilyen, jelen pillanatban. A cél az, hogy akik az Önkormányzattól ingyenesen helyiséget kapnak, azok fizessék a rezsiz díját. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **Szavazás eredménye**

#: 440 Száma: 23.01.25/18/0/A/KT

Ideje: 2023 január 25 17:16

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	76.92	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	23.08	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>

Nem szavazott	0	0.00
Távol	2	13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**14/2023. (I.25.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete "a Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2022. december 2. és 2023. január 17. közötti időszakban" című beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Polgármesteri kabinetvezető.

**19. Interpelláció, kérdés**

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy Zakar Ágnes képviselő asszonytól kaptak egy kérdést, melyet Főépítész asszony megválaszolt. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy az elmúlt ülésre volt egy kérdése Polgármester úrhoz az '56-os ünnepély kapcsán, köszöni, ha Polgármester úr ír neki választ. A Polgármester úr által most említett kérdésére a választ megkapta, felolvasni nem kívánja. Köszönettel értelemezi, elkezdte olvasni, majd Főépítész asszonyhoz fog fordulni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy az előző képviselő-testületi ülésre eljuttatták a kérdésre a választ elektronikus formában, ki lett osztva és a honlapon is elérhető.

## 20. **Egyebek**

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: jelzi, hogy a kérdésre szeretett volna reagálni, de majd máskor fogja megtenni. Elmondja, hogy minden egyes testületi anyaghoz tartozik egy perjelentés, ami a képviselő-testületi ülésen nem kerül szóba. Szeptember, október, november, december és január havi testületi anyagban szereplő perjelentések első pontjában részletes leírás van a volt szovjet laktanya ügyének befejezéséről. Úgy gondolja, a továbbiakban nem kellene ezt az anyagot szerepeltetni a perjelentésben – nem tudja mi a jelentősége, ha egyszer már szerepelt -, mert semmiféle újdonság nincs, a per lezárult azzal az eredménnyel, amivel. Szerinte, ha ebben bármi változás lenne, akkor kellene visszavenni az anyagba, javasolja, hogy ez többet ne szerepeljen a perjelentésben.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: tájékoztat, hogy az adománygyűjtés közösen a Szentendréért Közalapítvánnyal sikeres volt, 2.445.000,- Ft gyűlt össze. A Kuratórium február elején tud csak összetelni, akkor fognak dönteni arról, mely családok kapják meg. Egyeztetés zajlott a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal, a Gondozási Központtal, illetve a Hivatal szociális irodájában dolgozó munkatársakhoz is érkeztek igények. Jelzi, előkészítik a Kuratórium számára ezt a döntési lehetőséget. Nagyon köszöni minden szentendréinek, vállalkozónak és lakónak, aki segítette ezt az adománygyűjtést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

**Lang András** képviselő: elmondja, hogy január 21-én, szombaton a Brand Stratégia alapján létrejött az első workshop. Nagyon köszöni a képviselőtársai, a Városvezetés és a Hivatal dolgozóinak, vezetőinek, civileknek a részvételét. Nagyon konstruktív, jó hangulatú közös gondolkodás volt, a „Hogyan meséljük el Szentendrért?” feladattal. Úgy érzi, olyan ötlet is született, amely nem igényel különösebben nagy anyagi ráfordítást. Reméli, amikor a brand stratégia leteszi a workshop összegző anyagát, akkor útmutatást, munkatervet találnak, hogyan menjenek tovább. Kiemeli, már az első alkalommal is született olyan ötlet, ami tulajdonképpen csak összefogás és szervezés kérdése. Azt tudják, hogy az anyagi erőforrások bármilyen állása vagy nagy költsége a 2023. költségvetésben biztos nem állnak rendelkezésre, de ettől függetlenül a szentendréiek saját erejét és kreativitását használva úgy érzi, fognak tudni előremenni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolt képviselő úrnak.

**Drávucz Zsolt** képviselő: bejelenti, hogy lakossági fórumot tart a Vasúti villasor és a Pomázi út környékén lakóknak jövő héten hétfőn, 18 órakor, a Városháza Dísztermében. Megvalósultak a forgalmi koncepcióval kapcsolatos mérések még múlt év végén, amelyben számos lakó is részt vett. A mérések alapján elkészült két koncepcióterv, melynek bemutatása, diskurzusa lesz, szeretettel vár minden érdeklődőt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, a munkát, az ülést 17.22 órakor bezárja.

K.m.f.

  
**Fülöp Zsolt**  
polgármester  


  
**dr. Schramm Gábor**  
jegyző  


