

Szám: 27/2022.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2022. december 14. -én (szerdán) 15.00 órai kezdettel  
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Pál Gábor, Szabados András, Szűcs Katalin képviselők

**Távol van:** Boda Anna, Szegedi István, Drávucz Zsolt, Zakar Ágnes képviselők

**Hivatalból jelen  
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Siklósi-Dutkay Csilla az Adóiroda vezetője, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Kiss Gabriella főépítész, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Hámornyikné Csemeczki Zita a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető-helyettes, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző, Lantos Anna, beszerzési és közbeszerzési referens

**Meghívottak:**

„HÉV állomás környékén fekvő, Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokra vonatkozó földhasználati és településrendezési szerződés megkötésére irányuló új nyilvános pályázati kiírás eredményéről” c. napirendi ponthoz Heiszler Gabriella a SPAR Magyarország Kft. ügyvezetője, Egyházy Tibor a fejlesztésekért felelős igazgató, Gyalay-Korpos Gyula tanácsadó és dr. Lay Márta Lilla ügyvéd

„Az Aquapalace Kft. távhő alapidójának módosításáról”,  
„A Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között az önkormányzat épületeinek karbantartására, üzemeltetésére vonatkozóan megkötött közszolgáltatási szerződés módosításáról” c. napirendi pontokhoz Mandula Gergely vezérigazgató, dr. Kada-Huszár Adrienn jogász, Répánszky Júlia távfűtési divízióvezető

„Az Aquapalace Kft. távhő alapdíjának módosításáról”,  
„Aquapalace Kft. a 2023. évi I. negyedéves V8 Uszoda üzemeltetéséről”,  
„A KOPE SE, Aquapalace Kft. és Szentendre Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás elfogadásáról” c. napirendi pontokhoz dr. Juhász László Aquapalace Kft. ügyvezető

„A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról” c. napirendi ponthoz Jámbor Ferenc SZERI igazgató

„A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 4/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet és a MI.ML. Team Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról” c. napirendi ponthoz dr. Dóka Zsolt ügyvéd, közbeszerzési szakjogász

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 15.00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez három sürgősségi indítvány készült, mely kiosztásra került. Kéri, hogy az Ábrányi Emil programról szóló sürgősségi indítványt a 25. napirendi pontként, valamint az Aquapalace Kft-vel kapcsolatos két sürgősségi indítványt a 15-16. napirendi pontként tárgyalják.

Kéri, hogy a „**HÉV állomás környékén fekvő, Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokra vonatkozó földhasználati és településrendezési szerződés megkötésére irányuló új nyilvános pályázati kiírás eredményéről**” c. napirendi pontot akkor tárgyalják, ha megérkeznek Bécsből a SPAR-pályázatot képviselő vezetők is.

Szavazásra bocsátja „**az Ábrányi Emil program időarányos megvalósulásáról szóló tájékoztató a 2019. október 30. és 2022. november 30. közötti időszakban**” című sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 375 Száma: 22.12.14/0/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 15:02

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Drávucz Zsolt	Távol	-
Szegédi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette. Szavazásra bocsátja „**az Aquapalace Kft. távhő alapdíjának módosításáról**” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 376 Száma: 22.12.14/0/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 15:02

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Drávucz Zsolt	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgösségi indítványt napirendre vette. Szavazásra bocsátja az „**Aquapalace Kft. a 2023 évi I. negyedéves V8 Uszoda üzemeltetéséről**” szóló sürgösségi indítvány napirendre vételét.

#### Szavazás eredménye

#: 377 Száma: 22.12.14/0/0/A/KT  
 Ideje: 2022 december 14 15:03  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott.	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-

Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Drávucz Zsolt	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

### Szavazás eredménye

#: 378 Száma: 22.12.14/0/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 15:03

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-

Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Drávucz Zsolt	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított napirendet elfogadta.

### NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	Interpelláció, kérdés			
2.	HÉV állomás környékén fekvő, önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokra vonatkozó földhasználati és településrendezési szerződés megkötésére irányuló új nyilvános pályázati kiírás eredményéről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
3.	A 2023. évi belső ellenőrzési tervről	Előterjesztés	dr. Schramm Gábor jegyző	Lantos Anna
4.	A 2023. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról szóló rendelet megalkotásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Novák Andrea
5.	A térítésmentesen tulajdonba kapott ingatlanokkal kapcsolatos, az MNV Zrt.-hez benyújtandó nyilatkozatról <b><u>A Mötv.46.§ (2) bekezdése (c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna

6.	Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között az önkormányzat épületeinek karbantartására, üzemeltetésére vonatkozóan megkötött közszolgáltatási szerződés módosításáról <b><u>A Möt.46.§ (2) bekezdése (c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Pusztai Gábor
7.	A Szentendre 2309 és 2310 hrsz-ú Fő tér 11., 2335 hrsz-ú Fő tér 16. és 2354 hrsz-ú Dumtsa Jenő utca 9. szám alatti ingatlanok hasznosítására vonatkozó Konceptió-pályázatok kiírásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
8.	Támogatás nyújtásáról a Péter -Pál Alapítvány részére	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szontágh Istvánné
9.	A pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
10.	A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Fiala Balázs
11.	A helyi adóbevételek növelése érdekében tett intézkedésekről	Beszámoló	Fülöp Zsolt polgármester dr. Schramm Gábor jegyző	Magyar Judit Siklósy-Dutkai Csilla
12.	A KOPÉ SE, Aquapalace Kft. és Szentendre Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Juhász László

13.	Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X.16.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna dr. Tankó Zsuzsa
14.	A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Jámbor Ferenc
15.	Az Aquapalace Kft. távhő alapidójának módosításáról	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Répánszky Júlia
16.	Az Aquapalace Kft. a 2023. évi I. negyedéves V8 Uszoda üzemeltetéséről	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Juhász László
17.	A 2023. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló .../2022. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról	Előterjesztés	dr. Schramm Gábor jegyző	dr. Remele Antónia
18.	A közösségi buszközlekedés szerződéseinek módosításáról	Előterjesztés	Pilis Dániel alpolgármester	Hámornyikné Csemeczki Zita
19.	A Képviselő-testület 2023. évi munkatervének elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
20.	A 9810/4 hrsz-ú névtelen közút elnevezéséről	Előterjesztés	dr. Schramm Gábor jegyző	Ács Katalin
21.	A 096/2 névtelen közút elnevezéséről	Előterjesztés	dr. Schramm Gábor jegyző	Ács Katalin



22.	A 094/2 hrsz-ú névtelen közút elnevezéséről	Előterjesztés	dr. Schramm Gábor jegyző	Ács Katalin
23.	A Ferenczy Múzeumi Centrum és a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár alapító okiratának módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
24.	A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 4/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet és a MI.MI. Team Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
25.	Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
26.	Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	FIDESZ FRAKCIÓ	Laárné Szaniszló Éva, Zakar Ágnes, Boda Anikó, Kiss Károlyné, Szabados András
27.	Az Ábrányi Emil program időarányos megvalósulásáról szóló tájékoztató a 2019. október 30. és 2022. november 30. közötti időszakban	Sürgösségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
28.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről (2022. november 4.-2022. december 4.)	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Fülöp Zsolt
29.	Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Jelentés	Fülöp Zsolt polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
30.	A Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2022. augusztus 05.-2022. november 04. közötti időszakban	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Kokovai Szilvia

31.	A külkapcsolati tanácsnok munkájáról 2022. szeptember 1. - november 30. között	Beszámoló	Helyes Imre Mihály	Helyes Imre Mihály
32.	A Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2022. november 8. és december 1. közötti időszakban	Beszámoló	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
33.	Egyebek			

## 1. Interpelláció, kérdés

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy november 16-i képviselő-testületi ülésre érkezett egy interpelláció, amelyre elküldték a választ. Kérdezi az interpelláló képviselőt, elfogadja-e a választ.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: jelzi, hogy nem fogadja el a választ.

Fülöp Zsolt polgármester: kérdezi a Képviselő-testületet, elfogadja-e a választ. Kéri a szavazás indítását.

### Szavazás eredménye

#: 379 Száma: 22.12.14/1/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 15:04

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	72.73	53.33
Nem	3	27.27	20.00
Tartózkodik:	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-

Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Szabados András	Nem	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Drávucz Zsolt	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az interpellációra adott választ elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**236/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2022. november 16-án Fülöp Zsolt polgármesterhez címzett - Laárné Szaniszló Éva önkormányzati képviselő által benyújtott - a határozat mellékletét képező – interpellációra adott választ elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda.

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri, hogy a kérdésekre adott válaszok kapcsán nyilatkozzanak képviselőtársai.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: 5 perc olvasási szünetet kér, mert a kérdésekre adott válaszokat most kapta meg.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a kérést.

**Szavazás eredménye**

#: 380            Száma: 22.12.14/1/0/A/KT  
Ideje: 2022 december 14 15:04  
Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Drávucz Zsolt	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után 5 perc olvasási szünetet rendel el.

**15.04 órától – 15.08 óráig olvasási szünet.**

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a kérdésre adott válaszról nem kell külön szavazni. Ügyrendben megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy Polgármester úr nem kérdezte meg, hogy felolvassa-e a kérdéseket, azonban fel kívánja olvasni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Képviselő asszony olvassa fel a kérdéseket, ha lehet, a válaszokat is olvassa fel.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: felolvassa a december 7-én benyújtott kérdéseket, és jelzi, nem kívánja a választ felolvasni.

**A dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

*Drávucz Zsolt képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy felolvassa a kérdésre adott teljes választ.

*A dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*Zakar Ágnes képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.*

## 2. Előterjesztés a 2023. évi belső ellenőrzési tervről

Előadó: dr. Schramm Gábor jegyző

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 381 Száma: 22.12.14/2/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 15:33

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	92.31	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.69	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Szabados András	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távól	-
Szegedi István	Távól	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**237/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szentendre Város Önkormányzat és költségvetési szervei, valamint Szentendre Város Önkormányzat gazdasági társaságai 2023. évi belső ellenőrzésére vonatkozó ellenőrzési tervet a határozat melléklete szerinti tartalommal **elfogadja.**

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Jegyzői Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

3. **Előterjesztés a 2023. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról szóló rendelet megalkotásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, amíg nem fogadják el a 2023. évi költségvetést, addig a 2022. évi időarányos költségvetés szerint működik az Önkormányzat és az intézményei. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: kiegészítésként elmondja, hogy az anyagba beépítésre kerül az ottani terület kisajátítási költsége – amennyiben ma elfogadásra kerül a SPAR előterjesztése -, ha úgy alakul a helyzet, ez ne gátolja az ottani fejlesztést. Másrészt az Aquapalace Kft. előterjesztését is ma tárgyalja a Képviselő-testület, amihez van egy kiegészítés, látható, hogy a működési költség az Aquapalace Kft.-vel való megegyezés alapján ebben felhasználásra tud majd kerülni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a papíralapon kiosztott előterjesztés-kiegészítésről fognak szavazni. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**Szavazás eredménye**

#: 382            Száma: 22.12.14/3/0/A/KT  
Ideje: 2022 december 14 15:35

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

### **Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2022. (XII. 19.) önkormányzati rendelete**

#### **2023. évi átmeneti gazdálkodásról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. §-ában kapott felhatalmazás alapján a 2023. évi költségvetési rendelet megalkotásáig – a költségvetési gazdálkodás folyamatosságának biztosítása érdekében – a finanszírozás és a költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályait az alábbiak szerint határozza meg:

## 1. §

A Képviselő-testület felhatalmazást ad a polgármesternek az önkormányzat bevételeinek folyamatos beszedésére és a kiadásoknak a 2-7. §-okban meghatározott feltételekkel történő teljesítésére a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Hivatal) útján.

## 2. §

(1) Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek és az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok igazgatási és egyéb feladatai működési kiadásainak havi teljesítéséhez a 2022. évi tartós kötelezettségekkel módosított működési célú költségvetési támogatások 1/12-ed részének megfelelő összegben vállalható kötelezettség, utalható támogatás, illetve teljesíthető kifizetés, kivéve az Aquapalace Kft-nek nyújtott működési támogatást, mely esetben az erre vonatkozó képviselő-testületi döntés szerinti havonta 17.580 eFt.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet hatályba lépéséig kötelezettség vállalható a közalkalmazottak és köztisztviselők illetményének, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján az abban foglalt személyi juttatások kifizethetősége érdekében, figyelemmel a Képviselő-testület korábban meghozott, létszámváltozással járó, feladatát szervezést előíró döntésére.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltakon túlmenően az Önkormányzat a Városi Szolgáltató NZrt. részére maximum 400.000.000 Ft, azaz négyszázmillió forint tagi kölcsönt nyújt 2023. január 2 – 31. időtartamra.

(4) A 2023. évre áthúzódó beruházási, felújítási feladatokra költségvetési kiadás a 2022. évi jóváhagyott előirányzat-maradványok erejéig polgármesteri engedéllyel teljesíthető. A MÁV-HÉV állomás és környéke rehabilitációjával összefüggő kiadások a 2023. évi költségvetésbe betervezendők, kötelezettségvállalásra az előbbieket érintően ingatlan tulajdonjogának megszerzése érdekében a Polgármester jogosult 70.000.000 Ft, azaz hetvenmillió forint értékhatárig jelen rendelet hatálya alatt. A Polgármester a kötelezettség-vállalásról a soron következő ülésén tájékoztatja a Képviselő-testületet.

(5) A Képviselő-testület a Polgármesternek 10.000.000 Ft, azaz tízmillió forint egyedi tügyleti értékhatárig – a pénzügyi irodavezető ellenjegyzése mellett – kötelezettség-vállalási jogot biztosít. A Polgármester a kötelezettség-vállalásról a soron következő ülésén tájékoztatja a Képviselő-testületet.

## 3. §

A Hivatal a szociális segélyezésre jogosult ellátottak körében bármely jogcím alatti segélyeket kifizetheti a pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak betartása mellett.

## 4. §

A Hivatal zavartalan működéséhez feltétlenül szükséges dologi kiadások teljesíthetők. A kommunális és városgazdálkodási feladatokhoz kapcsolódóan havonta legfeljebb a 2022. évre jóváhagyott előirányzat 1/12 része fizethető ki.



## 5. §

Nem önkormányzati intézmények, alapítványok, egyéb szervezetek részére kizárólag a 2022. december 31-ig megkötött megállapodások, kötelezettségvállalások alapján teljesíthető utalás.

## 6. §

(1) A jóváhagyott, folyamatban lévő önkormányzati felhalmozási (beruházási) feladatokhoz és felhalmozási célú pénzeszközök átadásához kapcsolódóan kifizethetők:

- a) a 2022. évi előirányzat-maradványok erejéig a ténylegesen elvégzett munkák ellenértéke,
- b) a 2022. december 31-ig megkötött szerződések 2023. évi üteme szerint elvégzett munkák ellenértéke,
- c) jogerős határozatok szerinti kötelezettségek.

(2) A jóváhagyott, folyamatban lévő felhalmozási feladatoknál szerződésmódosítás nem irányulhat a 2022. december 31-ig megkötött szerződések 2023. évi ütemének a növelésére.

## 7. §

Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

Szentendre, 2022. december 14.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

4. **Előterjesztés a térítésmentesen tulajdonba kapott ingatlanokkal kapcsolatos, az MNV Zrt-hez benyújtandó nyilatkozatról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a tulajdonba kapott ingatlanokat a megállapodásnak megfelelően használják, ezt minden évben meg kell tenniük. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 383 Száma: 22.12.14/4/0/A/KT

Ideje: 2022. december 14 15:36

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**238/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel megkötött 1.1. 2011. augusztus 26-án hatályba lépett megállapodásban foglalt kötelezettségei teljesítésével kapcsolatosan úgy nyilatkozik, hogy a Szentendre, belterületi, 768 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű, 1423 m<sup>2</sup> területű ingatlant, valamint a Szentendre, belterületi, 902 hrsz-ú, kivett udvar megnevezésű, 47 m<sup>2</sup> területű ingatlant
  - az Önkormányzat a megállapodás aláírásától, 2011. július 29-étől jelen nyilatkozat meghozataláig terjedő időben nem idegenítette el (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és apportálást is), és a megállapodás alapján, az aláírástól számított 15 évig nem is kívánja elidegeníteni,
  - továbbá a birtokbavételtől, 2011. szeptember 8-ától jelen nyilatkozat meghozataláig terjedő időben a Korm. határozatban megjelölt hasznosítási célnak megfelelően, helyi közutak és

közterületek fenntartására, céljára hasznosította, és a birtokbavételtől számított 15 évig a Korm. határozatnak megfelelően kívánja hasznosítani,

- állagát megóvjá.

1.2. 2013. június 27-én hatályba lépett megállapodásban foglalt kötelezettségei teljesítésével kapcsolatosan úgy nyilatkozik, hogy a Szentendre, belterületi, 24/1 hrsz-ú, kivett töltés megnevezésű, 23 052 m<sup>2</sup> területű ingatlant

- az Önkormányzat a megállapodás aláírásától, 2013. június 19-étől jelen nyilatkozat meghozataláig terjedő időben nem idegenítette el (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és apportálást is), és a megállapodás alapján, a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem is kívánja elidegeníteni,

- továbbá a birtokbavételtől, 2013. augusztus 1-étől jelen nyilatkozat meghozataláig terjedő időben a Korm. határozatban megjelölt hasznosítási célnak megfelelően, helyi közutak és közterületek fenntartására, sport támogatása, közlekedés lehetővé tétele, árvízvédelmi feladatok ellátása, tömegsportokkal kapcsolatos tevékenységek biztosítása céljára hasznosította, és a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig a Korm. határozatnak megfelelően kívánja hasznosítani, valamint

- állagát megóvjá.

1.3. 2014. április 22-én hatályba lépett megállapodásban foglalt kötelezettségei teljesítésével kapcsolatosan úgy nyilatkozik, hogy a Szentendre, belterületi, 2794/17 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű, 15 828 m<sup>2</sup> területű ingatlant

- az Önkormányzat a megállapodás aláírásától, 2014. április 17-étől jelen nyilatkozat meghozataláig terjedő időben nem idegenítette el (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és apportálást is), és a megállapodás alapján, a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem is kívánja elidegeníteni,

- továbbá a birtokbavételtől, 2014. június 2-ától jelen nyilatkozat meghozataláig terjedő időben a Korm. határozatban megjelölt hasznosítási célnak megfelelően, közutak, közterületek, parkoló fenntartása, karbantartása, zöldfelület gondozása, játszótér karbantartása, korszerűsítése céljára hasznosította, és a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig a Korm. határozatnak megfelelően kívánja hasznosítani, valamint

- állagát megóvjá.

1.4. 2014. október 7-én hatályba lépett megállapodásban foglalt kötelezettségei teljesítésével kapcsolatosan úgy nyilatkozik, hogy a Szentendre, belterületi, 1245/12/A/6 hrsz-ú, természetben 2000 Szentendre, Hamvas Béla u. 2-10. 2. ép. Lem.1.szám alatt elhelyezkedő „öröklakást”

- az Önkormányzat a megállapodás aláírásától, 2014. szeptember 8-ától jelen nyilatkozat meghozataláig terjedő időben nem idegenítette el (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és apportálást is), és a megállapodás alapján, a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem is kívánja elidegeníteni,

- továbbá a birtokbavételtől, 2014. október 17-étől jelen nyilatkozat meghozataláig terjedő időben a Korm. határozatban megjelölt hasznosítási célnak megfelelően, bérlakás céljára hasznosítja, és a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig a Korm. határozatnak megfelelően kívánja hasznosítani, valamint

- állagát megóvjá.

1.5. 2014. október 10-én hatályba lépett megállapodásban foglalt kötelezettségei teljesítésével kapcsolatosan úgy nyilatkozik, hogy a Szentendre, belterületi, 1147/1 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű, 4 289 m<sup>2</sup> területű ingatlant

- az Önkormányzat a megállapodás aláírásától, 2014. szeptember 24-étől jelen nyilatkozat meghozataláig terjedő időben nem idegenítette el (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és apportálást is), és a megállapodás alapján, a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem is kívánja elidegeníteni,

- továbbá a birtokbavételtől, 2014. november 11-étől jelen nyilatkozat meghozataláig terjedő időben a Korm. határozatban megjelölt hasznosítási célnak megfelelően, helyi közlekedés biztosítása céljára hasznosította, és a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig a Korm. határozatnak megfelelően kívánja hasznosítani, valamint
- állagát megóvjva.

2. Felkéri a Polgármestert, hogy a nyilatkozatot a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-hez juttassa el.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 31.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

5. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között az önkormányzat épületeinek karbantartására, üzemeltetésére vonatkozóan megkötött közszolgáltatási szerződés módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### Szavazás eredménye

#: 384 Száma: 22.12.14/5/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 15:36

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott:	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-

Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester; szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**239/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között a Szentendre Város Önkormányzat épületeinek karbantartására, üzemeltetésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. felhatalmazza a Polgármestert, valamint felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. képviselőire jogosultakat, hogy az 1. pontban meghatározott szerződés módosítást aláírják;
3. jóváhagyja az üzleti terv oly módon történő módosítását, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. az épületfenntartási keretösszeg terhére a Szentendre Városi Óvodák és Püspökmajor Lakótelepi Bölcsőde játszótéri eszközeinek 2022. évben esedékes időszakos felülvizsgálatát elvégezze.

**Felelős:** 1, 3. pont: Polgármester

2. pont: Polgármester, Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

**Határidő:** 1, 3. pont: azonnal

2. pont; 2022. december 31.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt, Vezérigazgató

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

6. Előterjesztés a Szentendre 2309 és 2310 hrsz-ú Fő tér 11., 2335 hrsz-ú Fő tér 16. és 2354 hrsz-ú Dumtsa Jenő utca 9. szám alatti ingatlanok hasznosítására vonatkozó Koncepció-pályázatok kiírásáról  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy ezeket már egyszer kiírták, volt eredményhirdetés, de sajnos a gazdasági helyzet miatt a sikeresen pályázók és győztesnek hirdetettek visszaléptek. Ezért javasolják, hogy újra írják ki az ingatlanokra a pályázatot. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 385 Száma: 22.12.14/6/0/A/KT  
 Ideje: 2022 december 14 15:37  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	76.92	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	23.08	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-

Boda Anna Mária  
Szegedi István

Távol -  
Távol -

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**240/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. támogatja az Önkormányzat 1/1 tulajdonában álló
  - a) Szentendre 2309 hrsz-ú és Szentendre 2310 hrsz-ú, Fő tér 11. szám alatti ingatlanok együttese;
  - b) Szentendre 2335 hrsz-ú, Fő tér 16. szám alatti;
  - c) Szentendre 2354 hrsz-ú, Dumtsa Jenő utca 9. szám alatti ingatlan

hasznosítására koncepció-pályázatok kiírását a határozat mellékletét képező pályázati kiírásokban szereplő feltételekkel, határozott idejű, maximum 15 évre szóló időtartamra szólóan, amely időtartam a pályázat kiírásakor hatályos jogszabályok szerint 1 alkalommal legfeljebb 5 évre meghosszabbítható;

2. a pályázatok bontására, valamint értékelésére Munkacsoportot kér fel, tagjai: Pilis Dániel alpolgármester vagy általa delegált személy, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke vagy delegált tagja, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke vagy delegált tagja, Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnöke vagy delegált tagja, Jóléti Bizottság elnöke vagy delegált tagja. Szakmai delegáltak: Soóki Tóth Gábor, Puczkó László, Jassó Sándor
3. felkéri a Polgármestert az 1. pont szerinti ingatlanokra vonatkozó hasznosítási pályázatok kiírására és lebonyolítására;
4. a pályázatokat lezáró eredményhirdetésre a Képviselő-testület jogosult. Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatok eredményének megállapítására készítsen előterjesztést.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. március 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

7. **Előterjesztés támogatás nyújtásáról a Péter-Pál Alapítvány részére**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy 500 ezer Ft támogatást nyújtanak a Péter-Pál Alapítványnak. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 386 Száma: 22.12.14/7/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 15:38

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hélyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:



**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**241/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 1/2022. (I. 31.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy

1. a Péter-Pál Alapítvány (2000 Szentendre, Bajcsy Zsilinszky utca 2.) részére 500.000 Ft értékben pénzeszközt ad át a szentendrei rászorulóknak megsegítése – így különösen részükre élelmiszer, gyógyszer, tüzelőanyag vásárlás, és rezsiköltség-hozzájárulás fizetése – céljából az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet 8. melléklet „I/a Működési célú támogatások, pénzeszköz átadások 8. Polgármesteri keret” sora terhére;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a támogatási szerződést kösse meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Köznevelési és társadalmi kapcsolatok referens,  
Pénzügyi Iroda

8. **Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, hogy a szociális rendeletet azért kell módosítani, mert az abban szereplő jövedelmi határok olyan alacsonyak, hogy nagyon kevesen tudják igénybe venni. A jövedelmi határokat emelték meg, hogy minél több rászoruló vagy nehéz helyzetbe kerülő család, idős ember igénybe tudja venni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**Szavazás eredménye**

#: 387 Száma: 22.12.14/8/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 15:39

Típusa: Nyílt

**Határozat;** Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav.%</u>	<u>Össz.%</u>
------------------	--------------	---------------	---------------

Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2022. (XII. 19.)  
önkormányzati rendelete**

**a pénzübeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.17.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 132. § (4) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló, többször módosított 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében és 137. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

## 1. §

A pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet 12/A. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Rezsínövekedés miatt rendkívüli települési támogatásra jogosult)*

- „a) az akinek az egy főre jutó havi jövedelme a 120 000 Ft-ot, egyedül élő esetén a 140 000 Ft-ot nem haladja meg, továbbá
- b) a gyermekét/gyermekait egyedül nevelő szülő, akinek az egy főre jutó havi nettó jövedelme a 120 000 Ft-ot nem haladja meg.”

## 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. december 14.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

9. **Előterjesztés a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az előző képviselő-testületi ülésen voltak eldöntendő kérdések egy-egy speciális eset kapcsán. A Képviselő-testület meghozta a döntését, hogy milyen feltételekkel kössék meg a szerződéseket az építetőkkel, ennek szellemében született meg a határozati javaslat és a rendelet-tervezet. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak.

**Kiss Gabriella** főépítész: felhívja a figyelmet, hogy kiosztásra került a javított rendelet-tervezet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 388 Száma: 22.12.14/9/0/A/KT  
Ideje: 2022 december 14 15:40

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**242/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalmat megállapító megállapodást a Szentendre 1129 hrsz-ú, a Szentendre 1134/1 hrsz-ú, a Szentendre 6790 és 6791/2 hrsz-ú és a Szentendre 11222/1 hrsz-ú ingatlanok tekintetében a határozat 1. 2. 3. és 4. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és annak aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a javított rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 389 Száma: 22.12.14/9/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 15:41

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2022. (XII. 19.)  
önkormányzati rendelete**

**a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet 1. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A rendelet hatálya nem terjed ki:

- a) a Szentendre belterület 1129 helyrajzi számú ingatlanra,
- b) a Szentendre belterület 1134/1 helyrajzi számú ingatlanra,
- c) a Szentendre belterület 6790 és 6791/2 helyrajzi számú ingatlanra és az ebből kialakuló 6790/1, 6790/2, 6790/3 és 6790/4 helyrajzi számú ingatlanokra,
- d) a Szentendre belterület 11222/1 helyrajzi számú ingatlanra,
- e) a Szentendre belterület 2818 helyrajzi számú ingatlanra.”

**2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. december 14.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

**10. Beszámoló a helyi adóbevételek növelése érdekében tett intézkedésekről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester, dr. Schramm Gábor jegyző

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a beszámolót. Elmondja, hogy a beszámoló legfontosabb része, hogy eddig 444.654.890,- Ft bevételt realizált az Önkormányzat. Ez azért fontos, mert a mindenkori önkormányzatok megállapítottak helyi adókat. A helyi adók mindenkire vonatkoznak, tehát ha valakinek helyi adófizetési kötelezettsége van, akkor az, aki

becsületesen befizeti, joggal feltételezi, hogy más is befizeti. Jelzi, eddig elég nagy elmaradás volt az adóbehajtásban, és ennek eredményeképpen sikerült a több, mint 444 millió Ft-ot beszélni, és az egyenlő feltételeket biztosítani az adózásban. Az Önkormányzat nehéz anyagi helyzetben van, kormányzati elvonások, a gépjárműadó elvonás, az iparüzési adóval kapcsolatos kormányzati döntések, a parkolással kapcsolatos kormányzati döntések, de akár a legújabb intézkedései is mind-mind csökkentik az Önkormányzat pénzügyi és gazdasági mozgásterét. Kiemeli, amikor az energiaválság miatt Balla György miniszteri biztos úrral beszélgettek és személyes konzultáción vettek részt Alpolgármester asszonnyal közösen, ott elhangzott, a Kormányzat elvárja az önkormányzatoktól, hogy mindent tegyenek meg azért, hogy bevételeket szerezzenek. Tehát ingatlanadást is megkövetelnek. Felhívták a figyelmet, akár lehet adót emelni, és egyéb szolgáltatások díját is emelni. Kiemeli, nemcsak ennek a beszélgetésnek az apropóján, hanem ez a gondolkodás már sokkal hamarabb elindult, hogy nagyon régóta nem változtak Szentendrén a helyi adómértékek. Ha csak az eltelt több, mint 10 év inflációját nézik, akkor teljesen reális lehetne egy adóemelés. Mégis az a döntés született, hogy elsősorban az adóelmaradások behajtására koncentrálnak – itt érték el a több, mint 444 millió Ft bevételt -, és a jelenlegi gazdasági helyzetben nem terhelik tovább a szentendrieiket plusz helyi adó emelésével. Ez nagyon nehéz és gazdaságilag fájdalmas döntés az Önkormányzat számára. Most nemcsak az ország, a város, hanem a szentendrei polgárok is nehéz helyzetben vannak, mindenki a maga területén megteszi, amit meg tud tenni, mindannyian takarékoskodnak otthon a saját családi költségvetésükben is. Az Önkormányzatnál, az intézményeknél, a város cégeinél szintén mindent megtesznek és takarékoskodnak, az adóbehajtásnál pedig azok felé nagyon határozottan felléptek, akik nem teljesítették a közös teherviselés rájuk eső részét. Kiemeli azt is, hogy a beszámoló elkészítésében Magyar Judit gazdasági alpolgármester asszony és dr. Schramm Gábor jegyző úr is részt vett. Az Adóiroda által végzett hivatali munka példaértékű. Jegyző úr vezetésével szisztematikusan és kitartóan végigvitték ezt a folyamatot, ami elismerésre méltó. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: szintén köszöni az Adóiroda vezetőjének és Jegyző úrnak mindazt a munkát, amit elvégeztek. Úgy véli, a 444 millió Ft-ot adóhátralékból behajtani – ez nem a teljes adó, hanem az adóhátralék, ami az előző években képződött, minden évben képződik, mert nem fizetik be az emberek, illetve a cégek hajszálpontosan évente kétszer az adójukat – nem kis munka volt. Jelzi, hogy 2020. év végén Jegyző úr előterjesztése során született egy érdekeltségi rendszer, ami meghozta a gyümölcsét. Tovább folytatják ezt a munkát, ahogy Polgármester úr említette, nem adóemelésben gondolkodnak. Pedig többször átszámolták és az utolsó percig gondolkodtak azon, hogy milyen bevételnövelő tevékenységet tudnak még folytatni – jelen pillanatban ez az elvárás az energiaválság miatt -, minden területen, ahol tudják, növelik a bevételeiket, de úgy gondolták, a szentendrei lakosságot nem kívánják tovább terhelni. Epp elég mindenkinek a maga baja a mostani gazdasági helyzetben. Jelzi, az adó az Önkormányzat legnagyobb saját bevétele, az összes bevétel 53 %-át teszi ki, ami nem öncélú, azért szedik be, mert közösségi célokra szeretnék fordítani. Sajnos az állam teljesen nem finanszírozza a kötelező feladatokat. Ezt minden költségvetés alkalmával kördiagrammon bemutatják, hogy mennyi a kötelező feladatok finanszírozása és mennyit kell még hozzátenni. Ez nagyjából fele-fele, talán picivel kevesebb az önkormányzati támogatás, mint amennyit az állam ad. Ez iszonyatosan nagy szám, ezért az Önkormányzatnak mindenképp be kell szedni az adót. Elmondja, Jegyző úr úgy fogalmazott a beszámolóban, hogy zéró tolerancia van az adóbeszedésre, tehát mindenkitől be fogják hajtani, vállalkozásoktól és magánszemélyektől egyaránt, hiszen az adó megfizetése törvényileg kötelező. Felhívja a figyelmet az első táblázatra, az adómértékekről van szó. Szentendrén például az építményadó a lakás tekintetében 300 Ft/m<sup>2</sup> áron van, a törvényi adómaximum

2.190 Ft, az Önkormányzat 13,7 %-on szedi be az adót, és a többi adónemben is így van. Nem lehet azt mondani, hogy Szentendre nagyon durván veti ki az adóit, de bevételt kell növelni, ezért a behajtást mindenképp tovább fogják folytatni. Kiemeli az utolsó táblázatot is, amelyben az adóhátralékokat mutatja be az Adóiroda. Látható, hogy 2019-ben 320 millió Ft adóhátralék volt, aztán következett a 2020. év, amikor 366 millió Ft volt az adóhátralék. A 2020. évben volt a pandémia, amikor letiltottak mindenféle adóbehajtást, akkor halmozódott még egy picit. Az előbb említette Jegyző úr előterjesztését 2020. év végén, hogy létrehozott egy adóérdekeltségi rendszert. Amikor a 2021. évben már megtehették, akkor a 2021. évre csak 148 millió Ft volt az adóhátralék, 2022-ben a most látható novemberi állapot 109 millió Ft, és az utolsó információja az Irodavezető asszonytól, hogy ez már 100 millió Ft alá ment. Úgy gondolja, ez egy fantasztikusan nagy munka, nagyon nagy szükségük volt erre a pénzre ahhoz, hogy kiegyensúlyozottan tudjon az Önkormányzat gazdálkodni. Külön hangsúlyozza, hogy az Önkormányzat nem adót emel, hanem a hátralékokat fogja behajtani és ebből próbálja azt a bizonyos elvárást teljesíteni, ami feljűk kötelezettség, vagyis bevételnövelést tenni. Kiemeli, hogy a beszámoló határozati javaslat 2. pontjának első részét szeretné kibővíteni úgy, hogy a bevételnövelés egyik módjaként felkéri a Jegyzőt, mint az önkormányzati adóhatóság vezetőjét, hogy az adóellenőrzési és végrehajtási tevékenység eredményesebbé tétele érdekében a szükséges és lehetséges jogi lépéseket tegye meg.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Siklósi-Dutkay Csillának, az Adóiroda vezetőjének.

**Siklósi-Dutkay Csilla** irodavezető: elmondja, hogy a beszámolóban szereplő 109.214.055 Ft hátralékhoz képest a mai napon 96.186.000 Ft az adóhátralék. Személyes célja volt, hogy ez ebben az évben 100 millió Ft alá csökkenjen, amit sikerült teljesítenie. Nyilván szeretnék, ha ez még tovább tudna csökkenni, ennek érdekében mindent meg fognak tenni a 2023. évben is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: elmondja, hogy a konkrét számok helyett arra tér vissza, hogy milyen nehéz döntést hoztak. Ez a testület örökölt egy adózási struktúrát, a maga adómértékeivel, amely nem volt karbantartva, nem tudják, milyen oknál fogva. Lehet, hogy az előző Önkormányzat idejében még ez elégséges forrásnak tűnt, minden esetre a táblázat is mutatja, hogy azzal szembesültek, hogy még a lehetséges átlagos adómértéket sem éri el sok esetben az adótételük. Miután a kötelező közszolgáltatásaikra sem ad elegendő fedezetet az állam – tény és való, hogy bizonyos területen ebben volt javulás -, tehát ki kell pótolni a kötelező szolgáltatások forrásait is a saját bevételükből, illetve rengeteg a nem kötelező feladat, az infrastrukturális fejlesztés. Nagyságrendben ez a 2 milliárd 200 millió Ft körüli össz adóbevétel lenne az, ami mindenre forrást kellene, hogy biztosítson. A 10 milliárd Ft körüli költségvetésből ez az igazából nagy volumenű szabad forrásuk van, míg a bérleti díj, illetve a parkolódíj, ami pár 100 millió Ft-ot jelent. Ez lenne az a forrás, amivel szabadon tudnának gazdálkodni, de a nagy része kötött pályára van terelve a finanszírozási elégtelenségek miatt. Jelzi, foglalkoztak már korábban is az adóstruktúrával, az adózás mértékével. A COVID azon túl, hogy az is egy nem jó gazdasági helyzetet idézett elő, ráadásul rendeletileg is tiltva volt az adótételek emelése is. Minden évben azt hitték – 2020-ban és 2021-ben is -, hogy jobb lesz a következő évben, ezek a remények nem igazán teljesültek, maximum pillanatnyi lélegzetvételhez tudtak jutni, de nagy árat fizettek ezért, például a fejlesztésekre jóval kevesebb forrást tudtak fordítani. Most volt egy újabb pillanat, amikor kiderült, hogy minden eddiginél rosszabb időszak vár rájuk, nehéz és kockázatos döntés volt, mert azon túl, hogy megpróbálják nagyon nehezen, szigorú költségvetéssel túlélni



az évet és kihozni belőle a lehető legjobbat, nem feladva a korábbi terveiket, illetve intézményeiket, amelyeket elkezdtek és szeretnék folytatni a jövő évben. Az biztos, hogy adóemelés nélkül nem fogják azt a szolgáltatási színvonalat biztosítani a jelenlegi helyzetben, amit sok szentendrei elvárna, tulajdonképpen joggal, ha tértől és időtől függetlenül néznék a problémát. Azt kéri minden szentendreitől, hogy legyenek erre tekintettel, legyenek partnerek abban, hogy a nehéz, forráshiányos helyzetben – cserébe azért, mert azt mondták, nem hajlandók a lakosságot tovább terhelni, hiszen nagyon nehéz helyzetbe került a családok többsége – hasonló szolidaritással és jószándékkal álljanak melléjük a következő évben, és segítsenek a következő évi költségvetés mellett is a várost talpon tartani. Próbáljanak közösen egy viszonylag élhető várost és viszonylag pozitív életérzést, jókedvű mindennapokat teremteni az elkövetkező évben is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: folytatja képviselőtársa gondolatát, nevezetesen a felelősségteljes állampolgári hozzáállásból kiindulva. Rámutat arra, hogy az adózási kötelezettség ott kezdődik, hogy az adózás alá eső valamilyen dologgal kapcsolatos adózási kötelezettséget be kell vallani. A bevallás alapján születik egy határozat, és a határozat konkrétan előírja az adózási kötelezettség mértékét, aminek eleget kell tenni. Jelzi, hogy az Adóiroda tevékenységének a hatékonyságát egyrészt a már meghozott határozatok behajtásánál lehet fokozni, ahogy ezt tette, és ahogy ezt elkezdte a lehetőségének megfelelően. Megfelelő lépéseket tett és bizonyára fog tenni annak érdekében, hogy felfedje azt a lakossági kört – sajnálatos módon vannak olyanok, akik a kezdeti elvárt lépést sem teszik meg az adózási kötelezettségüket tekintve. Az adózók kötelező körének a felfedése további adózási kötelezettséget tárhat fel, amiből pótlólagos, illetve további bevétel is származhat. Úgy véli, ez a kör leginkább az iparüzési adó területén, akár az építményadó területén, de más területen is lehetséges, ami nem könnyű, nagyon sok találékonyságot és nagyon szívós hozzáállást igényel. Szerinte az Adóiroda munkatársai részéről - eddig bizonyítottan - ilyen képességek rendelkezésre állnak, és az Adóiroda eddig és ezután is a törvényes keretek között tette, teszi és fogja tenni mindazt, ami szükséges ahhoz, hogy az Önkormányzat az öt megillető adóbevételekhez hozzájusson.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, nemcsak a magánszemélyek, hanem a cégek is vannak, akik nem teljesítik a kötelezettségeket, illetve az is előfordult, hogy nem a valóságnak megfelelően teljesítenek. Fontos, hogy azok felé is elvégezzék ezt az ellenőrzést, akik becsületesen befizetik az adót. Hiszen az a cég, amelyik nem fizeti be a helyi iparüzési adóját, az kvázi versenyelőnybe kerül azzal a céggel szemben, amelyik befizeti. Ilyen nem szabad, hogy legyen, mert a közös teherviselésnek, a közös felelősségnek ez az alapja. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak.

**Kiss Károlyné képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.**

**dr. Schramm Gábor** jegyző: arra reagál, amit Alpolgármester asszony megfogalmazott. Ha az a megfogalmazás megfelel, akkor a határozati javaslat 2. pontja úgy kezdődne, hogy „a költségvetési bevételnövelés egy lehetséges módját megjelölve felkéri a Jegyzőt, mint az önkormányzati adóhatóság vezetőjét”, a további szövegrész maradna. Hozzáfűzi, hogy a Képviselő-testület valamennyi tagjának köszöni, hogy annak idején bizalmat szavaztak az érdekeltségi rendszer bevezetésével kapcsolatos előterjesztésnek. Úgy gondolja, jól próbáltak sáfárkodni azzal a lehetőséggel, amit a Képviselő-testülettől kaptak,

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a módosítást befogadja. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Jegyző-úr által felolvasott módosítás szerinti határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 390 Száma: 22.12.14/10/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 16:01

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hélyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**243/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő- testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a beszámolót az abban szereplő tartalommal, továbbá

2. a költségvetési bevételelnövelés egy lehetséges módját megjelölve felkéri a Jegyzőt, mint az önkormányzati adóhatóság vezetőjét, hogy az adóellenőrzési és végrehajtási tevékenység eredményesebbé tétele érdekében a szükséges és lehetséges jogi lépéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Adóiroda vezetője

**Fülöp Zsolt** polgármester; javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a HÉV-állomással kapcsolatos előterjesztést tárgyalják a következő napirendi pontként, mert megérkezett Héiszler Gabriella a SPAR Magyarország Kft. ügyvezetője és Egyházy Tibor a fejlesztésekért felelős igazgató úr. Kéri a szavazás indítását.

**Szavazás eredménye**

#: 391 Száma: 22.12.14/10/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 16:01

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-

Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

*Kiss Károlyné képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.*

**11. Előterjesztés a HÉV állomás környékén fekvő, önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokra vonatkozó földhasználati és településrendezési szerződés megkötésére irányuló új nyilvános pályázati kiírás eredményéről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a mai képviselő-testületi ülés egyik legfontosabb napirendje és a város életét jelentősen befolyásoló döntés előtt áll a testület, hiszen amikor megtörtént ez a szomorú tüzeset, utána mindannyiukban elindult a gondolat, hogyan és miképpen lehetne ezt a leghamarabb helyreállítani, illetve hogyan lehetne ennek a városrésznek, ennek a területnek a fejlesztését is elindítani, amire már több önkormányzati ciklussal ezelőtt is mindig volt szándék. A 2000-es évek legelejétől kezdve folyamatosan voltak előterjesztések, gondolatok, még tervpályázat is, hogy egy korszerű közlekedési, kereskedelmi és szolgáltató csomópontként kerüljön újjáépítésre ez a terület. Jelzi, hogy a tüzeset megtörténte utáni következő napon levelet írt Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter úrnak és kérte, hogy az Önkormányzat és az állam közösen határozza meg ennek a fejlesztésnek az irányait, hiszen a MÁV és a HÉV állomás újjáépítése is napirenden van, ez alkalmat biztosít még mindig arra, hogy egységesen kezeljék ezt a területet, és együtt határozzák meg a fejlesztés mikéntjeit. Erre sajnos a mai napig nem kapott választ, és amikor a MÁV és a HÉV fejlesztésével kapcsolatos egyeztetéseken, az akkor ezért felelős Vitézy Dávid úrral tárgyalt, akkor neki is tolmácsolta a kéréseket, hogy jó lenne a tervezés kezdeti folyamatában is egyeztetni. Például vonják be a Főépítész asszonyt, hogyan és miképpen kell módosítani a Helyi Építési Szabályzatot, mint ahogy módosítani kell, jön majd a Képviselő-testület elé az ezzel kapcsolatos előterjesztés. Vitézy Dávid úr mindig azt mondta, hogy nyugodjon meg, majd időben szólnak. Ebből az lett, hogy egy kész tervet kaptak, amit tudomásul vettek, egyeztetnek és nem adták fel a reményt, hogy tényleg egységesen lehet kezelni ezt a fejlesztési területet. Örül, hogy létrejön az új Építésügyi és Beruházási Minisztérium, és Lázár János a vezetője, mert a vele való személyes találkozáskor miniszter úr elmondta, hogy az Önkormányzattal egyeztetve szeretné a MÁV és a HÉV fejlesztést végigvinni, és egyetértett azzal is, hogy a városrész fejlesztését egységként jó

kezelní, hiszen egyik a másíkhöz kapcsolódík és kiegészítík egymást. Miniszter úr elmondta, ha ez a kereskedelmi fejlesztés elindul - amiről most a Képviselő-testület dönt, hogy sikeres-e ez a pályázat, eredményesnek és érvényesnek is tekintik -, akkor maximálisan támogatja ennek a kereskedelmi egységnek az újjáépítését egy más helyszínen. A Hajdú-Bihar megyében székelő Kormányhivatal van felhatalmazva arra, hogy az ún. Pláza bizottság elbírálja a Magyarországon lévő kereskedelmi fejlesztéseket, és ha ezekre ígent vagy nemet mond, az egy végleges döntés. A közösen kialakított terveket ezután kezdik el kialakítani, bevonva Főépítész asszonyt, a Tervtanácsot és a szentendreieket is, és a Képviselő-testület döntése alapján elfogadott tervekkel tudnak menni az ún. Pláza bizottság elé, és ők ütík rá végül a pecsétet, hogy ez a fejlesztés ténylegesen megvalósulhat. Nagyon fontosnak tartja, hogy Lázár János miniszter úr elmondta, hogy ezt a fejlesztést támogatja, mert ez nem egy új fejlesztés, hanem egy meglévő újjáépítése, néhány méterrel arrébb. Mindannyian tudják, hogy az előző pályázatban szerettek volna az önkormányzati terület teljes egészére egy megújítást elindítani. Ahogy akkor jelezték, tudták, hogy nagyon sok probléma van a tulajdonviszonyok kapcsán, az épületek elhelyezkedésével kapcsolatban, az építési szabályok megváltoztatása kapcsán, a határidőkkel is nyilván számoltak. Azzal viszont nem számoltak, hogy időközben a gazdasági helyzet, az építőipar, az infláció és minden egyéb annyira megváltoztatta a gazdasági-beruházási környezetet, hogy erre a komplex fejlesztésre nem érkezett pályázat. Ezért döntött úgy a Képviselő-testület, hogy bontsák két ütemre ezt a fejlesztést, a legproblémásabb részt vegyék ki a fejlesztésből, és koncentráljanak arra, amelyek a legkönnyebben megvalósíthatók, és az első lépésben a legfontosabbak is. Fontos, hogy legyen újra egy kereskedelmi egység, legyenek esetleg mellette még kisebb kiszolgáló kereskedelmi egységek és a parkolásban is minőségi előrelépést tudjanak elérni a HÉV állomás és környékén, továbbá a tervezett építkezés során is folyamatosan lehessen parkolni ezen a területen. Ezekre koncentráltak, ennek alapján állították össze a fejlesztési csomagot és írták ki a pályázatot. Egy érvényes pályázó adta be a pályázatot, a SPAR Magyarország Kft., és amíg a Képviselő-testület elé került ez a pályázat, a felmerült kérdéseket tisztázták a tárgyaláson, egységes, mindenki által aláírt jegyzőkönyv született. Például a 11-es főúttal kapcsolatos bármiféle csomópont esetén, ha plusz beruházási igény érkezik, akkor azt hogyan és miképpen kell érteni. Hogyan kell érteni, ha például az Önkormányzattól és a beruházótól kívülálló harmadik személy vagy a hivatal miatt hiúsul meg, és az általuk, közösen megállapított határidő csúszik, akkor mi történik, hogyan kell értelmezni. Ezeket a kérdéseket végigvették és megszületett, kiosztásra is került az aláírt jegyzőkönyv is. Bízík benne, hogy ennek alapján el tudnak indulni a fejlesztéssel, a mai döntés arról szól, hogy ez a pályázat eredményes és érvényes. A Tervtanács által rangsorolt három fejlesztési célból a Tervtanács által javasoltat jóváhagyja a Képviselő-testület, és a koncepció terv alapján kezdődik el az épület, a kereskedelmi egység, az utak tényleges tervezése. Ha most jóváhagyja a Képviselő-testület a határozati javaslatot, ez nem a végső döntés, hanem az első lépés, hogy elkezdődjön a tervezés. Természetesen a tervezési időszakban folyamatosan konzultálnak a Főépítész asszonnyal, a Tervtanáccsal és a szentendreiekekkel is, ez alapján születik meg a végleges megállapodás, a végleges menetrend a beruházással kapcsolatban. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy látszólag hosszú idő telt el a sajnálatos baleset óta, több, mint másfél év. A szentendrei közvélemény részéről sokakban az merülhetett fel, hogy kvázi itt nem történt semmi. Úgy gondolja, hogy millió és egy jel mutatott arra, hogy nagyon fontos és nagyon alapos munka folyt ez alatt az idő alatt, keresvén a megoldásokat, bevonva a partnereket az elgondolások tökéletesítésébe, konzultálva, tárgyalva és mindenféle módon megpróbálva elősegíteni azt, hogy eljőjjön az a pont, amikor el lehet indítani a helyreállítási folyamat nagyon fontos első fázisát. Ez az első fázis először nem sikerült, másodszorra úgy

tűnik, sikerrel fogják venni, szerinte nagyon fontos kiállítás volt a Képviselő-testület részéről, hogy nem bátortalanodott el, vette a fáradságot és másodszor is nekifogott. Másik részről fontos azt is kiemelni, hogy a SPAR Magyarország Kft., amelyik már hosszú idő óta Szentendrén jelen van, ismeri a helyzetet, tudatában van, hogy ez a hely kereskedelmi szempontból mit jelent. Szintén bátor és kitartó volt, megmaradt a pályán. Példaértékűnek tartja, hogy egy Önkormányzat és egy magánszektorban működő jelentős gazdasági társaság vállalva, közös erőfeszítéssel tudja megvalósítani azt, ami a közösségnek olyannyira fontos, hogy a városnak azt a részét fejlesszék. A fejlesztés keretén belül olyan lehetőségek nyílnak meg, amelyek ma hiányoznak Szentendre lakosságának vagy az átmenő lakosságnak, és ezzel előre tudnak lépni. Hangsúlyozza, természetesen messze nem tartanak ott, hogy véglegesen mondjanak ítéletet az egész folyamatról, de borzasztóan fontos, hogy határozottan elindítsák azt a folyamatot, amelyik előbb-utóbb a végére fog érni, és egy új városrészi látvány és lehetőség fog megvalósulni Szentendrén.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

**Pál Gábor** képviselő: kérdezi, hogy a leégett SPAR törmelékének elbontása, ha minden rendben történik, akkor az is a nulladik vagy első lépések között lesz-e, illetve mikorra várható. Jelzi, hogy élelmiszerek tekintetében elég nagy a környéken lakók ellátási gondja, különösen az idős szentendrei polgárokra gondol, akiknek nincs autója, és nagyon sok kis boltot kell felkeresniük, hogy be tudjanak vásárolni az alapvető élelmiszerekből és egyéb dolgokból. Hiába van egy SPAR-busz, ami az INTERSPAR-ba szállítja az embereket, nem ugyanolyan, mint ha lenne egy nagyobb élelmiszerüzlet, ezért lényeges, hogy minél hamarabb megépüljön. Újra kérdezi, ha minden rendben megy, a Pláza bizottság és senki sem górdít akadályt az eljárások menetében, akkor mikor épülhet meg, illetve nyithat meg az új üzlet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a pályázati kiírásban is szerepelt, hogy a leégett épület elbontása, ahogy Képviselő úr fogalmazott, a nulladik lépés, fontos, hogy a területet minél hamarabb rendezzék. Megadja a szót a SPAR Magyarország Kft. képviselőjének, hogy terveik szerint, előreláthatólag, ha minden optimálisan megy, mikorra nyílnak meg az áruház.

**Egyházy Tibor** SPAR Magyarország Kft.: köszöni a szentendreieknek, hogy ennyire kiálltak mellettük, illetve kiállnak a boltért, hiszen sok megkeresést kaptak, mikor fog már nyitni az épület. Nagyon elkötelezettek Szentendre tekintetében, úgy érzik, hogy a vásárlóközönségük él a településen. Ezért is újították meg az INTERSPAR-t, amennyire lehetett, pénzt fektettek be, hogy gyorsan pótolják a hiányt és egy szebb áruház lehessen addig is. Kiemeli, az a cél, hogy legkésőbb jövő május körül beadható legyen úgy az összes tervdokumentáció engedélyezésre, amit már az Önkormányzattal, a Főépítész asszonnyal, a szentendreiekkel tisztázva van. Egy olyan anyag készüljön, ami az ittülőknek, nekik is tetszik és matematikailag is kijön, ha ez a folyamat normálisan működik, akkor jövő év vége felé el tudnák kezdeni a munkákat. Polgármester úr említette és vállalták is, a kiírás része volt, hogy parkolókat kell telepíteni, tehát gyakorlatilag a földes parkolók kiváltása kezdődne az épület elbontással, és annak helyén a parkoló építése. Utána tud elkezdődni kb. 2024. januárjában a parkoló helyén az épület, ami azt jelenti, hogy 2024. őszére megnyitnak, de a valós, reális cél, hogy 2024. karácsonyára már ott lehessen vásárolni. Akkor már nagyon erős nyomás van a tulajdonoson, ha elkezdte a pénzt beletolni, hogy minél előbb termeljen. Amint elkezdik az építkezést, az lesz a cél, hogy minél előbb megnyissanak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, nagyon örült az előterjesztésnek úgy is, mint lelkes SPAR-ba járó. Mindenféle szempontból nélkülözhetetlen ez az áruház, ez abszolút realizálódott a másfél év alatt. Örömmel hallja, hogy 2024. év végére újjáépül az áruház. Jelzi, hogy az építési engedély után 24 hónap a határidő.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Egyházy Tibor úrnak.

**Egyházy Tibor** SPAR Magyarország Kft.: elmondja, hogy szerződésileg nem fognak tudni kevesebbet vállalni, közvetlen Bécsből jöttek a tulajdonostól, ez ugyanúgy téma náluk is a belső vállalati rendszerükben, minden negyedévben megkérdezik tőlük, hogy mikor nyitnak. Ott még zavartabban mondja, hogy amint tudnak, nyitnak. A cél az lesz, hogy 2024-ben szalagot szeretnének vágni és parizert szeletelni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: szintén üdvöztőnek tartja, hogy elindultak a folyamatok és hamarosan új üzletház fog nyitni. Olvasták az anyagban azokat az összegeket, amelyek az önkormányzati területért fizetendő bérleti díjról szólnak. Természetesen nem gátolva a beruházó szándékát, hogy itt üzletházat nyisson, javasolja, hogy időszakonként, évenként, az infláció mértékében a bérleti díjat vizsgálják felül.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, az infláció mértéke és az is benne van, hogy adott időszakon belül, 10 évente az egész bérleti konstrukciót globálisan felülvizsgálják, erre is van a szerződésben megfelelő eljárásrend. Egyébként a végleges szerződés szövegét a Képviselő-testület hagyja jóvá. Örömmel vesz minden javaslatot, mert azt végigtárgyalják és annak alapján készül el a végleges szerződés. Megadja a szót Piliš Dániel alpolgármester úrnak.

**Piliš Dániel** alpolgármester: jelzi, meglepődve hallotta, hogy Zakar Ágnes és Szabados András képviselőtársai üdvözlé ezt az előterjesztést. Ne felejtsek el, hogy a FIDESZ képviselői sem az első, sem a második pályázati kiírást nem támogatták, úgyis mondhatja, nem rajtuk múltott, hogy ez az előterjesztés megszülethetett. Ha a FIDESZ képviselőin múltott volna, ma nem lenne ez az előterjesztés. Szintén üdvözlé az előterjesztést és maximálisan támogatja.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: úgy gondolja, nem kell ahhoz nagy tudomány, ha azt mondják, hogy ebben a szituációban, tehát a leégés óta a SPAR veszített, és a SPAR érdekelt abban, hogy ez az állapot minél előbb megszűnjék és helyreálljon a „rend”, ami lehetővé teszi, hogy ott egy működő élelmiszer áruház nyíljon meg. Ez számára azt jelenti, hogy azok a szavak, amelyek a SPAR Magyarország Kft. képviselője részéről elhangzottak, érdekeltségi alapon is alá vannak támasztva, hiszen abban érdekeltek, hogy minél előbb és minél teljesebb mértékben megvalósuljon ez a beruházás. Ezt komolyan veszi és köszöni szépen, hogy a SPAR bármilyen alapon, mindent megtesz annak érdekében, hogy ez a beruházás akár a vállalt 24 hónapon belül is megvalósuljon.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, hogy Alpolgármester úr nem jól figyelte a szavait. Kiemeli, hogy nem az előterjesztést támogatja, hanem a SPAR építését. Az előterjesztéshez lennének hozzáfűzni valói, de most nem szeretné elmondani. Egyrészt örvend annak, hogy a SPAR megépült és annak a ténynek is, hogy beadták a pályázatukat, várja az áruház felépítését, ezért fogja támogatni az előterjesztést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

**Lang András** képviselő: elmondja, örül a projektnek és annak is, hogy belevág a SPAR Magyarország Kft., üdvözlük mindannyian a városban. Jelzi, úgy tudja, ha az első fázis jól sikerül, akkor van egy második fázis tervbe véve, ami szerinte nagyon fontos lenne. Polgármester úr tárgyalt Miniszter úrral a közös fejlesztésekről, amire Polgármester úr is utalást tett, hogy az intermodális központ nagyon régi terve a városnak, hogy itt egy modern autóbusz, HÉV fejlesztés megvalósulhasson. Úgy tudja, hogy a SPAR-nak is képernyőn van ez a második fázis és az ebben való részvétel.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Egyházy Tibor úrnak.

**Egyházy Tibor** SPAR Magyarország Kft.: jelzi, meg tudja erősíteni, hogy erősen gondolkodnak vagy tervezik ezt. Az elmúlt másfél-két év gazdasági helyzete nagyon sok mindent megborított, akár egy magáncég gondolkodását is ez megváltoztatja. Az a helyzet, hogy mibe mennyit fektet, és mikor, valamint 10 év múlva mit tudnak mondani, hogyan fog alakulni akár maga a kereskedelem, akár mindenféle olyan koncepció, hogy hogyan lehet egy boltot kialakítani vagy hogyan tud egy városban egy üzlet működni, náluk is sok gondolkodást igényel. Azt tudja mondani, hogy van ilyen cél, azért is adták be egyben, egy csomagban a két ütemre a gondolkodásmódot, amit Polgármester úr is mondott. Szeretnék, ha az intermodális csomópontból valami egyszer megvalósul, akkor az tényleg az ottani fejlesztéssel együtt legyen. Nagyon fontos, hogy az emberek hogyan mozognak, azért ne építsenek egy áruházat, hogy X év múlva egy másik koncepció nyer. Náluk a végeredmény az első, de összefoglalva igen, érdekelték ebben.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, nagyon fontos és ezért is bontották két részre a pályázatot is, hiszen ennek van egy második üteme, 10 éven belül kell végrehajtani ezt a fejlesztést. Abban bíznak, hogy a gazdasági helyzet lehetővé teszi, hogy nem 10 éven belül meg is lehet valósítani a második ütemű fejlesztést is. Örömmel töltötte el Lázár János miniszter úrral folytatott beszélgetés, mert ezt követően a MÁV-HÉV pályaudvar tervezéssel kapcsolatban volt egyeztetés a Főépítész asszonnyal, ahol az állami megbízott tervezők nyitottak voltak és felhatalmazást kaptak arra, hogy az önkormányzati elképzeléseket ők is elkezdjék beépíteni az állami fejlesztésbe. Abszolút változást lát a hozzáállásban, ami bizakodásra ad okot. Szerinte a második ütem nem 10 év múlva fog megvalósulni, hanem reményei szerint sokkal hamarabb. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, Polgármester úr említette, hogy minden javaslatot elfogadnak. Ez egyáltalán nem igaz, hiszen Polgármester úr emlékezzen vissza arra, mikor elkezdték tárgyalni a leégett SPAR ügyét. Kérték, hogy delegálhassanak egy szakértőt a pályázat kiírása kapcsán, de ezt nem fogadta be. Amit Pilis Dániel alpolgármester úr mond,



hogya a FIDESZ képviselők nem fogadták el, persze, mert a pályázat kiírásában egyáltalán nem engedték, hogy részt vegyenek. Volt itt mindenféle közösségi kávézgatás, teltek múltak a hónapok, az első pályázat olyan lett, amilyen, nem jelentkezett rá senki. Természetesen üdvözlök, hogy végre megépül ez az üzlet. Helyes Imre képviselő úr által mondottakra is reagál, igen, ez pénzkiesés a SPAR-nak. Több képviselőtársa is említette, hogy nagyon nagy gondot jelent, hogy a lakosság és azok az, idős emberek, akik nemhogy autóval, de még a buszig sem tudnak eljutni, nem tudnak bevásárolni. Kérdezi, hogy mi a terv a jelenlegi üzlettulajdonosokkal, az üzletek bontásra kerülnek-e, szeretne erről valamit megtudni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, most arról beszélnek, hogy a különválasztott, szűkebb pályázati kiírásra a pályázat eredményes, és a következő, második ütemre vonatkozó 10 éven belüli fejlesztésre külön előterjesztések fognak készülni, egyeztetve. Azért is választották szét ezt a pályázatot, mert ezeket a problémás dolgokat nem szerették volna újra beletenni a kiírásba, most elsősorban arra kell koncentrálni, hogy az élélmiszerruház a hozzá kapcsolódó kiszolgáló létesítmények, kereskedelmi egységek és parkolók megépüljenek, illetve a leégett épületrész minél hamarabb elbontásra kerüljön. A következő fejlesztési ütemre vonatkozó konkrét tervek, megoldási javaslatok a következő előterjesztések és következő megállapodások tárgya lesz. Ezt 10 éven belül kell megvalósítani, így volt kiírva a pályázat, és ennek megfelelően ezt vállalta a SPAR Magyarország Kft. is, és ők, mint képviselők ezt a pályázatot írták ki. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: mint a körzet képviselője azt tudja mondani, hurrá. Amikor leégett a SPAR, szinte másnap Polgármester úr összehívott egy fejlesztési bizottságot, szerinte nagyot futottak és nagyon sokat dolgoztak. Mindenféle lehetőséget meg kellett ahhoz vizsgálni – köszöni Gyalay-Korpos Gyulának, hogy segítségükre volt, mint szakértő és a Winkler Irodának, aki jogi szakértőként volt velük -, hogy a leoptimalisabbat válasszák ki. Elérkezett a pályázat kiírása, amit láthattak a képviselők, ezzel semmi probléma nem volt, lehetett volna akkor is véleményt nyilvánítani. Amikor odáig jutottak, hogy be kellett volna adni a pályázatot, akkor összeomlott Magyarország gazdasága, és egészen más lett a helyzet. Lehetséges, ha nem a mostani gazdasági helyzetben vannak, akkor sokkal többen pályáztak volna, vagy a SPAR Magyarország Kft. is korábban be tudta volna adni a pályázatát. Mindenkinek látni kell, hogy egy gazdasági szereplőről van szó, aki természetesen profitorientált, amit abszolút el kell fogadni. Ha neki nem jön ki a matek, ahogy az imént Igazgató úr mondta, akkor nem fogja beadni a pályázatot. Jelzi, nagyon örül annak is, hogy újra tudták gondolni, még nagyobb ütemre kapcsolnak, hogy tényleg azt a megoldást találják ki, hogy a lakók üzlethez jussanak a lehető leghamarabb, és lehet, hogy valóban sok időnek tűnik, de nem lehetett megspórolni a beletett munkát és időt, vannak folyamatok, amikor el kellett végezni. Nagyon örül, hogy a SPAR Magyarország Kft. jelentkezett, és hamarosan szavaznak a határozati javaslatról és tényleg elindulhat a munka. Szívesebben vette volna 2024. húsvétját, de a karácsony is jó lesz, köszöni szépen.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: elmondja, hogy a HÉV környékét, a kis üzletközpontot és a mögötte lévő parkolót kb. 25 éve szeretné a mindenkori városvezetés átalakítani korszerű városközponttá. Valami tervkoncepció kb. 15 évvel ezelőtt látható volt, azóta tudomása szerint semmilyen tervszerű, előkészítő munkát a mindenkori városvezetés nem végzett azért, hogy ez a városközpont egyáltalán elindulhasson. Ennek nyilván rengeteg szervezési feladata van, befektetőkkel, kormányzatszervekkel kell tárgyalni, a HÉV fejlesztésével mi lesz, tehát ez egy borszasztóan összetett beruházási feladat, bár volumenében vannak ennél jóval nagyobbak

is. Most eljött egy pillanat, amit nem terveztek, de adódott, mert sajnos leégett a SPAR épülete. Lehetett volna úgy is dönteni, hogy megkéri a SPAR-t vagy az akkori ingatlan tulajdonost, gyorsan építse újjá és minden marad úgy, ahogy volt, és várnak a következő 10-20 évig, hogy végre valami történjen, és egyszer kialakuljon egy normális környezet korszerű funkciókkal, szolgáltatásokkal, amit megérdemelnék a szentendreiek. Kiemeli, ez a Városvezetés képes volt bevállalni azt a kockázatot és azt a kritikát, hogy akár másfél évig is elhúzódik az előkészítés, de el tudnak indulni azon az úton, ami 25 éve a város elképzelése és célkitűzése. Erről van szó, és nem egy tűzlet visszaépítéséről, hanem annak a majdani, lehet, hogy még korszerűbb – még nagyon képlékeny minden -, de a fejlesztés első alapkövét letették, hogy megkötik a SPAR Magyarország Kft-vel a szerződést, 25 éve vártak rá. Az első pályázat sikertelen volt, de minden nap azt hallják, hogy a megígért 11-es főút, ilyen-olyan beruházás, mentőállomás miért nem valósul meg, azért, mert a gazdasági helyzet úgy alakult, akkor itt is kérik ezt tudomásul venni, hogy másokat is érint a gazdasági helyzet. Igen, át kell gondolni, és sikerült egy második lépcsőben a kétlépcsős beruházási koncepciót kialakítani, ami gazdaságilag is, a SPAR-nak is és számukra is elfogadható. Kiemeli, szintén azt mondja, hogy hurrá, végre, mert egy hosszútávú változást tudnak elkezdni a város nagyon fontos részén - egy központi, nagy forgalmú, gyakorlatilag mindenki által használt térség fejlesztését el lehet így indítani. Ha szebb idők lesznek, talán pár év múlva sikerül még további, akár nagyobb léptékű fejlesztés is ezen a környéken, az akkori Városvezetésnek végrehajtani, de most elindultak, az alapkö le lesz téve, aminek örül és támogatja.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyetért Képviselő asszonnyal, ez nem csak egy élelmiszer áruházról szól, hanem arról, hogy ez a környék végre megújulhat. Nehéz döntés volt az is, hogy elvállalják vagy tudomásul veszik azt a jogos türelmetlenséget, ami arról szól, hogy az üzlet leégett, de egy hónap múlva már miért nem lehet vásárolni. Hangsúlyozza, ez egy történelmi pillanat volt abban az értelemben, hogy a hátrányból most előnyt tudnak kovácsolni, és egy hosszú távú, a város érdekeit szolgáló fejlesztés indulhat el. Nagyon bízik benne, hogy az állami beruházással egyeztetve tudják folytatni. Továbbra is bízik benne, hogy az új szemléletű Építésügyi Minisztériummal együtt tudják ezt végigvinni. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 392 Száma: 22.12.14/11/0/A/KT  
 Ideje: 2022. december 14 16:40  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33

**Összesen** 15 100.00  
**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Bođa Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**244/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat 1/1 tulajdonában álló, Szentendre,

- 400/1 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű 700 m<sup>2</sup> területű ingatlan egy része
- 400/4 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű 2203 m<sup>2</sup> területű ingatlan egy része
- 400/7 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű 523 m<sup>2</sup> területű ingatlan
- 400/8 hrsz-ú, kivett beépített terület megnevezésű 616 m<sup>2</sup> területű ingatlan
- 400/9 hrsz-ú, kivett beépített terület megnevezésű 2153 m<sup>2</sup> területű ingatlan egy része
- 400/10 hrsz-ú, kivett beépített terület megnevezésű 275 m<sup>2</sup> területű ingatlan egy része
- 400/11 hrsz-ú, kivett beépített terület megnevezésű 214 m<sup>2</sup> területű ingatlan
- 400/12, hrsz-ú, kivett beépített terület megnevezésű 507 m<sup>2</sup> területű ingatlan egy része
- 400/13 hrsz-ú, kivett beépített terület megnevezésű 190 m<sup>2</sup> területű ingatlan egy része
- 400/14 hrsz-ú, kivett beépített terület megnevezésű 21 m<sup>2</sup> területű ingatlan
- 400/15 hrsz-ú, kivett üzlet és közterület és parkoló megnevezésű 650 m<sup>2</sup> területű ingatlan egy része
- 400/17 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 80 m<sup>2</sup> területű ingatlan
- 402/24 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 725 m<sup>2</sup> területű ingatlan
- 402/25 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 724 m<sup>2</sup> területű ingatlan
- 402/26 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 729 m<sup>2</sup> területű ingatlan
- 402/27 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 724 m<sup>2</sup> területű ingatlan
- 402/28 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 725 m<sup>2</sup> területű ingatlan

402/29 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű 2528 m<sup>2</sup> területű ingatlan egy része  
402/30 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 722 m<sup>2</sup> területű ingatlan

ingatlanokra földhasználati és településrendezési szerződés megkötésére irányuló nyilvános pályázat eredményét az alábbiak szerint határozza meg:

- a pályázat eredményes, nyertesének SPAR MAGYARORSZÁG Kft. (Székhely: 2060 Bicske, SPAR út 1.) pályázót hirdeti ki;

2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázót a döntésről értesítse;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a Beruházási Megállapodást, valamint a Földhasználati Előszerződést és a Településrendezési Előszerződést a pályázat nyertesével egyeztesse, készítse elő, és szerződéskötés érdekében terjessze a Képviselő-testület elé.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. február 28.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, ez egy fontos állomás, de az igazi munka most kezdődik a Képviselő-testület által felhatalmazva. Ahogy Egyházy Tibor a SPAR Magyarország Kft. képviselőjében mondta, a tervezés gőzerővel folyik, az egyeztetés, a tájékoztatás is folyamatosan a Képviselő-testület elé kerül, és a szentendreiek felé is, hogy éppen hol tartanak, hogy mindenki nyomon tudja követni a folyamatokat.

## **12. Előterjesztés a KOPÉ SE, Aquapalace Kft. és Szentendre Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás elfogadásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, ez az előterjesztés is azt mutatja, hogy az Önkormányzat, az Aquapalace Kft. vezetése felelősen gondolkodik a rá bízott közvagyon, nevezetesen a V8 Uszoda működése kapcsán, hiszen a V8 Uszoda abban a műszaki állapotban van és lett megépítve, ami nem éppen energiakorszerű épület. Az energiafelhasználás, a szellőztetés, a bizonyos épületrészek különválasztása jelen pillanatban nem lehetséges. Ezért is fontos, hogy a Képviselő-testület által már többször tárgyalt beruházások és felújítások elindulhassanak. Felhívja a figyelmet a mellékletre, amiben a műszaki tartalom szerepel, amit már az előző képviselő-testületi üléseken is megtárgyaltak. Ez alapján fejlesztéseket, energetikai megújításokat lehet elkezdeni és végigvinni a V8 Uszodában. Tárgyalásokat folytatnak további fejlesztésekre is, forrásokat szeretnének szerezni. Reméli, lesz még e hármas együttműködésnek folytatása, illetve az Önkormányzat egyéb forrásokat is el tud érni és a V8 Uszodát egy olyan korszerű, energiahatékony intézménnyé tudja tenni, ami a működését biztonságossá és kiszámíthatóvá teszi és ezáltal az önkormányzati plusz támogatási igényeket radikálisan lehet csökkenteni. Kéri képviselőtársait hogy az előterjesztést támogassák. Ez a közel 70 millió Ft, amit az OTP Bank társasági adó

támogatásából bele tudnak tenni, és az ehhez szükséges önkormányzati önrész, ami több, mint 30 millió Ft, tehát összességében 100 millió Ft-os fejlesztést tudnak a V8 Uszodában elkezdni. Megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: örvendetesnek tartja, hogy a gazdasági érdekeltségeket is becsatornázzák a V8 Uszoda működésének kiszámítható és stabil fenntartása érdekében. Jelzi, bizonyára a szerződésbe is bele fog kerülni, de szerinte feltétlenül fontos erről számot adni és elmondania, hogy ismeretes, a járvány miatt korlátozni kellett a V8 Uszoda működését, ezért fontos, hogy a két fél közötti szerződésnél, amennyiben ilyen vis maior helyzet lépne fel, akkor kártérítési igénnyel lépjen fel a KOPÉ SE-vel szemben az Aquapalace Kft. Kitér arra is, hogy egy egyhangúlag elfogadott szempontrendszer van, amit javasoltak a V8 Uszodának, hogy vezessék be az egyesületek felé, hogy mindenki elfogadja azt a normarendszert, amelyet jönnek és kívánatosnak gondoltak. Szeretné, hogy ezek hatálya alól ne kerüljön ki a KOPÉ SE, neki is, a továbbiakban is ezt a szempontrendszert be kelljen tartania.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy nincs kivétel, nagyon fontos, hogy mindenkire ugyanazok a szabályok vonatkoznak. Ezt is lehetett megértetni a szereplőkkel, de kitarítottak. Köszönetet mond dr. Juhász László ügyvezető úr kitarító munkájáért és türelméért, hogy ezt a folyamatot végigvitte. Nehéz volt, de végigvitték és mindenki megértette, hogy mindenkire ugyanazok a szabályok vonatkoznak, nincsenek kivételek. Nem változik ez a szempontrendszer. Jelzi, a megállapodás a társasági adóhoz kapcsolódó és a Magyar Vízilabda Szövetség által meghatározott szerződés, ebben módosításokat nem tudnak tenni, mert akkor újra kell kezdeni a tárgyalási folyamatot, ezek nagyon kötött szerződések. Ha egy vesszőről van szó, azt természetesen meg tudják tenni, de tartalmi változást ebbe nem tudnak beletenni, mert akkor a döntéshozatali folyamat minimum fél évvel eltolódik, és nem tudják elkezdni a beruházást. Most több jogász által, mind a KOPÉ SE, mind az Aquapalace Kft., mind a Szövetség, mind az OTP Bank jogásza által jóváhagyott szerződés-tervezet van előtűtük. Fontos lenne, hogy ezt ne egészítsék ki még jószándékúan sem, mert különben megakad ez a folyamat. Természetesen a V8 Uszoda működéséhez kapcsolódó többi szabályzat betartása ettől függetlenül is folyamatos, és ahogy említette, nincs kivétel senkivel, mindenkire ugyanazok a szabályok vonatkoznak. Megadja a szót Hélyes Imre képviselő úrnak.

**Hélyes Imre** képviselő: elmondja, a háromoldalú megoldás bizonyos értelemben egy kényszerű megoldás, de a cél szentesíti az eszközt. Természetesen ezt a nehezebb változatot is érdemes mindenképpen vállalniuk ahelyett, hogy közvetlenül, kétoldalú alapon bonyolítanák le ezt a bizonyos „üzletet”, megteremtve a fejlesztés lehetőségét. Jelzi, az előterjesztésben, illetve az anyagokban határozottan benne van, hogy bár a KOPÉ SE bizonyos TAO-rendszer, illetve bankadó rendszer által előírt jogokkal fog rendelkezni, de minden körülmények között a V8 Uszoda használatát illetően, a KOPÉ SE-vel előzőleg megkötött szerződés előírásai érvényesülnek. Tehát ilyen értelemben egyértelműen azt jelenti, a KOPÉ SE ezáltal nem fog semmiféle olyan kiváltságos helyzetbe kerülni, ami számára bármilyen előnyt jelentene a többi szerződő fél vonatkozásában, azaz az egész használati rendszerből a KOPÉ SE kvázi mintegy ki lenne emelve. Ilyen nem lesz, határozottan úgy értékeli és értelmezte, hogy a KOPÉ SE-nek a használati lehetősége ugyanaz marad, mint ahogy eddig volt, és ez a szerződésben is rögzítésre kerül.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, utólag megkapták a csatolt mellékletet, ha jól emlékszik, 2021. szeptemberi 15-i dátummal, hogy megvalósult a beléptetőrendszer, illetve a parkoló automatarendszer cseréje. Kéri dr. Juhász László ügyvezető úrtól, legyen kedves a felügyelőbizottsági tagokkal megosztani ezek kapcsán a beszerzési szabályzatot. Legyen szíves felmutatni a Felügyelőbizottság tagjainak, amiket felsorakoztatott, és ami eléri a több, mint 5 millió Ft-ot. Ha jól tudja, többször figyelmeztetve lett Ügyvezető úr, hogy ezek hiányoznak, bár a jegyzőkönyvbe ezek nem kerültek bele, nem tudja miért, de kéri, hogy Ügyvezető úr szíveskedjen utólag pótolni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a határozati javaslat 1. pontját javasolja kiegészíteni, miszerint: „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a KOPE SE, Aquapapace Kft. és Szentendre Város Önkormányzata közötti háromoldalú együttműködési megállapodás aláírására, amely szerint a támogatás mértéke 68.477.339 Ft, azaz hatvannyolcmillió-négyszázhetvenhétezer-háromszázharminckilenc forint, a V8 Uszoda és Szabadidőközpont fejlesztésének megvalósítása céljából”. Jelzi, hogy befogadja ezt a módosítást. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 393 Száma: 22.12.14/12/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 16:51

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%:</b>	<b>Össz%:</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávecz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-

Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**245/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felhatalmazza a Polgármestert a KOPÉ SE, Aquapalace Kft. és Szentendre Város Önkormányzata közötti háromoldalú együttműködési megállapodás aláírására, amely szerint a támogatás mértéke 68.477.339 Ft, azaz hatvannyolemmilliónégyszázhetvenhétezer-háromszázharminckilenc forint, a V8 Uszoda és Szabadidőközpont fejlesztésének megvalósítása céljából;
2. az Önkormányzat 2023. évben költségvetésében 30.255.084,- Ft önrészt biztosít a fejlesztéshez;
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önrészre a támogatási szerződést a KOPÉ-val kösse meg;
4. felhatalmazza az Aquapalace Kft. Ügyvezetőjét a program gyakorlati végrehajtására.

**Felelős:** 1. pont: Polgármester  
2. pont: Pénzügyi Iroda, Irodavezető  
3. pont: Aquapalace Kft. Ügyvezető

**Határidő:** azonnal, folyamatos

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Aquapalace Kft. Ügyvezető, Polgármester

**13. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, három kérdést kell újraszabályozni, az egyik a lakbér mértékének a megállapítása. Fontos, hogy az inflációkövetés rendben legyen, és ne maradjon el. A másik, a közérdekű lakássá nyilvánítás a Károly u. 4. III., 12. szám alatti, 8634/3/A/27 helyrajzi számú lakás vonatkozásában, illetve a közérdekű lakáspályázat véleményezésének módosítása, hiszen a közérdekű lakáspályázatot nem szociális alapon adják. Ez is lehet egy szempont, de a közérdek azt jelenti, hogy az Önkormányzat szempontjából, az intézmények, például az óvodák működése szempontjából fontos, hogy óvónők legyenek az óvodákban, hiszen óvónőhiány van. Ha máshonnan sikerülne óvónőt idecsábítani, akkor a lakhatás nagymértékben befolyásolhatja a döntését, mert Szentendrén az ingatlanárak, az albérletárak tudják, hogy milyen magasak. Ezért, ha közérdekű lakást tudnak biztosítani, például egy óvónőnek, biztonságosabbá tudják tenni az óvodáik működését is. Az eddigi gyakorlattól eltérően a Jóléti Bizottság feladatát és a Szociális Munkacsoport feladatát újra kell gondolni, hiszen a közérdek az elsődleges szempont, ennek megfelelően kell módosítani a lakásrendeletet. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, egyetért a Károly u. 4 III., 12. szám alatti lakás közérdekű lakások közé történő bevonásával. A bérleti díj emelésével nem szeretne foglalkozni. Azt viszont nem érti a 2019. év óta működő Városvezetés részéről, hogy a bizottságok felálltak külsős szakértőtagok nélkül, továbbá, hogy harminc akárhány éve a bizottság foglalkozik a közérdekű lakásokkal, és most kivonnák, és képviselő-testületi hatáskörbe tennék, pedig ezt a szegmenseket vizsgálná a Jóléti Bizottság is. Ha ez eddig nem volt jó – Polgármester úr, Alpolgármester asszony régebb óta képviselők – bármikor elő lehetett volna terjeszteni, nem érti, miért most lett ennek itt az ideje. Olyan érzése van, hogy a Jóléti Bizottság és a Munkacsoport nem végzi jól a munkáját, sőt, egyre kevesebb a hatásköre, valamint a többség szeretne dönten. Lehet ezt is, de nem tartja elegánsnak, ugyanis ha lennének közérdekű lakáspályázatok és Alpolgármester asszony elmondaná az érveit – jelen szokott lenni az üléseiken -, biztosra veszi, hogy megfontolják, szívükön viselnék, ha egy óvónő beadná a pályázatát. Hangsúlyozza, a bizottsági hatáskör ilyen jellegű lecsökkentése és kvázi a testületi, vagyis a többség kezébe való vétele nem elegáns lépés. Eddig működött és most úgy tűnik, hogy a bizottság a feladatra nem képes. Ráadásul a Munkacsoport lelkesen végzi a munkáját, a Jóléti Bizottság ülése előtt üléseznek, körültekintően megvizsgálják a helyzeteket. Ezt a részét nem tudja támogatni az előterjesztésnek, egyenként pedig nem lehet róla szavazni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: újra elmondja, hogy elégedett mindenki és tisztelet azért a munkáért, amit a Jóléti Munkacsoport végez. Kiemeli, a közérdekű lakáspályázatok elbírálásában nem a szociális szempontok számítanak, hanem a közérdek, hogy a pályázó hogyan és miképpen tudja segíteni a munkájával a közfeladatok ellátását. Ezért főleg a Jóléti Munkacsoportot dolgoztatni, mert a döntés alapja nem a szociális helyzet, hanem az, hogy a közfeladat ellátásban leginkább hol érzi a Képviselő-testület, hogy „szorít a cipő”, tehát ezért van változás, semmi másért. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.



**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, hogy kicsit más időszakot élnek, mint korábban. A mostani egy terhelt ciklus, és az anyagiak nem úgy álltak rendelkezésre, ahogy szeretnék volna. Ezért saját munkatársaiknak nem mindig tudnak úgy bért fejleszteni, ahogy szeretnék. Viszont a feladatot el kell látni, Polgármester úr ezért hozta példának főleg az óvodát, mert nagy az óvónőhiány, hallják az intézményvezetőktől, azzal tudnának segíteni a dolgon, ha lakást tudnának biztosítani a munkatársaknak. Jelzi, soha ennyi közérdekű lakást nem biztosítottak a korábbi önkormányzati ciklusokban. Természetesen volt egy-kettő, és most már azt sem tudják megengedni, hogy úgymond külsős, de Szentendrén dolgozó cégeknek adjanak – például rendőrségnek, tűzoltóságnak -, mert akkora a lakásigény a saját intézményeik felől, hogy csak ezt tudják kielégíteni. Polgármester úrnak abban igaza van, hogy nem elsősorban a szociális szempont számít, és köszönik szépen a Jóléti Munkacsoport munkáját, mert nagyon jól dolgoznak és a Jóléti Bizottság is jól dolgozik. Kéri, ezt Képviselő asszony ne úgy fogja fel, hogy csorbítják a bizottsági feladat- vagy hatásköröket, hanem úgy, hogy amikor piaci lakást írnak ki, akkor sem kerül a bizottság elé, mert másfajta rendszerben adják oda a piaci lakást, ott versenyeztetnek, pályáznak, licitálnak, stb. Hangsúlyozza, ez egy másik típusú lakás és másik elbírálási mód. A Képviselő-testület a többség, a legmagasabb szerv a döntéshozásra, ezért gondolták azt, hogy a Képviselő-testület döntsön.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: úgy értelmezi, hogy a Jóléti Bizottság eredeti funkciója e vonatkozásban, nevezetesen a szociális lakások odaítélésénél a Jóléti Munkacsoport tevékenysége továbbra is fenn fog maradni, szó sincs arról, hogy véglegesen és teljes egészében elvonták ezt a bizonyos feladatkört, illetve jogosultságot. Határozottan emlékszik arra, hogy egy-két képviselő-testületi üléssel ezelőtt volt két konkrét szituáció, amikor az ügy végigfutott a Jóléti Bizottságon, illetve a Jóléti Munkacsoporton, és ott kiderült, hogy a szociális szempontok szerint kialakított vélemény nem találkozott azokkal a közérdeket szolgáló, illetve a közfeladat ellátását szolgáló érdekekkel, ami aztán a végén érvényesült. Tehát konkrétan, esetenként lehetett látni, hogy ez milyen anomáliát szül, illetve fölösleges feladattal terheli a Jóléti Bizottságot. Ezért ez egy nagyon pragmatikus, praktikus megoldás annak kapcsán, hogy ne legyen kettősség, fölöslegesen ne terheljék a Jóléti Bizottságot, illetve a Munkacsoportot, egyébként pedig a feladat ott marad a bizottságnál.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 394 Száma: 22.12.14/13/0/A/KT  
Ideje: 2022 december 14 17:01  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	69.23	60.00
Nem	1	7.69	6.67

Tartózkodik	3	23.08	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 51/2022. (XII. 19.)  
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek  
bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X.16.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 3. § (1)-(2) bekezdéseiben, 4. § (3) bekezdésében, 5. (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 19. §-ában, 20. § (3) bekezdésében, 21. § (6) bekezdésében, 23. § (3) bekezdésében, 27. § (2) bekezdésében, 33. § (3) bekezdésében, 34. § (1) és (3), valamint (6) bekezdéseiben, 35. § (2) bekezdésében, 36. § (2) bekezdésében, 42. § (2) bekezdésében, 54. § (1) és (3) bekezdésében, 58. § (2)-(3) bekezdéseiben, 68. § (2) bekezdésében, 84. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről az alábbi rendeletet alkotja:

## 1. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X.16.) önkormányzati rendelet 5. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az 1. melléklet 2.1. pontjában foglalt táblázat szerint meghatározott szociális alapú és az ezen táblázat szerint meghatározott egyéb lakbér mértéke minden év március 1. napjától a központi statisztikai hivatal által közzétett éves átlagos fogyasztói árindex változás mértékével emelkedik.”

## 2. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X.16.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A lakás közérdekű célból történő bérbeadása pályázati eljárásban történik. A pályázatot a polgármester írja ki. A pályázat eredményéről a képviselő-testület dönt.”

## 3. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X.16.) önkormányzati rendelet 7. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

## 4. §

Ez a rendelet 2023. február 1-jén lép hatályba.

Szentendre, 2022. december 14.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonyoknak.

**Magyar Judit** alpolgármester: ügyrendben technikai szünetet javasol.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 395 Száma: 22.12.14/13/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 17:01

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**17.02-órától – 17.16 óráig technikai szünet.**

**Fülöp Zsolt** polgármester: javasolja, hogy most „A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló napirendi pontot tárgyalják, és utána következzen a Sürgősségi indítvány 2. és a Sürgősségi indítvány 3. előterjesztés. Kéri a szavazás indítását.

### Szavazás eredménye

#: 396 Száma: 22.12.14/14/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 17:17

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

**14. Előterjesztés a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, ezen azért kell változtatni, ha valaki eladja az autóját, akkor bizonyos szabályok szerint vissza lehessen fizetni a regisztrációs díjat, illetve a térfigyelő kamerarendszert bővítenék ki a Hunyadi utca és a Városház tér védett övezetbe sorolásával. Megadja a szót Jámbor Ferencnek, a SZERI igazgatójának.

**Jámbor Ferenc** igazgató: elmondja, hogy egy módosítást kér, a 10. § (9-12) bekezdés b) pontjában rendezzék a 7.000 Ft regisztrációs díj visszafizetését. A kiosztott rendeletben úgy szerepel, hogy a visszafizetéshez szükséges kérelem mellékleteként kell csatolni azokat a dokumentumokat, amik arról szólnak, hogy mi az alapja ennek a visszafizetésnek. A bizottsági üléseken is kérte, hogy a Képviselő-testület mindenképpen ragaszkodjon ehhez, ennek az ügymenete jelenleg személyes ügyintézés tud lenni, mert az elektronikus ügyintézésben nem tudják gyorsan leprogramoztatni. Éppen ezért van benne az az ellentmondás, hogy nem csatolásról van szó, hanem bemutatásról, ezért pontosítást szeretne kérni, hogy a kérelemhez nem mellékelni kell a dokumentumokat, hanem be kell mutatni. Ez személyes eljárásban történne az Ügyfélszolgálaton.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a szentendreiek figyelmét, hogy elektronikus úton is lehet nagyon egyszerűen regisztrálni, akár mobiltelefonról is. Kéri, aki szeretne kedvezményesen parkolni a I-II. övezetben, az tegye meg, és javasolja a digitális, elektronikus felületet, hiszen nem kell várakozni, lehet bankkártyával, átutalással is fizetni, mindenféle elektronikus fizetési lehetőség van, ki lehet használni ezt az otthonról intézhető, kényelmes megoldást is. Megadja a szót Drávucz Zsolt képviselő úrnak.

**Drávucz Zsolt** képviselő: kiegészítésképp elmondja, hogy ez a rendelet-módosítás arról az ügymenetről is szól, ha valaki nemcsak eladja, hanem vásárol egy új autót és ezt a regisztrációt szeretné továbbgörgetni, tehát felhasználni az új rendszámhoz. Itt is azt kéri az autósoktól, hogy személyesen, a kijelentéssel együtt meg tudják tenni. Alapvetően írásban, 15 napon belül jelezni kell, ha gépkocsi adás-vétel történt, azonban ez a folyamat „egy füst alatt”, gyorsan is lebonyolítható, a regisztráció nem veszik el, hanem tovább tud élni a tárgyévben.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, folyamatosan nyomon követték a rendelet születését, illetve a módosítások sorát, ezért leveleztek is Igazgató úrral. Köszöni a módosító javaslatot, hiszen ezt ők is javasolták, azonban lenne egy-két olyan rész, amit szintén megváltoztatásra javasoltak, és azt az ígéretet kapta Igazgató úrtól telefonon, hogy januárra újra visszahozzák a rendelet-módosítást, és a kérdéses pontokat átnézik jogásszal. Kérdezi, hogy így lesz-e, mert ebben az esetben el tudják fogadni az előterjesztést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Jámbor Ferencnek, a SZERI igazgatójának.

**Jámbor Ferenc** igazgató: köszöni a módosító javaslatokat, a felvetéseket, amit lehetett, meg is valósítottak. A levelezésükben volt két pont, amin nem fognak tudni változtatni, amit egyeztettek a szakértővel és a jogással is. Az egyik azért nem, mert kimondottan arra hívja fel a figyelmet a levélíró, hogy az adatkezeléssel túlterjeszkednek azon a határon, amit a rendelkezésükre bocsájt a jogalkotó. Úgy látják, ez nem így van, a közúti közlekedésről szóló törvény kimondottan nevesíti azoknak az adatoknak a körét, amit az önkormányzatnak – ha üzemeltetésbe adja a parkolást, akkor az üzemeltetőnek -, nemcsak joga, hanem a díj rendezése, illetve a pótdíjazás eredményessége érdekében folyamatosan kezelni lehet és kell, mert nem tudja ezt a közpénzt normálisan behajtani. Hangsúlyozza, ezek körén nem terjeszkednek túl, a Kkt. ezt megfogalmazza, hogy az üzemeltető az érintettek nevét, lakcímét és a gépjármű forgalmi engedélyben szereplő rendszámot kezeli, és nem kezelnek ennél többet. Az félreértésre adhat okot, hogy az elektronikus ügyintézés menetében - egyébként kimondottan egy korábbi levelezésükre hivatkozva -, nagyon szigorúan és komolyan veszik az adatvédelmi kötelezettségeket. Ezért az elektronikus regisztráció az, amikor ügyfélablakot készít az ügyfél, és fiókot hoz létre. Az ügyfélfiók létrehozása pontosan azért van, hogy ne kelljen hozzá személyes beavatkozás a Rendészet ügykezelője részéről, ezért van az adatfeltöltés, az ún. négy T adatok megadásával történik. Ezek ahhoz kellene, hogy az ügyfélfiókba regisztrálva, ügyfélfiókot létrehozva a közhiteles nyilvántartásból a rendszer automatikusan, emberi beavatkozás nélkül leellenőrizi, hogy aki regisztrálni szeretné magát, fiókot akar létrehozni. Ehhez még hozzájárul egy email-cím megadása, és erre az email-címre elküldenek egy ellenőrző kódot. Fizikailag rendelkezni kell email-címmel, illetve a kódot fogadó eszközzel, és a négy T adatot kell tudni. Szerinte ezzel keveredhet össze az adatkezelést reklamáló kérdés. Jelzi, a négy T adatokat a továbbiakban nem kezelik, nem is látja az ügyintéző, ez egy háttérfolyamat, és a központi nyilvántartással automata egyeztetéssel történik. A továbbiakban, ami adatot kezelnek, a Kkt. felhatalmazása alapján történik, ismét elmondja, hogy csak a nevet, lakcímet és a forgalmi engedélyben szereplő rendszámot kezelik. A másik, kicsit ebből fakadó kérdés, amit szintén megreklamáltak, hogy miért kezelik ezeket az adatokat hosszasan vagy a továbbiakban, a regisztráción túl. Azért van így, mert az az üzemeltetői tapasztalat – április óta végzi a Rendészet ezt az üzemeltetést, és az ügyviteli szoftver üzemeltetője, illetve a parkoló automaták forgalmazója is megerősítette -, hogy az ilyen típusú ügyvitelnél visszaélésre ad lehetőséget. Egy „kiskapu”, amikor egy kedvezményes rendszer elektronikus regisztrálását az ügyfélre bízva – akár véletlenül vagy direkt vétve -, a regisztráló ügyfél azt a látszatot kelti a visszautasított email-t megtartva, illetve azzal a későbbiekben megreklamálja náluk a visszautasítást, hogy őt kár éri, regisztrált volna időben, de elutasításra került az automata regisztrációs rendszerben a regisztrációja, és erről ő nem tehet. Jelzi, ha nem tudják kezelni azokat az adatokat, és nem tudják a regisztrációs lépést eltenni, és úgymond addig őrizni, amíg a regisztrációs időszak, az egy év ebben az esetben fennmarad, akkor soha nem tudják bizonyítani, hogy nem az ügyfél hibázott, illetve nem egy szándékos hibaejtés folytán utasítódott el a regisztrációja és keletkezett kára, amiért nyilván nem a Rendészeti Igazgatóság vagy az üzemeltető a felelős. Tehát ez a másik ok, amiért ezeket az adatokat úgy kezelik, hogy tulajdonképpen nyilván tartják az ügyfél regisztrációját, addig, ameddig nem szükséges egyéb ügymenet miatt elővenni, addig az ügykezelő sem látja ezeket az adatokat. Ez a rendszerben tárolt olyan adat, amihez nem tudnak hozzájutni, csak abban az esetben nyitható meg – ehhez kell a szoftver üzemeltetője -, ha ebből vitás kérdés alakul ki.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, ha jól értelmezi, ez azt jelenti, hogy probléma esetén visszakereshető legyen az adat. Ilyen esetben az adatkezelési tájékoztató a rendeletben vagy a rendelet mellékleteként majd megtalálható-e, vagy januárban kerül a Képviselő-testület elé. Arról is beszéltek, egyelőre nem lehet tudni, hogy ki a nyertes pályázó - közbeszerítették az üzemeltetést -, feltételezi, hogy a cég abszolút kezességet vállal, hiszen nem egy nulladik típusú szerződés lesz, hanem ezzel foglalkozik a cég. Reméli, ha megkötetik a szerződés, az adatkezelési-, és mindenféle szabályzat mellékletben a rendelethez lesz csatolva. Ha januárban az anyag visszajön még egyszer a Képviselő-testület elé, akkor támogatják az előterjesztést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, olyannyira nem „nulladik típusú” cég, hanem nagyon komoly tapasztalattal rendelkező, a Belügyminisztériummal is kapcsolatban álló cég. Nem olyan, mint az előző Önkormányzat által, egy borsodi településen, autószereléssel és informatikával foglalkozó cégtől rendelték meg a szoftvert, és működött, ahogy működött. Természetesen az adatkezelés is a törvényeknek megfelelő, és maximálisan kielégíti az adatvédelmi előírásokat. Felhívja a figyelmet, hogy az új, kiosztott előterjesztésről beszélnek, ennek kapcsán megadja a szót Jámbor Ferenc igazgatónak.

**Jámbor Ferenc** igazgató: ismerteti a 10. § (9-12) bekezdést, miszerint „A (4) bekezdés szerinti várakozási megváltási díj a jogosult indokolt kérelmére

- a) a tárgyévvel megelőző időszakban teljes összegben
- b) a tárgyévben a még meg nem kezdett egész hónapok számának az egész évhez viszonyított arányával megegyező arányban

visszafizetendő, amennyiben a jármű tulajdonjoga átruházásra került, a jármű forgalomból kivonásra került, vagy az egyéb okból kikerült a jogosult birtokából. Be kell mutatni a kérelem indokának bizonyítására szolgáló dokumentumokat, így különösen tulajdonjog átruházás, vagy a jármű forgalomból történő kivonása esetén az erről szóló okiratot.”

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés-kiegészítésben szereplő módosított rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 397 Száma: 22.12.14/14/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 17:32

Típusa: Nyílt

Határozat: Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00



Távol	2	13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hélyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2022. (XII. 19.)  
önkormányzati rendelete**

**a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Munkavállalói bérlet vásárlására jogosult

- a) a munkáltató által kiállított igazolás ellenében egy személygépkocsira az I. mellékletben meghatározott várakozási területeken belül található állandó munkahelyen dolgozó
  - aa) közalkalmazott, köztisztviselő és szentendrei székhelyen működő iskola, óvoda, költségvetési szerv, önkormányzati részesedéssel működő gazdasági társaság munkavállalója,
  - ab) a Szentendrei Járási Hivatal dolgozója,
  - ac) a Szentendrei Járási Ügyészség munkavállalója,
  - ad) gyógyszerári dolgozó,
  - ae) SZEI szakorvosa, hivatásos ápoló,
- b) az Önkormányzat intézménye és gazdasági társasága,
- c) a szentendrei rendvédelmi szerv és
- d) a Szentendrei Járás települési önkormányzatai 2 személygépkocsira vagy legfeljebb 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömegű tehergépkocsira.”

## 2. §

(1) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) 2023. január 01-től az a szentendrei lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező természetes személy, vagy az a szentendrei székhellyel vagy telephellyel rendelkező jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet jogosult az I. és II. várakozási övezetbe történő városi kedvezményes várakozási engedélyre, aki járművét - melynek tulajdonosa, vagy üzemben tartója - előzetesen regisztrálja az üzemeltető parkolási rendszerébe.”

(2) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 10. § (5a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5a) A (2) bekezdés szerinti elektronikus úton történő regisztráció az [ugyfelablak.szentendre.hu](http://ugyfelablak.szentendre.hu) weboldalon működtetett e-ügyintézési rendszer igénybevételével intézhető.”

(3) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 10. § (5b) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az elektronikus úton benyújtott kérelemnek tartalmaznia kell: )*

„e) a (4) bekezdés szerinti várakozási megváltási díj megfizetésének igazolását, annak átutalással történő megfizetése esetén.”

(4) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 10. § (5b) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

*(Az elektronikus úton benyújtott kérelemnek tartalmaznia kell: )*

„f) nem természetes személy esetén csatolt dokumentumként a cégkivonatot vagy bírósági nyilvántartásba vételről szóló határozatot és a jármű forgalmi engedélyét.”

(5) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 10. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az (4) bekezdés szerinti várakozási megváltási díj megfizetése esetén belvárosi kedvezményes várakozási engedélyre jogosult az I-II. védett övezet területére, aki Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szentendre védett és korlátozott forgalmú övezeteibe történő behajtás rendjéről szóló önkormányzati rendelete alapján az oda való behajtási hozzájárulásra is jogosult.”

(6) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 10. §-a a következő (9)–(12) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A (4) bekezdés szerinti várakozási megváltási díj a jogosult indokolt kérelmére

a) a tárgyévet megelőző időszakban teljes összegben

b) a tárgyévben a még meg nem kezdett egész hónapok számának az egész évhez viszonyított arányával megegyező arányban

visszafizetendő, amennyiben a jármű tulajdonjoga átruházásra került, a jármű forgalomból kivonásra került, vagy az egyéb okból kikerült a jogosult birtokából. Be kell mutatni a kérelem indokának bizonyítására szolgáló dokumentumokat, így különösen tulajdonjog átruházás, vagy a jármű forgalomból történő kivonása esetén az erről szóló okiratot.

(10) A (9) bekezdés szerinti esetben a jogosult kérheti a visszafizetés felfüggesztését és amennyiben a tárgyévben megjelöl egy, a (2) bekezdés szerinti feltételeknek megfelelő másik járművet, úgy ezen járműre vonatkozóan a tárgyév még hátralévő részére a (4) bekezdés szerinti várakozási megváltási díj megfizetettnek tekintendő és az (5) bekezdés c) pont nem alkalmazandó.

(11) A (9) és (10) bekezdés szerinti eljárásért a 2. melléklet 3. pont szerinti díj fizetendő.

(12) A (9) és a (10) bekezdés szerinti eljárások kizárólag személyesen intézhetők az üzemeltető ügyfélszolgálatán.”

### 3. §

A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 11. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Jogosulatlan használat esetén a szabálytalanságot a helyszínen megállapító ellenőr köteles az írásos pótdíjfizetési felszólítást a gépjárművön jól látható helyen elhelyezni. Az ellenőr köteles a jogosulatlan használatról a gépjármű forgalmi rendszámát is tartalmazó fényképfelvételeket készíteni. A jogosulatlan használat közterületi térfigyelő kamera rendszer felvétele alapján is megállapítható, ebben az esetben az írásos pótdíjfizetési felszólítás postai úton kerül megküldésre.”

### 4. §

(1) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

### 5. §

A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § (2a) bekezdésében a „parkolási” szövegrész helyébe a „várakozási” szöveg,
- b) 7. § (3) bekezdésében az „III. zónára” szövegrész helyébe az „III. parkoló zónára” szöveg és az „II. zónában” szövegrész helyébe az „II. parkoló zónában” szöveg,
- c) 7. § (6) bekezdésében az „III. zónába” szövegrész helyébe az „III. parkoló zónába” szöveg és az „II. zónában” szövegrész helyébe az „II. parkoló zónában” szöveg,
- d) 7. § (8) bekezdésében az „II. zónában” szövegrész helyébe az „II. parkoló zónában” szöveg,
- e) 10. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében az „II. zónában” szövegrész helyébe az „II. parkoló zónában” szöveg,
- f) 10. § (1) bekezdés a) pontjában az „II. zónában” szövegrész helyébe az „II. parkoló zónában” szöveg,
- g) 10. § (4) bekezdésében a „parkolási” szövegrész helyébe a „várakozási” szöveg,
- h) 10. § (5) bekezdés c) pontjában a „parkolási” szövegrész helyébe a „várakozási” szöveg,
- i) 11/B. § (3) bekezdésében az „érintettek” szövegrész helyébe az „érintett” szöveg lép.

## 6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. december 14.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

### **15. Sürgősségi indítvány az Aquapalace Kft távhő alapidíjának módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Elmondja, hogy a V8 Uszoda üzemeltetéséhez nagyon fontos, hogy mindenki a maga lehetősége szerint hozzájárul, a bérlők is vállaltak áldozatot, a V8 Uszoda maga is sokat takarékoskodott és költséget csökkentett, az Önkormányzat is beletett plusz pénzt és az állami segítség is úton van. Legújabb információjuk szerint, bármelyik nap megérkezhet az Önkormányzat számlájára a 38 millió Ft állami támogatás, ami kb. 1 hónapnyi működést fedez. Bízunk benne, hogy közös összefogással tovább tudják működtetni a V8 Uszodát. Ennek az áldozatvállalásnak egyik szereplője a Városi Szolgáltató NZrt. is, aki a távhőszolgáltatást végzi az Aquapalace Kft. részére. Az alapidíj emelése vagy nem emelése a kérdés. Eddig úgy döntött a Képviselő-testület, hogy 2022. december 31-ig nem változtatja az alapidíjat, most az a kérdés, hogy 2023. január 1-től változtatják-e az alapidíjat vagy sem. Jelzi, a Városi Szolgáltató NZrt. kiszámolta, hogy ez

milyen költséget jelentene, ezért van A. és B. változat a Képviselő-testület előtt. Az A. változat azt jelenti, hogy megemelik az alapdíjat, a B. változat azt jelenti, hogy a jelenlegi szinten tartják, egészen 2023. március 31-ig. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a határozati javaslat B. változatát fogadta el és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén azt támogatja, hogy 2023. március 31-ig ne változzon az alapdíj.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslat B. változatát.

### Szavazás eredménye

#: 398 Száma: 22.12.14/15/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 17:36

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	69.23	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	30.77	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-

Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat B. változatát elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**246/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. tudomásul veszi az Aquapalace Kft. egyéb felhasználó távhődíjának 56.474 Ft/GJ- ról 26.977 Ft/GJ-re történő csökkentését, 2023. január 1-2023. március 31. közötti időszakokra vonatkozóan;
2. a távhőszolgáltatáshoz kapcsolódó alapidjat a korábbival megegyező összegben, 454,312 Ft/lm<sup>3</sup> összegben állapítja meg 2023. március 31-ig;
3. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját a díjkielölő kiadására.

**Felelős:** 1-2. pont: Polgármester  
3. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

**Határidő:** 1.-2. pont: azonnal  
3. pont: 2022. december 15.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** 1-3. pont: VSZ NZrt. Távfűtési Divízió vezetője

**16. Sürgősségi indítvány az Aquapalace Kft. 2023. évi I. negyedéves V8 Uszoda üzemeltetéséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Elmondja, dönteni kell arról, hogy az Önkormányzat vállalja a rá háruló terheket, hiszen az utolsó negyedévben az előbb említett összefogással sikerült a V8 Uszodát nyitva tartani, szeretnék ezt továbbra is biztosítani 2023. januárban, februárban és márciusban is. Természetesen az állami segítség is fontos, hogy megérkezzen, erre van szándék, hiszen a minisztériummal egyeztetve jelezték, hogy ez a közös működtetés továbbra is a minisztérium szándéka és nemcsak erre a negyedévre, hanem az egész évre vonatkozóan. Jelzi, egy új adatbekérés érkezett a minisztériumtól, amit a V8 Uszoda határidőre teljesített - rendkívül rövid határidő volt, másfél nap -, bíznak abban, hogy 2023. I. negyedévére is megérkezik az állami támogatás és az önkormányzati felelősségvállalással együtt, illetve ugyanúgy a bérlők és a sportegyesületek támogatásával egészen 2023. március végéig továbbra is tudják üzemeltetni a V8 Uszodát. Kitér arra is, hogy az iskolai tanév második felének indulásától a tankerületben lévő iskolák díjmentesen használhatják a V8 Uszodát, ahogy eddig is, annak ellenére, hogy a tankerület

már nem fizet ezért a szolgáltatásért. Számukra azonban fontos, hogy a szentendrei gyermekek minél többet használják a V8 Uszodát, hiszen ez nemcsak az úszástanulást szolgálja, hanem a mindennapi testnevelés is fontos, hiszen a legtöbb iskolában nem tudják biztosítani a mindennapi testnevelést. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: kérdezi, amikor Polgármester úr a szentendrei gyermekeket említi, azt úgy kell érteni, hogy a Szentendrén tanuló minden gyermeknek iskolai keretek között ingyenes a V8 Uszoda használata?

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, ez a tankerület által üzemeltetett szentendrei iskolákra vonatkozik. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslat A: változatát, miszerint 2023. március 31-ig nyitva tartják a V8 Uszodát.

### Szavazás eredménye

#: 399 Száma: 22.12.14/16/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 17:40

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	75.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	25.00	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

*Zakar Ágnes képviselő kikapcsolta a szavazógépét.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**247/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Aquapalace Kft. által üzemeltetett V8 Uszodát az „iskolai szünet” lejártával kezdődően, 2023. január 09. napjától 2023. március 31. napig **nyitva tartja**.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Aquapalace Kft. Ügyvezetője

**17. Előterjesztés a 2023. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló .../2022. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról**

**Előadó:** dr. Schramm Gábor jegyző

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

*Zakar Ágnes képviselő bekapcsolta a szavazógépét.*

**Szavazás eredménye**

#: 400 Száma: 22.12.14/17/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 17:40

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00



Távol	2	13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 53/2022. (XII. 19.)  
önkormányzati rendelete**

**a 2023. évi igazgatási szünet elrendeléséről**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 93. § (2) bekezdésében és 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a közszolgálati tisztviselők munka-és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőket és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-aiban foglaltak figyelembevételével az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

A rendelet hatálya kiterjed a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott valamennyi köztisztviselőre, közszolgálati ügykezelőre és munkavállalóra.

**2. §**

- (1) A Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalban a 2023. évi igazgatási szünet
- nyári időszakban: 2023. augusztus 7-től 2023. augusztus 18-ig,
  - téli időszakban: 2023. december 18-tól 2023. december 29-ig tart.

(2) A Hivatal a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott időszakban, az igazgatási szünet időtartama alatt a feladatellátás folyamatosságának biztosítása érdekében ügyeletet tart, azonban az ügyfélfogadás szünetel.

(3) A Hivatal a 2. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott időszakban, az igazgatási szünet időtartama alatt a Városi Ügyfélszolgálat kivételével zárva tart.

(4) A 2. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott igazgatási szünet idejére szólóan a foglalkoztatottak részére rendes szabadságot kell kiadni, illetve azt a foglalkoztatottnak kötelezően ki kell vennie.

### 3. §

Ez a rendelet 2023. január 3-án lép hatályba.

Szentendre, 2022. december 14.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

#### **18. Előterjesztés a közösségi buszközlekedés szerződéseinek módosításáról**

**Előadó:** Pilis Dániel alpolgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a szokásos működési rendben nem történik változás, a Minisztérium javaslatára emelés történik a különböző kártyák térítési díjában. A közlekedési kártya a tanulók számára az eddigi 2.700 Ft helyett 3.090 Ft lesz, a nyugdíjas számára az eddigi 2.700 Ft helyett szintén 3.090 Ft lesz, és a teljes árú közlekedési kártya az eddigi 4.800 Ft helyett 5.490 Ft lesz. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: a bizottsági ülésen megtárgyalták az előterjesztést. Helyes Imre képviselőtársa is jelezte, kvázi sérélmezte, illetve szintén megerősítette, hogy több éve nincs konkrét számadatuk a VOLÁNBUSZ Zrt-től, hogy pontosan hány darab Szentendre kártya kerül felhasználásra. Nyilván ez alapján sem korosztályra, illetve arra sem tudnak szűrni, hogy tanulók vagy munkavállalók veszik igénybe ezt a szolgáltatást, esetleg nyugdíjasok. Így, hogy nincsenek konkrét számadatok, csak néhány évvel ezelőtti nagyságrendet tudnak, ami 200-300 fő volt három évvel ezelőtt, amikor foglalkozott ezzel a kérdéssel a Munkacsoport. Sajnos, így nem látnak tendenciát sem, se azt, hogy a felhasználók köre növekszik-e vagy csökken, melyik korosztály használja inkább. Nagyon sok adatuk nincs a döntési oldalon, viszonylag kevés input van, de egy gyors számítást végzett, ha kb. azokkal az adatokkal lehet számolni, mint három évvel ezelőtt, akkor a korábbi inflációs adatot, a 14,5 %-ot követi az előterjesztés. Nyilván ennek örülnek, hogy egy ilyen korábbi adatot véglegesítenek, ugyanis így az önkormányzati költségnövekedés mintegy 4,5 millió Ft-ot eredményez, a bevételi oldalon 1, maximum 1,5 millió Ft jegyárbevétel növekedést

számoltak. Nettó nagyságrendileg egészen biztos, hogy 3 millió Ft vagy a fölötti plusz kiadás jelentkezik az Önkormányzatnál. Ezt inkább csak azért mondta el, hogy tudjanak erről a számadatról. Jelzi, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 401 Száma: 22.12.14/18/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 17:44

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	92.31	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.69	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**248/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat és a Volánbusz Közlekedési Zrt. között fennálló szerződések (az üzemeltetési hozzájárulásról, az üzletpolitikai kedvezményről és a Szentendre Közlekedési Kártya bizományosi értékesítéséről) 2023. december 31. napjáig meghosszabbításra kerüljenek;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Technológiai és Ipari Minisztérium jóváhagyásával, a közösségi buszközlekedés színvonalának megőrzése mellett a 2023. évre szólóan a Minisztérium által jelzett infláció követő áremelés befogadása mellett a szerződéseket a Volánbusz Közlekedési Zrt.-vel aláírja;
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a többlet pénzügyi kötelezettségvállalást nem igénylő, a Volánbusz Közlekedési Zrt. részéről felmerülő esetleges további pontosításokkal a szerződéseket írja alá;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a 2023. évi költségvetés tervezésekor a jelen döntés költségvetési hatásait vegye figyelembe.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 31.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,  
Irodavezető

**19. Előterjesztés a Képviselő-testület 2023. évi munkatervének elfogadásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 402                    Száma: 22.12.14/19/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 17:44

Típusa: Nyílt

**Határozat:** Elfogadva

Minősített

**Eredménye**                    **Voks:**                    **Szav%**                    **Össz%**

Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**249/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Képviselő-testület 2023. évi munkatervét és felkéri a Polgármestert, hogy az abban foglaltak végrehajtásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** a munkaterv szerint

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

2. felkéri a Jegyzőt, hogy a napirendi pontok előadóit és felelőseit a munkaterv egy példányának megküldésével értesítse, az előterjesztés mellékletében szereplő, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal működését érintő feladatok végrehajtását kísérvje figyelemmel.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** folyamatos, 2023. december 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

3. felkéri a Bizottságok elnökeit, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő javaslatok figyelembevételével készítsék elő bizottságuk 2023. évi munkatervét, amelyet – tájékoztatásul – a Képviselő-testület 2023. évi februári ülésére terjesszenek elő.

**Felelős:** Bizottságok elnökei

**Határidő:** 2023. februári testületi ülés

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 20. Előterjesztés a 9810/4 hrsz-ú névtelen közút elnevezéséről

**Előadó:** dr. Schramm Gábor jegyző

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, hogy a Kulturális Bizottságnak régen jóvá kellett hagyni a névtelek közút elnevezéseket, ez volt az SZMSZ-ben, de lehet, hogy változott.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy az ott lakók is kérték a névtelen közterület elnevezését. Változik az eljárásrend, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és mindketten támogatták. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 403 Száma: 22.12.14/20/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 17:46

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
------------------	--------------	--------------	--------------

Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**250/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 9810/4 hrsz-ú közterületet „Csillagfűrt utca”-nak nevezi el;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy a közterületnév-változásról a Pest Megyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatal Földhivatali Osztályát értesítse;
3. felkéri a Jegyzőt, hogy az új közterület nevet a közterület elnevezésekről vezetett nyilvántartáson vezesse át;
4. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a szükséges közterületnév-táblát készítse el és helyezze ki.

**Felelős:** 1-3. pont: Jegyző

4. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

**Határidő:** 1-3. pont: 2022. december 31.

4. pont: 2023. február 28.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Hatósági Iroda

Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

**21. Előterjesztés a 096/2 névtelen közút elnevezéséről**  
**Előadó:** dr. Schramm Gábor jegyző

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Hernádi Krisztina képviselő asszonynak.

**Hernádi Krisztina** képviselő: elmondja, hogy ez a Kőhegy melletti Podkámen dűlő, ami valóban ott helyezkedik el.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: elmondja, bizottsági ülésen megvitatták az előterjesztést. Jelzi, a névtelen útszakasz a meghosszabbítása a Podkámen dűlőnek, ezért hosszas vita után arra jutottak, hogy Podkámen dűlőnek javasolják elnevezni. Ebben kifejezett logikát látott a VKB és egyhangúlag üdvözölte.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábornak, a Jóléti Bizottság elnökének.

**Pál Gábor** bizottsági elnök: kérdezi, hogy pénzügyileg és jogilag rendben volt-e az utcanév elnevezés. Szerinte jobb lenne, ha a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság helyett a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság tárgyalná ezeket az átnevezéseket.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, az előterjesztésben szerepel, hogy a táblák kihelyezése mennyi költséggel bír, tehát pénzügyileg rendben volt. A Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság is bármelyik képviselő-testületi előterjesztést felveheti a napirendjére. Nincs tiltva egyik bizottságnak sem, hogy olyan előterjesztést tárgyaljon, amit egyébként a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján nem kötelezően kell tárgyalnia. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **Szavazás eredménye**

#: 404 Száma: 22.12.14/21/0/A/KT  
Ideje: 2022 december 14 17:49  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00



Távol	2	13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**251/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 096/2 hrsz-ú közterületet „Podkámen dűlő”-nek nevezi el;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy a közterületnév-változásról a Pest Megyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatal Földhivatali Osztályát értesítse;
3. felkéri a Jegyzőt, hogy az új közterület nevet a közterület elnevezésekről vezetett nyilvántartáson vezesse át;
4. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a szükséges közterületnév-táblát készítse el és helyezze ki.

**Felelős:** 1-3. pont: Jegyző

4. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

**Határidő:** 1-3. pont: 2022. december 31.

4. pont: 2023. február 28.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Hatósági Iroda

Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

**22. Előterjesztés a 094/2 hrsz-ú névtelen közút elnevezéséről****Előadó:** dr. Schramm Gábor jegyző

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 405 Száma: 22.12.14/22/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 17:49

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**252/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 094/2 hrsz-ú közutat „Zsurló utca”-nak nevezi el;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy a közterületnév-változásról a Pest Megyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatal Földhivatali Osztályát értesítse;
3. felkéri a Jegyzőt, hogy az új közterület nevet a közterület elnevezésekről vezetett nyilvántartáson vezesse át;
4. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a szükséges közterületnév-táblát készítse el és helyezze ki.

**Felelős:** 1-3. pont: Jegyző

4. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

**Határidő:** 1-3. pont: 2022. december 31.

4. pont: 2023. február 28.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Hatósági Iroda

Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

**23. Előterjesztés a Ferenczy Múzeumi Centrum és a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár alapító okiratának módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, ez egy kincstári hiánypótlási felhívás, ez alapján készül el a módosítás. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 406 Száma: 22.12.14/23/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 17:50

Típusa: Nyílt

**Határozat: Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**253/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Ferenczy Múzeumi Centrum alapító okiratát módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot a határozat mellékletei szerinti tartalommal;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Ferenczy Múzeumi Centrum alapító okiratának módosítását írja alá a határozat mellékletei szerinti – valamint a Magyar Államkincstár által a nyilvántartásba vételi eljárás során esetlegesen kért, érdemi változtatásnak nem minősülő módosításra is kiterjedő – tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Aljegyző

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 407 Száma: 22.12.14/23/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 17:50

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **254/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár alapító okiratát módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot a határozat mellékletei szerinti tartalommal;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár alapító okiratának módosítását írja alá a határozat mellékletei szerinti – valamint a Magyar Államkincstár által a nyilvántartásba vételi eljárás során esetlegesen kért, érdemi változtatásnak nem minősülő módosításra is kiterjedő – tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Aljegyző

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

24. **Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 4/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet és a MI. MI. Team Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy a MI. MI. Team Kft. egyoldalúan módosította a szolgáltatási árait, amiről értesültek és felszólították a céget, hogy ezt egyoldalúan nem teheti meg, és a megemelt díjat fizesse vissza azoknak, akiknek így számlázta ki. Ha díjat szeretne emelni, a rendeletnek megfelelően nyújtsa be a díjemelési javaslatát és igazolja azokat a költségeket, amelyek alapján szeretné, hogy a díjat megemeljék. Többszöri levelezés után végül a MI. MI. Team Kft. pótolta a hiányosságokat és benyújtotta az igazolt költségemelkedését. Nyilván mindenki tudja, hogy a megemelt gázolajárak miatt a cégek már sokkal hamarabb kikerültek a 480,- Ft fixált üzemanyagárakból, illetve a Dunamenti Regionális Vízmű a szennyvíztisztító telepen megemelte a szennyvízelhelyezési díját, ami költségemelkedést okozott. Ezek alapján a rendeletnek megfelelően a közszolgáltatási díjra 5 m<sup>3</sup>-ig emelési javaslat érkezett. Erről kell most dönteni, hogy az igazolt díjakat elfogadják-e, ha igen, akkor ez alapján kell, hogy tovább működjön a cég, illetve, ha nem fogadják el, valószínűleg szerződésbontásra kerülhet sor, és új pályázatot kell kiírni. Ha új pályázatot írnak ki, akkor meglátják, hogy milyen ajánlatok érkeznek. A költségek ugyanazok lesznek a pályázatot beadók részéről, hiszen a 700,- Ft-os gázolajár és a megemelt szennyvízlerakási díjak fixek, tehát valamilyen költségnövekedés mindenképp lesz. Ha nem érkezik egyetlen ajánlat sem, volt már rá példa, hogy nem érkezett ajánlat - az előző önkormányzati ciklusban is volt kísérlet arra, hogy egyébként országgyűlési törvény által kötelezően előírt szolgáltatásra az Önkormányzat kiírt közbeszerzést -, akkor a Katasztrófavédelem egyoldalúan kijelöl egy szolgáltatót és egy árat, akkor nincs választási lehetőség. Felhívja a figyelmet, az egyértelmű, ha a Képviselő-testület jóváhagyja a díjemelési mértéket, akkor a MI. MI. Team Kft. ezen az áron tud számlázni. Amit előtte kiszámlázott magasabb áron, azt kötelező visszafizetnie. Ha nem fizeti vissza, az egyoldalú szerződésszegés, és az Önkormányzatnak lehetősége, illetve kötelessége is a szerződést felbontani. A mostani döntéssel a díjemelés hivatalos útját járják végig, ha a cég nem fizeti vissza a jogtalanul beszedett magasabb díjakat, akkor ez egyoldalú szerződésszegés és következményei lesznek, az Önkormányzat erre hivatkozva felbontja a szerződést. Bízok

benne, hogy a cég jogkövető magatartást fog folytatni, tehát visszafizeti a jogtalanul beszedett magasabb díjakat és ennek megfelelően működik tovább a közszolgáltatás. Megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: elmondja, az első kérdésére már válaszolt Polgármester úr. Hozzá is érkezett ilyen panasz, sajnos már a képviselő-testületi döntés előtt érkeztek ilyen megemelt számlák. Jelzi, kizárólag azért nem tudja elfogadni ezt az előterjesztést, mert a körzetében vannak olyan érintettek is, akik technikai okból a szennyvízürítést nem tudják elvégezni. Lehetséges, hogy más pályázónak sincsen olyan képessége, amellyel nagyobb szintkülönbség esetén ki tudja üríteni a szennyvizet, azonban szeretné védeni azokat a lakókat, akik sajnos abban a helyzetben vannak, hogy magasabb talajterhelési díjat kénytelenek fizetni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, az egyéni képviselőnek ez a nehéz helyzete, hogy olyan döntés nagyon kevés van, ami mindenkinek jó. Sajnos, mérlegelni kell, hogy néhány egyedi esetet szeretnének megvédeni, vagy fontos az általános környezet megóvása. Lang András a szomszéd terület képviselője azért kapja a folyamatos kéréseket, hogy ellenőrizték és akadályozzák meg, hogy a nagyon hamar megtelő, kisebb kapacitású szennyvíztárolókat egy búvárszivattyú segítségével éjszakánként a közterületre engedjék ki. Kiemeli, ezt a fajta nem éppen környezet- és lakóbarát működést is jó lenne keretek között tartani. Ezért kéri a Képviselő-testületet, gondolják végig, ha nem fogadják el a díjemelést, akkor egy olyan procedúrának néznek elébe, ami nagyon sok mindent zárójelbe tesz, és nem tudják, hogy mikor lesz újra akár a Katasztrófavédelem által kijelölt új közszolgáltató. Viszont a talajterhelés és a környezetszennyezés újra szabad utat kaphat a szabályozatlanság miatt is. Azt is látni kell, hogy a cégnek az egyoldalú díjemelése elfogadhatatlan, vissza kell fizetnie, ha nem jogkövető, akkor nekik nem lesz más választásuk, mint egyoldalúan felmondani a szerződést szerződésszegésre hivatkozva. Érdemes végiggondolni, hogy nagyon kevés háztartás van abban a helyzetben, hogy olyanok a terepviszonyok, hogy 30 méter cső kellene, hogy ki lehessen szippantani a szennyvíztárolóból a szennyvizet. Néhány ilyen speciális eset miatt az összes többinek a hátránya sokkal nagyobb, mint ez a néhány eset. Érdemes mérlegelni, és nehéz döntést hozni, egyéni képviselőként megérti, de a döntő többségnek mégis az az érdeke, hogy ez egy szabályozott, a környezetterhelésnek megfelelő közszolgáltatás maradjon a város azon részén, ahol még nincs csatornázás. Kiemeli, hogy a Kormányzattal, a DMRV-vel együttműködve Pismány, Szarvashegy területein is szeretnék a normál csatornázási programot elindítani, ezért is kezdték el a felmérést. Kéri a képviselőket, úgy, ahogy eddig is tették, aktívan segítsék ezt a felmérést. Nagyon fontos, hogy a megfelelő számú csatlakozó meglegyen, hogy közösen meg tudják valósítani a csatornázást, ami véglegesen megoldja a szennyvízelhelyezés problémáját. Megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

**Lang András** képviselő: elmondja, hogy mint a 9. körzet szomszéd, mint Szarvashegyen, mint felső Pismányban ez alapvető gond, ráadásul Szarvashegyen a lakók sokszor jelzik, hogy csúszik a hegy, ha ilyen szennyvíz kiengedések történnek, a házak alapjait is tudja veszélyeztetni, illetve beszámoltak arról, hogy repedések történtek. Maga is járt a körzetben úgy, hogy folyt az utcán az emésztő tartalma, ami nem állapot. Úgy tudja, hogy az előző ciklusban a közszolgáltatási szerződés problémája nem oldódott meg. Akkor Helyes Imre képviselőtársa, a bizottság, és a kabinet segítségével sikerült kiírni ezt a történetet és vállalkozót találni arra, hogy ez a szolgáltatás ellenőrizhető módon folyjék és rendben legyen. Most az áremelés miatt ugyanakkor nehézség a lakók számára, hogy ennek a formalizálása és legalizálása többletkiadást jelent, viszont számonkérhető és betartatható dolog az

Önkormányzat szempontjából. Azt a vélhető helyzetet is kezeli, hogy a nem számlára történt elszállításkor nem a megfelelő helyen üríti ki a szolgáltató a szennyvizet, szerinte ez közegészségügyi vagy katasztrófavédelmi probléma. Nagyon sok lakó kereste meg, hogy minél többen szeretnének csatlakozni a csatornahálózatra. Ennek kapcsán olyan információja van, hogy még tart a nem elektronikus úton beérkezett nyilatkozatok feldolgozása, de a határidő lezárása előtt két héttel már több, mint 50 % volt az igény. Pilis Dániel alpolgármester úrral beszéltek, hogy amikor ez lezárul és látják, hogy mennyien nyilatkoztak, akkor a nem nyilatkozókat valamilyen úton-módon az Önkormányzat megpróbálja elérni. Ahogy Polgármester úr célzott rá, ez a tárgyalásokban a települést és az igényt a csatornák létrehozására erősíti. Jelzi, nyilván vissza kell adni a pénzt és erre határidőt kell szabni, az egyoldalú díjemelést nem állapot. Úgy tudja, hogy szerződésben vállalták, hogy honlapot is létrehoznak, ahol híreket, árakat közölnek. A honlap nincs meg, van egy Facebook-oldal, de ez nem jó a lakóknak, vagy a Városi Szolgáltató NZrt-től vagy a városi honlapról kellene ezt elérni. Nem tudja, melyik újjukba harapjanak, mert ha nem lesz szolgáltató, akkor visszatérnek a középkori állapotra, hogy egyrészt ellenőrizetlenül történnek a kifolyatások, másrészt nem lehet tudni, hová ürítik a szolgáltatók a szennyvizet. Megemlíti azt is, hogy egy lakó küldött egy összesítőt, miszerint Pest megyében sok településen sokkal olcsóbban az elszállítások. Megnézték, hogy az a Fővárosi Vízművek területe, akik tudnak ilyet szolgáltatni. Szentendre a DMRV területén van, itt mind a lerakási díjak, mind egyéb költségek mások, viszont kéri, hogy legalább egy levelet írjanak a Fővárosi Vízműveknek, hogy valamilyen kooperációt, segítséget kaphatnak-e. Tudja, hogy nem a szolgáltatási területük, de itt kétszeres árákról és áldatlan állapotról van szó.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság támogatja, illetve javasolja, hogy az előterjesztést elfogadja a Képviselő-testület. Ezek a gondolatok – ha nem is ilyen konkrét példákon keresztül – szintén felmerültek a bizottsági vitában is. Felvetődött az ár kérdése is, Helyes Imre képviselőtársa beszélt erről részletesebben, hogy első ránézésre ezek az árak megtéveszthetők is lehetnek. Sok mindent meg kell ahhoz nézni, például a domborzatot, hogy miért annyi. Az áremelés mértékével nem tudnak vitatkozni az ismert körülmények miatt, az áremelkedés reális. Megjegyzi, hogy nem olvasható a melléklet – más előterjesztéseknél is előfordult -, amiben a kalkuláció szerepel. Kéri az előterjesztések előkészítőit, hogy erre figyeljenek oda, majdhogynem nagyítóval próbálta kisilabizálni, hogy egyáltalán miről szól a történet. Kéri, hogy az információkat lehetőleg olvasható formában biztosítsák a képviselők számára, a döntés felelőssége rajtuk van, és úgy gondolja, ha kalkulációt kapnak, akkor az azért van, hogy el tudják olvasni. A másik probléma a minőség kérdése, mert az előterjesztésben sincs róla szó. Lehet, úgy gondolták az előterjesztés előkészítői, hogy ez most itt nem téma, de amikor ilyen jelentős áremelésről is döntenek, akkor, mint képviselő, a szolgáltatás minőségéről is szeretne olvasni konkrétabb információkat. Úgy emlékszik, korábban is voltak ilyen problémák, hogy nem tudja a magasabb szintkülönbséget áthidalni a szivattyú. A szolgáltatás minőségéről egy objektív véleményt várt az Önkormányzat részéről, úgy emlékszik, a vállalkozó azt mondta, hogy nagy meglepedésre végzi a szolgáltatást. Kérdezi, hogy ezeknél a problémáknál lehet-e bármit elérni a szolgáltatás minőségével kapcsolatban, van-e egyáltalán próbálkozásuk, hogy a vállalkozó azokat a háztartásokat is ki tudja szolgálni, amelyeket most nem tud megoldani. Nem tudja, hogyan viszik el a szennyvizet, ez is egy érdekes kérdés. Szabados András képviselőtársa felszólalásából azt érzi, hogy kvázi indirekt módon szeretné elérni, hogy szolgáltatóváltás legyen. Tehát, ha nem szavazzák meg ezt az előterjesztést, akkor



egyértelműen más szolgáltató felé kell indulni. Javasolja, hogy először ezzel a szolgáltatóval próbálják a minőségi problémákat megoldani, mert nem hiányzik, hogy az egész Pismányhegy szennyvize a lejjebb lakók nyakába folyjék. Felhívja a figyelmet, ilyen hiányos információk és kételyek között is azt gondolja, el kell fogadni ezt a javaslatot. Természetesen kell utakat keresni, ismételten javasolja a vállalkozóval való tárgyalást a szolgáltatás módosításával, fejlesztésével kapcsolatban.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, azt egészen pontosan nem tudja megmondani, hogy a szolgáltató hány százalékát tudja ellátni a területnek. Az extrém terepviszonyokat illetően egész biztos, a két kezén meg tudja számolni, hogy hány családot érint, tehát a döntő többségnél biztosan el tudják látni a szolgáltatást. Az extrém eseteknél valószínűleg olyan speciális hosszúságú csőre, szivattyúrendszerre és egyebekre lenne szükség, ami nagyon kevés vállalkozónak van. Ezt is jó a serpenyőbe tenni, hogy van egy lényegesen nagyobb terület vagy egység, ahol ezt a szolgáltatást minden gond nélkül technikailag el tudják látni, és a néhány extrém terepviszonyokkal rendelkező családi háznál lehet bármiféle műszaki probléma. Azt is figyelembe kell venni, hogy nagyon sokan azért is gondolják, hogy ez egy magasabb szolgáltatás, mert számlát kell adni, hiszen a 27 % ÁFA-t ki kell fizetni. Azok, akik eddig „okosban”, ÁFA és számla nélkül oldották meg, közel 30 %-os többletköltséget jelent. Lang András képviselőtársa említette, hogy a Fővárosi Csatornázási Műveknél ez egészen más áron működik, de nekik mások az adottságaik és lehetőségeik, ennek megfelelően más áron tudják ezt a szolgáltatást biztosítani. Itt tudomásul kell venni, hogy Magyarországon nem minden helyen ugyanannyi például az ivóvíz ára, és a szennyvízszállítás ára is változik Magyarországon belül szinte mindenhol. Megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: elmondja, Szücs Katalin képviselőtársának akár igaza is lehetett volna abbéli szándékában, hogy szolgáltatóváltás történjen, de nem így van, mert tisztában van vele, hogy ebben a lokalitásban sok hasonló képességű cég nem nagyon van. Polgármester úr is említette, hogy a számossága alacsony ezeknek az eseteknek, de éppen ezzel érvel, hogy meg kellene vizsgálni azt a lehetőségét, hogy a körzetben a szennyvízszállításra szerződött cég szerezzon be akár egy olyan képességű gépjárművet, amivel el tudják szállítani az extrém lokalitásban lévő szennyvizet. Szerinte párbeszédet kellene folytatni ennek technikai szükségességéről.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, egyetért, hogy ezt végig kell tárgyalni. Egy ilyen speciális járművet beszerezni csak azért, hogy például 10 extrém helyzetben lévő családi házat ki tudjanak szolgálni, nem biztos, hogy gazdaságilag megéri. Viszont, ha lehet bérelni ezek ürtésére másik cégtől ilyen technikát, akkor ezt végig lehet beszélni. Lang András képviselőtársa is javasolta a honlapot, illetve a terepviszonyok miatt nehezen vagy nem üríthető szennyvízgyűjtők műszaki megoldása érdekében kiegészítik a 3. pontot ezzel a két tárgyalási ponttal. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy fejből nem tudja a paramétereket, de ezek extrém, speciális gépjárművek, amelyekkel felszerelte magát ez a cég. Szerepel is a szerződésben, hogy neki el kell végezni a feladatot, ha saját erőforrásból erre nem képes, akkor alkalmazhat, bevonhat más alvállalkozót. Nem emlékszik a paraméterekre, de nagyon kíváncsi az extrém szituációkra. Sok esetben volt erre példa, nincs úgy kialakítva, nem szabványos a szennyvízgyűjtő műtárgy, hogy abból ki lehessen szippantani a szennyvizet. Ha ilyen szabálytalanságra fény derül a szippantás alkalmával, a szolgáltatónak kötelessége jelezni a Katasztrófavédelemnél. Kétli, hogy itt a szolgáltatón múlna az, hogy el tudja végezni a feladatot vagy sem. Ha ezt saját erőforrásból nem tudja elvégezni, akkor meg kell oldania,

szerinte ez nem a szolgáltató oldaláról megoldandó probléma, hanem gyakran a lakosságra egy teljesíthetetlen műszaki előírás, ami már a saját felelősségük, de vizsgálják meg, az ilyen kérdésekre mindig nyitottak voltak. Nincs akadálya a vizsgálatnak, csak jelzi, hogy most is extrém paraméterekkel kell szolgáltatást végezni, hiszen erre szerződtek, erre volt a közbeszerzési kiírás, ismertek voltak a terepadottságok, a szolgáltató nem vállalt olyat, amit, ha rajta múlik, ne tudna elvégezni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, a határozati javaslat 4. pontját kiegészítenék, hogy Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a Polgármestert, hogy a MI.MI TEAM Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a szolgáltatóval a szennyvízszolgáltatással kapcsolatos közszolgáltatásról szóló tárgyalásokon a honlap üzemeltetésével kapcsolatban is számoljon be a Képviselő-testületnek, valamint tisztázza a vállalkozóval, hogy vont-e be a szerződés teljesítésére alvállalkozót, ha bevont, mikor és miért, illetve volt-e olyan megrendelés, amit nem tudott teljesíteni technikai okok miatt”. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: csatlakozik Pili Dániel alpolgármester úr megjegyzéséhez. Kérdezi, mi van akkor, ha a szivattyú a légköri nyomás adottságai miatt csak annyit tud szívni, amennyit, és ez a terület az alatt van. Bármilyen extrém eset előfordulhat, de azért erősen felmerül a kérdés, hogy eddig ez hogyan működött. Itt már felmerül az is, szabályosan lettek-e kialakítva az ingatlanok, egyáltalán az, ami ki lett alakítva, engedélyezve lett-e, eddig mi történt stb. Egyetért, hogy ezeket az egyedi eseteket meg kell vizsgálni. Lang András képviselőtársa említette az árak kapcsán, hogy miután elhangzott az a bizonyos mértékű ár, konkrétan abban a listában szerepel például Dunabogdány ára is. Dunabogdányt szintén a Fővárosi Vízművek szolgálja ki, de ott az ár 30 ezer Ft fölött van, míg az összes többi „lapos” helyen – Szigethalom, a szigeti települések – majdhogynem ennek a fele, vagy 60 %-a. Tehát, ha összehasonlítják akár a Vízművek árát, illetve díját a szentendreivel, akkor nagyjából azonos szintet találnak. Dunabogdány is hasonló földrajzi adottságokkal rendelkezik. Utal arra is, úgy tudja, a szolgáltató többször felvetette azt a kérdést, hogy tapasztalata szerint Szentendre területén a törvényi előírásokat be nem tartva, ún. fekete szolgáltatók működnek. Ez azt jelenti az ő olvasatában, hogy az ő általa megkapott potenciális szolgáltatást igénybe vevőknek a listájához képest, önala jóval kevesebb igénybevevő jelentkezett be, mint ahogy azt el lehetne várni a törvényi előírások szerint. Aki nem jelentkezik be, nagy valószínűséggel termel szennyvizet, de a megtermelt szennyvizet nem a törvényi előírásoknak megfelelően viteti el. Itt felmerül az a kérdés, hogy ha a törvényi előírásoknak megfelelően minél többen és mindenki igénybe venné a közszolgáltatót, akkor nagy valószínűséggel a közszolgáltató gazdaságosabban tudná működtetni a vállalkozását. Ergo, ebből a szempontból a törvénykövető, törvénytisztelő magatartás a lakosság részéről egyúttal azt is jelenthetné, és következményként előfordulhatna, hogy a szolgáltató nem arra lenne kényszerítve jelen helyzetben, hogy emelje az árát, hanem egy áratvizsgálat esetén még előfordulhatna az is, hogy a piac bővülése következtében, gazdaságossági okoknál fogva, akár csökkenteni is lehet. Ha nem veszi mindenki igénybe, akinek igénybe kellene venni, akkor előfordulhat olyan szituáció, mint amilyen most van. Ezért azt gondolja, érdemes az Önkormányzatnak, a Hivatalnak egy kicsit beleásni magukat a témába, és megvizsgálni, hogy ez az egész helyzet hogyan alakul, és lehet-e valamit tenni annak érdekében, hogy jelentősen növekedjék azoknak a száma, akik igénybe veszik és igénybe kell, hogy vegyék a törvény előírása szerint.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, ezzel foglalkoztak nem is keveset, hiszen mindenkinek az az érdeke, ha van egy kijelölt, kötelező közszolgáltató, akkor annak a közszolgáltatását kell igénybe venni. Ezt a törvény írja elő, nem az Önkormányzat találta ki, ugyanígy van a szemétszállításnál is, egy közszolgáltató van, nem mondható az, hogy valaki egy másik céggel köt szerződést, és tőle a szemetet a másik cég vigye el. Ugyanakkor az ellenőrzés lehetősége nagyon korlátozott, beszéltek a DMRV-vel, a maguk lehetőségei szerint próbálják ezt kordában tartani, de ők sem hatóság és nem tudják ellenőrizni, hogy a másik szolgáltató a szennyvizet vajon Szentendréről gyűjtötte be vagy más településről. A Rendészet sem tud forró nyomon követni minden egyes egyéb szolgáltatót, követni a szippantós autókat és megnézni, hogy szentendrei címre mennek a rendelettel ellentétesen, vagy áthaladnak csak Szentendrén és egy másik településre mennek. Ezek életszerűtlen ellenőrzési lehetőségek, de amit tudnak, mind a DMRV, mind az Önkormányzat megtesznek ez ügyben. Ahogy Helyes Imre képviselő úr említette, a legtöbbit a szentendrei polgárok tudnak tenni, hogy a közszolgáltatótól rendelik meg, és nem kell plusz energiát bevonni az ellenőrzésre. Minél szélesebb a szolgáltatást igénybe vevők köre, annál költséghatékonyabb a szolgáltatás is, tehát annál kevésbé lehet alátámasztani még egy ilyen díjemelést is, még ha ezt kevesen veszik igénybe és többen úgymond feketén szippantatják a szennyvíztárolót, akkor nyilván költségemelkedés történik. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, hogy az ügybe állandóan belekeveredik a Katasztrófavédelem, nem tudja, hogy van-e ilyen jogosultságuk vagy feladatuk, hogy ne csak a DMRV és az Önkormányzat szenvedjen a problémával, hiszen valahol a Katasztrófavédelem feladata is az ezzel való foglalkozás.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: ügyrendben kéri, hogy 1 percet hadd beszélgesse a frakciótársaival.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja Képviselő asszony kérését.

### Szavazás eredménye

#: 408 Száma: 22.12.14/24/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 18:25

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33

**Összesen** 15 100.00  
**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kérést támogatja.

**18.25 órától – 18.28 óráig technikai szünet.**

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslatról és rendelet-tervezetről is szavaznak. Felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat új 4. pontjára, melyet újra ismertet: „a Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a MI.MI TEAM Szolgáltató Korlátozott Felelősségű Társaság a szolgáltatóval a szennyvízszolgáltatással kapcsolatos közszolgáltatásról szóló tárgyalásokon a honlap üzemeltetésével kapcsolatban is számoljon be a Képviselő-testületnek, valamint tisztázza a vállalkozóval, hogy vont-e be a szerződés teljesítésére alvállalkozót, ha be, akkor és miért, illetve volt-e olyan megrendelés, amit nem tudott teljesíteni technikai okok miatt”. Megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: köszöni az új 4. pontot, abszolút támogatja, de összességében sem elutasítani, sem támogatni nem fogják az előterjesztést, de nem azért, mert a szándékot nem látják, hanem az egyeztetések, a vizsgálat vége nem látszik. Felajánlja a segítségét a kérdésben, hogy az olyan egyedi eseteket ki tudják vizsgálni, ahol ilyen problémák merültek fel.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy egy tárgyalás megkezdésének a végét persze, hogy nem lehet látni, hiszen nem kezdődött el a tárgyalás. Így nézve semmilyen tárgyalást nem szabad megszavazni, mert nem látják még a végét, hogy mi lesz. Azért van a tárgyalás, hogy tárgyalnak, beszámolnak róla és utána tudnak döntést hozni. Most arról születik döntés, hogy elkezdjenek tárgyalni, és hogy miről tárgyalnak azokkal a kiegészítésekkel, amelyeket például Képviselő úr is mondott. Kérdezi, hogy Képviselő úr a saját javaslatát nem akarja

megszavazni, hogy erről is tárgyaljanak? Szerinte, majd ha visszahozzák a Képviselő-testület elé, hogy a honlap-üzemeltetés, a technikai feltételek az alvállalkozók kapcsán, hogy mit mondott a cég, és az alapján tudnak dönteni. Nem érti, de elfogadja, ha tartózkodnak. A jövőbe senki sem lát, azért ülnek le tárgyalni, hogy megismerjék a másik oldal véleményét is, és alapján tudnak dönteni.

Szavazásra bocsátja a 4. ponttal kiegészített határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 409 Száma: 22.12.14/24/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 18:33

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiegészített határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**255/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, elszállítására, ártalmatlanításra történő átadására vonatkozó, 2021. március 3-án kötött közszolgáltatási szerződés 2. módosítását a MI.MI TEAM Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 2015 Szigetmonostor, Dunavirág utca 6.) a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
2. felhatalmazza a Polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására és annak, valamint az arról szóló tájékoztató közbeszerzési hirdetmény közzétételére;
3. felkéri a Polgármestert, vizsgálja meg, hogy a MI.MI TEAM Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a közszolgáltatási díjat Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 4/2021. (II.15.) önkormányzati rendeletének és a Közszolgáltatási szerződésnek megfelelően alkalmazza-e és amennyiben azzal ellentétes magatartást tapasztal, úgy azt terjessze a Képviselő-testület soron következő ülése elé.
4. felkéri a Polgármestert, hogy a MI.MI TEAM Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság szolgáltatóval a szennyvízszolgáltatással kapcsolatos közszolgáltatásról szóló tárgyalásokon a honlap üzemeltetésével kapcsolatban is számoljon be a Képviselő-testületnek, valamint tisztázza a vállalkozóval, hogy vont-e be a szerződés teljesítésére alvállalkozót, ha bevont, mikor és miért, illetve volt-e olyan megrendelés, amit nem tudott teljesíteni technikai okok miatt.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1-2. pont: azonnal

3. pont: 2023. januári képviselő-testületi ülés

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**Szavazás eredménye**

#: 410 Száma: 22.12.14/24/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 18:33

Típusa: Nyílt

**Határozat;** Elfogadva

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	69.23	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	30.77	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2022. (XII. 19.)  
önkormányzati rendelete**

**a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatásról  
szóló 4/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Képviselő-testületnek az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## 1. §

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 4/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

## 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. december 14.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

25. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, nagyon nem elégedett azzal és a „pilisi retorikával” él, ahogy a TESZ-es többség ígéretével szemben az ellenzéknek szót ad, illetve az ellenzék megnyilvánulhat. Kezdődött azzal, hogy az „Egyebek” napirendi pont keretében nem lehet kérdezni és két percre korlátozták az időkeretet, aztán a múltkori ülésen fél órán keresztül ügyrendben nem mondhatta el a kérdését, most pedig az interpellációt csak a válasszal együtt lehet felolvasni, és ez a napirendi pont a képviselő-testületi ülés végére kerül. Jelzi, volt már ilyen ellenzéki szerepben, amikor Miakich Gábor polgármester úrnak kisebbsége volt, és nagyon elegánsan állta a sarat, a kérdéseket és a tíz órás üléseket. Volt más felállású üléseken vagy testületben, azonban a mostani Polgármester úr sokszor és nagyon határozottan kérdezett, annak ott volt biztos a helye, ezt a demokráciát akarták 1990-ben. Nem ért ezzel egyet és nem is elegáns, hiszen a TESZ-es Városvezetésnek többsége van, ezért nem érti, miért kell haragudni arra, ha valaki kérdez, interpellál, bármit tesz. Említette Lang András képviselőtársa, nem tudja, mi volt, régen az ülés két órás volt Verseghe-Nagy Miklós polgármester úr vezetésével, és egy órát a mostani Polgármester úr ellenzékéből olvasta az aggályait, illetve az előterjesztését. Fárasztó volt, de ennek ez a rendje – ilyen rendet akartak, ez a demokrácia rendje. Felhívja képviselőtársai figyelmét - tudja, többen gondolkodnak hozzá hasonlóan, és demokraták, bár ő már nem annyira fiatal, mint egykor -, ez nem jó út, nem ezt vállalták és nem ez volt a szimpatikusabb, amit vállaltak. Egyáltalán nem jó válasz az, hogy mit csinál állami szinten bármelyik párt, kéri, senki ne kezdjen el most „kormányozni és fideszezni”, mert most arról van szó, itt hogyan megy ülés rendje. Úgy véli,



nem elegáns, és magához nem konzekvens a magát demokratikusnak nevező, vagy magáról azt hirdető többségi vezetés részéről, hogy ilyen nehezen ad szót. Azt már nem is mondja, hogy minősítenek, ha az SzMSz-t tanulmányozzák, minősíteni sem lehet. Jelzi, lehet a másikat nagyon utálni, de nem minősítjük. Hangsúlyozza, ezt lehetne sokkal elegánsabban kezelni, volt már többségben, mindegyik polgármester – akár dr. Dietz Ferenc polgármester úr, akár Verseghi-Nagy Miklós polgármester úr – szépen végighallgatták, válaszoltak, hiszen ez a demokrácia rendje. Kéri a hozzá hasonlóan gondolkodó képviselőtársait, hogy itt hozzá hasonlóan nyomjanak „nem” gombot, mert nem ez a vállalás és nem ez a rend. Úgy véli, egyre szűkítik a kereteket, hiszen az interpelláció, kérdés napirendi pont, mióta világ a világ, a képviselő-testületi ülés elején van. Lehet kifárasztásra menni, mondta Polgármester úr, hogy nem hagyja magát, de lehet, más sem hagyja magát, de miért kell ezt így, amikor egy elegáns többség részéről nem felfogható az, miért annyira aggályos, ha az ellenzék kérdez, hiszen az ellenzéknek ez a dolga. Szerinte ez nem jó út és biztos nem támogatja, hogy az interpellációt és kérdést az ülés végére tegyék. Az „Egyebek” napirendi pont keretében állandóan korlátozni, nem lehet kérdezni, és ez rájuk és nem az ellenzékre vet rossz fényt. Azt nem mondja, hogy tiltakozik, de ez nagyon nem a helyes út a vállalásokhoz képest.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felfrissíti Képviselő asszony memóriáját, hogy a világ keletkezésétől nem volt az interpelláció az első napirendi pont, volt az ülés elején, volt a végén, hol így, hol úgy, teljesen mindegy. Dr. Dietz Ferenc polgármestersége idején ez a napirendi pont az ülés végén volt. Képviselő asszony nyugodtan végigmehet a korábbi SzMSz-eken, elérhetőek. Jelzi, kérdezni továbbra is lehet, interpellálni továbbra is lehet, nem történik változás, semmi más nem történik, minthogy a Képviselő-testület nem az első napirendi pontként tárgyalja ezeket, hanem az ülés végén, a beszámoló és a tájékoztatók után. Ugyanúgy képviselő-testületi ülésen lesz szó erről, ugyanúgy végig fogják beszélgetni, ugyanúgy meg fogja válaszolni, semmi változás nincs. Megadja a szót Magyar Judit Alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: támogatja ebben Polgármester urat, jelzi, ő volt az, aki kérte Verseghi-Nagy Miklós polgármestersége alatt, hogy kerüljön az ülés elejére az interpelláció és a kérdés. Szerinte Zakar Ágnes képviselőtársa erre emlékszik, hogy a Parlamentben zömében az ülés elején van. Többször kérte ezt, dr. Dietz Ferenc polgármestersége idején is, de ez akkor nem sikerült. Szerinté még Miakich Gábor polgármestersége idején is az ülés végén volt ez a napirendi pont. Azért kérte, mert ez, ami most van, elviszi az időt az érdemi munkáról. Azt szeretné, ha először azokat az előterjesztéseket tárgyalnák meg, ami valóban a várost viszi előre. Elfogadja, hogy városi politikusok és bejön néha a nagypolitika is, de úgy gondolja, ennek legyen a képviselő-testületi ülés végén ideje, és ne az elején, amikor döntéseket kellene hozniuk. Most már több, mint három órája dolgoznak, és az ember elfárad a végére. Ha az ülés végén van az interpelláció és a kérdés, és a politikai csatározások, az neki még belefér, de az ülés elején dolgozzanak a városért. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, akkoriban Alpolgármester asszony volt abban a szerepben, hogy interpelláljon és kérdést tegyen fel. Jelzi, legyen a testületi ülés végén ez a napirendi pont, de nem érzi azt, hogy amikor egy ellenzéki képviselő kérdez, az nem érdemi munka. Ha a képviselők vagy a polgár olyasmit jeleznek vagy kérdeznek, vagy Holló István, Fekete János, lehet sorolni, kérdezett, az nem érdemi munka? Kérdezi Jegyző urat, lehet-e arra kényszeríteni az interpellálót, az jogilag rendben van, hogy felolvassa a választ is... (a mikrofon kikapcsolt, lejárt Képviselő asszony hozzászólási ideje).

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: álláspontja szerint - ahogy múltkor is elmondta -, arra „kényszeríteni” egy képviselőt egy adott interpelláció kapcsán, hogy a választ is felolvassa, nyilvánvalóan nem lehet, viszont az interpelláció esetében el kell hangozni az interpellációra adott válasznak. Ha nem az adott képviselő olvassa azt fel, akkor lehetőség van arra, hogy a Polgármester úr ismertesse, vagy adott esetben felhívja a Jegyzőt, Aljegyzőt, hogy ismertesse a választ, mert a „kérdés”-sel ellentétben az interpelláció tartalmát meg kell ismernie a képviselőknek, mert annak elfogadásáról szavazni fognak. Ebben lényegi különbség van a kérdés és az interpelláció között. Tehát, ha személyesen nem is lehet valakit arra instruálni, hogy maga olvassa fel az interpellációra adott választ, viszont szervezen hozzátartozik az adott interpellációhoz az arra adott válasz is, hiszen ennek mérlegelése után jut a képviselő abba a helyzetbe, hogy megfontolja, elfogadja az interpellációra adott választ vagy sem.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: reagál Magyar Judit alpolgármester asszony által elmondottakra. A politikai csatározásokat nem a FIDESZ-es képviselők szokták lefolytatni, ugyanis, ha ír a Polgármester úrnak egy mezei képviselői kérdést, és arra több, mint 30 napon belül nem válaszolt – holott a jogszabály ezt rögzíti -, kénytelen belőle interpellációt írni. Utána az, hogy Polgármester úr idéz három oldalas Népszava-cikket, a politikát rendszeresen a Polgármester úr hozza be a képviselő-testületi ülésre. Jelzi, igenis vannak olyan kérdések, amit továbbra is fel fog tenni. Érti, hogy nem tetszik a V8 Uszoda Igazgatójának, hogy mitől nőtt meg a fizetése 100 ezer Ft-tal, de nekik ezeket tudni kell, ha már nincs transzparencia és a Városvezetés érdemben nem számol be ezekről a dolgokról. Ha beszámolt volna, hogy a Polgármester úr úgy döntött, hogy adott az Igazgató úrnak jutalmat, amely kapcsán a mai napig nem voltak hajlandóak nyilatkozni, hogy melyik hónapban és mikor kapta a jutalmat. Ennek kapcsán négy vagy öt levelet írt, ezért kénytelen újból feltenni ezt a kérdést a Képviselő-testület előtt. Hangsúlyozza, saját részéről nincs ebben politika.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szerinte mindenki látja, aki követi a Facebook-ot, a helyi FIDESZ internetes oldalait, hogy ki, mit visz bele és milyen politikát folytat. Szerinte a szentendreiek elég bölcsék ehhez, el tudják dönteni. Képviselő asszony azt gondol, amit akar, visszautasítja, hogy nem transzparenssek, természetesen minden elérhető. Kiemeli, Képviselő asszony legutolsó adatigénylése a cégek kapcsán szerinte értelmetlen, hiszen több tízezer oldal anyagot kellene fegyártania a cégeknek azért, hogy Képviselő asszony számlákat nézegessen, amikor ott vannak a Felügyelő bizottságban. Az Állami Számvevőszéktől kezdve a könyvvizsgálón át mindenki vizsgálja a cégeiket. Ha Képviselő asszony valamire kíváncsi, akkor konkrétan, célzottan benyújtja a kérdést, és választ fog kapni rá. Nem mindegy, hogy valaki segíti az Önkormányzat munkáját jószándékú figyelemfelhívással, akár bírálattal is, vagy pedig nagymértékben akadályozza a cégek működését a legutolsó adatigénylésére vonatkozóan. Felhívja a figyelmet, az SzMSz-módosítás semmi másról nem szól, mint ahogy Magyar Judit alpolgármester asszony elmondta, először a város érdemi ügyeivel foglalkoznak, úgy, ahogy Képviselő asszony megkérdezte, miért került a tájékoztató és a beszámoló a képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közül a végére, holott ezek elől voltak – azért, mert így tartja ésszerűnek. Először a város valós, fontos ügyeivel foglalkoznak, aztán lehet mindenféle kérdéseket feltenni Szita Károly, és más egyéb, ilyen „fontos” dologgal kapcsolatban. Megadja a szót Drávuicz Zsolt képviselőnek.

**Drávucz Zsolt** képviselő: nem tudja, hogy előfordult-e az életében olyan történelmi pillanat, hogy bármikor is úgy szavazna, hogy egy interpelláció vagy egy kérdés lehetőségét megvonná bármely képviselőtől is. Személy szerint mindig kicsit az örök ellenzéki szerepét tölti be, és ehhez mérten mindig picit „odakérdeztető” is, nem szokta nézni, a hierarchiában ez hogyan néz ki. Olyan aspektust szeretne inkább elmondani, hogy nem egyszer kellemetlenül érezte magát, amikor a városi cégek vezetői, meghívott vendégek jelen vannak az üléssteremben hosszú órákon keresztül, de egy félórán mindenképpen egy politikai „adok-kapok” zajlik akár mindkét oldalról. Nem szeretné őket feltétlenül ennek kitenni, ha fontos a munkájuk, munkaidejük számukra, akkor úgy gondolja, tegyék a dolgukat, üzemeltessék a várost, azért kapják a fizetést, és egyébként némely esetben jogos kérdés, hogy mennyit. Erre ott van az idő a sürgősségi- és az egyéb városüzemeltetési napirendeken túl, amikor ennek folyást tudnak adni. Jelzi, a saját szavazata erről a történetről fog szólni és semmi másról – nem a demokráciáról vagy annak megvonásáról -, csak számára van egy logikai rendje a képviselő-testületi ülésnek, és némi tiszteletet mutat azok iránt, akiket néha órákon keresztül várakoztatnak, főleg így, télen.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, teljesen egyetért Képviselő úrral. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, nem arról van szó, hogy nem lehet többet interpellálni és kérdést benyújtani, csak egyszerűen a helye kerül máshova. Hátra kerül, hogy először az érdemi munkával foglalkozzanak. Szereti a békességet, inkább egy konszenzust kereső ember. Amikor ezt a szerepet felvállalta, akkor eltűri azt is, hogy politikailag időnként mennek a csatározások vagy a viták. Úgy gondolja, teljesen jó helyen lesz ez a napirendi pont az képviselő-testületi ülés-végén, és bármennyi időt lehet erre szánni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Zakar Ágnes képviselő asszony hozzászólási ideje lejárt. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Képviselő asszony további 1 perc hozzászólási lehetőséget kapjon. Kéri a szavazás indítását.

### Szavazás eredménye

#: 411 Száma: 22.12.14/25/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 18:49

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: a szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, nem tudja annyira értelmezni, hogy mi a jószándékú és mi nem, azonban teljesen jószándékúan kérdezett valamit és belé lett fojtva a szó. Nem fogja ezt felemlíteni, mert ma egészen más hangnem van a Karácsony vagy más miatt. Nem sértődős típus, de megvonni tőle a szót és a szavazást, szerinte az törvénytelen volt. Nem kezdett írni a Kormányhivatalnak, mert ideje sem volt, de nem ez a célja – most egészen másféle retorikával megy az ülés -, az a véleménye, hogy a legeslegjobb polgármester és városvezetés is követhet el hibát és az ellenzék dolga, hogy megkritizálja. Jelzi, tényleg az ülés végén volt ez a napirend, megkérdezte dr. Dietz Ferenc polgármester urat, mert nem emlékezett, nem ellenzékben ült. A válasz felolvasása kapcsán megjegyzi, hogy ezek szerint a válasz felolvassa, aki felolvassa, tulajdonképpen lehet, csak ő érzi bekorlátozva magát. Ezt most megszavazza a Képviselő-testület, és majd meglátják, hogyan működik. Ha emberibb hangon és rendes válasz lesz, az '56-os forradalmi ünnepélllyel kapcsolatban is, amit 1989 óta csinál, és nem biztos, hogy igaza van, megkérdezte, most megint feltett kérdéseket, amire egy békepap... (ismét lejárt Képviselő asszony hozzászólási ideje).

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy lejárt Képviselő asszony hozzászólási ideje. A békepap minősítést visszautasítja, és ezt köszöni. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: úgy véli, fontosak voltak az előtte felszólalók szempontjai, Polgármester úr felszólalásait is nagyon értékeli. Abban abszolút egyetért Zakar Ágnes képviselőtársával, hogy nem szerencsés azt mondani, hogy nem érdemi munka, amit az ellenzék végez. Szerinte ne így fogalmazzanak, igenis fontos, mert vannak ellenőrzési jogkörök és azt gyakorolni kell. Az ellenzék kutyakötelessége is, hogy ezt hogyan csinálja, az már egy nagy kérdés, minőségi-e vagy sem. Az ellenzési kontroll kapcsán vannak fenntartásai, a számtalan vezetői insztimuláció az ülésen, a számtalan, gyakorlatilag megalapozatlan állítás és sorolhatná. Úgy gondolja, amikor azt mondják, előre hozzák a napirendeket, akkor úgy szerencsés fogalmazni, hogy azok felelősségteljes döntést igénylő

témák, és azokat végre kell hajtani. Számára nem pozitív élményt jelent a múlt alkalom, amikor szinte az egész ülésen végighúzódott ez az ellentét, hogy kapott-e Zakar Ágnes képviselőtársa szót vagy nem kapott, törvényes, nem törvényes – nehéz volt így dolgozni. Szintén azt mondja, hogy az ülés elején is lehet vita, indulat, de koncentráljanak az elején a döntésekre, mikor még pihentebbek és megfelelően tudnak dolgozni, és utána lehet még tájékozódni, vitatkozni stb. Azt kikéri magának, hogy nem adnak szót, és szűkíteni akarják a hozzászólás lehetőségét. Minden egyes alkalommal megadják a plusz időt, megengedik, hogy hozzászóljon a FIDESZ-frakció, ha szünetet kérnek az egyeztetésre, azt is megadják. Nem tudja, hogy mi ebben a fantasztikus korlátozás, hogy ők gyakorlatilag ezt a fajta együtt dolgozást, illetve szóhoz jutást megakadályozzák. Hangsúlyozza, ilyen formában, az eddigi tapasztalatok alapján kénytelen azt mondani, hogy tegyék hátra az interpellációt és a kérdést. Az ülés végén le lehet játszani azokat a vitákat, amik bizonyos értelemben feszülnek. Mindamellett azzal nem ért egyet, hogy itt nem politizálhatnak, de igen, politizálnak folyamatosan, és nem lehet az országos politikát időnként nem behozni, mert olyan körülményeket és feltételeket határoz meg számukra, ami vagy segíti, vagy gátolja a munkájukat. Ezt világossá kell tenni, mert a képviselő-testületi ülést közvetítik és nézik emberek. Kiemeli, világossá kell tenni, mik azok a korlátok, és miben támogatja őket a Kormány, aminek az lenne a dolga egyébként, hogy minél jobb körülményeket teremtsen például az önkormányzatok számára is, hogy a helyi feladataikat optimálisan tudják támogatni. Kérdezi, miért ne lehetne ezt kritizálni, ha nem így van, vagy miért nem beszélhetnek róla, hogyan látják, a FIDESZ-frakció pedig másképp látja. Ez szerinte nem ördögtől való dolog, és igenis kutyakötelességük ezeket a vitákat is, és ezeket a szempontokat is behozni a képviselő-testületi ülésre. Lehet ezt színvonalasan, észérvekkel, és lehet sajnos más is, részéről piszkálódásnak érzi vagy nem lényeges aspektusok behozásával, ami elviszi az időt, de nem visz előre. Emiatt egyrészt nem érzi, hogy ez itt egy fantasztikus demokratikus jog korlátozása lenne. Az előterjesztést támogatja.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: hozzáteszi, hogy szintén a konszenzusok embere, ahogyan Magyar Judit alpolgármester asszony is fogalmazott. Most itt vannak a béke, a szeretet ünnepén, és annak örülne a legjobban, ha valós, vitás helyzeteken néha próbálnának egy kicsit felülemelkedni. Nem szabad, hogy megvonják egymástól azt a jogot, hogy rosszhiszeműséget feltételezzenek a másiktól. Tőle mindig konstruktivitást fognak kapni a jelenlévők, ezt szeretné a bizottsági és a képviselő-testületi üléseken is képviselni. Jelzi, frakcióban vannak, de ez nem azt jelenti, hogy közöttük nincsenek viták, vagy nincsenek egyetértési pontok. Nagyon sokat elemzik és értelmezik a különböző testületi anyagokat, és ezeket előzetesen megvitatják egymással. Sokszor éri őket az a vád, hogy gombokat nyomogatnak. Szerinte mindannyian gombokat nyomogatnak, de fontos hozzátenni, hogy a munkát nem spórolják meg. Sok békességet és jóakarató cselekvést kíván mindenkinek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szerinte maradjanak ennyiben, de számára érdekes, hogy a véleménybe csomagolt kérdések – ami előre eldönti, kihirdeti az ítéletet, csak a végén van egy kérdőjel – mennyire jószándékúak. Először kérdezni és információt szerezni kell és utána minősíteni. Úgy véli, be kellene tartani ezt a sorrendet, és nem valamilyen vélt, eléve eldöntött ítéletre egy kérdőjelet tenni a végére, hogy na, akkor tessék megválaszolni. A jószándékú kérdezés nem ilyen. Zakar Ágnes képviselő asszonytól azt kéri, ha lejárt a plusz ideje és erre figyelmezteti, akkor utána ezt vegye tudomásul. Kérjen még hozzászólási időt és a Képviselő-testület eldönti, hogy megszavazza ezt vagy sem, de ne kiabáljon közbe. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: úgy érzi, hogy Polgármester úr ismét neki szégezte ezt a kérdést, mert a legtöbb interpellációt ő teszi. Jelzi, hogy a mai kérdések kapcsán – szótagolva mondja, ahogy Polgármester úr szokta -, több, mint egy hónappal ezelőtt kérdezett, de nem jött válasz. A Jegyző úr válasza nem egyezett meg dr. Juhász László igazgató úr bérköltségével, ezért kénytelen volt újra feltenni a kérdést. Lakatos Judit ügyvezető asszony kapcsán egy sima, mezei jogszabályt csátolt, és nem minősített. Polgármester úr ígéretet tett arra, hogy beszámol, de nem számolt be.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 412 Száma: 22.12.14/25/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 19:01

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	69.23	60.00
Nem	3	23.08	20.00
Tartózkodik	1	7.69	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hélyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Szabados András	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2022. (XII. 19.)  
önkormányzati rendelete**

**Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016.  
(IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

(1) A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A benyújtott interpellációkat és kérdéseket és az arra adott írásbeli válasszal együtt a képviselő-testület minden tagja megkapja. Az interpelláló vagy kérdező – amennyiben igényli – azt szóban megismételheti, de a benyújtott interpellációtól és kérdéstől szóban eltérni nem lehet. Az interpelláció ismertetésére azon a testületi ülésen van lehetőség, amelyen a képviselő-testület azt tárgyalja. Az interpellációra adott választ az interpelláló választása szerint az interpelláló vagy az interpelláció címzettje ismerteti. Kérdés ismertetésére azon a testületi ülésen van lehetőség, amelyre a képviselő azt benyújtotta.”

(2) A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 18. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A kérdések és interpellációk tárgyalására az ülés végén, az Egyebek napirendi pont tárgyalása előtt kerül sor.”

**2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. december 14.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

**26. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó: FIDESZ-frakció**

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, ezt a FIDESZ-frakció terjesztette be, kérdezi, ki fogja ismertetni az előterjesztést. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, a helyi részvételi demokrácia egyik alapvető jogi intézménye az önkormányzati rendeletek társadalmi egyeztetése, melyet az Önkormányzat Szervezeti- és Működési Szabályzatának 24. §-a szabályoz. Ez a jogintézmény azonban láthatóan nem működik kellő hatékonysággal, mivel ugyan érkeznek vélemények, illetve konkrétan egy vélemény érkezett, amikor a véleményt író nehezményezte, hogy pontosan nem tudta hová kell küldeni a véleményét. Akkor személy szerint kétszer is kérte, hogy a Főépítész asszony olvassa fel a véleményt, vagy az összefoglaló véleményt, pontosan azért, hogy a Képviselő-testületnek is a tudomására hozzák, de felolvasásra nem került, ezért írták meg ezt az SzMSz-módosítást. Ha jól tudja, Helyes Imre képviselő úr egy módosító indítványt nyújtott be, miszerint az első két pontot nem tartotta relevánsnak, a harmadik ponthoz kiegészítést csatolt. Jelzi, a harmadik pontot ők fogalmazták meg, hogy a honlap a képviselő-testületi ülések dokumentumainak közzétételére szolgáló felületén, közérthető módon, általános tájékoztatást kell adni az önkormányzati rendeletek társadalmi egyeztetésének menetéről. Kéri, hogy Helyes Imre képviselőtársa mondja el, hogy ezt mennyiben szeretné kiegészíteni. Jelzi, hogy befogadják a módosító indítványt. Ismerteti a 6. §-t, és elmondja, mi az, amiben szeretnék kiegészíteni: „A beérkezett véleményekről az előterjesztő összefoglaló tájékoztatást ad a rendelet-tervezet képviselő-testületi tárgyalása során.” Itt azzal szeretnék kiegészíteni, hogy az összefoglaló tájékoztatásnak ki kell térnie a véleményekben szereplő indoklásra is. Tovább idéz: „A beérkezett véleményekkel kapcsolatban az előterjesztőnek választási kötelezettsége nincs.” Ezt szeretné indokolni, miszerint amikor van egy lakossági véleményezés, azt az előterjesztőnek nem kell véleményeznie, de ha ő csak annyit mond, ami történt, a Főépítész asszonyt nem tudja pontosan idézni: „ó hát, ó hát, ez semmiség, nyilván jobban értesült, mint mi, és mi ezt be sem fogadjuk”. Kiemeli, ezért szeretnék a mondatot beletenni, hogy ha és amennyiben a demokráciának ez a vonala elindul, és a lakosok tényleg hozzá tudnak szólni érdemben a megadott email-en egy előterjesztéshez, mert ez a részvételi demokráciának ez egy nagyon fontos pillére lenne. Ugyanakkor az előterjesztő ne azt csinálja, hogy ezt nem fogadja be, hanem minimum az összefoglaló szöveget olvassa fel. Elmondja, hogy a 3. pont úgy szól: „a társadalmi egyeztetésre bocsátott rendelet-tervezetét legkésőbb az azt tárgyaló képviselő-testületi ülés összehívásával egyidejűleg kell közzétenni a honlapon.” Ugyanezen az elektronikus felületen kell közzétenni azt az elektronikus levélcímet – ez jelenleg hiányzik, a rendelet nem szabályozza -, amelyen keresztül véleményt lehet nyilvánítani. A vélemények elküldésének határidejét, valamint a képviselő-testületi ülésen tárgyalandó többi rendeletre vonatkozóan azt, hogy a második bekezdésben felsorolt indokok közül mely indokok alapján nem lettek társadalmi egyeztetésre bocsátva. Jelzi, egyébként ezt elég jól szabályozza, például a költségvetést, mert mindenben nyilván nem érkezhethet be lakossági véleményezés. Elmondja még, hogy egy teljesen új pontot szeretnének. Jegyző urat kéri, hogy a három pontról esetleg külön szavazzanak. A bizottságokon nem ment át, azonban



befogadja, amit Helyes Imre képviselőtársas módosító indítványt tett a 8. ponthoz. Tehát az első kettő nem, de már azzal is megelégednek, ha úgy alakul, hogy a közösen megfogalmazott 8. pontot elfogadja a Képviselő-testület, azzal is tettek annak érdekében, hogy működjön a lakossági véleményezés bejelentés, jelzi, a 24. §-ról beszél.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hozzászól ehhez a kérdéshez mindkét bizottsági ülésen és a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság befogadta a módosító javaslatát. Jelzi, az indukálta a javaslatát, hogy 2016. év óta az SzMSz 24. §-a szabályozza ezt a kérdést. A szabályozás lehetővé tette eddig is, hogy bárki éljen ezzel a lehetőséggel. Hat év alatt senki nem élt vele, illetve most, a legutóbbi alkalommal történt egy ilyen hozzászólás. A másik dolog, hogy előfordult ennek a kérdésnek nem éppen szabályszerű – ahogy ő is értelmezi – kezelése, de úgy érzi, a nyilvánosság előtt, a nyilvánosság bevonásával ez a bizonyos probléma, azaz egy esetben előforduló probléma teljes egészében tisztázódott. Miután 6 év alatt nem történt semmiféle megnyilvánulása ennek a jognak a felhasználásáról, ezért nem gondolja, hogy az eredetileg nagyon fontos cél, amit meghatároz az előterjesztés, azt a szabályozás további cizellálásával lehetne elősegíteni, illetve elérni, hogy többen hozzászóljanak. Kiemeli, ezért volt az, hogy úgy gondolta, hogy nem feltétlenül az 1., 2. pontban megfogalmazott további részletszabályok segíthetnék elő a társadalmi bevonásnak vagy aktivitásnak a növelését, hanem az a 3. pont, amit új, 8. pontként, a 24. § (8) bekezdéseként egy általános tájékoztató szeretne kötelező jelleggel elhelyeztetni ott, ahol a társadalmi egyeztetésre bocsátott anyagok, rendelet-tervezetek megjelennek. Szerinte ez egy helyes irány, jó eszköz lehet arra, hogy az előterjesztésben megfogalmazott célt elő lehessen segíteni az intenzívebb társadalmi részvételt. Továbbá úgy véli, hogy az általános tájékoztatóban a kiegészítés tárgyának megfelelően lehetne ott elhelyezni azt a bizonyos részt, ami utal arra, hogy meg kell jeleníteni az általános tájékoztatóban azt az elektronikus címet, ahová az egyeztetés tárgyát illető véleményeket be lehet küldeni. Jelzi, ez volt az elgondolása, ezt nyújtotta be a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén és befogadták. Hangsúlyozza, az 1. és 2. pont kapcsán a módosító értelmében javasolta, hogy azt hagyják el, maradjon meg a 3. pont, a rendelet-tervezetben egyetlen pontként és azt egészítsék ki azzal a gondolattal, hogy ne csak az általános tájékoztató, hanem a beküldési elektronikus cím is kerüljön megnevezésre. Kiemeli, a PEB ülésén benyújtott saját, konkrét kiegészítő, szövegszerű javaslata, a Képviselőtársas által elmondott szöveghez csatolandó rész úgy hangozna: „...valamint meg kell jelölni a vélemények eljuttatására szolgáló elektronikus címet”. Jelzi, így lenne egész az a 3. pont, ami egyedüli pontként maradván ezt a bizonyos kötelezettséget egyértelműen megfogalmazná az SzMSz-ben.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: jelzi, engedte, hogy Helyes Imre képviselőtársas ismertesse a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság által elfogadott módosítást. Nem erre reflektál, hanem leszögezi, azt látni kell a demokrácia nem egyetlen intézménye ez a fajta eljárás, hogy felteszik a honlapra a rendeletet, elolvassák, beküldik a véleményt. Akár az előterjesztés mellékleteként olvassák, fenn van a honlapon minden jóváhagyott rendelet egységes szerkezetben, tehát bármikor észrevétel tehető. Elképzelhető az is, hogy egy rendelet bizonyos rendelkezései már idejét múltak, és a Hivatal, az Önkormányzat még nem foglalkozott vele. Jelzi, ezt be lehet küldeni számtalan módon, levél formájában, az Ügyfélszolgálaton keresztül. Tehát nem fetisizálná ezt a történetet, noha ezek a módosítások, ami végül is a javaslatukban szerepel, fontosak, hogy azon a felületen, abban az eljárásban tudjon élni a jogával a

szentendrei állampolgár. Felhívja a figyelmet, hogy annak ellenére, hogy itt időnként „kávéházi beszélgetések” hangzanak el, azok borzasztóan fontos demokratikus véleménykifejtő csatornák, lehetőségek. A FIDESZ-frakció képviselőinek ajánlja a lakossági fórum, az előkészítő, véleménykifejtő, sőt közös elképzeléseket, koncepciókat kidolgozó ún. kávéházi megbeszéléseket – jelen volt akkor is, amikor gimnáziumi négy-hat csoport éppen a bevásárlóközpont kapcsán elképesztően jó, ötletes tervet, elképzelést fejtettek ki, majdnem mindegyik ugyanarról szólt, de mégis másképp -, de beszélhetnek a városrészi költségvetés javaslatgyűjtő, utána a javaslatok összeállításáról szóló eseményről is. Mindenki gondolja végig, hogy mi minden volt már és mi mindent lehetne még alkalmazni ahhoz, hogy a szentendreiak minél jobban be legyenek vonva döntés-előkészítésekbe, akár rendeletalkotás, akár költségvetés, akár bármilyen más döntés kapcsán. Kiemeli, miközben ezt fontosnak és jónak találja, javasolja megfontolásra, hogy egy olyan rendeletet is kellene alkotniuk, ahol ezeket a különböző csatornákat, főleg az új módszereket kicsit összefoglalják, szabályozottan, akár rendeletbe is foglalják. Egyrészt azért, hogy a bevezetett intézkedéseket ne lehessen csak úgy elfelejteni, ha ezek működtek, használták, értelme volt és a szentendreiak is részt vettek benne, akkor minimum egy rendelet-módosítással kelljen törölni vagy változtatni, ami figyelemfelhívó lehet a szentendreiak számára.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: úgy gondolja, ezzel azért nem éltek eddig a lakosok, mert nem tudtak róla, tehát ez itt a reklám helye, ezzel előmozdítható a demokrácia. Nem először mondja, hogy három évvel ezelőtt még nem ült itt, most pedig tényleg volt egy olyan lakossági bejelentés, ami szerinte teljesen releváns volt az ügy kapcsán, mert nem egy buta embertől érkezett, de úgy lesöpörték, ahogy kellett. Hangsúlyozza, ezért kéri, hogy a 2. pontot mindenki szavazza meg, mert az előterjesztőnek kötelessége az összefoglalót ismertetni a képviselőkkel. A lakossági fórum valóban egy jó forma, megjelennek a lakosok és el tudják mondani a véleményüket, de úgy tudja, egy lakossági fórumról semmiféle jegyzőkönyv nem készül. Innentől fogva ez a hivatalos útja, ha valaki hozzá akar szólni egy konkrét előterjesztéshez. Ha a beérkezést tényleg az SzMSz-ben szabályozott lépések követik, akkor innentől fogva a Képviselő-testületnek kötelessége ezt tárgyalni. Kiemeli, a lakossági fórum a képviselőknek a lakosokkal való személyes kontaktust jelenti, ezek mind rendben vannak. Ez pedig egy sima kiegészítés annak kapcsán, hogy ez rájuk nézve is egy kötelezettségvállalás legyen, ha beérkezik a lakossági vélemény, akkor mindenféleképpen tudják ezt kezelni, és ne feledkezzenek el az adatkezelési szabályzatról sem. Gondol itt arra, amikor a lakosok idejönnek, aláírják a papírt és semmiféle tájékoztatót nem kapnak arról, hogy miért írtak alá, ki kéri ezt. Szerinte mellé kell csatolni, ahogy a Zeneiskolában a versenyek kapcsán nagyon komoly adatkezelési tájékoztató van, ezt Zakar Ágnes, mint igazgató asszony pontosan tudja. Tehát nyilatkozni kell arról, hogy az adatokkal utána mit csinálnak, hogyan semmisítik meg stb., nem egy zeneiskolai versenyen volt és rendezett, itt is ugyanazt kellene csinálni. Ha van egy lakossági fórum, akkor a Jegyzői Iroda készítsen emellé egy adatkezelési tájékoztatót. Felhívja a figyelmet, szeretné a 2. és 3. pontot, mert amit Helyes Imre képviselőtársa mondott az, hogy az 1. pont kiegészítést beemelte a 3. pontba, gyakorlatilag visszaköszön az, amit a FIDESZ-frakció kifejtett. Szavazhatnak róla, csak értelmetlen, hogy az 1. pont visszaköszön a módosító indítványban.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szücs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szücs Katalin** bizottsági elnök: jelzi, nem szeretné folytatni a vitát, de ismétli, igen, ez az egyik csatorna, ami valóban amiatt, hogy nem volt fenn a tájékoztató, nem volt fenn, hová küldhetik be, valószínűleg kevésbé használhatták. Mégsem gondolja, hogy a szentendreiek rendeleteket szeretnek olvasni, mert nyilván a szakmabeliek sokkal inkább élnek ezzel a lehetőséggel, de élhettek volna eddig is a lehetőséggel, mert az előterjesztésekben szerepeltek a rendelet-módosítások. Kéri, ne felejtsek el, hogy nemcsak rendelet útján hoznak döntéseket, csak egy döntési forma.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, kérdezi Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonyt, hogy a módosító indítványról hogyan és miképpen szavazzanak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, miután a módosító indítványban valamilyen szinten megjelent az első rész, ezért az első részről ne szavazzanak, csak a középső kiegészítésről, ami az előterjesztőt arra kéri, hogy minimum az összefoglaló véleményt ismertesse a Képviselő-testülettel, illetve a (8) bekezdés, ami kiegészült Helyes Imre képviselőtársa módosító indítványával, és amit ő befogadott a vélemények eljuttatására szolgáló elektronikus címet illetően.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdezi Helyes Imre képviselő urat, hogy a módosító indítványával így egyetért-e?

**Helyes Imre** képviselő: elnézést kér, és azt hiszi, ezt jogilag könnyen meg lehet fogni, ha van egy módosító indítvány az eredeti előterjesztéshez, akkor úgy emlékszik, először a módosító indítványról kell tárgyalni, illetve döntést hozni, utána pedig annak megfelelően a többről. Kérdezi dr. Schramm Gábor jegyző urat, hogy helyesen gondolja-e?

**dr. Schramm Gábor** jegyző: jelzi, Képviselő úr nagyon helyesen gondolja, csak Képviselő asszony volt szíves befogadni Helyes Imre képviselő úr indítványát. Az első módosító indítványát a FIDESZ-frakció visszavonta, azonban szerepel a 24. § (6) bekezdés helyébe lépő rendelkezés. Az utolsó pedig olyan szinten szerepel, hogy meg kell szavazni, mert Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony elfogadta, amit Helyes Imre képviselő úr mondott. Tehát egy nyitott kérdés van, marad a 24. § (6) bekezdés helyébe lépő rendelkezés, erről kell szavazni és utána a rendelet-módosítás egészéről, hiszen Képviselő asszony, mint előterjesztő elfogadta a Képviselő úr módosító indítványát.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri Jegyző urat, hogy szövegszerűen ismertesse, amiről szavazni fog a Képviselő-testület, ami a FIDESZ-frakció módosító indítványa az eredeti rendelethez.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, az első szavazás az SzMSz-t érintő módosítási javaslatban az, hogy az SzMSz 24. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lépjen, miszerint:

„A beérkezett véleményekről az előterjesztő összefoglaló tájékoztatást ad a rendelet-tervezet képviselő-testületi tárgyalása során. Az összefoglaló tájékoztatásnak ki kell térnie a véleményekben szereplő indoklásokra is. A beérkezett véleményekkel kapcsolatban az előterjesztőnek válaszadási kötelezettsége nincs.”

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a módosítási javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 413 Száma: 22.12.14/26/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 19:23

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	61.54	53.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	38.46	33.33
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Láng András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
Pilis Dániel	Tart.	-
Szűcs Katalin	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító javaslatot elfogadta. Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

## Szavazás eredménye

#: 414 Száma: 22.12.14/26/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 19:24

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	92.31	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.69	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávuész Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

### Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2022. (XII. 19.) önkormányzati rendelete

Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016.  
(XI.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

## 1. §

(1) A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 24. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A beérkezett véleményekről az előterjesztő összefoglaló tájékoztatást ad a rendelet-tervezet képviselő-testületi tárgyalása során. Az összefoglaló tájékoztatásnak ki kell térnie a véleményekben szereplő indoklásokra is. A beérkezett véleményekkel kapcsolatban az előterjesztőnek válaszadási kötelezettsége nincs.”

(2) A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 24. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A honlapnak a képviselő-testületi ülések dokumentumainak közzétételére szolgáló felületén, közérthető módon általános tájékoztatást kell adni az önkormányzati rendeletek társadalmi egyeztetésének menetéről, valamint meg kell jelölni a vélemények eljuttatására szolgáló elektronikus címet.”

## 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. december 14.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

27. **Sürgősségi indítvány az Ábrányi Emil program időarányos megvalósulásáról szóló tájékoztató a 2019. október 30. és 2022. november 30. közötti időszakban**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Elmondja, amikor a programot megírták, a város történetében példanélküli részletességű programmal indultak és kértek felhatalmazást a szentendreiektől, hiszen az eddigi önkormányzati választásokon az adott szervezetek, polgármesterek ilyen részletességű és kidolgozottságú programmal nem álltak elő, nem volt világos, hogy mire is kérnek felhatalmazást. Az Ábrányi Emil Városvédő, Városfejlesztő és Városszépítő Program 8 alegységre épül, ezen belül összesen 140 tennivalót fogalmaztak meg. Ezt a részletességet, az átgondoltságot mutatja, amivel hozzáálltak, hogyan és miképpen kellene a várost fejleszteni, hogyan és miképpen kellene a város problémáit megoldani, illetve mit és hogyan gondoltak, milyen mentalitásbeli változást szeretnének elérni. Aminek például fontos része, hogy úgy tekintenek a városra és együttműködő partnereikre, hogy bevonják a

város életét befolyásoló döntésekbe a szentendrei polgárokat. Ez alapvető tézisük és továbbra is ehhez tartják magukat. Úgy kell tekinteni a városra, mint a saját otthonukra, amit természetesen mindenki óv, véd és csinosít. Amikor a 140 tennivalót megfogalmazták, akkor az adott pillanatnak megfelelő önkormányzati törvény és az önkormányzatokra vonatkozó kormányzati törvények szerint gondolkodtak, nem vehették számításba a 2019. októberi választások után egy-két hónappal elinduló COVID-járványt sem, senki nem látta előre, ami jelentősen befolyásolta nemcsak a város, az ország, hanem az egész világ életét is. Mindannyian emlékeznek azokra a napokra, amikor mindannyian otthon ültek és nem tudták, hogy a járvánnyal lényegében mit és hogyan kell cselekedni. A rendkívüli helyzetben rendkívüli megoldásokat kell alkalmazni, és ahogy az országban példaértékű és egyedülálló módon, a 70 éven felüli szentendrieieknek nemcsak ételt, hanem meleg ételt tudtak biztosítani széleskörű civil összefogás segítségével. Természetesen az Önkormányzatban és az intézményeikben dolgozó munkatársak segítségével. Ez mutatja meg azt az erőt, ami alapján dolgoznak, és ez mutatja meg azt a közösséget, amit igenis a szentendrieiek mindannyian, mind a 29 ezren jelentenek, hogy mikor baj van, tudnak egymásnak segíteni és figyelnek egymásra. Ahogy a COVID-járványt kezelték és alkalmazkodtak hozzá, azt is megmutatja, hogy egy felelősen gondolkodó Városvezetés a nehéz pillanatokban is tudja, hogy milyen feladatok állnak előtte, és milyen lehetőségeik vannak. Akkor is, amikor ezeket a megoldásokat a Kormányzat nem segítette. Mindannyian emlékeznek, hogy ebben az időszakban a COVID ellen például a parkolási díj megvonással, a gépjárműadó elvonással védekezett a Kormányzat. Annak ellenére, hogy ezekkel a nehézségekkel álltak szemben és jelentős bevételkiesés érte az Önkormányzatot, mégis mind az önkormányzati Hivatal, mind az Önkormányzat közintézményei, cégei megtartották működőképességüket, sőt ebben az időszakban még fejlesztéseket is tudtak csinálni. Emlékeznek mindannyian, hogy a COVID-időszak alatt a háziorvosi rendelő illemhelyét, ami méltatlan volt a városhoz – '60-as, '70-es éveknek megfelelő állapotban volt -, ebben az időszakban tudták felújítani, és civil segítség is volt benne. Ugyancsak ebben az időszakban kezdték el felújítani a Bölcsőde mosdóit, tehát nem blokkoltak le, nem álltak meg a nehéz időkben sem, hanem az Ábrányi Emil Városvédő, Városfejlesztő és Városszépítő Programnak megfelelően a céljaikra koncentráltak, és azokat a programokat, amelyeket meg tudtak valósítani, elkezdték és végigvitték annak ellenére, hogy ilyen nehéz helyzet volt. Az is biztos, hogy amikor a 11-es főúttal kapcsolatos problémák, anomáliák felmerültek, és folyamatosan, az előző önkormányzati ciklusban is problémát jelentettek, akkor mindig az volt a válasz, hogy nem önkormányzati feladat, hogy a 11-es főút felújítása hogyan és miképpen megy, vagy a jelzőlámpák hogyan vannak programozva. Ez nem önkormányzati feladat, ez teljesen, a mai napig így van, és ez jogos felvetés, viszont azt vállalták, hogy a nem önkormányzati közvetlen feladatok megoldásában is aktívan részt vesznek. Ezért vállalták azt, hogy 10 millió Ft városi pénzből biztosítják a Magyar Közút NZrt. számára azokat a forgalomszámlálási adatokat, amik nagymértékben segítették a 11-es főút tervezését. Ezt a Magyar Közút NZrt. köszönettel elfogadta és fel is használta ezeket az adatokat, tehát igenis aktívan részt vesznek a város életének jobbításában akkor is, ha nem közvetlenül önkormányzati feladatként jelent meg a probléma megoldása. Emlékeznek arra is, hogy a Vasvári Óvoda azbeszt tetőcseréje is erre az időszakra esett, szintén mindenféle kormányzati vagy egyéb segítség nélkül, 80 millió Ft-ot biztosítottak rá. Ebben az időszakban sikerült úgy megoldani az óvodások elhelyezését is, hogy működőképes maradt az óvodai ellátórendszer, és a Vasvári Óvodának ezt az évtizedes problémáját meg tudták oldani. A HÉV-állomás fejlesztése kapcsán néhány napirendi ponttal ezelőtt említette, hogy egységesen kezelik és egységben gondolkodnak a MÁV-HÉV és az autóbusz-állomás felújítása, és az önkormányzati tulajdonú területek felújítása kapcsán. Ez a szempont, ez a szemlélet jelent meg ebben a ciklusban. Az egyik legnagyobb beruházás, amit szintén ebben az időszakban, a COVID-lezárások idején valósítottak meg, az a belvárosi szennyvíz és csapadékvíz

szétválasztása volt. Az előző ciklusban már biztosított volt erre 300 millió Ft pályázati pénzt, de mindig halasztódott, tolódott a beruházás megvalósítása. Az utolsó pillanatban hozták meg azt a fájdalmas, de jó döntést, hogy nem hagyják veszni a 300 millió Ft-ot, hanem ehhez még több, mint 400 millió Ft-ot a helyi adóból, a szentendreiek által befizetett közpénzt mellétesznek, és elindítják a belváros északi részén a szennyvíz és a csapadékvíz szétválasztását. Ez azért volt fontos, mert ez az első lépés tette lehetővé azt, hogy a Dunamenti Regionális Vízművel együttműködve kidolgozásra kerül egy új szennyvízvezeték építése, gerincvezeték építése a Duna korzó alatt, ami nagymértékben tehermentesíti a városi szennyvízellátó rendszert, és lehetőséget biztosít arra, hogy a belváros déli részén is folytatni tudják a szennyvíz és csapadékvíz szétválasztását. Erre már a feltételes közbeszerzési eljárás folyamatban is van. Ezeket a beruházásokat a COVID és a kormányzati elvonások között és mellett vagy ellenére is végezték. Elmondja azt is, természetesen úgy alakították ki a polgárokkal való együttműködést, hogy az az Ábrányi Emil Programban szerepelt. Hiszen az elindított városrészi költségvetés ennek a zászlóshajója, leginkább ez jelzi ikonikusan ezt a gondolkodásmódot, ami az Ábrányi Emil Programot jellemzi, hogy a Képviselő-testület, illetve a Polgármester a döntési jogot visszaadja az Önkormányzattól, a Képviselő-testülettől a polgároknak és bevonja őket a felelős közpénzgazdálkodásba. Hiszen a befizetett helyi adókból az adott városrészben élő polgároktól várják a javaslatot, hogy ezeket a pénzeket mire, milyen fejlesztésekre fordítsák, és ezeknek a fejlesztéseknek a prioritizálását is az adott városrészben élő polgárok döntenek el. Szerinte ez a legfontosabb, ez a saját városuk, a saját felelősségük, és igenis felelősségük az, hogy részt vegyenek ezekben a folyamatokban és emellett továbbra is kiállnak és végigvizik. Ha lehetőségeik szerint évről-évre növelik a városrészi költségvetés kereteit, a végső cél az, hogy a befizetett építményadót valóban azokban a városrészekben 100 %-ban tudják felhasználni, ahonnan ezeket befizették. Hiszen az önkormányzati helyi adók nem arra szolgálnak, hogy az állam által az önkormányzatoknak kötelezően előírt feladatokra, az állam által nem teljes körűen biztosított pénzt egészítsék ki a helyi adókkal, hanem arra szolgálnak, hogy a szentendreiek számára fontos helyi fejlesztéseket tudjanak végigvinni. Ennek legfontosabb része, eljárási rendje a városrészi költségvetés. Úgy gondolja, látszik a tájékoztató kördiagramjában, hogy a 140 pontból összességében 31,4 %-ot teljesítettek, részben teljesült 30 %, folyamatban van 19,3 % és van még 19,3 %, ami még nem teljesült, azonban tudatosan felvállalják és tudatosan végigvizik az Ábrányi Emil Programot. Nem tudják még, hogy a 2023. év milyen költségvetési kereteket biztosít az Önkormányzat számára, hiszen nem tudják, hogy az energiaárak növekedése miatti többletköltséget, ami 1 milliárd Ft, vagy afeletti lesz, ezt a Kormányzat teljesen kompenzálja-e vagy ennek hány százalékát kompenzálja, ami nagyban befolyásolja azt, hogy az Ábrányi Emil Programban hogyan tudnak továbbmenni. Felhívja a figyelmet, már most több, mint az 1/3-a teljesült a vállalásaiknak, 1/3-a részben teljesült, ami azt mutatja, hogy igenis tudatosan végig tudják vinni ezt a programot. A 140 program nem 5 évre szól, ez egy városfejlesztési ciklusra szól, és a városfejlesztésben vannak olyan tételek, amelyeket minél hamarabb szeretnének megvalósítani. Látszik, hogy jelen pillanatban még a Kormányzat nem ad hozzá segítséget, elég csak a Fő téren álló Kereskedőházra gondolni, abban az állapotban van, ahogy megörökölték, dudvák nőttek az emeleti ereszesatornán, több méteres lyukak tátongtak a tetőn, beázott, ebek harmincadján volt, az alatta lévő Könyvesbolt is beázott már. Gondos gazda módjára kitisztították a csatornát, befoltózták a tetőt, felszedték a dohos, penészes padlót, megszüntették a beázást és óvják az 1700-as évek óta az eleik által itt hagyott nemzeti örökséget képező épületet, amit szeretnének továbbadni a gyermekeiknek is. Jelzi, vannak olyan fejlesztések, amiket elindítottak, például a HBPMK épülete és színházterme. Elindították a fejlesztés tervezését, de látszik, hogy jelen pillanatban önkormányzati pénzből még a tervezés tényleges kivitelezését sem tudják önerőből biztosítani. Priorizálni kell, ugyanakkor a tervezést, az előkészítést folytatják, és ha a Kormányzat biztosít uniós



forrásokat, akkor szeretnék megújítani a város egyik legfontosabb közintézményét. Ugyanezzel a gondos gazda módjára való fejlesztési logikával folytatták a MűvészetMalom fejlesztését is, és a pályázati pénzeket gondosan felhasználva és kiegészítve az önkormányzati önrészekkel, illetve plusz forrásokkal, egy olyan kulturális fejlesztést tudnak megvalósítani, ahol Szentendre méltó kiállítóhelyet tud biztosítani, ahol komoly kiállításokat lehet szervezni. Elindították azokat a koncepciókat is, amik alapján végigviszik ezeket a városfejlesztéseket, kidolgozásra került az eddig nem létező Turisztikai Koncepció, amit egyhangúlag elfogadott a Képviselő-testület, benyújtották a Magyar Turisztikai Ügynökségnek is. Kidolgozásra került az Ingatlanhasznosítási Koncepció is, ez alapján is döntött például a Képviselő-testület az újabb három pályázati kiírásról, és ez alapján kerül megvalósításra a városi Brand Stratégia is, hiszen ezek mind-mind összefüggő egységet képeznek. Úgy gondolja, hogy most egy pillanatfelvételt látnak, ebben nagyon sok minden benne van. Köszöni szépen mindenkinek a segítségét - ezt a programot akár magáénak érzi, akár nem, akár van benne saját javaslat, akár nincs -, a program lényege az, hogy 29 ezer szentendreit szolgáljanak ezzel és az Ábrányi Emil Program folytatására kéri továbbra is a Képviselő-testület támogatását. Megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

***Kiss Károlyné és Zakar Ágnes képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 11 fő.***

**Lang András** képviselő: elmondja, hogy a TESZ - aki most a Városvezetést adja -, küldetésfolyamatban tudta meghatározni még a 2014-es választás után, hogy mi legyen a küldetés. Ez nagyon szép folyamat volt, amiből az jött ki, hogy a szentendreieknek legyen minél több beleszólása a saját városa életébe. Az Ábrányi Emil Program tulajdonképpen ezt fejti ki sok minden más mellett, és úgy gondolja, amiről most Polgármester úr beszámolt, a program 80 %-a vagy teljesült, vagy folyamatban van a teljesülés. Amik nem teljesültek, azokat az anyagban megemlégtették, hogy milyen kategóriák miatt nem teljesültek, nemcsak a Pandémia és a Kormányzat által elvont feladatkörök vagy hatáskörök, tehát ennek vannak külső okai, és vannak olyanok, amikben még tudnak és a ciklus végéig lehet tenni. A legnagyobb értéket abban érzi – köszöni minden képviselőnek és a FIDESZ-es képviselőknek is -, hogy mindig kérdeznek és emlékeztetik őket a vállalásokra. Ebből azt érzi, hogy számukra is fontos az Ábrányi Emil Program. Nem úgy gondolják, hogy nem megfelelő dolgok vannak ebben, hanem mindannyian úgy látják, hogy megfelelőek a programpontok, és azon dolgoznak, hogy ezek megvalósuljanak. Hiszik azt, hogy ez jó a városnak, és olyan példát is tud mutatni az országon belül, ami a polgárok bevonását célozza. A FIDESZ-frakció SZMSZ-javaslatában is örömmel hallotta, hogy minél több bevonást és lehetőséget próbálnak ők is teremteni a polgároknak. Ezek a kezdeményezések talán ez jó hatással lehetnek országosan is. Úgy érzi a gyakorlati kormányzati döntésekből is, hogy legutóbb a régióban megnyert pályázatok nagy részét Szentendre tudta megkapni két projektre. Az összefogás nemcsak a bajban, a szociális területen, a V8 Uszodáért, hanem a városért is létre tud jönni, amit örömmel üdvözl, pláne az Advent időszakában.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, amikor 2019-ben beleszálltak a kampányba, akkor a klasszikus elemeket felvállalták. Az ember úgy indul el egy kampányban, hogy van programja. Ezt a programot szavazták meg 2019-ben a szentendreiek, és azt is eredménynek tartja, hogy volt vagy van program, sok olyan kampány zajlott, ahol nem volt program. Az végképp eredménynek tartja – főleg az anyagban így egybefűzve -, hogy tényeken alapul

mindaz, amit most elmondtak. Minden egyes részét be tudják mutatni, hogy mit csináltak az elmúlt három évben. Kell ez a három év, mert egy év után nem lehet még értékelni, hiszen tanulják még a folyamatot, kell valamennyi idő a teljesítményhez. Annak is nagyon örül, hogy ez decemberre meg tudott születni, ahogy Polgármester úr említette, ez egy pillanatfelvétel, hiszen az Ábrányi Emil Program alapján mennek tovább. Eredménynek tartja mindazt, amit elérték főleg ebben a helyzetben, nem gondolná, hogy sok olyan városvezetés volt előttük, aki ilyen nehezített pályán dolgozott. Sok minden volt, amit megélték a három év alatt, bízik benne, hogy jövőre már kicsit jobb lesz, de még nem igazán látnak kilátást. Nem valószínű, hogy jobb lesz, valószínű, hogy a ciklusuk már így fog eltelni, hogy ilyen nagyon nehezített feltételek között kell teljesíteni. Mindazt, amit bírnak és tudnak, teljesítik, örül, hogy az Ábrányi Emil Program alapján haladnak, eredménynek tartja, hogy volt programjuk és eredménynek tartja azt is, amit eddig leraktak az asztalra.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: elmondja, az egyik megjegyzése, hogy az Ábrányi Emil Program kapcsán tudják és jelentsék ki, ez nem egy politikai közösség, hanem a választáson induló több politikai közösség közös terméke volt, hiszen akkor nemcsak a TESZ, hanem más pártok is – JOBBIK, DK, MSZP, LMP – részt vettek a program végleges összeállításában. Komoly szakmai- és szakpolitikai javaslatok voltak, és azóta tartják magukat ehhez a közös tervhez vagy koncepcióhoz, és együtt dolgoznak. Kiemeli, amikor elkezdték összeszedni, hogy egyáltalán mi teljesült a 140 pontból, azt hitte, sokkal rosszabb az eredmény. Nem azért, mert nem igyekeztek, hanem olyan nehézségek előtt álltak, illetve nehézségek közepette dolgoztak, hogy az ember sokkal nehezebbnek és sokkal kevésbé eredményesnek érezte, mint ahogy végül is látszik. Úgy véli, pozitívan kell ezekhez a dolgokhoz viszonyulni, mert kiderült, hogy a keserves munka egy viszonylag jó, elfogadható eredményt hozott. Ez valóban egy pillanatfelvétel, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén is elmondta, olyan kötelezettségük van, hogy ezt az értékelést tovább kell görgetni, tehát állandóan aktualizálni kell. Most már talán egyszerűbb lesz, mert a nagy munkát, az első nagy összesítést elvégezték, és a hitelét az növeli vagy teremti meg a tájékoztatónak, hogy ott szerepelnek a konkrétumok is, mit értenek az alatt, hogy mi teljesült, illetve visszaellenőrizhető. Jelzi, hogy a tájékoztató végén szerepel néhány olyan új irány vagy hangsúly megjelölve, ami részben a tájékoztató funkcióját tekintve nem lett részletesen kifejtve. Megfontolásra ajánlja - tekintettel arra, hogy rövidebb idő áll most már rendelkezésükre, sőt a várható önkormányzati választást nézik, akkor gyakorlatilag másfél év -, hogy akár a lakosság bevonásával is, egy olyan akciótervet készítsenek, amiben ezekre az új és nagyon fontos területekre tudnak fókuszálni. Például klíma, zöldpolitika, energia most mindent visz, számára a kedvenc terület – amit jeleztek az anyag számvetés részében -, a gyermek- és családbarát város megteremtése, illetve ennek az útnak a továbbfolytatása. Az „Egyebek” napirendi pontban szeretne volna említeni, de miután most adódik és Lang András képviselőtársa is beszélt a sikeres pályázatokról és egyebekről, kiemeli, velük szenvedték végig és dolgoztak keményen a Hivatal munkatársai, az egyes intézmények vezetői és dolgozói. Ez az érdem nemcsak a sajátjuk, hanem egy közös érdem, ezt senki nem veheti el, még akkor sem, ha az ellenzék részéről nincs jelen senki. Politikai alapon ezek az eredmények időnként máshoz vannak kötve, azonban úgy gondolja, hogy ez a csapat, akik itt dolgoznak nap, mint nap, igazából ők érték el, és az, hogy ott fõn a politika mikor gáncsol vagy mikor nem, egy más kérdés – részéről köszöni és gratulál.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy teljes mértékben egyetért Képviselő asszonnyal, hiszen az Ábrányi Emil Városvédő, Városfejlesztő és Városszépítő Programnak az a szépsége és az a jó benne, hogy nem valakinek az elképzelése, hanem annak a közösségnek a

programja, aki ebben aktívan részt vett és kidolgozta. Várják azok csatlakozását, akik szeretnének a programhoz csatlakozni és segíteni a program újragondolását, hiszen mindannyian tudják, hogy alapvető dolgok változtak meg. Akár csak az önkormányzati feladatellátás kapcsán, mert amikor még a programot kidolgozták, az Építéshatóság még az Önkormányzat hatáskörében volt. Amit az építésüggyel írtak, annak tudatában írták, hogy az Építéshatóság a Képviselő-testület hatásköre, és aktívan tudják befolyásolni az ezzel kapcsolatos döntési folyamatot. Időközben ezt elvették az Önkormányzattól, minden önkormányzattól, és ez alapvetően befolyásolja például azt, hogyan és mi épülhet, vagy mi nem épülhet a városban. Jelzi, ez egy pillanatfelvétel, de a folyamatosan jövő nehézségek miatt a hangsúlyokat arrébb kell tenni, és ahogy Szűcs Katalin képviselő asszony mondta, újra kell gondolni a prioritásokat, a hangsúlyokat a jelenlegi helyzethez kell igazítani. Látható, hogy az egész ország az energiával kapcsolatos problémák megoldásában van akár családi szinten, akár önkormányzati, akár országos szinten is. Bízunk benne, hogy a hátralévő önkormányzati ciklusban még több olyan pont teljesül és rövid időn belül teljesül, hiszen már elő vannak készítve azok a projektek, amelyek még növelik ennek a zöld cikknek a területét. Több olyan pont teljesül még az Ábrányi Emil Programból, ami jelentős és befolyásolja a város életét. Köszöni a képviselőtársainak, hogy mindenki gondját viseli a programnak, köszöni azoknak is, akik arra figyelmeztetnek, hogy egy-egy pont szerintük még nem teljesült, mert az ők nagyon fontosnak tartják. Ahogy Lang András képviselőtársa mondta, olyan visszajelzés még nem jött, aki azt mondta volna, hogy az Ábrányi Emil Programból egy pontot vegyenek ki, mert nincs semmi értelme. Ilyen javaslat még nem volt és ennek nagyon örül. Kiemeli ez egy olyan program, ami ciklusokon átívelő program kell, hogy legyen, hiszen ezzel a gondolattal, ezzel a lelkülettel álltak hozzá, átvették az előző Városvezetés által elindított folyamatokat, amik illeszkedtek a programba. Nem akarták maguknak kisajátítani, nem akarták újakat kitalálni, nem akarták átcímkezni, ezeket folyamatként tekintették azért, mert a várost nem lehet négy vagy öt évente rángatni és egyik vagy másik irányba állítani, ezt a hibát nem szabad elkövetniük. Továbbra is ezzel a szemlélettel mennek tovább az Ábrányi Emil Program végrehajtásában.

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

**28. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről**  
**2022. november 4. – 2022. december 4.**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a két ülés közötti tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

***Lang András képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 10 fő.***

**29. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

**Szavazás eredménye**

#: 415 Száma: 22.12.14/29/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 19:58

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		33.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Lang András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**256/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

**I.**

<b><u>61/2022. (IV.27.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>63/2022. (IV.27.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>71/2022. (IV.27.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>136/2022. (IX.14.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>138/2022. (IX.14.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>144/2022. (IX.14.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>167/2022. (IX.29.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>181/2022. (X.12.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>182/2022. (X.12.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>195/2022. (X.12.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>196/2022. (X.12.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>197/2022. (X.12.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>199/2022. (X.26.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>200/2022. (X.26.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>204/2022. (XI.16.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>209/2022. (XI.14.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>214/2022. (XI.16.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>215/2022. (XI.16.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>216/2022. (XI.16.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>217/2022. (XI.16.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>218/2022. (XI.16.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.

**II.**

<b><u>132/2019. (IX.12.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2023. június 1.
<b><u>47/2020. (III.11.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2023. június 1.
<b><u>121/2020. (X.14.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2023. december 1.
<b><u>173/2020. (XII.9.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2023. december 1
<b><u>260/2021. (XII.15.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2023. május 31.
<b><u>219/2022. (XI.16.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2022. december 31.
<b><u>224/2022. (XI.16.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2023. január 31.
<b><u>225/2022. (XI.16.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2023. január 31.
<b><u>227/2022. (XI.16.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2022. december 8.
<b><u>168/2022. (IX.29.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2023. januári képviselő-testületi ülés

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérvé figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

30. **Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2022. augusztus 05. – 2022. november 04. közötti időszakban**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

31. **Beszámoló a Külkapcsolati tanácsnok munkájáról 2022. szeptember 1. - 2022. november 30. között**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### Szavazás eredménye

#: 416 Száma: 22.12.14/31/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 19:59

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	90.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	10.00	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		33.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Lang András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**257/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Külkapcsolati tanácsnok beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*Lang András képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 11 fő.*

32. **Beszámoló a Rezsinyövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2022. november 8. és december 1. közötti időszakban**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 417 Száma: 22.12.14/32/0/A/KT

Ideje: 2022 december 14 20:00

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	90.91	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	9.09	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **258/2022. (XII.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületé "a Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2022. november 8. és december 1. közötti időszakban" című beszámolót elfogadja.



**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Polgármesteri Kabinetvezető

### 33. Egyebek

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, hogy az elindított adománygyűjtés, ami a Szentendréért Közalapítvánnyal közösen zajlik, most 2.290.000 Ft gyűlt már össze. Nagyon köszönik az adományozóknak, a cégeknek és a magánszemélyeknek is. Jelzi, hogy folytatódik az adománygyűjtés, szeretnének minél több pénzt összegyűjteni, hogy a nehezebb helyzetbe került embertársaiknak tudjanak segíteni. Kitér arra is, hogy a Hajléktalan Szállón, mint a körzet képviselője, elindított egy adománygyűjtést, elég sok konzerv, bögrés leves és egyéb gyűlt össze. Kiküldték az intézményekbe is ezt a felhívást, aki úgy gondolja, tud adományozni. Az óvodákban már nagyon sok mindent összegyűjtöttek, nagyon köszöni. December 20-án fogja átadni a Gondozási Központban az összegyűjtött adományt. Békés, boldog Karácsonyt kíván.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: bejelenti a városrészi költségvetés kapcsán, hogy a körzetében nyertes projekt a Barátság köz vízelvezetési problémájának a megoldása úgy néz ki, hogy révbe jutott, megcsinálták a szükséges munkálatokat, ha minden igaz, hétfőn lesz átadás, a projekt ellenőrzése. Köszöni Alpolgármester úrnak és a Hivatal munkatársainak, hosszú menetelés volt – tervezés, előkészítés, az időjárás hol segített, hol nem -, de a környező lakók nagy öröme, hogy a probléma megoldódik. Másik bejelentése a tegnapi Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésével kapcsolatos, ahol minden cégük és intézményük beszámol a pénzügyi helyzetéről. Ennek kapcsán mindenféle eseményről is beszámolnak, hogy mi várható, milyen problémák adódnak, tehát nemcsak pénzügyileg, hanem egyéb szempontból is tárgyalnak a cégek, illetve az intézmények vezetőivel. Tegnapi bizottsági ülésen tudomásukra jutott, hogy három cég – a Kulturális NKft., a V8 Uszoda és a TDM NKft. – a közérdekű adatigénylést... (Képviselő asszony hozzászólása nem halható, mert lejárt a hozzászólási idő).

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

**Lang András** képviselő: boldog, békés Karácsonyt és ünnepeket kíván mindenkinek. Befejezi az előzőeket, miszerint Laárné Szaniszló Éva képviselőtársától, illetve a FIDESZ-frakciótól érkezett az említett adatigénylés, gyakorlatilag egy terheléses támadás formában, 10 ezer oldalról van szó, a balett beiratkozás kis papírjától kezdve. Nagyon kéri a FIDESZ-frakciót és Laárné Szaniszló Éva képviselőtársát is, ha lehet, egyrészt éljen a betekintés jogával, másrészt specifikálja a kérést. Az, hogy ezzel a terheléses támadással lebénítsák a cégeket, nyilván karácsonykor, újévkor nem lehet, és egyáltalán. Megemlíti azt is, hogy hálás a SZEI Igazgatójának és stábjának, hogy jelen lehettek a karácsonyi ünnepeken, amely fantasztikus és megható volt. Továbbá olyan filmet láthattak, amit ugyan nem adnak ki, de aki ott volt, tudja, mennyire felemelő volt. Kitér arra is, hogy több képviselőtársával részt vehetett

a '21-es városrészi költségvetésben megvalósult projektben, eszközváltópont a Pap-szigeten, ami arra való, hogy a hegyvidéken és a 9. körzetben lakók tudjanak váltani autót és kocsit között, kihelyeztek egy szuper komplett bringaszerelőt, reméli, megmarad tavaszig, szépülni fog és használják a polgárok.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: az első bejelentése, hogy a FIDESZ-frakció csatlakozott az FMC felhívásához, miszerint Deim szobrot kívánnak létrehozni. A második Varga Mihály pénzügyminiszter bejelentése, néhány órája fontos döntés született a Gazdasági Kabinetben - ami valódi karácsonyi ajándék az összes önkormányzat számára -, miszerint: „Segítséget nyújtunk az Önkormányzatoknak a szankciós energiaár okozta többletköltségek kigazdálkodásához. A többlettámogatás egyebek mellett a közvilágítás, az óvodák, a bölcsődék és a gyermekétkeztetés fenntartásában segíti majd a településeket. A szükséges fedezetet biztosítani fogja a jövő évi költségvetés”. Végezetül áldott ünnepeket kíván képviselőtársainak, Polgármester úrnak és az Önkormányzat dolgozóinak, illetve Szentendre város lakóinak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, a részletszabályokat boldogan várják, hogy mit jelent és hány százalékot. Hív minden szentendreit és a képviselőtársait is, hogy a negyedik adventi gyertyagyújtáskor találkozzanak. Jelzi, hogy szombaton van a Ferenczy Múzeumi Centrumnak egy sétája, aki tud, vegyen részt, a betlehemről szól majd, hiszen a városban több helyen is van betlehem, illetve ennek a hagyománynak végigvezetése a városon. Köszöni az FMC-nek, hogy kiadványokkal kedveskedett minden képviselőnek és az irodavezetőknek is. Van egy személyes ajándéka is, a négy evangélium különböző, nagyon egyszerű és közérthető fordításban, ez azért is fontos, hiszen a születésről emlékeznek meg. A négy evangélium a születés és a másokért való áldozathozatalról szól, ehhez kapcsolódik a test és a lélek egységével kapcsolatban kis naptár, amit egész évben maguk előtt tudhatnak, erőt meríthetnek belőle. Abban bízunk - bár nem tudjuk, mi vár rájuk a következő évben -, hogy továbbra is együtt tudnak dolgozni, annak ellenére, hogy nem értenek mindenben egyet, de több minden köti össze őket, mint ami szétválasztja. Ezt tartsák mindig szem előtt, és az emberi kapcsolataikat semmi nem írhatja felül, ez sokkal fontosabb, mint bármilyen más, egyéb provinciális érdek. Végezetül egy kötetlen beszélgetésre invitálja képviselőtársait, Jegyző urat, Aljegyző asszonyt a polgármesteri irodába szendvicsre, teázásra, és felmelegednek, amennyire lehet. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést 20.10 órakor bezárja.

K.m.f.

