

Szám: 25/2022.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2022. november 30-án (szerdán) 14.00 órai kezdettel  
a Városháza Dísztermében tartott közmeghallgatásáról**

**Jelen lévő képviselők:**

Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Boda Anna Mária, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Pál Gábor, Szűcs Katalin képviselők

**Távol van:** Drávucz Zsolt, Szabados András, Szegedi István, Zakar Ágnes képviselők

**Hivatalból jelen van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, Harasztiné Szabó Krisztina Hatósági Iroda irodavezető, Hámornyikné Csemeczki Zita Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda irodavezető, Alföldiné Petényi Zsuzsanna Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda irodavezető-helyettes, Hazai Attila főkertész és környezetvédelmi ügyintéző, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Kiss Gabriella főépítész, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző, Novák Andrea Pénzügyi Iroda irodavezető, dr. Remele Antónia Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda irodavezető, Siklósi-Dutkay Csilla Adóiroda irodavezető

**Tanácskozási joggal meghívottak:**

Herdics Antal r. alezredes, osztályvezető	Szentendrei Rendőrkapitányság
Nerpel Balázs üzemvezető	DMRV Zrt.
Dublinszki-Boda Péter intézményvezető	Szentendre Egészségügyi Intézményei
Losonczy Zsuzsa gazdasági igazgató	Szentendre Egészségügyi Intézményei
Jámbor Ferenc igazgató	Szentendrei Rendészeti Igazgatóság
Dr. Juhász László ügyvezető	Aquapalace Kft.
Kecskésné Sipos Andrea	Gondozási Központ Szentendre
Lakatos Judit általános ügyvezető	Szentendrei Kulturális Nonprofit Kft.
Mandula Gergely vezérigazgató	Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.
Bácsvány György informatikai divízióvezető	
Fehér Zoltán közétkeztetési divízióvezető	
Pusztai Gábor ingatlanfenntartási- és üzemeltetési divízióvezető	

Reményi Barbara parkfenntartási és köztisztasági divízióvezető  
Répánszky Júlia fűtőmű és energetikai divízióvezető  
Szebeny Ferenc hulladékgyűjtési és köztisztasági divízióvezető

**Fülöp Zsolt** polgármester: szeretettel köszönti a megjelent szentendrei polgárokat, a közmeghallgatást 14.01 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 11 fő képviselő van jelen. Külön köszönti a különböző szervezetek képviselőit, a rendőrségtől, városi cégektől, szolgáltatóktól megjelenteket, és azokat, akik online követik a közmeghallgatást. Felkéri Karas László polgármesteri kabinetvezetőt, hogy a közmeghallgatás menetét, szabályait ismertesse a szokásos keretek között. Elnézést kér, hogy 14 órakor kezdik a közmeghallgatást, azonban a Városházán minden nap 14 órakor kikapcsolják a fűtést, és tapasztalat, hogy estére már nagyon hideg van.

**Karas László** polgármesteri kabinetvezető: elmondja, hogy a közmeghallgatás forgatókönyve ugyanaz, mint eddig is. A kérdezni, hozzászólni kívánók a belépéskor regisztráltak egy felszólalási sorszámigénylő kártyával. A kiadott sorszámok alapján jelenleg hat felszólaló van. Kérdés, felszólalás 5 percben lehetséges, ami át nem ruházható. Ha valakinek időközben merül fel kérdése, kéri, hogy töltsön ki egy sorszámigénylő kártyát.

**Ó. V.-né** lakos: lakótársai nevében kéréssel fordul Polgármester úrhoz. Elmondja, a Pomázi út felé lévő úgynevezett kertet megelőzi egy betonút, és szeretnék, ha ez megmaradhatna. Jelzi, a házak ott úgy néznek ki, hogy két szint befelé néz a szőlők felé, és se a mentő, se a tűzoltó nem tud bejönni a 15 db házhoz a lépcsők miatt. Elmondja azt is, hogy a Pomázi útról fel lehet jönni a 11. számú házig. Megjelent egy hölgy, hogy lezárja a feljövő utat, mert ott neki földrésznél kell lenni. Az út mellett van 5-6 garázs, és a garázstól a város felé, 1,5 méterre volt kitéve egy piros farúd, ami jelzi a telek végét. Sajnos nem tudja elérni a hölgyet, és azt sem tudja, kihez forduljon, ezért kér a Városházán segítséget. Kifogásolja, hogy két helyen lehet lejönni a Radnóti útról, mindkettő lépcsős és keskeny, emiatt a mentőautó vagy a tűzoltó autó nem tud közlekedni. Öregszenek a lakók, úgy véli, könnyen lehet valami baj.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy kárpótlási területről van szó, a térképen látszik, pontosan hogyan vannak ott kiosztva a telkek, és ezt az anomáliát meg kell majd oldani. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak.

**Kiss Gabriella** főépítész: kéri, hogy ügyfélfogadási időben, vagy akár most egyeztessen egy időpontot, és térkép mellett végig tudják nézni, hogy pontosan mi a probléma. Jelzi, az Önkormányzat egyelőre nem tervez ott különösebb változtatást, mezőgazdasági terület a Pomázi út és a Radnóti út közötti rész, a lépcsős házak alatt. Ha jól gondolja, akkor a sok éve fel nem tüntetett garázssorról van szó. Hosszú lenne most ezt az egyedi esetet végigvenni, ezért kéri a hölgyet, hogy egyeztessenek most egy időpontot.

**Ó. V.-né** lakos: felveti még, hogy az előző Önkormányzattól kértek egy zebrát a Radnóti út 10. számtól fel az autóbusz megállóig. Kaptak a befelé lévő oldalon 5-6 sárga csíkot, a mostani Önkormányzattól is kaptak sárga csíkot, de emiatt csak az autóbusz lassít, mert megáll a megállóban. Kiemeli, hogy az autók gyorsan közlekednek, a gyerekek iskolába mennek, életveszélyes ott közlekedni. Az autók leparkolnak a város felőli jobb oldalon, hiába van ott a lépcső, előtte is megállnak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a jövő évben elkezdődik a Radnóti út és a környező szakasz teljes forgalomtechnikai felülvizsgálata. Lesznek lakossági fórumok, és a lakossággal közösen meg fogják beszélni, hová lehet, hová szeretnének zebrát. Jelzi, a zebra felfestése egyszerű, de az előírások szerint nagyon sok mindennek meg kell felelnie, hogy szabályos legyen. Kiemeli, a Kálvária úttól a Hamvas Béla utcáig jutottak el a felújítással, amire 250 millió Ft pályázati pénzt nyertek. A Hamvas Béla utcától egészen a Radnóti út elejéig felújítanak, és szeretnének majd továbbmenni a teljes lakótelepi fő gyűjtőút felújításával. Szerepel a plusz zebrák építése, a mostani felújítás keretében például a V8 Uszodánál két új zebrát is építenek. Jövőre a terveket tudják megcsinálni, és ha nincs szükség túl nagy beruházásra, akár saját városi keretből is megvalósulhat.

**S. Zs.** lakos: jelzi, két ügyet fog elmondani, mindkettőről már írásban elküldte a konkrét kérdéseit, amelyekre írásban várja a részletes válaszokat. Itt most csak összefoglalja a két ügyet, és kéri a véleményüket. Felveti, szeptember 1-jén a Város hivatalos honlapján „Szentendrén nem lesz világűrpolitikai tanácsadó” címmel jelent meg egy Örkény-egypercesbe illő, abszurd városi közlemény, amely a Nemzeti Közszolgálati Egyetem egy új képzést népszerűsítő leveléről szólt. Ebben a közleményben szinte minden hamis volt. Már a címe is, mert nem tudható, hogy nem jelentkezett-e valaki Szentendréről az új képzésre. Az sem igaz, hogy az önkormányzati törvény írta elő kötelező beiskolázást az önkormányzatok munkatársai számára. De az sem, hogy az NKE a beiskolázás miatt küldte volna a levelét, hiszen egy levelezőlistára küldte, amin ő is rajta volt, pedig semmi köze a kötelező beiskolázáshoz. Az sem igaz, hogy a Városvezetés dönthetett abban, hogy beiskolázzon-e alkalmazottat erre a képzésre, mivel ez egy szakirányú képzés, amire ha akar, sem tudna beiskolázni senkit. Ám az a feltételezés is groteszk, hogy azok a szentendreiek, akiket a világűrrel kapcsolatos problémák foglalkoztatnak, az Önkormányzatnál akarnának segítséget kapni. Az pedig az abszurditás csúcsa, hogy azoknak a szentendreieknek, akik az egészszről semmit sem tudtak, és akikről maga a közlemény állapítja meg, hogy a világűrpolitikánál sokkal hűsbavágóbb gondjaik vannak, a Városvezetés hivatalos közleményt ad ki az említett ártényekről, áldöntésről. A hab a tortán pedig az volt, hogy Alpolgármester úr ezt a hamis közleményt kipoztolta a legnépesebb szentendrei Facebook-csoportban. Itt megpróbálta tisztelettudóan figyelmeztetni, hogy valami félreértés lehet, mire letiltotta a profiljáról, ezért a félrevezetett, saját személyén is gúnyolódó kommentelőknak már nem tudott válaszolni. Alpolgármester urat megkereste e-mailben is, mire őt gyanúsította meg valótlan állítások híresztelésével, álhírek terjesztésével és az Önkormányzat lejáratásával. Kérdezi, vajon mi lehetett ennek a hamis közleménynek az igazi célja, és valóban ő követte el mindazt, amivel Alpolgármester úr vádolta? Szerinte a közlemény kiötlői, közzétevői és terjesztői híreszteltek valótlanságokat, terjesztettek álhírt, és járatták le az Önkormányzatot.

A másik ügy a legutóbbi testületi ülés 10. napirendi pontjának tárgyalásán történt. Az önkormányzati SZMSZ által biztosított jogával élve lakossági véleményt küldött a tárgyalandó rendelet-tervezethez – bár az SZMSZ előírása ellenére sehol sem találta, hogy milyen e-mail-címre küldheti. Jelzi, több pontban is indokolta, miért ne helyezték hatályon kívül a helyi partnerségi rendeletet. Az előterjesztő azonban az SZMSZ-t megsértve nem adott összefoglaló tájékoztatást a véleménye egyik pontjáról sem, majd a célhoz kötöttség európai adatvédelmi jogelvéte megsértve, nyilvánosságra hozta személyes adatait, hogy megalázó hangnemben ironizálhassa úgymond a „jólértesültségét”. Végül Alpolgármester asszony ügyrendi javaslatára a testületi többség jogsértő módon úgy döntött, hogy ne is hangozzék el az összefoglaló tájékoztatás. Kiemeli, miközben eltörölték a részvételi demokrácia egyik helyi jogintézményét, a helyi partnerségi egyeztetést, közben többszörösen megsértették a részvételi demokrácia egy másik helyi jogintézményének, az önkormányzati rendeletek társadalmi egyeztetésének szabályait, sőt még a saját személyiségi jogait is. Kérdezi, vajon így kell működnie Szentendrén a részvételi demokráciának? Egy személyes megjegyzést is tesz a történetekhez. Hivatalból több, mint 10 éve szinte napi rendszerességgel véleményez kormány-előterjesztéseket, és Budapest több rendeletének megalkotásában is részt vett. Sokszor befogadták, sokszor érdemi indoklással elutasították a javaslatát, azonban sérelmezi, ilyen méltatlan eljárásban még sosem volt része, és mindezt azok után, hogy több alkalommal is ingyenes szakmai tanácsadással segítette az Önkormányzat munkáját. Végül papíron átadja, hogy az összefoglaló tájékoztatás helyett milyen méltatlan megnyilatkozások hangoztak el róla az ülésen, és hogy nagyjából minek kellett volna elhangoznia az SZMSZ és a szakmai korrektség szabályai szerint. Átadja az Európai adatvédelmi jogi kézikönyv egy példányát is, amit eddig saját maga forgatott, de úgy látja, itt nagyobb szükség van rá.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, az tény, hogy a helyi partnerségi változtatásokat nem az Önkormányzat találta ki, ezek törvényi változások, amit az Országgyűlés hozott meg. Az is tény, hogy a képviselő-testületi ülésen elmondták, hogy ennek ellenére az Önkormányzat tart lakossági fórumot. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak, aki a törvényesség őre. Minden egyes előterjesztésben szerepel, hogy törvényességi szempontból megfelel-e vagy sem.

*(S. Zs. további felvetése nem hallható, mert letelt az 5 perc hozzászólási ideje.)*

**dr. Schramm Gábor** jegyző: úgy véli, a Képviselő-testületnek joga volt a rendelet-tervezetet tárgyalni és elfogadni ebben a formában. Jelzi, ha legközelebb ilyen érkezik, oda fognak figyelni, és röviden, tömörítve, a véleményt idézve fognak eljárni. Ezt tudomásul vette, az előkészítés kapcsán elfogadja és egyetért S. úr véleményével. Kifejti, hogy nem emlékszik a név szerinti beazonosításra a testületi ülés kapcsán, de a sérelmezett szituációt a jövőre nézve el kell kerülni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri Jegyző úr állásfoglalását a világúrpolitika kapcsán is. Jelzi, nagyon érdekes, hogy a Nemzeti Közszolgálati Egyetem milyen képzéseket javasolt a Hivatalnak, és mit kell teljesíteniük az NKE felé évente, forintosítva.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, manapság a közszférában a köztisztviselők arra kötelezettek, hogy bizonyos, megfelelő pontszámot adó képzéseket teljesítsenek. Egyik javallat volt a világűrpolitika is – rengeteg képzési irány, képzési terület, képzési lehetőség van, amelyekben a köztisztviselő a számára kötelező pontszámot évente összeszedi és így önképezi magát. Ami nem önkéntes, azért az Önkormányzatnak rendkívül sokat kell fizetnie, akár hasznosnak tartja, akár nem, hogy a köztisztviselők részt vegyenek a képzésben. Ha jól emlékszik, félévente 1 millió Ft-ba kerül a kötelező képzésekre való beiskolázás, de nem akar butaságot mondani, hogy ebből újabb vita alakuljon ki. Ez igen terhes kötelezettségtétel, és nem kívánja minősíteni, hogy mennyire hasznosak ezek a képzések. Ez egy eleme volt a több tucatnyi képzési ajánlatnak, annyit tartalmazott, ha akar valaki, részt vehet. Amikor a képzések beérkeznek a Hivatalba, a humánpolitikai referens a kollégáknak elküldi, ha van jelentkező, neki kell megnézni, hogy alkalmas-e rá.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, továbbra is fenntartja, hogy Magyarországon a világűrpolitikának semmi köze az Önkormányzathoz vagy a közszférához. Úgy gondolja, helyesen döntöttek, hogy senkit sem akartak és nem is próbáltak beíratni a világűrpolitikai képzésre.

**K. V.** lakos: a Barcsay Jenő Általános Iskola melletti sportpályák kapcsán kíván szólni, ami úgy tudja, önkormányzati tulajdonban van. A sportpályák felújítását, illetve karbantartását kéri, ha lehetséges, mert látja, hogy az iskolások naponta használják, közel 900 gyerekről van szó. Kiemeli, a pálya állapota miatt lennének apró, alacsony költségvetésű változtatások, amelyek sokkal jobbra tennék az ott tanuló diákok életét. Látta azt is, hogy nemrég fákat ültettek, amit nagyon jónak tart. Amit Polgármester úr említett a Kálvária út és környéke kapcsán, szeretnék, ha a sportpályák is benne lehetnének a felújításban. Jelzi, egy-két fa van a területen, az egyiket valaki megmetszette, és óriási zöldhulladék-halom keletkezett, amit kb. egy hónapja senki sem szállított el. Kérdezi, hogy az Önkormányzat karbantartja ezt a területet?

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Hazai Attila főkertész és környezetvédelmi ügyintéző úrnak.

**Hazai Attila** főkertész és környezetvédelmi ügyintéző: jelzi, tudják, hogy ott a zöldhulladék-halom. Elindultak az őszi-téli munkálatok, de várhatóan egy-két héten belül elszállítják a zöldhulladékot. Elmondja azt is, hogy a pályák felfestése márciusra van ütemezve, a focikapuk hálóját kicserélik. Megjegyzi, az idei év elején cserélték le a kosárlabda palánkot.

**K. V.** lakos: elmondja, hogy 6 db focikapu van, legalább hálót kellene rakni rájuk, a festés még ráérne. A focikapu háta mögött van egy rács, jó lenne azt is megcsinálni, hogy ne menjen ki a labda.

**Hazai Attila** főkertész és környezetvédelmi ügyintéző: elmondja, ha megcsinálják, pár nap múlva újra szétrángatják. Jelzi, lesz egy átfogóbb felújítás a pályán és környékén. Az aszfalt minőségén javítani nem tudnak, magas összeg lenne felmarni, újraaszfaltozni, jelenleg nincs rá költséghely, de a hálókát, a felfestést megcsinálják.

**K. V.** lakos: kérdezi, hogy a műfüvön keletkezett lyukat meg lehet-e javítani, vagy csak egyben, az egészet felszedve lehet megcsinálni. Így balesetveszélyes, mert van benne néhány törésvonal, és a gyerek futás közben elbukhat benne.

**Hazai Attila** főkertész és környezetvédelmi ügyintéző: jelzi, van technika a lyuk javítására, de természetesen nem lesz ugyanolyan. Elmondja, hogy a marás lenne a legkisebb költség, de a kopóréteget belátható időn belül nem tudják cserélni. Két padot is szeretnének még az idén kihelyezni, mert testnevelés óra vagy szabadidő sport alatt a pedagógusok nem tudnak hová leülni, a táskát lerakni.

**K. V.** lakos: örülnének bármiféle ülőalkalmatosságnak - lehet egy kerékgumi is, ami olcsó -, erre a területre más is bemehet délután, félő, hogy tönkreteszik, de úgy gondolja, ha szépen megcsinálnak egy területet és arra odafigyelnek, például havi rendszerességgel ellenőrzik, a hibákat kijavítják, az egyrészt költséghatékony, másrészt a szépet nem teszik tönkre az emberek, legalábbis bízik ebben.

**Hazai Attila** főkertész és környezetvédelmi ügyintéző: szintén bíznak benne és ezért fogják ezt a területet rendbe hozni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, a fatelepítéskor is egyeztettek az iskolával, kérte, nézzék meg, hogy a tantestületen belül milyen javaslatok vannak a sportpálya és környezete fejlesztésére. Ahogy Főkertész úr is említette, az a cél, hogy otthonosabb, jobban használható legyen. Nyilván az anyagi lehetőségeikkel vannak legkevésbé elerestve, de ettől függetlenül, akár ütemezve is teszik a dolgukat. A kapuk rögzítésére, a hálóra, illetve a mögötte lévő labdafogóra is kiemelten figyelnek. A fatelepítést is folytatják, volt ott egy diófa, ami kiszáradt, ki kellett vágni. Megbeszélték már a tantestület vezetőjével, hogy pótolják és a kiszáradt diófa két oldalán két fát fognak ültetni. Folytatják a zöldítést, a karbantartást, örül a felvetésnek, és arra bátorít mindenkit, hogy igenis szóljanak. Olyan nem lesz, hogy senki nem rongál meg semmit, de az a feladatuk, hogy lehetőség szerint mindent karbantartsanak, és olyanná alakítsák, amilyet szeretnének.

**S. L.** lakos: elmondja, hogy lassan két éve nincs Szentendre központjában SPAR áruház. A legújabb önkormányzati tájékoztatás szerint még egy év a tervezési idő, valamint egy év a kivitelezés, ami összesen négy év. Sétélmezi, hogy több ezer embernek nehezítik meg az életét, a hétköznapijait. A pályázati kiírásban a PICK-TERC Kft-vel való földhasználati jogviszonyra hivatkoznak, hogy nem tudták a jogviszonyokat egymással rendezni. Kérdezi, hogyan áll ez, miért nem gyorsítják fel, illetve ez a jogvita mennyire tartozik a lakosságra, illetve adott esetben milyen tájékoztatás maradt el. Mikor fogja a lakosság megtudni, hogyan, milyen formában épül vissza a SPAR áruház, milyen feltételekkel, milyen szerződési kötelezettségekkel, mindkét oldalról. Kiemeli, lehetőséget kell biztosítani, hogy a lakosság véleményt nyilvánítson, időt

adni és figyelembe venni, mielőtt a Képviselő-testület elé kerül szavazásra. Jelzi, hogy a kiírt pályázat és a beadott pályázat között óriási különbségek vannak. Kérdezi, hogyan kívánják ezt kezelni. Elmondja azt is, hogy a SPAR melletti sorompós kisparkoló tudomása szerint európai uniós pénzből épült. A környéken 40-50 szolgáltatás működik, az egy órás parkolási lehetőség azok kiszolgálását biztosította, hogy ott meg tudjanak állni, akik szolgáltatásokat, illetve a vásárlásokat szeretnék igénybe venni. Úgy tudja, hogy a tüzeset után a biztosító rendezte a kárt és a mai napig P+R parkolóként használják ezt a kis parkolót is. Kifogásolja, hogy az állomáson nem lehet megállni, nem tudják a vásárlók megközelíteni ezeket a boltokat, nem tudják igénybe venni a szolgáltatásokat, mert nincs hol parkolni. Kérdezi, hogy ennek kapcsán miért nem intézkedtek, illetve mi a megoldás. Ha ezt innen áthelyezik, akkor hová és hogyan kívánják megvalósítani. Nem érti, addig is miért nem üzemelhet a vásárlói parkoló, hiszen hosszú idő eltelt, mindenki befizeti az iparüzési adóját. Jelzi, neki is két üzlete van ott, és nagyon megnehezíti a vásárlók, a lakosság életét, hogy nem tudnak hol parkolni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, jogilag nagyon szövevényes a helyzet az önkormányzati földtulajdon, felépítmények tulajdonosai, bérleti viszonyok, tulajdonviszonyok bonyolultsága miatt, több évtizede nem sikerült fejlesztést megvalósítani. Több terv volt, sokáig eljutottak ezek a tervek - a HÉV és a Volán pályaudvarok egybeépítve egy korszerű, mai igényeknek megfelelő kereskedelmi, kiszolgáló létesítménnyel -, azonban mindig a tulajdonviszonyokon és jogi rendezetlenségeken bukkant meg a dolog. Az első pályázati kiírás alkalmával nagy fába vágták a fejszét és tudták azt, hogy ennek nagyon sok kérdéses pontja van, de felvállalták, mert bíztak benne, lesz egy olyan tőkeerős beruházó, aki ezeket a problémákat meg tudja oldani. Erre Magyarországon, több helyen volt példa, hogy ilyen jellegű problémákat megoldott egy nagyobb fejlesztő. Lett volna több érdeklődő, nemcsak azok, akik jelen vannak ezen a területen, hanem más cégek is érdeklődtek a fejlesztés iránt. Időközben a világ megváltozott, a megtérülési időket és a befektetett több milliárd forintot egymás mellé téve, meghozták a döntéseket, hogy nem adnak be pályázatot. Ekkor az Önkormányzat szakmai csapata összeült és azt a döntést hozták, hogy leválasztják a lehető legtöbb problémás részt a fejlesztésről és az úgynevezett murvás parkolót jelölik ki, mint elsőszámú fejlesztési területet, és a hozzátartozó önkormányzati részt. Erre épült fel a második pályázat, a pályázó feladata az első fejlesztési ütemben, hogy egy élelmiszer áruházat és parkolókat épít, a problémásabb 11-es főút felé eső részen tíz éven belül kell megoldania a fejlesztést. A Képviselő-testület erre kiírt egy újabb pályázatot, lejárt a pályázati határidő, a SPAR érvényes pályázatot adott be, a Tervtanács tárgyalta a SPAR által beadott koncepciótervet, amit jóváhagytak és rangsorolták az ott meglévő különböző fejlesztési irányokat. Felhívja a figyelmet, hogy a Képviselő-testület a december 14-i ülésen fog dönteni a pályázat sorsáról, a pályázat érvényes, de hogy eredményes-e, a döntést a Képviselő-testület hozza meg. Ha ez a döntés megszületik, akkor a fejlesztők visszamennek a Főépítészhez és a Tervtanácshoz – a Tervtanács meghatározott különböző irányokat, célokat, ezeket közösen megbeszélik, és ennek alapján kezdik el felépíteni a végleges terveket. Amikor a Tervtanáccsal eljutnak odáig, hogy megfelelőnek tartják, akkor indulnak el az egyeztetés azon pontján, hogy megmutatják a szentendreieknek, hogyan nézne ki ez a fejlesztés és milyen ütemben indulhat el. Jelzi, a jogi, építéshatósági, engedélybeszerzési határidőket nem tudják lerövidíteni. Építési engedélyt sem lehet szerezni egyik napról a másikra. Kiemeli, van egy jó híre, tegnap volt Lázár János miniszter úrnál és a tárgyaláson

szóba hozta ezt a fejlesztést is, hiszen a fejlesztés nulladik pontja az, hogy a Debrecenben székelő plázastop-bizottság ráüsse a pecsétet, hogy megépülhessen a leégett áruház helyett egy másik. Lázár János miniszter úr megerősítette, hogy támogatja a fejlesztést azért, mert ez nem új kereskedelmi egység lesz, hanem a leégett áruház újjáépítése, néhány méterrel arrébb, de ugyanazon a területen. Jelzi, hogy nagyon jó és fontos találkozó volt, pozitív megerősítést kaptak, ha ez nincs, akkor nem épül semmi, a plázastop-bizottság pozitív elbírálása nélkül egy m<sup>2</sup>-nyi kereskedelmi egység sem épülhet. Hivatalosan be kell adniuk az engedélykérést, amikor az engedélyes tervekkel elkészül a befektető, a plázastop-bizottság pozitívan elbírálja és abban a pillanatban épülhet az áruház. Ha a Képviselő-testület december 14-én elfogadja a SPAR koncepcióját, akkor emberi számítások szerint, illetve a befektető a Tervtanácson tett tájékoztatása szerint 2024. év első felében megnyílik az áruház. Fontos az is, hogy a beruházás alapfeltétele – ami benne volt a pályázati kiírásban –, hogy még mielőtt a befektető elkezdene bármit is építeni, a parkolókat kell rendbe tennie, el kell tüntetnie a leégett roncsot, rendezni kell a területet és a parkolózámot biztosítania kell az építkezés alatt is folyamatosan, hiszen nem maradhatnak parkoló nélkül a HÉV-állomásnál. Elmondja azt is, hogy az ominózus parkolórész is épen marad, ott annyi történik majd, hogy a MÁV-HÉV fejlesztéshez kapcsolódóan az állami beruházó a HÉV-től egy aluljárót tervez áthozni a sínek alatt erre a területre, ez nagyjából a jelenlegi kör alakú, volt kazánháznál jönne ki és onnan gyalogosút vezetne át a megépülő kereskedelmi egységhez. Kitér arra is, hogy volt ott az Önkormányzat által üzemeltetett automata, ami a tűzben megsemmisült, sajnos még a biztosítóval nem jutottak dűlőre, nem kaptak kártérítést. A Szentendrei Rendészeti Igazgatóság átvette a parkolást, de azon a területen gazdaságosan nem lehetett üzemeltetni a parkolót. Amikor még nem történt meg a tüzeset, a parkoló veszteségesen üzemelt, ettől függetlenül megvizsgálják, van-e értelme annak, hogy egy új automatát beszereznek és elkezdik újra működtetni. Azt is figyelembe kell venni, hogy ez alapján véve egy P+R parkoló, és a murvás parkoló állapota olyan, amilyen. Ha lehetőségük van egy meglévő, kulturált parkoló használatára, akkor azt nyilván nem szeretnék akadályozni. Ugyanakkor tudja és érti, hogy a kereskedelmi egységeknek fontos lenne, hogy folyamatosan lehessen parkolni, ígéri, megvizsgálják ennek újraindítását. Felhívja a figyelmet, a parkoló megváltás nem azt jelenti, hogy az üzlet előtt váltják meg a parkolót. Ha például a belvárosban egy cukrászda megépül, akkor a belvárosban nem lehet megváltani a parkolót, mert adott esetben az egy sétálóutca, hanem az Önkormányzat valahol kiépít parkolókat vagy biztosít parkolóhelyeket azon a pénzen. Jelzi, hogy megvizsgálják a sorompó újbóli beüzemelését és költségeit.

**D. F.** lakos: jelzi, ha egy ember beszél, az vagy érdeket sért, vagy érdeket gyengít. A Szentendre és Vidéke újságban olvasta három szentendrei vállalkozó panaszát. Szerinte az újság úgy néz ki, mint a siratófal. Ezzel nincs baj, mert az a fórum arra való, hogy ez megjelenjen. Ám gondolkozzanak el, mi a megoldása a dolognak, mert idáig csak a panasz felvetése történt. Úgy véli, akinek nincs múltja, annak jövője sem igen van. Szentendre a '60-as években egy 4000 fős kisváros volt, szerették, ő is azért jött ide „hajléktalannak” 1967-ben, mert tetszett neki a város. Mitől lett a város város? Attól, hogy volt az 1962-es rakétaválság Kubában, és akkor mindenki megerősödött haditechnikával. A haditechnikai megoldások álcázására egy Aczél György nevű úr – lehet kommunistázni, de nem érdemes – kitalálta, hogy Szentendre legyen egy kulturális főváros. Megbízott két embert – Deim Pált és Balogh Lászlót -, hogy fessék ki a



várost. Két kitűnő festőről van szó, olyan gyönyörű mézeskalácsházat csináltak a városban, hogy felhúzták a várost, mert másutt ilyen nem volt – és jöttek a turisták, hogy megnézzék a várost. Azóta a mérnöki elme elhatalmasodott, túlterjeszkedett a jogszabályain, és most építőmérnökök – nem építésszek – vannak, ráadásul nők. Aki látott már tyúkólat, az pontosan tudja, hogy a tyúkok nem mondanak semmit, de beszélnek egész nap, akinek nincs felesége, az ezt nem tudhatja. A nők folyamatosan, permanens módon használják a drapp színt, ami gyakorlatilag nagyon jó a fécántyúkok számára, hogy meg ne egyék őket a vérnyulak. Innentől kezdve az történt a városban, hogy mérnöki elmével kitalálták Szentendre színeit, majd a komputer megmondja és megcsinálták a „bocsánat nincs” nevű bűnt, hogy minden napernyő uniformis módra, drapp volt. Ezek a drapp napernyők olyanok, mintha az egész használt bugyi lenne és ronda, mint a bűn. Óvatosnak kellene lenni, mert ha a festők elkezdenének inerciát számolni, akkor nem elég, hogy rájuk dől a ronda város, de ki sem bírnak mászni alóla. Jó lenne, ha mindenki azt csinálná, amihez ért. Szerinte alapvetően kellene átgondolni a koncepciójukat, és az is lehet, hogy Turul szobruk van, csak nem abból élnek. Felveti, hogy Aczél György szobruk miért nincs – pedig abból élnek egyelőre. Lehet kommunistázni, csak nem érdemes, az a kor is ők voltak, ő egyidős a békeharccal, látta Rákosit is, az életük része volt. Kiemeli, ez az ember annyi mindent megtett Szentendréért, tessék átböngészni a múltat. Kéri, vizsgálják felül, hogy a város visszafestésének legyen újra lehetősége. Jelzi, van a Bercsényi utcában egy kicsi rész - igazi gerilla művészek -, ami olyan gyönyörű lett, napernyők, színek, ott fényképezkednek, tetszik a népnek. Sérelmezi azt is, hogy olyan városról beszélnek, ahol a belvárosban nincs nyilvános illemhely és nem működik tíz éve a nyomóskút, mert meg lett dizájnolva. Volt egy pusztulat nyomóskút, mondta, tegyék odébb, erre másfél millió forintból csináltak egy díszes kutat, ami nem működik. Az is súlyos probléma, hogy lezárták a Duna korzót, és a húsos ember lenről, ahol parkoló nincs, kézikocsin tolja fel a húst és a zöldséget, ahelyett, hogy „Átmenőforgalom tilos” jelzőtábla lenne. Bemennének, sőt vissza is élnének vele, de nem torlaszolnák el a 11-es főutat, amikor nem tudnak lehajtani a régi rendőrségnél, a reformátusoknál, és onnantól kezdve működésképtelen a dolog.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, ha vannak további felvetések, írásban kéri beadni, vagy tavasszal újra találkozni a közmeghallgatáson. A „színes város” történetét támogatja és egyetért azzal, amennyiben erre a műemlékvédelem engedélyt ad, hogy a házakat az eredeti színükre visszafessék. Az a kérdés, hogy kinek mi az eredeti, ki, mire, melyik korszakra emlékszik, de ezt majd eldönti a műemlékvédelem. Az áruszállításhoz kapcsolódóan jó döntésnek tartja, hogy az előző Városvezetés kijelölte azokat a pontokat, ahonnan be lehet szállítani az árut akár az éttermekbe, akár máshová. A Rendészetnél lehet egyedi behajtási engedélyeket kérni, mobiltelefonról is működik, nagyon sok áruszállító cég használja úgy, hogy elindulnak az áruszállítással és menet közben igénylik és kapják meg a behajtási engedélyt. Működik a rendszer, van, aki nem akarja használni és kellemetlennek érzi, de ezen nem fognak változtatni.

**Sz. M.** lakos: elmondja, hogy a Bükkös patak Szegedi út végénél lévő részében van egy játszótér és híd. Az utóbbi hónapokban vált szokássá, hogy a patakot teledobálják kisebb-nagyobb műanyag játékok tömegével. Nem tud közönyös lenni, ezért előfordult, hogy szólt a szülőknél és volt, aki azt válaszolta, hogy „legfeljebb lemegy egy kicsit a patakon”, de nem

jutott eszébe, hogy a Dunában fog kikötni. Szerinte valamit kellene tenni, mert a Bükkös patak nem a műanyag játékok szemétdombja. Jelzi, mindig gyalog jár és látja, az Önkormányzat nagyon igyekszik rendben tartani azt a játszóhelyet, és műanyagból készült szabadtéri társasjátékot is kitétek a kisgyerekeknek. Azt úgy szétverték, mint a pinty, de nem annyira, hogy egészben ne vághatták volna bele a patakba. Megdicséri az Ügyfélszolgálatot, aki elviseli a bejelentéseit, mert szokott szólni, amikor alacsony a patak vízszintje, hogy ki lehet szedni mindent. Ki is szedték, de nem vitték el, így újra bedobálták a játékokat, és legutóbb ő szedte ki egy szülő segítségével. Az is szomorú, hogy amikor szólt, az volt a válasz, hogy ez ellen nem lehet mit tenni. Nem gondolja, hogy a szülők számára mindegy, hogyan néz az ott ki, és főleg, milyen példát mutatnak a gyerekeknek. Ma például kb. öt locsolókanna, egy dömpér és sok minden más volt a patakban. A lényeg az, hogy kellene valamit tenni a közöny miatt. Négy szülőtől kérte, hogy figyeljenek a gyermekükre, és szóljanak a többi szülőnek is, mert nem mehet oda mindenkire. Jó lenne, ha a patak partján, a játszótérnél egy szívhez és észhez szóló táblát raknának ki – ne olyat, hogy „hatóságilag tilos” -, hogy miért ne tegyék. A másik, ami talán használna a gyerekeknek és a szülőknek is, hogy egy 1x1 méteres rönkfa kalodát tennének a sarokba, fontos, hogy a kisgyerekek térdénél alacsonyabb legyen, hogy ne legyen balesetveszélyes. Akkor talán rájönnek a szülők, hogy amiket nem használnak, azokat oda tegyék be és ne a patakba szórják, hiszen azt, hogy mit-hogyan használjanak, csak gyerekkorban lehet megtanulni. Baj az is, hogy most már hideg van, nem fognak belemászni a patakba és mindegyik játék a Dunában fog kikötni. Észrevételezi még, hogy az utóbbi időben megváltozott a szakrendelővel való telefonkapcsolat. Eddig a gépi hang bement: „ha tudja a mellék számát, hívja”, most az hallható, hogy „várjon a kezelőre”. Először komolyan vette, de nem lehet közvetlenül hívni, és ez elég sok problémát okozhat a nála idősebbeknél pláne, vagy aki utálja ezt a tortúrát. Különösen akkor probléma, hogy vannak olyan szakrendelések, ahol eleve ki van írva a honlapon, hánytól-hány óráig lehet gyógyszert rendelni vagy időpontot kérni telefonon. Külön mondja a kezelő, hogy másnap reggel 7-8 óra között hívja fel a szakrendelést, és felírják a gyógyszert. Kérdés, hogy egyáltalán sikerül-e elérni a szakrendelőt, mert kapcsolják, de aztán vége, megszakad a vonal. A honlapon próbált tájékozódni – mielőtt a SZEI igazgatójának megírná a sirámját -, hogy már nem lehet közvetlenül elérni a szakrendelőt. Ezt is megérti, hogy ne zavarják a szakrendelést, de kéri, legalább tudjanak róla az emberek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: a Bükkös patak kapcsán egy világos, egyszerű módon feliratozott tájékoztató táblára gondol, például: „ha használtad, hozd vissza”, és kitalálnak egy játékgyűjtő dobozt is és ráírják a rendeltetését, hogy vizuálisan, mindenkiben rögzüljön, hogy egy helyre gyűjtsék a játékokat. Kéri a Városi Szolgáltató NZrt-t, hogy ha van még a patakban játék, szedjék össze. A rendelőintézet telefonos szolgálata ügyében megadja a szót Dublinszki-Boda Péter intézményvezető úrnak.

**Dublinszki-Boda Péter** intézményvezető: elmondja a telefonmellékek kapcsán, hogy felvettek két kollégát másfél éve, hogy folyamatos legyen a telefonos ügyfélszolgálat 7-19 óra között, rendelési időben, és fogadják a hívásokat. Ahogy a hölgy is említette, hogy elsősorban ne az osztályt zavarják, hiszen rendelés is zajlik, azonban a beállított kollégák kifejezetten a telefonokat kezelik. Biztos benne, hogy felveszik a telefonokat, mert minden nap délelőtt és délután is szűrőpróbaszerűen felhívja a rendelőt, az osztályokat is úgy, hogy nem tudják, hogy

az az ő telefonszáma. Kiemeli, kifejezett cél volt, hogy az elérhetőségeken javítsanak. A honlapon látható, hogy email-ben is van lehetőség időpont kérésére. Megadja a páciens az elérhetőségét, valamint, hogy milyen szakrendelésre szeretne menni, és 24 órán belül válaszolnak a kollégák. Direkt ezért készítettek tájékoztató anyagot, a SZEI-média folyamatosan, minden héten jelentkezik egy új anyaggal, ennek egyik állomása az időpontfoglalásról szól. Sajnos, mindenki hétfő reggel telefonál, ezért bemutatták, hogy akinek van lehetősége, inkább délután és inkább a hét második felében próbáljon időpontot kérni, mert könnyebb az elérésük. Hangsúlyozza, 7-19 óra között folyamatos a SZEI telefonos ügyfélszolgálat. A recepció is felveszi a telefont, ha az osztályra kapcsolják, ott is felveszik a telefont, de emellett két kolléga semmi mást nem csinál, csak telefonál és az email-ben bejövő időpontkéresekre válaszol. Jelzi, napi 1000 ember jön hozzájuk, de folyamatosan elérhetőek, aki azonban közel lakik a rendelőhöz, jöjjön be személyesen időpontot kérni. Ügyfelek jellemzően idősebb, betegebb emberek, de nem alapfeltétel a telefonos elérés, mégis biztosítják. Tíz fővonaluk van, ennél több beállítására nincs technikai lehetőség. Házi orvosoknak külön adtak mobiltelefonszámot, amiről hívhatják őket. Jelzi, a rendelés melléke továbbra is kapcsolható, de azt szeretnék, hogy ne a melléklet hívják, mert ha folyamatos a betegellátás, akkor nem fogják tudni felvenni a telefont, és lesz egy frusztráció, hogy nem érhetőek el. Ezért a központos kollégához szeretnék irányítani a hívásokat, mert az az alapelv, hogy megoldják a problémát. Példaként említi, hogy a kardiológián, ahol külön időpontot kell egyeztetni, sok esetben mobiltelefonszám is szerepel, vagy feltüntetik, hogy kifejezetten a melléklet kérjék, vagy feltüntetik az adott rendelésnél, hogy kifejezetten milyen időpontban lehet hívni. Ha olyat tapasztalnak, hogy nem volt naprakész az adott rendelés vagy változott a telefonszám, kéri, jelezzék. Tegyenek meg bármilyen jelzést a rendelő felé, mert nem tud Facebook-ot és egyéb fórumokat olvasni. Három levelet kap egy évben, hogy valami nem jó, respektálja a levélírást, és mindenre szokott válaszolni. Kitér arra is, hogy a házi orvosok és a szakrendelő két külön cég, de ugyanakkor a kollégáik. A házi orvosnak közvetlen mobiltelefonos elérése van, közvetlenül a főnix-rendszerbe fel tudja venni a beteget bármilyen rendelésre, bármilyen időpontban tud előjegyezni beteget. Ez az innováció már Pázmány főorvos asszony idejében is működött. Az előfordulhat, hogy a házi orvos nem frissíti a betegtörzset és nem találja az adott beteget. Köszöni a kérdéseket, mert egyébként nem is tudnák, hogy mi van a fókuszban, de át fogják újra nézni. Kéri, ha valami probléma van, a hölgy írjon neki vagy hívja fel telefonon vagy jöjjön be hozzá személyesen.

**B. T.** lakos: elmondja, köztudottan volt egy olyan kampány, hogy a szentendreiek ingyen fognak parkolni, de ez sem sikerült. Nem baj, de ráadásul megoldották úgy, hogy sok ingyenes parkolóhely be lett vonva a parkolási zónába, de kénytelen elfogadni dolgokat. Továbbá hallotta, hogy a regisztráció sem megy egyszerűen, időpontot kell kérni, aztán egy nem túl egyszerű eljárás van. Nem érti, miért nem lehet ezt online megcsinálni a XXI. században, például utalni a pénzt vagy kártyával megoldani, hogy ne kelljen sorban állni. Ettől égnek áll az ember haja, mert az orvosnál és mindenhol időpontot kell kérni. Felveti a belvárosban lévő táblácskákat, szerinte olyan, mint valami hieroglifa. Ha idehívnák Champolliont, aki megfejtette a hieroglifákat a XIX. században, a táblák előtt most bután nézne, mert borzasztó értelmetlen. Jelzi, hogy a Repkény utca és a Szélkerék utca sarkán épül egy nagy ház, és úgy látszik, hogy annak a bejárója épp a sarkon lesz. Kérdezi, hogyan lehetne erre odahatni?

Helyrajzi szám szerint az Egres út a bejárója, onnan van a házsámozás a régi időkből. Megint egy új ház épül, megint új variációk, ott forog ki-be mindenki, eleve nem lehet ott rendesen közlekedni. Megjegyezi, nagyon örül, hogy Polgármester úr a tanárok sztrájkjával egyetért, annak viszont nem örül, hogy a nagypolitikával, és nem a város dolgaival foglalkozik, és még az újságba is beteszi, hogy menjenek ki, álljanak ki, élőlánc stb., pedig a várost kellene összetartani. A politikához Polgármester úrnak semmi köze, mégis beáll oda és csápol. Jelzi, érti a tanárokat és aláírja, hogy kell nekik a pénz. Ma hallotta, hogy az Európai Bizottság megszavazta a pénzt, előbb-utóbb megkapják a tanárok is, reméli, akkor már nem lesz élőlánc. Kéri Polgármester urat, ne a politikával, hanem a város fejlesztésével foglalkozzon. Úgy látszik, most mindenki rárepült a tanárok igazságos sztrájkjára, mint légy a számócára, ám szeretné, ha Polgármester úr a város berkein belül maradna. Kiemeli, hála Istennek, hogy dr. Vitályos Eszter megszervezte Lázár Jánossal a találkozót, végre történik valami. Azt kívánja, hogy szeretetben működjön a város és ne fikázzák egymást állandóan. Továbbá Polgármester úrnak nem kellene beállni a sorba, az a tanárok ügye. Mindenki tudja, hogy alul vannak fizetve, és remélhetőleg meg fogják kapni azt a pénzt, amit szeretnének.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, amikor 2019-ben megírták az Ábrányi Emil Programot, még senki nem tudta előre, hogy a szentendrei gépjárművek után befizetett adót a magyar állam elvonja az önkormányzatoktól. A befizetett gépjárműadó 60 %-át már elvették, a maradék 40 % 120 millió Ft volt egy évben. Jelzi, ez volt az alapja a szentendrei parkolási rendszernek. Fontos dolog – ami kapcsolódik a második kérdéshez is –, hogy a befizetett gépjárműadó alapján le lehetett kérdezni és látható volt, hogy szentendrei lakos az autó tulajdonosa, befizette az adót vagy sem, és eladta az autóját vagy újat vett. Tehát volt egy belügyminisztériumi adatbázis, amihez hozzáfért az Önkormányzat Adóhatósága, de ezt is elvették a pénzzel együtt. Kitér arra, is, hogy amikor még megvolt a gépjárműadó, a saját képviselői javaslatára törölték el, hogy be kelljen jönni az embereknek, hiszen minden évben itt álltak sorban a gépjármű parkolási papírokért. Akkoriban azt mondta, az adatbázist ismerik, és az adatbázis alapján bízzanak meg a szentendreiekben – egy évet kellett így beáldozni –, és előre küldjék ki a parkolási jogosultságot, valamint legyen matrica mindenkinél. Aztán kiderült, hogy matricára sincs szükség, mert a parkolóőrök kaptak egy olyan műszert, amivel rendszám alapján rögtön láttak mindent. A rendszer teljesen működött, erre építették fel a parkolással kapcsolatos cselekvési programot is. Ebből kivették a parkoláshoz a gépjárműadót, elvitte az állam és itt álltak pénz és adatbázis nélkül. Kiemeli, összesítve sem kapott több pénzt az Önkormányzat, látta azt az előadást, ahol bemutatták, hogy igen, de az sajnos nem igaz. Jelzi, a gépjárműadó kapcsán nem volt más lehetőségük, mint egy teljesen új szisztémát kiépíteni. Mivel nincs belügyminisztériumi adatbázis, kérték, de azt válaszolták, már nem az Önkormányzat az adatgazda, ezért nem kaphatják meg. Ezért nem tudják, hogy Szentendrén kinek van, kinek nincs autója, ki adta el, ki vett autót, ezért kell bejönni és regisztrálni. Úgy lett kidolgozva, hogy lehet jönni személyesen és nem sokára lehet majd online is regisztrálni. Jelzi, az online résznek adatvédelmi problémája volt, amire felhívták a figyelmet és ennek alapján elindult egy adatvédelmi felülvizsgálat, aminek az lett az eredménye, hogy most már a rendszer adatvédelmileg támadhatatlan. Ehhez viszont, hogy online, átutalással, bankkártyával, mindenféle módon lehessen fizetni, a banki rendszeren keresztül is végig kellett járni a lépcsőfokokat. Most tesztidőszak van, és december 5-én élesben is ki lehet próbálni az online

regisztrációt. Kiemeli, ez 7.000,- Ft egy évben, ha visszakapja az Önkormányzat a befizetett gépjárműadót, akkor megszűnik a 7.000,- Ft és megszűnik ez a fajta regisztrációs kötelezettség is, mert akkor újra az összes adat birtokában lesz az Önkormányzat. Egyébként ez volt a kérése a Magyar Önkormányzatok Szövetségének és a TÖOSZ-nak is, hogy a gépjárműadót adja vissza a Kormányzat. Amikor Tahitótfalu polgármesterével beszélt, elmondta, hogy lényegében az volt az egyetlen, szabadon felhasználható helyi adó, amivel tudtak gazdálkodni. Tehát nemcsak Szentendrétől vették el, hanem az összes önkormányzattól. Ha visszakapnák, nagyon örülne, mert nem kellene a szentendreieknek évente regisztrálni, az adatbázis meglenne. A befizetett gépjárműadó itt maradna a városban és fel tudnák használni. Felhívja a figyelmet, hogy december 5-től indul az online regisztráció is, adatvédelmi szempontból rendben van, bankkártyával és átutalással is lehet fizetni. Aki nem kívánja megadni a személyes adatait, be lehet menni a Rendészethez és személyesen is lehet regisztrálni. A másik felvetés kapcsán elmondja, nem az a baj, hogy a tanárok kiálltak, hanem az a baj, hogy probléma van. Az is baj, hogy a bölcsődétől, óvodától kezdve az iskolákon keresztül, az egész oktatási rendszerrel probléma van. Nem az a baj, hogy húzzák a vészcsengőt, hanem az a baj, aki ezt megpróbálja a szőnyeg alá söpörni. Ebben az értelemben fontos azt is megjegyezni, hogy ez nem csak és kizárólag a bérekről szól, hanem arról is szól, a tanrendet hogyan lehet meghatározni, hogy ugyanazt a tankönyvet kell használni a néhány száz vagy ezer fős faluban is, mint Szentendrén. Hangsúlyozza, nem akarnak szocializmusban élni és nem akarnak kockagyerekeket nevelni, mert ennél sokkal szívesebbek, tehetségesebbek a gyermekek. A tanároknak is nagyobb szabadságot kell adni. Szeretné ezt a jelenlétével is megerősíteni és továbbra is ezt fogja tenni éppen azért, mert nem szeretné, hogy szétváljon az oktatás abban az értelemben, hogy vannak állami iskolák, amelyek olyan színvonalon és körülmények között mennek, amilyenben mennek - tisztelet a kivételnek –, de egyébként pedig mindenki más próbálja kimenekíteni a gyermekét az állami oktatási rendszerből, hiszen nagyon sok döntéshozó nem állami iskolába járattja a gyermekét. Szerinte ebben nemzeti egységre van szükség, nem egyedül kell meghatározni, hogy márpedig ez lesz, hanem bízzák ezt a szakemberekre, a tanárookra. Személy szerint kiáll ezért, mert a bölcsődében, az óvodában, az önkormányzathoz tartozó oktatási intézményekben is ugyanolyan probléma akár a bérfeszültség, akár a kötelező adminisztratív- és minden egyéb szabályok betartása. Jó lenne visszaadni a pedagógusaik, a gyermeknevelőik szabadságát. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy S. úr felvetésénél is szeretett volna hozzászólni, de a közmeghallgatás után szívesen válaszol neki. Jelzi, a súlyadó kapcsán felolvassa az Ábrányi Emil Program 14. pontját: „Szentendrén súlyadót fizető polgárok számára ingyenessé tesszük a parkolást a belvárosban is”. Kiemeli, ha úgy adódik, hogy ismét a súlyadó közelébe kerül az Önkormányzat – amit teljesen igazságtalanul vettek el és semmilyen módon nem kompenzálnak –, szerinte továbbra is tartható ez az ígéret.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy S. Zs. úr kérésének megfelelően, írásban fogják megadni a választ.

**O. Z.** lakos: úgy gondolja, Polgármester úr tudja, hogy ő nem rá szavazott, amikor megköszönte a büntetést - és nem is fog rá szavazni -, de szerinte a törvények a Polgármester úr képviselőire is vonatkoznak. Jelzi, február 12-én kezdődött a kampány, az önértetes hölgygel 5-én futottak össze, talán emlékszik rá, hiszen letegezte, ha nem, akkor ez bizony amnézia. Kéri, hogy igyekezzenek betartani azt, amit mástól elvárnak, és tisztelettel kéri arra is az Önkormányzatot, hogy ne a nagypolitikával foglalkozzanak. Biztos, hogy mindenkinek van véleménye, de nem kéne a várost ezzel blamálni. Kérdezi, hány százalékkal nyertek, mert úgy gondolja, a polgármesternek azokat is képviselnie kell, akik nem rá szavaztak és úgy is kellene viselkednie. Volt mindenféle pogácsázós hókuszpókusz más kérdésben is, ahogy Polgármester úr ígérte, transzparensen, megbeszélve, a véleményt kikérve.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy továbbra is ehhez tartja magát. Amikor Lázár János miniszter úrral beszélgetett, a város érdekét szem előtt tartva hozta a Kereskedőház példáját. A Kormányzat megígérte a 8,2 milliárd Ft-ot, azóta is itt állnak és nem történt semmi. Amikor a 8,2 milliárd Ft kapcsán azt mondta Guller Zoltán MTÜ vezérigazgató úr, hozzanak egy Turisztikai Konceptiót, ami sosem volt a városban, ők mégis megcsinálták és bemutatták, de azóta sem történt semmi. Úgy, ahogy az urat nem hívta fel Guller Zoltán, őt sem és senkit sem keresett a városban. Most Lázár Jánosnak elmondta, hogy ez nagy probléma, és azt is, hogy a Kereskedőházat az 1700-as években elődeik építették, egy fagerenda szerkezetű műemlék, nemzeti értékük és kincsük, és sajnos olyan gombásodás indulhat el, ami visszafordíthatatlan. Az Önkormányzat megjavíttatta a tetőt annyira, hogy nem ázik be. Továbbá kiszedték az ereszből a földet és a fűvet, a fácskát, ami ott nőtt. A tetőt befoltozták, a galambok ürülékét kitisztították, gondját viselik az épületnek és megpróbálják megóvni, amit az őseik rájuk hagytak. Szerinte ez a város érdeke, ezért dolgoznak, és szeretné, ha mindenki ugyanígy gondolkodna. Kiemeli, ha a Kormány egyszer megígérte a 8,2 milliárd Ft-ot, és ebben a ciklusban meg lehetett volna csinálni, akkor azt igenis adja ide, mert minden feltételt biztosítottak, mindenben együttműködtek. Ugyanígy elkészültek a Templomdombra is a tervek, ami ráadásul nem is az Önkormányzat tulajdona, hanem a római katolikus egyházé. Mondta Guller Zoltánnak, ha az Önkormányzatnak nem akarja odaadni a pénzt, mert nem szimpatikusak, tudomásul veszi, de akkor adják oda a római katolikus egyházközségnek. György atyával megbeszélte, átadják a terveket, csinálják meg ők, és segítenek mindenben. Azóta sem György atyát és őt sem hívták ez ügyben. Felhívja a figyelmet, nem érdekli, hogy rá szavaznak vagy sem, az érdekli, hogy az unokáinknak is meg tudják mutatni a Kereskedőházat. Az elhanyagolt állapota miatt ázott be az épület, kitér arra is, hogy a képtárban egy kiállítást úgy csináltak meg, hogy összefurkálták a mennyezetet. Nagyon fontosnak tartja az együttműködést, amiben mindig partner lesz, de a politikai játszmákban nem hajlandó részt venni. Kiemeli azt a szimbolikus lépést is, hogy kerekasztal van, névsor és nem frakciók szerint ülnek a képviselők az üléseken.

**P. T.-né** lakos: elmondja, hogy 70 éve lakik a Fulco deák utcában, ami a Ferences Gimnáziumtól a Bajcsy-Zsilinszky úti iskoláig, étteremig tart. Valamikor Sallai Imre utca volt, de a rendszerváltáskor a Rákóczi Ferenc utcával elválasztották, és Tiszteletes utca, illetve Fulco deák utca lett. Problémásnak tartja az utca kövezetét és a járdát, mert járhatatlan, életveszélyes a közlekedés. Az előző Képviselő-testület is megígérte, hogy megcsinálják. Jelzi, a legrosszabb állapot - az óriási lyukak és a repedések miatt - elsősorban a Dobozi utcától a Rákóczi Ferenc utcáig van. A Tiszteletes utcában viszont nincs járda, rengeteg autó jár arra, nagy a forgalom. Nagyon sok idős, beteg ember jár fel a város alsó részeiből a Dobozi utcai boltba, mióta megszűnt a SPAR áruház. Kiemeli, hogy a kérelmét írásba foglalta és szeretné, ha a Képviselő-testület tagjai megkapnák. Kéri, sétáljanak végig és nézzék meg ezt az utat, hogy mennyire életveszélyes. Megemlíti a babakocsival vagy tolókocsival közlekedőket is, valamint volt, aki eltörte a lábát. Szerinte nevetséges, hogy kettéválasztották ezt az utcát, mert az alsó részen lakók azt mondták, nekik nem kell a Fulco deák utca, a felső rész pedig azt, hogy nekik nem kell a Tiszteletes utca - úgy véli, az országban nincs még egy ilyen utca, amit kettéválasztottak volna. Elmondja még, hogy több, mint két éve leégett a SPAR. Rendszeresen olvassa a Szentendre és Vidéke újságot, és ott szerepelt, hogy két ütemben fogják megcsinálni. Felveti, hogy addig ideiglenes módon ki lehetne jelölni egy kis területet és a környékbeli lakóknak vásárlási lehetőséget biztosítani, mert minden megoldható, ha van rá szándék. Nagyon sok embernek nincs autója, nem sokan tudnak eljutni a Lidl vagy egyéb áruházakba, és ne kelljen feljárni a Dobozi utcai boltba sem. Nagyon sok helyen van Penny Market, például Kőszegre költöztek a leányáék, ott is van nem nagy területen, és a legolcsóbbak között van az országban. Szerinte nagyon jó lenne ott egy ilyen kis Penny Market üzlet, olvasta, hogy az Önkormányzatnak is van területe ebben a részben. Végezetül jelzi, hogy a városlakók, a nyugdíjasok, a régi szentendreiek nagyon szeretnék a Fő térre egy szilveszteri bulit. Ez a szívügye, mert ott szoktak találkozni, koccintani, amikor a harangok megszólalnak. Jó lenne egy picike színpad, egy disk jockey vagy narrátor, biztosan találnának, akik szívesen fellépnének. Az ablakai a Rákóczi Ferenc utcára nyílnak, látta, ahogy a tömeg ott megy le, és koccintanak, találkoznak. Ez annyira hiányzik most már a városnak, kéri próbáljanak valamit kitalálni, van még rá egy hónap.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy idén nem lesz ilyen szilveszteri szervezés, mindenki egy picit másképp ünnepel. Ettől függetlenül a Fő téren össze lehet jönni, koccintani és reméli, hogy találkoznak is. Visszatér a Repkény utca és a Szélkerék utca kapcsán felvetettekre, ezt Főépítész asszonnyal megnézik. Jelzi, az építési engedélyeket nem az Önkormányzat adja ki, az Építéshatóságot is elvették az Önkormányzattól. Az említett építkezés műszaki tartalmáról nem kap hivatalos értesítést az Önkormányzat, de utánanéznek, és ami megismerhető, azt a válaszban leírják. Egyelőre maradjanak annyiban, hogy a városrendezési terv készül. A Fulco deák utcai járda kapcsán megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy a kockakő felújításával kapcsolatban elkészült tervek vannak. Az Áprily Lajos tér, Martinovics utca, Deák Ferenc utca környékén az útburkolat és a járdafelújítás 2019. évi indikatív ára 100 millió Ft-os tétel volt. Jelzi, szó esett a súlyadóról is, miért lenne fontos, hogy az önkormányzatok megkapják. Lenne mire fordítani, városi szinten sokkal nagyobb a feladat, több milliárd Ft-ot kellene az úthálózat fejlesztésére fordítani. Kitér arra is, hogy a belterületi utakra évente egy darab pályázat van, emlékei szerint

ez 40 millió Ft-os büdzsét jelent. Idén a Pomázi útra pályáztak azzal számolva, hogy a 11-es főút felújításra kerül és a Pomázi út egy kerülő út lesz. Nincsen információjuk, hogy nyert-e a pályázatuk, pedig nagyon fontos lett volna. Ahogy említette, a pályázati rendszer úgy néz ki, hogy évente egyszer tudnak belterületi útra pályázni, az uniós források ettől elkülönülten vannak. Például a Kálvária utca második ütemére 250 millió Ft-os pályázatot nyertek, folyómértékben ez egy 370 méteres szakasz. Hangsúlyozza, ilyen árak mellett nagyon hiányzik az adóbevétel – például a súlyadó -, amiből ezeket meg tudnák valósítani. Ismerik a problémás utcát - maga is használja -, tudják, milyen a helyzet, a forrás hiányzik, amiből meg tudnák valósítani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, nincs járda, azonban egy darabon, a Tiszteletes út alján fel van festve a gyalogosok számára kijelölt hely. A városban probléma, hogy nagyon sok helyen nincs kiemelt járdatest, hanem az úttest része a járda. Szerencsés esetben van felfestés, mint a Bogdányi utcában, a MANK Galéria környékén, de sok helyen még ez sincs. Annyit tud ígérni, hogy ezen a szakaszon végigmennek a Városi Szolgáltató NZrt-vel, megnézik, hogy még a fagyok előtt milyen balesetelhárítást tudnak az idén megcsinálni.

**B. R.** lakos: elmondja, a múltkori közmeghallgatáson szintén felszólalt, de azóta is folyamatos probléma a Szerb utcában lakóknak a szemétszállítás, hogy kiborítják a szemetet és ott hagyják. Polgármester úr erre nem válaszolt és most személyesen kérdezi, hogy miért van ez, hogy mindig kiborul, és mindig ott hagyják a szemetet. Jelzi azt is, hogy amikor építkezett, nem lehetett nagy teherautóval behajtani a Bogdányi utcába, most 30 tonnás teherautók járnak be. Kérdezi, hogy miért van kiváltsága valakinek, és miért nem lehet neki is kisteherautóval megtenni, amikor építkeznek? Kitér arra is, hogy amikor lejárt a behajtási engedélye, kérte Polgármester urat, hogy tekintsen el a büntetéstől, hiszen négy kisgyermek van. Kérdezi, miért nem kapott engedményt? Ez neki 200 ezer Ft-jába került, és nem érti, hogy mások miért parkolhatnak az utcában. A Szerb utcára nincs pénze az Önkormányzatnak, csak neki van rá pénze, de másokat beengednek, mert ott lakhatnak a turisták. Kérdezi, ez miért jó az ott lakóknak? Kiemeli, hogy a múltkori felszólalása után Polgármester úr közölte, ha panaszt észlel, akkor az Önkormányzat kivizsgálja. Betelefonált, hogy az Adria Cafe-nál, a járdán hiányzik egy méter, folyamatosan sár van a pataknál, és ugyanúgy a Bükkös patak, kis hídnál 2 méter hiányzik lefelé. Kérdezi, miért nem lehet megcsinálni, nem látják, nem ott járnak el nap, mint nap? A babakocsit sem lehet letolni, mégis azt hangoztatják, hogy az itt lakókat támogatják. Ismételten sérelmezi, hogy mindenki behajthat az utcába, csak ő nem, mint ott lakó, és még fizessen 200 ezer Ft büntetést is. Annak idején több, mint 200 ezer Ft-ot fizetett behajtási engedélyekre. Sajnos folyamatosan azt látja, hogy mások behajthatnak, jelzi, bíróságra fogja vinni ezt az ügyet. Nem érti, hogyan engedhetik be a 30 tonnás teherautót a Bogdányi utcába, ő azonban nem mehet be egy kis betonkeverővel sem. Szerinte, katasztrófa, amit művelnek és köszöni szépen a 200 ezer Ft-os büntetést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, egyedi ügyekről van szó. A behajtás és a parkolás kapcsán megadja a szót Jámbor Ferencnek, a SZERI igazgatójának.



**Jámbor Ferenc** igazgató: ahogy Polgármester úr jelezte, egyedi az ügy, közigazgatási vagy pótdíjjal összefüggő ügy lehet, amiről nyilvánosság előtt nem tudnak beszélni. Ha úgymond nyitott az ügy és van még miről beszélni, akkor lehet egyeztetni. Jogorvoslati lehetőség minden döntés után van, ezt javasolja kihasználni, ha B. úr nem ért egyet a döntéssel. Jelzi, a Hatósági Iroda adja ki a behajtási engedélyeket. A Hatósági Iroda nem a saját kútfőjéből veszi, kinek és milyen engedélyt ad ki, ezt a rendelet szabályozza. Felhívja a figyelmet, hogy ebben a kérdésben most többet nem tudnak mondani, beszélhetnek róla, csak nem ebben a körben. Felvetette az úr, hogy 30 tonna feletti járművek járnak a belvárosban, ez szerinte nem így van, mert ilyen engedélyt nem tudnak kiadni. Ám fotó nélkül is elhiszi, ami szerinte azért történhetett meg, mert nem volt engedélye a járműnek. Nem tudja, hogy a kérdéses járművezető meg lett-e büntetve, azonban a szabályok megszegését nagy részben nem szentendreiek követik el, és a szentendrei lakosság csupán néhány százaléka követi el a behajtási engedély megsértését. Ha megkapja a fotót, ki tudják vizsgálni, hogy az adott rendszámú jármű kapott-e behajtási engedélyt. Ezt azonban kétli, mert ilyen engedélyt a Hivatal nem tud kiadni, van egy felső ösztömeg határ, ami fölött nem ad ki engedélyt az ügyintéző.

**Fülöp Zsolt** polgármester: a szemétszállítás kapcsán megadja a szót Mandula Gergelynek, a Városi Szolgáltató NZrt. vezérigazgatójának.

**Mandula Gergely** vezérigazgató: kéri, jelentse be B. úr az Ügyfélszolgálatra, ha szemétszállítási probléma történik. A Szerb utcai közterületi hulladék kapcsán megnézik, hogy milyen ügy volt ez, és ennek megfelelően újra intézkedni fognak. Megbeszélik a kollégákkal, hogy legközelebb ilyen ne forduljon elő.

**Fülöp Zsolt** polgármester: az Adria Cafe járdája kapcsán megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy az Adria Cafe előtti járdaszakasz felújítása folyamatban van. A közelben lévő étteremtulajdonosokkal egyeztetnek, akik hajlanak rá, hogy támogassák ezt a projektet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy nem 1 m<sup>2</sup> járda, hanem több lesz felújítva.

**M. I.** lakos: idézettel kezdi a hozzászólását: „Ígérjük, hogy be fogjuk bizonyítani, hogy mi csak szentendrei ügyekkel foglalkozunk. Semmi pártpolitikát nem fogunk behozni a városba és a városvédő programot, az Ábrányi Emil Programot fogjuk végrehajtani. Erre kaptunk felhatalmazást a szentendreiektől és ezt fogjuk végrehajtani.” Kérdezi Polgármester urat, tudja-e kitől idézte ezt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy tudja, ő maga mondta.

**M. I.** lakos: kérdezi, hogy az elmúlt három év tükrében nem tartja-e viccesnek mindezt?

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy nem tartja viccesnek.

**M. I.** lakos: kérdezi, ha erre kaptak felhatalmazást a szentendreiektől, akkor olyan dolgokat tesz a város élén, amire nincs felhatalmazása?

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, olyan dolgokat tesz, amire kapott felhatalmazást. Az oktatás szentendrei ügy, a városfejlesztés szentendrei ügy, ha a várostól elvesznek helyi adót, szintén szentendrei ügy. Felszólal minden ilyen ügyben és továbbra is fel fog szólalni, hiszen az önkormányzatok működőképességének az alapja, hogy milyen helyi adók vannak, hiszen azokat az önkormányzat szabadon fel tudja használni. Megjegyzi, hogy a helyi építményadó, a helyi gépjárműadó, az iparüzési adót nem azért fizetik, hogy egy újabb adónem legyen. Felhívja a figyelmet, a rendszerváltás, a szocializmus után egy demokratikus ország úgy épül fel, hogy az állam beszedi az állami adókat és ebből az önkormányzati feladatokra biztosítja a megfelelő működéshez szükséges pénzt. Ez azt jelenti, ha az állam meghatározza, hogy az önkormányzatnak bölcsődét, óvodát kell üzemeltetni és jelen pillanatban a szociális intézményeket, az egészségügyet is kell üzemeltetni, akkor a normális feladatosztás az, hogy a beszedett központi adókból erre teljes egészében biztosítja a megfelelő pénzeszközt. Továbbá a szentendreiek dönthetnek úgy, hogy városfejlesztési célokért plusz kötelezettséget vállalnak, például építményadó, iparüzési adó alapján, és ezt városfejlesztésre kellene fordítani. A magyar valóság az, hogy az állam beszedi a központi adókat, de nem biztosítja az önkormányzatok számára a bölcsőde, az óvoda, a szociális- és egészségügyi ellátáshoz szükséges pénzt 100 %-ban. Ezt 40-60-80 %-ban biztosítja és az összes többire az állam azt mondja, hogy az önkormányzat vessen ki helyi adókat és abból pótolja a működéshez szükséges forrásokat. Kiemeli, jelen pillanatban ez a mai magyar önkormányzati rendszer működése. Úgy véli, ez nincsen jól, újra kell tervezni, és ez minden magyar önkormányzatnak probléma, nem csak a szentendreinek, a székesfehérvári önkormányzatnak, a szigethalmi önkormányzatnak és a legutolsó, néhány fős településnek is ugyanúgy probléma.

**M. I.** lakos: elmondja, hogy az elmúlt két hónapban közel negyven polgármesterrel, sokkal nagyobb városok vezetőivel volt alkalma tárgyalni, de nem hallotta még ezt az okfejtést. Főleg Szentendre képviselőjében nem tudja elfogadni, mert a város több pénzt kapott, mint ami neki járna, ezt deklarálta, egyébként az interneten is megtalálható. Felveti azt is, hogy a Polgármester úr által vezetett képviselő-testületi üléseken a polgármester és számos képviselő politikai nézeteinek ad hangot, néha nem kimondottan irodalmi stílusban. Érdeklődik, Polgármester úr szerint ez összefér azzal, amire egy várospolitikus megbízást kapott?

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, ha a Magyar Önkormányzatok Szövetségének elnökét, dr. Gémesi Györgyöt meghallgatja, erről beszél, és Schmidt Jenő, a Települési Önkormányzatok Szövetségének elnöke, Tab FIDESZ-es polgármestere szintén több helyen elmondta, hogy ez a rendszer így fenntarthatatlan. Javasolja, M. úr nézzen utána ennek, akár Schmidt Jenő, akár dr. Gémesi György nyilatkozatai alapján, akár dr. Cser-Palkovics András Székesfehérvár FIDESZ-es polgármesterének nyilatkozatai alapján.

**M. I.** lakos: jelzi, Polgármester úr a kérdésre is válaszol, vagy most félrebeszél, ismét csúsztat, a szokásos módon, másokra mutogat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: arra válaszol, hogy M. úr azt mondta, hogy negyven polgármesterrel beszélt és tőlük nem hallott semmi ilyet. Erre az a válasza, hogy a magyarországi két legnagyobb önkormányzati szövetség két elnökének a nyilatkozatait olvassa el, hiszen folyamatosan ezekről a problémákról beszélnek, amiket személy szerint is említett.

**M. I.** lakos: jelzi, akkor vegyék úgy, hogy ismét nem értenek egyet. Kérdezi, hogy az adófizetők pénzén miért foglalkoznak olyannal, ami nem az Önkormányzat kompetenciája?

**Fülöp Zsolt** polgármester: nem tudja, hogy M. úr mire gondol.

**M. I.** lakos: jelzi, pártpolitika.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kijelenti, hogy pártpolitikával nem foglalkozik.

**M. I.** lakos: kérdezi, lecsúszott a kék szalag?

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a kék szalag a korrupcióellenes tiltakozás. A kék szalagot fogja viselni a korrupcióellenes nap alkalmából.

**M. I.** lakos: kérdezi, a Karácsony Gergely – Márki-Zay Péter összefonódásról ne beszéljenek?

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, a Magyar Önkormányzatok Szövetségén keresztül kidolgoztak egy programot, hogy mit szeretnének, hogyan működjenek a magyar önkormányzatok a több bevétel érdekében, hogy Szentendrén több pénz legyen a közös fejlesztésre, amiről itt szó van, a járdát meg lehessen csinálni, az intézményekben fejlesztéseket lehessen végigvinni. Ezért dolgozták ki ezt a programot és ebben partner bármely színezetű polgármesterrel, hiszen senki nem a saját városának vagy településének kevesebb pénzéért harcol, hanem azért, hogy több szabadon felhasználható pénzük legyen.

**M. I.** lakos: köszöni a ma délutáni vicces percekét.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót B. R. lakosnak.

**B. R.** lakos: kéri, hogy legalább annyit vegyenek ki ebből az eljárásból, hogy akinek volt behajtási engedélye és kért, ne kelljen a Rendőrségre levelet írogatni, mert úgysem engedik, értelmetlen. Egy ott lakóval miért csinálják meg, hogy még a Rendőrséggel is levelezni kell, megteszi, de feleslegesnek tartja. Megérti, ha egy turistával megcsinálják, de egy ott lakóval miért kell. Úgyis elengedi a rendőr a büntetést, hiszen ott lakik, és nem azért engedik el, mert utána behajtási engedélyt kér. Kéri, ezt vegyék ki a szabályzatból, hogy egy ott lakóval ne csinálják ezt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, megbeszélték, hogy B. úr esete speciális. A belvárosi parkolás kapcsán nagyon sok lakó használja ezt a rendszert, senki másnak nincs annyi problémája a rendszerrel, mint B. úrnak, de ezt külön megbeszélik. A hulladék kapcsán megadja a szót Mandula Gergelynek, a Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatójának.

**Mandula Gergely** vezérigazgató: elmondja, hogy az egyedi gyűjtőedény kapcsán rákerestek az összes, rögzített panaszbejelentésre, de csak egy bejelentést találtak az elmúlt évre a kiszóródásra vonatkozóan. Kéri, ha legközelebb ilyen probléma adódik, B. úr írásban jelentse be az Ügyfélszolgálatra.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, ha B. úr a telefon helyett az [ugyfelszolgalat@szentendre.hu](mailto:ugyfelszolgalat@szentendre.hu) címre email-t ír, akkor egészen biztosan nyomon követhető. Most utánanézték a rendszerben, és csak egy bejelentést volt, amit eszerint rögtön orvosoltak is.

Köszöni mindenkinek a megjelenést és a részvételt, hogy a hidegben is kitartottak. Kéri, hogy az adventi gyertyagyújtásra minél többen menjenek el, találkozzanak. Áldott, boldog Karácsonyt kíván, a közmeghallgatást 16.02 órakor bezárja.

K.m.f.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző