

Szám: 23/2022.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2022. november 16-án (szerdán) 15.00 órai kezdettel  
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Pál Gábor, Szabados András, Szegedi István, Szűcs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

**Hivatalból jelen  
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Kiss Gabriella főépítész, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Harasztiné Szabó Krisztina hatósági irodavezető, Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető-helyettes, Hazai Attila főkertész és környezetvédelmi ügyintéző, Faragó István közútkezelői ügyintéző, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző

**Meghívottak:**

**„Sürgösségi indítvány a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közötti kapacitáslekötési megállapodásról”, „A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. folyószámlahitel szerződéséről” és a „Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. tagi kölcsönéről ” c. napirendi pontokhoz Mandula Gergely vezérigazgató, dr. Kada-Huszár Adrienn jogász, Szébeny Ferenc hulladékgazdálkodási és köztisztasági divízióvezető**

**„Tájékoztató a Szentendre és Vidéke közéleti és kulturális lap szakmai-etikai kódexéről” c. napirendi ponthoz Lakatos Judit Kulturális NKft. ügyvezető, dr. Gálfi Sarolta SZEVI főszerkesztő**

**„A Szentendréért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról” c. napirendi ponthoz Geröcs Katalin, az Egészséges Városért Közalapítvány vezetője**

**„A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosításáról” c. napirendi ponthoz Diószegi Istvánné bölcsőde vezető**

„A Szentendrei Rendészeti Igazgatóság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról” c. napirendi ponthoz Jámbor Ferenc igazgató

„A TSZT + SZÉSZ módosítására irányuló lakossági kérelem a külterületi 0169/15 hrsz-ú ingatlan megközelíthetőségének biztosítása” c. napirendi ponthoz Szolga József szentendrei lakos

**Fülöp Zsolt** polgármester: az ülést 15.03 órakor megnyitja, kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes. Köszönti a megjelenteket, előjáróban elmondja, hogy a kiküldött napirendhez egy sürgősségi indítvány készült - „A MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közötti kapacitáslekötési megállapodásról” -, ami kiosztásra került. Jelzi, hogy a MOHU MOL hulladékgazdálkodási koncessziójához november 22-ig kell a Városi Szolgáltató NZrt-nek nyilatkoznia a koncesszor felé a hulladékudvarral kapcsolatban. Addig már nem szeretnének rendkívüli testületi ülést összehívni, ezért a sürgősségi indítvánnyal szeretnék megadni a Városi Szolgáltató NZrt-nek ezt a felhatalmazást. Kéri képviselőtársait, hogy olvassák el a sürgősségi indítványt.

**14.57 órától – 15.03 óráig olvasási szünet.**

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri, hogy a „Szentendre Járási Egészségterv 2022. elfogadásáról” szóló napirendi pontot vegyék majd előre, amikor megérkezik Geröcs Katalin, az Egészséges Városért Közalapítvány vezetője.

Továbbá kéri, hogy a sürgősségi indítványt az 5. napirendi pontként tárgyalják. Szavazásra bocsátja „A MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közötti kapacitáslekötési megállapodásról” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 279 Száma: 22.11.16/0/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 15:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

### Szavazás eredménye

#: 280 Száma: 22.11.16/0/0/A/KT  
 Ideje: 2022 november 16 15:05  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

### NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	Interpelláció, kérdés			
2.	A Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2022. szeptember 27. és november 7. közötti időszakban	Beszámoló	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
3.	Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Magyar Judit alpolgármester	Novák Andrea Pásztai Anita
4.	Folyószámlahitel szerződés kötéséről <b><u>A Mőtv.46.§ (2) bekezdése c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Novák Andrea
5.	A MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. és a Városi szolgáltató Nonprofit Zrt. közötti kapacitáslekötési megállapodásról	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Kada-Huszár Adrienn

6.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. folyószámlahitel szerződéséről <b><u>A Mötv.46.§ (2) bekezdése c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Ilona
7.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. tagi kölcsönéről <b><u>A Mötv.46.§ (2) bekezdése c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Ilona
8.	A Szentendrei Rendészeti Igazgatóság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő Jámbor Ferenc
9.	Szentendre Város Önkormányzat és a Magyar Természetvédők Szövetsége (MTVSZ) közötti együttműködésére a hazai energiaközösségek létrehozásában és fejlesztésében	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
10.	Szentendre Brand Stratégia - 2022 elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
11.	Szentendre város településfejlesztésével és településrendezésével összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
12.	A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosítása véleményezési szakaszának megindítása	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
13.	Szentendre 023/55 és 0306/6 hrsz-ú földrészletek belterületbe vonásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
14.	TSZT+SZÉSZ módosítására irányuló lakossági kérelem a külterületi 0169/15 hrsz-ú ingatlan megközelíthetőségének a biztosítása érdekében	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella

15.	A változtatási tilalommal kapcsolatos lakossági kérelmekről, valamint a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
16.	A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
17.	OPUS TIGÁZ Gázhálózat Zrt.-vel idegen tulajdonú ingatlan igénybevételéről szóló és vezetékjog alapítására vonatkozó megállapodásról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Tánkó Zsuzsa Faragó István
18.	Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok (Láncfű utca 17., 4885 hrsz. és a Vasvári Pál utca 56., 3298 hrsz) értékesítésre való kijelöléséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
19.	A Szentendrei Árvácska Állatvédő Egyesülettel kötendő területbérleti szerződésről <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Párth Szilvia
20.	A Dunakanyar SE bérleti szerződés módosításáról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Pilis Dániel alpolgármester	Párth Szilvia
21.	A Ferenczy Múzeumi Centrum és a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár alapító okiratának módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
22.	A Szentendréért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő

23.	Szentendrei Járási Egészségterv - 2022. elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
24.	A Szentendrei Szerb Önkormányzat kezdeményezésének támogatásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Havasi Hajnalka
25.	A Radnóti sétány forgalombiztonsági intézkedéséről	Előterjesztés	FIDESZ FRAKCIÓ	Laárné Szaniszló Éva, Zakar Ágnes, Boda Anna Mária, Kiss Károlyné, Szabados András
26.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Fülöp Zsolt
27.	A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Jelentés	Fülöp Zsolt polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
28.	A Szentendre és Vidéke közéleti és kulturális lap szakmai-etikai kódexéről	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Lakatos Judit Karas László
29.	Szentendre Város Mecénása Díj adományozásáról <b><u>Az Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Király Enikő
30.	Közérdekű célból történő lakásbérleti pályázatok eredményéről <b><u>Az Mőtv. 46. § (2) bek. c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
31.	Egyebek			

## 1. Interpelláció, kérdés

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy az előző, október 12-i képviselő-testületi ülésről van egy interpelláció, melyre elküldték az írásos választ. Kérdezi Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonytól, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy fel szeretné olvasni csak a kérdéseket.

**Fülöp Zsolt** polgármester: úgy véli, a kérdés akkor értelmes, ha van válasz is rá. A válasszal lehet felolvasni az interpellációt.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kéri Jegyző urat, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat ezen részét nézze meg. Szerintük az SzMSz-ben nem szerepel, hogy a választ is fel kell olvasni. Tekintettel arra, hogy 20 oldalas a válasz, nem szeretné felolvasni.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, hogy az SzMSz-ből jogértelmezéssel azt a következtetést vonja le, hogy a kérdés és az interpelláció a rájuk adott válasszal együtt kezelendő. Amennyiben Képviselő asszony nem olvassa fel a választ, akkor Polgármester úr megteheti, hogy kiegészítésképp felolvassa.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Jegyző úr állásfoglalása világos, együtt értelmezendő. Ha Képviselő asszonynak együtt kell felolvasnia a kérdésekre adott válaszokat.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, Jegyző úr azt mondta, hogy a kérdést felolvashatja, és amennyiben Polgármester úr óhajtja, a választ szintén felolvashatja, hiszen a választ nem ő maga, mint képviselő írta.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szerinte az óvodában, a homokozóban szoktak így csinálni. Kiemeli, van egy kérdés, amire megszületett a válasz. Nyilatkoznia kell a Képviselő asszonynak, hogy a kérdésére megírt választ elfogadja-e vagy sem. Ahogy Jegyző úr említette, interpelláció esetében a kettő, a kérdés és a válasz együtt jár. Ha szeretné felolvasni, akkor a kérdésére a választ is fel kell olvasni, mert akkor van értelme. Azután nyilatkozik, hogy elfogadja-e a választ vagy sem. Ha Képviselő asszony nem akarja felolvasni, akkor nem olvassa fel, ha fel szeretné olvasni, a kérdést a válasszal együtt kell felolvasni. Ha valami kifogása van az ülésvezetés kapcsán, jogorvoslati lehetősége van, tegye meg Képviselő asszony. Kiemeli, ameddig nincs más jogértelmezés, utasítás, addig így kell eljárni.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy meg fogja tenni a megfelelő lépéseket, és nem hajlandó felolvasni a válaszokat. Egyébként pedig nem fogadja el a választ, mert Polgármester úr nem a kérdésére válaszolt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: a Képviselő-testületet kérdezi, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ. Kéri a szavazás indítását.

### Szavazás eredménye

#: 281 Száma: 22.11.16/1/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 15:09

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített



<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53.34	53.34
Nem	5	33.33	33.33
Tartózkodik	2	13.33	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Szabados András	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az interpellációra adott választ elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**201/2021. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2022. október 12-én Fülöp Zsolt polgármesterhez címzett - Laárné Szaniszló Éva önkormányzati képviselő által benyújtott - a határozat mellékletét képező – interpellációra adott választ elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

*Az interpelláció és az arra adott válasz a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy Szabados András interpellációjára adott válasz szintén megszületett. Kérdezi Képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ.

**Szabados András** képviselő: jelzi, hogy Pilis Dániel alpolgármester úrtól kapott levelet, amelyben részben választ kapott a forgalomirányítással kapcsolatos kérdésre. A levélben az is szerepel, hogy Polgármester úr részletesebben kifejti az interpellációjára adott választ, és ezt még nem kapta meg.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy az interpelláció kapcsán részletesen le van írva, hogy mikor, mi történt. Kérdezi, hogy Képviselő úr a választ elfogadja vagy sem.

**Szabados András** képviselő: jelzi, hogy elfogadja az interpellációjára adott választ.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Zakar Ágnes képviselő asszony három kérdést nyújtott be, melyre írásban fogja megadni a választ. Ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy az SzMSz 18. §-a alapján az interpelláló vagy kérdező, amennyiben igényli, szóban megismételheti. A benyújtott interpellációtól, kérdéstől szóban eltérni nem lehet. A kérdéseit ismertetni kívánja.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy szintén úgy járnak el, mint eddig. Lehet feljebbviteli fórumhoz fordulni. Amikor megszületik a kérdésre vagy az interpellációra a válasz, akkor lehet felolvasni.

2. **Beszámoló a Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2022. szeptember 27. és november 7. közötti időszakban**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 282 Száma: 22.11.16/2/0/A/KT

Ideje: 2022.november 16 15:13

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	78.57	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	21.43	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>

Nem szavazott.	1	6.67
Távol	0	0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Zakar Ágnes	Nem sz.	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katafin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja Zakar Ágnes képviselő asszony figyelmét, hogy a szavazás elindult.

*Zakar Ágnes képviselő nem kíván szavazni.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**202/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete "A Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2022. október 27. és november 7. közötti időszakban" című beszámolót **elfogadja**.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Polgármesteri Kabinetvezető

**3. Előterjesztés az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Magyar Judit alpolgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, hogy ez a harmadik költségvetési módosítás, azért volt rá szükség, mert minden önkormányzat és minden magyar ember energiaválságba került, többletköltségek várhatóak már ebben az évben is. A költségvetést teljes mértékben felül kellett vizsgálni és felszabadítani a forrásokat arra, hogy a pluszköltségeket ki tudják fizetni. Mivel az év nagy részén már túl vannak, ezért főleg beruházásból, illetve felújításból tudtak pénzeszközöket felszabadítani, 105 millió Ft-ot sikerült céltartalékba helyezni, kimondottan az energia többletköltségeinek kifizetésére. Jelzi, hogy az előterjesztésben szerepel a V8 Uszoda múlt hónapban elfogadott támogatása 83.600 millió Ft-tal, azóta a Minisztérium is támogatja az uszodát 38.1 millió Ft-tal, tehát valamennyi pénz fel tud szabadulni, amelyet természetesen nem csak az energiaárak kifizetésére fognak fordítani. Szerepel az előterjesztésben még képviselői, illetve polgármesteri döntés, ami e pár hónapban nem változtatott a költségvetési főösszegeken, mert átcsoportosításokkal oldották meg a forráspótlást. Itt található még egy nagyobb tétel, az FMC régészetből származó bevétele, illetve kiadása. Ez az, ami miatt azt látják, hogy 271 millió Ft-tal változott a főösszeg. Elmondja azt is, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. az üzleti tervében 67 millió Ft-os pótbefizetés szerepelt februárban, ebből a valós 14 millió Ft volt, ezáltal felszabadult egy 53 millió Ft-os tétel, amit ismét betesznek a tartalékba. Azért szabadult fel, mert a Városi Szolgáltató NZrt. jó szerződést kötött a hulladékgazdálkodás kapcsán, és ott plusz 66 millió Ft be tudott folyni. Szerencsére ezt a pénzeszközt vissza tudták venni és így a tartalékukat növelni. Jelzi, hogy a módosítás struktúrája ugyanaz, ami szokott lenni. A szám adatok mellett van megjegyzés rovat, ami magyarázza, hogy egy-egy szám mit jelent a módosításban.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: elmondja, hogy Alpolgármester asszonytól részben választ kapott a költségvetés FMC bevétele kapcsán. Kérdezi, hogy ennek a jelentős, nagyobb hányadú költségvonzata, ami nem fordítható be a tartalékkeretbe, milyen régi költségek ezek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, hogy a "Múzeum, régészet" ténynél van egy bevételi és egy kiadási oldal, szerződés alapján végzik ezt a tevékenységet. Tegnap is elhangzott az egyik bizottsági ülésen, hogy nincs benne nyereség. Jelzi, hogy van benne valami kis nyereség, mert 3 millió Ft körüli összeg van az itt látható két tétel között. A Ferenczy Múzeumi Centrum az alapján gazdálkodik, ami szerint a szerződést megköti. Zömében az állammal köti ezt a szerződést és a kiadásaira költi ezt a nagyobb összeget - nem szabadon felhasználható tételről van szó.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: hozzáteszi, hogy a régészeti tevékenységet az FMC, mint főállalkozó végzi. A szakmai tudást a Múzeum adja, ugyanakkor e tevékenységnek számtalan olyan elágazása van, ami kiszervezéssel oldható meg. Nevezetesen a földmunkák, a földmunkákkal kapcsolatos egyéb dolgok, azon kívül a régészeti leletek kezelése stb. Miközben jelentős bevétel jelenik meg, legalább olyan jelentős kiadás is kapcsolódik ezekhez a tevékenységekhez. Ezért van az, hogy a látszólag nagy bevétel mellett, mindig meg kell nézni a kiadási oldalt, és nincs mindig egyensúlyban, mert valamennyi haszon van rajta. A költségvetés módosítása kapcsán kiemeli, hogy nem volt jellemző, hogy ekkora tartalékok képeztek volna. Ez sajnálatos körülmény, az energiahelyzettel kapcsolatos. Alátámasztásképp jelzi, hogy a távhőszolgáltatás árának emelkedése kapcsán a Hamvas Béla utcai Óvodában tavaly októberben 122.859,-Ft volt a távhőszolgáltatás. Ugyanez a hónap 2022-ben 698.659,-Ft, miközben a felhasznált távenergia a jó időjárás következtében csak egyharmada a tavalyi értéknek. A bölcsődében ugyanez a helyzet, tavaly októberben 204.000,-Ft volt a távhő fűtésszámla, idén októberben jóval kisebb felhasználás mellett 2.095.000,-Ft. Kiemeli, hogy a gázt az intézmények, az Önkormányzat tízszeres áron, a villanyenergiát háromszoros áron kapja. Számlák még nem nagyon folytak be, ennek következtében tartalékolniuk kell, és még mindig nem tudják, hogy valójában ezek a tartalékok összegek elegendőek lesznek-e a majdan beérkező számlák fedezeteként. További teendők is adódnak, nagy a bizonytalanság és ezért kellett többek között kisebb-nagyobb fejlesztésekről lemondaniuk, és tartalékolni ezt az összeget a kötelezettségek kifizetésére.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: hangsúlyozza, hogy a legjobb tudásuk szerint prognosztizálják azt a többletköltséget, ami még az évben vár rájuk. Amit most látnak, arra ez a tartalék nem elegendő, csak azt tudja mondani, mint Polgármester úr minden egyes fórumon, hogy állami támogatás nélkül az önkormányzatok ezt az iszonyatos nagy költséget nem tudják egyedül kigazdálkodni. Bízna abban, hogy az állam meghallja az önkormányzatok hangját, sajnos az idei évben akkora ez az összeg, hogy minden fillért össze kell kaparni. Hozzáteszi, hogy az év elején a költségvetést nagyon takarékos gazdálkodással fogadták el, szerencsére az intézményeik, cégeik ezt betartották, köszöni nekik. Sajnos ilyen helyzetbe kerültek, mindenképp szükség lesz az állam támogatására.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a számlák azért már jönnek, a bölcsőde és az óvodák már megkapták az első, októberi távfűtés számlát. Látszik, hogy melegebb volt sokkal, mint a tavalyi év októbere, és amennyire lehet az ésszerűség keretein belül, takarékoskodtak is. Kevesebb hőenergia felhasználása mellett tízszer annyit fizetett a távfűtéséért mind a bölcsőde, mind az óvoda. Nem beszélve a V8 Uszodáról, ami ráadásul még több terhet kapott, hiszen 54 ezer Ft/GJ ár van az intézményeknek az eddigi 3.700,- Ft helyett, míg a V8 Uszoda esetében 56 ezer Ft/GJ ár van az eddig 3.700,- Ft-os ár helyett. Ha bármelyikük ezt a fűtésszámlát kapná egyik hónapról a másikra, sokan a szívékhöz kapnának. Felhívja a figyelmet, ugyanez van az Önkormányzatnál is, közpénzből gazdálkodnak, és ráadásul 2022. augusztusában a holland tőzsdén soha nem látott magasságú árat rögzített a Magyar Energetikai Hivatal, és úgy tesz, mintha a mai napig ez az ár lenne, holott a mai napon már kevesebb, mint az egyharmada a gáz ára. Nem érti az Energetikai Hivatalt, hogy miért nem korrigálja ezt az árat, hiszen semmi nem indokolja, a tőzsdén réges-rég nem ugyanazok a feltételek vannak. Úgy néz ki, hogy augusztustól – december 31-ig ezen az irreális magasan

meghatározott áron kell fizetnie az óvodának, a bölcsődének, a V8-nak és természetesen a Barcsay Jenő Általános Iskolának is a távhő árat. Ehhez kapcsolódóan állapították meg a villamosenergia árát is, azért születtek a 3-4-5-szörös árak, mert rossz a viszonyítási pont, rossz az árképzés. Erre már több szakmai fórumon is rávilágítottak, remélik, hogy egyszer sikerült meghallgatást találni és az Energiahivatal minél hamarabb módosítja ezeket az árakat. Hozzáteszi, most úgy néz ki, hogy egy novemberi háromhetes időszakot vizsgál az Energiahivatal a tőzsdei árban, és a három hét átlagából fogja megállapítani a 2023. január 1-je utáni távfűtés, gáz- és villamosenergia árakat. Kíváncsian várják, vajon ez milyen áron fog kijönni. Megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

**Boda Anna** képviselő: elmondja, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülésen közel 84 millió Ft-ot szavaztak meg a V8 Uszoda támogatására, ami meg is jelenik a költségvetés-módosításában. Közben az államtól 38,1 millió Ft támogatás érkezett, ami még nem jelent meg. Kérdezi, hogy ez az összeg mikor kerül bele a költségvetés-módosításába.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: jelzi, hogy az előterjesztés hamarabb készült el, minthogy megtudták, hogy a Minisztérium támogatja a V8 Uszodát. Ezért is említette, hogy ez az összeg be fog kerülni a tartalékba. Már fogják tudni használni, de a következő költségvetés-módosításnál fogják átvezetni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: hozzáteszi, amíg ténylegesen nem érkezik meg a pénz, addig egy ígérvény, idáig már eljutottak, mint a mozigép kapcsán is, de nem lett belőle semmi. Amikor beérkezik a 38 millió Ft, átvezetésre kerül. Megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: Polgármester úr energiabeszerezési gondolataihoz hozzáfűzi, hogy bizonyára igaza van abban, hogy a jelenlegi holland tőzsde szerint harmadáron lehetne megvenni a gázt. Ha most vennék meg a gázt, valószínűleg megfagynának, mert a gázbeszerzések nem akkor történnek, amikor éppen hideg van, ezeket be kell tározni. A magyar állam, amikor vélhetően ezt a gázmennyiséget beszerezte, akkor az emelt vagy magasabb áron volt kénytelen beszerezni a gázt. Úgy véli, hogy ilyen szempontból ez az indok nem állja meg a helyét.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy szakmai fórumon hangzott el, hogy a magyar állam folyamatosan vásárol gázt. Bármennyire is azt mondja a magyar állam, hogy kizárólag az orosz gázt vásárolja, nem igaz. Szeptembertől a mai napig bezáróan 20%-nyi orosz gázt vett a magyar állam és 80%-ot más forrásból. Most már van Lengyelországhoz, Ausztriához, a horvátországi kikötőkhöz kapcsolat, sőt Románia felől is érkezik gáz Magyarországra. Ezeknek az ára lényegesen kevesebb, mint az ún. orosz gázé, valójában igenis van lehetőség. Jelzi, hogy négy napig vagy egy hétig volt a holland tőzsdén ez az extra ár, utána zuhant lefelé, és most már kevesebb, mint egyharmada a korábbinak. Augusztustól az állam vásárolt gázt, de nem a csúcsárhoz képest fixált áron. Ezért mondja, hogy volt 4-5 napig ez a csúcsár a holland tőzsdén, ha 4-5 napig nekik ezt kellett volna fizetni például szeptemberben, akkor igaz, amit elmondott Képviselő úr, csak időközben még mindig úgy csinálnak, mintha ez az ár valós lenne, pedig már nem az. A piaci mozgásokat le kellene követni. Hofi Géza mondta, amikor még szocializmus volt, hogy egyszer próbából jó lenne kipróbálni a kapitalizmust. Akkoriban olajválság volt, és az MSZMP azt mondta, milyen jó, hogy az országba nem gyűrűzik be az olajárrobbanás, mert az olcsó szovjet, baráti olajat kapják. Aztán kiderült, ezt nem lehet kivédeni és begyűrűzött a magas olajár. Amikor lefelé mentek az olajárak, akkor is

jó lett volna kipróbálni. Ugyanez igaz most a gázra is, amikor lefelé megy - együtt sírnak, együtt nevetnek -, most a sírás nagyon hosszú idő, jó lenne, ha picit elengedné ezt az árat a Magyar Energetikai Hivatal lefelé is. Megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

**Lang András** képviselő: elmondja, hogy amikor kirobbant a válság, azt hallgatták a választási kampányban, hogy ez rájuk nem fog hatni, most azonban itt ülnek a hideg teremben és arról beszélnek, hogyan hat. A másik, ami többször elhangzott és kommunikációs kampányokkal megtámogatták, hogy ötöd áron kapják a gázt, az energiát a baráti moszkvai vezetéstől. Ám nem látják, hogy ötöd áron kaptak, egyébként titkosított szerződést. Gémesi úr, a Magyar Önkormányzatok Szövetségének elnöke posztjából közvetetten kiszámolták, hogy valószínűleg még a normál áraknál is drágábban kaphatják a gázt, de ez is titkosítva van. Bárcsak ne kapták volna ötöd áron a gázt, akkor most nem ez lenne a helyzet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: emlékezteti a gépkocsival közlekedőket, hogy az ársapka bevezetése előtt hetente egyszer, sokszor kétszer változott a benzin ára annak megfelelően, hogy a kőolaj tőzsdei ára hogyan változott, emelkedett vagy csökkent. Nagy valószínűséggel a kettő nem feltétlenül ugyanaz, de van egy ilyen lehetőség, az a kőolajárak a letűkröződése a magyarországi benzinkutakon is megjelent, és ilyen formában lehet ezt a gyakorlatot máshol is minden valószínűség szerint alkalmazni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: ugyanarra a kérdésre más aspektusból mutat rá, miszerint a fixált áraknak nem csak az az egyetlen megvilágítási pontja, hogy mennyi vagy hogyan változik az ár. Az lenne kívánatos, hogy csökkenjen a gáz és az energiaforrások ára, ugyanakkor azzal, hogy stabilizált az ár, lehet költségvetést számolni és utólag ezt lehet kompenzálni. Vélhetően, amikor kiderül, hogy mekkora hiányok keletkeznek a különböző önkormányzatoknál, bízik benne, hogy ezt a Kormány kompenzálni fogja.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szerinte felesleges olyan dolgot kompenzálni, amit nem kellene. Főleg a 17,5 szoros, 26 szoros vagy 10 szoros árat fizetni, amikor nem az a valóság. Miért kell kompenzálni a kettő közti különbséget. Közpénzből gazdálkodnak az önkormányzatok és közpénzt használ fel az állam is. Jelzi, hogy a központi, állami beszerzés alá mentek a gázbeszerzéssel is, és a változó tarifarendszert választották éppen azért, hogy ne legyen benne a fixált ár, mert ha a fixált ár magasan beragad, akkor nagyon rosszul járnak. Ez az államnak is rossz, mert az önkormányzatok jönnek sorban, hogy nem tudják kifizetni, csődbe mennek, nem tudják a közszolgáltatásokat ellátni, és az államnak pénzt kell beletenni. Ha lejjebb megy az ár, akkor lejjebb lehetne vinni a jelenlegi, Energetikai Hivatal által meghatározott árat is, és nem kellene annyi pénzt beletenni a kompenzációba. Így is nagyon sok önkormányzat a 3-4 szoros árat sem tudná kifizetni. Ha ez lesz április 15-ig, a fűtési szezonig, és maradnak ezek az árak, akkor nagyon egyszerű lesz a költségvetésük, a közszolgáltatásuk. Megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: jelzi, hogy nem kíván élni a hozzászólás lehetőségével.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 283 Száma: 22.11.16/3/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 15:34

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	71.43	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	28.57	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	1		6.67
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Zakar Ágnes	Nem sz.	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja Zakar Ágnes képviselő asszony figyelmét, hogy a szavazás elindult.

*Zakar Ágnes képviselő nem kíván szavazni.*



**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2022. (XI. 21.)  
önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 4.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés a)–f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzat 2022. évi költségvetésének)*

- „a) működési bevételeit 9.642.824 EFt-ban*
- b) működési kiadásait 10.045.204 EFt-ban*
- c) működési egyenlegét -402.380 EFt-ban*
- d) felhalmozási bevételeit 1.170.535 EFt-ban*
- e) felhalmozási kiadásait 1.205.982 EFt-ban*
- f) felhalmozási egyenlegét -35.447 EFt-ban”*

*(határozza meg.)*

(2) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés j) és k) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzat 2022. évi költségvetésének)*

- „j) összes bevételeit 11.342.060 EFt-ban*
- k) összes kiadását 11.342.060 EFt-ban”*

*(határozza meg.)*

(3) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2022. évi működési egyenlegét -402.380 eFt-ban, a felhalmozási egyenlegét -35.447 eFt-ban állapítja meg, melyek fedezetét a finanszírozási egyenleg 437.827 eFt-os egyenlege biztosítja.”*

**2. §**

(1) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az I. melléklet lép.

(2) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

### 3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. november 16.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: Jegyző úr állásfoglalását kéri, hogyha az SzMSz úgy szól, hogy a kérdést fel lehet olvasni, akkor van-e lehetősége az ülésvezetőnek, hogy ne adja meg a képviselőnek ezt a jogát. Jelzi, hogy a Polgármester úr külön felhívta a figyelmet arra, hogy a képviselők kérdezzenek, mert az „Egyébek” napirendi pont keretében nem engedi a kérdést. Nem érti, hogy Polgármester úr a képviselőnek ezt a demokratikus jogát miért korlátozza és miért ilyen orvul. Hangsúlyozza, ez a demokrácia megsértése, egy egyszerű kérdéstről van szó, és élni szeretne az SzMSz-ben megfogalmazott jogával, hogy felolvassa. Nem tudja, ez miért akkora probléma a mai demokratikus Magyarországon vagy ebben a demokratikus Képviselő-testületben. A képviselő felolvassná a kérdést, élve a képviselői jogával. Sételmezi, hogy a kérdéseit ki sem osztották az üléssteremben, de semmi baj, át tudja küldeni képviselőtársainak. Emlékeztet, azt mondta Polgármester úr, hogy körbeülteti a képviselőket, és egyenlők, de nem érzi, hogy egyenlő jogokkal bírnak, mert most már sehol nem enged kérdezni Polgármester úr. Ügyrendi javaslata, hogy a Képviselő-testület szavazzon arról, hogy a képviselő felolvashassa a Polgármester úrhoz intézett kérdéseit. Kéri képviselőtársait, támogassák, hogy felolvashassa, illetve felolvashassák a kérdéseiket. Köszöni, hogy élhet demokratikus jogával, mint képviselő.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat a kérdés vonatkozásában nem teljesen egyértelmű, két módon lehet értelmezni, az egyik, hogy a Képviselő asszony most felolvassa a kérdést, ezzel ezt a jogát gyakorolhatja. Ez azzal jár együtt, hogy amikor a választ megkapja, a kérdést újólaj már nem olvashatja fel ismételtlen. Kiemeli, ezt pontosítani szeretnék az SzMSz-ben, Aljegyző asszonnal beszélt erről, hogy egyértelmű legyen a szabályozás a kérdést, illetve az interpellációt érintően. A kérdést akkor lehet majd felolvasni, amikor meglesz rá a válasz, most ez nem így van. A Képviselő asszonnak azonban joga van a jelenlegi SzMSz szerint a kérdéseit felolvasni. Jelzi, hogy az interpelláció kapcsán nem ugyanaz a helyzet. Nem azt mondta, hogy a Képviselő asszonnak kell az interpellációt felolvasni, hanem azt, hogy a kérdésnek és a válasznak is el kell hangoznia az interpelláció kapcsán, hiszen arról a Képviselő-testület egyes tagjai szavazni fognak, és hogy tisztában legyenek a válasz tartalmával, azt még kell ismerniük. Hangsúlyozza, hogy nem azt mondta, hogy ezt a Képviselő asszonnak kell felolvasni, hanem azt mondta, hogy el kell hangoznia az adott kérdéshez az adott válasznak azért, hogy a Képviselő-testület tagjai szavazni tudjanak az interpellációról. Jelzi, hogy a kérdés vonatkozásában nem egyértelmű az SzMSz, lehetne úgy is állást foglalni, hogy a kérdést a válasszal együtt olvashatja fel a képviselő, de mivel nagyon kétértelmű a megfogalmazás, a tiszta helyzet az, hogy a képviselőnek most még jogában áll felolvasni a kérdést, ezzel viszont kiüti azt a jogát a későbbiekre nézve, hogy amikor megkapja a kérdésre a választ, azt újból felolvashassa.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonnak, hogy felolvassa a kérdéseit.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, hogy Polgármester úrhoz három kérdést intéztek, egyet egyénileg, kettőt pedig közösen. Ebből két kérdést olvas fel és egy kérdést Boda Anna képviselőtársa fog felolvasni.

„Tisztelt Polgármester úr!

Augusztusban három kérdést tettem fel emailen Önnek és Képviselő-társaimnak:

**Kedves Polgármester úr!**  
**Kedves Képviselőtársaim!**

Három kérdést szeretnék feltenni:

1. **Miért nem került napirendre a Spar területének megpályáztatása az augusztusi rendkívüli ülésen? Emlékezetem szerint azért volt szükség az augusztusi rendkívüli ülésre, mert a korábban kiírt Spar pályázat augusztus 1-jén eredménytelenül zárult. Ha így haladunk, akkor az elfogadott Spar ütemterv tolódik időben, most már biztos, hogy a 2024 tavaszára tervezett építkezés nem fog akkor megkezdődni. Mi ezzel kapcsolatban Polgármester úr elképzelése?**
2. A Polgármesteri hivatalban történt-e béremelés mostanában? Ha igen, kit/kiket érintett, milyen szempontok szerint kaptak béremelést a Kollégák? A költségvetés keretei között jutott-e mindenkinek, aki érdemes rá?
3. A V-8-nál az OTP ATM-ről van-e esetleg már valami új információ?

Köszönettel, üdvözlettel:

Zakar Ágnes, önkormányzati képviselő

**Választ szeptember 21-én kaptam Jegyző úrtól a béremeléssel kapcsolatban, a Spar kérdésre válasz nem érkezett, de újabb pályázat kiírásról döntött a Testület, az augusztusi 3. kérdésem mindeközéig megválaszolatlan maradt.**

**Képviselői kérdéseim:**

1. Jegyző úr válaszából kiderül, hogy egységes béremelést terveznek még az idei évben a Polgármesteri hivatalban végrehajtani, ami öröndetes.

**Kérdésem: továbbra is tervben van-e ez a béremelés? Hány százalékos emelésre számíthatunk?**

**Polgármester úr milyen egyéb eszközzel próbálja megakadályozni a Polgármesteri hivatalban az utóbbi években tapasztalt fluktuációt?**

2. **A V-8-nál tervezett az OTP ATM-ről milyen új információi vannak a Városvezetésnek, mikor valósul meg a sokak által várt fejlesztés?**

3. **Kérem, röviden válaszolja: mit tettek a Püspökmajoron több, mint egy éve megszüntetett OTP ATM pótlásáért? Mi az akadálya annak, hogy egy éve késlekedik az ígért fejlesztés?**

**Milyen további lépést tervez Ön az ATM megvalósulása érdekében?**

Köszönettel várom válaszát!

Szentendre, 2022. 11. 06.

Tisztelettel:

Zakar Ágnes önkormányzati képviselő

Tisztelt Polgármester úr!

Nemzeti, állami ünnepeinken többszörre fordul elő, hogy az ünnep szellemiségét, mondanivalóját figyelmen kívül hagyja a városi ünnep szervezésénél a szervező, szónok, polgármester.

Augusztus 20-án Szent István és az Államalapítás, március 15-én az 1848-as forradalom változást akaró forradalmárai, szabadságharcosai és október 23-án az 1956-os forradalmárok, szabadságharcosok állnak az ünnep középpontjában.

A magyar nemzet, így Szentendre városának polgárai által is elfogadott hőseink, példaképeink, akik a mai állami berendezkedésünkért, demokráciánkért, szabadságunkért sokat tettek. A nemzeti és állami ünnepeken Szentendre Város Önkormányzatának ünnepélyszervezéssel foglalkozó tisztviselői, felelősei mintha nem tudnák ezt.

Természetesen egy települési ünnepélyen jó, ha a település vezetőjének, polgármesterének is van véleménye, hozzáfűzni valója a történetekhez, fontos azonban, hogy ezt a helyhez, időponthoz való alázattal tegye.

Ezekkel a beszédekkel véleményünk szerint az egységet lehetne erősíteni, azt, hogy van, ami összeköt magyart a magyarral, ez a közös történelmi múlt, közös hősök, bőven lenne mondanivaló szónoknak, ünnepi műsornak.

Idén, 2022. október 23-án, Szentendrén, sokunk véleménye szerint, ez nem így történt. Polgármester úr és az utána következő katolikus hitoktató Szónok is ugyanarról beszélt – többnyire aktualizáltak, a mai korról beszéltek, hogy miért kell változtatni azon, ami rosszul működik, és hasonló gondolatok 40 percen keresztül, ünnepet nem is érintő gondolatokkal.

Ráadásul Kézdivásárhelyről, testvérvárosunkból egy népes küldöttség volt a városunk vendége, adódott volna az alkalom az erdélyiek forradalomba kapcsolódásáról, a magyar-székely viszonyról is beszélni. Egy „itt van a kézdivásárhelyi küldöttség” megjegyzésen kívül semmi sem került szóba, se a meghívott vendégekkel, se a forradalmárokkal kapcsolatban sem. Kellemetlenül éreztük magunkat a beszédek alatt többen is, sértő volt az ünnep hangulata Vendégekkel, forradalommal szemben is.

Kérdéseink:

1. Kívánnak-e Polgármester úr és az ünnepélyek összeállításért felelősök a jövőben a nemzeti ünnepeken ezen a szónoki retorikán, ünnepély tematikán változtatni?  
Nem gondolja-e Polgármester úr, hogy egy Városvezetőnek az egység megteremtése a legfontosabb feladata, amiért különösen tudna tenni ilyen ünnepi alkalmak során beszédével, annak üzenetével?  
Nem gondolja-e, hogy konkrétan az ünnepre, szereplőire, azok hőstetteire kellene ezeken az eseményeken emlékezni a most, október 23-án is előfordult kioktató és megosztó aktualizálások helyett?
2. Az ünnepi beszédek megírásakor, ünnepi műsorok megszervezésekor milyen szempontok vezérik Önt és a Város kulturális vezetését?
3. Az SZMSZ 3/c. számú melléklet Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság feladat és hatásköre; A képviselő-testület által a bizottságra átruházott hatáskörök rész 7. pontja szerint a Bizottság „Elfogadja az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában meghatározott nemzeti és hagyományos városi ünnepek, rendezvények programját.”

A Kulturális, oktatási és civil bizottságnak feladata az ünnepek programjának megvitatása, a leendő műsorterv, szónok személyének megbeszélése.

Kérdésünk a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökéhez és tagjaihoz: Milyen mélységben történnek az ünnepélyek programjának megbeszélése az üléseik során?

Egyetértenek-e azokkal az ünnepély tervezetekkel, amiket a Bizottság elé terjesztenek az ünnepélyekért felelős munkatársak az ünnepélyekkel kapcsolatban?

Mekkora egyetértésben fogadják el a „nemzeti és hagyományos városi ünnepek, rendezvények programját” az üléseiken?

Szentendre, 2022. 11. 06.

Tisztelettel várjuk válaszát:

Boda Anna, Kiss Károlyné, Laárné Szaniszló Éva, Szabados András és Zakar Ágnes önkormányzati képviselők”

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy írásban meg fogja adni a választ. A minősítésekkel nem ért egyet. Ha bárki megnézi a nyilvánosan elérhető beszédeket - a Város youtube csatornáján is fent van -, mindenki saját maga eldöntheti, hogy igaz vagy sem, amit Zakar Ágnes képviselőtársa állított. Nyugodtan áll mindenki elé, mert egyetlen alkalommal sem történt meg az, amit Zakar Ágnes képviselő asszony most feltételez. Lehetséges, hogy valakik magukra ismertek és kellemetlenül érzik magukat. Megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

**Boda Anna** képviselő: jelzi, hogy megvárja a kérdésre a választ és a kettőt együtt fogja felolvasni.

#### **4. Előterjesztés folyószámlahitel szerződés kötéséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, hogy minden év ezen időszakában meg kell újítani a folyószámlahitelüket – egy évre kapják a folyószámlát -, az idei évben is 1 milliárd Ft-ot fognak az OTP Bank Nyrt-vel közösen szerződésben rögzíteni. Ebben az évben picivel magasabbak a kamatok, köszönik az OTP Bank Nyrt-nek, hogy az alapkamat ilyen mértékű növekedése ellenére jó feltételeket biztosított számukra. Felhívja a figyelmet az előterjesztésben szereplő grafikonra, ami eléggé beszédes. Ebben az évben 17 napot vették igénybe a folyószámlahitelt, az első napokban a Városi Szolgáltató NZrt-nek segítettek a folyószámlája kapcsán, a többi napon pedig tipikusan az adóbevételek előtti időszakban – márciusban és szeptemberben – volt valamennyi nap, amikor használták ezt a lehetőséget. Összességében 167 ezer Ft kamatot fizettek, ami azt jelenti, hogy nagyon alacsony a kamat ekkora hitelállomány esetén. Köszönetét fejezi ki pénzügyi irodavezető asszonynak, Jegyző úrnak, mindenkinek, aki a gazdálkodásban részt vesz. Nagyon figyeltek arra, hogy ne teremtsenek nagyobb költségeket. Úgy gondolja, hogy amit a költségvetésben szigorúan előírtak, a gazdálkodásban meg tudták teremteni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy a bizottsági ülésen megköszönték Magyar Judit alpolgármester asszony munkáját. A mostani hozzászólása azonban az előzőekhez kapcsolódik, mert nem szólította fel Polgármester úr. Be szeretné fejezni a mondatát, kéri, ne

kapcsolja ki a mikrofonját Polgármester úr, mert méltatlan a személyéhez. Kéri Polgármester urat, hogy az SzMSz szerint vezesse a képviselő-testületi ülést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén szintén elismerő szavakkal szóltak az Alpolgármester asszony, illetve a Pénzügyi Iroda munkájáról a folyószámlahitel kapcsán. Nagyon feszes gazdálkodással, tényleg minimálisan kellett idén igénybe venni a folyószámlahitelt. Jelzi, hogy a határozati javaslat 1. pontjában egy kiegészítést javasol a PEB, nevezetesen „a mellékelt, az OTP Bank Nyrt-től kapott hitelajánlatban foglalt feltételek szerint” szöveggel.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a határozati javaslat 1. pontját a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság kiegészítése alapján:

„1. pont: az Önkormányzat az OTP Bank Nyrt-től történő folyószámlahitel felvételéről dönt a mellékelt, az OTP Bank Nyrt-től kapott hitelajánlatban foglalt feltételek szerint.”

Jelzi, hogy mint előterjesztő, befogadja a kiegészítést. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: felhívja a nyilvánosság figyelmét, hogy itt nem hitelfelvételről van szó. Minden gazdálkodó szervezet, intézmény cashflowjának alakulása függvényében maradhat olyan helyzetben, amikor pénzsűkében áll, és a folyószámlahitel ezt a bizonyos szituációt szolgálja áthidalni. Ez mindig is így volt az Önkormányzat életében, tavaly is 1 milliárd Ft folyószámlahitel állt rendelkezésükre, mivel a gazdálkodás a kereteken belül jól alakult – nem feltétlenül olyan jól, mint szeretnék volna az összes eredményt illetően -, ennek következtében a folyószámlahitel igénybe vétele nagyon kismértékű volt. Elképzelhető, hogy most, ebben a helyzetben, amikor jelentős tartalékösszeget kellett képezni ahhoz, hogy egyelőre nem is biztosan látható költségekre fedezetük legyen, ott megint csak elképzelhető, hogy adott pillanatban bizonyos kötelezettségek kielégítésére talán a folyószámlahitelt is igénybe kell venni. Hangsúlyozza, ez nem hitel, hanem csak és kizárólag adott pillanatban, a cashflow függvényében bizonyos pénzügyi igények kielégítésére szolgál. Ha ilyen igények nem gyakran, vagy egyáltalán nem fordulnak elő, akkor nem veszik igénybe a folyószámlahitelt, ennek következtében akkor költségek sem keletkeznek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: emlékszik, hogy a karzatról lógott egy transzparens, hogy 1 milliárd Ft hitelt vesz fel az Önkormányzat. Kiemeli, hogy mindenkinek világos legyen, az 1 milliárd Ft folyószámlahitel csak egy lehetőség a Város gazdálkodásának a biztonsága érdekében. A Városnak kétszer van nagyobb bevétele, az egyik a márciusi, a másik a szeptember 15-i helyi adók befizetése, a kettő közötti időszakban is természetesen fizetni kell az intézmények működését, a béreket. Az állami normatívák nem fedezik mindezt, ezért van és volt szükség – nemcsak a mostani, hanem az előző ciklusokban is – folyószámlahitelre. Az, hogy most csak 17 napig kellett igénybe venni változó mértékben folyószámlahitelt, mutatja, hogy gondos gazda módjára gazdálkodtak és jól tervezték a Város költségvetését. A készpénzforgalmat és a fizetési kötelezettségeiket is jól prognosztizálták. Ez pártját ritkító, a Jegyző, az Alpolgármester asszony és a Hivatal munkatársai munkáját dicséri, és nyilván így szeretnék továbbmenni. Jelzi, hogy jövőre hogyan és miképpen tudják felhasználni ezt a folyószámlahitelt, nagymértékben függ attól, hogy az energiaár növekedése kapcsán

születnek-e állami döntések. Ha születnek, mikor és milyen mértékűek lesznek, hiszen az intézményeket fűteni kell, a dolgozóknak bért kell fizetni. Az is látszik, ha nincs állami segítség, akkor ezt nem fogják tudni végrehajtani, csak folyószámlahitelből. Hangsúlyozza, ez nem azt jelenti, hogy ez a megoldás, de a bölesődének, az óvodáknak, a Gondozási Központnak, az intézményeknek működni kell, ezt másból nem fogják tudni az állami segítség megérkezéséig működtetni, csak ebből a keretből. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 284 Száma: 22.11.16/4/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 15:56

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	86.67	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	13.33	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiegészített határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:



**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**203/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditásának folyamatos biztosítása érdekében a 2023. évre szóló folyószámlahitel szerződéssel kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

1. az Önkormányzat az OTP Bank Nyrt-től történő folyószámlahitel felvételéről dönt a mellékelt, az OTP Bank Nyrt-től kapott hitelajánlatban foglalt feltételek szerint;
2. a hitel futamideje 2023. január 2-től 2023. december 29-ig tart, a rendelkezésre tartott összeg 2023. október 2-ig legfeljebb 1.000.000.000 Ft, azaz egymilliárd forint; 2023. október 3-tól 2023. december 29-ig legfeljebb 400.000.000 Ft, azaz négyszázmillió forint;
3. figyelembe véve a mindenkor hatályos államháztartási jogszabályokat a hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékául felajánlja az Önkormányzat saját bevételeit;
4. kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel-visszafizetés időtartama alatt a kért hitelt és járulékait a futamidő éveiben – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésébe betervezi és jóváhagyja, illetve költségvetési előirányzat módosításai során figyelembe veszi;
5. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fenti hitelre vonatkozóan az OTP Bank Nyrt-nél eljárjon, az ügylet egyéb feltételeiben megállapodjon, és a szerződést aláírja az Önkormányzat képviselőjében.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 31.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Pénzügyi Iroda

5. **Sürgősségi indítvány a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közötti kapacitáslekötési megállapodásról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy a hulladékszállítással kapcsolatos változások első, megérkezett leképezése. A hulladékgazdálkodásban a magyar állam koncessziós szerződést kötött a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt-vel, és az egyedüli koncesszor lett az egész országban, aki a szemétszállítással kapcsolatos tevékenységre jogosult. Ennek apropóján elindult az újfajta működés kidolgozása, ami érinti majd a Várost is. Nagyon sokáig a Városi Szolgáltató NZrt. volt jogosult a szemétszállítás elvégzésére is, ezt a lehetőséget már évekkel ezelőtt megszüntették, elvették a Városi Szolgáltató NZrt-től, és a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. kapta meg ezt a jogosultságot, akivel szerződésben vannak szemétszállítási szolgáltatás kapcsán. Jelzi, hogy az új koncessziós eljárásban az önkormányzatoktól, mint kötelező tevékenységet elveszi a törvény erejénél fogva az állam, és a koncesszor lesz az, aki ezt a tevékenységet egyedül folytathatja. Az országban sokféle rendelet van érvényben. Szentendrén a szemétszállítás nagyon sokrétű,

sok kényelmi szolgáltatást tudnak nyújtani a lakosságnak, ez nem minden városban, településen van így. Felhívja a figyelmet, hogy a törvény erejénél fogva majd megszűnik a helyi rendelet, és az állam fog egy minimális szolgáltatási szintet meghatározni. Ezen felül a koncesszor pedig meg fogja határozni, hogy a plusz szolgáltatásokat milyen díjért, hogyan és miképpen fogja biztosítani. Az átalakítás első szakasza már most elkezdődött és 2025. évig tart, aminek az a célja, hogy az átalakuló időszakban akár a szentendreiek, akár a Magyarországon élő polgárok minél kevesebb változást vegyenek észre a szemétszállítás lebonyolítása kapcsán. Ezért a MOL a különböző területeken, a szemétszállítást végzőkkel, a szemétszállítást alvállalkozóként végzőkkel és a különböző létesítményeket üzemeltetőkkel külön-külön szerződik, illetve külön-külön felméri ezek kapacitásait. Kiemeli, a sürgősségi indítvány arról szól, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. területén lévő hulladékudvar kapacitására kell a MOL-al szerződniek. A szerződés érdekessége, hogy nem tudják pontosan mennyi időre, és nem tudják, hogy pontosan milyen áron. Viszont a törvényben szerepel, ha most még ebben nem működnek együtt és nem adunk pozitív választ a MOL-nak, akkor a törvény erejénél fogva elviszik így is, úgy is ezt a tevékenységet, hiszen a kapacitásra szükség van a Hulladékudvar biztosításáért. Jelzi, nem sok lehetőségük van, ezért javasolja a Képviselő-testületnek, fogadják el a szerződés-tervezetet, és biztosítsák ezt a kapacitást a MOL számára. Természetesen igyekeznek minél gazdaságosabb árat kialakítani a MOL-al, amennyire erre lesz lehetőségük és gazdasági potenciáljuk. Nagy valószínűséggel az átalakulásnak ez az első lépése, a Városi Szolgáltató NZrt. adatot szolgáltatott a MOL-nak a szállítási-, kapacitási képességéről, és a MOL tisztában van azzal, hogy az Ipar utcában van egy hulladékátrakó is, ami jelenleg a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás tulajdonában van. Annak kapcsán, hogyan és miképpen alakul majd jövőre ténylegesen az egész rendszer sorsa, nagyban függ attól, hogyan és mikor tud megalakulni a MOL és a fővárosi hulladékszállítási cég által létrehozott közös vállalat, hiszen jelenleg a MOL hat régióra osztotta fel Magyarországot. Budapest és az agglomeráció külön régió, és egy-egy régióban egy szolgáltató lesz. Jelen pillanatban ez a főváros és a MOL közös cége lesz. Nem lesznek alvállalkozók, hosszú távon a Városi Szolgáltató NZrt-nek alvállalkozói státusza sem maradhat meg, nyilván a kapacitásra szükség van. Az átmenetben hogyan és miképpen, milyen stádiumban jutnak el oda, amikor a Városi Szolgáltató NZrt. ténylegesen kikerül ebből a szolgáltatásból, azt még nem tudják. A törvény erejénél fogva 2023. július 30-án megszűnik az önkormányzatok kötelezettsége a szemétszállítással kapcsolatban, és megszűnik az önkormányzati rendeletük is, ekkorra kell életbe lépjen az új rendszer a minimális szolgáltatási színvonal meghatározásával. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, hogy képviselőtársait kérdezte, hogy hol a sürgősségi indítványhoz kapcsolódó szerződés, mert csak egy oldalt talált. Megköszöni Mandula Gergely vezérigazgató úr munkáját, akinek az a feladata, hogy ezt ellenőrizze és aláírja. Kéri, nyilatkozzon, mi a véleménye erről, mennyire szolgálja a kiegyensúlyozott hulladékszállítást.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, ennek az az érdekessége, hogy Mandula Gergely vezérigazgató úr készítette a sürgősségi indítványt és a tárgyalások alapján is tudják, hogy sajnos ez lesz az út, amin végig kell menniük. Megadja a szót Mandula Gergelynek, a Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatójának.

**Mandula Gergely** vezérigazgató: úgy véli, Polgármester úr összefoglalója teljes körű volt, csak apróságokkal tudja kiegészíteni. Jelzi, azért sürgősségi indítványként terjesztették a Képviselő-testület elé, mert a szerződés-tervezet - valóban nagyon szűkszavú és egy A4-es oldalra ráfért - tegnap kapták a MOL-tól, amelyet november 22-ig aláírva, vissza kell

küldeniük. A másik körülmény, hogy a MOL-nak december 31-ig fel kell mutatnia azt, hogy rendelkezik azokkal a kapacitásokkal, amivel el tudja látni az országos hulladékgyűjtési feladatait. Mindezek mellett az a jogszabályi környezet még nem alakult ki, amivel egy részletes szerződést meg lehetne kötni. Ezért van egy ilyen átmeneti kapacitáslekötési szerződés, és a rövid megfogalmazás tartalmazza, hogy később külön megállapodásban fogják rendezni azokat a feltételeket, amivel pontosítják a feladatot. Úgy gondolja, hogy a jelenlegi helyzetben a szerződés aláírásával és a támogatással megtartják azt a lehetőséget, hogy a későbbiekben a hulladékudvar üzemeltetése kapcsán tárgyaljanak. Amennyiben ez semmilyen módon nem kerülne aláírásra, akkor hatósági kijelölés, hatósági kapacitáslekötés keretében fogja használni a MOL ezt a létesítményt, ahol már a feltételek egyeztetésére a Városnak és a Városi Szolgáltató NZrt-nek nagyon szűk mezsgye áll rendelkezésére.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 285 Száma: 22.11.16/5/0/A/KT

Ídeje: 2022 november 16 16:06

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-

Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**204/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. koncessziós társaság és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között megkötendő kapacitás lekötési szerződést a Szentendre, Szabadkai u. 9. szám alatti hulladékgyűjtő udvar vonatkozásában, a jelen határozat mellékletét képező tartalommal;
2. felkéri a Vezérigazgatót a szerződés aláírására.

**Felelős:** 1. pont: Polgármester

2. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: 2022. november 22-ig

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**6. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. folyószámlahitel szerződéséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a Városi Szolgáltató NZrt-nek is szüksége van folyószámlahitelre, 400 millió Ft továbbra is a keret-úgy, ahogy a tavalyi évben is. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, hogy a PEB egy kiegészítést fogadott el, amit javasolnak a Képviselő-testületnek. A határozati javaslat 1. pontja a következőképp szólna:

„Jóváhagyja, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. az OTP Bank Nyrt-vel kössön hitelszerződést 2023. január 2-től 2023. december 29. napjáig 400.000.000 Ft hitelkeret biztosításával, az előterjesztésben és a kezességvállalási megállapodás-tervezetben megjelölt feltételekkel.” Jelzi, gyakorlatilag ugyanaz az elgondolás, mint az előző önkormányzati folyószámlahitel szerződés kapcsán, hogy rögzítsék a feltételeket illetően módon, hogy a mellékletekben szereplő feltételeket tartsák be a hitelszerződés megkötésekor.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy befogadja a kiegészítést. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 286 Száma: 22.11.16/6/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 16:08

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiegészített határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **205/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. az OTP Bank Nyrt.-vel kössön hitelszerződést 2023. január 2-től 2023. december 29. napjáig 400.000.000 Ft

- hitelkeret biztosításával, az előterjesztésben és a kezességvállalási megállapodás-tervezetben megjelölt feltételekkel;
2. jóváhagyja az 1. pontban rögzített hitelszerződés biztosítékául Szentendre Város Önkormányzata kezességvállalását az OTP Bank Nyrt. felé;
  3. felkéri a Polgármestert a kezességvállalási szerződés aláírására;
  4. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében a folyószámla hitelszerződésnek megfelelő összeget az adósságot keletkeztető ügyletek között tüntesse fel;
  5. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját a folyószámlahitel folyósításáról szóló szerződés aláírására.

**Felelős:** 1-4. pont: Polgármester

5. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

**Határidő:** 1-3., 5. pont: azonnal

4. pont: 2023. évi költségvetés tervezése

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatója

## 7. **Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. tagi kölcsönéről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Mandula Gergelynek, a Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatójának.

**Mandula Gergely** vezérigazgató: elmondja, hogy a jelenlegi folyószámlahitelüket vissza kell fizetni 2022. december 31-ig. Erre a likviditásuk nem ad lehetőséget, ezért az Önkormányzat tagi kölcsönére lesz szükségük, és gyakorlatilag egy hónap alatt vissza is fizetik az új folyószámlahitel felvételével. A tavalyi évben is ezzel a technikai megoldással éltek, egy napig tartották maguknál a tagi kölcsönt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, hogy szintén született egy kiegészítés a bizottsági ülésen. A határozati javaslat 2. pontját szeretnék kiegészíteni azzal, hogy a visszafizetésnek a következő év január 31-ig meg kell történnie. Ismerteti a határozati javaslat 2. pontjának teljes szövegét:

„Felkéri a Polgármestert és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját, hogy az erre vonatkozó tagi kölcsön szerződést kösse meg, a visszafizetésnek 2023. január 31-ig meg kell történnie.”

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy befogadja a kiegészítést. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 287 Száma: 22.11.16/7/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 16:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiegészített határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **206/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. részére, az OTP Bank Nyrt-vel kötött folyószámlahitel szerződés megszüntetése érdekében igényelt 400 millió Ft tagi kölcsön nyújtását jóváhagyja;

2. felkéri a Polgármestert és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját, hogy az erre vonatkozó tagi kölcsön szerződést kösse meg, a visszafizetésnek 2023. január 31-ig meg kell történnie;
3. felkéri a Polgármestert, hogy az összeg átutalásáról intézkedjen;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a 2023. évi költségvetés tervezésekor a döntés pénzügyi kihatásait vegye figyelembe.

**Felelős:** 1., 3., 4. pont: Polgármester

2. pont: Polgármester és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: 2022. november 25.

3. pont: 2023. január 2.

4. pont: a költségvetési rendelet tervezése

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Pénzügyi Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: javasolja, hogy a következő napirendi pont a Szentendrei Járási Egészségterv – 2022. elfogadásáról szóló előterjesztés legyen. Kéri a szavazás indítását.

### Szavazás eredménye

#: 288 Száma: 22.11.16/8/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 16:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-



Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

**8. Előterjesztés Szentendrei Járási Egészségterv – 2022. elfogadásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Köszönti Geröcs Katalint, az Egészséges Városért Közalapítvány kuratóriumi elnökét és megköszöni a hosszú évek óta végzett munkáját. Jelzi, egy újabb terv elkészítésével ez most egy új szakaszba lép, kéri Geröcs Katalint, hogy néhány mondatban foglalja össze.

**Geröcs Katalin** kuratóriumi elnök: köszöni a meghívást és ennek kapcsán a megtiszteltetést, bizalmát, hogy az Egészséges Városért Közalapítvány éppen az idei évben ünnepli fennállásának 25. évfordulóját. Elmondja, nem először készítenek ilyen volumenű munkát, hiszen a Környezetegészségügyi Akcióprogramot 2001-ben kezdték el és 2003-ban fogadta el a Képviselő-testület. Ehhez tartozóan nagyon fontosnak gondolja, hogy Sopronban volt az Egészséges Városok Magyarországi Szövetségének konferenciája – ami most már egy szubregionális Kárpát-medencei egyesületként működik -, és egy olyan előadás összefoglalót tett, aminek a vége az lett, hogy Szentendre kiemelkedően teljesít az Egészséges Városok WHO Programban, ami 25 éves kemény munka. Ennek kapcsán tartották egy átfogó értékelést, miszerint a 2003. évi Környezetegészségügyi Akcióprogram három nagy főcsoportjának igazából 70%-a teljesült. A város a légszennyezettségével nem tud mit csinálni az átmenő forgalom miatt, de a hulladékgazdálkodásban előrehaladt, megfeleltek a népegészségügyi programoknak, stb. Kiemeli, nem sokan mondhatják el azt, hogy pontról-pontra teljesítettek. A Közalapítványnak az volt mindig is a munkája – és a Kuratórium szakembereivel is abban maradtak -, hogy próbálják megtartani azt az irányt, amit valaha kijelöltek. Ezt nem mindig lehet, mert a városi programok flexibilisek, mindig aktuálisan szintérfüggőek, lakossági igényfüggőek. Ez volt az előzmény és ebből épült ki az, hogy 2017-ben megcsinálták azt az ún. VEKOP pályázati programot, aminek keretében az Egészségfejlesztési Iroda és a Praxisközösség létrehozásával óriási szerepet vállaltak. Ezt a SZEI pályázta meg és Dr. Pázmány Annamária volt intézményvezető érdeme, hogy megvalósulhatott. Szintén nagyon sokat tett ezért a Közalapítvány, és ebből kifolyólag készült egy olyan Járási Egészségterv, egy programterv, aminek megfelelt az Egészségfejlesztési Iroda. Nagyon jónak tartja az előterjesztést, törvényi kötelezettség, hogy a városnak egy Járási Egészségtervet kell készítenie az Egészségfejlesztési Iroda ittléte után. Ez egy érdekes jogszabály, nem kívánja részletezni, lényeg az, hogy valójában Járási Egészségterv, mint ilyen, nincs, hiszen nem úgy működik, mint egy Városi Egészségterv. Ezt megcsinálták úgy,

hogy felülvizsgálták a régít és alapvetően Szentendre Város Egészségtervét sikerült úgy kidolgozni, hogy megfelelt a jelenlegi programmal. Megjegyzi, hogy az első fejezet egy általános helyzetkép, illetve WHO-módszertan ismertetése. Magának a régi egészségfejlesztési programnak a felülvizsgálata, ezzel kipipálták a törvényi kötelezettséget. A negyedik rész Szentendre Város Egészségterve, ebből kiemeli a lakossági kérdőíveket, 850 fő válaszolt a stakeholder kérdőívek eredményei alapján, illetve a Közalapítvány az elmúlt 15 évben a városi ifjúság körében, az iskolákban nagyon sok felmérést, kutatást végeznek, látják, hogy a gyermekek mit szeretnének, és mi az, amire a lakosságnak is igénye lenne. Ennek alapján kialakult néhány olyan gondolat, hogy az eddigi munkát érdemes folytatni, ez az alapja az Egészségtervnek. Továbbá a mindenkori városvezetés – örül, és nagyon köszöni – maximálisan a program mellett állt, hiszen ez az emberekről, a gyermekekről, az idősekről szól – futtatható, jó minőségű projekt minden szinten. Jelzi, az jött ki a felmérésekből, hogy a lakosság 18-30 év közötti korosztálya rettenetes állapotban van, amin segíteni kell. Kiemeltek korosztályokat, korcsoportokat és színtereket, hogy hová kell városi segítséget adni. A reziliencia alapvetően egy megbirkózási képesség, hogy miként tudják a nap, mint nap előálló problémákat, helyzeteket kezelni az emberek – a COVID veszélyhelyzettől kezdve, a mindenféle gazdasági, egyéb problémákig. Megjegyzi, hogy az Önkormányzatnak meg vannak nyírbálva országosan is a jogkörei, ami korábban több volt. Kérdés, hogy az egészségügyi reformmal mit vesznek el az alapellátásból. Ezért az a prevenció, ami a lakosság egészségmagatartása, egészségkommunikációja, programkommunikációja körében nagyon fontos. A Közalapítvány 100 %-osan továbbra is úgy gondolja, ezt folytatni kellene. Maga a megbirkózási képesség pedig minden szinten, a pedagógusoktól kezdve érvényes a munkahelyi vezetőkre, dolgozókra, a testületre is. A stresszkezelő képesség azok a kommunikációs tréningek, amelyeket a városban fejleszteni kell és ennek kapcsán azok a kapcsolatrendszerek, amik mindig ugyanabba az irányba fognak hatni, hogy a végén csak a jó fog kisülni. Személy szerint nagyon idealista és optimista és tesznek is ezért. Még egyszer köszöni a lehetőséget, nagy munka volt, tavaly kezdődött egy általános adatfeldolgozással és egy javaslattevő külön anyaggal, hogy milyen irányba vigyék el a tervet. Az idén befejeződött, sok egyetértés volt benne és sok javaslatot beépítettek, és a Várostól is támogatást kaptak. Szívesen válaszol a kérdésekre.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy az Egészségtervben azzal számoltak, ami a jelenlegi szabályozási rendszer. A háziorvosi rendszer, az ügyeleti, rendelőintézeti rendszer kapcsán látszik, hogy ezt most átalakítja a Kormányzat. Első előfutára meg is érkezett, a Magyar Önkormányzati Szövetség kapott egy véleményezési anyagot, amelyben a rendelőintézetek, a gyermek- és felnőtt háziorvosi szolgálat önkormányzattól való elvétele és az ügyeleti rendszer teljes átalakítása. Az is világos, hogy az önkormányzatok más és más anyagi lehetőségekkel bírnak. Jelzi, hogy ezt az anyagot elküldték a háziorvosoknak, a gyermekorvosoknak és a rendelőintézetnek is. Visszaküldték a szakmai javaslataikat, úgy látják, ha ez így marad, nem lesz jobb az alapellátás. Ha a kormányzati döntés az, hogy ezt így fogják megcsinálni, akkor így lesz, de az is látszik, hogy a nyugdíjas éveikben is rendelő orvosok nem fognak ebbe a rendszerbe beleállni, és még inkább hiány fog kialakulni az orvosi praxisokban. Megjegyzi, minden Járási Egészségterv annyit ér, amennyit meg tudnak belőle valósítani, pénz is kell hozzá, azon lesznek, hogy a saját lehetőségeinek keretei között ezt támogassák. Nyilván a rendelőintézet, a háziorvosok elkerülnek tőlük, akkor más lehetőségeik lesznek, meglátják, mi lesz a következménye és hogyan érinti majd a Járási Egészségtervet is. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: jelzi, hogy a Városvezetésnek is nagyon fontos mindaz, amit az imént Elnök asszony elmondott. Még emlékszik a 2003-as képviselő-testületi ülésre, amikor elfogadásra került ennek a korábbi előzménye, szerinte Zakar Ágnes képviselőtársa és Polgármester úr is emlékszik rá. Fontosnak tartották, hogy elkészüljön ez az anyag. Amikor nyáron létrehozták az Egészségügyi Kerekasztalt, cél volt, hogy ezen keresztül azok a szereplők, akik az egészségügyben vagy az egészséggel kapcsolatban vannak, egy komplettebb programot tudjanak megvalósítani Szentendrén. Akkor még nem tudták, amit az előbb Polgármester úr elmondott. Ettől függetlenül szeretnék működtetni a Kerekasztalt, az ottani szereplők nagyon széles körben vannak jelen, hiszen a gyógyszertárak, a gyermekorvosok, védőnők, mindenki, aki az egészségüggyel vagy az egészséggel kapcsolatban van, a Kerekasztal tagja, népes csapat. Ezt a bizonyos cselekvési tervet, ami szerepel a határozati javaslatban, velük is végig fogják beszélni. Függetlenül attól, hogy elkerülnek a fenntartótól, bízik benne, hogy a szentendreiekért fognak dolgozni, vannak és lesznek olyan kapcsolódási pontok, amelyekben mégis meg tudják valósítani mindezt. Pár év múlva el tudják majd mondani, hogy 70 %-ban ez a program is meg tudott valósulni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Geröcs Katalinnak, az Egészséges Városért Közalapítvány kuratóriumi vezetőjének.

**Geröcs Katalin** kuratóriumi elnök: jelzi, jó hír, hogy akikkel ezt az Egészségtervet elkészítették, igen komoly információkkal és szaktudással rendelkeznek. Az Egészségtervnek lényege, ami a legelején deklarálva van, hogy az egészség nemcsak az egészségügyre tartozik. Az egészségügy a betegséggel foglalkozik, éppen ezért az egészségre, a jólétre, a lakosságra helyezték a hangsúlyt. Azt lehet mondani, hogy picit elnyílik az olló és talán független is az egészségügytől az, hogy a lakosság állapotát, jólétét, életmódját, a mindennapjait a környezettel, hogyan tudja egy város segíteni, befolyásolni. Reméli, hogy ez így is lesz.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, úgy, ahogy Alpolgármester asszony mondta, több, mint 20 éve van szerencséje az Egészséges Városért Alapítvány munkáját követni. Mint egészségügyben dolgozó anyukája is tudja, mennyire fontos a prevenció, a megelőzés, és az Alapítvány a legkisebekkel kezdi, az egész térség iskoláival kiemelkedően foglalkoznak, eljutva a kamionos szűrővizsgálatokig. A fitness parkokat használja a lakosság, megemlíti a nordic walkingot is, és sorolhatná még a tevékenységeket, amiket folytatnak. Ez alkalomból köszönetet mond, és örül, hogy Polgármester úr méltatta a Szentendrei Járási Egészségtervet, melynek negyedik fejezete kapcsán Polgármester úr és a Képviselő-testület a felelős, hogy erről gondoskodik. Jó a kapcsolat és szerinte mindig számíthatnak az egész Képviselő-testületre. A Jóléti Bizottság ülésén Lang András bizottsági elnök úrral is sokat beszélgettek erről, a megrendezett szimpózium is nagyon jó és elgondolkodtató volt. Ahogy Geröcs Katalin említette, a legfontosabb változtatnivaló terén elkél a segítség, amiben a legerősebben kell még dolgozniuk, bár rengeteg mindent letettek már az asztalra. Köszöni, hogy felhívta a figyelmüket, de úgyis végre lesz ez hajtvva, és úgy véli, folyamatosan lesz majd reflexió.

*Szegedi István képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szücs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: elmondja, hogy jelen volt az informális testületi ülésen is, végighallgatta az Egészségterv kapcsán az ismertetést, beszélgetést. Van egy hiányérzete – nem a helyi Egészségtervvel kapcsolatban -, látva az újra generálódó és részben eszkalálódó problémákat. Példaként említi a mentális problémákat, amelyek már egészen kicsi kortól, megdöbbentő volt, hogy a 18-30 éves korosztály is milyen állapotban van. A bizottsági ülésen elmondta, azért szomorodott el, mert úgy érzi, hogy mindez az eszköz „csúzi” és nekik „ágyú” kellene. Kérdezi, hogy országos szinten van-e „ágyú”, van-e olyan nagyon komoly, nagyon erős egészségügyi prevenció programhoz csatlakozási lehetőség, amit a szakma, az egészségügyi kormányzat állít össze, indít el és milliárdokat fordít rá. Elismerését fejezi ki, jelen volt az EFI beszámolón is tényleg másfél évvel ezelőtt, meggyőző, amit csináltak és leírták hány ezer, hány száz embert tudtak bevonni a programokba, azonban hiányolja azt az országos programot, az országos igazi nagy erőfeszítést, amivel e súlyos helyzetben érzékelhető változást tudnak elérni, nyilván nem 1-5 éven belül, de legalább 10-15 éven belül. Sajnos ezt nem látja Magyarországon jelen pillanatban és nagyon sok más területen sem. Jelzi, hogy abszolút pártolója az életmód klubos programnak, egyre több embert, egyre több oldalról tudnak behozni a programba. Egyetért Zakar Ágnes képviselőtársa értékelésével. Már kicsi kortól kezdve foglalkoznak a problémával, azonban Geröcs Katalin elmondta, hogy az iskolákba nem olyan egyszerű bejutni, mint eddig. Kérdezi, hogy rosszul látja-e a helyzetet vagy legyen optimista.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Geröcs Katalinnak, az Egészséges Városért Közalapítvány kuratóriumi elnökének.

**Geröcs Katalin** kuratóriumi elnök: köszöni a megtisztelő bizalmat, hogy országosan is képes átlátni a helyzetet. Információi szerint az asztalfiókokban vannak anyagok, ez az alap, igen sok anyag van a szakmán belül is. A pszichiáterek, pszichológusok, oktatásüggyel foglalkozó szakemberek pontosan látják, hogy a gyerekekkel, a pedagógusokkal, a szülőkkel mit tett a COVID a nem jelenléti oktatás kapcsán. Ez egy világjelenség, hogy egyre jobban emelkedik a mentális problémák száma, ami azt jelenti, hogy az eddigi keringési betegségek, illetve daganatos megbetegedésekkel kapcsolatos vezető krónikus betegségek álltak az élen. Úgy néz ki a különböző felmérésekből és Magyarországon is, hogy 2025-2030-ra a mentális betegségek fognak szintet ugrani. Szerencse, hogy az iskolákban úgy tűnik, az első megoldás az lehet, hogy az iskolapszichológusi hálózatot próbálják erősíteni. Az iskoláknak is van erre igénye, Szentendrén elég jól működik az iskolapszichológusi hálózat, sőt azért vannak jó helyzetben, mert a Vadaskert révén elsők között lett a járási rendelőintézetben gyermekpszichiátria. Ez a mentális előadáson is elhangzott Dr. Nagy Zsuzsanna főorvos részéről. Jelen pillanatban mindannyian várnak az uniós forrásokra. Ha az uniós források megjönnek, mégis csak népegészségüggyel foglalkozó program kategóriába sorolandó a mentális egészséggel való foglalkozási terv. Nagyon úgy tűnik, hogy ez csak jövőre, talán a második félévben lesz, de ha megnyílik a forrás, ugyanúgy, ahogy például Szentendrén óriási dolgot jelentett a praxis 150 millió Ft-ja és az EFI-nek az elnyert 89 millió Ft-ja, a 230 valahány millió Ft együtt, ezzel nagyon sok mindent el lehetett rendezni. Azt látta a soproni konferencián, hogy minden polgármester próbál kicsit, apró javításokat tenni, amit tud. Lehet, hogy egy kisvárosban – Szentendre közepes város – nagyon sokat fog számítani, ha 500 ezer Ft-ot félretesznek az óvónők képzésére, hogy a problémás gyerekekkel hogy kell bánni. Továbbá olyan városi klubot hoznak létre, hogy a kallódó gyerekeket becsatornázzák. A rendőrséggel való kapcsolatot is említi, Szentendre ebben évek óta élen jár, a DADA-programot ők kezdték el szintén a Közalapítvánnyal. A kortárs segítő képzésben vár pályázati pénzre, hogy el tudják ezt indítani az iskolákban, már a 10. évfolyamosokkal is lehetne. A gyerekek jobban látják, hogy saját maguk között kik problémásak, hogyan lehetne segíteni,

mert sokkal többet tud a gyerek, mint gondolnák. Úgy látja, hogy döntéshozói szinten egészen biztos, hogy megvan a szándék rá országosan is, mert majdhogynem kétségbe esés van az állapot miatt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, szintén részt vett már több alkalommal az Egészségterv kidolgozásával kapcsolatos folyamatban. Nagy élmény volt számára és köszönetet mond a tapasztalatért, amit e folyamatban szerezni lehetett. Nagy erénynek tartja az Egészségterv szempontjából azt, hogy nagyon széles adatbázison hű képet próbált bemutatni arról a helyzetről, amiben vannak és mozognak, és amin valamilyen segítséget kellene nyújtaniuk, illetve előre kellene lépniük. Fontosnak tartja annak megállapítását, hogy egyrészt az egészség nem a betegség hiánya, hanem jóval több, és ennek az egészséges állapotnak kialakításában, illetve fenntartásában és fejlesztésében az egyénnek fontos szerepe van. Ahhoz, hogy ez a felelősség, úgymond kötelezettség megvalósuljon, az egyénnek tudatában kell lenni, mi a teendője és lehetősége, hogy ő maga aktívan hozzájáruljon az egészséges állapotának fenntartásához, ezáltal életvitelének, illetve életlehetőségeinek a jobbításához. Jelzi, ez nem egyszerű dolog és visszatér ahhoz a gondolathoz, amit Szűcs Katalin képviselőtársa említett. Ahhoz, hogy abból az ördögi körből ki lehessen törni, amit az állapotfelmérés felrajzol, nemcsak helyi szinten, hanem általános, országos szinten is nagyon jelentős lépéseket kell megtenni. Egyetért azzal, hogy nem 5-10 év, és lehet, nem is 15 év, hanem 20-25 éves trendekben kellene gondolkodni, amikor elkezdődhet egy olyan nemzedéknek a megjelenése, aki ezen programok segítségével életmódváltogatáson tud keresztül menni. Úgy gondolja, hogy ennek az iskola lehet az elsőszámú kerete. Ehhez természetesen általános, politikai-kormányzati cikluson átfelölő, politikai elkötelezettségre van szükség, ennek megfelelő energikus fellépésre a feltételek biztosításához, ahhoz, hogy olyan egészségtervek – amit most itt rendkívül sikeresen és eredményesen a Közalapítvány előterjesztett – megvalósítása sokkal eredményesebb lehessen, mint amit a mai körülmények között többé-kevésbé el lehet képzelni. Ezzel együtt még egyszer köszöni az áldozatos és odaadó tevékenységet, amit a Közalapítvány és annak vezetője eddig tett, további sok sikert kíván, hogy a lefektetett elképzelések meg is valósuljanak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 289 Száma: 22.11.16/8/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 16:37

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>

Nem szavazott	0	0.00
Távol	1	6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szégedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**207/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

1. "Szentendrei Járási Egészségterv - 2022" dokumentumot a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a 2023-2024-es cselekvési terv elkészítéséről a Szentendrei Járási Egészségterv IV. fejezetének figyelembevételével gondoskodjon.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: 2023. március 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Polgármesteri Kabinetvezető

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**9. Előterjesztés a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Kiss Károlyné képviselő asszonynak.

**Kiss Károlyné** képviselő: ügyrendben elmondja, hogy a Bölcsöde vezetője már 14.45 órától jelen van az üléssteremben, kéri, hogy a SZERI-előterjesztés után tárgyalják a napirendjét.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: köszöni a képviselői kérdésére a választ a 7.000,- Ft-os regisztrációs díj kapcsán. Informálisan megtudta, hogy a napokban az online regisztráció is elindul, aminek azért is örül, mert közel 5 ezer autót érint. Kérdezi, hogy eddig kb. mennyien regisztráltak a következő évre. Aggódik, mert miután innen elkerült a regisztráció és teljesen átvette a SZERI, ahol összesen két kolléga fogja elvégezni a munkát. Szeretné, ha az online regisztráció minél hamarabb működne a törvénynek megfelelően, amit lelevelezett Igazgató úrral.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy bizonyos emberek mindent megtettek, hogy az online regisztráció nehezen induljon. Természetesen a jogszabályi környezetnek megfelelően a SZERI és a szakmai stáb folyamatosan átalakította. Kiemeli, Magyarországon egyedülálló regisztrációs lehetőségről van szó, további fizetési lehetőségek is lesznek. Hiszen nem csak arról van szó, hogy online regisztrálni lehet, hanem különböző fizetési módon rögtön meg is valósulhatnak, például az OTP Bankkal is egyeztettek. Sikeresen végigfutott a tesztidőszak is. Kérdezi, hogy a SZERI Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításához van-e valakinek kérdése. Megadja a szót Kiss Károlyné képviselőnek.

**Kiss Károlyné** képviselő: elmondja, hogy kapott egy olyan jelzést, hogy valaki eladta a kocsiját és a jövő évi díjat előre kifizette. Lehetséges-e az, hogy az új autójára átírják a 7.000,- Ft-os regisztrációs díjat. Az interneten csámcsogtak rajta, hogy ezt nem lehet és szidták a Rendészetet, ezért érdeklődik, hogy van-e rá mód.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Jámbor Ferencnek, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság vezetőjének.

**Jámbor Ferenc** igazgató: elmondja, hogy egyelőre nem lehetséges, mert a rendelet nem rendelkezik róla, hogy pénzt visszafizessenek egy nem létező felhatalmazás alapján. A jövő évig még van idő, akár még a rendelet módosítása is szóba jöhet, amire szándéka is van Polgármester úrnak, ezt jelezte is feléjük. Nyilván szakmai javaslatot fognak tenni, amiről a Képviselő-testület fog dönteni. Felhívja a figyelmet, ez nem kötelező regisztráció, a Képviselő-testület döntése alapján 99,8 %-os kedvezményt ad a szentendrei lakosoknak arra, hogy 7.000,- Ft-ért használhassák 365 nap és naponta 11 órában ezt a parkolót. Jelzi, hogy a gépjármű eladásakor a pénz visszakerése egyfajta elvárható, megoldható indok lenne. Ezzel szemben a szakértői állásfoglalás azt mondja, hogy relative csekély összeg, és ennek a pénznek sok helye van, mint az utak fenntartása, a parkolók üzemeltetése. Van olyan

budapesti kerület, ahol nem lehet visszakérni a pénzt, de természetesen ez a Képviselő-testület döntése lesz, ők csak előkészítik azon verziókat, amelyek mentén lehet dönteni. A regisztráció kapcsán elmondja, hogy az ügyfélablak felület létrehozása folyamatban van, megbízást adtak egy cégnek - aki a jelenlegi behajtási engedélyes ügyfélablakot is üzemelteti -, hogy a parkolási rendszer ügyfélablakát készítse el. Nem egyszerű feladat - eléggé bonyolult a rendelet és szerinte mindenki ismeri -, hogy magánszemélyek, cégek számára elektronikus felületen egyrészt regisztrációs lehetőségként egy saját ügyfélfelülete lehessen annak, aki azt használni kívánja és adatvédelmi szempontból is biztonságosan működjön. Másrészt ezen a felületen tudjon úgy ügyet intézni, hogy ehhez minimális személyi beavatkozásra legyen szükség az intézmény részéről. Minden lekérdezést, adatközlést az elektronikus adatbázison a BM-adatbázisaival ütközteti a rendszer, remélhetőleg elég gyorsan a tesztek alapján. Annak eredménye szerint szinte azonnal választ ad a regisztráció lehetőségére, ad átutalásra információkat és azonnali kártyás fizetési lehetőséget. Miután rendben lefutott a fizetés, rendben lefutott a regisztráció háttérben történő adategyeztetés, akkor percekben belül megadja a rendszer a számlát és a regisztrációt is, illetve a várakozásra való hozzájárulást, és ehhez nem kell személyi beavatkozás. A rendszer építője, a szoftver gyártója/forgalmazója szerint a program nagyon jól terhelhető, egyszerre több százazres nagyságrendű felhasználó is tud vele dolgozni. Szűk keresztmetszet a BM-adatbázisból való lekérdezés lehet, ha esetleg torlódás van, akkor néhány perc vagy egy órán belül érkezhethet vissza a válasz. Ilyenkor mindenről válasz email-üzenetek érkeznek, a felhasználó tudja, hogy hol tart az ügymenet és mi a következő lépés. Ezt a rendszert pillanatnyilag teszteli a Rendészet, igényeik szerint voltak benne módosítások, változtatások, ezeket most hajtja végre a szoftver gyártója, reméli, hogy akár napokon belül is megtörténhet az élesítés, a nagyközönség elé tárják és használható lesz. A kártyás fizetés kapcsán szinte az összes akadály elhárult, már csak egyetlen válasz email-t várnak az OTP-től, tesztrendszerben már működik, de ahhoz, hogy élesben is működhessen muszáj megvárni a választ. Elmondja még, hogy a negyedéves beszámolóban 100 körüli regisztrációs darabszámot tudtak leírni, azóta 300-350 fő regisztrált, 400 fölött van már a személyesen regisztráltak száma, a készpénzes és kártyás fizetés is megoldott az Ügyfélszolgálaton.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a december 14-i képviselő-testületi ülésre készül a rendelet-módosítás. Az a cél, hogy érdekeltté tegyék a szentendreieket abban, hogyha eladják az autójukat, akkor jelentsék ki. Eddig az volt a szokás, ha valaki vett egy új autót, akkor azonnal jelentkezett a parkolási kedvezmény igénybe vételére, ha eladta az autót, már nem volt ez a fajta szorgalom. Ez lesz a feltétele, hogy valaki az új autót be tudja regisztrálni, ha a régit kijelentette. Nem az autó a lényeg ebben az értelemben, hanem a szentendrei lakos, ennek a szellemiségében fog megszületni a rendelet-módosítás.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 290 Száma: 22.11.16/9/0/A/KT  
Ideje: 2022 november 16 16:48  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített



<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**208/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szentendrei Rendészeti Igazgatóság Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szentendrei Rendészeti Igazgatóság

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja képviselőtársai figyelmét, hogy még egy szavazás következik, miszerint a Bölcsődével kapcsolatos napirendet előre veszik.

### Szavazás eredménye

#: 291 Száma: 22.11.16/9/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 16:49

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

**10. Előterjesztés a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy 2012. óta nem emelték a bölcsődei térítési díjakat. Egy olyan rendszer került kialakításra, hogy külön figyelembe veszik a jövedelmi kategóriákat is és ezek alapján különböző térítési díjak kerültek meghatározásra. Jelzi, hogy 2012. óta 500,-Ft volt a térítési díj, most az a javaslat, hogy 100.000,-Ft/fő bruttó havi jövedelem mellett a gondozási díj napi mértéke 700,-Ft lenne, 100.000,-Ft és 150.000,-Ft/fő között 1.000,-Ft, 150.000,-Ft/fő fölött 1.500,-Ft. Azok, akik nem adnak le jövedelemigazolást, szintén 1.500,-Ft/fő gondozási díjat kell majd fizetniük.. Fontos, hogy térítési díj fizetése alól mentesek továbbra is azok a családok, akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, a három vagy több gyermeket nevelő családok gyermekei, a tartósan beteg vagy fogyatékos gyermekeket nevelő családok, a szülőktől kiemelt, elhelyezett gyermeket nevelők és a védelembe vett gyermeket nevelők. Megadja a szót Kiss Károlyné képviselőnek.

**Kiss Károlyné** képviselő: jelzi, hogy a bizottsági ülésen is megkérdezte a bölcsődevezetőt, hogy az egész hónapra szóló gondozási díj befizetése után, ha a gyermek hiányzik, ebből levonják-e az étkezési díjat. Nem mindenkinek világos, hogy az egészet be kell-e fizetni és nem kap vissza semmit, vagyis levonják-e a hiányzó napokat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Diószegi Istvánné bölcsődevezető asszonynak.

**Diószegi Istvánné** bölcsődevezető: elmondja, hogy a Bölcsődében a személyi térítési díj az étkezési díjból és a gondozási díjból áll. A gondozási díjról beszélnek most, egyébként mindkét térítési díjból előre egy hónapot kifizetnek a szülők és eddig utólag levonták a hiányzást. A rendelet arra kötelez, hogy az étkezési díjból mindenképp vissza kell fizetni a hiányzást napokat, a gondozási díj esetében a rendelet-módosítás lehetőséget ad arra, hogy egy hónapot kifizet a szülő és annyi napot vesz igénybe, amennyit jónak tart. Tehát a gondozási díjnál nem vonják vissza a hiányzásokat, csak az étkezési díj esetén.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, lehet, hogy az 1.500,- Ft 10 év távlatában kicsit soknak tűnik. Van egy bonyolult számítási módszer, a törvény rendelkezik arról, hogyan kell megállapítani a térítési díjat. A most kivethető legmagasabb díj összege 2.178,-Ft/nap/fő, ők 1.500,-Ft-ban állapítják meg ezt a díjat. Úgy gondolja, ez teljesen reális. Sajnos emelni kell, mert ami 2012-ben még pénz volt, az 2022-ben már csak fillér.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Károlyné képviselőnek.

**Kiss Károlyné** képviselő: jelzi, csak azért kérdezte meg, mert nagyon sokan nagy mértékűnek tartják ezt az emelést és nem győzte magyarázni, hogy a bölcsődei térítési díj nem volt emelve évek óta.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, fontos a jövedelem szerinti sáv, akinek 100.000,- Ft az egy főre jutó havi nettó jövedelme az 700,-Ft-ot, tehát 200,-Ft-tal fizet többet, és így mennek felfelé. Ugy véli, hogy a legdrágább műfaj a bölcsődei gondozás, ez az emelés jogos és elfogadható.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Diószegi Istvánné bölcsődevezető asszonynak.

**Diószegi Istvánné** bölcsődevezető: kéri a Képviselő-testület támogatását, egyrészt azért, mert jövedelem alapján lesz meghatározva, ami teljesen igazságos. Példaként említi, ha valaki nem hoz jövedelemigazolást, akkor a maximum összeget fizeti, azonban ha egy bébiszittert szeretne egy órára felfogadni, az már nem 1.500,- Ft, hanem 3.000,- Ft. A bölcsődében a gondozásért, nevelésért kell napi 1.500,- Ft-ot fizetni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, nagyon fontos szempont volt, amikor kidolgozták az emelés mértékét, hogy sávos legyen és a jövedelmi viszonyokat figyelembe vegyék. Hiszen nem minden család ugyanabban az élethelyzetben van, ahol három gyermek van, ott nem változik semmi, és ahol a jövedelmek alacsonyok, maximum 200,- Ft/nap változás van. Ugy véli, 10 év elteltével 200,- Ft/nap emelés nem sok, tudja, hogy minden forint számít, itt viszont tényleg arra figyeltek, hogy jelképes emelés történjen. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** PEB elnök: elmondja, ha azt rögzítik az emberek fejében, hogy 1.500,- Ft, akkor megtévesztik őket. Ugyanis az 1.500,- Ft vagy akkor fizetendő, ha valaki nem nyújt be jövedelemnyilatkozatot, illetve a 150.000,- Ft/fő jövedelem fölött. Gondoljanak bele, ha az egy főre jutó nettó jövedelem 150.000,- Ft, abban a gyermek is benne van, tehát arra a gyerekekre a családban jut 150.000,- Ft. A hónap minden napján egész nap ott van a gyermek, gondozzák, etetik, vigyáznak rá, és a maximum esetén ebből kell kb. 30.000,- Ft-ot kifizetni. Természetesen vannak különböző kedvezmények több gyermek esetén, gyermekvédelmi-, illetve szociális vagy egyéb helyzet kapcsán kedvezményt is kapnak. Szerinte ez egy méltányos, elfogadható díj, az másik kérdés, hogy ez 2012 óta lépcsőzetesen miért nem került emelésre. Eljutottak arra a szintre, ahol már tényleg olyan minimális volt a hozzájárulás a gyermekek gondozásához, hogy lépni kellett a működőképesség megtartása érdekében. Támogatja az előterjesztést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Diószegi Istvánné bölcsődevezető asszonynak.

**Diószegi Istvánné** bölcsődevezető: elmondja azt is, hogy a szülőknek egy évben kétszer van lehetőségük arra, hogy módosítást kérjenek. Ha a jövedelmükben olyan változás áll be – például munkanélkülivé válik -, akkor lehetőség van arra, hogy ezt felülbírálják és módosítsák.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolt képviselőnek.

**Drávucz Zsolt** képviselő: az aggályokhoz hozzáfűzi, hogy az előterjesztésben talán volt egy félreértés, vitatható mondat, hogy a gondozási díj 60.000,- Ft/hó. Jó, ha ezt most tisztába teszik a nyílt ülés keretében, hogy az 1.500,- Ft az étkezésen kívüli gondozási díj, ami nagyjából 30.000,- Ft-os nagyságrend egy hónapban, egy gyermek számára.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Diószegi Istvánné bölcsődevezető asszonynak.

**Diószegi Istvánné** bölcsődevezető: elmondja, hogy a Bölcsőde szolgáltatást nyújt, az alapellátáson felül is tud más jellegű szolgáltatást biztosítani - a működési engedélyükben, illetve az alapító okiratban is benne van -, ez például az időszakos gyermekfelügyelet. Kiemeli, hogy az időszakos gyermekfelügyelet jelenleg úgy működik az intézményben, hogy a normál bölcsődei csoportban tartós hiányzás esetén lehet ezt igénybe venni tetszőleges módon, órában vagy akár egész napban, egész hónapban. Ha egész hónapban szeretne valaki időszakos gyermekfelügyeletet, jelenleg 60.000,- Ft a havidíja, illetve 500,- Ft az óradíja. Ez gyakorlatilag abszolút nem működik a Bölcsődében, nem tud időszakos gyermekfelügyeletet biztosítani, hiszen telt létszámmal működik a Bölcsőde. Nincs olyan tartós hiányzás, ha egy gyermek egy-két hónapot hiányozna, akkor ezt plusz bevételi forrásként tudná alkalmazni, de nincs rá lehetőség a gyakorlatban.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 292 Száma: 22.11.16/9/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 17:01

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-

Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2022. (XI. 21.)  
önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 92. §-ban, 115. §-ban, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 29. §-ban kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, a fizetendő térítési díjakról az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

(1) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az alapellátásban a térítési díjat teljes hónapra kell fizetni, abban az esetben is, ha a gyermek az ellátást a hónap nem minden napján veszi igénybe.”

(2) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet 14. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A bölcsődei alapellátásban a gondozás intézményi térítési díjának mértékét a 3. melléklet tartalmazza.”

(3) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet 14. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) A bölcsődei időszakos gyermekfelügyelet térítési díja 500 Ft/óra. A bölcsődei időszakos gyermekfelügyelet folyamatos igénybe vétele esetén a gyermek gondozásáért fizetendő térítési díj mértéke 60.000 Ft/hó.”

## 2. §

A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet az 1. melléklet szerinti 3. melléklettel egészül ki.

## 3. §

Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

Szentendre, 2022. november 16.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. SchrammGábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

11. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat és a Magyar Természetvédők Szövetsége (MTVSZ) közötti együttműködésére a hazai energiaközösségek létrehozásában és fejlesztésében**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy ez az előterjesztés azért készült, mert az előző testületi ülésen feladatul kapta, hogy dolgozzák ki, milyen lehetőségek vannak az energiaközösségek létrehozására. A Magyar Természetvédők Szövetsége egy nagyon jó energetikai, szakmai programban vett részt az időközben sajnos megszűnt minisztériummal, viszont olyan szakmai tudás birtokában vannak, amit megosztanának velük, illetve megemlíti a most még futó Európai Unió tiszta energia csomagját is. A megújuló energia irányelvek átültetésére vonatkozó pályázat egyik nyertese az MTVSZ, és jelenleg is egy energiaközösség megalakításán dolgozik, tehát közvetlenül is tudják egymás munkáját segíteni. Látszik, hogy nagyon sok referenciájuk van, úgy véli azért, hogy Szentendren is megalakulhassanak az energiaközösségek úgy, ahogy az előző képviselő-testületi ülésen is elmondta, jogszabályi változásra is szükség van. Viszont, ha megszületnek ezek a jogszabályi változások, lehetőséget kapnak arra, hogy energiaközösségek alakulhassanak a városban, és akkor abban az állapotban kell lenniük, hogy a helyi szabályozást is meg tudják alkotni, illetve elő tudják készíteni az energiaközösséget, hogy kik lehetnek benne. Társasházaktól kezdve magánszemélyeken át, akár cégek is, az önkormányzati intézmények mellett, tehát mindenkinek lehetősége lehet különböző energiaközösségekben részt venni. Ilyen komplex rendszerben gondolkodnak, és ennek kidolgozásában szeretnének együttműködni a Magyar Természetvédők Szövetségével. Erre kér felhatalmazást, hogy ezt az együttműködési megállapodást megkötthesse. Ügyrendben megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: a szavazás után technikai szünet elrendelését javasolja, mert több, mint két órája ülnek a hűvösben.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elfogadja az ügyrendi javaslatot, a napirend után 10 perc szünetet tartanak. Kéri a szavazás indítását.

### Szavazás eredménye:

#: 293 Száma: 22.11.16/10/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 17:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a technikai szünet elrendelését a napirend megtárgyalását követően támogatja.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.



## Szavazás eredménye

#: 294 Száma: 22.11.16/10/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 17:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	78.57	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	21.43	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **209/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Természetvédők Szövetségével a hazai energiaközösségek létrehozása és fejlesztése érdekében kötendő együttműködési megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert az aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Polgármesteri Kabinetvezető

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*17.06 órától – 17.18 óráig technikai szünet.*

**Fülöp Zsolt** polgármester:

Ügyrendben megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kéri, hogy a „TSZT+SZÉSZ módosítására irányuló lakossági kérelem a külterületi 0169/15 hrsz-ú ingatlan megközelíthetőségének a biztosítása érdekében” című napirendi pontot és a „Szentendre és Vidéke közéleti és kulturális lap szakmai-etikai kódexéről” szóló napirendi pontot vegyék előre, hogy a jelenlévő vendégek haza tudjanak menni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: „Szentendre és Vidéke közéleti és kulturális lap szakmai-etikai kódexéről” szóló napirendi pontot a „Szentendre Brand Stratégia – 2022 elfogadásáról” szóló napirend után szeretné az előterjesztés előkészítője megtárgyaltatni a Képviselő-testülettel. Szavazásra bocsátja, hogy a „TSZT+SZÉSZ módosítására irányuló lakossági kérelem a külterületi 0169/15 hrsz-ú ingatlan megközelíthetőségének a biztosítása érdekében” című napirendi pontot vegyék előre. Kéri a szavazás indítását.  
ponto

#### Szavazás eredménye

#: 295 Száma: 22.11.16/11/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 17:20

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távól	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Láng András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

**12. Előterjesztés a TSZT+SZÉSZ módosítására irányuló lakossági kérelem a külterületi 0169/15 hrsz-ú ingatlan megközelíthetőségének a biztosítása érdekében**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, ahogy bizottsági ülésen is elmondta, nagyon hosszú történet, aminek még a rendszerváltozás előtt kezdődött a kálváriája. Üdvözlí Szolga József szentendrei lakost, aki képviseli a környéken tulajdonnal rendelkezőket is. Elmondja, hogy még a szocializmusban került kialakításra ez a terület, és akkor meghatározásra került a terület feltáró útja, ami később a rendszerváltozáskor, a kárpótláskor is, továbbra is, mint feltáró út szerepelt. Többször volt szándék arra a környéken lakóktól – pontosabban az egyik szomszédától -, hogy azt megvennék. Akkoriban dr. Dietz Ferenc polgármester úrnak képviselőként egy interpellációt beadott, amelyre az akkori jegyző, dr. Molnár Ildikó és dr. Dietz Ferenc is egyhangúan azt a választ adták, hogy az Építési Szabályzatban útként szerepel ez a terület és nincs szándékuk ezt megváltoztatni. A későbbi Építési Szabályzat felülvizsgálatakor mégis kikerült, mint út és a forgalomképtelen törzsvagyontól átkerült forgalomképes vagyontárggyá, a Verseghi-Nagy Miklós által vezetett Képviselő-testület ezt értékesítette is. Ekkor alakult ki az a helyzet, hogy a terület mögött lévő tulajdonnal rendelkezők csak nagyon nagy kerülővel és lényegében traktornyomokon tudják megközelíteni az ingatlanjaikat. Elmondja, amint az előterjesztésben is látszik, rosszabbnál rosszabb döntési lehetőségeik vannak. Nagyságrendileg 50 millió Ft-ba kerül egyik is, másik is, különböző helyzeteket vizsgáltak. Ahhoz, hogy itt végig lehessen menni normál úton és nem traktorkeréknyomon, egy alapföldút kialakítására lenne szükség, ami kb. 50 millió Ft-ba kerül. Van az előterjesztésben egy B. verzióként jelzett rövidebb földút kialakítása, a meglévő

földtulajdonosoktól kellene kisajátítani utat, a Radnóti útról tudnak elindulni. A kisajátításnak, a földút kialakításának költsége van. Továbbá van egy C. variáció, amikor kvázi helyreáll az eredeti állapot, ami volt sok évig. Ez azt jelentené, hogy az eladott ingatlanból a minimális szükségességi, szélességi út kerülne kisajátításra és nyilván ennek a költsége az, ami terhelné a Várost. Ennek a megoldásnak a költségét nagyságrendileg kb. 40-50 millió Ft-ra lehet becsülni. Kiemeli, hogy most nem a kisajátításról döntenek, hanem arról, hogy ezt a problémát kezeli-e az Önkormányzat, ha igen, akkor melyik megoldást választja. Az Építési Szabályzat felülvizsgálatakor – ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy szeretné kezelni ezt a problémát –, ennek megfelelően fogja a Főépítész asszony figyelembe venni az Építési Szabályzat módosításakor az A., B., vagy C. variációt. Most egy elvi döntést kellene hozni, ha szeretnék ezt a problémát kezelni, akkor melyik módon szeretnék. Megadja a szót Szolga József szentendrei lakosnak.

**Szolga József** szentendrei lakos: hozzáfűzi, hogy a jelenlegi helyzet tarthatatlan, az egész térséget nem lehet megközelíteni. Ez egy nagy kárpótlási terület, a kárpótlási tulajdonosok, akiket ez érint, nem tudják megközelíteni, használni az ingatlanjaikat. Kárpótlásként kapták, mert szüleiktől, nagyszüleiktől elvették, cserébe kaptak egy darabot, ami gyakorlatilag semmit sem ér, nem tudják megközelíteni. Azt szeretnék, ha valamilyen úton-módon az eredeti állapot helyrejönne, és ennek a térségnek az elkövetkezendő időszakban a rendezési-, vagy a szerkezeti tervével kapcsolatban már nem volna út gondja vagy problémája, mert egy végleges állapot volna. Kéri a Képviselő-testületet, ha lehet, támogassák a kérést. Kiemeli, hogy 120 tulajdonost képvisel, ez egy kárpótlási terület, amit az előző ciklusban dr. Dietz Ferenc polgármester úr idején belterületbe vonásra volt kijelölve – Pomázi út, Radnóti út, Kálvária út –, ez az építkezés le lett állítva, de a 120 tulajdonos személyében megvan, a területük ott van és ő képviseli az embereket. Egyöntetű a kérésük, az, amit most a Képviselő-testület elé tárt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy mindenki számára világos, belterületbe vonásról nyilván nem lehet szó, ez továbbra is mezőgazdasági terület. Jelenleg az útról döntenek, hogyan lehet megközelíteni ezt a területet. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, nem egyszerű a helyzet, ezt mi sem bizonyítja jobban, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság gyakorlatilag egyik verziót sem szavazta meg. Jelen pillanatban a PEB-nek nincs javaslata, hogy melyik verzió mellett döntsön a Képviselő-testület. A problémát meg kellene oldani, de jelen pillanatban, rövidtávon nem lát arra lehetőséget, hogy ezt anyagilag finanszírozzák. A PEB nem tudott állást foglalni és döntést hozni ez ügyben.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávuicz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávuicz Zsolt** bizottsági elnök: elmondja, hogy a VKB másodszor tárgyalta az ügyet, mélyen átérzik Szolga úr problémáját, ezért is tartottak helyszíni bejárást október folyamán. Viszonylag normális terepviszonyok mellett tudták ezt megtenni. Találtak normálisan bejárható szakaszt, de egyikük sem vonja kétségbe, hogy vannak olyan időjárási viszonyok, amikor nem vagy nem megfelelően járható a terület. Kiemeli, hogy az összes eddigi lehetséges alternatívát megvizsgálták, és valóban nem nagyon van az előterjesztésben, ami mai értéken számolva 50 millió Ft alatti megoldást nyújtana. Mindegyik verziónak valahogy bizonytalan a kimenetele, mert kisajátításokkal jár. Az eredeti állapot visszaállítása esetleg

komoly pereskedésbe, illetve utána egy érdeksérelmet egy másik érdeksérellemmel orvosolva tudnának helyreállítani, holott valójában ez lenne az eredendő megoldás, hogy visszaállítanak mindent úgy, ahogy öt évvel ezelőtt volt, amikor ezt a telket eladták és összevonták egy másik szomszédos telekkel. Azóta azon értéknövelés történt, úszómedence, kerítés épült rá, csak a piaci értékét lehetne alapul venni. Az igazságérzetük alapján valamilyen megoldást kell találni, azonban a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy ítélte meg, hogy jelenleg a Város nem engedheti meg magának, hogy bármelyik, minimum 50 millió Ft-os költségre igent mondjon. Ez nem azt jelenti, hogy ezt a problémát nem kell kezelni, hanem azt, hogy jelenleg nem találtak olyan megoldást, amit nyugodt szívvvel tudnák a Képviselő-testület elé tární. Addig jutottak, hogy ezzel mindenképpen foglalkozni kell a továbbiakban is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: elmondja, hogy a múltban óriási hibát követett el a Képviselő-testület, amikor ezt az ingatlant értékesítésre jelölte ki. Az igazságérzete alapján a B. javaslatra szavaz, ami lényegében az eredeti állapot visszaállítását irányozza elő. Arra kér mindenkit, hogy az igazság érdekében ezt támogassa, hogy a károsultakat kárpótolják.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, van itt olyan megoldás, az A. változat, ami nem 50 millió Ft-ba kerül, nincs is szükség kisajátításra, ha nincsen pénzügyi fedezethiány, akkor ezt tudná támogatni. Javasolja, hozzák vissza ezt a kérdést a Képviselő-testület elé a jövő évi költségvetés környékén, amikor tisztábban látnak. Az igazságérzete neki is azt diktálja, hogy itt változtatni kell. Erre jelenleg nincsen fedezet, de egyébként a három megoldás közül az A. változatot tudná támogatni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a határozati javaslat A. változata azt jelenti, hogy most elutasítják a kérelmet, nem megy tovább az ügy. Ha ez a döntés, utána a Képviselő-testület bármikor dönthet úgy, hogy újra napirendre tűzi a kérdést, de jelen pillanatban nem születik ebben az értelemben pozitív döntés. A B. változat szerinti határozati javaslat azt jelenti, hogy helyreállítja az eredeti állapotot, tehát közlekedési kapcsolatot hoznak létre, és itt három variáció van: a) hosszabb földút kialakítása, b) egy rövidebb földút kialakítása, ami termőföld kisajátítással jár, c) ami az eredeti helyen állítja helyre az utat, ez lenne az, amit a tulajdonosok, illetve Szolga József is kér. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: tisztázza, hogy a B. változaton belüli a) verzióra gondol. Ha most a Képviselő-testület nem tud B-t csak A-t nyomni, akkor javasolja, hogy ezt hozzák vissza a testület elé. Alpolgármester asszonytól kérdezte, ez mikor lenne esedékes, nem tudja, hogy e tekintetben mi lenne szerencsés.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: kérdezi, ha Szolga úréknak a B. változathoz a c.) variáció a legjobb, akkor lehetne úgy módosítani, hogy amennyiben forrás lesz rá - mindannyian ezt mondják és érzik -, szeretnék, ha ez megtörténne. A mostani energiakrízis miatt és egyáltalán az Önkormányzat mozgástere korlátozott, de, ha és amennyiben fedezetet tudnak rá szerezni - pályázat vagy bárhonnán -, akkor ezt szeretné az Önkormányzat megvalósítani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, ez egy feltételes döntés, ha most a Képviselő-testület úgy határoz, hogy a B. változatot támogatja és azon belül is a c) variációt – ami az eredeti állapot helyreállítása -, ez nem azt jelenti, hogy holnap 50 millió Ft-ot kell erre biztosítaniuk. Azt jelenti, hogy készül az Építési Szabályzat felülvizsgálata, a Főépítész asszony ezt a döntést figyelembe veszi és az Építési Szabályzatot úgy terjeszti a Képviselő-testület elé, hogy abban a piros vonal, az út be van tervezve. Akkor születik meg a végleges döntés, amikor az Építési Szabályzatot elfogadja a Képviselő-testület. Ez az út, amit szeretnének és a Képviselő-testület így dönt, akkor születik meg az a végleges döntés, hogy utána elindul a kisajátítási folyamat. Terveik szerint az Építési Szabályzat ezen módosítása kb. 1-1,5 év, akkor lesznek a végleges döntés birtokában. Kiemeli, most egy elvi döntést hoznak, hogy egyáltalán elinduljon-e a tervezés úgy, hogy az út az eredeti állapot, az eredeti helyén újra kialakításra kerüljön. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: Alpolgármester úr kérdésére válaszol. Mivel a 2023. januári képviselő-testületi ülés később lesz, mert eleve később kezdik az évet, és addigra már a költségvetéssel biztosan fognak foglalkozni, a januári testületi ülés környékén már tudnak valamit mondani. Ám egyáltalán nem optimista, még annak a változat kapcsán sem, amit Alpolgármester úr említett, most egyszerűen nincs forrás.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: elmondja, hogy két alkalommal foglalkozott ezzel a VKB, több órán keresztül és helyszíni bejárással. Az összes verziót megnézték, és nyomatékosítja, nem az a legköltséghatékonyabb megoldás, ami az eredeti állapot visszaállítását jelentené. Az lenne igazságosabb, de nem a legköltséghatékonyabb megoldás erre a problémára.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslat A. változatát, miszerint a kérelmet nem támogatják és az eredeti állapot helyreállítására vonatkozó kérelmet is elutasítja a Képviselő-testület.

### Szavazás eredménye

#: 296 Száma: 22.11.16/12/0/A/KT  
Ideje: 2022 november 16 17:39  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elutasítva**  
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	1	7.14	6.67
Nem	3	21.43	20.00
Tartózkodik	10	71.43	66.66
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00

Távol	1	6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Pilis Dániel	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Pál Gábor	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Hernádi Krisztina Nóra	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Lang András	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Szücs Katalin	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az A. határozati javaslatot elutasította. Jelzi, hogy a B. határozati javaslat a) variációjáról szavaznak, miszerint valamilyen út kialakítását szeretné a Képviselő-testület, egyszerűen fogalmazva a meglévő traktornyom kialakítását. Kéri a szavazás indítását.

#### Szavazás eredménye

#: 297 Száma: 22.11.16/12/0/A/KT  
 Ideje: 2022 november 16 17:39  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elutasítva**  
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	14.29	13.33
Nem	2	14.29	13.33
Tartózkodik	10	71.42	66.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
-----	------	---------

Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Drávucz Zsolt	Nem	-
Pilis Dániel	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Hernádi Krisztina Nóra	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Szűcs Katalin	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a B. változat a) verziójú határozati javaslatát elutasította. Jelzi, hogy a határozati javaslat B. változatának b) pontjáról szavaznak, ami egy rövidebb új földút kijelölésével, a termőterület kisajátításával oldaná meg a problémát a Radnóti útról. Kéri a szavazás indítását.

#### Szavazás eredménye

#: 298 Száma: 22.11.16/12/0/A/KT  
 Ideje: 2022 november 16 17:40  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elutasítva**  
 Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	2	14.29	13.33
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	11	78.57	73.33
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-



Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Hernádi Krisztina Nóra	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Szűcs Katalin	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a B. változat b) határozati javaslatát elutasította. Jelzi, hogy a határozati javaslat B. változatának c) pontjáról szavaznak, ami az eredeti állapot visszaállításáról szól. Ahol út volt, oda szeretnének újra utat. Kéri a szavazás indítását.

### Szavazás eredménye

#: 299 Száma: 22.11.16/12/0/A/KT

Ídeje: 2022 november 16 17:40

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	21.43	20.00
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	10	71.43	66.66
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Hernádi Krisztina Nóra	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Lang András	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Szűcs Katalin	Tart.	-

Zakar Ágnes  
Szegedi István

Tart. -  
Távolság -

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a B. változat c) határozati javaslatot elutasította. Elmondja, sajnos egyik variáció sem kapott többséget. Igazából a Képviselő-testület a B. változat mellett tette le a voksát, hogy valamilyen útkapcsolatot alakítsanak ki. Ez nagyban függ attól, hogy milyen pénzügyi lehetőségeik lesznek. A jövő évben megpróbálják megvizsgálni és újra visszahozzák az ügyet a Képviselő-testület elé.

**Szolga József** szentendrei lakos: úgy véli, az eredeti állapoton kívüli utat meg lehet építeni, de nem old meg semmit, az Önkormányzat csak görgetni fogja maga előtt a gondot, nincs megoldás. A megoldás az eredeti állapot visszaállítása közvetlenül a Kálvária útról, ahogy 200 évig volt valamikor – ez lement a püspökmajori forráshoz, a László-telep ivóvíztartalék készletéhez -, ettől tisztább megoldás nem kell az Önkormányzat, a tulajdonosok és mindenki részére.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, a jövő évben a költségvetés függvényében térnek majd vissza esetlegesen a probléma lehetséges megoldására.

### 13. Előterjesztés Szentendre Brand Stratégia – 2022 elfogadásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Lang Andásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének, aki a Szentendre Brand Stratégia kidolgozásában elévülhetetlen érdemeket szerzett.

**Lang András** bizottsági elnök: elmondja, hogy a Szentendre Brand Stratégia megalkotásáról 2021. decemberében döntött a Képviselő-testület. Ha tudják, hogy milyen körülmények közé kerül az önkormányzatok finanszírozása, akkor nyilván nem javasolja. Nem tudták és azon az úton mentek, hogy a Turisztikai Stratégiához és a Vagyongazdálkodási Stratégiához hozzáillesszenek egy stratégiát, ami olyan kérdésre ad választ, ami 30 éve, a rendszerváltás óta vagy előbbre datálódik a városban. Ahogy Krizbai Éva várostörténész is mondta, az újabb és újabb városvezetés vagy bizonyos körök állandóan ki akarták találni ezt a várost. Szerinte a várost nem kell kitalálni, mert a városnak egy brand-je van, Szentendre. Az a kérdés, hogy ezt a brand-et hogyan segítik élni, működni és virágozni, ami a várost segíti. Erre ez az átfogó, 417 kérdőívben, kvalitatív és kvantitatív kutatáson alapuló stratégia azt mondja, hogy tulajdonképpen nem kell egy területet sem kiemelni, hanem minden területen a civileknek, a szakértőknek, az intézményvezetőknek érdemes összefogni, és a különböző területekről összességében elmesélni azt, ahogy a szimpóziumnak is a címe volt: „hogyan meséljük el Szentendrért”, hogy miről szól ez a város. Kinek kell elmesélni? Az ideklátogatóknak és itt élőknek azért, hogy az identitást és kötődést segítsék, a régi és jelenkori értékeket is megőrizték, hogy ne halványuljon el Szentendre fénye. Az ideklátogatóknak, annak a célcsoportnak, ami a Turisztikai Stratégiában le lett fektetve – a kreatív turizmus iránt érdeklődőknek, a kultúra iránt érdeklődőknek és a lassú turizmus iránt érdeklődőknek - kell elmesélni, és mindazoknak, akik egyébként nem ezekért az értékekért jönnek. Lehetőséget

kell teremteni arra, hogy a város értékeivel, közösségeivel és színességével kapcsolatba lépjenek. A stratégiai irányból idéz egy mondatot: „a sokszínűség keretrendszerbe helyezése és elérhetővé tétele adja a Szentendre Brand és városmarketing alapját”. Jelzi, nem magában áll ez a stratégia, hanem következik egy workshop, amit januárban szeretnének megszervezni. Ez már a gyakorlat felé tesz lépéseket úgy, hogy ennek ne legyen anyagi kihatása, hanem minden erőforrást, ami Szentendrén a kultúrában, a nemzetiségekben, az identitásban, a kapcsolatrendszerben rendelkezésre áll, bevonva az intézményeket és a turisztika vezetőjét – Lőrincz Ágnes TDM NKft. ügyvezetőt -, összehangolják, és egy keretrendszert biztosítanak, amiben aztán folyamatosan tudnak dolgozni. Észrevették, hogy a városban az igazán élő dolgokat mindig civilek tálták ki. A művésztelepeket a művészek hozták létre, a Teátrum 52 éve virágzik, a templomdombi kiállítások, a Szentendre Éjjel-Nappal Nyitva Fesztivál, a gyertyaúsztatás, a mécsesek ünnepe, a patakparti szabadtéri tárlat, a Nyitott Templomok Hétfégeje – mindig az volt, hogy valakik összeálltak, elindítottak egy-egy kezdeményezést, ami aztán szervülni tudott a város életébe, és az unikális szentendreiséget meg tudta mutatni. Ez az, ha a városnak anyagi keretei nem is lesznek, bár jó lenne az, ha egy ember tudna koordinációval foglalkozni és megjelenik egy városmarketinggel foglalkozó két-három fő. Amíg erre nincs lehetőség, addig is az erőforrásaikat egyesítik, és azt a folyamatot, amit elkezdtek azzal, hogy folyamatosan összehangolják a kulturális cégek és a turisztika céljait és működését, ezt kiterjesztik, amire szeretné meghívni a résztvevőket. Először is ennek mentén meg tudják alakítani a kulturális kerekasztalt ebben a hónapban, reméli, januárban elérnek oda és együtt egy komolyabb workshopon részt vesznek, ahol megtanulják a módszertant. Így önerőből tudják majd fejleszteni a várost, ezzel segítve az identitást és azt, hogy a megcélzott csoportoknak el tudják mesélni Szentendrét. Összehangolják a várostörténeti kutatást, ennek a kommunikációját, megemlíti a városkártyát. Aki idelátogat, azzal úgy kommunikáljanak, hogy segítse az itt élők és a kultúrában részt vevők életét, azt a kreatív, színes, nemzetiségekkel és történelemmel, épített környezettel, különleges és általuk szeretett, ismert várost. Szentendrét erősítsék, az idelátogatóknak és az itt élőknek közvetítsék az értékeket. Nagyon jó gyakorlat a helytörténeti vetélkedő, a múzeumpedagógia, bemegy a gyerekek közé az az ismeretanyag, tapasztalat, amivel rendelkezik a város. Ha ezeket a csatornákat nyitják és tisztítják egymás között, akkor már sokat tudnak tenni. Persze, ha lesznek anyagi erőforrások a későbbiekben, lehet még előremenni, de úgy gondolja, hogy a szentendreiék nagyon sok kincs birtokában vannak. Ha összedolgoznak és megfogják egymás kezét, akkor Szentendrét még tovább tudják erősíteni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, nagyon szemléletes volt, amikor Krizsbai Éva várostörténész összeszedte, hányféle Szentendrét álmodtak meg a különböző önkormányzati ciklusok. Nyilván mellbevágó volt látni, hogy volt olyan, amikor Szentendre a gondolák városa volt, és az itáliai gondola volt ráapplikálva a Dunára, és ez is Szentendre, mint a folyóvíz városa. Sok olyan ötlet merült fel, ami először jónak tűnt, de aztán nagyon hamar hamvába holt. Jelzi, ahogy Lang András elnök úr említette, azok a rendezvények, közösségi összefogások maradtak meg, amelyek illeszkednek a városhoz. Látszik, hogy nekik nem azt kell mondani, hogy Szentendre ilyen vagy olyan, hanem Szentendre maga a kulturális érték, a kincs. Ezt kell tudni elmesélni, bemutatni, ezek különböző ágait, lehetőségeit felvillantani, hogy aki idelátogat, és rövid időre jön, akkor ebből a kínálatból tudjon az érdeklődési körének megfelelően választani. Aki pedig visszatér, az megismerhesse Szentendre valódi arcát teljes mélységében is. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, nem kanyarodik vissza több évvel ezelőltre, hogy mi az, hogy Szentendre, régi Szentendre, mert valószínűleg a város nagy része, 20 ezer ember azért költözött ide, mert van benne valami egyedülálló. Lang András képviselőtársa üzleti és sok jó

tulajdonságát nagyon tiszteli és szereti. Azt az ötletet is, hogy legyen egy összefoglaló, hogy miként lehet Szentendre vonzó. Megélté minden polgármesternél, bár lehet, nem úgy hívták, hogy brand stratégia, egyik alakuló ülésen mondta Balogh László, hogy Szentendren egy politika van, az Szentendre, nem kell kitalálni, ahogy képviselőtársa is említette. Szerinte a szimpózium, a találkozás is hasznos volt. A lokálpatrióta program korábban létező program volt, ennek kapcsán Borsodi Eszter, Papp Kornélia, Kertész József nevét említi. Elkezdtek a gyermekek identitás erősítését, úgy tervezték, hogy mindig kiadják a Szentendre mesekönyvet. A helytörténeti vetélkedő szintén a lokálpatriotizmust erősíti. Kiemeli, hogy Polgármester urat felkérték, hogy 2023-'24. évi cselekvési tervet készítsen a Szentendre Brand Stratégia alapján. Kérdezi, hogyan fogja elkészíteni és mik lesznek a főbb vonalak. Jelzi, ezt végigolvasta és arra gondolt, ebből Polgármester úr milyen cselekvési tervet készít, konkrétan mit fognak csinálni. Mondanak dolgokat - bár tudja, hogy covid és válság van -, de kevesebb a program, mint volt, maga a megfogható dolog kevesebb. Érdeklődik, hogy mi az a cselekvési terv, mivel fogják ezt erősíteni. Kiemeli, hogy Szentendre egyik fő brand-je a művészetek és a múzeumok 100 éve - a Teátrum későbbi, ami nem civil, hanem színházi emberek kezdeményezése -, éppen a múzeum és a művészet az, hogy az egyszerű szentendreiék úgy tisztelték Barcsay Jenőt, Czöbel Bélát, Pirk Jánost, hogy el sem tudja mondani. Szomorúvá teszi, hogy éppen a múzeumok azok, amiket most magukra hagynak, válság ide, válság oda. Van egy Brand Stratégiájuk, de van brand-juk - nem áll össze a fejében, mert biztos hiányosak a kompetenciái, de biztos valami jó fog kisülni belőle, nagyon szereti Szentendrért és mindennek drukkol. Nem tudja, hogy Polgármester úr cselekvési terve mit fog tartalmazni, amit 2023. márciusában fognak megkapni - még van ideje, ami jó hír, és kvázi ez egy szakdolgozat -, kíváncsian várja, hogyan és mi fog változni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy visszautasítja, hogy kevesebb program lenne, ezt nagyon sokszor hangoztatják nagyon sokan. Persze, vannak programok, amik már nincsenek, például Pestisűző Fesztivál, mega-giga koncertek, és sör-bor-pálinka, kolbász és egyéb fesztiválok. Szerencsére nem volt mindegyik, kolbászfesztivál még nem volt Szentendren. Tehát ilyen jellegű fesztiválok valóban nincsenek, de ez tudatos, viszont helyette van nagyon sok olyan program, ami eddig nem volt, azt a helyi identitást erősíti, amiről itt beszélnek. A programok nemcsak a belvárosra koncentrálnak, hanem a városrészekbe viszik ki a kulturális eseményeket is. Felhívja a figyelmet, hogy a cselekvési program azt jelenti, hogyan tudnak lépésről-lépésre haladni. Ez nyilván attól is függ, hogy mire lesz a költségvetésben pénz, mit tudnak ebből végrehajtani. Valószínűleg nem a nagy, költséges elemeket felvonultató dolgokkal fogják kezdeni, hanem inkább azokkal, amiket civil összefogással, akár kisebb befektetéssel, szponzorációval meg lehet valósítani. Megadja a szót Lang Andásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének.

**Lang András** bizottsági elnök: jelzi, hogy minden képviselőt szeretettel várnak a 2023. januári workshopra. Olyan asztalok köré fognak leülni, ahol ezekkel a kérdésekkel tudnak foglalkozni. Kiemeli, maga a Szentendre Brand Stratégia még nem egy cselekvési terv. A stratégia épp azt mondja, hogy ne valaki kívülről vagy önhatalmúlag mondja meg, hogy minek a városa Szentendre, mert már voltak nagyon sok mindennek a városa. Szeretné, hogy ebben a folyamatban az jöjjön ki, hogyan tudják ezeket a lépéseket megtenni, és ne terhelje vagy csak minimálisan a költségvetést. Úgy érzi, nagyon sok lehetőség, tartalék van ebben a történetben, ahogy például a Ferenczy Múzeumi Centrumnak köszönhetően felismerésre került és elindult nagyon sikeresen a Nyitott Templomok Hétvégéje. Nagyon sikeresek a Kulturális NKft-nek köszönhetően a városrészi ünnepek és koncertek, például a COVID-időszak alatt, a Karantén Kultszerenád. Nagyon sok lehetőség van, ami nem pénzhez, ami a helyzetük felismeréséhez és a lehetőségeik kiaknázásához kötődnek, és minden terület arra

fog egymásnak választ adni, illetve segíteni egymást, hogy a Barcsay Múzeumot milyen eszközökkel tudja a többi terület támogatni. Ugyanakkor kell támogatni a zenét, a többi értéküket, a környezetet, az épített környezetet. Nem az a probléma, amiről Szentendre megismerhető lenne, hanem éppen az a probléma, hogy mindenhol dúskál a kulturális-, történeti- és jelenleg a közösségek vagyonában is. Nagyon gazdagok, csak el kellene tudni jól mesélni, ebben próbál a folyamat és majd az intézkedési terv – aminek nem feltétlenül van anyagi vonzata – segíteni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, fontos különbség, hogy nem az asztal fölé hajolva néhányan találják ki, hogy mi lesz a cselekvési terv. Eddig sem így zajlottak a program kidolgozások, hanem meghívták azokat a kulturális életben fontos és mértékadó embereket, velük együtt alakítják ki a cselekvési program keretét és menetét. Amit Lang András elnök úr elmondott, a kulturális kerekasztal megalakulása is ezt a célt szolgálja. Nyilván a polgármester fogja beterjeszteni a Képviselő-testület elé, de ez nem a polgármesternek lesz a cselekvési programja, hanem a szentendrei kulturális életben részt vevőknek lesz a programja. Bizik benne, hogy ebben a Képviselő-testület minden tagja aktívan részt fog venni, és bele tudja tenni a maga által hozott értékeket, lobbierőt vagy a civil szervezetek tevékenységét is. Ennek jegyében készül el majd a cselekvési terv. Megadja a szót Szabados András képviselőnek.

**Szabados András** képviselő: Lang András képviselőtársa korábbi felvetéséhez szól hozzá. Úgy gondolja, attól nem szabad megijedni, hogy gúzsba kössön, hogy valamilyen módon definiálják a város arculatát. Kettőjüknek valószínűleg hasonló benyomásai vannak, és történelmi mélységig tudják visszaidézni a szentendrei kultúrát, értékeket, mert minden egyes felsorolt pont benne hasonló gondolatokat ébreszt fel. Ugyanakkor azt is figyelembe kell venni, hogy az elmúlt 10-15 évben széles körű, új betelepülő polgár van jelen, akikre ezek a hívószavak már nem biztos, hogy hatnak. Lehet, hogy őket ez megszólítja és számukra jelent valamit, de sokuknak nem jelent semmit például a Vajda Lajos Múzeum. Szerinte ezt a felelősséget fel kell vállalni, hogy valamilyen módon definiálják a várost, még ha nehéz is és vitákra ad okot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, benne van, hogy elmondják az értékeiket. Lang András elnök úr szokta említeni, hogy milyen jó, ha van a Brand Stratégia alapján elkészült Szentendre film, és a Szentendrére költözők is megismerik a város kulturális múltját és értékeit. Valóban, meg kell ismertetni, de ahhoz, hogy ebben a kapcsolódási pont meglegyen, nagyon fontos az is, hogy az egyes városrészekben is megjelenjen a kulturális kínálat, a kulturális élet. Nem minden a belváros, nyilván valahogy Pismányból le kell csalogatni az embereket, jó lenne, ha a kókerítések, zárt ajtók mögül nagyon sokan jönnének le a belvárosba, sétálnának és részt vennének a kiállítás megnyitókön, a kulturális eseményeken, a színházi- és zenés előadásokon. Kiemeli, azt kellene megérteni, hogy nem lehet azt mondani, hogy ez a festészet, ez a szobrászat, ez a zenei élet, ez a belvárosra vonatkozó, ez a múltra vonatkozó információs halmaz. Ezek mind egymás mellett vannak, nem „vagy” kötőszó, hanem „és”, ezek mind-mind erősítik egymást és mindegyikre szükség van. Ennek alapján épül fel a Brand Stratégia és épül majd fel a cselekvési terv is. Szeretnék, ha ennek kidolgozása egy közös szentendrei akarat lenne, hiszen ahogy eddig megtapasztalták, önkormányzati ciklusonként mindig volt erre próbálkozás. Nem vitatja el senkitől a jószándékot, de nem sikerült eddig megoldani, az egészen biztos. Szerinte nem biztos, hogy azért, mert a jószándék kevés volt, hanem azért, mert nem volt meg a szentendrei összetartó élménye a szentendrei kulturális életben lévőknek, hogy igen, ezért mennék, és ezt csinálják közösen. Jelzi, ők ezt a közös akaratot szeretnék megteremteni azért, hogy a közös akarat aztán önkormányzati ciklusokon

átívelően is egyirányba mutasson és tovább tudja lendíteni az esetleges nehézségeket. Mint például most, hogy nem tudják kifűteni a MűvészetMalmot és a Ferenczy Múzeumi Centrumot. Amikor kijöttek ezek az intézkedések, hogy 25%-kal kell csökkenteni az önkormányzatoknak is kötelezően a gázfogyasztást, akkor azonnal átment az FMC-be, elmondta, hogy mi történik. Elmondta azt is, hogy kér rögtön egy tervet, hogyan lehet a helyzethez alkalmazkodni. Felhívja a figyelmet, nem a kultúrát szeretnék bezárni, hanem ezt a helyzetet valami úton-módon kreatívan kezelni úgy, mint a COVID idején. A Kulturális Központ NKft. a zenei eseményeket kivitte a városrészekbe, a koncert ment az emberekhez, és miniszteri dicséretet is kaptak. Ilyen kreatív módszereket is szeretnének alkalmazni és bíznak abban, hogy Szentendrén valóban akkora a kulturális potenciál, hogy a nehézségekből is pozitívan tudnak majd kijönni. Megadja a szót Szabados András képviselőnek.

**Szabados András** képviselő: jelzi, az a felvetés, hogy kulturális alközpontok jöjjenek létre, ezzel maximálisan egyetért. Arra szeretett volna rávilágítani, ha a városról valamit mondani kell, akkor nem lehet differenciálni a kommunikációt. Nem lehet mindent belesűriteni egy olyan hívószóba, hogy amiért azt mondják, jöjjenek a városba az emberek.

**Fűlöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy a benyűjtott írásbeli kérdéseire szeretné megkapni a választ Karas László polgármesteri kabinetvezető úrtól, mint előterjesztőtől. Kérdéseit feltette a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság ülésén is, de Lang András elnök úrtól nem kapott érdemi választ.

**Fűlöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Karas László polgármesteri kabinetvezető úrnak.

**Karas László** kabinetvezető: elmondja, hogy a levélben öt kérdés szerepelt. Első kérdés: a Szentendre Brand Stratégia megbízási szerződés szerinti megbízói díj 2.525.000,- Ft/ÁFA kifizetésére került-e sor egyösszegben, Szabó Ádám megbízott számára. Válasza: igen. Második kérdés: ha igen, Polgármester úr mikor állította ki a teljesítési igazolást? Válasza: 2022. augusztus 31-én. Harmadik: Képviselő asszony kéri csatolni az előkészített Brand Stratégia befogadási igazolását. Válasz: a befogadási igazolás az aláírt teljesítési igazolás megküldése volt a számla bekérésére 2022. augusztus 31-én. Negyedik kérdés: teljesült-e a megbízási szerződés 3.2. pontja, elkészült-e a Szentendre Brand Stratégia 2022 dokumentum 2022. augusztus 31-ig? Válasz: igen. Ötödik kérdés: miért nem teljesült a megbízási szerződés 3.3 pontja, miszerint a megbízott, Szabó Ádám vállalta, hogy szeptember folyamán egy alkalommal, egy előre egyeztetett napon, egy városházi rendezvény keretében térítésmentesen prezentálja a Városvezetésnek és az érdeklődőknek az elkészült Szentendre Brand Stratégia 2022 dokumentumot? Válasz: ahogy Lang András képviselő úr említette, a kulturális kerekasztal létrehozásával egy tágabb kört igyekeznek megcélözni, és ehhez próbálják igénybe venni ezt az alkalmat, ami Szabó Ádám szerződésében benne van.

**Fűlöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: köszöni a választ. A Brand Stratégia kapcsán elmondja, hogy egyrészt Lang András elnök úr sokkal színvonalasabban fogalmazta meg a Brand Stratégiát és az egész küldetésnyilatkozatát, mint maga a Brand Stratégia. Úgy véli, egy silány dokumentumot olvastak, nem tudja, ki volt, aki végigszenvedte az egészet. Felhívja a figyelmet, hogy ismételtelen tele volt plágiummal, amit kinyomtatott. A szerzőktől, akiktől származnak a különböző megfogalmazások, semmiféle link nem található, itt is fennáll a

plágium veszélye. Jelzi, hogy a válasz alapján ki lett fizetve a több, mint 3 millió Ft. Amikor felkerült Szentendre hivatalos oldalára ez a kvantitatív és kvalitatív kutatás – ahogy ezt tökéletesen megfogalmazta Képviselőtársa -, elég csúnyán válaszoltak az emberek, mindenfélét olvashattak. Természetesen nem reprezentatív kutatásokról van szó. Úgy gondolja, ami megállapításra került több, mint 3 millió Ft-ért, azt eddig is tudták. A kulturális kerekasztal életre hívását, illetve meghívását támogatja, és jó ötletnek tartja – ahogy leírta levelében is -, de rettenetes soknak tartja a több, mint 3 millió Ft-ot. Arról nem is beszélve, hogy Polgármester úr aláírta a megbízási szerződést, illetve a teljesítési igazolás kiállításra került. Jelzi, ha például ő aláír egy teljesítési igazolást, előveszi a megbízási szerződést és megnézi, mi alapján kellene kifizetni az összeget. Kiemeli, a Képviselő-testületnek nem volt lehetősége megvitatni a már kész Szentendre Brand Stratégiát, ami papíron elkészült 2022. augusztus 31-én. Ezt elfogadja, de ha az alkotó azt vállalja, hogy ezt előadja szeptemberben, nemcsak a Képviselő-testületnek, ahol véleményezhették volna. Kifogásolja, hogy nincs jelen az alkotó, mit véleményezzenek. Elkészült, megcsinálta, azonban sokkal színvonalasabb volt akár Zakar Ágnes képviselőtársa hozzászólása, akár Lang András képviselőtársa megnyilvánulása. Ha a Brand Stratégiát osztályoznia kellene, nagyon rossz érdemjegyet adna rá, de 3 millió Ft-ot semmi esetre sem.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: jelzi, nem ez a véleménye, mint Laárné Szaniszló Éva képviselőtársának. Lehet, hogy ez egy silány munka, de számára nagyon fontos dolgokat szerepeltet. Kérdőívezés, kutatás volt, véleményvezéreket kérdeztek meg, igen komoly elemzés van a dokumentum elején, utána SWOT-analízisről, brands marketing-ről, business compass-ról van szó, amelyek nemzetközi módszerek. Nem tudja, hogy ebben mi a plágium, kíváncsi rá és várja a listát. Számára nagyon fontos megállapítások voltak benne, amiről sok éve folyik a vita, hogy találják ki Szentendrét és válasszák ki azt az egy irányt, ami felé lehet menni. Kiderült, hogy nem véletlenül nem találták ezt az irányt, nem véletlenül mondták és érezte személy szerint mindig azt, hogy nem tud egy irányt kimondani, mert az a fajta életérzés, amit Szentendrén megélték –legalábbis ő és a környezete -, az a leírtakkal adekvált. Nincs kiemelt művészeti irány, szerinte nemcsak a művészet számít, hanem az épített környezet, a természeti környezet és az, ami le van írva, mint márkauzenet. Kiemeli, „Élvezd, hogy itt vagy, itt mindig történik valami, élvezd, hogy szentendrei vagy” – ez a márkauzenet, ezt kell kibontani, ezt kell alátámasztani, ezt kell sugározni vagy közvetíteni feléjük, az idelátogató és a betelepülő felé. Az, hogy mivel támasztják alá, hogy történeteket mesélnek, elmondják, hogy Vajda, Barcsay vagy Kovács Margit ki volt, és rengeteg más művész. Vannak itt kortárs művészek is, fiatalok, idősek, vagy a természeti környezet, rengeteg mindenről lehet beszélni. Említi a régi szőlőkultúrát, abból mi maradt, mi van újra feltámasztva – ez mind Szentendre -, nem szobrászat, nem színház, nem zene, nem sport, nem a város szépsége, nem az építészeti szépsége, hanem az egész együtt. Talán Lang András képviselőtársa mondta, hogy nem makói hagyma, mert Makó=hagyma, Szentendre nem azzal egyenlő, hanem azzal, hogy élvezd, hogy itt vagy. A szabadság levegője járja át ezt a várost, mint ahogy megállapításra került az is a kérdőívekből, hogy sok ember, aki élni akar és élvezni Szentendrét, meg akarja magát vagy másokat mutatni, az nem azt várja, hogy a Városvezetés mondja meg, hogy mit csináljon, hanem azt várja, hogy ehhez kereteket, helyszíneket, eszközöket, szervezést, információt, kommunikációs kampányt biztosítson. Nem szakértője ennek, nem brandstratéga, de számára releváns volt ez az anyag, elsősorban az első fele. Ezen lehet nevetni, úgy látszik, ő egy alulművelt és Szentendrét kevésbé ismerő ember, de számára fontos ez az anyag és érzi, hogy ezzel el lehet indulni. Számára „homlokcsapás” volt, amikor elolvasta, hát persze, nem kell keresni, itt van, csak meg kellett

fogalmazni. Személy szerint nem tudta ezt megfogalmazni, és szerinte a városban nagyon sokan, azonban ez egy nagyon komoly alátámasztás. Tegnap a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén a Teátrum beszámolójáról is szó volt. Ha nem olvassa el a Brand Stratégiát előtte - mert ő „végigszenvedte”, bár részéről nem volt szenvedés -, akkor lehet, nem is az fogalmazódik meg benne a Teátrum beszámolója kapcsán. Három szót felírt a beszámolóból: „sokszínűség, együttműködés, szeretet”.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Képviselő asszony hozzászólásának vége már nem volt hallható, de lehet még szót kérni. Megerősíti, hogy az együttműködés, akár az intézmények között, akár önkormányzati intézmény és nem önkormányzati intézmény között, vagy egy civil szervezet között – ezek az együttműködések, amik igazán kihozzák, hogy milyen Szentendre úgy, ahogy már nagyon régóta, többször megfogalmazták azok, akik már erre ráéreztek régebben is: nem kell kitalálni Szentendrét, Szentendre maga az érték. Lehet, hogy túlságosan egyszerűnek tűnik, de néha az egyszerűt nem veszik észre és próbálnak valami különlegességet kitalálni. Szentendre valóban nem a makói hagyma, de ott nincs más, a fürdőt is Hagymatikumnak hívják, mert ott ez az irány, ez a brand. Szentendrén szerencsére annyi érték van, hogy nincs ilyenre lehetőségük, illetve, amikor volt valakinek ilyen szándéka, az mindig félrement. Ahogy Képviselő asszony mondta, Szentendre nem a szobrászok, nem a festők városa, nem a színház fővárosa, nem a nők városa, nem a gondolák városa – mindenféle variáció volt, de ezek el is haltak, szerencsére. Ami maradt, az itt van előttük, és ezt az értéket kell bemutatni, ezt az élményt kell tudni megélniük, nekik, szentendreieknek és ezt az élményt kell továbbadniuk az idelátogatóknak. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kérdezi, hogy amikor a teljesítési igazolás kiállításra került, akkor ki volt, aki befogadta és leellenőrizte ezt a dokumentumot. Hangsúlyozza, hogy a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elé nem került a Szentendre Brand Stratégia, pedig nagyon szívesen észrevételezte volna a helyesírási hibákat, illetve azt, hogy a plágiumnak mi a pontos megfelelője, mit kell csinálni, hogyan kell használni. Most például azon mosolyog, hogy a mood-javaslat már megvolt, nem egy megszületett valami, annyi lett aláírva, hogy „élvezd és válj részévé”, de maga a logó és maga Szentendre egy kész dokumentum. Ismétli, nem azzal van problémája, hogy csináljanak, építsenek brand-et, azonban ez nem ér 3 millió Ft-ot. Amikor annak idején tárgyaltak a Brand Stratégiáról, felajánlotta a segítségét – nem tudja, bizottsági Elnök úr emlékszik-e rá -, de azt biztos nem támogatta volna, hogy ekkora összeget kifizessenek egy ilyen anyagért.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang Andrásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének.

**Lang András** bizottsági elnök: köszöni a hozzászólásokat. Szűcs Katalin képviselőtársának, hogy jól tudta közvetíteni a lényegét ennek a történetnek, és Szabados András, Laárné Szaniszló Éva képviselőtársainak. Szerinte kicsit más gondolkodás kell, mint eddig volt. Erdész Lászlóval beszélgetett, miszerint egy dolog egy olyan hely, ami Párizsban az Eiffel torony, de Szentendren van annyi ilyen, de egy dolog nem választódott ki. Utal arra is, amit Polgármester úr említett Krizbai Éva várostörténész előadásából. Jelzi, hogy volt itt minden - „Szentendre randevúra hív”, „Az örök szerelem forrása”, „Gondolázz a Dunán”. Meghívja a képviselőket, szakértőket, polgárokat, akiket be tudnak vonzani, hogy éljék át együtt ezt a folyamatot. Ha azt mondja Amszterdam, az embernek nagyon sok minden eszébe jut, annyi kincs van ott, hogy nincsen egy dolog, ami ki van választva. Szentendre gazdagsága le van írva. Laárné Szaniszló Éva képviselőtársa által elmondottakat úgy pontosítja, hogy a Brand



Stragégiának betesz egy létező logót és aláír egy hangulat meghatározást, az még csak nagyon felső kategóriája a gondolkodásnak. Ebből kell lehozniuk a cselekvési tervre – amit Zakar Ágnes képviselőtársa is kérdezett -, például egy briefet, ügynökségnél így hívják, ha meg tudja fogalmazni az ügyfél, jelen esetben Szentendre, hogy mit szeretne, és ezt közösen kidolgozzák, akkor már briefelni tudnak egy ügynökséget vagy a városi kommunikációt, hogyan nézzen ki Szentendre image-filmje. Vagy hogyan nézzen ki a művészetek területe, az épített környezet, a természeti környezet, vagy a valaha élt művészeket és a jelen közösségeket és művészeket, alkotókat mutatja be. Amikor Krizboval beszél erről, aki pattintja az ötleteket, akkor végre egy asztalhoz tudják ültetni a generációkat is ez ügyben, Benkovics Györgyét, Török Katiét, Krizboékat és a Juhász Gergőéket és a képviselőket is. Az a cél, hogy ezt együtt át tudják élni. Tudja, hogy ebben sok újdonság van, ezért a folyamatnak bizalmat kér, úgy gondolja, jó irányba fognak menni, ahogy Szűcs Katalin képviselőtársa is érzi.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: újra kérdezi, ki vette át a Szentendre Brand Stratégiát, ki hagyta jóvá, hogy ez így rendben van és kifizetésre kerülhet. Valaki előlvasta, kér egy nevet vagy csoportot, mert ahogy jelezte, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság nem tárgyalta, nem látta.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy ennek a kifizetésnek nyilván megvannak a jogi felülvizsgálatai, azok megtörténtek és ezek alapján történt a kifizetés. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: furcsának tartja, hogy a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság nem tárgyalta a dokumentumot. Szerinte most tárgyalja mindenki, most van itt az ideje, volt bizottsági ülés és szerepelt a Szentendre Brand Stratégia és jelen volt Lang András bizottsági elnök úr. A dokumentumot erre a képviselő-testületi ülésre akarták előterjeszteni, a képviselő-testületi ülést megelőzték a bizottsági ülések, úgy gondolja, hogy minden bizottságon átment. A bizonyos logó kapcsán elmondja – amit Laárné Szaniszló Éva képviselőtársa említett -, hogy ez nem plagizálás, ez folytonosság. Ők is nagyon sok pénzt beletehettek volna abba, hogy a saját arculatukat megcsinálják, de a Városvezetésnek nem ez volt a célja. Volt egy arculat, ezt átvették, kíváncsi és valószínűleg meg is tudják nézni, vajon ez az Arculati Kézikönyv annak idején mennyibe került, és nincs mögötte stratégia csak egy logó.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony hozzászólási ideje lejárt, további 1 percet javasol Képviselő asszony számára. Kéri a szavazás indítását.

### Szavazás eredménye

#: 300 Száma: 22.11.16/13/0/A/KT  
Ideje: 2022 november 16 18:26  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	85.72	79.99

Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: a szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, nem erre a plágiumra gondolt, hanem a megbízott több oldalon keresztül, egy az egyben beemeli a brands marking célterületét, az összemérést, az online inkubátorházból teljesen kiemelte a SWOT-analízist. Mellékelte azt is és majd körbeküldi, amit a megbízott egy az egyben leírt, illetve az összes definíciót. Azzal nincs baj, ha nem tudja, hiszen a definíciókat valaki megalkotta. Azt hiányolta, hogy a megbízott nem írta oda, hogy ez nem a saját szellemi terméke. Egy kis linkkel oda kellett volna írni, hogy honnan másolta, tehát magyarul plagizált.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang Andrásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének.

**Lang András** bizottsági elnök: szerinte az alkotó nem is gondolta, hogy ez személyesen a saját műve, hanem a tájékozódás végett tette bele, hogy akik nem szakmai háttérrel olvassák a dokumentumot, azoknak segítséget nyújtson abban, hogy mi a SWOT-analízis és mik ezek az eszközök. Laárné Szaniszló Éva képviselőtársának abban lehet, hogy igaza van, hogy ezt jelölnie kellett volna. Szerinte sem szándékában, sem gyakorlatában vagy megvalósulásában nem volt plagizálás, mert egy percig nem állítja a megbízott, hogy ez az ő szellemi terméke, csak elmondja, hogy mi az eszköz.

**Fülöp Zsolt** polgármester: úgy látja, hogy a Brand Stratégia ellen senkinek nincs alapvető kifogása, ilyen módosító indítvány nem volt, hogy találják ki Szentendrét és Szentendre legyen valamilyen jelző városa. Szerinte a Brand Stratégia egyértelműen elfogadásra került, nem ez volt a „vita” tárgya. Úgy véli elérték azt, amit nagyon sokan – Balogh László, Deim Pál és a többiek – régóta mondanak, végre sikerült a döntéshozónak is felfedeznie, hogy Szentendre maga az érték. Úgy gondolja, hogy közös akarattal, nagyon széles szentendrei társadalmi összefogással igenis meg tudják teremteni ezt az önkormányzati ciklusokon átívelő, sőt afölött álló, kulturális értékeiket bemutató helyeket, tereket, alkalmakat - erről szól majd a cselekvési program. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 301 Száma: 22.11.16/13/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 18:30

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	64.28	60.00
Nem	2	14.29	13.33
Tartózkodik	3	21.43	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Szabados András	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**210/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

1. „Szentendre Brand Stratégia - 2022” dokumentumot elfogadja;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a 2023-2024-es cselekvési terv elkészítéséről a „Szentendre Brand Stratégia – 2022” dokumentumban megfogalmazottak szerint gondoskodjon.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: 2023. március 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Polgármesteri Kabinetvezető

**Fülöp Zsolt** polgármester: javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vegyék előre a Szentendre és Vidéke közéleti és kulturális lap szakmai-etikai kódexéről szóló tájékoztatót. Kéri a szavazás indítását.

**Szavazás eredménye**

#: 302 Száma: 22.11.16/14/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 18:30

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szegedi István	Távól	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a javaslatot a Képviselő-testület elfogadta.

#### 14. Tájékoztató a Szentendre és Vidéke közéleti és kulturális lap szakmai-etikai kódexéről

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Lang Andrásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének.

**Lang András** bizottsági elnök: elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta a tájékoztatót és az az igény merült fel a bizottság tagjai részéről, hogy a képviselő-testületi ülésre is hozzák be a szakmai-etikai kódexet megtárgyalásra. A szakmai-etikai kódex a független közszolgálati média alapvetésein alapul és abban tesz egy ajánlást, ami remélhetőleg ebben a ciklusban és a jövőben is biztosítja Szentendren a független, elfogulatlan Szentendre és Vidéke közéleti és kulturális lap kiadását és működtetését. A SZEVI történeti háttere is benne van a tájékoztatóban. A bizottsági ülésen felmerült, hogy egy rendelet kellene alkotni, mert ez az Ábrányi Emil Programban rendeletként szerepel. Azt javasolta a bizottság tagjainak, hogy ezt majd terjesszék Polgármester úr és Jegyző úr elé. Maga a kódex a jogi álláspont szerint nem megfelelő forma arra, hogy rendelet legyen, de most idáig jutottak el, de szeretné képviselni, hogy ezt továbbgondolják és a bizottság döntésének megfelelően egy rendelet is szülessen, és lehetőségeik szerint ezt racionálisan és jól megoldják.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Gálfi Saroltának, a Szentendre és Vidéke közéleti és kulturális lap főszerkesztőjének.

**dr. Gálfi Sarolta** SZEVI főszerkesztő: elmondja, hogy a szakmai-etikai kódex önszorgalomból készült. Több, mint két éve látja el a főszerkesztői feladatot a Kulturális Központ NKft. támogatásával, illetve, mint kiadó működésével. Munkájuk során úgy érezték, hogy igazodási pontok nincsenek, ki és miért alapította, mi a célja, mi egy városi lap feladata. Minden oldalról jöttek impulzusok – olvasóktól kezdve a Városvezetés, illetve a városházi dolgozókon át – több irányból, és mindig keresték a jó válaszokat, hogyan kell egy lapnak viselkednie. Egy MÜOSZ-ajánláshoz nyúltak, ami az önkormányzatok felé készült 2007-ben, és ez alapján tulajdonképpen ajánlás formában - ahogy az etikai kódex fogalma is arra utal -,

egy magatartás leírása. A MÜOSZ-ajánlást követve fogalmazták meg, hogyan kell a mindenkori SZEVI-nek viselkednie, illetve a Városvezetésnek - ideértve a Hivatalt, a fenntartó kiadót - viszonyulnia a laphoz és a lapnak visszafelé. Részt vett a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság ülésén, érti a felvetést, hiszen ez nem tud jogszabály lenni. A jogszabály az, amelyben a jogok és kötelezettségek tételesen, teljes körűen le vannak írva és kikényszeríthetőek. Kiemeli, az etikai kódexre nem hívta őket senki, maga a Városvezetés sem, ezt azért készítették, hogy a mindenkori lap szerkesztőinek is lehetőség szerint megmaradjon iránymutatásul.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, érti, amit Főszerkesztő asszony elmondott, ezt már a bizottsági ülésen is megbeszélték. Pusztán a vállalást kéri számon az Ábrányi Emil Program 139. pontja szerint - „ahol a közösségi tulajdonban lévő újság függetlensége és kiegyensúlyozottsága helyi rendeletben rögzített” -, a jelenlegi Városvezetés, mint küldetésnyilatkozatot ezt megfogalmazta. Köszöni, hogy az etikai kódex megszületett, de a függetlenség kapcsán nézzék meg, hogy kik gyártották. Kik voltak azok, akik aláírták, illetve közreműködtek benne, például a nagy, független Polgármester úr. Elnézést kér, hogy így fogalmaz, de függetlennek egyáltalán nem tartja. Kiemeli, a bizottsági ülésen is említette és Lang András elnök úr támogatta abban, hogy ez rendeletben jön vissza a Képviselő-testület elé, hiszen az Ábrányi Emil Program 139. pontjában ez van leírva. Semmi mást nem kér, csak azt, hogy ezt a programpontot teljesítsék. Ezt nem Főszerkesztő asszonynak mondja, hanem a Városvezetésnek, hogy erre teremtsen módot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szerinte nagyon egyszerű a történet. Felhívja a figyelmet, soha nem utasítottak senkit, olyan nem fordult elő a Városvezetésben, hogy Fülöp Zsolt azt mondta, hogy X. Y. nem jelenhet meg a SZEVI-ben. Minden híresztelés ellenére Fülöp Zsolt nem olvassa el az előre beküldött cikkeket és nem cenzúráz, nem húz ki belőle szavakat, mint ahogy ezt némelyek sugallják. Lehet, hogy az előző korszakban ez egy bevett gyakorlat volt és most is azt gondolják, hogy ez történik. Nem ez történik. Jelzi, a rendelet nagyon egyszerű lesz, a történetben a jogi helyzet az, hogy a polgármester vagy a város kulturális alpolgármestere, ha lenne ilyen, nem utasíthatja a főszerkesztőt, nem határozhatja meg, hogy mi jelenik meg a Szentendre és Vidéke újságban. Ilyen egyszerű, jogi megfogalmazások születhetnek, és az Ábrányi Emil Program ezen pontja azért született meg, mert sajnos az előző Városvezetésben volt erre példa. Nem véletlen, hogy Fülöp Zsoltot keresni kell a SZEVI-ben, hogy hányszor jelenik meg, míg az előző ciklusban kizárólag az előző Városvezetésről szólt. Kiemeli, ez egy minőségbeli változás, és ezt a minőségbeli változást az etikai kódex visszatükrözi. Ha a rendelet megszületik, ennek nagyon egyszerű jogi következményei lesznek, ami normális, hiszen az újságírói függetlenségnek az a záloga, hogy a polgármester vagy az önkormányzat aktuális kultúráért felelős döntéshozói nem szólnak bele, hogy egy városi lapban mi jelenik meg. Megjegyzi, bármennyire furcsa, számára is újdonság, amikor a Szentendre és Vidéke újság megérkezik a Városházára és felnyitja, olvassa, mert nem konzultálnak előtte, hogy mi jelenjen meg. Nincsenek elvárások, szabadságban dolgoznak az újságírók. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

*Zakar Ágnes képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.*

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elnézést kér, hogy megmosolyogta Polgármester urat, de kigyűjtött néhány „független” cikket. Ilyen volt például az élőlánc a pedagógusokért másfél oldalon, azt sem a Polgármester úr sugallta, hanem Szerkesztő asszony kitalálta, hogy márpedig bele kell tenni a SZEVI-be. Jelzi, soha nem érti, hogy az előző Városvezetést miért az ő kontójára írja. Pál Gábor képviselő úr azt mondta, hogy ejnye-bejnye, ő például nem szerepel az újságban. Felhívja a figyelmet, hogy nem felelős az előző Városvezetésért, akkor még nem volt képviselő. Lehet ezen mosolyogni, de nem visszamutogatni kell, hanem azt, hogy a választási ígéretet be kell tartani. Az, hogy az Ábrányi Emil Programból 5 %-ot sem volt képes a Városvezetés megvalósítani, szerinte ez egy elég rossz átlag.

**Fülöp Zsolt** polgármester: Képviselő asszonynak van egy jó híre, miszerint az Ábrányi Emil Programból sokkal több teljesült. Lehet, hogy a FIDESZ számára teljesen novum, hogy nem úgy, mint a Pesti Srácok vagy a 888 és társai, vagy az M1 és társai és csatolt intézményei, vagy a TV2, akit folyamatosan arra kötelez a bíróság, hogy helyreigazítást olvasson be. Hangsúlyozza, nem utasítják, hogy a szentendrei közintézményekről vagy a szentendrei iskolákat érintő megmozdulásokról a SZEVI kötelezően tudósítson. Tetszik tudni Képviselő asszony, ez Szentendrén történik, ez egy furcsa eset, mert arról tudósít a SZEVI, ami Szentendrén történik, és ha ilyen történik, akkor nagyon helyesen tudósított is. Megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

**Pál Gábor** képviselő: szerinte Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony valamit nagyon félreértett, ugyanis azt érzékeltette a bizottsági ülésen, hogy elég ritkán szerepel az újságban és ezt nem teszi szóvá. Felhívja a figyelmet, ez nem az a médium, ahol bejelentkeznek a képviselők vagy a Városvezetés. Az Ábrányi Emil Programba azért került be az, hogy rendeletbe kellene foglalni az újság tevékenységét, mert az előző ciklusban lakájmédiaként funkcionált a Szentendre és Vidéke újság. Azt a szintet ütötte meg, mint manapság az ORIGÓ vagy a Pesti Srácok, illetve a köztelevízió. Ha ezt a nívót sirják vissza, akkor hajrá, nyugodtan meg lehet próbálni, ők viszont nem szeretnék.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: próbált higgadt maradni, de 3 év elteltével ez az „én nem tehetek róla, ne rajtam kérjék számon” és egyebek miatt felhívja Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony figyelmét, hogy egy pártcsalád tagja, egy párthoz tartozik, ennek a pártnak a képviselőjeként jutott be a testületbe. Lehet azt mondani, hogy ne rajta kérjék számon a dolgokat, de akkor függetlennek kell lenni és elhatárolódnia attól a párttól, aki annak idején úgy csinált, ahogy csinált. Kifogásolja az itt zajló kettős mérceét, hogy az rendben volt, ami akkor volt, hogy nem lehetett bejutni a SZEVI-be, mert folyamatosan elutasították, amit ők, mint az akkori ellenzéki képviselők szerettek volna, de most egészen másképp működik az újság. Most ezt kéri számon, ami annyira felháborító. Folyamatosan az van, hogy ne emlegessék a FIDESZ-t, de Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony mindig behozza a politikát. Jelzi, nem Lang András képviselő úr hozza be az országos politikát. Hiszen beszélnek egy nagyon jó dologról, a Brand Stratégiáról és Képviselő asszonynak az a baja, hogy miért fizettek ki 3,2 millió Ft-ot, szerinte ez egyszerűen agyrem. Kérdezi, miért nem tartalmi kérdésekről beszél Képviselő asszony, azt kell mondani, ami éppen a téma. Meg tudná számolni és meg is fogja nézni, hogy az Arculati Kézikönyv mennyibe került. Előtte is volt logó, amit dr. Dietz Ferenc csinált, és mégis a következő Városvezetés - bizonyára több millió forintért - csináltatott egy másik Arculati Kézikönyvet. Képviselő asszony rajtuk kér számon olyan dolgot, amit ők nem csinálnak. Azt szeretné, ha nem lenne kettős mérce, zárják ezt le. A FIDESZ-nek lehet, ennek a Városvezetésnek nem lehet, szerinte ez egy rossz irány.

Elhangzott, hogy ne mutogassanak vissza. Sérelemzei, hogy tizenvalahány éve a mai napig országos szinten az elmúlt nyolc évezt hallják. Úgy véli, vissza kell mutogatni, mert voltak olyan hibák, amit most tudnak előhozni, és akkor nem beszél arról, hogy miket találtak még itt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, nem mondja ő sem, amit mondani szeretne. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: elmondja, nem az etikai kódexel szeretne foglalkozni. Jelzi, nagyon kíváncsi, és ha lehet, választ kér a FIDESZ-frakció bármely tagjától. Kérdése, hogy miért gond az, hogy a pedagógus tüntetéről beszámoló született az újságban. Világosítsák fel erről, mert nem érti, hogy ez miért probléma. Ha valaki elmondaná, azt megköszönné.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy az SzMSz szerint csak kétszer szólalhat meg, és ezt már megtette.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, további 1 perc hozzászólási időt javasol Képviselő asszony részére, kéri a szavazás indítását.

### Szavazás eredménye

#: 303 Száma: 22.11.16/15/0/A/KT  
Ideje: 2022 november 16 18:46  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	76.93	66.67
Nem	2	15.38	13.33
Tartózkodik	1	7.69	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-



Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Lang András	Nem	-
Szabados András	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-
Zakár Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: nem kíván válaszolni, mert válaszolt az SzMSz szerint, már kétszer hozzászólott. Kéri, olvassák el az SzMSz erre vonatkozó részét, miszerint egy képviselő egy előterjesztés tárgyalásakor kétszer szólhat hozzá.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, ha Képviselő asszony az SzMSz-t tovább olvassa, akkor a Képviselő-testület megszavazhat még hozzászólási időt, ez történt most. Ha Képviselő asszony nem szeretne élni a lehetőséggel, azt tudomásul veszi, de mondja azt, hogy nem kíván élni a hozzászólás lehetőségével.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, abban az esetben hozzászól, ha visszakérdezhet. Megkérdezi, hogy a kormányzati támogatásokról miért nem ír a SZEVI, ez vice versa.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: most azt teszi, amit Laárné Szaniszló Éva képviselőtársa szokott, miszerint a kérdésére szeretne választ kapni. Újra kérdezi, miért volt gond az, hogy az újságban beszámoltak a pedagógus demonstrációról. Tájékoztatásul közli, hogy pénteken újra lesz reggel és este is. Kéri a választ a kérdésére.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy nem kíván válaszolni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolt képviselő úrnak.

**Drávucz Zsolt** képviselő: sajnálatát fejezi ki, hogy dr. Gálfi Sarolta főszerkesztő asszony belecitálták egy ilyen pártpolitikai dobálózásba. Ráadásul úgy gondolja, hogy példaértékű, amit ezzel az újsággal csináltak. Nem fog csúnya minősítéseket tenni, de egy városi propaganda újságból csináltak egy olvasmányos magazint, beszámol arról, ami a városban történik. Az, hogy másfél vagy fél oldalon, az legyen a szerkesztői szabadság része. Szentendrén történt, ezért nem gondolná, hogy cenzúrázni kell bármit is, és úgy véli, a Városvezetéssel szemben is kritikákat fogalmaz meg nem egyszer, és igazából ez a dolga. Ha normális társadalmat szeretnének építeni legalább itt helyben, és modellként bemutatni, hogyan nézne ki ez a város normálisan, akkor ennek része egy olyan újság, ami nem bal, jobb vagy ki tudja, milyen módon rakja össze a szerkesztői tevékenységét, hanem egyszerűen együtt él a várossal, és a város rezdüléseivel. Köszönetét fejezi ki az újság kapcsán az egyre nehezebb, szűk anyagi keretek között. A különböző érdekesportoknak csak részben megfelelően, de minden impulzust valamilyen szinten befogadva próbálja ezt az újságot vinni hónapról-hónapra, már csak havi szinten megjelenve. Szerinte folyamatosan, az első

lapszámtól kezdve egy minőségi újságírást próbál megteremteni szűkös keretek között.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

**Pál Gábor** képviselő: jelzi, szintén azt kívánja megkérdezni, amit Szűcs Katalin képviselőtársa. Miért lehet probléma, hogy egy szentendrei újság beszámol arról, hogy a szentendrei pedagógusok tiltakoznak. Tudja a választ, mert ha ez az előző ciklusban kiadott SZEVI működése alatt történt volna hasonló tiltakozás, biztos, nem számolt volna be róla a lap. Ez a fajta logika, illetve szemlélet csak ezt eredményezi. Az a baj, hogy a mai napig negatív példaként hogyan lehet felhozni egy olyan cikket, ami tényszerűen beszámol az eseményekről és nem teszi meg nem történté a tiltakozást. Kérdezi, tényleg meg nem történté kellett volna tenni? Számára felfoghatatlan, és szintén választ kér, hogy ez miért volt negatív dolog.

**Fülöp Zsolt** polgármester: Képviselő asszony említette, hogy majd írásban kifejti a véleményét, amit várnak. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: jelzi, csak kapkodja a fejét annak tudatában, hogy az előző polgármester alatt a SZEVI gyakorlatilag egy képeskönyv volt, a FIDESZ-es párttársuk szerepelt többször is. Azóta is eltesz a SZEVI összes számából egy példányt, ez szerinte ténykérdés. Úgy látja, Fülöp Zsolt polgármester úr függetlensége is folyamatosan visszatérő téma. Szerinte éppen ez a probléma Fülöp Zsolttal, hogy független. Kiemeli, a SZEVI is a függetlenség irányába tesz egy lépést, amikor egy ilyen etikai kódexet letesz az asztalra. Ezért gratulál és maximálisan támogatja, erről szól az előterjesztés, amit természetesen meg fog szavazni. Reméli, hogy a SZEVI ezzel a szellemiséggel fog hosszú évtizedeken keresztül működni, amennyiben gazdaságilag továbbra is lehetőség jut, mert jelenleg ez a legnagyobb nehézségük ebben a témakörben is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy ez egy tájékoztató, amelyről nem kell szavazni a Képviselő-testületnek. A rendeletről – amit előterjesztenek -, majd kell. Kiemeli, a rendelet nagyon határozott, nagyon karakteres és nagyon egyértelmű lesz, hogy a mindenkori önkormányzat ennek az etikai kódexnek a mentén ne tudjon beleszólni a Szentendre és Vidéke újság tartalmába. Lehet, ez szokatlan Magyarországon, hiszen látják, hogy az országos média milyen, a FIDESZ által működtetett propagandagépezet milyen. Nyilván ez egy szokatlan történet, hogy lehet független újságírás, lehet közszolgálati újságírás Magyarországon és lehet Szentendrén is. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: szerinte, ha az a kérdés el tud hangozni, hogy a kormányzati támogatásokról miért nem ír a lap, akkor úgy gondolja, hogy Laárné Szaniszló Éva képviselőtársa semmit sem értett ebből az egész dologból.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette. Köszönetet mond Főszerkesztő asszonynak. Elmondja, hogy az elszálló papírárak, az átalakult olvasási- vagy médiamegjelenési szokások miatt már csak havilapot tudnak kiadni. A továbbfejlesztett változatban a Szentendre és Vidéke újság egy új úton indul el, és a magazin jellegét megtartva, az online tartalmát erősítve

igenis tovább tudnak menni együtt, és ugyanígy, ezzel a hozzáállással és ezzel az etikai kódexel képzelik el a lap jövőjét.

**15. Előterjesztés Szentendre város településfejlesztésével és településrendezésével összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak, hogy miért van szükség a rendelet hatályon kívül helyezésére.

**Kiss Gabriella** főépítész: elmondja, tavaly nyáron jelent meg az építési törvénynek egy jelentős módosítása, illetve a hozzá kapcsolódó kormányrendelet, és ez a településrendezési tervek, illetve az Arculati Kézikönyv településképi rendelet módosításának, illetve készítésének véleményezési folyamatát is átalakította. Idén júniustól kötelező az elektronikus véleményezés, tehát ebben a bizonyos e-TÉR rendszerben kell ezeknek a dokumentumoknak a véleményezését lebonyolítani. A partnerségi egyeztetés is erre a felületre kerül át, és ehhez hozzá kell igazítani a saját partnerségi rendeletüket is, illetve a javaslatuk szerint hatályon kívül helyezni, merthogy a következő napirendben szerepel a településképi rendelet módosításának a véleményezési folyamatának az elindítása. Ahhoz mindenképpen szükséges, hogy a saját rendeletük is összhangban legyen az országos rendelettel. A kormányrendelet elvileg lehetőséget ad arra, hogy megmaradjon ez az úgynevezett hagyományos módon, vagy az eddig megszokott módon a partnerségi véleményezés, tehát az itteni lakossági fórumon is elmondhassák a lakosok a véleményüket. Viszont akkor ez azzal jár, hogy a mostani szabályok szerint újságban meg kell hirdetni, honlapon meg kell hirdetni, és ugyanazok a partnerek mondhatják el a véleményüket az előzetesen lebonyolított, úgynevezett helyi partnerségi egyeztetés során, akik majd utána az e-TÉR-ben ugyanúgy elmondhatják a véleményüket, tehát gyakorlatilag duplán kellene lefolytatni ezt a partnerségi egyeztetési eljárást. Kiemeli, az eddigi tapasztalataik olyanok, hogy a lakosok egyre inkább elektronikusan kommunikálnak velük, tehát vagy e-mailben, vagy e-papíron keresztül érkezik most már a legtöbb megkeresés a Főépítész Irodához, papíron, levélben nagyon minimális beadványt kapnak. Az emberek egyre inkább megszokják ezt az elektronikus ügyintézési módot. Emellett az Önkormányzat bármikor tarthat bármilyen témában lakossági fórumot, és kikérheti a lakosok véleményét. Ehhez nem kell külön rendeletet hozni. Ez szerepel egyébként a településképi rendelet következő napirendi pontjának határozati javaslatában is, hogy ugyan elindítja ezt az elektronikus egyeztetési eljárást, de mellette ugyanúgy dönt arról, hogy lakossági fórumot is kíván tartani a témában.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, egyértelmű a szándék, hogy a lakossági fórum, tehát a közvetlen beszélgetés formáját is szeretnék megtartani, viszont a kormányzat által meghozott törvény előírásainak megfelelően ezt a rendeletet hatályon kívül kell helyezni azért, hogy ennek megfelelően végig tudják vinni a következő előterjesztés egyeztetési folyamatát. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: az alábbi lakossági hozzászólást kéri, hogy véleményezze Polgármester úr vagy Főépítész asszony. A lakossági hozzászólás pontosan arról szól, hogy a kormány éppen most fogja megváltoztatni, amire hivatkoznak, hogy ezt a rendeletet hatályon kívül szeretnék helyezni, miszerint az e-bejelentésnek eléggé erőteljes korlátai vannak. A

levélíró is erre hivatkozik, mivel úgy gondolja, mindenképp meg kellene várni, amíg a kormány ezzel kapcsolatban döntést hoz.

**Kiss Gabriella** főépítész: jelzi, hogy megkapták a levelet, tegnap délután érkezett. Hozzáteszi, nem tudnak ilyen jogszabály-módosítási előkészületről. Az volt az első dolga, hogy felhívta néhány főépítész kollégáját, illetve az Állami Főépítész urat is, és senki nem tudott róla. Az Állami Főépítész úr sem tudta megerősíteni ezt az információt. Úgy gondolja, hogy egy önkormányzat a mindenkor hatályos jogszabályok alapján tud működni és végezni a munkáját. Sajnos ezt a jól értesültséget ennél többre nem tudják értékelni. Most van egy jogszabályi helyzet, ezt valahogy kezelni kell annak érdekében, hogy a településképi rendelet módosítása el tudjon indulni. Az, hogy az a kormányrendelet, ha tényleg így van, és tényleg van egy ilyen módosítás előkészítés alatt, hogy az mikor jelenik meg, azt nem tudhatják. Ezek szerint ez úgy készül, hogy a szakma nem tud róla.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, ez utóbbin nem lepődnek meg, hiszen az orvosokkal sem egyeztettek, és nagyon sok minden változás elé néznek. Az, hogy valaki nagyon jól értesült, nem tudja, hogy belső kormányinformációkat honnan és miképpen tudja megszerezni, de ha van más, akár energetikával kapcsolatos információ, akkor senki ne tartsa magában. Felhívja az illetőt, hogy nagyon szívesen meghallgatják, vagy írjon levelet, vagy személyesen is nagyon szívesen beszélget vele. Találkoznak sűrűn, de nem mondta személyesen, hogy ezeknek az információknak a birtokában van, akár egy ilyen készülő kormányrendelet változtatásról is. Számára is meglepő volt, tegnap szintén olvasta a levelet és megerősíti azt, amit Főépítész asszony mondott. Nekik ahhoz kell igazodni, ami jelenleg hatályos. Az, hogy valaki esetleg valamikor, valamit majd módosít, ezzel jelen pillanatban nem tudnak mit kezdeni. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: szerinte a levélíró segítséget nyújtott, hogy megosztotta ezeket az információkat, illetve javaslatot tett arra, hogy a későbbiekben vonják ki ezt a rendeletet, illetve nehezményezte azt, hogy semmiféle levélcím nem szerepel. Tehát igazából nem tudják az e-TÉR-en keresztül, hogy hova küldjék a leveleket, ez is benne van a levélben. Ha jól látja, az SzMSz tartalmazza, hogy elektronikus levélcímet kell megadni. Ez a 4.§, most nem tudja pontosan, hogy hol, de kimásolta magának.

**Fülöp Zsolt** polgármester: örül, hogy valaki ad egy nyilvános felületen meglévő képviselő-testületi anyagról véleményt. Szerinte itt nem azzal van baj, hogy véleményt adott, hanem hogy ezt a véleményt nem tudják figyelembe venni, mert a jól értesültségén kívül nincs semmi bizonyíték arra, hogy valami változás lesz. Nem tudja, hogy ki jár kormányülésre közülük, vagy az ismerősek közül, de ha valaki jár kormányülésre, akkor biztos más információ birtokában is van, oda nem akárki juthat be. Tehát, ha akár informálisan is, de valaki tud tájékoztatni arról, hogy mi minden történik még majd a várossal kapcsolatban, annak nagyon tudna örülni, mert fel lehetne készülni rá. Hangsúlyozza, jelenleg abból a jogszabályi környezetből kell dolgozniuk, és ahhoz kell igazodniuk, ami érvényes. Az, hogy majd valaki, valamikor, valamit meg fog változtatni, és most valaki úgy értesült és bedobta ide a közönsébe, ezzel nem tudnak mit kezdeni. Kiemeli, a Városvezetés szándéka az, ami a következő előterjesztésben szerepel, ahogy Főépítész asszony is elmondta, hogy lakossági fórumot fognak tartani. Tehát nem az a cél, hogy ellehetetlenítsék ezt a formát, hanem az, hogy ezt a jogszabályi megfelelést teljesítsék. Ennek ellenére nem lenne kötelező lakossági fórumot tartani, de lesz. Senkinek nem szándéka ezt a formát kihagyni, és ha mégis lesz egy ilyen változtatás, akkor pedig jó lenne, ha bevonnák mind az Állami Főépítészt, mind a főépítészeket, vagy az Építészkamrát, és egy szakmai javaslat alapján születne meg a

jogszabálymódosítás. Nem úgy, ahogy eddig is szokott, hogy egyszer csak megjelenik egy jogszabálymódosítás, és kapnak az érintettek 2-3 napot vagy maximum egy hetet a véleményezésre. Utána bemegy a Parlament elé és a következő nap már ki is hirdetik. Ezt a módszert, ezt a tendenciát abba kellene hagyni. Megadja a szót Főépítész asszonynak, annak kapcsán, hogy hova lehet írni egy választ.

**Kiss Gabriella** főépítész: szerinte a levélíró nem az egyeztetési eljárás során hiányolta az e-mail címet, mert nem e-mail lesz, hanem az e-TER rendszerbe kell majd regisztrálni. Ha megjelenik a véleményezésre való felhívásuk, tételesen le lesznek írva az ezzel kapcsolatos teendők. Úgy véli, az SzMSz szerinti általános rendelet véleményezéséhez nem tudta, hogy hova kell címezni a gondolatait, de ideértek, megkapták.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kéri, hogy a levélírónak legalább az összefoglalóját ismertessék a Képviselő-testület előtt - nem kapta meg mindenki -, hogy mindenki megértse, hogy miről volt szó, Kéri, hogy a néhány sort a végén olvassa fel valaki.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, mivel elhangzott az, hogy ez még nem hivatalos és Főépítész asszony megpróbált utánajárni, hogy valóban lesz-e változtatás. Kéri, ne olvassák fel a levelet, ha nincs több hozzászólás, zárják le a vitát és szavazzanak az előterjesztésről.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyetért, miszerint lezárják a vitát, nem olvassák fel a levelet. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 304 Száma: 22.11.16/16/0/A/KT  
Ideje: 2022 november 16 19:07  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	76.92	66.67
Nem	3	23.08	20.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
-----	------	---------

Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Szabados András	Nem	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 305 Száma: 22.11.16/16/0/A/KT  
 Ideje: 2022 november 16 19:07  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	69.23	60.00
Nem	4	30.77	26.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-

Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Szabados András	Nem	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2022. (XI. 21.)  
önkormányzati rendelete**

**Szentendre város településfejlesztésével és településrendezésével összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2015. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

Hatályát veszti a Szentendre város településfejlesztésével és településrendezésével összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet.

**2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. november 16.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

**16. Előterjesztés a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosítása véleményezési szakaszának megindítása**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak.

**Kiss Gabriella** főépítész: elmondja, hogy a szeptemberi ülésen döntött a Képviselő-testület arról, hogy készítsék elő a településképi rendelet módosítását a napelemek elhelyezésével kapcsolatos szabályokat érintve. Azt tűzték ki célul, hogy általános jellegű szabályokat fogalmazzanak meg. Akkor is felmerült ez az egyedi vizsgálat, de jelezte, hogy azt nem tartja teljesen jónak. Ahogy folyt a munka, rá kellett jönnie, hogy a belvárosra nem lehet általános szabályokat meghatározni. Ezért az Állami Főépítésszel egyeztetve készült el ez a rendelet-tervezet, aminek az a lényege, hogy a belvároson belül, a Rév utca, a Dézsma utca vonalától északra elhelyezkedő, ún. belváros, kertváros területén, illetve délen a Rózsakert lakótelep, illetve a Bolgár utca környékén elengedik, és nem lesznek a belvárosra vonatkozó szigorú szabályok érvényesek, hanem a város egyéb területeire érvényes általános szabályok lesznek érvényben. Jelzi, hogy a belváros történelmi magva, a legszűkebben vett műemléki jelentőségű területén továbbra is marad a jelenlegi szabályozás, nem lehet napelemet elhelyezni. A kettő közötti területen - ami gyakorlatilag a belváros peremrészek karakterét, illetve a helyi védett területeket jelenti -, valamint Izbég területén településképi bejelentéshez lesz kötve a napelemek telepítése. Ahol a Kormányrendelet lehetőséget ad arra, hogy a településképi bejelentésbe is bevonják a Tervtanácsot, és minden egyes szituációt, telepítési kérelmet a Tervtanács fog véleményezni, és megvizsgálni, hogy az a városképben hogyan jelenik meg. Megjegyzi, van rá jó példa, a belvárosban is tudnak ezeken a területeken most is olyan napelemekről, amelyek egyáltalán nem bántóak a szemnek. Sajnos erre általános szabályt nem tudtak alkotni. Elmondja, amikor az Állami Főépítész úrral egyeztettek, úgy vélekedett, ő sem tud jobb szabályt, remélhetőleg a rendelet véleményezése során is ezt a megoldást fogja támogatni. Jelzi, még amit a településképi bejelentéshez kötöttek a mai szabályokhoz képest, hogy a lakótelepi társasházak tetején, ha valaki napelemet szeretne, az is településképi bejelentéshez lesz kötve. Ha valaki ekkora rendszert szeretne telepíteni, ahhoz úgyszólván komoly dokumentáció készül. Utál a ma még szokatlan megoldásra is, amit nem mertek teljesen kiengedni a kezükből, de már van rá egy-két példa, ez a homlokzaton, függőleges felületeken elhelyezhető napelem, amit nem tiltanak, de szeretnék látni és megvizsgálni, hogyan jelenik meg a városképben. Jelzi, hogy a rendelet elkészültekor még a 314/2014-es Kormányrendelet volt hatályban, közbe jött a tavalyi 419/2021-es Kormányrendelet, ami az előzőt hatályon kívül helyezte, és ehhez is bizonyos dolgokat hozzáigazítottak a rendeletben.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy számára a tervezetben szereplő, a lakótelepeket érintő változás vagy szigorítás továbbra sem érhető. Nem tudja, hogy akár a Püspökmajori lakótelepen, akár a Vasvári lakótelepen és környékén miért lenne baj, ha megjelennek a napelemek, ő sokkal megengedőbb lenne. Nyilván tájolásból adódóan a legoptimálisabb hely felé fordítanak a lapostetőn a napelemet. Függőlegesen nem lehet, a napelemtájolás külön történet, hogy miképpen lehet és hogyan optimális. A rendelet elfogadásakor ezt a csatát majd



megvívják, azonban most arról van szó, hogy elindul ez a fajta tervezés. Ez egy tervezet indítása, az a lényeg, hogy a belvárosra fókuszálva adnak teret és lehetőséget a napelemek telepítésére. Bízunk abban, hogy a Kormányzat továbbra is támogatja, rövid időn belül újra engedélyezi a napelemek telepítését is. Ezért fontos az előzőekben tárgyalt napenergia közösségek létrehozása, mert azokon a területeken, ahol valamiért nem tudják kivitelezni a napelemeket – vagy azért, mert a belváros közvetlen belső magjában vannak, vagy azért, mert a tájolása rossz az épületnek -, de egy energiaközösségben részt tudnának venni az itt lakók, mint fogyasztók. Így ők is sokkal kedvezőbb áron tudnák az elektromos áramot igénybe venni az energiaközösségben, mintha a Magyar Villamosművektől vásárolnák meg. Jelzi, például a lakótelepen nagyon sok energiát, áramot lehet termelni, és ott vannak a közintézményeik, a V8 Uszoda, a Fűtőmű, nagyon gyorsan fel tudnák használni a helyben megtermelt energiát. Tehát a lakótelepi házak teteje kapcsán még küzdeni fognak. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: elmondja, hogy a belvárosért is szeretne küzdeni. A történelmi városmagba, a belváros nagy részén továbbra is teljes lenne a tiltás. A városmag egészen nagy kiterjedésű terület, belvárosi képviselőként elég gyakran beszélget belvárosi lakókkal és lenne rá igény, hogy az óvárosban is napelemeket helyezzenek el annak ellenére is, hogy legutóbb éppen a kormányzat megszigorította a napelemek telepítését, illetve a megtermelt áram visszaforgatását a rendszerbe, ami sajnálatos. Legutóbb az alsó Dunaközben járt, ami az óvárosban található, és mutatta az egyik lakó, hogy hová szeretné elhelyezni a napelemet. Nem látszódna máshonnan, nem lenne szembeütő, ezért szerinte meg lehetne találni a lehetőséget. Kérdezi, lenne-e arra lehetőség, hogy egyedi elbírálással döntsenek az óvárosban lakók napelem igényéről. Esetleg az Állami Főépítéssel megbeszélni, hogy van-e erre lehetőség, és akkor úgy módosítanák a rendeletet, hogy egyedi elbírálással legyenek kiválasztva az óvárosi igénylők.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ha jól érti, azt javasolja Képviselő úr, hogy ne legyen egyértelműen tiltott terület, viszont a tervezett eljárási rendben a Tervtanácshoz érkezzen be ezen területekről a kérések, és a Tervtanács hozzon döntést egy-egy tájolásra, házra vonatkozóan. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak.

**Kiss Gabriella** főépítész: jelzi, hogy ezt szakmailag nem javasolja. A történelmi mag gyakorlatilag Szentendre belterületének 1 %-a. A Főépítési Irodán az egész belvárosból nem volt tíznél több jelentkező vagy érdeklődő ez ügyben. A történelmi mag területéről egy lakó akart napelemet elhelyezni, valószínűleg, akivel Képviselő úr is beszélt. Úgy véli, a belváros, a szűken vett történelmi mag, olyan építészeti érték, kincs, hogy fel sem merül az emberek többségében, hogy ide akarjanak napelemet elhelyezni. Elvileg nincs kizárva, hogy ugyanaz legyen a szabály, mint a peremrészekén, és az egész belváros legyen vizsgálendő terület, de úgy gondolja, hogy sem ő, sem a Tervtanács nem tudja támogatni a belvárosi napelem elhelyezést. Ez a szűken vett mag, ahol akár filmfelvételek, drónfelvételek készülnek. Ha a turista felmegy Templódombra, látja a cseréptető városát, ami a varázsuk, ezt rontaná el a napelemek látványa. Szerinte ez egy vállalható kompromisszum, hogy az egész belterület 1 %-án van teljes tiltás azért, hogy a város egyik legfontosabb értéke megmaradjon, az összes többi helyen megoldható. Az előző napirend kapcsán említi, hogy mi Szentendre brand-je, az, hogy itt ilyen házak vannak, a turisták azért jönnek ide, hogy ezt lássák, és ezt nem szabad veszni hagyni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: üdvözlí az előterjesztést, úgy véli, hogy a kategorikus tiltás helyett az egyedi városkép elbírálás jobban tudja az igényeket kiszolgálni. Nem gondolja, hogy a történelmi belvárosban sok olyan hely van, ahol az egyedi elbírálás bevezethető – ez majd eldől, mert most nem a rendeletről szavaznak, hanem arról, hogy együtt gondolkodást indítsanak el, adjanak teret az igényeknek -, ettől függetlenül nem kompromisszumra gondol. Ha egyedi elbírálási lehetőség van, és garantálja azt, hogy a történelmi belváros képe védett lesz, akkor nem tudja, van-e olyan tetőfelület, ami ráadásul funkcionálna napelem szempontjából is, de nem vetné el ezt a lehetőséget. Elképzelhető, hogy van olyan tetőfelület, ami sehonnan nem látszik, de a kategorikus tiltás megint nem fér bele, ez olyan kompromisszum, amit nem biztos, hogy meg kell hozni. Jelzi azt is, hogy a Tervtanács fogja az egyedi városképi kérelmeket elbírálni. Szerinte kétséges, hogyan lesz ezekre kapacitás, hogyan fogja ezt menedzselni a Tervtanács, lesz-e ennek bármilyen pénzügyi forrásigénye. Az előterjesztésben szerepel, hogy a költségvetést nem érinti a határozat, de a későbbiekben, amikor ebből egy rendelet-módosítás keletkezik, elképzelhető, hogy a Tervtanács kapacitása erre nem lesz elég. Ezért kérdezi, hogy kb. milyen igényt lát a Főépítész Iroda a napelem kérelmek terén. Szerinte problematikus, hogyan fogják kiszolgálni az egyedi elbírálási kérelmeket. A meglévő állapot kapcsán elmondja, hogy a belvárosban jelenleg is vannak olyan napelemek, hogy kétséges, volt-e egyáltalán bármilyen bejelentés, hiszen látszik a tetőfelületen és zavaró a látképe. Kérdezi, mi lesz ezek sorsa, a Tervtanács ezzel foglalkozik-e, és utólagosan ezeket elbírálja-e. Indulnak-e kötelezési eljárások, van-e bármilyen lehetősége a Főépítész Irodának, hogy a csorbákat, amik jelenleg a történelmi magban, a városon belül keletkeztek, kijavítsa.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak.

**Kiss Gabriella** főépítész: ahogy már említette, igen kevés igény vagy érdeklődés volt a Főépítész Irodán a belvárosi napelem kapcsán, így nem fél a tömeges leterheltségtől. Elmondja, hogy visszamenőleges hatálya nincs a rendeletnek, semelyik rendeletnek. A belvárosban talált napelemek zömében akkor kerültek fel, amikor erre még nem volt településképi szabályozás. Neki is zavarja a szemét, de nem tudja eltüntetni, mert sok-sok évvel ezelőtt került fel a napelem, amikor kezdett elterjedni. Ha van olyan napelem, ami már a településképi rendelet hatálya alatt és azt sértve került fel, azt meg fogják vizsgálni, hogy mennyiben szabálytalan, elvileg ez ellen lehet településképi kötelezést indítani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: jelzi, van olyan napelem, ami az elmúlt néhány évben létesült. Szerinte az egyedi elbírálás éppen azt tudná elérni, hogy ne illegálisan telepítsenek napelemet a lakók, hanem ott, ahol engedik, egy olyan tetőfelületet kiválasztva, ahol nem zavaró, nem szembetűnő. Az lehet, hogy a drónképbé bezavar, ha azonban az itt élők és a turisták nem látják, akkor ezt nem tartja problémásnak e rezsiválságos időszakban, megfelelően egyeztetett, egyedileg elbírált módon. Kéri, hogy ennek a lehetőségét adják meg. Környezetbarát, megújuló energiáról van szó, és nem érti a logikát, hogyha csak a drónfelvételeken lehet zavaró, akkor miért ne engednék a napelem telepítését.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak.

**Kiss Gabriella** főépítész: felhívja a figyelmet, hogy nem véletlenül jönnek ide filmforgatásra, és Szentendrét választják a gyönyörű légifelvételek miatt is. Ha megengednék az egyedi elbírálást, minimális azon esetek száma, amikor egyáltalán szóba jöhetne a napelem. Ezzel azt

érik el, hogy akik ide akarnak napelemet telepíteni, azokat behajszolják abba, hogy építéssel egy komplett tervdokumentációt készíttessenek, majd a végén azt mondják nekik, hogy mégsem lehet. Kiemeli, a történelmi belvárosban nagyon minimális esetben tudja elképzelni, hogy sehonnan nem látszik a napelem, hiszen magaslati pontról szinte minden látszik.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolt képviselő úrnak.

**Drávucz Zsolt** képviselő: úgy érzi, ez meddő vita, nyilván más érdekek feszülnek főépítési szempontból és a belvárosi lakosokat képviselők érdekkörében. Nem tudja, jelenleg mennyire aktuális ez a probléma, főleg úgy, hogy a rendszerbe való visszatáplálást ellehetetlenítették. Felveti – ahogy Polgármester úr is említette -, az energiaközösségek motiválását, az efelé törekvést. Ne a történelmi városmagban legyenek napelemek, viszont valami olyan konstrukciót kellene kitalálni, hogy néhány utcával kijebb hozzanak létre napelemeket és azok be tudjanak csatlakozni a szűk városmag energiaellátásába is. A folyamatos lakossági egyeztetés során erre is konstrukciókat kellene elképzelni, kidolgozni és a Városvezetésnek kifejezetten emögé állni. Ha az óváros külső peremén vagy a belvárosi részen, akár a Rózsakert tetején nagyobb kitermelést lehetne létrehozni, mint amit az adott társasházban fel tudnak használni, az megteremti a lehetőséget arra, hogy rá tudjon csatlakozni a néhány utcával arrébb élő belvárosi lakos is, és ezzel hosszú távon valamilyen szinten kivédik ezt a problémát. Jelzi, egy UNESCO-világörökség belvárosuk van, a szentendreiek ezt kifejezetten megelőlegezik. Úgy véli, szigorításból visszalépni mindig lehet, ha egy engedékeny jogszabályt hoznak létre. Ha megjelennek ezek a napelemek, akkor azt elbontani sokkal nehezebb, szinte lehetetlen feladat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, amit Képviselő úr mond az energiaközösségek kapcsán, azt nem főépítési szabályok keretében lehet megoldani. Valószínű, ha a Rózsakertben felkerülnek ilyen napelemek, akkor a fölösleget vissza lehet táplálni. Akár a Hold utca környékén lévő magánházak, családi házak tetején lévő déli tájolású napelemekből is biztos, hogy plusz energiát lehet nyerni. Jelenleg a MVM 4,- Ft-ért veszi meg a visszatáplált energiát. Ezért is szeretnék az energiaközösségeket létrehozni, hogy azokon a területeken, ahol óvják a belváros látképét, vagy az épület adottságai miatt, vagy nincs anyagi lehetőség ilyen beruházásban részt venni, ott alternatíva lehet egy energiaközösségbe belépni, mint fogyasztó. A megtermelt felesleges energiát abban a körben rögtön fel tudják használni és mindenki jól jár alapon, nem 4,- Ft-ért adják el, hanem többért. Továbbá nem 36,- Ft/kWh áron vásárolják meg a magánemberek az MVM-től az energiát, tehát úgy érzi, bőven van még mindenkinek mozgástere. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, lehet, hogy Főépítész asszony felé egy megkeresés volt, azonban Pál Gábor képviseli a belvárost és az ő kérése az, hogy legyen egyéni méltányolás. Erre az a válasz, hogy nem. Kérdezi, hol van itt a részvételi demokrácia? Szerinte kérdezzék meg a lakosságot és utána hozzanak ilyen döntéseket.

**Fülöp Zsolt** polgármester: Képviselő asszony figyelmébe ajánlja az előterjesztést. Ha elolvassa Képviselő asszony – ne a laptopján olvassa, hogy mit írtak -, az szerepel az előterjesztésben, hogy most indul el a lakossági egyeztetés. Megadja a szót Drávucz Zsolt képviselő úrnak.

**Drávucz Zsolt** képviselő: kiemeli, hogy jelenleg nincs állami segítség a történetben, ezért gondolta azt, hogy a már általa említett módon működjenek együtt. Jelzi, nem a történelmi

városmagra gondol, de alapvetően, földrajzilag a 11-es számú főút jelentős különbséget hoz a két terület között. Praktikus lenne úgy kezelni ezt a részt, hogy egymásnak lehetőséget teremtenek erre a 11-es számú főút most már a belvároshoz csatlakozott szakaszán. Így érti, hogy főépítési tekintetben ezt a részt továbbgondolhatnák. Egy olyan magként kezelhetnék, amire, ha később lehetőség lesz, akár egy egységes, saját energiaközösségként jelenthessen segítséget olyan területeken is, ahol nem tudnak napelemet felszerelni a tetőre. Lehet, hogy néhány lakos szempontjából nem szép dolgot fog mondani, de ez mindenképpen egy városvezetői és főépítési felelősség is, hogy ilyen esetben mit mondanak. Lehet, hogy korrektebb, ha a főépítész nem támogatja ezt a fajta megközelítést, mintha kinyitnák ezt, és utána mindegyiket elmeszéli a Tervtanács. Úgy véli, a végeredmény lehet, pont ugyanaz lesz, csak szakmailag nem szívesen járul hozzá. Am a döntés ügyis a kezükben, a képviselői szavazatukban van.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy számára teljesen érthetetlen volt az a feltételezés, miszerint a Főépítész asszony nemet mondott volna, illetve elutasított volna bármiféle felvetést. Úgy emlékszik, soha nem tapasztalt olyat, hogy a Főépítész asszony bármiben is olyan álláspontot foglalt volna vagy igyekezett volna elfoglalni, ami kisajátította volna a Képviselő-testület döntési jogkörét. Ellenkezőleg, éppen azt lehetett tapasztalni, hogy a Főépítész asszony szakmai megfontolásait, amikor csak lehetett és azon túl, ismertette a Képviselő-testülettel, ezzel elősegítve a döntési folyamatot. Az pedig, hogy Főépítész asszony alkalomadtán nemet mond, az a szakmai függetlenségének biztosítéka, illetve tükröződése. Úgy véli, a főépítésznek nem azt kell mondani, amit a Képviselő-testület elvár, hanem a saját szakmai függetlensége, tudása és tapasztalata alapján megfogalmazható álláspontot, ami az egyik álláspont, fontos, de csak az egyik álláspont a Képviselő-testület döntése szempontjából.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: nem érti Laárné Szaniszló Éva képviselőtársa kirohanását ennek kapcsán, hiszen amikor a SZÉSZ-t egyeztettek és azt a kérdést tette fel - látván a FIDESZ-es képviselők feltűnő inaktivitását -, hogy miért nem folynak bele ebbe a folyamatba. Akkor azt a választ kapta Zakar Ágnes képviselőtársától is – ez talán az előzetes főépítési konzultáció alkalmával történt, nem a testületi ülésen -, hogy korábban ezeket a főépítész készítette elő, megmondta, mit kell csinálni, bíztak a szakmaiságában és megszavazták. Jelzi, most nem erről van szó, kinyitottak egy olyan témát, amiben igenis az idő szavára kell hallgatni, körbe kell járni ezt a témát. Számára a Tervtanács nagyon erős garancia arra, hogy akár a belvárosban is kinyitható ez a kérdés. Ismervén a Tervtanács működését, bizton állíthatja, hogy a város látképét nagyon erősen védik. Ami ott átmegy, az tényleg olyan dolog, ami talán nem teszi tönkre a város látképét. Jelzi, vannak olyan napelemek is, amelyek a tetőelembe vannak beépítve, lehet, hogy manapság még nem elérhetőek vagy túl drágák és épp nem éri meg, mert a visszatáplálási lehetőséget ellehetetlenítette a Kormányzat, de kategorikusan nem zárná ki. Ha a belvárosban eleve egy olyan szűrőt alkalmaznak, ami nem fog felesleges kérelmeket generálni, hanem valamihez kötik, hogy egyáltalán milyen típusban lehet próbálkozni, és nem ad túlságosan sok számú felesleges beadványt, akkor ezen is elgondolkodna. Ez majd a véleményezési szakaszban eldől, meglátják, tehát bárki véleményezheti ezt. Az előterjesztés éppen megnyitja ennek lehetőségét, és kíváncsian várja a szakmai javaslatokat, hiszen benne is rengeteg kérdést vet fel, hogyan lesz ez megnyugtatóan

kezelve. Számára továbbra is kérdés, hogy az, ami korábban megvalósult rendelet hiányában, de tönkreteszi a látképet, azt hogyan lehet visszacsinálni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: visszautasítja, hogy bármi jelzót alkalmazzanak a másik felé, hiszen ő sem minősíti senki hozzászólását. Úgy véli, teljesen félreértette Pilis Dániel alpolgármester úr, mert Pál Gábor képviselő úrhoz csatlakozott és nagyjából ugyanazt mondta el, amit ő is említett. Érti, hogy az ő szájából ez fájdalmas, azonban Pál Gábor képviselőtársa szájából ez nem volt fájdalmas. Kéri, hogy a jelzőket tartsák meg és otthon beszéljenek ki bárkit is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: javasolja Képviselő asszonynak, hogy emlékezzen vissza saját szavaira. Az egyeztetési folyamat lehetőségét hiányolta, és erre mondták, hogy olvassa el Képviselő asszony az előterjesztést, mert most fognak szavazni arról, hogy elindítják ezt a folyamatot. Felhívja Képviselő asszony figyelmét, mert valószínűleg nem olvasta a határozati javaslat 3. pontját, miszerint: „felkéri a Polgármestert, hogy a véleményezési szakaszban tartson lakossági fórumot”. Úgy véli, mindenki tudja, hogy miről van szó, most indul el ez a véleményezési szakasz, mindenki el tudja mondani a véleményét, javaslatait. Ezek alapján készül egy rendelet-tervezet és erről fog majd a Képviselő-testület dönteni. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: szerinte nem jelzőzött, azt mondta, hogy nem érti Képviselő asszony kirohanását, folyamatosan kioktató stílusban kapnak hozzászólásokat. Úgy véli, a függetlenezés vagy bármilyen hasonló melléknév használata jelzőzést jelent. Hangsúlyozza, hogy nem jelzőzött, csak egyszerűen nem érti a kirohanást, miközben más ügyben épp az ellenkezőjét valósítják meg.

**Fülöp Zsolt** polgármester: bízik benne, hogy képviselőtársai elolvasták a határozati javaslatot és tisztában vannak vele, hogy most indítják el a véleményezési folyamatot, valamint lesz lakossági fórum is. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### Szavazás eredménye

#: 306 Száma: 22.11.16/17/0/A/KT

Ideje: 2022. november 16 19:40

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	69.23	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	30.77	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>

Nem szavazott	0	0.00
Távol	2	13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**211/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendeletet módosítja;
2. felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzat módosításra vonatkozó szándékát a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 61. § (1) bekezdése alapján, az E-TÉR felületen kezdeményezze és a 62. (1) bekezdése szerinti egyeztetési eljárást folytassa le;

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 31.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet

**17. Előterjesztés Szentendre 023/55 és 0306/6 hrsz-ú földrészletek belterületbe vonásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a jelenleg hatályos, 2017-ben elfogadott Építési Szabályzatban a déli városrészben elhelyezkedő gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató építési övezetbe vannak sorolva ezek a telkek, és ezek belterületbe vonása történik meg. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: jelzi, Polgármester úr bevezetőjében említette, hogy a 2017. szeptember 1-től érvényes Szentendrei Építési Szabályzat az, amely megteremtette ennek a belterületbe vonásnak a jogi alapját. Mégpedig úgy, hogy kiszabályozta és lehetővé tette a belterületbe vonást bizonyos feltételekkel, és a tulajdonos, illetve a tulajdonosok ezen feltételek teljesítése mellett bejelentették igényüket. Azt az igényüket, amit a 2017-ben elfogadott Építési Szabályzat teremtett meg.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 307 Száma: 22.11.16/19/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 19:42

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	69.23	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	30.77	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-

Szabados András	Tart.	-
Szegedi István	Távól	-
Zakar Ágnes	Távól	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**212/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Szentendre külterületi 023/55 hrsz-ú, 1499 m<sup>2</sup> területnagyságú, szántó 2. művelési ágú ingatlan belterületbe vonásához Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendeletben meghatározott, Gksz/7 jelű gazdasági övezeti besorolásnak megfelelő felhasználás céljából a következő feltételekkel:
  - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget az ingatlan tulajdonosai vállalják,
  - az eljárás összes költségét ingatlan tulajdonosai viselik és azt az Önkormányzat számára megelőlegezik;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ingatlan tulajdonosaival a költségviselésről és az eljárás lefolytatásáról szóló megállapodást megkössé;
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Szentendre külterületi 023/55 hrsz-ú ingatlan tekintetében az eljárás során nyilatkozzon arról, hogy az ingatlan tervezett felhasználása a jelenleg hatályos 176/2017. (VII.27.) Kt. sz. határozattal elfogadott, többször módosított Szentendre Településszerkezeti Tervében meghatározott „gazdasági (kereskedelmi, szolgáltató) terület” funkciónak megfelel, továbbá, hogy a tulajdonosok vállalják, hogy az ingatlant 4 éven belül gazdasági területként hasznosítják, mely nyilatkozatukat az Önkormányzat elfogadja.
4. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási-, illetve a szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes joggal képviselje.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. június 30.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 308 Száma: 22.11.16/19/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 19:42

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**



Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	69.23	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	30.77	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**213/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Szentendre külterületi 0306/6 hrsz-ú, 1990 m<sup>2</sup> terület nagyságú, szőlő 5. művelési ágú ingatlan belterületbe vonásához Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendeletben meghatározott Üh/1 jelű hétvégiházás üdülőterület építési övezeti besorolásnak megfelelő felhasználás céljából a következő feltételekkel:
  - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget az ingatlan tulajdonosa vállalja,
  - az eljárás összes költségét az ingatlan tulajdonosa viseli és azt az Önkormányzat számára megelőlegezi,

- a tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy a SZÉSZ-ben szabályozási vonallal jelölt útszélesítés területét ingyenesen az Önkormányzatnak átadja, az ehhez szükséges vázrajzot elkészítteti, a telekalakítási eljárást lefolytatja, annak költségeit viseli;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ingatlan tulajdonosával a költségviselésről és az eljárás lefolytatásáról, valamint a telekalakításra és a vagyonátadásra vonatkozó kötelezettségvállalásról szóló megállapodást megkösse;
  3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Szentendre külterületi 0306/6 hrsz-ú ingatlan tekintetében az eljárás során nyilatkozzon arról, hogy az ingatlan tervezett felhasználása a jelenleg hatályos 176/2017. (VII.27.) Kt. sz. határozattal elfogadott, többször módosított Szentendre Településszerkezeti Tervében meghatározott „lakóterületi átalakulásra kijelölt üdülőterületként szabályozott terület” funkciónak már jelenleg is megfelel;
  4. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási-, illetve a szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. június 30.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet

18. **Előterjesztés a változtatási tilalommal kapcsolatos lakossági kérelmekről, valamint a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy Főépítész asszony leírta, hogy ezek most nem a szokványos ügyek, amelyek eddig voltak a Képviselő-testület előtt. Ezért szeretné, hogy erről szülessen egy képviselő-testületi állásfoglalás és döntés. Ennek alapján tudják majd végigvinni a folyamatot. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: elmondja, hogy a VKB tételesen megvizsgálta a beérkezett indítványt. Főépítész asszony az ülésen kifejtette az érveket. Vannak, amelyek inkább technikai jellegűek, mindegyiknek jól megfontolt oka volt. A VKB gyakorlatilag egységesen foglalt állást, az összes szabad utat kapott, nem tudja, hogy külön-külön kell-e róla szavazni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

#### **Szavazás eredménye:**

#: 309 Száma: 22.11.16/21/0/A/KT  
Ideje: 2022 november 16 19:45

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	69.23	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	30.77	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**214/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a változtatási tilalom hatálya alól történő kivonás érdekében érkezett lakossági kérelmek kapcsán úgy dönt, hogy a Szentendre belterület 6794 hrsz-ú ingatlan akkor vonja ki a változtatási tilalom hatálya alól, ha abból legfeljebb 4 építési telek alakul ki és ezek mindegyikére a tulajdonos a szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalmat jegyeztet be úgy, hogy telkenként legfeljebb 1-1 rendeltetési egység legyen építhető.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 310 Száma: 22.11.16/21/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 19:45

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	69.23	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	30.77	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **215/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a változtatási tilalom hatálya alól történő kivonás érdekében érkezett lakossági kérelmek kapcsán úgy dönt, hogy a Szentendre belterület 9187 hrsz-ú ingatlant akkor vonja ki a változtatási tilalom hatálya alól, ha abból az előterjesztésben bemutatott módon legfeljebb 2 építési telek alakul ki és ezek mindegyikére a tulajdonos a szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalmat jegyeztet be úgy, hogy telkenként legfeljebb 1-1 rendeltetési egység legyen építhető.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 311 Száma: 22.11.16/21/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 19:45

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	69.23	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	30.77	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-

Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a III. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**216/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a változtatási tilalom hatálya alól történő kivonás érdekében érkezett lakossági kérelmek kapcsán úgy dönt, hogy a Szentendre belterület a 6790 és 6791/2 hrsz-ú ingatlanokat akkor vonja ki a változtatási tilalom hatálya alól, ha abból az előterjesztésben bemutatott módon legfeljebb 3 építési telek alakul ki, és ezek mindegyikére a tulajdonos a szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalmat jegyeztet be úgy, hogy telkenként legfeljebb 1-1 rendeltetési egység legyen építhető.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítési Kabinet

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a IV. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 312 Száma: 22.11.16/21/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 19:46

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	69.23	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	30.77	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a IV. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**217/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a változtatási tilalom hatálya alól történő kivonás érdekében érkezett lakossági kérelmek kapcsán úgy dönt, hogy a Szentendre belterület 6611 és 6612 hrsz-ú ingatlanokat a kérelemben szereplő és az előterjesztésben bemutatott telekalakítás megvalósítása (3 db építési telek kialakítása) érdekében nem kívánja kivonni a változtatási tilalom hatálya alól.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja az V. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 313 Száma: 22.11.16/21/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 19:46

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	9	69.23	60.00
Nem	4	30.77	26.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott.	0		0.00

Távol	2	13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Szabados András	Nem	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az V. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**218/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalmat alapít a tulajdonában álló Szentendre belterület 4885 hrsz-ú ingatlanra, melyhez szükséges megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és annak aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**Szavazás eredménye**

#: 314 Száma: 22.11.16/21/0/A/KT  
Ideje: 2022 november 16 19:46  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
------------------	--------------	--------------	--------------



Igen	9	69.23	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	30.77	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szabados András	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2022. (XI. 21.)  
önkormányzati rendelete**

**a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdés w) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A rendelet hatálya nem terjed ki.)*

„w) a Szentendre belterület 10203 helyrajzi számú ingatlanra,”

(2) A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése a következő x) ponttal egészül ki:

(A rendelet hatálya nem terjed ki:)

„x) a Szentendre belterület 4885 helyrajzi számú ingatlanra.”

## 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. november 16.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

### **19. Előterjesztés az OPUS TIGÁZ Gázhálózat Zrt.-vel idegen tulajdonú ingatlan igénybevételeiről szóló és vezetékjog alapítására vonatkozó megállapodásról** **Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet, hogy az anyaghoz kapcsolódó 1. számú melléklet pontosításra került. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, hogy a bizottsági ülésre megkapták a két módosított mellékletet, mert kettő melléklet van, a két területhez egy-egy szerződés. A PEB megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést, hogy már a módosított előterjesztés-kiegészítés kapcsán megkapott mellékleteket támogatják.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **Szavazás eredménye**

#: 315 Száma: 22.11.16/22/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 19:48

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hélyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**219/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat megállapodást köt az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező Szentendre, 6968/3 hrsz. alatt nyilvántartott kivett közforgalom elől elzárt magánút művelési ágú ingatlant érintően, közcélú 3 bar nyomású gázvezeték biztonsági övezetének biztosítása céljából történő vezetékjog alapításáról az OPUS TIGÁZ Gázhálózat Zrt.-vel, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat 1. számú mellékletét képező megállapodást – az aláírásig esetlegesen felmerülő, de az

Önkormányzatot terhelő többlet kötelezettségvállalást nem tartalmazó módosításokkal – aláírja;

2. az Önkormányzat megállapodást köt az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező Szentendre, 2903/3 hrsz. alatt nyilvántartott kivett út művelési ágú ingatlant érintően, közcélú 3 bar nyomású gázvezeték biztonsági övezetének biztosítása céljából történő vezetékjog alapításáról az OPUS TIGÁZ Gázhálózat Zrt.-vel és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat 2. számú mellékletét képező megállapodást – az aláírásig esetlegesen felmerülő, de az Önkormányzatot terhelő többlet kötelezettségvállalást nem tartalmazó módosításokkal – aláírja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**20. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok (Láncfű utca 17., 4885 hrsz. és a Vasvári Pál utca 56., 3298 hrsz) értékesítésre való kijelöléséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy az egyiknek bruttó 39 millió Ft a becsült összege, a másiknak bruttó 20.480.000 Ft a becsült összege. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 316 Száma: 22.11.16/23/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 19:49

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	69.23	60.00
Nem	4	30.77	26.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávuicz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Szabados András	Nem	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**220/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy a Szentendre Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Szentendre 4885 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, természetben a Láncfű utca 17. szám alatt lévő ingatlan a forgalomképtelen törzsvagyron részét képezi;
2. úgy dönt, hogy fenti ingatlant a forgalomképtelen törzsvagyomból kivonja, és forgalomképes ingatlanná nyilvánítja;
3. az 1. pontban írt ingatlannal kapcsolatosan elfogadja Szenei Ferenc értékbecslő által készített ingatlan értékbecslés szerinti bruttó 39.050.000 Ft összegű piaci értéket;
4. felkéri a Polgármestert, a pályázati eljárást folytassa le, és a pályázat eredményét terjessze a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elé a nyertes ajánlattevő kihirdetésének érdekében.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. május 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 317 Száma: 22.11.16/23/0/A/KT  
Ideje: 2022 november 16 19:49  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	61.54	53.33
Nem	4	30.77	26.67
Tartózkodik	1	7.69	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drágyucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Szabados András	Nem	-
Pál Gábor	Tart.	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**221/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy a Szentendre Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló; a Szentendre 3298 hrsz-ú, kivett lakóház, udvar megnevezésű, természetben a Vasvári Pál utca 56. szám alatt lévő ingatlan a forgalomképes és a lakásállomány részét képezi;
2. úgy dönt, hogy fenti ingatlant a lakásállományból kivonja és értékesítésre kijelöli;
3. az 1. pontban írt ingatlannal kapcsolatosan elfogadja Szenei Ferenc értékbecslő által készített ingatlan értékbecslés szerinti bruttó 20.480.000 Ft összegű piaci értéket;
4. felkéri a Polgármestert, a pályázati eljárást folytassa le, és a pályázat eredményét terjessze a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elé a nyertes ajánlattevő kihirdetésének érdekében.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. május 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**21. Előterjesztés a Szentendrei Árvácska Állatvédő Egyesülettel kötendő területbérleti szerződésről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet, hogy itt is van egy előterjesztés-kiegészítés, amiben az szerepel, hogy a 2022. évi bérleti díjat, azaz 150.000,- Ft-ot elengednek az Árvácska Állatvédő Egyesület részére, ezzel is segítik a munkájukat. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: megemlíti, hogy az Árvácska Állatvédő Egyesület fontos és közhasznú feladatot lát el. Ezt szem előtt tartva került megalkotásra az előterjesztés, jelzi, hogy sok rendezetlen dolog volt a szerződésben, telekalakítást is végre kell hajtani, de úgy gondolja, hogy hosszú távon az Árvácska Állatvédő Egyesület működését is stabilizálja. Kiemeli, az a terület, melynek az idei bérleti díját az Önkormányzat elengedi, az Egyesület az oda megálmodott agilité parkot nem tudta megvalósítani, nem használta, és a jövőben sem tudja létrehozni. Saját működésüket próbálják biztosítani, és természetesen a közüzemi számlákat továbbra is nekik kell kigazdálkodni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az új határozati javaslatot, tehát az előterjesztés-kiegészítésben szereplő határozati javaslatról lesz szavazás.

### Szavazás eredménye

#: 318 Száma: 22.11.16/24/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 19:51

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**Név**

Boda Anna Mária

**Voks**

Igen

**Frakció**

-

Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az új határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**222/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy a Szentendre Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Szentendre 0272/37 hrsz-ú, legelő megnevezésű, 8.768 m<sup>2</sup> területű ingatlan a forgalomképes törzsvagyon részét képezi;
2. megállapítja, hogy a Szentendre Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Szentendre 0272/39 hrsz-ú, kivett hulladéklerakó megnevezésű, 22.396 m<sup>2</sup> területű ingatlan a korlátozottan forgalomképes törzsvagyon részét képezi;
3. úgy dönt, hogy a Szentendrei Árvácska Állatvédő Egyesülettel (továbbiakban: Egyesület) kötött korábbi szerződéseit (540/2006.VIII, 26/2007/VIII. és 08-38-2/2019.) változtatásokkal egységes szerkezetbe foglalja a határozat mellékletét képező mérési vázlat szerinti cca 3.600 m<sup>2</sup> területre, bruttó 1.000,- Ft/hó bérleti díj ellenében azzal, hogy az Egyesület a bérleti szerződés fennállásának időtartama alatt megfizetni tartozik a közüzemi díjakat teljes körűen és egyidejűleg viseli az üzemeltetésből eredő minden egyéb költséget is;
4. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jelen határozati javaslatban foglaltak figyelembevételével kösse meg a bérleti szerződést az Egyesülettel;
5. a Szentendrei Árvácska Állatvédő Egyesület, valamint Szentendre Város Önkormányzat között létrejött földhasználati szerződésből fennálló 2022. évi bérleti díj, azaz bruttó 150.000,- Ft díj tartozás 100 %-át elengedi.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. január 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*



## 22. Előterjesztés a Dunakanyar SE bérleti szerződés módosításáról

Előadó: Pilis Dániel alpolgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a TAO-támogatás feltétele, hogy a jelenlegi bérleti díj, ami 40.000,- Ft+ÁFA/hó el kell engedniük és akkor megkapják a beruházáshoz szükséges TAO-támogatást. Műfüves kispálya, pályavilágítás is van benne és több egyéb, kisebb felújítás, bővítés. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

Pilis Dániel alpolgármester: elmondja, hogy 5 évre kapják ezt a díjmentességet. Egy elég combos TAO-s pályázatot nyújtott be a Dunakanyar SE, és ez akkor fog életbe lépni, ha megvalósulnak a fejlesztések. Jelzi, hogy korábban a FIDESZ-frakció részéről volt már félreértés egy másik sportegyesület kapcsán, tehát ezek akkor lépnek hatályba, ha megvalósultak a fejlesztések. Nagyon reméli, hogy az Ízbégi Sportpályán is végre elindul egy olyan fejlődés, mint a Közúzó Sportpályán. Úgy gondolja, hogy Egervári Zsolték és a Dunakanyar SE erre garancia. Őszintén szólva, az Önkormányzatnak nem sok eszköze van arra, hogy a sport területén támogatásokat tegyen, reméli, ez változni fog a Sportkoncepció kapcsán. Kiemeli, azért olyan eszközökkel, mint például a bérleti díj elengedés, és a hasznosításból kieső bevétel egyfajta támogatási forma. Természetesen a közhasznúság is kiterjesztésre kerül a sportpályára, itt már adott az, hogy a lakók ezt a területet használni tudják. Az egyesület által nem használt időszakokban a sportpálya gyakorlatilag nyitott, és két olyan dolog is be fog kerülni, ha megvalósul a fejlesztés, ami már a Közúzó pályán korábban bekerült. Az iskolák közötti focibajnokság erre a területre is kiterjesztésre kerül és a testnevelési foglalkozások, amelyek szerepelnek az előterjesztésben is.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 319 Száma: 22.11.16/25/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 19:54

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**223/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. támogatja a Dunakanyar Sportegyesületnek a Magyar Labdarúgó Szövetség TAO Programjához benyújtott pályázatát, amelynek keretében az Izbégi Sporttelepen (Szentendre 8505 hrsz. és 8504 hrsz.) élőfüves nagypálya felújítása, kerítés építés/felújítás/bővítés, műfüves kispálya építés, és pályavilágítás építése/felújítása/bővítése (nagy fű) beruházásra kerül sor;
2. a közfeladat ellátására és a határozat 1. pontjára tekintettel a Szentendre Város Önkormányzat és a Dunakanyar Sportegyesület között fennálló bérleti szerződést az MLSZ pályázat alapján történő 1. pont szerinti felújítás (továbbiakban: Projekt) megvalósulását követően akként kívánja módosítani, hogy a Projekt Önkormányzat általi átvételétől kezdődően az ingatlan használatát a Dunakanyar Sportegyesület részére 5 évre ingyenesen biztosítja;
3. a 2. pontra tekintettel a fennálló bérleti szerződést a közfeladat ellátásra vonatkozó részletszabályokkal egészíti ki;
4. felkéri a Polgármestert a szerződés módosítására az Egyesület által megvalósított projekt lezárását követően, amelynek tartalmaznia kell a közfeladat ellátásáról szóló együttműködési megállapodást is;
5. az 1. és 2. pontokra tekintettel felhatalmazza a Polgármestert az építési beruházáshoz kapcsolódó tulajdonosi nyilatkozat aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1. és 5. pont: azonnal

2., 3., 4. pont: 2023. június 30..

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: ügyrendben 5 perc technikai szünetet kér.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 320 Száma: 22.11.16/26/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 19:54

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Jüdit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta. 5 perc technikai szünetet rendel el.

**19.55 órától – 20.03 óráig technikai szünet.**

*Zakar Ágnes képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.*

**23. Előterjesztés a Ferenczy Múzeumi Centrum és a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár alapító okiratának módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy a közművelődés-kulturális alapú gazdaságfejlesztés kormányzati funkciószámmal szükséges kiegészíteni az alapító okiratokat. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 321 Száma: 22.11.16/27/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 20:03

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**224/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Ferenczy Múzeumi Centrum alapító okiratát módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot a határozat mellékletei szerinti tartalommal;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Ferenczy Múzeumi Centrum alapító okiratának módosítását írja alá a határozat mellékletei szerinti – valamint a Magyar Államkincstár által a nyilvántartásba vételi eljárás során esetlegesen kért, érdemi változtatásnak nem minősülő módosításra is kiterjedő – tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Aljegyző

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 322 Száma: 22.11.16/27/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 20:04

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b><u>Összesen</u></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-

Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hélyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Láárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**225/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár alapító okiratát módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot a határozat mellékletei szerinti tartalommal;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár alapító okiratának módosítását írja alá a határozat mellékletei szerinti – valamint a Magyar Államkincstár által a nyilvántartásba vételi eljárás során esetlegesen kért, érdemi változtatásnak nem minősülő módosításra is kiterjedő – tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Aljegyző

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**24. Előterjesztés a Szentendréért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet, hogy a Közalapítvány felügyelő bizottsági tagjainak megválasztásáról van szó, melyhez van egy kiegészítés. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés-kiegészítésben szereplő határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 323 Száma: 22.11.16/28/0/A/KT  
Ideje: 2022 november 16 20:04  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **226/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

2022. november 17. napjától három évre a Szentendréért Közalapítvány Felügyelő Bizottság tagjának Krizbacher Auréliát, Kovácsné Tóth Zsuzsannát és Kisérdi György Józsefet választja meg;

2. jóváhagyja a Szentendréért Közalapítvány alapító okiratának az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltak szerinti módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a Szentendréért Közalapítvány közhasznú jogállásának megszerzéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a Szentendréért Közalapítvány alapító okiratának módosítását írja alá a határozat melléklete szerinti – és a bíróság által a nyilvántartásba vételi eljárás során esetlegesen kért, érdemi változtatásnak nem minősülő módosításra is kiterjedő tartalommal, továbbá intézkedjen a változások bírósági nyilvántartásba vételéről.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 31.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Aljegyző

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**25. Előterjesztés a Szentendrei Szerb Önkormányzat kezdeményezésének támogatásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet az előterjesztés-kiegészítésre. Jelzi, hogy utcanevtáblák kerülnek ki a Jakov Ignjatovity utcára és a Szerb Önkormányzattal közösen megrendezésre kerül egy konferencia is. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés-kiegészítésben szereplő I. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 324 Száma: 22.11.16/29/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 20:05

Típusa: Nyílt

**Határozat:** Elfogadva

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>
<b>Megjegyzés:</b>			



Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**227/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Szentendrei Szerb Önkormányzat Képviselő-testületének szerb nyelvű utcanévtábla kihelyezésével kapcsolatos kezdeményezéséhez, miszerint a szentendrei Jakov Ignjatovity utcában a jelenleg kint lévő két darab magyar nyelvű utcanévtábla alá, szerb nyelvű utcanévtáblák kerüljenek kihelyezésre;
2. elfogadja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.-től kapott bruttó 48.375,- Ft/utcanévtáblára vonatkozó árajánlatot az alábbi paraméterekkel: egynyelvű, szélein domborított, 215\*695 mm méretű, festett fémtábla;
3. az utcanévtáblák legyártásával kapcsolatban felmerülő 96.750,-Ft, azaz kilencvenhatezer-hétszázötven forint többletkiadást a 2022. évi költségvetés dologi kiadások soráról az összegek átcsoportosításával biztosítja;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a döntés költségvetési kiadásait az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének soron következő módosításkor vezesse át;
5. felkéri a Polgármestert, hogy a két darab utcanévtábla legyártásáról és kihelyeztetéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1.-4. pont: azonnal

5. pont: 2022. december 1.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda,  
Nemzetiségi ügyintéző

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 325 Száma: 22.11.16/29/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 20:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00	93,33
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100,00</b>	<b>93,33</b>
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100,00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**228/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendrei Szerb Önkormányzatnak a 2350 hrsz-ú, természetben a Jakov Ignjatovity utcában lévő tér kialakításával, elnevezésével, szobor áthelyezésével kapcsolatos kezdeményezése megvalósításáról további egyeztetést tart szükségesnek;
2. felkéri a Polgármestert, hogy az egyeztetés eredményéről a 2023. februári képviselő-testületi ülésre készítsen tájékoztatót.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. februári képviselő-testületi ülés

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda,  
Nemzetiségi ügyintéző

## **26. Előterjesztés a Radnóti sétány forgalombiztonsági intézkedéséről**

**Előadó:** FIDESZ-frakció

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Kiss Károlyné képviselőnek, mint előterjesztőnek.

**Kiss Károlyné** képviselő: elmondja, arról értesültek, hogy a Radnóti Miklós utca és a Radnóti sétány forgalomlassítására anyagi okok miatt nem kerül jelenleg megvalósításra. Kéri, hogy amint az anyagi lehetőség engedi, élvezzen elsőbbséget a probléma megoldása a balesetmegelőzés érdekében. Kezdeményezi egy lakossági fórum összehívását, ahol a lakossággal ismertetnék az említett szakasz forgalomtechnikai terveit és ennek kapcsán kikérik a véleményüket. Kéri a Városvezetést, hogy támogassák a lakossággal közösen kialakított, megbeszélte koncepciót.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Hernádi Krisztina képviselőnek.

**Hernádi Krisztina** képviselő: jelzi, hogy a bizottsági üléseken is elhangzott a lakótelep közlekedése, illetve elsősorban a Széchenyi és Hamvas Béla utcák közlekedése. Szeretnének tavasszal egy lakossági fórum sorozatot, ennek része lehet ez is, természetesen ott is lesz forgalomtechnikai szakember és erre együtt fognak kialakítani egy olyan koncepciót, ami valószínűleg megvalósulhat. Már elkészültek a gyalogos átkelőhely-tervek a Radnóti sétányon, ennek megvalósítása nem csak pénzkérdés, és nem csak ezen a területen van közlekedési probléma. Ha betartanak az adott, ott érvényben lévő forgalmi táblákat, akkor nem lenne miről beszélniük. Úgy gondolja, csakis úgy mehet végig, ha a lakossággal több fórumot tartanak, és folyamatos egyeztetéssel fognak eljutni egy olyan szintre, amikor a kérdéseket együtt meg tudják oldani. Elmondja azt is, hogy a lakótelepi közlekedés egy rendszer – nem választható el egymástól –, és ennek a rendszernek része lenne a 11-es főút is, ami befogadja a lakótelep forgalmának is. Arról egyelőre nem nagyon tudnak beszélni, hogy ott mi fog történni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Károlyné képviselő asszonynak.

**Kiss Károlyné** képviselő: elmondja, hogy nem tudja elfogadni Hernádi Krisztina képviselőtársa válaszát, mivel őt többen megkeresték és azt kérték, hogy valami ráhatás legyen, például a zebrafestés, ami nem kerül sokba, adjanak festéket, és felfestik. Azért is

szólal fel, hogy valamit tegyenek az ügy érdekében, mert balesetveszélyes. Nem tudnak rendesen közlekedni, az autóbusról leszállva a gyerekeknek, a felnőtteknek nehéz az úttesten átkelni a lépcső felé, ami kb. a Radnóti utca 12. számánál van, legalább ott lenne valami. Egy 30 km/óra jelzőtáblát is ki lehetne tenni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, érti a szándékot, de mindannyian tudják, hogy egy gyalogos átkelőhely szabályos felfestése nem annyi, hogy festenek és holnaptól van gyalogos átkelőhely. Felhívja a figyelmet, hogy erre elkészültek a forgalomtechnikai tervek, csak a kivitelezéshez pénzre is szükségük van. Emellett – ahogy Képviselő asszony is említette -, az egész lakótelep közlekedését egységben kezelni, a parkolási rendszerét is felül kell vizsgálni, hiszen a '70-es években megépült a lakótelep a keleti személyautókra méretezett parkolószámokkal. Ezek már réges-régen kevesek, ezért az egész rendszert újra szeretnék gondolni a lakótelepiekkel együtt. Ezért a ciklus elején közösségi tervezések indultak el, és ennek egyik kulcspontja a lakótelep kell, hogy legyen. A COVID-járvány ezt a szándékot arrébb tette, a közösségi tervezéseket most elindítják és lényegében a leírtak fognak megvalósulni. Megbeszélik a kéréseket, lehetőségeket és egységes közlekedési rendszert szeretnének kialakítani. A lakótelepen sem lesz kevesebb autó, de azt közösen kell kitalálniuk, hogy forgalomtechnikai eszközökkel hogyan és miképpen lehet segíteni a forgalmat, és hogyan lehet csökkenteni a forgalom intenzitását. Jelzi, nagy kérdés, hogy a 11-es főút tervezett felújítása elindul vagy sem, ez is befolyásolja a terv kivitelezését. Bármennyire is furcsa, a lakótelep, a különböző városrészek átjárhatóságát, a Pomáz felé vezető út átjárhatóságát is nagymértékben befolyásolja a 11-es főút felújítása. Jó lenne tudni, hogy a 11-es főút felújítása jövő tavasszal elkezdődik vagy sem. Tegnap volt egyeztetés egy másik okból kifolyólag a Magyar Közút NZrt-vel, de erről ők sem tudnak semmit, várnak és bizakodnak. Ugyanakkor a Magyar Közút NZrt. jelezte, hogy van olyan Pest megyei beruházás, ahol most indul el a kivitelezés, bízik benne, hogy ők is a szerencsések között lehetnek. Azért is bíznak ebben, mert a Magyar Közút NZrt. elmondta, hogy 2023. december 31-ig érvényesek az építési- és minden egyéb szakhatósági engedélyek. Ha addig nem születik pozitív döntés, akkor visszamennek a startvonalra, ami nagyon rossz lenne, indulhat újra az egész eljárás. Tavasszal látni fogják, hogy milyen döntés születik a 11-es főút kapcsán és akkor egész más jellegű forgalomcsillapításra lesz szükség, mert az egyedüli vékonyka menekülő út a Radnóti utca és környéke lesz Pomáz felé, ahol holnap kezdi kátyúzni a Városi Szolgáltató NZrt., igyekeznek a maguk módján életben tartani ezt az utat is. Megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: elmondja, örömmel hallotta a bizottsági ülésen Hernádi Krisztina képviselőtársa beszámolóját arról, hogy a forgalmi rend változás felmerült a Városvezetés részéről. Úgy véli, ehhez csak hozzá tudnának tenni az előterjesztésükkel, természetesen nem a Radnóti utcára korlátozódik, de a panasz innen érkezett. Napi szinten jár arra, és többen panaszolták, hogy hatalmas a forgalom. Jelzi, nagyon szívesen részt vesznek a munkában a tervezés és szervezés indításakor. Szerinte nem ördögtől való, ha ezt az előterjesztést befogadja a Képviselő-testület, és együtt tudnak dolgozni, együtt tudják ezt a projektet megcsinálni, ha eljön az ideje. Kéri képviselőtársait, hogy szavazzák ezt meg, hiszen mindig azt mondja Polgármester úr is, hogy legyenek olyan közös pontok, amikben együtt tudnak dolgozni. Ez most olyan dolog, hogy együtt tudnak tenni az ottani emberekért és a város forgalmáért.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy teljesen jogosnak tartja a felvetést. A közlekedésbiztonsági előadásokon a rendőrségnél vezető baleseti okként a gyorsajtást szokták megjelölni a térségben. A második az elsőbbségadási-, kanyarodási szabályok be nem tartása, de azt hozzáteszi, ez nem a Radnóti sétány egyedi problémája, ez a teljes városra jellemző. A város több tízmillió forintot - lehet, hogy történelmi szinten ez a 100 millió Ft-ot is eléri - költött forgalomtechnikai intézkedésekre, amiről azért gondolták, hogy jó megoldás, mert az emberek nem tartják be a közlekedési szabályokat. Ez mindenhol érvényes, olyan, már meglévő, piros lámpával védett gyalogátkelőhelyeknél is. Meg kell várni, hogy tényleg megáll-e az autó, vagy sem. Jelzi, hogy az előterjesztésben voltak ellentmondások, előzetesen egyeztetett a forgalomtechnikai szakértővel. Az a kérése, hogy a szakmai dolgokban bízzák szakemberekre az állásfoglalást, mert itt is vannak ellentmondások. Például a forgalomkűszöbre gondol, ez egy gyűjtőút. Minél inkább magasabb rendű egy út – ráadásul van buszközlekedés is -, annál inkább beszűkül azoknak a forgalomcsillapító eszközöknek a használati lehetősége, ami azon az úton alkalmazható. Ezzel párhuzamosan megnő a forgalomcsillapítás valódi megoldásának a költsége. Itt autóbusz járat közlekedik, ha 30 km/óra csökkenne a sebesség, az autóbuszjáratok menetrendjét is érintené. Gyűjtőútról van szó, tehát nem javasolt 40 km/óra sebességnél alacsonyabba csökkenteni a sebességet. Ezt a forgalomtechnikai szakértő megállapításai alapján mondja, ezért megvárná, hogy egy szakember foglaljon állást ezek kapcsán. Megjegyzi, drága megoldások – máshol is jelentkezett már igény erre -, a büntetőlámpa felszerelése vagy a sebességmérő kamera felhelyezése. Az új Rendőrkapitány úrral is beszélgettek ezekről, ami kizárólag a rendőrség hatáskörébe tartozik és rendkívül drága eszközök. Emlékszik, amikor 2019-ben a Mária utcánál elkészült a gyalogátkelőhely, ott is opcionálisan benne volt egy büntetőlámpa – ha valaki nem tartja be a sebességet, akkor pirosra váltson a lámpa -, akkoriban 8-9 millió Ft volt egy ilyen szerkezet. Tehát olyan költségekről beszélnek, ami nem tervezhető be olyan számban, amilyen számban igény van rá. Kiemeli, a városrészi költségvetés is részben arról szól, hogy tudjanak prioritizálni, mert rengeteg feladat van. A városrészi költségvetésben erre az útra ilyen jellegű javaslat nem érkezett. A forgalomtechnikai észrevételek alapján ezen a környéken parkolási gondokkal szoktak találkozni, ettől függetlenül bárhol jogosnak tart egy ilyen felvetést. Meg kell vizsgálni, több helyen is sor került erre, de arra vonatkozóan, hogy a Képviselő-testület kötelezettséget vállaljon arra, hogy megvalósítja itt azt, ami lehetséges, azt nem javasolja. A forgalomtechnikus állásfoglalása szerint úgy érzi, hogy itt nagyon drága lesz a forgalomcsillapítás, megvalósítható, de nem olyan eszközökkel, mint amelyek az előterjesztésben szerepelnek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: ha jól értette, akkor a gyalogosátkeléssel kapcsolatos problémákról már volt valamifajta tanácskozás, vagy előtervezés. Kérdezi, hogy van-e konkrét terv erre a gyalogosátkelési pontra, vagy van esetleg kivitelezői árajánlat is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, jelenleg nem tud konkrét kivitelezői árajánlatról. Az biztos, hogy gyalogátkelőhely esetén engedélyezésre, és például a közvilágítás megerősítésére is szükség van. A városrészi költségvetés kapcsán más ponton van ilyen projekt tervezés alatt. Azt tudja megerősíteni, hogy ezek nagyon költséges dolgok, 10 millió Ft fölött van egy új

gyalogátkelőhely kialakítása. Nem a tervezési költségek magasak, hanem a kivitelezési költségek, tehát ez nem olyan egyszerű, ahogy Kiss Károlyné képviselőtársa mondta, hogy adjanak egy vödör festéket és felfestik. Ha erről lenne szó, akkor több helyen lenne lehetőség zebrát felfesteni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: jelzi, hogy Alpolgármester úr majdnem minden érvét elmondta. A bizottsági ülésen alaposan megtárgyalták ezt a kérdést, és senki sem vitatta ennek relevanciáját. A megoldások keresésének elsősorban a finanszírozási oldala miatt – a gyalogátkelőhely, a közvilágítás tervezése, ha a kijelölt helyszínen nem áll rendelkezésre, illetve a Radnóti utcai autóbusz forgalom és tömegközlekedés miatt – nagyon jól átgondolt megoldásokra van szükség. Tehát nem lehet akármilyen tereptárgyat, „fekvőrendőrt” az autóbuszközlekedés miatt elhelyezni. A VKB egyáltalán nem vitatta az előterjesztés fontosságát, hasznosságát, és azt javasolta, hogy a sorrendiségen kell változtatni. Mindenképpen lakossági fórum és egy olyan egyeztetés kellene, hogy megelőzze, ahol forgalomtechnikus is részt vesz, és utána lehet intézkedési tervet kialakítani. Az nem lenne szerencsés, ha az íróasztal mellett valamit megálmódnak, ami nem feltétlenül egyezik a lakossági akarattal vagy szándékkal. Ezeket mindenképpen praktikus lenne úgy becsatornázni, hogy egyszerre jelen van a forgalomtechnikus, a Városvezetés és a panaszosok is. Nem is feltétlenül egykörös lakossági fórumra van szükség, ahogy Hernádi Krisztina képviselőtársa is említette. Valószínű, hogy ezzel kellene indítani és utána lehet a tervasztalhoz ülni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: támogatja, amit Drávucz Zsolt bizottsági elnök úr mondott. Kéri, hogy amennyiben bárkinek módosító indítványa van, beszéljék meg, vitassák meg, hátha úgy átmegy az előterjesztés.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy ez nem a saját maga által jegyzett előterjesztés, ezért a FIDESZ-frakció, illetve Kiss Károlyné előterjesztő nyilatkozik, hogy befogadja-e a módosító indítványt vagy sem. Jelzi, van egy módosító indítvány, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén mi hangzott el, kiemeli, hogy erről mindenképp szavazni kell. Akkor nem kell szavazni, ha az előterjesztő a módosító indítványt befogadja. Ez az eljárás menete a szokások szerint.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: felhívja a figyelmet, hogy ezeket a bizottsági ülésen is felvetette és javaslatot tett – hiszen nem a saját indítványa -, a FIDESZ-frakció részéről jelenlévő Képviselő úr mondta, hogy egyeztetniük kell és ezért módosító indítványt nem tett. Úgy érzi, nem a feladata a módosítás megfogalmazása, a bizottsági ülésen is csak irányította, hogy milyen irányba terelődjön a történet. Ha úgy érzik, akkor szívesen áll elébe, hogy a megfelelő formátumban szavazásra lehessen bocsátani a határozati javaslatot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Károlyné képviselőnek.

**Kiss Károlyné** képviselő: jelzi, hogy befogadja a bizottsági javaslatot. Kéri, hogy a lakosságot széleskörűen tájékoztassák a lakossági fórum megtörténte után, SZEVI újság és szóróláp formájában.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri Jegyző úr segítségét a módosító indítvány szövegszerű megfogalmazásához. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: jelzi, hogy a sorrendiséget kellene felcserélni a határozati javaslatban, mert a terveztetést meg kell előznie a lakossági fórumnak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a módosított határozati javaslat szövegét: „Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestereit, hogy lakossági fórum keretében tárgyalják meg a Radnóti utcában és sétányon tapasztalható gyorsajtást mérséklő forgalombiztonsági intézkedéseket a forgalomtechnikai szakértő részvételével. Ennek a lakossági fórumnak az ismeretében a Képviselő-testület határoz a forgalomtechnikai intézkedések megtételéről”. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 326 Száma: 22.11.16/30/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 20:30

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-

Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**229/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy lakossági fórum keretében tárgyalják meg a Radnóti utcában és sétányon tapasztalható gyorsajtást mérséklő forgalombiztonsági intézkedéseket a forgalomtechnikai szakértő részvételével. Ennek a lakossági fórumnak az ismeretében a Képviselő-testület határoz a forgalomtechnikai intézkedések megtételéről.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 21.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,  
Irodavezető

**27. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy a tájékoztató október 25-i bejegyzésében szerepel a Castrum Szimpózium témában, hogy az „eladók” és megjelentek köszöntése. Szerinte nem kellene degradálni az előadókat, a szerencsétlen elírást érdemes javítani. Továbbá az október 26-i bejegyzés: „egyeztetés dr. Vitályos Eszter képviselő asszonnyal és a térség településeinek polgármestereivel a térséget érintő problémákról”. Ennek kapcsán úgy gondolja, hogy a 11-es főút felújításának kérdése minden szentendreit érint és érdek. 2022. március végén, az akkor még képviselőjelölt dr. Vitályos Eszter a közösségi médiában közvetített módon tényszerűen bejelentette, hogy elindult a 11-es főút felújítása. Szerinte mindenki számára világos az a tény, hogy a 11-es főút felújítása a mai napig nem indult el, de az is tény – erre utalt Polgármester úr az előző megjegyzésében -, hogy még függőben van, mert a kormányzati szándék nem ismert, bár Képviselő asszony már márciusban olyan információk birtokában volt, amit a nyilvánossággal közölt. Kérdezi, hogy Képviselő asszony



ez alkalommal beszélt-e a 11-es főút ügyéről, illetve adott-e bármiféle tájékoztatást arról, hogy a felújítás mikor kezdődik el, még függőben van vagy esetleg végérvényesen lekerült a napirendről.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy az egyeztetésen erről nem volt szó. Ott ültek a térség polgármesterei, és amikor rá került a sor, a rezsiszel kapcsolatos intézkedések mellett ezt is szóba hozta és kérdezte, ez hogyan áll. Szó volt arról, hogy Lázár János miniszter úrhoz sikerül egy időpontot kapni, és nem csak neki, hanem a budakalászi és a pomázi polgármester urakkal együtt tudnak bemenni, hiszen őket is érinti a 11-es főút felújítása, illetve a Szentendre határa és a Lupa-tó közötti 11-es főút felújítás és az elkerülő út leágazása. Képviselő asszony betegsége miatt ez elmaradt, azonban ezen a megbeszélésen Képviselő asszony azt mondta, hogy lesz új időpont. Jelzi azt is, hogy a Magyar Közút NZrt. vezetőjével folytatott tegnapi megbeszélésen újra szóba került ez a téma – egy ügy kapcsán, ez döntő jelentőségű volt, hogy mikor, illetve elindul-e egyáltalán a 11-es főút felújítása -, de ők sem tudnak semmit, azt látják, hogy megállították ezt a folyamatot. Minden engedély birtokában vannak, jóváhagyott tervek vannak, a közbeszerzést kellene lefolytatni és indulhatna a beruházás. Bízunk abban, hogy tavaszra döntés születik. A Magyar Közút NZrt. vezetője elmondta, hogy a Pest megyei területen születnek döntések leállított útépitések vagy felújítások újraindításáról. Máshol már kaptak zöldutat, bízunk benne, hogy Szentendre is, a 11-es főút is ilyen pozitív elbírálást kap, illetve polgármester társaival várják, hogy Lázár János miniszter úrhoz mikor tudnak bejutni. Nyilván elsőkézből kaphatnának tájékoztatást, hogy mire számíthatnak a 11-es főút kapcsán, illetve nemcsak a főúttal kapcsolatban, mert Lázár János miniszter úrhoz most sok terület tartozik. Az építési szabályokon keresztül az agglomerációs problémákon át, nagyon sok kérdésük lenne Lázár János miniszter úrhoz. Ügyrendben megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy „a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről” szóló tájékoztatóhoz a Képviselő-testület tagjai egy alkalommal, egy percben kérdést tehetnek fel, amelyre a polgármester megadja a választ.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szerinte egyértelmű, Helyes Imre képviselő úr érdeklődött, hogy az említett megbeszélésen volt-e szó a 11-es főútról és válaszában elmondta, hogy mi történt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy a leírtak szerint október 12-én Polgármester úr egyeztetett a Budapesti Gazdasági Egyetemen a használatba adott önkormányzati ingatlan visszavétele kapcsán. Kéri, hogy Polgármester úr erről adjon bővebb tájékoztatást. Felhívja a figyelmet, hogy kimaradt a tájékoztatóból Polgármester úr október 11-i, a „Fenntartható városok” projektvezetőjével készült interjúja, ami megjelent a „Fenntartható városok” honlapján is. Ekkor Polgármester úr az egyik válaszában egy korábban megtárgyalt képviselő-testületi anyagot mondott el egy az egyben. Ennek kapcsán gratulál Polgármester úrnak, hogy ennyire jó a memóriája.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy vannak írásban feltett kérdések, és vannak írásban megadott válaszok is egy-egy interjú során, ez egy írásos történet volt. Jelzi, ez volt a legegyszerűbb módja, hogy tájékoztassák az újságírókat. A másik felvetés kapcsán elmondja, hogy a BGE vezetői azt mondták, hogy felsőoktatási képzést nem tudnak itt indítani és nem is akarnak. Kérdezték, hogy mi a Város álláspontja, amire azt válaszolták, hogy indítsák el az elszámolást. Erre van egy szerződés, ami alapján a BGE megkapta ezt az épületet, ebben

önkormányzati, műegyetemi és uniós pénz elszámolása elkezdődött. Ügyvédet vonnak be és az egyetemmel közösen megnézik, hogyan tudnak ebből kijönni. Például az ott kialakított nyilvános illemhely is használatba kerülhet, talán sokan nem tudják, hogy egy teljesen kiépített, szép nyilvános illemhely van, és mióta megépült, zárva van. Az épület sorsáról, funkciójáról – ha sikerül az elszámolás, a megegyezés, amit a Képviselő-testület hagy jóvá – közösen fognak határozni. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

## **28. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

### **Szavazás eredménye**

#: 327 Száma: 22.11.16/31/0/A/KT

Ideje: 2022 november 16 20:39

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-

Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**230/2022. (XI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

**I.**

<u>80/2020. (VI.10.) sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>137/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>140/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>141/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>142/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>143/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>145/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>149/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>150/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>151/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>153/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>154/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>161/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>162/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>163/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>164/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>165/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>166/2022. (IX.29.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>169/2022. (IX.29.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>172/2022. (IX.29.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>173/2022. (IX.29.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>174/2022. (IX.29.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>179/2022. (X.12.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>193/2022. (X.12.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>194/2022. (X.12.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.

**II.**

<u>230/2021. (XI.17.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. december 31.
<u>100/2022. (V.18.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. december 15.
<u>131/2022. (VII.18.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. január 31.
<u>152/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. április 30.
<u>170/2022. (IX.29.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. március 31.
<u>175/2022. (IX.29.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2023. április 30.

177/2022. (X.12.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2023. március 31.  
180/2022. (X.12.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2022. december 31.

### III.

57/2022. (III.25.) Kt. sz. határozat hatályon kívül helyezi.

111/2022. (VI.15.) Kt. sz. határozat hatályon kívül helyezi.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

*A tanácskozás 20.40 órától – 20.48 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

Fülöp Zsolt polgármester: 20:49 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

### 31. Egyebek

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: felhívja a figyelmet, hogy elindítottak egy adománygyűjtő akciót, a rezsinövekedés miatt nehezebb helyzetbe került szentendrei lakosok megsegítéséről szól, a Szentendréért Közalapítványban próbálnak pénzt gyűjteni. A Kuratórium egy bizonyos szempontrendszer szerint fogja eldönteni a kérelmek alapján, hogy ki az, aki kaphat az összegből. Sok helyen nagy molinón látható, a városban plakátok, szórólapok kerülnek ki ennek kapcsán, az online médiában is megjelentették már több bejegyzésben. Kéri képviselőtársait, hogy segítsenek promotálni, illetve támogassák a kezdeményezést.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: köszöni a felhívást, támogatni fogják. Köszöni azt is, hogy holnap a Katolikus Karitásznak a Díszteremben lehet a rendezvénye. Felhívja a figyelmet, hogy a mai napon van a tolerancia nemzetközi napja. Kéri Polgármester urat, hogy az SzMSz szerint vezesse az ülést, és ne fojtsa bele a képviselőkbe a szót. Jelzi, hogy 20 éve képviselő, örömmel végighallgatta, amikor Polgármester úrnak ellenzéki képviselőként észrevételei voltak. Biztos benne, hogy mindannyian hozzátesznek a közös dolgaikhoz valamit. Sétélmezi, hogy kifejezetten megkülönböztetve, nagyon kellemetlenül és sokszor megalázottnak érzi magát. Ezt el szeretne volna mondani, és a tolerancia napján duplán jól esett. Ennél vannak nagyobb bajok is, ezen túleszi magát, mert hasonlóan Polgármester úrhoz, kereszténynek vallja és hiszi magát, de sajnálja, hogy így alakulnak a dolgok. Elmondja azt is, hogy nem ért egyet azzal, hogy a múzeumok be vannak zárva, nem tudja, ki hozta meg ezt a döntést. Azzal végképp nem értett egyet, hogy ezt egy kiállítás megnyitóján kell megtudnia. Hivatkozik arra,

amit Alpolgármester asszony a Jóléti Bizottság ülésén elmondott – Lang András bizottsági elnök úrtól is tudja –, hogy Prosek Zoltánnak, a Ferenczy Múzeumi Centrum igazgatójának van egy javaslata. Alpolgármester asszony mondta, hogy ez a javaslat ma idekerül – de lehet, hogy nem ez hangzott el és rosszul gondolta –, és megismerhetik, ami valami kiutat vagy közéleti jelentene a „festők városában”, és a múzeumi dolgozóknak és a múzeumoknak is jó, és a válság kezelése mellett megoldás lehetne. Köszöni, ha a legközelebbi képviselő-testületi ülésen megismerhetik ezt az anyagot, amit a Jóléti Bizottság ülésén, Lang András elnök úrtól csak érintőlegesen hallhatott.

**Fülöp Zsolt** polgármester: tájékoztatja Képviselő asszonyt, hogy a Kormányzat a bejelentéseiről nem értesíti előre a szereplőket. Tehát arról, hogy az önkormányzatokat is bevonják a 25%-os gázfogyasztás csökkentésbe, nem tájékoztatták Szentendre városát, de egyetlen önkormányzatot sem. Ennek ismeretében megismétli, hogy amikor megjelent a Magyar Közlönyben és kiderült az Önkormányzat számára, abban a pillanatban személyesen átment a Ferenczy Múzeumi Centrumba és elmondta, hogy milyen döntés született a Kormányzat részéről. Az óvodákban, bölcsődében, Gondozási Központban nem tudják csökkenteni a gázfogyasztást. Semmi más lehetőségük nincs, mint hogy kijöjjenek az ominózus kötelező 25%-os gázfogyasztás csökkentésből – itt ülnek a Díszteremben és nincs fűtés 14 óra óta és mindannyian fáznak. Pénteki napokon a Hivatal kötelezően home office-t rendelt el, csütörtökön 14 órától – hétfő reggel 6 óráig nincs fűtés, így takarékoskodnak. Azon intézményekben, ahol gázfűtés van és a két legnagyobb fogyasztónál – a MűvészetMalom és a Ferenczy Múzeumi Centrum –, nagy a légtér, nagy területen lévő intézmény, gazdaságtalanul lehet fűteni. Máshol nem tudnak jelentős megtakarítást elérni a gázfogyasztás terén, mint e két intézménynél. Nem 25 %-os csökkentést kell elérniük, hanem ennél többet, hogy összességében a végén kijöjjen a 25%. Világosan elmondták, hogy az önkormányzatok akkor kapnak bármiféle támogatást a megnövekedett rezsiárakra, ha minden takarékosági intézkedést megtesznek. Nem véletlenül zárja be például Győr, Székesfehérvár vagy a többi város a múzeumait, kényszerűségből kell megtenniük. Jelzi, hogy ezen túl az volt a kérése, hogy ameddig lehet, az eltervezett programokat tartsák meg, viszont novembertől egy másfajta működési modellt dolgozzon ki az FMC - úgy, ahogy a pandémia idején a Kulturális NKft. példát mutatott -, alkalmazkodnak a rendkívüli helyzethez és más megoldásokkal a kultúrát életben tartják. Kérte, dolgozzanak ki egy olyan kulturális intézkedési csomagot, amivel mégis meg tudják tartani a fázós időszakban is a kulturális életet. Természetesen benne van az is, hogy nagykabátban is lehet kiállítást nézni, például a Kovács Margit Múzeumban a cserépfigurák hőmérséklet csökkentése 15 C fokig lemehet. Egy ilyen csomagot dolgozott ki az FMC, erről fognak holnap a Rezsಿನövelés miatti Operatív Törzs ülésén dönteni. Végigszámolják, megnézik, hogy ez milyen plusz/mínusz kiadásokat jelent egy-egy intézkedés, és az értelmes, ésszerű döntéseket meg fogják hozni. Az a cél, hogy a kulturális élet Szentendrén életben maradjon. Jelzi, ha a Kormányzat nem hozza a 25%-os kötelező csökkentést, akkor a Deim Pál kiállítás mindig látogatható lett volna. Nem volt szándékukban ezeket az intézkedéseket meghozni, sajnos a Kormányzat belevonta az önkormányzatokat is a 25%-os csökkentésbe. Ha szeretnének komolyan számítani arra, hogy a Kormányzat támogatja majd Szentendre városát a rezsiszámlák tekintetében, akkor sajnos be kell állniuk a sorba, amibe a többi város is, ezért a fájdalmas intézkedéseket meg kellett hozni. Kiemeli, hogy Balla György kormánybiztos úrral tárgyaltak, aki világosan elmondta, hogy ebben benne van az ingatlanok eladása is – nem tudja, hogy a két ingatlant miért nem szavazta meg a FIDESZ frakció az imént -, de például ez a két ingatlan is benne kell, legyen a csomagban, ami alapján bizonyítják, hogy mindent megtesznek. Kitér arra is, hogy az ingatlanpiac olyan, amilyen, van egy ingatlanállomány, amit már kijelöltek értékesítésre. Általában üdülővezetben lévő telkekről van szó, kevés rá a kereslet. Kiemeli, Balla György

kormánybiztos úr világosan elmondta, hogy az intézkedési csomagban benne kell lennie a takarékosági intézkedésnek, ingatlanok eladásának és ráadásul a helyi adónövelésnek is. Az adónövelés kapcsán elmondta a Kormánybiztos úrnak, hogy Szentendre Város Önkormányzata nem akar helyi adót emelni. A Jegyző úrnak és az Adóirodának köszönhetően a közös teherviselés ellenőrzésére fektették a hangsúlyt és nem kis eredményt értek el. Erről majd a decemberi képviselő-testületi ülésen lesz egy beszámoló, miszerint az elmaradt, de be nem fizetett helyi adókat jó hatékonysággal sikerült beszedni. Úgy gondolják, hogy a szentendreieknek van elég gondja-baja ebben az időszakban, nem kell még külön helyi adót emelni. Világosan elmondta, hogy az adómértéket nem emelik, viszont a be nem fizetett adókra nagyon szigorú és hatékony behajtási rendszert alakítottak ki. Ezzel mennek tovább a bérlmények kapcsán is, mert szintén vannak elmaradások. Hangsúlyozza még, hogy nagyon örül, hogy a tolerancia felkent harcosai lettek a FIDESZ képviselők, szeretné, ha a FIDESZ által felügyelt városi közösségi médiafelületeken is ilyen toleráns lenne mindenki. Kíváncsian várja, hogy milyen hullámokat vör ez a tolerancia országosan is. Megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

**Boda Anna** képviselő: Polgármester úr végszavai után nem kívánt hozzászólni, mégis elmondja, hogy a mai képviselő-testületi ülés után nagyon keserű szájjal megy haza. Amikor 2019-ben először összejött ez a csapat és letették az esküt, tudta, nagyon nehéz feladat lesz együtt dolgozni a közös ügyek és problémák mentén, de bízott benne, hogy a hónapok, az évek során majdsak kialakul valami konszenzus. Kiemeli, hogy a mai képviselő-testületi ülés nem elkésérítő, hanem felhábörítő. Kéri Polgármester urat, hogy ne járjon élen azzal, hogy sértegeti az embereket és megjegyzéseket tesz.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy lejárt az idő, nem ő vette el a szót, ez az SzMSz-ben szabályozva van. Szomorú, hogy Képviseelő asszony ezt így látja, személy szerint másképp látja. Köszöni, hogy a bejelentést megtette. Megadja a szót Szabados András képviselő úrnak.

**Szabados András** képviselő: ismerve a jelenlegi energetikai helyzetet, kérdezi, van-e a Városvezetés részéről fogadókézség arra, hogy a kiállítótérek - amelyekét most a korlátozás érint -, működését szükített téren engedélyezzék, adott esetben társadalmi hozzájárulás, adománygyűjtés mellett.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy példaként említette a Kovács Margit Múzeumot, az eseményre, időpontra meghirdetett kiállítás látogatást. Nem a régi, hagyományos működés szerint reggel 10 órától – 18 óráig, hanem egy adott időpontban, másfél-két órában lehet kiállítást látogatni bizonyos napokon, nagykabátban. Azt is figyelembe kell venni, hogy a múzeumi műtárgyak milyen minimális temperált hőmérsékletet igényelnek. Ezt a Ferenczy Múzeumi Centrum mindenhol biztosítani fogja, ilyen jellegű dolgok is szerepelni fognak az FMC által kidolgozott javaslatcsomagban. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: bejelent egy örömteli eseményt, miszerint egy civil megkeresés élére állt a minap, és szeretné megalapítani közösen a „Szentendre Ajándéka” díjat. Bízok benne, hogy Polgármester úr beleegyezik és jóváhagyja a „Szentendre” név használatát, hogy megajándékozhasanak egy Szentendrén élő és alkotó művészt az eseményre készült kispasztikával és oklevéllel. Az eseményt rendhagyó módon minden év decemberében szeretnék megrendezni. Hivatalos úton is megkeresi Polgármester urat, hogy aláírásával támogassa a névhasználatot és ezt a nemes kezdeményezést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb bejelentés nem lévén megköszöni a részvételt, az együttes munkát. Köszöni a FIDESZ frakció javaslatát, örül, hogy találtak közös nevezőt, és meg tudják oldani ezt a feladatot is. Felhívja a figyelmet, hogy december 14-én lesz az idei utolsó képviselő-testületi ülés. Az ülést 21.06 órakor bezárja.

K.m.f.

  
**Fülöp Zsolt**  
polgármester



  
**dr. Schramm Gábor**  
jegyző



