

Szám: 22/2022.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2022. október 26-án (szerdán) 9.00 órai kezdettel  
a Városháza Dísztermében tartott soron kívüli üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Boda Anna, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Pál Gábor, Zakar Ágnes képviselők

**Távol van:** Drávucz Zsolt, Szabados András, Szegedi István és Szűcs Katalin képviselők

**Hivatalból jelen van az ülésen:** dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Hámornyikné Csemeczki Zita a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 9.00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Jelzi, akik nincsenek jelen, igazoltan vannak távol. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Mivel ez rendkívüli testületi ülés, ezért a napirendi pontok felvételéről egyenként fognak szavazni.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a meghívó szerinti sorrendben a napirend elfogadását. Először az 1. napirendi pont felvételéről szavaznak.

### Szavazás eredménye

#: 218 Száma: 22.10.26/0/0/A/KT  
Ideje: 2022 október 26 09:00  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 73.33         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>73.33</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 4            |               | 26.67         |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| <b>Név</b>             | <b>Voks</b> | <b>Frakció</b> |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária        | Igen        | -              |
| Fülöp Zsolt            | Igen        | -              |
| Helyes Imre Mihály     | Igen        | -              |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen        | -              |
| Kiss Károly Andrásné   | Igen        | -              |
| Laárné Szaniszló Éva   | Igen        | -              |
| Lang András            | Igen        | -              |
| Magyar Judit           | Igen        | -              |
| Pál Gábor              | Igen        | -              |
| Pilis Dániel           | Igen        | -              |
| Zakar Ágnes            | Igen        | -              |
| Drávucz Zsolt          | Távol       | -              |
| Szabados András        | Távol       | -              |
| Szegedi István         | Távol       | -              |
| Szücs Katalin          | Távol       | -              |

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a 1. napirendi pontot felvette a napirendek közé. Kérdés, észrevétel nem lévén a 2. napirendi pont felvételéről szavaznak.

### Szavazás eredménye

#: 219 Száma: 22.10.26/0/0/A/KT

Ideje: 2022 október 26 09:00

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b> |
|------------------|--------------|---------------|--------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 73.33        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00         |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00         |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>73.33</b> |

|                 |           |               |
|-----------------|-----------|---------------|
| Nem szavazott   | 0         | 0.00          |
| Távol           | 4         | 26.67         |
| <b>Összesen</b> | <b>15</b> | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| Név                    | Voks  | Frakció |
|------------------------|-------|---------|
| Boda Anna Mária        | Igen  | -       |
| Fülöp Zsolt            | Igen  | -       |
| Helyes Imre Mihály     | Igen  | -       |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen  | -       |
| Kiss Károly Andrásné   | Igen  | -       |
| Laárné Szaniszló Éva   | Igen  | -       |
| Lang András            | Igen  | -       |
| Magyar Judit           | Igen  | -       |
| Pál Gábor              | Igen  | -       |
| Pilis Dániel           | Igen  | -       |
| Zakar Ágnes            | Igen  | -       |
| Drávucz Zsolt          | Távol | -       |
| Szabados András        | Távol | -       |
| Szegedi István         | Távol | -       |
| Szűcs Katalin          | Távol | -       |

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

### NAPIREND

|    | Cím   | Típusa        | Előterjesztő             | Előkészítő                 |
|----|---|---------------|--------------------------|----------------------------|
| 1. | Szentendre földgáz beszerzés 2022 tárgyú közbeszerzési eljárásról | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Hámornyikné Csemeczki Zita |
| 2. | A villamos energia beszerzésről                                   | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Hámornyikné Csemeczki Zita |

## **1. Előterjesztés Szentendre földgáz beszerzés 2022 tárgyú közbeszerzési eljárásról** **Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a földgázbeszerzés előterjesztéséről tárgyalnak először. A földgázbeszerzésnél mindannyian látták, hogy az első ajánlat nettó 1.801 Ft + ÁFA + rendszerhasználati díj volt az eddigi 103 Ft helyett, amit egyhangúan elutasítottak. Új közbeszerzési eljárást írtak ki, az eljárásban többféle ajánlatot kértek annak megfelelően, hogy felmérjék, melyikre milyen összegű ajánlatokat kapnak, tehát 3 hónapos, 6 hónapos, 11 hónapos, 23 hónapos és 35 hónapos határidőre kértek ajánlatot. A leghosszabb, a 35 hónapos időtartamra érkezett a legjobb ajánlat, viszont ez a mai piaci árnál is magasabb, - a mai napon a holland gáztőzsdén 379 Ft-ért lehet egy köbméter gázt venni -, míg az ajánlat 747 Ft 3 évre fixálva, ezért ezt nem tartja jó ajánlatnak. Végig kell gondolniuk, mivel a gáz ára a tőzsdén hektikusan változik, jelenleg meredeken csökkenő tendenciát mutat. Ennek megfelelően azt javasolja, hogy ezt a közbeszerzést eredménytelenné kellene nyilvánítani, és a II. határozati javaslat 3. pontjában a fixáras vagy az indexált áras szerződést kellene választaniuk. El kell dönteniük, hogy melyik variációt választják. A fixáras azt jelenti, hogy a mostani árat fogják fizetni egészen a következő gázévig, tehát 2023. október 1-ig, akkor is, ha lemegy 745 Ft-ról a mostani 379 Ft-ra. Ha a Kormányzat leviszi a gáz árát a felére, az Önkormányzat akkor is ezt a 740 Ft-ot fogja fizetni, illetve természetesen, ha valami előre nem látott dolog történik a gázpiacon, és felmegy a gáz ára újra 300 euró fölé, nyilván akkor is ezt az árat fogják fizetni. Ez a bizonytalanság mindenféleképpen benne van. Ezzel a dilemmával a tőzsdén a brókerek szoktak szembenézni, nem a Képviselő-testület tagjai, nehéz döntés, egyikük sem bróker. Kiemeli, ha a tendenciákat nézik, akkor azt is látják, hogy az Európai Unió a gázpiacot eléggé határozottan kezeli, az irány egyértelműen az, hogy ezeket a magas árakat letörje. Személy szerint amelletts voksol, hogy az indexált áras szerződés keretében kössék meg a szerződést, ami azt jelenti, hogy ha még lejjebb megy az ár, akkor természetesen kevesebbet fognak fizetni. Ebben benne van az a veszély, ha nem megy le a gáz ára, akkor nyilván többet kell fizetni, de mivel a tendencia elég jelentősen lefelé mutat, ezért bizakodik. Az a lényeg, hogy ennek közös bölcsességnek kell lennie, egyikük sem bróker, de mégis meg kell hozniuk a döntést. Az látszik, hogy az árképzést a Kormányzat erőteljesen felülvizsgálja. A Magyar Villamos Művek módosította az üzletszabályzatát, hiszen a közbeszerzési eljárások során több önkormányzat találkozott azzal, hogy már lejárt a szerződése, és még nem volt sikeres közbeszerzése. A Magyar Villamos Művek a kettő közti időszakban kezdte az úgynevezett basic tarifacsomagot alkalmazni, aminek az ára irreálisan magas volt. Tehát nem az 1.801 Ft, amit adtak, hanem 2.644 Ft volt ennek az ára. Szerencsére a Magyar Villamos Művek módosította az üzletszabályzatát, és a basic tarifacsomag árát levitte 1.015 Ft-ra. Ez jelentős csökkenés, de ez is magasabb a jelenlegi piaci árnál, közel háromszorosa, de mégsem 26-szorosa. A legújabb hír, hogy a földgáz beszerzéshez kapcsolódóan a hőenergia árát is újra számolja az Energia Hivatal. Most van a monitorozási időszaka a gázpiacnak, és a megállapított 2.700 Ft/GJ-t fölvitték 56.000 Ft/GJ-ra, szerencsére azt is sikerült elérni, hogy ezt az irreálisan magas árat is korrigálja a Kormányzat. Bízunk benne, hogy a piaci árhoz sokkal inkább hasonló ár fog kijönni. Ez nagyban befolyásolja a Barcsay Általános Iskolának, a két óvodának, a bölcsődének, és a V8 Uszodának a fűtésszámláját. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

**Magyar Judit** alpolgármester: szerinte nagyon jó döntést hoztak, amikor az előző közbeszerzést eredménytelenné nyilvánították, akkor 1.810 Ft-os árat kaptak. Ha ezt az árat bevállalják, látva a piaci mozgásokat, többszörös áron fizetnék egy évig a gázt, mint amennyi egyébként a piacon. Amikor elkezdtek beszélgetni, hogyan döntsenek, hogyan ne döntsenek, akkor is azt mondta, hogy időt kellene nyerniük, de most úgy látszik, hogy ez az idő eljött, most valamilyen irányba el kell mozdulni. Mindenképp azt javasolja, hogy ezt a mostani közbeszerzést a 747 Ft-os díjával nyilvánítsák eredménytelenné, és a központi beszerzési helyre jelentkezzenek be. Jelzi, a változóra fog szavazni azért, mert a fix - Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (KEF) - jelenlegi tudásuk szerint egy 728 Ft-os gázarat jelent, és a piaci tendencia nem ez, hanem tovább folytatódik a gázár csökkenése. Polgármester úr majd elmondja - ő tárgyal és próbál tájékozódni több más városnál is -, a városok melyikbe szállnak be, és ott is ez a változó rendszerű az, amibe inkább beszállnak a városok. Szerinte ott tudják megkapni azt az árat, amivel talán tudnak gazdálkodni az elkövetkező évben, függetlenül attól, hogy a kockázat picivel nagyobb, mint hogyha egy évre lekötik magukat egy másik magasabb árba. Hogyha megnézik a piaci tendenciát, tényleg az tapasztalható, hogy megnyugodni látszik a gázár-piac. Vannak intézkedések az Európai Unióban, mindenki megpróbálja megtalálni azt a helyet, ahonnan be tudja szerezni a gázt, illetve azt is lehet hallani, hogy a gáztartályok fel vannak töltve. Úgy gondolja, hogy nekik áprilisig, a fűtésszezonig kell kihúzni, azután talán jó idő lesz, és akkor nem fognak annyi gázt fogyasztani. Jelzi, a Kormány azt mondta, hogy 6 hónapra elég tartalék áll rendelkezésre. Ez az időszak így tulajdonképpen meglenne, viszont miért ne használnák ki azokat a lefelé menő tendenciákat, amik egyébként most a piacot jellemzik, tehát a változót fogja javasolni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre Mihály képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, amikor a javaslat arról szól, hogy egy úgynevezett brókerszerű megoldás felé induljanak el, érdemes figyelembe venni azokat a tényezőket, vagy legalábbis egy picit rátekinteni azokra a külső és belső tényezőkre, amelyek például a gázarat, mint olyat befolyásolják. A belső tényezőket illetően arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsa tegnap ülésezett. A tegnapi ülésen természetesen az alapkamat, illetve ezzel összefüggésben az inflációs kilátások is szóba kerültek. A hivatalos közlemény szerint a helyzet úgy alakul, legalábbis úgy tűnik, hogy az infláció folyamata többé-kevésbé eljutott arra a pontra, ahonnan reális esély mutatkozik, hogy belátható időn belül változások lesznek, még hozzá pozitív változások. Ezt egyrészt a nemzetközi nyersanyagárakra alapozzák, itt természetesen elsősorban a gáz és az olaj áráról van szó, vagy lehet szó. A nemzetközi nyersanyagárak úgy mond stabilizálódtak, és megállni látszik egyértelműen a felfelé ívelő ág, másrészt a gazdasági folyamatok eredményeképpen - ez bármennyire is szomorú, de tény - megállni látszik a belső kereslet növekedése, illetve elindulhat a belső kereslet csökkenésének a folyamata, amely az infláció csökkenéséhez hozzájárulhat. Jelzi, ami a belső folyamatokat illeti, elképzelhető, hogy az infláció mértéke csökkenhet belátható időn belül, és ez természetesen kihathat a magyar forint külföldi devizákhoz való viszonyára, még hozzá a forint potenciálisan erősödhet a közeljövőben. Ezek a tényezők mind arra mutatnak, hogy a gáz beszerzési ára ezen folyamatok következtében csökkenhet, a belső tényezőket figyelembe véve. Ha a külső tényezőket nézik, akkor a már említett nyersanyag árcsökkenés egyértelmű. A holland tőzsdei ár hosszú idő óta lefelé megy, ami nagyon örömteli dolog. A másik fontos lélektani tényező - nem csak materiális, gazdasági, hanem lélektani tényezők is befolyásolják a gazdasági folyamatoknak az alakulását -, az Ukrajna elleni orosz agresszió megkezdését követően pánikhangulat uralkodott el gazdasági körökben is. Senki nem látta milyen irányba fejlődnek a folyamatok, milyen

következményei lesznek. Bár sajnálatos módon az orosz agresszió továbbra is tart Ukrajna ellen, de bizonyos értelemben a helyzet stabilizálódott, láthatóvá vált, ennek milyen következményei vannak gazdasági téren. Továbbá az országok legnagyobb része rendkívül határozott lépéseket tett az új helyzet hozta kihívások kezelésére - többek között alternatív gázbeszerzési helyeknek a feltárására, illetve alternatív gázbeszerzések biztosítására. Ennek eredményeképpen úgy látja, hogy határozottan abba az irányba mutatnak ezek a tényezők, illetve folyamatok, hogy megalapozott az a javaslat, amely a változó indexált megoldást javasolja. Szerinte inkább az várható, hogy a földgáz ára tovább fog csökkenni, a belső tényezők következtében a beszerzési ár belső szempontból csökkenhet abban az értelemben, hogy erősödhet a forint. Úgy véli, érdemes azt a tendenciát megválasztani, ami a Város szempontjából biztosíthatja a kedvezőbb költségkihatást, de természetesen nem szabad elhanyagolni azt sem, hogy ez azért kockázattal jár.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szeretné, ha lenne képviselői hozzászólás az előterjesztéshez. Kérdezi a FIDESZ-frakciót, hogyan fognak szavazni, és mit javasolnak? Laárné Szaniszló Éva képviselőasszonyt kérdezi, hogy mi a frakció álláspontja?

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy a szavazatukból majd kiderül.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy itt most több tízmillió forintról beszélnek, ezért nem mindegy, hogyan döntenek, és jó lenne, ha ezt konszenzussal tudnák elfogadni. Még egyszer kérdezi Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonyt, a FIDESZ-frakció vezetőjét, hogy mondja el, mire fognak szavazni, hogy tudják, a fix áras vagy az indexált áras szerződést kellene aláírniuk. Ha a fix árust támogatják, akkor mondják meg, ha az indexált árust, akkor pedig azt. Ha tartózkodni szeretnének mindennél, akkor nem lesznek határozatképesek, nem tudnak dönteni. Ebben a helyzetben felelősen kellene dönteni, és elmondani, hogy mi a szándékuk. Kéri, ezzel ne házárdírozzanak képviselőtársai. Ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: kérdezi dr. Schramm Gábor jegyző urat, hogy az ülés vezetőnek joga van-e felszólítani bárkit, ha az nem kért szót, hogy nyilvánítson véleményt?

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, hogy az ülést vezetőnek nincs joga felszólítani azt, aki nem kért szót, viszont joga van megkérdezni, hogy szeretné-e az álláspontját ismertetni, vagy nem. Felszólítani nincs joga, de rákérdezhet, hogy valaki szeretné-e ismertetni az álláspontját, szeretné-e azt megfogalmazni, ha nem, akkor nincs válasz és haladnak tovább az előterjesztés tárgyalásával.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, furcsa és érdekes a FIDESZ-frakció hozzáállása, ha a polgármester egy nyilvános képviselő-testületi ülésen kíváncsi a FIDESZ álláspontjára. Kéri, hogy osszák meg a szentendreikkel a véleményüket, akik nézik a testületi ülést, például a Facebook-on keresztül. Nem érti, mi ezzel a probléma? Kiemeli, fontos döntés előtt állnak, több tízmillió forintos vagy akár száz millió forintos többletkiadást jelenthet egyik vagy másik variáció. Ha nem határozatképesek, mert végig tartózkodnak kedves képviselőtársai, akkor marad a basic csomag, és még inkább rosszul jár az Önkormányzat. Kérdezi, hogy nem érzik a felelősségét? Jelzi, hogy Helyes Imre képviselő úrnak már nincsen hozzászólása, mert lejárt az ideje. Szeretné, ha a többi képviselő is hozzászólhatna, majd ezt követően szavazásra bocsátja, hogy Helyes Imre képviselő kapjon még 1 perc hozzászólási lehetőséget. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy neki is furcsa ez a helyzet. Nem tudja melyik az a fórum, ahol különböző politikai pártok képviselői kifejtethetik a véleményüket. Úgy tűnik, hogy manapság ez a Facebook-ra korlátozódik. Kiemeli, a konkrét ügyben ő is a változó, tehát az indexált szerződési formára, vagy közbeszerzésre fog szavazni. Sürget az idő, ebben a basic árban is láttak már 26-szoros és 10-szeres árat. Igazából nem tudják, hogy mi alapján számolják ki ezeket, tehát fontos lenne minél gyorsabban döntést hozni. A fixáras konstrukciónál megvan az a kockázat - ez a kereskedők által is egy kockázatos gazdasági környezet -, hogy nem fognak érvényes árajánlatok jönni, el fog húzódni ez az ügy. Úgy véli, a leggyorsabb megoldást az indexált forma jelenti, erre fog szavazni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: a döntés meghozatala előtt szeretne 5 perc szünetet kérni. Jelzi, továbbra is keresi a SZMSZ-ben, amit az előbb kérdezett Jegyző úrtól. Polgármester úr akárhogyan szeretné a szentendreieknek elmagyarázni, a Képviselő-testületben önöké a többség, tízen vannak. Ha Polgármester úr neki szegezi a kérdést, hogy hogyan szavaz, vagy hogyan nem, akkor megkérdezi, honnan tudja, hogy a többiek hogyan szavaznak. A többi képviselőtársát nem érdekli ez a döntés, nem vesznek részt, szabotálják a döntést? Kéri Polgármester urat, ezt is akkor legyen szíves hozzátenni a többi kérdéshez. Azt is el szeretné mondani a szentendreieknek, hogy lehetne a közhangulat, ez az egyeztetés emberséges. Lehetne egyeztetni dolgokról, 3 éve nem járt Polgármester úr irodájában, mert érdemi egyeztetés 2019 óta nem történt. Kiemeli, hogy kizárólag a város javát szeretnék, de a felelősséget ne hárítsák. Tudja, mi az, hogy többség, és tudja, mit jelent a többség felelőssége. Szintén tudja, mi az, amikor nincs többség és meg kell nyerni a másik oldalon lévőket a szavazásra. Úgy véli, nem szerencsés a felelősségnek az ilyenfajta terítése. Kérdezi, Polgármester úr nem szeretné tudni a hiányzók véleményét, csak a FIDESZ-frakció véleményét? Hangsúlyozza, hogy a szavazás előtt 5 perc szünetet kér ügyszabványban.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy az egyeztetéseket, amik voltak, nem ő mondta le, ezt jobb, ha emlékeikbe vésik. A többi képviselő pedig betegség vagy munkahelyi elfoglaltság miatt hiányzik, amit be is jelentettek – ezt nyilván tudja Képviselő asszony, hiszen egyik párttársa is hiányzik, de ezek álkérdések. Kérdezi, a gáz beszerzés vagy az elektromos áram beszerzés pártpolitikai kérdés? Ez egy gazdasági kérdés, és semmi köze a pártpolitikához. Felhívja a figyelmet, az a kérdés, hogy az Önkormányzat költségvetéséből, hogyan tudják az általuk vélt információk alapján a lehető legjobb döntést hozni, hogy a legkevesebbet fizessék ki a gázért és a villanyért. Kérdezi, mi ebben a bonyolult, miért kell keresni különböző, akármilyen hátsó szándékokat? Hangsúlyozza, nincs semmiféle hátsó szándék, egyszerűen dönteni kellene, hogy a fix vagy az indexált áras beszerzés mellett mennek tovább. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy nem ő következik a felszólalás sorrendjében, hanem Helyes Imre képviselő.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy Helyes Imre képviselő hozzászólási ideje letelt. Miután a többi képviselő is kifejtette véleményét, szavazásra bocsájt 1 perc hozzászólási időt a Képviselő úrnak. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kérdezi, ki volt az az energetikai szakértő, akivel egyeztetett Polgármester úr ebben a témában, és miért nem látják a szakértő véleményezését a határozat kapcsán. Jelzi, ez talán segítette volna kicsit a döntésüket.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy energetikai és tőzsdei szakértővel sem konzultált senki, még a magyar Kormány sem. Hiszen, ha konzultált volna, akkor nem az 1.800 Ft-os, és nem a 2.600 Ft -os árat állapították volna meg, mert nem annyi volt az ár. Lehetett volna konzultálni, csak azokat a szakembereket sajnos már elküldték, akik tudták volna, hogy mit és hogyan kell csinálni. Ajánlja figyelmükbe a Magyar Kormány által elfogadott, és ma is érvényben lévő Magyarország energia politikáját meghatározó dokumentumot, amit 2012-ben fogadtak el, és 2030-ig határozza meg Magyarország energetikai fejlesztésének a lehetőségeit. Ezt szakemberek írták le és ma is érvényes.

Kéri, hogy Helyes Imre képviselő úrnak szavazzanak meg még 1 perc hozzászólási időt.

### Szavazás eredménye

#: 220 Száma: 22.10.26/1/0/A/KT

Ideje: 2022 október 26 09:25

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 10           | 90.91         | 66.66         |
| Nem              | 1            | 9.09          | 6.67          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>73.33</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 4            |               | 26.67         |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| <b>Név</b>             | <b>Voks</b> | <b>Frakció</b> |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária        | Igen        | -              |
| Fülöp Zsolt            | Igen        | -              |
| Helyes Imre Mihály     | Igen        | -              |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen        | -              |
| Kiss Károly Andrásné   | Igen        | -              |
| Lang András            | Igen        | -              |
| Magyar Judit           | Igen        | -              |
| Pál Gábor              | Igen        | -              |
| Pilis Dániel           | Igen        | -              |
| Zakar Ágnes            | Igen        | -              |
| Laárné Szaniszló Éva   | Nem         | -              |
| Drávucz Zsolt          | Távol       | -              |



|                 |       |   |
|-----------------|-------|---|
| Szabados András | Távol | - |
| Szegedi István  | Távol | - |
| Szűcs Katalin   | Távol | - |

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy Helyes Imre képviselő még egy percben kifejtetheti véleményét a témával kapcsolatban.  
Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: jelzi, a váci önkormányzat ezt a megoldást választotta, már egy ideje így szerzi be a gázt, és azt a tendenciát tudja érvényesíteni, ami a csökkenő árakból csökkenő költségekkel jár. A másik észrevétele, hogy a határozatban, miután intézmények és gazdasági társaságok vezetőivel, illetve azokkal együtt történik a beszerzés, hiányzik a felsorolásból a Kulturális NKft, a TDM, a Gondozási Központ és a Bölcsőde. Szerinte ezeket utólag bele kellene fogalmazni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

**Magyar Judit** alpolgármester: örül, hogy visszatérnek a tartalmi kérdésekhez, mert amiről ma dönteniük kell nem egy kis dolog, tízmillió forintot vagy akár százmillió forintot is érint. Jobban örült volna, ha pro és kontra érvek hangzanak el, amennyiben pro érvek vannak esetleg a másik oldalon, tehát nem kívánják támogatni a változó központi beszerzés változóval variációját. Azt tudni kell, jelenleg az a helyzet, hogy van ugyan szolgáltató, de nem szerződéses szolgáltatóval vannak most viszonyban, hanem egy köztes helyzetben vannak. Amikor még a régi szolgáltató szolgált magasabb áron, mint amit a közbeszerzésben most el lehetett volna érni. Jelzi, ezt az árat szeretnék minél hamarabb levinni. Előterjeszhetnék volna a soron következő novemberi testületi ülésre, de azért volt szükség a rendkívüli testületi ülésre, hogy minél hamarabb tudjanak valamilyen irányba lépni, mert ez a döntésük 10 millió Ft-ot, de megkockáztatja, 100 millió Ft-ot is érhet. Elmondták azokat az érveket, hogy mi várható a piacon. Sajnos szakértővel nem tudtak konzultálni, de a feladatot is úgy kapták meg, hogy mindenki kihátrál mögüle. Egyszerűen kapnak egy levelet, hogy oldják meg az energiaválságot, senki nem segít magasabb szintekről, állami szintről, kormányzati szintről. Reggeltől estig folyamatosan számolnak a pénzügyi irodavezető asszonnyal, nincsenek információik, nincsenek számlák, nincsenek adataik, és így kell megoldaniuk egy olyan helyzetet, ami nagymértékben érinti az önkormányzat költségvetését. Ha képviselőtársai el szeretnék mondani az érveiket, szívesen meghallgatja, hogy ez elfogadható-e számukra, vagy nem. Ha nem, akkor így fognak szavazni. Úgy gondolja, hogy a felelősség mindannyiuké. Amennyiben ez a szavazat, ez a döntés most nem tudna megszületni, hogy az Önkormányzatnak jobb legyen – személy szerint mindent megtett azért, hogy megszülessen -, akkor mindenki nézzen a saját lelkiismeretébe.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: úgy gondolja, azzal mindannyian egyetértenek, hogy a beérkezett ajánlatok közül jogilag egyre mondhatnának igenlő véleményt. Ez az ajánlat a 747,4 Ft/m<sup>3</sup> nettó ár, három évre. Mondhatnák, hogy jobb ez, mint az 1.015 Ft/m<sup>3</sup>, ahová most sorolódtak, de igazából azért nem jó, mert mindannyian tudják, hogy a 747,4 Ft/m<sup>3</sup> árral sem tudnak hajózni a jövő évi költségvetés szempontjából. Kiemeli, hogy a jövő évi és a költségvetési determinációk miatt nem tudják elfogadni ezt a pillanatnyilag kedvezőbb árat, valószínű, hogy ezen a Képviselő-testület nem is fog nagyon vitatkozni. Jelzi, a második

kérdés, hogy akkor mit válasszanak. A Kabinetben belül nyílt vita folyt, és egyedül képviseli azt, hogy a fixáras szerződéssel próbálkozzanak. Ez egy gyorsított eljárás – a Központi Ellátási Főigazgatóság beszerzési rendszere szerint –, maximum három héten belül megvan az ár, ha fixárasba mennek. Ha a lefelé menő árak mellett a megfelelő ponton „találják el a labdát”, akkor van esélyük egy jó fix árra, mivel tudvalévő, hogy a KEF-es beszerzés esetén egy év a „hajózási hatósugár”. Ha nem, akkor van még egy dobásuk, mert elindulhatnak az ún. változó áras konstrukcióban. Kiemeli, hogy a változó áras konstrukció nagyon bizonytalan, mert ők nem magánemberek, hanem a Képviselő-testület a Város költségvetéséből gazdálkodik. Jövőre úgy költségvetést tervezni nagyon nehéz, hogy fogalmuk sincs, hogy az ár milyen dinamikával és hogyan változik. Ha egyből magukra húzzák a változó árat, az adott esetben nagyon negatív kilengéssel, minimum több tízmillió forintos veszteséget okozhat éves szinten. Helyes Imre képviselő úr utalt rá, hogy vannak külső gazdasági tényezők. Aki olvas gazdasági típusú lapokat, tudja – a kínai gazdaság lassulása és a földgázimport igény jelentős megszelídülése –, továbbá, hogy az LNG földgázkészletek felhalmozódtak és tankerhajók itt állnak az európai kikötőkben üritésre várva. Példaként említi, hogy Németország földgázfelhasználása egy adott év időtárvlatában 30%-kal csökken, márpedig Európa legjelentősebb gazdaságáról van szó. Ebből számára az következik, hogy tegnap hiába volt 721 Ft/m<sup>3</sup> a fixáras KEF-es beszerzés, nyilvánvaló, mire kiírják, odaérnek, kb. két hét múlva kapják meg az akkori, jövőbeni árakkal. Úgy véli, ha „két élet van”, akkor használják ki mindkettőt, és utána a másik még mindig adódik. Ha az „egyik életet” nem használják ki a játékban, akkor utána csak „egy élet” van és viselni kell annak kockázatát egyből és rögtön, hogy a változó ár egy csúnyán ellentétes dinamikájú változást is hozhat, ez pedig a költségvetési gazdálkodás szempontjából nem jó. Úgy véli, most a fixáras szerződést szondázzák, és ha az nem jó számukra, akkor minden további nélkül dönthetnek a változó ár mellett. Ez csak három heti rizikót jelent, szemben az egy éves rizikóval. Tudja, hogy nehéz ez a helyzet mindannyiuknak, sokat gondolkodtak ezen.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy ezt a beszélgetést lefolytatták a Kabinetben, nyilván Jegyző úrnak fontosabb az, hogy a költségvetés tervezésekor még egy magasabb fixárral lehet tervezni a költségvetést. Természetesen ahhoz igazítanak akkor mindent, az összes intézménynek és a városüzemeltetésnek minden számát. Egyik is, másik is rossz döntés, hiszen a változás ugyanúgy benne van az egyikben is, a másikban is. Szerinte az egy logikai bukfenec, hogy három hét múlva okosabbak lesznek, és éppen jókor látják, hogy a 747 Ft/m<sup>3</sup> helyett majd 522 Ft/m<sup>3</sup>-t ajánl a fixár, és akkor megint ugyanebben a helyzetben lesznek, hogy az 522 Ft/m<sup>3</sup> ár sok vagy kevés, lefelé vagy felfelé megy jövőre a gázár. Három hétig fizetik a 1.015 Ft/m<sup>3</sup> árat, a 747 Ft/m<sup>3</sup> vagy a még kevesebb helyett, mert most lefelé megy a gázár. Lehet, hogy három hét múlva Jegyző úr jobban megnyugszik, és a változó árat fogja javasolni, de akkor is ugyanaz a bizonytalanság lesz a döntésükben, mint ma. Nem jó sok, fogalmuk sincs, hogy 2023. január 1-jén vagy február 22-én éppen mennyi lesz a gáz ára. Az biztos, amit Jegyző úr említett, hogy az európai gazdaság próbál leválni minél hamarabb az orosz gázról, és más alternatív forrásokból beszerezni, ami működik, és az is látható, hogy az árszabályozás is elkezd működni. Jelzi, azért érzi biztonságosabbnak, mert egy felfokozott irreális gázár és egy irreális magyar gázár-képzés után, amikor már minden kezd a helyére kerülni, egy lefelé menő tendencia lesz. Biztos nem a 108 Ft/m<sup>3</sup> árnál fog megállni, ahonnan indultak. Az, hogy hol lesz az ideális metszéspont, Jegyző úr sem tudja. Egy év múlva meg tudják mondani, de ez olyan, mint a lottószámok, a múlt hetit ismerik, a jövő heti számokat nem.

Megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

**Lang András** képviselő: pozitív értelemben reagál Zakar Ágnes képviselőtársa által elmondottakra. Folyamatosan azt éli meg, hogy helyben, a szentendreiek közösen tudnak tenni és tesznek is. Támogatja a felvetést, hogy próbáljanak meg közösen leülni és ránézni ügyekre. A nehézség számára az – ebben kéri a FIDESZ-es frakciótársai segítségét –, hogy a rajtuk kívül álló országos dolgok állandóan szétszedik őket. Jelzi, éppen most kellett a nemzeti konzultációs propagandaanyagot kidobnia. Javasolja, hogy fontos ügyekben üljenek össze egyeztetni, próbálják meg ezeket áthidalni, számít a segítségre, mert személy szerint nagyon rosszul érzi magát az országos politikai helyzet, környezet miatt. Kérdezi Alpolgármester asszonyt, hogy a Jegyző úr által említett 721 Ft/m<sup>3</sup> gázár mellett egyáltalán fenntartható-e a Város költségvetése. Ha nem, akkor nincs miről beszélgetni, mert hogyan fixálják be magukat egy olyan rendszerbe, hogy tudva tudják, hogy a Város költségvetése nem bírja el.

*Lang András képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 10 fő.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: alpolgármester asszony szakértelmére ad, aki az indexált árat említette, Jegyző úr azonban a másikat mondja. Nem csak olyan probléma van, amit Polgármester úr jelzett, mert úgy érzi, egymás között sincs egyetértés. E téren laikus, mert magyar-történelem szakos tanár, és egyáltalán nem ért a gázárakhoz. Van közöttük egy-egy szakértő, mint Helyes Imre képviselőtársa. Érti, hogy nagyon fontos dologról döntenek, és kételyek halmozódtak fel benne, ezért 5 perc szünetet javasol. Kérdezi Polgármester úrtól, hasznosabb volna a Város érdekében, hogy még egy kört „fussanak”, és jöjjenek össze újra. Kiemeli, a döntéshez minősített többség, 8 szavazat kell, nem lehet háritani, de úgy tűnik, hogy a Városvezetés között sincsen egyetértés. Polgármester úr elkezdte felszólítani egyenként a képviselőket, de aztán Jegyző úr szót kért, aki számára a rend, a törvényesség öre, és mondott valami egészen mást. Kéri Polgármester urat, ne kezdje el szapulni, mert azzal nem mennek előre, csak időt veszítenek. Jelzi, hogy 10.30 órakor tankerületi értekezlete van hasonló ügyben, és azon is részt szeretne venni. Szeretné, ha jól döntenének, ezért felveti a döntés halasztását, szakértő megkérdezését, továbbá kéri, tartsanak 5 perc szünetet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy Jegyző úr a jogi felelősséget viszi és elmondta a magánvéleményét, és nem jegyzőként volt az a véleménye. Jegyző úr számára a legfontosabb, hogy tudjon tervezni fixárral. Eddig így volt, így tudták tervezni a költségvetést, azonban a 72 millió Ft az éves gázzámla, ez most felment 1 milliárd 260 millió Ft-ra az első ajánlattal. Természetes, hogy mindenki a szívéhez kapott. Jegyző úr szerint jobb, ha nem 1 milliárd 260 millió Ft a gázzámla, hanem 746 millió Ft, de legalább fixen tudnak tervezni. Számára így stabil, mert látszik, merre van az előre. Semmi másra nem tudnak pénz adni, 746 millió Ft fix gázzámlájuk van, először azt fizetik, az összes többi megy a szemetesbe. Hangsúlyozza, hogy a döntés felelőssége az övék, mert ha fixálják a 746 millió Ft-ot, azt biztosan ki kell fizetni akkor is, ha egyébként 142 millió Ft-ot kellene fizetni. Ez a probléma, és az is benne van, hogy újra felmehet 1 milliárd Ft-ra a számla, de azt se tudják kifizetni. Ahogy Lang András képviselőtársa mondta, ebben az értelemben a 700 millió Ft-ot, az 1 milliárd Ft feletti gázzámlát sem tudják kifizetni. Ha kormányzati segítség nélkül maradnak, akkor nagyon egyszerű lesz a jövő évi költségvetésük. Jelzi, a változó árban benne van az a lehetőség, hogy legalább kevesebbet fizetnek, ha tartósan lefelé mennek az árak, és az Európai Unióban

mindenkinek az az érdeke, hogy megfizethető árak legyenek. Nyilván a Magyar Kormányának sem érdeke, hogy az összes önkormányzat csődbe menjen és semmi mást ne tudjanak csinálni, csak a bölcsődét, az óvodát és a szociális ellátórendszert üzemeltetni.

Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: jelzi, azt tudja csak elmondani, amit látnak, hogy három hét múlva milyen fixárat kapnának, azt nem tudja megmondani. Azt tudja, hogy 614.550 m<sup>3</sup>-re küldték be az ajánlatkérésüket. Ez a bizonyos fixár, ami most jött, ez a közbeszerzési ajánlatuknál 3%-kal volt kevesebb, vagyis 728,- Ft-os ár, ami 447.392 ezer Ft nettóban, erre még rájön az ÁFA és nem tudják a rendszerhasználati díjat. Úgy prognosztizálnak, hogy 1 milliárd Ft körüli lenne a jövő évi számla a most látható árral. A KEF-es fixárról szól, ami nem követi le azokat a piaci mozgásokat, amik az elkövetkező és már az elmúlt időszakban is bekövetkeztek, hiszen említette Polgármester úr, hogy mennyi most a piaci ár. Ez kb. duplája annak, mint a mostani piaci ár, és hozzá kell tenni, hogy az időtényező nagyon fontos, de ha ezt a három hetet bevállalják és utána kezdenek majd a változó árba bemenni, akkor nagyjából az látszik, hogy ebben az évben basic díjon kell fizetni, ami 1.015,- Ft/m<sup>3</sup> - a bizonyos köztes ár -, mert nincs szerződött szolgáltatójuk. Szerinte az is biztonságot jelent, ha van szerződött szolgáltató. Úgy véli, hogy a piaci mozgások alapján a változó árat kellene választaniuk, mert akkor tudják talán leginkább érvényesíteni azokat a pozitív hatásokat, amit a piac az elkövetkezendő időszakban fog hozni. Kiemeli, iszonyatos nagy pénzről beszélnek, 72 millió Ft gázszámlát fizettek az elmúlt időszakban, és ahol tudtak, ott csökkentettek a mennyiségen, tehát nem adták be 700.000 m<sup>3</sup>-re a közbeszerzést, hanem 614.550 m<sup>3</sup>-re, próbálnak mindent megtenni. Hangsúlyozza, hogy vakon repülnek, és ha nem kapnak bármiféle állami támogatást, akkor nagy bajban lesznek az önkormányzatok.

**Fülöp Zsolt** polgármester: javasolja, hogy 5 perc szünetet tartson a Képviselő-testület.

### Szavazás eredménye

#: 221 Száma: 22.10.26/1/0/A/KT

Ideje: 2022 október 26 09:46

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 10           | 100.00        | 66.67         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b>    | <b>100.00</b> | <b>66.67</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 5            |               | 33.33         |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| <b>Név</b>      | <b>Voks</b> | <b>Frakció</b> |
|-----------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen        | -              |

|                        |       |   |
|------------------------|-------|---|
| Fülöp Zsolt            | Igen  | - |
| Helyes Imre Mihály     | Igen  | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen  | - |
| Kiss Károly Andrásné   | Igen  | - |
| Laárné Szaniszló Éva   | Igen  | - |
| Magyar Judit           | Igen  | - |
| Pál Gábor              | Igen  | - |
| Pilis Dániel           | Igen  | - |
| Zakar Ágnes            | Igen  | - |
| Drávucz Zsolt          | Távol | - |
| Lang András            | Távol | - |
| Szabados András        | Távol | - |
| Szegedi István         | Távol | - |
| Szűcs Katalin          | Távol | - |

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta, és 5 perc szünetet rendel el.

*Lang András képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 11 fő.*

*9.46 órától – 9.53 óráig egyeztetési szünet.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, hogy a Város biztonságát és érdekét figyelembe véve fognak szavazni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, felhívja a figyelmet, hogy először a határozati javaslat első pontjáról szavazzanak, miszerint fedezet hiánya miatt érvénytelenné nyilvánítják a közbeszerzést. Kéri a szavazás indítását.

### Szavazás eredménye

#: 222 Száma: 22.10.26/1/0/A/KT  
 Ideje: 2022 október 26 09:54  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b> |
|------------------|--------------|---------------|--------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 73.33        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00         |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00         |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>73.33</b> |

|                 |           |               |
|-----------------|-----------|---------------|
| Nem szavazott   | 0         | 0.00          |
| Távol           | 4         | 26.67         |
| <b>Összesen</b> | <b>15</b> | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| Név                    | Voks  | Frakció |
|------------------------|-------|---------|
| Boda Anna Mária        | Igen  | -       |
| Fülöp Zsolt            | Igen  | -       |
| Helyes Imre Mihály     | Igen  | -       |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen  | -       |
| Kiss Károly Andrásné   | Igen  | -       |
| Laárné Szaniszló Éva   | Igen  | -       |
| Lang András            | Igen  | -       |
| Magyar Judit           | Igen  | -       |
| Pál Gábor              | Igen  | -       |
| Pilis Dániel           | Igen  | -       |
| Zakar Ágnes            | Igen  | -       |
| Drávucz Zsolt          | Távol | -       |
| Szabados András        | Távol | -       |
| Szegedi István         | Távol | -       |
| Szűcs Katalin          | Távol | -       |

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat 1. pontját egyhangúlag elfogadta. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat 2. a) pontja szerint a fixáras szerződésről szavazzanak.

### Szavazás eredménye

#: 223 Száma: 22.10.26/1/0/A/KT

Ideje: 2022 október 26 09:54

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Nem              | 2         | 18.18         | 13.33         |
| Tartózkodik      | 9         | 81.82         | 60.00         |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b> | <b>100.00</b> | <b>73.33</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 4         |               | 26.67         |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b> |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| Név                    | Voks  | Frakció |
|------------------------|-------|---------|
| Hernádi Krisztina Nóra | Nem   | -       |
| Pál Gábor              | Nem   | -       |
| Boda Anna Mária        | Tart. | -       |
| Fülöp Zsolt            | Tart. | -       |
| Helyes Imre Mihály     | Tart. | -       |
| Kiss Károly Andrásné   | Tart. | -       |
| Laárné Szaniszló Éva   | Tart. | -       |
| Lang András            | Tart. | -       |
| Magyar Judit           | Tart. | -       |
| Pilis Dániel           | Tart. | -       |
| Zakar Ágnes            | Tart. | -       |
| Drávucz Zsolt          | Távol | -       |
| Szabados András        | Távol | -       |
| Szegedi István         | Távol | -       |
| Szűcs Katalin          | Távol | -       |

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elutasította. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat 2. b) pontja szerint az indexált áras szerződésről szavazzanak.

### Szavazás eredménye

#: 224 Száma: 22.10.26/1/0/A/KT

Ideje: 2022 október 26 09:55

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 73.33         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>73.33</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 4            |               | 26.67         |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| Név                    | Voks | Frakció |
|------------------------|------|---------|
| Boda Anna Mária        | Igen | -       |
| Fülöp Zsolt            | Igen | -       |
| Helyes Imre Mihály     | Igen | -       |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | -       |
| Kiss Károly Andrásné   | Igen | -       |

|                      |       |   |
|----------------------|-------|---|
| Laárné Szaniszló Éva | Igen  | - |
| Lang András          | Igen  | - |
| Magyar Judit         | Igen  | - |
| Pál Gábor            | Igen  | - |
| Pilis Dániel         | Igen  | - |
| Zakar Ágnes          | Igen  | - |
| Drávucz Zsolt        | Távol | - |
| Szabados András      | Távol | - |
| Szegedi István       | Távol | - |
| Szűcs Katalin        | Távol | - |

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat 3. pontja szerint a közbeszerzési szakértő megbízási díjáról szavazzanak.

### Szavazás eredménye

#: 225 Száma: 22.10.26/1/0/A/KT

Ideje: 2022 október 26 09:55

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 73.33         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>73.33</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 4            |               | 26.67         |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| <b>Név</b>             | <b>Voks</b> | <b>Frakció</b> |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária        | Igen        | -              |
| Fülöp Zsolt            | Igen        | -              |
| Helyes Imre Mihály     | Igen        | -              |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen        | -              |
| Kiss Károly Andrásné   | Igen        | -              |
| Laárné Szaniszló Éva   | Igen        | -              |
| Lang András            | Igen        | -              |
| Magyar Judit           | Igen        | -              |
| Pál Gábor              | Igen        | -              |
| Pilis Dániel           | Igen        | -              |
| Zakar Ágnes            | Igen        | -              |
| Drávucz Zsolt          | Távol       | -              |



|                 |       |   |
|-----------------|-------|---|
| Szabados András | Távol | - |
| Szegedi István  | Távol | - |
| Szűcs Katalin   | Távol | - |

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**199/2022. (X.26.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Szentendre földgáz beszerzés 2022 tárgyú EKR001461642022 azonosítójú közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet hiánya miatt és felkéri a Polgármestert az eredmény kihirdetésére;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárásban érintett ajánlatkérők: Szentendre Város Önkormányzat, Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal, Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt, Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár, Szentendre Város Egészségügyi Intézményei, Ferenczy Múzeumi Centrum, AQUAPALACE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Szentendre Városi Óvodák földgáz energia beszerzését az intézményvezetők és a gazdasági társaságok vezetőivel együttműködve a központosított közbeszerzési rendszerhez való önkéntes csatlakozással és az abban hatályos keretmegállapodás szerinti verseny újrainvitással valósítsa meg indexált áras szerződés keretében;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a közbeszerzési szakértővel 450.000 Ft + 27% áfa megbízási díj ellenében szerződést kössön a 2. pont szerinti közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, intézményvezetők, gazdasági társaságok vezetői

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**2. Előterjesztés a villamosenergia beszerzésről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy a villamosenergia 2023. január 1-ig van a jelenlegi alacsony áron biztosítva, a jövő évre kell kiírni a közbeszerzést. Ugyanaz a dilemma, mint a gáz esetében azzal a különbséggel, hogy a villamosenergia árát a gáz ára nagyban befolyásolja. Ha a villamosenergia árát továbbra is úgy képezik, hogy a legdrágábban termelő erőműhöz igazítják – ez jelen pillanatban a gázerőmű -, és azon a

szinten ott fixálják a villamosenergia árát, akkor ugyanaz a helyzet, mint az előző döntésnél. Ez egy lefelé menő tendencia, és igazából két könnyítést is lehetne tenni. Nem a legdrágábban termelő erőműhöz kellene hasonlítani az árát, hanem egy átlaghoz. Az árképzést a Magyar Energia Hivatal határozza meg, az ő döntésük lehetne, hogy ezt megváltoztatják. Ha továbbra is marad ez az árképzés, bíznak abban, hogy az áram árában is egy csökkenő tendenciát fognak tapasztalni. Kiemeli, hogy ugyanazzal a logikával, itt is az indexált áras szerződést támogatja. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a fixáras vonalon induljanak el, picit könnyebb a helyzetük, mert az előző közbeszerzés alapján 2022. december 31-ig az előnyösebb ár van még, ezt esetleg lehet korrigálni a decemberi képviselő-testületi ülésig, ha a fixárban mégsem az az ár jönne ki, amire gondolnak, illetve ki is tudnak gazdálkodni. Az idő miatt könnyebb a helyzet, de a tendenciákat figyelembe véve itt is egy lefelé menő árra számít mindenki, aki az árképzésben valamennyire is otthon van. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, hogy az idő miatt azt fogja javasolni, hogy kezdjenek a fixárással. A gáz esetében elég sok árat láttak, többször megfuttatták a közbeszerzésen, e tekintetben nem igazán látnak árakat, tehát legalább legyen valamilyen viszonyítási alap. Ha be tudnak menni a központi fixáras körbe, lesz egy ár, és ha az ár elfogadható, végül is pár hét alatt lezajlik a beszerzés és lesz szolgáltatójuk 2023. január 1-től. Ha nem, kérdezi Jegyző urat, lesz-e még elég idejük esetleg változtatni és bemenni az indexált árasba, magyarán két eljárást le tudnak-e folytatni úgy, hogy 2023. január 1-vel legyen szolgáltatójuk.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: úgy véli, ezt nem neki kell megmondani, hanem a közbeszerzési szakértőnek. Legalább kétszer három héttel kell számolni, de figyelembe kell venni, hogy januártól nagy csapás vár rájuk, ha nem lesz szerződésük és nem lesz szolgáltató, és nem tudja, hogy abból jogilag hogyan másznának ki.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, hogy 6 hétről van szó, azért is tartanak most rendkívüli ülést, hogy minél hamarabb meghozzák a döntéseket. Hajlik a változó árasra, de nem látnak számokat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a többi önkormányzatnál látnak számokat, látszik, hogy a jelenlegi árnál minimum kétszer-háromszor nagyobb az ár, akár a hamarabb megkötött fixárasok esetében, vagy a központi beszerzéses, Kormány által biztosított ár is minimum két és félszer nagyobb. Árajánlatuk nincs még, de a többi önkormányzat, akiknek hamarabb lejárt a szerződésük, már kaptak árakat a villamosenergiára is. Kiemeli, hogy itt is látható egy lefelé menő tendencia, mert volt olyan időpillanat, amikor 460 Ft/kWh volt az ár, most úgy emlékszik, hogy 280 Ft/kWh környékén van. Az önkormányzatok, akik hamarabb kiírták a közbeszerzést, nyilván egy magasabb árat választottak fixáron, akik indexáltak, ott folyamatosan csökken a fizetendő ár, nagyságrendileg itt is az a tendencia, mint a gáz esetében.

Megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

**Lang András** képviselő: hangsúlyozza – szerinte Polgármester úr meg tudja erősíteni ebben -, hogy azért nem írnak ki villamosenergia beszerzést, mert még nem járt le a szerződésük. Ennek kapcsán sokszor megkérdezte tőle a lakosság, hogy miért késlekedik az Önkormányzat. Úgy válaszolt, hogy nem késlekednek, hanem az Önkormányzat akkor tudja kiírni a közbeszerzést, amikor lejár a szerződés, és annak megvan a törvényi határideje. Elmondta Polgármester úr, hogy mihez kötődik az áram árképzése, azonban kiemeli, hogy a gázrész nagyban kötődik az árképzési rendszer miatt. Úgy véli, ha a gáz vonatkozásában egyhangúlag támogatni tudták – köszöni minden jelenlévő képviselőnek az indexált árbeszerzést -, akkor logikus, hogy az áramnál is ezt tegyék meg. Költségvetési kihatása nem 16 vagy 26 szoros, de tetemes összeg. Alpolgármester asszony meg tudja mondani, hogy nagyságrendileg mennyi pénzről van szó, hogy most két és félszeres a régihez képest. Ha ugyanazt lehetne megkapni, ami volt – most tért vissza a gázár is a háború kitörése előtti szintre -, van rá esély, hogy ne szálljon el januártól. Támogatja, hogy az áramot is az indexált konstrukcióban szerezzék be.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy ez nagyságrendileg más, nem 72 millió Ft és 1.260 millió Ft a különbség, itt lényegében 2,5-3 szoros árról beszélnek. Nagyjából „csak” 100-150 millió Ft plusz vagy mínusz, de nyilván a városi költségvetésben a 150 millió Ft-ot el tudnák költeni utakra, kátyúzásra, járdaépítésre stb. Kéri képviselőtársait, hogy itt is az indexált áras beszerzést preferálják, amit Jegyző úr is támogat. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: úgy véli, jól érzékeli, hogy a Polgármester úr és az Alpolgármester asszony között nincs konszenzus.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: jelzi, hogy konszenzus van közöttük, hiszen mindketten azt mondják, ne saját közbeszerzés írjanak ki, hanem menjenek be a központi rendszerbe. Kiemeli, hogy a központi rendszerben van két változat – a fix és a változó ár -, és mindkettő lehetett volna, azért kérdezte Jegyző urat, hogy mennyi idejük van. Kiemeli, hogy a nyár folyamán beléptek a végső menedékesbe, ami december 31-ig tart és ezért kell a beszerzést most újra kiírni, hogy valóban legyen szolgáltatójuk. Az előbb is elmondta, hogy abszolút hajlik a változó árasra - a biztonságra törekvés kapcsán az előbb Jegyző úr szólt -, és arra fog szavazni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat 1. a) pontja szerint a fixáras szerződésről szavazzanak, jelzi, hogy tartózkodni fog.

### Szavazás eredménye

#: 226 Száma: 22.10.26/2/0/A/KT

Ideje: 2022 október 26 10:07

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b> | <b>Össz%</b> |
|------------------|--------------|--------------|--------------|
| Igen             | 0            | 0.00         | 0.00         |

|                  |           |               |               |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Nem              | 2         | 18.18         | 13.33         |
| Tartózkodik      | 9         | 81.82         | 60.00         |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b> | <b>100.00</b> | <b>73.33</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 4         |               | 26.67         |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b> |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| Név                    | Voks  | Frakció |
|------------------------|-------|---------|
| Hernádi Krisztina Nóra | Nem   | -       |
| Pál Gábor              | Nem   | -       |
| Boda Anna Mária        | Tart. | -       |
| Fülöp Zsolt            | Tart. | -       |
| Helyes Imre Mihály     | Tart. | -       |
| Kiss Károly Andrásné   | Tart. | -       |
| Laárné Szaniszló Éva   | Tart. | -       |
| Lang András            | Tart. | -       |
| Magyar Judit           | Tart. | -       |
| Pilis Dániel           | Tart. | -       |
| Zakar Ágnes            | Tart. | -       |
| Drávucz Zsolt          | Távol | -       |
| Szabados András        | Távol | -       |
| Szegedi István         | Távol | -       |
| Szűcs Katalin          | Távol | -       |

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elutasította. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat 1. b) pontja szerint az indexált áras szerződésről szavazzanak.

### Szavazás eredménye

#: 227 Száma: 22.10.26/2/0/A/KT

Ideje: 2022 október 26 10:07

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 11        | 100.00        | 73.33         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b> | <b>100.00</b> | <b>73.33</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 4         |               | 26.67         |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b> |               | <b>100.00</b> |

## Megjegyzés:

| Név                    | Voks  | Frakció |
|------------------------|-------|---------|
| Boda Anna Mária        | Igen  | -       |
| Fülöp Zsolt            | Igen  | -       |
| Helyes Imre Mihály     | Igen  | -       |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen  | -       |
| Kiss Károly Andrásné   | Igen  | -       |
| Laárné Szaniszló Éva   | Igen  | -       |
| Lang András            | Igen  | -       |
| Magyar Judit           | Igen  | -       |
| Pál Gábor              | Igen  | -       |
| Pilis Dániel           | Igen  | -       |
| Zakar Ágnes            | Igen  | -       |
| Drávucz Zsolt          | Távol | -       |
| Szabados András        | Távol | -       |
| Szegedi István         | Távol | -       |
| Szücs Katalin          | Távol | -       |

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat 2. pontja szerint a közbeszerzési szakértő megbízási díjáról szavazzanak.

## Szavazás eredménye

#: 228 Száma: 22.10.26/2/0/A/KT

Ideje: 2022 október 26 10:08

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 73.33         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>73.33</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 4            |               | 26.67         |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| Név                    | Voks  | Frakció |
|------------------------|-------|---------|
| Boda Anna Mária        | Igen  | -       |
| Fülöp Zsolt            | Igen  | -       |
| Helyes Imre Mihály     | Igen  | -       |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen  | -       |
| Kiss Károly Andrásné   | Igen  | -       |
| Laárné Szaniszló Éva   | Igen  | -       |
| Lang András            | Igen  | -       |
| Magyar Judit           | Igen  | -       |
| Pál Gábor              | Igen  | -       |
| Pilis Dániel           | Igen  | -       |
| Zakar Ágnes            | Igen  | -       |
| Drávucz Zsolt          | Távol | -       |
| Szabados András        | Távol | -       |
| Szegedi István         | Távol | -       |
| Szűcs Katalin          | Távol | -       |

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**200/2022. (X.26.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felkéri a Polgármestert, hogy az alábbi ajánlatkérők: Szentendre Város Önkormányzat, Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal, Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár, Szentendre Város Egészségügyi Intézményei, Ferenczy Múzeumi Centrum, Szentendre Városi Óvodák - villamos energia beszerzését az intézményvezetők és a gazdasági társaságok vezetőivel együttműködve a központosított közbeszerzési rendszerhez való önkéntes csatlakozással és az abban hatályos keretmegállapodás szerinti verseny újranyitással valósítsa meg indexált áras szerződés keretében;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a közbeszerzési szakértővel 450 000 Ft + 27% áfa megbízási díj ellenében szerződést kössön a 2. pont szerinti közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, intézményvezetők, gazdasági társaságok vezetői

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: megköszöni az együttműködést és nagyon sajnálja, lassan már energiapolitikai szakértővé válnak. Bízunk benne, hogy visszatérnek a normális képviselő-testületi működésre, ahol Szentendrével kapcsolatos ügyekről kell dönteni, és nem országos

energetikai, pláne európai vagy világpolitikai ügyek befolyásolásával kapcsolatos döntéseket kell hozni és mérlegelni. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek, aki a népszámlálás kapcsán kéri a szentendreiek segítségét.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: kéri, hogy a terepen dolgozó számlálóbiztosokat, akik felkeresik a családokat, mindenütt fogadják. A kollégák egyeztetnek időpontot, ha az első találkozás nem sikerül, van egy pótidőpont. Kér mindenkit, hogy segítse a népszámlálás folyamatát, hogy be tudják fejezni határidőre. Köszöni valamennyi szentendreinek, akik online kitöltötték a kérdőívet, ami több, mint 50 %-os arányú on-line kitöltést jelentett a városban.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést 10.10 órakor bezárja.

K.m.f.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző