

Szám: 20/2022.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2022. október 12-én (szerdán) 15.00 órai kezdettel  
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Pál Gábor, Szegedi István, Szücs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

**Távol van:** Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Szabados András képviselő

**Hivatalból jelen van az ülésen:** dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Harasztiné Szabó Krisztina hatósági irodavezető, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Kiss Gabriella főépítész, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Siklósi-Dutkay Csilla az Adóiroda vezetője, Hámornyikné Csemeczki Zita a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető-helyettes, Beinschróth Mária pályázati ügyintéző, Stefán Tekla pályázati ügyintéző, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző

**Meghívottak:**

***„Sürgősségi indítvány az izbégi csapadékvíz-elvezetés építés kivitelezés tárgyú közbeszerzési szerződés módosítás döntésének átruházása a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra”*** c. napirendi ponthoz Kolozs Gergely statikus szakértő, tervező

**„A távfűtési üzletág gazdálkodási helyzetéről 2022. I. félévben”** c. napirendi ponthoz Répánszky Júlia fűtőmű és energetikai divízióvezető

**„Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. „Síkosságmentesítési és hóeltakarítási munkálatok” tárgyú közbeszerzési eljárásának lezárásáról”** c. napirendi ponthoz Mandula Gergely vezérigazgató, dr. Kada-Huszár Adrienn jogász, Szebeny Ferenc hulladékgazdálkodási és köztisztasági divízióvezető

***„Sürgősségi indítvány az Aquapalace Kft. 2022. évi üzleti tervének módosításáról”*** c. napirendi ponthoz dr. Juhász László ügyvezető

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 15.01 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez 4 sürgősségi indítvány készült. Szavazásra bocsátja a „**Bogdányi út 41. szám alatti, copf stílusú műemlék épület utcai épületrészének tartószerkezeti megerősítése tárgyában**” című sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 183 Száma: 22.10.12/0/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 15:01

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „*a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról*” című sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 184 Száma: 22.10.12/0/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 15:02

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „*az izbégi csapadékvíz-elvezetés építés kivitelezés tárgyú közbeszerzési szerződés módosítás döntésének átruházása a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra*” című sürgősségi indítvány napirendre vételét.

## Szavazás eredménye

#: 185 Száma: 22.10.12/0/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 15:02

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „*az Aquapalace Kft. 2022. évi üzleti tervének módosításáról*” című sürgősségi indítvány napirendre vételét.

## Szavazás eredménye

#: 186 Száma: 22.10.12/0/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 15:02

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	92.31	80.00
Nem	1	7.69	6.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Nem	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

A meghívóban szereplő napirendek sorrendjét illetően javasolja, hogy az első, második és harmadik sürgősségi indítványt az ülés elején tárgyalják, „az Aquapalace Kft. 2022. évi üzleti tervének módosításáról” szóló sürgősségi indítványt pedig utoljára tárgyalják. Ez az anyag az ülés előtt lett kiosztva, jelzi, hogy majd tartanak olvasási szünetet.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

### Szavazás eredménye

#: 187 Száma: 22.10.12/0/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 15:03

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

## NAPIREND

	<b>Cím</b>	<b>Típusa</b>	<b>Előterjesztő</b>	<b>Előkészítő</b>
1.	Interpelláció, kérdés			
2.	Bogdányi út 41. szám alatti copf stílusú műemlék épület utcai épületrészének tartószerkezeti megerősítése tárgyában	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Beinschróth Mária
3.	A változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
4.	Az izbégi csapadékvíz-elvezetés építés kivitelezés tárgyú közbeszerzési szerződés módosítás döntésének átruházása a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Stefán Tekla
5.	A távfűtési üzletág gazdálkodási helyzetéről 2022. I. félévben	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Répánszky Júlia
6.	Az általános iskolák felvételi körzethatárai kijelölésének véleményezéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szontagh Istvánné
7.	A Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Németh Szilvia
8.	A European City Facility – „Városokkal a városokért” programra az Élhető Városokért Konzorcium keretében „Fenntartható energetikai beruházások ösztönzése Óbuda-Békásmegyér, Újpest és Szentendre területén” projekt keretében elkészült Beruházási Kon koncepció elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
9.	A Szentendre Szabadtéri Néprajzi Múzeum Közalapítvány felügyelő bizottsági tagjának megválasztásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László

10.	A képviselők vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének ellenőrzéséről	Beszámoló	Szűcs Katalin PEB elnök	dr. Remele Antónia
11.	A Szentendrei Építési Szabályzat (SZÉSZ) felülvizsgálatának tervezete- második olvasat	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
12.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Fülöp Zsolt
13.	Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Jelentés	Fülöp Zsolt polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
14.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. „Síkosságmentesítési és hóeltakarítási munkálatok” tárgyú közbeszerzési eljárásának lezárásáról <b><u>A Mötv. 46.§ (2) bekezdése c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szebeny Ferenc
15.	A Pest Megyei Kitüntető díjak adományozásának javaslattételéről <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést tart!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Király Enikő
16.	Közérdekű célból történő lakásbérleti pályázatokról döntés <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bek. c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Herczeg Mária
17.	Az Aquapalace Kft. 2022. évi üzleti tervének módosításáról	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Juhász László
18.	Egyebek			

## 1. Interpelláció, kérdés

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonytól kaptak egy interpellációt, melyre 15 napon belül írásban fognak válaszolni.



## **2. Sürgősségi indítvány a Bogdányi út 41. szám alatti copf stílusú műemlék épület utcai épületrészének tartószerkezeti megerősítése tárgyában**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Jelzi, hogy szeretnék felújítani az épület egy részét, ehhez nyertek 5 millió Ft pályázati támogatást. Elindult a beruházás és kiderült, hogy sokkal nagyobb problémák vannak az épülettel, mint az előzőleg látszott. Megadja a szót Kolos Gergely statikus szakértőnek.

**Kolos Gergely** szakértő: elmondja, hogy a Bogdányi út 41. szám alatti épület kapcsán érkezett, mint statikus szakértő, illetve tervező. Jelzi, hogy a tervek szerint megkezdődött a tető felújítása a lakóépületre vonatkozóan, az utcával párhuzamos szakaszon, hogy a tartószerkezeti rendszer – faanyagvédelem és tartószerkezeti terv szerint - lesz felújítva. A bontás közben az egyik oromfal az épület felé megdőlt, kifelé nem okozott károkat. Azt tapasztalták, hogy befelé nem következett be a földben károsodás, megvizsgálták lenről és fentről is. Kisebb repedéseket tapasztaltak, ami elenyésző, de ezt követően néhány napra jelentették, hogy az oromfal a hosszaltól elvált, komoly repedés alakult ki. Ezt nem látták az utcáról és a tárgyi ingatlanról, hanem a szomszéd ingatlanról vették észre és jelezték. Ez augusztus utolsó napjaiban történt, pár napon belül a tervek szerint megépítették a dűcolatot, ideiglenesen megerősítették az épületet, a veszélyhelyzetet elhárították. Ezután készített egy megerősítési tervet, ami az oromfalat stabilizálja, illetve felmerült egy komolyabb megerősítés, ami az egész épületre vonatkozik. Költségtakarékosság miatt úgy döntöttek, hogy azt nem dolgozzák ki – erre készült egy költségbecslés -, azonban a tervek a minimál programra készültek el, és arra érkezett egy árajánlat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, kétségtelen, ez egy olyan helyzet, amelyben lépni, intézkedni kell, akár vis maiornak is lehet nevezni, tekintettel az épület állagára, illetve annak fontosságra, amit maga az épület műemlékjellege jelent. Ugyanakkor felmerül, hogy ez egy támogatás felhasználásával történő beavatkozás, de azt is látni kell, hogy a támogatás nem tegnap érkezett, ami még egyszer aláhúzza azt a tényt, hogy a támogatásokat a lehető leghamarabb kell felhasználni annak érdekében, hogy az időközben eltelt periódusban jelentkező inflációs növekedés, gazdasági nehézségek, anyag- és nyersanyagárak növekedése lehetőség szerint minél kevésbé sújtsák azt a bizonyos intézkedési egyveleget, amiről szó van. Úgy gondolja, ebben az esetben sajnos negatívan megtörtént. Javasolja, hogy célszerű volna az ingatlan későbbi hasznosítását az új vagyoni jogi koncepciót figyelembe véve megvizsgálni. Ez a beavatkozás jelentős anyagi fedezet mellett történik, de messze nem lehet olyan eredménye, ami az épület rendbetételét és későbbi pozitív hasznosítását jelentené. További anyagi erőfeszítésre volna szükség, kérdés, hogy ezzel rendelkezni fog-e az Önkormányzat. Ezért tartaná célszerűnek, hogy az illetékes hivatali egység vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a Fő tér 11., a Fő tér 16., a Dumtsa Jenő u. 9., és a Paprikabíró utcai ingatlanokhoz hasonlóan, esetleg be lehetne vonni az ingatlant abba az újszerű koncepcióba, illetve annak megvalósításába, ahol külsős befektetők, bérlők stb. hosszú távon bérelve, maguk meg tudnák tenni azokat az intézkedéseket, amelyeket egyelőre úgy tűnik, majdan az Önkormányzatnak kell megtenni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdezi, hogy ez egy kiegészítő határozati javaslat lenne, hogy vizsgálják meg, vagy csak egy kérés? Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: jelzi, hogy nem feltétlenül ragaszkodik a határozat kiegészítéséhez, ezt annyira logikusnak tartja, hogy nagyon reméli, hamarosan meg fog történni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: úgy gondolja, hogy legyen a határozati javaslatban egy kiegészítés ezzel kapcsolatban, mert akkor van felelős, van határidő, nem azért, mert egyébként nem lenne logikus. Egyetért vele, csak legyen akkor egyértelmű, hogy a Képviselő-testületnek van e ilyen szándéka. Nyilván ez most egy vizsgálatról szól, de akkor is derüljön ki első körben, hogy a Képviselő-testületnek Helyes Imre képviselő úr által elmondott vizsgálat egybeesik a többség véleményével vagy sem. Kérdése jegyző úrhoz, ezt hogyan, és miképpen tudják megfogalmazni a határozati javaslatba. Addig van még hozzászóló, megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: szakértő úrtól kérdezi, hogy milyen jellegű beruházásokat kellene ott eszközölni, megvalósítani, illetve milyen költségvonzata lenne annak, hogy statikailag az épületet teljesen biztonságos állapotba hozzák. A tetőszerkezettel is komoly problémák vannak.

**Kolozs Gergely** szakértő: elmondja, hogy kétfelé választja a dolgot. Az egyik a jelenlegi veszélyhelyzet – amit a dúcolattal ideiglenesen elhárítottak -, illetve zajlik a tetőfelújítás, ami a szerződés szerint haladt. Úgy gondolja, ezeket mindenképpen le kell zárni, egyrészt a megerősítést elkészíteni, ezt követően folytatódhat a terv szerinti tetőfelújítás. Jelenlegi tudásuk szerint, ami látszik az épületből, ez így biztonságos és használható. A kérdés másik felére úgy reagál, itt évtizedekről beszélnek, ahhoz, hogy újabb hibák ne jöjjenek elő, egy bővítettebb programot, egy nagyobb megerősítést jelent. Nagyjából a duplájára tenné a mostani megerősítést, 60-70%-kal több anyagmennyiségre gondol. A szomszéd épületnél ideiglenesen meg kell bontani a tetőt, mert úgy lehet hozzáférni és visszaépíteni. Erre nem lett konkrét terv kidolgozva, csak az elvek, és ez alapján lett egy anyagmennyiségi becslés, amit nagyjából a duplájára vagy többre lehet mondani. Továbbá az épületen olyan jellegű hibákat látnak, amelyek nem annyira sürgősek, de biztos, hogy a következő években, évtizedekben foglalkozni kell. Lehetnek szélsőséges időjárási helyzetek, például extrém szárazság vagy extrém esőzés, ami az agyagtalajt befolyásolja, nyilván ez a típusú épület nem úgy reagál, mint egy új építés. Részletesebben megnézték az épületet és a földszinti lakásban is néhány mennyezeti repedés van, valamint néhány repedés a falban. Az épület korából és szerkezeti rendszeréből adódóan nem kizárt, hogy ilyenek előfordulnak, de látszik egyfajta tendencia, ami afelé mutat, hogy a károsodott fal alapozása sem tökéletes. Ezt most nem tudják forintosítani, de szükség lenne egy altalajvizsgálatra és arra kellene egy mélyépítő megoldás. A falban intenzív vizesedés nyomai láthatóak, ami a lakó szerint évtizedek óta előjön, ez csak felületileg van kezelve, valamilyen utólagos falszigetelésre volna szükség. Jelzi, hogy az elmondottak több évtizedre megoldanák a problémákat, de a biztonság érdekében a megerősítést és a tetőfelújítás befejezését helyezi előtérbe.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: jelzi, hogy Szakértő úr részben érintette, amit szeretett volna kérdezni. A bizottsági ülésen felmerült a régebbi épületek alapozásának megléte vagy hiánya. Kérdezi, hogy mikor válhat rendkívül szükségessé egy megfelelő új alapozás – elhangzott a

mélyépítés is -, mennyire veszélyezteti a épületet, hogy nem a mai kor szerinti alapozással épült annak idején.

**Kolozs Gergely** szakértő: erre nem tud egyértelmű választ adni. Elmondható, hogy 200 éves az épület, a falak szélességéből adódóan komoly szélességű alapokkal rendelkezik, az idő bizonyította, hogy idáig működött, inkább olyan hatások lehetnek, amik megváltoznak, például az időjárás hatásai. Nincs szükség azonnali beavatkozásra, de a jövőben monitorozni, figyelni kell.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megállapítja, hogy más hozzászóló nincs, akkor kéri jegyző urat, hogy a Helyes Imre által javasolt kiegészítéssel fogalmazza meg a határozati javaslatot. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, a határozati javaslat 3. pontja úgy szólna, hogy „felkéri az Általános alpolgármestert, hogy vizsgálja meg rövidtávon az ingatlan vagyongazdálkodási koncepcióba történő bevonásának lehetőségét a Fő tér 11. és Fő tér 16. szám alatti ingatlanokhoz hasonló tematikával és metodikával abból a célból, hogy a Bogdányi út 41. szám alatti ingatlan felújításához szükséges forrás a hasznosítás által túlnyomórészt biztosítva legyen.”

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslat új, kiegészítő 3. pontját.

### Szavazás eredménye

#: 188 Száma: 22.10.12/2/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 15:18

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-

Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat 3. pontját elfogadta. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1-2 pontját.

### Szavazás eredménye

#: 189 Száma: 22.10.12/2/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 15:19

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-

Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
177/2022. (X.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a határozat mellékletét képező, a K3 UNIO Kft. – statikus tervező Kolozs Gergely– által készített műszaki tervdokumentáció alapján a Szentendre, Bogdányi út 41. számú copf stílusú műemlék épület utcai épületrésze tartószerkezeti megerősítésének kivitelezését jóváhagyja, a felmerülő 16.702.874,- Ft összegű többlet kiadást a 2022. évi költségvetés 3.b., Felújítások melléklet, Kereskedőház felújítás tervezési díj sorról 5.000.000 Ft, a Városfejlesztési Iroda felújítási keret sorról 5.000.000 Ft és a János utcai híd felújítása sorról 6.702.874 Ft összegek átcsoportosításával biztosítja;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a döntés költségvetési kiadásait az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének soron következő módosításkor vezesse át;
3. felkéri az Általános alpolgármestert, hogy vizsgálja meg rövidtávon az ingatlan vagyongazdálkodási koncepcióba történő bevonásának lehetőségét a Fő tér 11. és Fő tér 16. szám alatti ingatlanokhoz hasonló tematikával és metodikával abból a célból, hogy a Bogdányi út 41. szám alatti ingatlan felújításához szükséges forrás a hasznosítás által túlnyomórészt biztosítva legyen.

**Felelős:** Általános alpolgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,  
Pénzügyi Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**3. Sürgősségi indítvány a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. A szándékuk egyértelmű, ami továbbra is fennáll. A rendelet alkalmazása során derült ki, hogy adminisztratív javítás szükséges, amely miatt a rendeletet módosítani kell, erről szól ez a sürgősségi indítvány. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

## Szavazás eredménye

#: 190 Száma: 22.10.12/3/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 15:20

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2022. (X. 18.)  
önkormányzati rendelete**

**a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A rendelet hatálya - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - kiterjed:]*

„e) azon telkekre, melyek a SZÉSZ szerint Má/3 övezetbe tartoznak,”

(2) A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdése a következő f) és g) ponttal egészül ki:

*[A rendelet hatálya - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - kiterjed:]*

„f) azon telkekre, melyek a SZÉSZ szerint Lk/5 és Lk/12 jelű kisvárosias lakóterület építési övezetbe tartoznak,

g) a 3617/14 helyrajzi számú ingatlan kivételével azon telkekre, melyek a SZÉSZ szerint az Lk/17 jelű kisvárosias lakóterület építési övezetbe tartoznak.”

**2. §**

Hatályát veszti a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdés c) pont cc) és cd) alpontja.

**3. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. október 12.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

4. Sürgősségi indítvány az izbégi csapadékvíz-elvezetés építés kivitelezés tárgyú közbeszerzési szerződés módosítás döntésének átruházása a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 191 Száma: 22.10.12/4/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 15:20

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-



**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**178/2022. (X.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a PM\_CSAPVÍZGAZD\_2018/15 pályázati számú „Települések felszíni csapadékvíz-elvezetés létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítésének támogatása Pest megye területén” című pályázati programmal kapcsolatos „**Izbégi csapadékvíz-elvezetés építés kivitelezés**” tárgyú közbeszerzési eljárás 2. részének (Kút és Lóra utcák víztelenítés) kivitelezésére a **Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft**-vel kötött közbeszerzési szerződés módosításáról a döntést a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra ruházza át;
2. a pótmunkákhoz 3.000.000 Ft keretösszeget biztosít az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének „3.b. Felújítások melléklet Pomázi út burkolatfelújítás pályázati támogatás önrész” sora terhére, amennyiben a közbeszerzési szerződés módosítását a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság jóváhagyja;
3. felkéri a Polgármestert a döntés költségvetési kihatását a soron következő előirányzat módosításkor vezesse át.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda - Pályázati ügyintéző, Pénzügyi Iroda

**5. Tájékoztató a távfűtési üzletág gazdálkodási helyzetéről 2022. I. félévben**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatójának harmadszor teszi fel a kérdését azért, mert a Képviselő-testület a nyilvánosság lehetőségét biztosítja, és úgy gondolja fontos, hogy a szentendrei nyilvánosság a kérdésre adott választ megismerje. Tekintettel az október 1-je utáni helyzetre – nevezetesen az új gázárral, új kompenzációs támogatással és új KKI-s árral kell dolgozni -, ez az új feltételrendszer hogyan érinti a Városi Szolgáltató NZrt. távhőszolgáltatási divíziójának IV. negyedéves üzleti tervét, illetve eredményességét. Várható-e az, hogy az eddigiekhez hasonlóan, esetleg nullszaldós, netalán valamilyen nyereséggel zárhat a divízió a IV. negyedévben vagy ellenkezőleg, fennáll a nagy esélye annak, hogy veszteség, esetleg jelentős veszteség állhat be tekintettel arra, hogy a feltételrendszer nagyon nagymértékben módosult.

**Mandula Gergely** vezérigazgató: röviden összefoglalja a bizottsági ülésen elhangzottakat. A távhőszolgáltatási támogatás új információ, amiről eddig nem tudtak a Képviselő-testület előtt

beszámolni. Nagyjából azzal kalkulálnak az év végéig, hogy a tavalyi évhez hasonló fogyasztás várható, és akkor az 1 milliárd Ft gázzámlához 1 milliárd Ft körüli távhőszolgáltatási támogatás fog tartozni. Tehát a jelenlegi számításaik szerint, ha pont ugyanolyan fogyasztási adatok lesznek, mint 2021-ben, akkor a távfűtési divízió várható eredménye nulla lesz. Visszatekintve több évre, hogy milyen hatékonysággal működnek a különböző időszakban a kazánok, a lakossági szokások hogyan változnak, olyan apró tényezők, amelyek a korábbi években lényegesen kisebb gázárnál és távhőszolgáltatási támogatás mellett néhány millió Ft vagy néhány százezer forintos mozgást jelentettek az eredményben, amit adott esetben a távhőszolgáltatási támogatás kompenzált is. Hangsúlyozza, jelenleg ezek a hatások jóval nagyobb mértékben fogják befolyásolni az eredményt. Előre nem jósolható és nem tudják megmondani pontosan, hogy ez mit fog jelenteni. Ez azt is jelentheti, hogy jelentős pozitív eredménnyel zár a távhőszolgáltatási divízió, 40-50 millió Ft is lehet, szélsőséges esetben jelentős, akár 80-90 millió Ft veszteség is lehet a vége.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a tájékoztató egyértelműen mutatja, hogy egy energetikai korszerűsítésre nagyon nagy szükség van a fűtőműben is. Nyilván a vezetékhálózatot, a gerinchálózatot mindenki és minden szentendrei látja, hiszen szabad szemmel is követhetőek, amikor esik a hó, hogy merre futnak a távhővezetékek. Ezt a beruházást is például nagyon fontos lenne, ha minél hamarabb meg tudnák valósítani. Ez egy nagyon régi önkormányzati szándék. Nem most keletkezett ez a probléma, de látszik, hogy ide jelentős energetikai beruházásra van szükség. Ezért is fontos a néhány napirend múlva tárgyalandó a fűtőműnek a leendő energetikai korszerűsítésére lehetőséget adó uniós pályázat. Nagyon fontos, hogy ne csak a gázt tekintsék alapvető energiaforrásnak, hanem a napenergiával és geotermikus energiával is lehetőség szerint minél több gázenergiát tudjanak kiváltani Szentendrén. Ez alapvető szükséglete mindenkinek, hiszen már látszik, hogy nagyon sérülékenyek ebből a szempontból. Minél drágább az energia, legyen ez bármilyen energia, annál nagyobb annak a veszélye, hogy a hatékonyság elbillen, és akár pozitív, akár negatív irányba, nagyon jelentősen befolyásolja ennek az üzletágnak, a Városi Szolgáltató NZrt. fűtőmű üzletágának az eredményességét, vagy éppen az eredménytelenségét. Mindenki tudja, ha veszteség keletkezik, akkor ezt valakinek ki kell fizetnie. Ennek a hatékonyságnak az eredményét a város fogja fizetni. Ez igaz az országra is, az országban meglévő energia hatékonyságra is, akár saját családi házaikat nézik, vagy akár a közintézményeinknek az állapotát nézik, ez ugyanúgy igaz, mindannyian közösen fizetik ki. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

## **6. Előterjesztés az általános iskolák felvételi körzethatárai kijelölésének véleményezéséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 192 Száma: 22.10.12/6/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 15:28

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**179/2022. (X.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének nyilvántartásában Szentendre Városban lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező **hátrányos helyzetű általános iskolába járó gyermekek** létszáma intézményi bontásban:
  - Szentendrei II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium: **8 fő**
  - Izbégi Általános Iskola: **1 fő**
  - Szentendrei Barcsay Jenő Általános Iskola: **10 fő**
  - Templomdombi Általános Iskola: **1 fő**
  - Cházár András Többcélú Közoktatási Intézmény Bárcki Gusztáv Tagintézménye: **1 fő**
2. A 2022/2023. évi általános iskolai körzethatárokat a 2023/2024. tanévre vonatkozóan az alábbi változtatásokkal fogadja el:
  - a) az alábbi iskolák felvételi körzetét javasolja kiegészíteni: Szentendrei Barcsay Jenő Általános Iskola felvételi körzetébe kerüljön: **Menta utca**
  - b) felvételi körzetek pontosítását javasolja a következő utcák esetében: Szentendrei Barcsay Jenő Általános Iskola felvételi körzetében **Ménes utca** kétszer szerepel.
3. felkéri a Polgármestert, hogy a Váci Tankerületi Központ tankerületi Igazgatóját a Képviselő-testület döntéséről értesítse.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Köznevelési és társadalmi kapcsolatok referens

7. **Előterjesztés a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Képviselőtársai tudják a véleményét a társulás működésével kapcsolatban. Ha ebben nem lesz változás, akkor javasolja, hogy jövő évben hozzák meg azt a döntést, amit most Budaörs is, hogy az FAÖT-ből lépjenek ki, mert nem sok hasznát látták. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 193                      Száma: 22.10.12/7/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 15:29

Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**180/2022. (X.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budaörs Város Önkormányzatának a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásból 2022. december 31. napjával történő kiválási szándékát tudomásul veszi;
2. Pécel Város Önkormányzatának a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társuláshoz 2023. január 1. napjától történő csatlakozási szándékát tudomásul veszi és támogatja azt;
3. hozzájárul a Társulási Megállapodásnak az 1. és 2. pontban foglaltak, valamint a települések éves lakosságszám-változásának belügyminisztériumi adatok alapján történő meghatározásának rögzítése miatt szükséges módosításához;
4. felhatalmazza a Polgármestert a módosított Társulási Megállapodás aláírására.

**Felelős:** 1-3. pont: Polgármester

**Határidő:** 1-3. pont: a Társulás értesítésére 2022. október 31.

4. pont: Társulási Megállapodás megérkezését követően haladéktalanul

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Jegyzői Iroda

8. **Előterjesztés az European City Facility – „Városokkal a városokért” programra az Élhető Városokért Konzorcium keretében „Fenntartható energetikai beruházások ösztönzése Óbuda-Békásmegyer, Újpest és Szentendre területén” projekt keretében elkészült Beruházási Koncepció elfogadásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: hangsúlyozza a pályázat, illetve az előterjesztés kapcsán azt, hogy ha elolvassák – többször volt alkalmuk ismerkedni e témával -, egyértelműen látszik, hogy egy nagy volumenű pályázat előkészítéséről van szó. A nagy volumenű pályázat megpályázása Szentendre számára nem lett volna lehetséges akkor, ha ennek egyedül szaladt volna neki. Tényként kell kezelni, hogy az Önkormányzat olyan szakmai háttérrel nem rendelkezik és nem is rendelkezhetett, ami ennek a pályázatnak az előkészítéséhez, illetve majdani megvalósításához szükséges. Ezt a helyzetet és a szükségességet felismerve, egy teljesen új szituációról van szó, itt már nemcsak szigetelnek, szelepeket szerelnek fel a fűtőrendszerbe, hanem egy nagy lépést előremenve, az energiagazdálkodás hatékonyságának jelentős változtatását szükségszerű és kell megvalósítani. Ezért a Város úgy döntött, hogy keresi a partnerséget más, hasonló helyzetben lévő önkormányzatokkal, és így jött létre a hármas konzorcium, a folyamatnak több stációja van, amely szépen halad előre a pályázat megvalósítása útján. Azt is látni kell az egész beruházás tényét figyelembe véve, csak az egész folyamat előszobája abban az értelemben, hogy létrejön az az eszköz – egy szakemberek által előkészített pályázati anyag -, amivel majdan ez a konzorcium pályázni tud most már konkrétan, a megfogalmazott célok megvalósításának anyagi fedezetére. Ez lehet közvetlen EU-s támogatási lehetőség, lehet EU-s támogatási lehetőség nemzeti rendszeren belül vagy akár lehet valamilyen kormányzati támogatás is, esetleg magánerő bevonása is. Többféle lehetőség, többféle kombináció, minden esetre ezzel eljutnak oda, hogy megkezdhetik a támogatás lehetőségének felderítését, illetve kiaknázását. Látni kell, hogy ez egy nagyon jelentős beruházási egyveleg Szentendre esetében is, és ez nem fog egyik pillanatról a másikra megvalósulni. Több területen lesz energiahatékonysági előrelépés, és több területen hosszabb-rövidebb ideig fog tartani a beruházások megvalósítása akkor, amikor már lesz rá fedezet. Többek között – ahogy láthatták -, van olyan része, ami valószínűsíthetően 2028-ra valósulna meg. Ez nem jelenti azt, hogy el kell vetni, sőt ellenkezőleg, maximálisan támogatja, hogy tovább tudjanak menni ezen az úton, és érdemi változtatást tudjanak elérni, ha kicsiben is – mármint az egész várost figyelembe véve -, de el tudjanak indulni egy nagyon fontos energiahatékonysági beruházás egyveleg megvalósításában.

**Fülöp Zsolt** polgármester: Óbuda, Békásmegyer vagy Újpesthez képest Szentendre más nagyságrendű település. Ha azt nézik, nekik ez mekkora probléma, akkor azt mondja, hogy ez jelentős, a város életét meghatározó, hiszen a lakótelepen nagyjából 1.500 család él, akiket a fűtőmű kiszolgál. Nagyon sok család életét komolyan befolyásolja a fűtőmű, ha nem gázzal fűt, hanem geotermikus energiát is felhasznál, különböző hőszivattyús módszereket is, vagy például napkollektorokat is. Jelentős gázmennyiséget tud kiváltani, mert előbb vagy utóbb a gáz árát nem fogja tudni tartani a Kormányzat ezen a szinten, még azon a most meghúzott vonalon belül sem. Azért látszik, hogy nagy gazdasági erőket köt le, nagyon sokba kerül ennek a gázárkompenzációja a támogatott összegen, vagy a fogyasztási határ alatt. Így hosszú távon akkor tudnak jó döntéseket hozni, ha minél több gázfogyasztást ki tudnak váltani megújuló energiával. Ebben, a megújuló energiaforrások között, a napenergiának is fontos szerepe van. A régi KÉKI 1 és KÉKI 2 szeméttelep, a szentendreiak tudják, hogy Izbég határában hol van, annak a rekultivált részén a domboldalba például napelemparkot telepítve egy újfajta lehetőséget tudnak az áramtermelésre biztosítani. Amiről az előző testületi ülésen döntöttek, hogy a szentendrei energiaközösséget is el kezdik szervezni, nézzék meg, hogy a jelenlegi szabályozás mire ad lehetőséget. Benne van ebben a pályázati lehetőségben az, hogy a szentendrei energiaközösségnek lehet például ez a magja, maga a fűtőmű és ezek a lehetőségek a napelem parkkal is. Akár ennek az energiaközösségnek egy fontos alapja lehet ez a beruházás, ami a másik két önkormányzattal együtt végig tudják vinni, és sikerrel megvalósítani, akkor ez egy nagy lépés lehet a szentendrei lakosoknak, ha nem is a teljes energiafüggetlenség, de nagy mértékben a gáztól való függésnek a megszüntetésében. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: végigolvasva az anyagot látható, hogy két komolyabb Önkormányzathoz csatlakozott Szentendre. Óbuda esetében a szentendrei külön stratégia is elkészült, ismerik ennek előzményét, és a Klímabarát Települések Szövetségéhez csatlakozott Szentendre is, a pályázatban Óbudát megdicsérték. Kérdezi, hogy sikerült-e csatlakozni, illetve erről lehet-e tudni valamit. A 45-46. oldalon olvasta, amennyiben megvalósul a pályázat, Szentendre a közhatalmi bevételek jelentős részét tudja ráfordítani önrész formájában. Eszerint akkora probléma nem lehet Szentendre Város Önkormányzatánál az anyagiak tekintetében.

**Fülöp Zsolt** polgármester: abban bíznak, hogy a Kormány helyreállítja az önkormányzatok függetlenségét, mire odáig jutnak, hogy ezt a beruházást meg is tudják indítani, reményei szerint nagyon rövid határidőn belül. A Kormány gyorsan cselekszik, és nemcsak Szentendre kapja meg ezt a lehetőséget, hogy a szabadon felhasználható eszközeit tényleg megtérülő beruházásokra is át tudja csoportosítani. Bármennyire is furcsa, bízik a Kormány józan eszében, és bízik abban, hogy képviselő asszony mindent elkövet azért, hogy minél hamarabb meg hozza a Kormány ezeket a döntéseket. A klímabarát településekhez való csatlakozás pedig megtörtént. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, részben ehhez tartozik, hogy Szentendre hivatalos oldalán megjelent az a kommunikáció, miszerint Gulyás Gergely miniszter úr válaszolt arra a levélre, amit aláírt a Főpolgármester úrés talán 17 település polgármestere, köztük Fülöp Zsolt polgármester úr is. Nem tudja, ki értelmezte a levelet, de teljesen összekeverték, mert ez a levél nem ennek a 17 település önkormányzati vezetőjének szólt, hanem kizárólag a Főpolgármester úrnak szólt. Szerinte nagyon nagy csúsztatás jelent meg, és kéri Polgármester urat, nézze meg, hogy ez a levél – amire azt gondolják, hogy azonnal megkapták a választ -, nem is arra válaszolt. A levél úgy van megcímezve, hogy „Tisztelt Főpolgármester úr”, tehát hamis információt raktak fel, amivel becsapják a város lakóit.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy az európai uniós pályázati lehetőség és a másik két önkormányzattal kapcsolatos határozathoz Gulyás Gergely úr válaszát is ideteszti. Nagyon bízik benne, hogy az elhibázott kormányzati energetikai döntéseket kijavítják. Erről szól például ez a pályázat, erről szól ez a társulás is. Bízik benne, hogy a Képviselő-testület egyértelműen és egyhangúan fogja támogatni a határozati javaslatot. A többit pedig nyugodtan félre tehetik, az a lényeg, hogy tudjanak cselekedni, legyen meg a város gazdasági önállósága, és ezeket a pályázatokat minél hamarabb meg tudják valósítani. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 194 Száma: 22.10.12/8/0/A/KT  
 Ideje: 2022 október 12 15:42  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-



**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**181/2022. (X.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a European City Facility – „Városokkal a városokért” programra az Élhető Városokért Konzorcium keretében „Fenntartható energetikai beruházások ösztönzése Óbuda-Békásmegyer, Újpest és Szentendre területén” projekt keretében elkészült Beruházási Konceptiót a határozat 1. számú mellékletét képező tartalommal az ahhoz kapcsolódó kötelező 2., 3., és 4. számú mellékletekkel együtt. A Képviselő-testület tudomásul veszi és elfogadja, hogy az előterjesztés mellékletét képező szövegtervezet aláíráskori állapota eltérhet a határozat elfogadáskori szövegétől;
2. felhatalmazza a Polgármestert a Beruházási Konceptió 5. számú mellékletét képező „Támogató Nyilatkozat” és annak 6. számú melléklet szerinti angol nyelvű változatának „Letter of Political Support” az aláírására;
3. felhatalmazza az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t, hogy a konzorciális szerződés alapján a Beruházási Konceptióra vonatkozóan az esetleges hiánypótlások teljesítését illetően járjon el a Támogató felé.

**Felelős:** Polgármester

**Határidők:** a Beruházási Konceptió konzorcium általi beadása 2022. november 4.  
a Beruházási Konceptió EUCF oldali elfogadása 2022. december 4.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Polgármesteri Kabinetvezető

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

9. **Előterjesztés a Szentendre Szabadtéri Néprajzi Múzeum Közalapítvány felügyelő bizottsági tagjának megválasztásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy a bizottsági ülésen két kérdés merült fel, szeretné, ha általános tájékoztatási jelleggel kapnánk választ. Az egyik az, hogy az előterjesztésből nem derül ki, hogy Szentendre Szabadtéri Néprajzi Múzeum Közalapítvány felügyelő bizottsági tagjait miért az Önkormányzat választja. Ezt akár egy félmondatban lehetett volna magyarázni. A másik pedig, hogy új tagról döntenének, illetve kettő jelenlegi tag megbízatásának meghosszabbításáról. Szintén lehetett volna jelezni az előterjesztésben, hogy

ezek a személyek hozzájárultak, vagy beleegyeztek, hogy maguk is tudnak az önkormányzati szándékról, egyetértenek és tovább kívánják folytatni a megbízatást.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: erre nem neki kellene válaszolni, a Kabinetvezető úr az előterjesztő. Jelzi, hogy úgy tudja, ez a közalapítvány az Önkormányzaté. Valóban hiányzik az előterjesztésből, hogy nevezettek a felkérést elfogadták és mindhárman vállalják, de úgy tudja, hogy erről megkérdezték a jelölteket.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 195 Száma: 22.10.12/9/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 15:46

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**182/2022. (X.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. **A Szentendre Szabadtéri Néprajzi Múzeum Közalapítvány** felügyelő bizottságába a 2022. július 1. napján lemondott Vincze László felügyelő bizottsági tag helyére dr. Tardy-Molnár Annát 2022. november 15. napjától 3 évig tartó időszakra szólóan felügyelő bizottsági tagnak választja meg.
2. Dr. Beregynei Józsefnét és Kerezsi Csabát pedig 2022. november 15. napjától további három évre felügyelőbizottsági tagnak választja meg.
3. Felkéri a Polgármestert az Alapító Okiratot a fenti módosítással egységes szerkezetbe foglaltnak, jogi képviselő útján nyújtsa be a Budapest Környéki Törvényszék Cégbíróságára.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. november 15.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Irodavezető

**10. Beszámoló a képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének ellenőrzéséről**  
**Előadó:** Szűcs Katalin PEB elnök

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a beszámolót. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, miután a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség ellenőrzése bizottsági feladat, ezt még a szeptemberi ülésükön elvégezték. Az előterjesztésben leírtak alapján, határidőre és hiánytalanul lett benyújtva Képviselő úr részéről a vagyonyilatkozat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kérdezi, hol találhatóak a képviselők 2019-2020. évi vagyonyilatkozatai, ugyanis a honlapról eltűntek. Ezt legyenek szívesek pótolni, mert az Ábrányi Emil Programban az szerepel, hogy mindent feltesznek, visszamenőleg is. Jelzi, hogy a legutóbbi Közmeghallgatás alkalmával Polgármester úrhoz intézett kérdés alapján, szintén az Ábrányi Emil Programban vállalták, hogy az önkormányzati cégek vezetői is tesznek vagyonyilatkozatot. Akkor Polgármester úr azt mondta, hogy egyeztet a cégvezetőkkel erről. Kérdezi, hogy megtörtént-e ez az egyeztetés. Amennyiben igen, hozzájárult-e valaki, hogy felkerülhet a vagyonyilatkozata a honlapra.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy egyeztetések voltak és nem vállalták a nyilatkozattételt. Ha törvény kötelezi őket, akkor természetesen meg fogják tenni. A vagyonyilatkozatokkal kapcsolatban változás nem történt. Senki nem vette le, akkor lehet, hogy képviselő asszony rossz helyen keresi, hamarosan eljuttatják az elérési útvonalat képviselő asszonynak, és meg fogja találni. Senki nem nyúlt ezekhez hozzá. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 196 Száma: 22.10.12/10/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 15:48

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**183/2022. (X.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságnak Szabados András képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének ellenőrzéséről szóló beszámolóját **elfogadja.**

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

**16.03 órakor Magyar Judit képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.**

**11. Előterjesztés a Szentendrei Építési Szabályzat (SZÉSZ) felülvizsgálatának tervezete- második olvasat**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Több egyeztetés is volt ebben a témában, volt informális is, és volt természetesen a bizottságban is. Mindenkinek köszöni az együttműködését és a támogatását. Az egyhangú szándéka a Képviselő-testületnek, hogy az építkezési lehetőségeket korlátozzák. Korlátozzák azokat az építéseket, amik jelenleg az egy telken egy régi ház lebontásával mondjuk 2, 3, 4 és több ház vagy lakás építését teszi lehetővé. Ez alapján csak példaképpen mondja, hogy a változtatásnál kertvárosias lakóövezetben 2.134 darab olyan telek van, melynek mérete meghaladja a jelenlegi szabályozásban a minimum telekméretet. A jelenlegi szabályok szerint legalább két rendeltetési egység építhető rá, tehát 2.134 darab. Ha elfogadják ezeket a szabályokat, amikről most beszélnek, akkor a 2.134 darab helyett mindössze 173 darab olyan telek marad, amire ugyanígy 2 lakás építhető. Tehát ez egy jelentős változás. Ha meghoznak egy másik döntést, hogy a jelenlegi legkisebb telekméretet 1.000 nm-ről 1.500 nm-re emelik az üdülőövezetben, akkor a jelenlegi szabályok szerint 926 darab olyan telek van, amelyre 2 egységet lehetne építeni. Ha meghozzák ezt a döntést, akkor mindösszesen 39 olyan telek marad, ahol 2 üdülőegységet lehet építeni. Ez jelzi az egyértelmű szándékot, és ez az egyik legfontosabb döntés. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy a Polgármester úr az Ábrányi Emil program 48-as pontjáról beszélt, ő pedig a 129-es pontjáról szeretne beszélni. A 48-as pontban került megfogalmazásra, hogy a megfelelő főépítési eszközökkel megállítják az elszabadult iker és társasház építési folyamatot, általánossá vált, hogy a korábbi kisvárosias jellegű telken, illetve az üdülőterületeken lévő házat az építető befektető lebontja és helyére két vagy négy lakást húz fel. Az üdülőövezetben az ezer négyzetméter legkisebb osztható telekméret az 1500 négyzetméterre növekszik, ezzel a sűrűsödési folyamatot gátolva. A 129-es Ábrányi Emil program így került megfogalmazásra, olyan ösztönzőleg ható szabályrendszer vezetnek be, amely segít abban, hogy a tulajdonosok minőségi zöldfelületet alakítsanak ki a saját ingatlanjaikban. Ezzel kapcsolatban beépítésre került a háromszintű növénytelepítés. Ennek az a lényege, hogy a zöldfelület területének minden 154 négyzetméterére számítva legalább

egy darab közepes lombkoronát növesztő fa és legalább 40 darab lombhullató, vagy örökzöld cserje, és a többi felületen gyeppel, vagy talajtakaró kerül ültetésre. Ez egy háromszintű növénytelepítés a korábbi pusztán zöldfelület helyett. Remélik, hogy ennek bevezetésével sokkal értékesebb zöldfelületek kerülnek majd kialakításra. Van még egy kérdéskör, amivel foglalkozik a módosítás, közismertek a parkolási gondok, az utcán, közterületen történő parkolás. Ezt a szabályozás megpróbálja beterelni még jobban, még inkább rákényszeríti az ingatlantulajdonosokat, hogy telken belül parkoljanak és erre alakítsanak is ki épületen belül garázst. Egy kicsit túlszabályozottnak és túl szigorúnak gondolja azt a 400 négyzetméteres paramétert, aminél belép az, hogy épületen belül kötelező egy 400m<sup>2</sup>-nél nagyobb telken létesülő lakás és üdülőház esetében rendeltetési egységenként legalább egy személygépkocsi és 3\*5 méter alapterületű egyéb gépjármű és kerékpártároló elhelyezését kell a főépületen belül vagy önálló támfal garázzsal biztosítani, mely szabály alól a belváros területe és a hullámtér nagy vízimeder területe kivétel. A korábbi minimális telekméret 400m<sup>2</sup> és 700m<sup>2</sup> között van, ami sok helyen megtalálható a korábbi szabályozásból kifolyólag, javasolja egy köztes megoldás bevezetését. Ha 400 m<sup>2</sup>-rel számolnak ezekkel a kötelező épületben elhelyezendő garázs négyzetméterekkel, egy 30%-os beépíthetőséggel, akkor gyakorlatilag egy 72m<sup>2</sup>-es építési terület marad egy 36 m<sup>2</sup>-es garázzsal. Úgy gondolja, hogy ezt egy lépcsőben kellene bevezetni, tehát a 400m<sup>2</sup> és a 700m<sup>2</sup> között egy gépjármű tárolását írná elő kötelezően épületen belül, egy másikat pedig a telken belül, bár épületen kívül. Ez nem megy szembe azokkal a törekvésekkel, hogy telken belül parkoljanak, de egy fokozatosság elvén szabályozná ezt a kérdéskört. Kéri, hogy főépítész asszony fogalmazza meg ezt a javaslatot. Természetesen ez is a társadalmisítás részeként a lakosság elé kerül, lesz alkalom ehhez is, mint, ahogy az összes többi javaslathoz hozzászólni majd a lakosságnak is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: nagyon fontos megemlíteni, hogy nem most fogadják el az építési szabályzatot. Most azokat a keretfeltételeket, szabályokat fogalmazza meg a Képviselő-testület, amely alapján elindul a társadalmi párbeszéd. Ezt követően kerül elfogadásra az építési szabályzat. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek.

**Kiss Gabriella** főépítész: Alpolgármester úr javaslatát megszővegezve az alábbi határozati javaslattal egészítené ki az előterjesztésben eredetileg kiküldötteket. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre településrendezési eszközeinek átfogó felülvizsgálata egyes ütemének, azaz a Szentendrei építési szabályzatnak módosítása a SZÉSZ módosításához az elkészült munkaközi egyeztetési dokumentációja kapcsán az alábbi döntést hozza, illetve az alábbi javaslatot fogalmazza meg útmutatásként a véleményezési anyag kidolgozásához. A SZÉSZ szöveg tervezetének 39-es paragrafusában az épületen belüli gépjárműtárolók elhelyezésére vonatkozó szabály úgy kerüljön, hogy 400 négyzetméter és 700 négyzetméter közötti telekméret esetén épületen belül csak egy darab 3\*5 méter alapterületű gépjármű és kerékpártároló létesítése legyen kötelező, és 700 négyzetméter teleknagyság fölött legyen kötelező épületen belül egy személygépkocsi és egy 3\*5 méter alapterületű egyéb gépjármű és kerékpártároló létesítése.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy erről külön fognak szavazni. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, hogy a pénzügyi bizottság tegnapi ülésén jó szellemben folyt a vita az építési szabályzat módosításával kapcsolatban. Vannak vitatott kérdések például a garázs elhelyezés is az. Ennek ellenére ezt az előterjesztést most már alkalmasnak tartják arra, hogy ebből egy partnerségi egyeztetéshez elkészüljön az anyag és tényleg a társadalmi egyeztetés is megtörténjen. Szívvel reméli, hogy ebben a folyamatban

sokan akár az építész szakmából, illetve a lakosok közül is, vagy akár társadalmi szervezetek, politikai pártok is meg fogják fogalmazni a véleményüket, és állást tudnak foglalni az egyes kérdésekben. Ami elhangzott a bizottság ülésen is, és feltétlenül szeretné közvetíteni, hogy tegyék világossá a célt és a kereteket, amilyen körülmények között ez a SZÉSZ módosítás született. A SZÉSZ nagyon sokféle területtel foglalkozik. Nagyon sok részterületet szabályoz, tulajdonképpen nemcsak az építkezés szabályait, hanem egyéb, ehhez kapcsolódó más körülményeket is, és feltételeket fogalmaz meg. Elsősorban ez a módosítás a lakosságszám növekedés megállításáról, annak a lehetőségeire fókuszált, és elsősorban ebből a szempontból hozta meg azokat a módosításokat vagy javaslatokat, amelyek most a SZÉSZ tervezetben szerepelnek. Vannak szakmai pontosítások, a szöveg érthetőbbé tétele, szerkezeti egységesítés, illetve racionalizálás is volt, de a lényege ennek a SZÉSZ módosításnak, olyan szabályozási eszközök alkalmazása, ami ezt a célt próbálja szolgálni. Az is értékes ebben az előterjesztésben, illetve a SZÉSZ tervezetben, hogy rengeteg építéshatósági feladatkört elvettek az önkormányzattól, tehát a hagyományos építéshatósági eszközökön keresztül nem tudja szabályozni, illetve ellenőrizni a városban folyó építkezéseket. Nagyon korlátozottak lettek a lehetőségek, illetve bizonyos szabályozási elemekkel még tovább lazították, és kormányrendeletek ellentétes hatást váltanak ki mint, amire az önkormányzat, illetve a város lakossága törekszik, és 1-2 eszköz tiltás vagy korlátozás behozásával tulajdonképpen az önkormányzat megpróbál bizonyos ellenőrzési lehetőséget visszahozni a SZÉSZ keretén belül. Próbálja, és főleg az ellenőrzés hiányát pótolja valamilyen módon ellensúlyozni. Azt is tisztává kell tenni, és itt most a kommunikáció fontosságáról beszél, ami szintén elhangzott és javaslatként megfogalmazódott a bizottsági ülésen, hogy borzasztó fontos a kommunikáció. Ez a laikusok számára nehezen érthető bonyolult történet, amit le kell fordítani, és azt is világossá kell tenni, hogy itt van egy nyereség adott esetben, ha hatásos ez a SZÉSZ módosítás, de ez nincs ingyen. Ezért kockázatot vállal az önkormányzat, és bizonyos hátrányokat, vagy korlátozásokat el kell fogadni a lakosságnak is, tehát nincs ingyen ebéd itt, azért, hogy ezt a célt elérjék bizonyos korlátozásokat föl kell vállalni, és a városnak is a kártalanítási kockázatot be kell vállalnia. Bár itt minden olyan szempontot megvizsgáltak, illetve megvizsgált a Főépítési Kabinet, és az őt segítő szakember gárda, hogy részben a jogszabályi környezetet, illetve a bírósági gyakorlatot figyelembe véve ezt a kockázatot minimalizálják, de ahol korlátozás fellép ott nyilván lesz olyan, aki vélt vagy valós kárát ezáltal megpróbálja érvényesíteni. Nagyon fontos a tájékoztatásban ennek a hangsúlyozása, hogy van előny, de van ehhez kapcsolódóan egy áldozat is, amit vagy elfogadnak, és akkor tudják teljesíteni azt a célt, amit mindenki fontosnak tart. Ha viszont ezt nem tudják vagy nem akarják bevállalni, akkor nem fogjuk tudni ezt a folyamatot megállítani. Ennyit szerettem volna elmondani ezekből a gondolatokból, amik tegnap megfogalmazódtak. A határozati javaslatokat megszavazták, a 6-os határozati javaslatnál a B változat mellett tették le a voksukat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: elmondja, örül ennek a társadalmi egyeztetésre javasolt anyagnak, mert itt a tényleges szigorítás irányába mutat a SZÉSZ módosítás. Belvárosi képviselőként különösen érdekli még egész Szentendrén túl a belvárosi rész, ott igen jelentős a beépíthetőségi mutató, és őt is megkeresik a polgárok. Őt is bosszantja az a tendenciaként is már hosszú évek óta megjelenő irányzat, hogy egy teleket megvásárol egy befektető, lebontja a családi házat, és egy sok lakásos társasházat épít fel, legyen az 5, 6 vagy akár még több lakás, ahol korábban egy családi ház volt. Ezt a beruházási szándékot, tehát egy telek egy ház, illetve nem is egy ház, mert a több lakás is egy házon belül van, egy telek egy lakás, vagy legfeljebb 2 lakás elvét mennyire tudják a gyakorlatba ültetni a végleges SZÉSZ

módosításával. A belvárosban élők szerint ez lenne az egyetlen járható út. Szentendre túlszűfolt, infrastruktúra nélkül épültek eddig a lakóparkok és társasházak. Tudja, hogy a Kormányhivatalhoz került az Építéshatóság, és rengetegszer módosították az építéssel kapcsolatos jogszabályokat is. Tudja, hogy nehéz a helyzet, de mégis azt kérdezi a főépítész asszonytól, hogy lát-e arra esélyt, vagy lehetőséget, hogy 1 telek és 1 vagy legfeljebb 2 lakás elvét a gyakorlatba át tudják-e ültetni a belvárosban.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek.

**Kiss Gabriella** főépítész: a belváros jellemzően nem kertvárosias, hanem kisvárosias vagy település központi övezetbe tartozik, tehát ott nem a korábbiakban már ismertetett telekmérethez van direktbe kötve a rendeltetési egységek száma. De azért itt is szigorítottak egy kicsit, korábban úgy szólt a szabály, hogy 120 négyzetméter telekterület után lehetett egy lakást építeni, ezt most úgy írták a tervezetbe, hogy 120 négyzetméter beépítetlen telekrésznek kell megmaradnia, ami már eleve egy szigorítás, és akkor 1-1 adott ingatlanra vetítve lehet kiszámolni, hogy jönnek itt a számok a beépítési százalékot, parkolási elhelyezést figyelembe véve. Az ellenőrzés pedig abszolút esélytelen. Sajnos azt kell mondania, amit látnak az egyszerű bejelentések során, hogy átmegy az építéshatóságon, ami hivatalosan két lakás azonban látható, hogy az bizony 4 lakás, és az építéshatóság nem csinál vele semmit. Elméletileg a rendeltetési egységek számát, ha valaki megsérti, akkor miután felépült, és elkészült, akkor jöhetne az önkormányzat és ellenőrizhetnék ezt. Csak azontúl, hogy 200.000 Ft bírságot kiszabnak, gyakorlatilag nem tudják végrehajtani. Ha egy így felépült házba beköltözött négy kisgyerekes család nem tudja megoldani, akkor melyik kettőt költöztesse ki. Gyakorlatilag ez a való életben végrehajthatatlan onnantól kezdve, hogy ezek a lakások már így elkészülnek. Az elején lehetne esély megfogni ezt a kérdést, csak az a hatáskör nem az önkormányzatnál, hanem az építéshatóságnál van.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: ő sem az utólagos intézkedésre gondolt, illetve épületek visszabontására, hanem arra, hogy eleve ne épülhessenek többlakásos társasházak. Ezek szerint, ezt a problémát nem lehet csak a SZÉSZ -vel megoldani a jövőre nézve.

**Kiss Gabriella** főépítész: minden szabály annyit ér, amennyit betartanak belőle. Ők leírják a szabályokat, de a betartatás az építéshatóságnál van.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy még nem az önkormányzatnál van. Reméli, hogy visszakerül az építéshatóság az önkormányzathoz. Most lett volna találkozója Lázár Jánossal, Vitályos Eszterrel, valamint Budakalász és Pomáz polgármesterével, ahol ezt is megkérdezték volna. Sajnos Vitályos Eszter képviselő asszony néhány órával a találkozó előtt betegsége hivatkozva lemondta. Reméli, hogy lesz majd a találkozóra következő időpont. Bízna abban, hogy az előzetes hírek szerint mérlegelik, hogy az építéshatóság visszakerüljön az önkormányzathoz. Nyilván az sem mindegy, milyen jogkörrel kerül vissza az önkormányzathoz, ha ez tényleg megtörténik. Szerinte ezt a döntést mindenki üdvözléne nemcsak itt a teremben, hanem a városban is. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, Pilis Dániel alpolgármester úr által felvetett, és a főépítész asszony által megfogalmazott javaslatot is figyelembe véve szavaznának a határozati javaslatokról, és erről döntenének először. Szavazásra bocsátja Pilis Dániel alpolgármester úr által javasolt határozati javaslatot.



## Szavazás eredménye

#: 197 Száma: 22.10.12/11/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 16:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	71.43	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	28.57	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Szabados András	Távol	-

197

Száma: 1899.12.30/11/0/A/KT

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **184/2022. (X.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre településrendezési eszközeinek átfogó felülvizsgálata I. ütemének, azaz a Szentendrei Építési Szabályzatnak (SZÉSZ) módosításához elkészült munkaközi egyeztetési dokumentációja kapcsán az alábbi

döntést hozza, illetve az alábbi javaslatot fogalmazza meg útmutatóként a véleményezési anyag kidolgozásához:

- o A SZÉSZ szövegtervezetének 39.§-ban az épületen belüli gépjármű tárolók elhelyezésére vonatkozó szabály úgy kerüljön kidolgozásra, hogy 400m<sup>2</sup> és 700m<sup>2</sup> közötti telekméret esetén épületen belül csak 1 db 3,0 m x 5,0 m alapterületű gépjármű - és kerékpártároló létesítése legyen kötelező, és 700 m<sup>2</sup> teleknagyság fölött legyen kötelező épületen belül 1 személygépkocsi és egy 3,0 m x 5,0 m alapterületű egyéb gépjármű - és kerékpártároló létesítése.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 15.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítési Kabinet

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 198 Száma: 22.10.12/11/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 16:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-

Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szabados András	Távol	-

198

Száma: 1899.12.30/11/0/A/KT

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**185/2022. (X.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre településrendezési eszközeinek átfogó felülvizsgálata I. ütemének, azaz a Szentendrei Építési Szabályzatnak (SZÉSZ) módosításához elkészült munkaközi egyeztetési dokumentációja kapcsán, az előterjesztés 1.1 pontban ismertetett kérdésben az alábbi döntést hozza, illetve az alábbi javaslatokat fogalmazza meg útmutatásként a véleményezési anyag kidolgozásához:

- A kertvárosias lakó- és az üdülő övezetekben a rendeltetési egységek számának szabályozására vonatkozó, a tervzetben szereplő javaslattal egyetért.
- A kertvárosias lakóövezetekben a min. telekméret ne változzon, Üh/1 jelű üdülő övezetben a sűrűsödés megakadályozása és az élhetőbb környezet kialakítása érdekében a min. telekméret legyen a jelenlegi másfélszerese, 1500 m<sup>2</sup>.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 15.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot (II.).

**Szavazás eredménye**

#: 199 Száma: 22.10.12/11/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 16:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szabados András	Távol	-

199

Száma: 1899.12.30/11/0/A/KT

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**186/2022. (X.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre településrendezési eszközeinek átfogó felülvizsgálata I. ütemének, azaz a Szentendrei Építési Szabályzatnak (SZÉSZ) módosításához elkészült munkaközi egyeztetési dokumentációja kapcsán, az előterjesztés 1.3 pontban ismertetett kérdésben az alábbi döntést hozza, illetve az alábbi javaslatokat fogalmazza meg útmutatásként a véleményezési anyag kidolgozásához:

- Az Lk/5 övezetben a területen összesen elhelyezhető lakásszám legyen: 22 db. Ehhez mérten kerüljön meghatározásra a max. beépítési % és a kialakítható min. telekméret.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 15.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 200 Száma: 22.10.12/11/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 16:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szabados András	Távol	-

200

Száma: 1899.12.30/11/0/A/KT

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**187/2022. (X.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre településrendezési eszközeinek átfogó felülvizsgálata I. ütemének, azaz a Szentendrei Építési Szabályzatnak (SZÉSZ) módosításához elkészült munkaközi egyeztetési dokumentációja kapcsán, az előterjesztés 1.3 pontban ismertetett kérdésben az alábbi döntést hozza, illetve az alábbi javaslatokat fogalmazza meg útmutatóként a véleményezési anyag kidolgozásához:

- Az Lk/12 övezetben a területen összesen elhelyezhető lakásszám legyen: max. 10 db. A szabályozás arra irányuljon, hogy inkább iroda és egyéb rendeltetések létesítését segítse elő a lakás funkció helyett.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 15.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítési Kabinet

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztéshez kapcsolódó következő határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 201 Száma: 22.10.12/11/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 16:12

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-

Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szabados András	Távol	-

201

Száma: 1899.12.30/11/0/A/KT

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**188/2022. (X.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre településrendezési eszközeinek átfogó felülvizsgálata I. ütemének, azaz a Szentendrei Építési Szabályzatnak (SZÉSZ) módosításához elkészült munkaközi egyeztetési dokumentációja kapcsán, az előterjesztés 2.1 pontban ismertetett kérdésben az alábbi döntést hozza, illetve az alábbi javaslatokat fogalmazza meg útmutatásként a véleményezési anyag kidolgozásához:

- A tervezetben szereplő 1838 hrsz-ú ingatlanra történő elővásárlási jog alapításával egyetért.
- Vizsgálja meg a tervező a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda munkatársainak bevonásával, hogy mely műemlék épületek lehetnek alkalmasak közintézmény elhelyezésére, vagy egyéb önkormányzati feladat ellátására és a véleményezési anyagban erre tegyen javaslatot. Ezen ingatlanokra elővásárlási jogot kíván alapítani a SZÉSZ-ben.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 15.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítészi Kabinet

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 202            Száma: 22.10.12/11/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 16:12

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	71.43	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	28.57	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Szabados András	Távol	-

202

Száma: 1899.12.30/11/0/A/KT

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**189/2022. (X.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre településrendezési eszközeinek átfogó felülvizsgálata I. ütemének, azaz a Szentendrei Építési Szabályzatnak (SZÉSZ) módosításához elkészült munkaközi egyeztetési dokumentációja kapcsán, az előterjesztés 2.3 pontban ismertetett kérdésben az alábbi döntést hozza, illetve az alábbi javaslatokat fogalmazza meg útmutatásként a véleményezési anyag kidolgozásához:

- A SZÉSZ 7. mellékletében található felsorolás módosítási javaslatával egyetért.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 15.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet



**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslat A verzióját.

### Szavazás eredménye

#: 203 Száma: 22.10.12/11/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 16:12

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	2	14.29	13.33
Nem	3	21.43	20.00
Tartózkodik	9	64.28	60.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Lang András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Drávucz Zsolt	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Hernádi Krisztina Nóra	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
Pál Gábor	Tart.	-
Pilis Dániel	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Szabados András	Távol	-

203

Száma: 1899.12.30/11/0/A/KT

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot nem fogadta el. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslat B verzióját.

## Szavazás eredménye

#: 204 Száma: 22.10.12/11/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 16:13

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	57.14	53.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	42.86	40.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
Pilis Dániel	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Szabados András	Távol	-

204

Száma: 1899.12.30/11/0/A/KT

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **190/2022. (X.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre településrendezési eszközeinek átfogó felülvizsgálata I. ütemének, azaz a Szentendrei Építési Szabályzatnak (SZÉSZ) módosításához elkészült munkaközi egyeztetési dokumentációja kapcsán, az

előterjesztés 3.2 pontban ismertetett kérdésben az alábbi döntést hozza, illetve az alábbi javaslatokat fogalmazza meg útmutatóként a véleményezési anyag kidolgozásához:

- A kérést nem támogatja, az övezeti előírásokban az ingatlanon elhelyezhető rendeltetések között ne legyen felsorolva a nevelési, oktatási rendeltetés.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 15.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítési Kabinet

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztéshez kapcsolódó utolsó határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 205 Száma: 22.10.12/11/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 16:13

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**191/2022. (X.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre településrendezési eszközeinek átfogó felülvizsgálata I. ütemének, azaz a Szentendrei Építési Szabályzatnak (SZÉSZ) módosításához elkészült munkaközi egyeztetési dokumentációját - a napirend tárgyalása során hozott határozatokon túl - elfogadja, a véleményezési anyag kidolgozásához alkalmasnak tartja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 15.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet

**12. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: felhívja a figyelmet, miszerint az előző képviselő-testületi ülésen szintén nehezményezte – erről interpellációt is készített -, hogy nem látták az önkormányzati cégek energiacsökkentéssel kapcsolatos akcióterveit, kizárólag a HBPMK akciótervét kapták meg. Azóta sem lett pótolva, az előző képviselő-testületi ülésen is arról szavaztak, amit igazából nem láttak. Kérdezi, történt-e bármiféle egyeztetés, amiről Polgármester úr esetleg elfelejtette tájékoztatni a képviselőket. Továbbá szeptember 28-án az ATV Híradóban és az RTL Híradóban ismét debütált Polgármester úr. Kérdezi, hogy a térségi polgármesterekkel történt-e egyeztetés az energia beszerzés kapcsán, tudja-e Polgármester úr, hogy Vác esetében ez pontosan mennyiért sikerült?

**Fülöp Zsolt** polgármester: szeretné felhívni a képviselő asszony figyelmét, hogy ő is szavazott arról, hogy az energia beszerzést hogyan és miképpen indítja el az önkormányzat, tehát képviselő asszonynak tudomása volt erről és szavazott is róla. Kéri, hogy emlékezzen vissza erre. Az önkormányzati energiával, vagy egyeztetésekkel kapcsolatban pedig ugyanúgy tudja képviselő asszony, hogy a Magyar Villamos Művek különböző árakat ad meg, különböző időpontokban, különböző önkormányzatoknak. Ez nagyon széles skálán mozog, a legutóbbi, legolcsóbb a debreceni közműszolgáltatónak adott ár volt, ez már közeledik a lakossági piaci árhoz, ami sokkal kedvezményesebb, mint az, amit Szentendre önkormányzata kapott. Amit egyhangúlag elutasított a Képviselő-testület, és képviselő asszony is elutasította.

Ez nagyon széles skálán mozog, és követhetetlen az árképzés, erről beszélt, és erről fog beszélni továbbra is, amíg nem átlátható az árképzés. Közpénzből fizetnék ki ezeket az irracionális árakat. Úgy gondolja, felelősséggel kell gazdálkodnia mindannyiuknak, és felelősséggel kell döntéseket is hozniuk. Bízunk benne, hogy a kiírt újabb közbeszerzésre legalább a Magyar Villamos Művek, de bármelyik, akár a képviselő asszony ismeretségi körébe is tartozó energiaforgalmazó olyan ajánlatot ad, ami kifizethető a város számára. Nemcsak, hogy kifizethető, hanem reális piaci áron képzik ezeket az ajánlatokat. Az önkormányzati cégek, intézmények intézkedési terveit be fogják mutatni minden képviselő-testületi ülésen. Lesz egy ilyen beszámoló, hiszen ez van a képviselő-testületi határozatban is. Az intézkedésekről mindenki tudomást fog szerezni. Természetesen csak az ésszerű döntéseket fogják meghozni, ésszerűtlen, vállalhatatlan takarékoskodási intézkedéseket nem hoznak. Az látszik, hogy a megnövekedett energiaárak miatt lehetetlen kifizetni a közműszámlákat, bármilyen takarékoskodási intézkedéseket hoznának is. Ha holnaptól nem fűtenek sehol, ad abszurdum az óvodákban, bölcsődékben, szociális intézményekben, a rendelőintézetben és a hivatalban, a több intézményt is figyelembe véve, akkor se tudnák kifizetni ezeket az irracionális energiaszámlákat. Nincs értelme olyan döntéseket hozni, amelyek túlságosan megterhelnék mind az intézményeket, mind a szolgáltatásokat igénybe vevő szentendreieket. Ezért csakis az ésszerű intézkedéseket hozzák meg. A Pénzügyminisztérium által elküldött táblázatokban nagyon világosan meghatározzák azokat a kereteket, hogy milyen intézkedéseket várnak az önkormányzatoktól. Ezt a mai napon teljesítették, minden adatkérésre a választ elküldték. Bízunk benne, hogy ennek alapján valós támogatást fog nyújtani a Kormányzat, hogy az önkormányzatok és az intézményeik ki tudják fizetni ezeket a megnövekedett energiaszámlákat. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: úgy tudja, hogy a Ferenczy Múzeumi Centrum esetében volt egy tervezet, hogy mit lehet nyitva tartani és mit kell bezárni stb. A napokban kijött egy utasítás – lehet, hogy Polgármester úr erre utalt most -, hogy 25%-kal kell csökkenteni az energiafelhasználást, tehát minden addigi terv pillanatok alatt átalakult, és most teljesen más helyzet van.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy képviselő úr ezt jól látja. A cégek, intézmények elkezdtek a terveket kidolgozni, és egyszer csak egy kormányhatározat megjelenik egy éjszakán, és másnapról az önkormányzatokat kötelezően bevonták a kormányzat 25%-os gázmennyiség csökkentési hatáskörébe. Ez teljesen felborította az eddig meghozott intézményeknél a takarékosági tervet, hiszen az óvodában nem lehet 25 százalékot megtakarítani, ez egyértelmű. A Hold utcai óvodában nem lehet 25 százalékkal kevesebbet fűteni, csak akkor lehet, ha nem működik az óvoda. Még a Ferenczy Múzeumnál nyilvánvaló, hogy az addigi terveket alapjaiban borította fel, nekik nem 25 százalékot kell megtakarítani, hanem sokkal többet. Másfajta intézkedéseket kell hozni. Folyamatosan változnak a szabályok, a Kormányzat folyamatosan változtatja a szabályokat, és ennek megfelelően nyilván igyekeznek a szabályokat betartva ésszerű takarékoskodási intézkedéseket hozni. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

### 13. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

#### Szavazás eredménye

#: 206 Száma: 22.10.12/13/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 16:21

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szabados András	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**192/2022. (X.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

**I.**

<b><u>81/2020. (VII.15.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>12/2022. (I.26.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>27/2022. (II.23.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>55/2022. (III.25.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>78/2022. (IV.27.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>98/2022. (V.18.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>106/2022. (VI.15.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>112/2022. (VI.15.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>115/2022. (VI.15.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>134/2022. (VIII.29.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>135/2022. (VIII.29.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.

**II.**

**80/2020. (VI.10.) sz.** határozat végrehajtása folyamatban van **Új határidő:** 2022. október 31.  
**131/2022. (VII.18.) Kt. sz.** határozat végrehajtása folyamatban van **Új határidő:** 2022. október 31.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

14. **Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. „Síkosságmentesítési és hóeltakarítási munkálatok” tárgyú közbeszerzési eljárásának lezárásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Mindannyian bíznak benne, hogy nagyon enyhe lesz a tél, nagyon kevés hóval, és nem csak azért, hogy ne kelljen síkosságmentesítés, hanem hogy minél kevesebbet kelljen fűteni. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 207 Száma: 22.10.12/14/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 16:22

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szabados András	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**193/2022. (X.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-nek az Európai Unió Hivatalos lapjában a TED-en 2022/S 155-443360 számon 2022. augusztus 12-én megjelent ajánlati felhívással indult „Síkosságmentesítési és hóeltakarítási munkálatok” tárgyú közbeszerzési eljárásának lezárása kapcsán az alábbi döntést hozza:

1. az eljárás eredményes.
2. a nyertes ajánlat:

Ajánlattevő neve: Berner-Med Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2000 Szentendre, Szabadkai utca 9.

Hibás teljesítési kötbérre vonatkozó megajánlás (Ft/alkalom): 100 000

Készenléti díj (nettó Ft/hó) 4 980 000

Üzemóradíj (nettó Ft/óra/gép a géppel történő tényleges munkavégzés időszakára 19 999



- Szóróanyag ár: só (nettó Ft/tonna, szállítással, tárolással együtt) 39 900  
Szóróanyag ár: zúzalék (nettó Ft/tonna, szállítással, tárolással együtt) 11 500
3. elfogadja az írásbeli összegezést a határozat melléklete szerinti tartalommal
  4. felkéri a Vezérigazgatót az eredmény kihirdetésére és a szerződéskötési moratóriumot követően a közbeszerzési szerződés megkötésére.

**Felelős:** Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

**Határidő:** azonnal, szerződéskötésre 2022. október 24.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*A tanácskozás 16.24 órától 16.51 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: 16.51 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

**16.52 órakor Lang András képviselő távozott az ülésteremből, Szabados András képviselő pedig megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 14 fő.**

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsát 10 perc olvasási szünetet a következő napirendi pont tárgyalása előtt.

### Szavazás eredménye

#: 213 Száma: 22.10.12/17/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 16:53

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	13	92.86	86.66
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b><u>Összesen</u></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Nem	-
Lang András	Távol	-

213

Száma: 1899.12.30/17/0/A/KT

**17.03 órakor a képviselők visszaérkeztek az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.**

**17. Sürgősségi indítvány az Aquapalace Kft. 2022 évi üzleti tervének módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ahogy az előző képviselő-testületi ülésen feladatul kapta igazgató úr, hogy vázolja fel az uszodával kapcsolatos lehetőségeket, időközben - képviselőtársai is bizonyára értesültek róla - a Honvédelmi Minisztériumtól az uszodára vonatkozó adatszolgáltatásra felhívás érkezett. Hasonló adatszolgáltatásról van szó, mint amit a Pénzügyminisztérium küldött az önkormányzat működésére vonatkozóan; általános intézkedési terv, az önkormányzat intézményeinek, cégeinek gázfogyasztását, elektromos áramfogyasztását, a megtett intézkedéseket és a takarékosági terveket kérték be. Erre két napot kaptak, nagyon szűk volt a határidő, de azt lehet mondani, hogy az előző intézkedéseket, amiket igazgató úr már megtett, a költségcsökkentés, a hőenergia kiváltásával kapcsolatban, ezek most nagyon jól jöttek. Szűk határidőn belül is sikerült teljesíteni az adatszolgáltatást. Egy jövőképet is fel tudtak vázolni, hogyan és miképpen lehetne kiváltani a hőenergiát, minél nagyobb mértékben. Ez az adatszolgáltatás megtörtént, ezt követően személyes bejárást tartottak szakemberekkel az uszodában. A sürgősségi indítvány tartalmazza, hogy az önkormányzat 2022. december 18-ig tudná finanszírozni jelenlegi formában az uszoda működését, ami az előző képviselő-testületi ülésen is világos volt, csökkentett üzemmódban. A csökkentett üzemmód azt jelenti, hogy a wellness részleg és a szauna nem üzemel, csökkentett hőmennyiséget kapnak a bérlők, akik a saját döntésük alapján elektromos fűtőtestekkel ki tudják egészíteni a saját igényeiknek megfelelően a fűtést. De ez már egy külön mérőeszközzel, villanyórával mérhető. Időközben kaptak a tankerülettől

is egy támogató nyilatkozatot, amiben a tankerület vezetője, Verebélyi Ákos leírja, hogy az általános iskolák úszásktatásához, és a mindennapi testneveléshez is nagy segítség, hogy az uszoda üzemel. Támogatják, hogy lehetőleg az uszoda maradjon életben, ha szabad így fogalmazni. Ennek apropóján is született meg ez a sürgősségi indítvány, ami tartalmazza, hogy a jelenlegi tudásuk szerint, és az önkormányzat jelenlegi pénzügyi kondícióit ismerve, az uszoda működését 2022. december 18-ig tudják finanszírozni. Bízunk abban is, hogy ez a Honvédelmi Minisztérium által koordinált, uszodákra vonatkozó felmérés minél hamarabb eredményt hoz, és a szentendrei V8 uszoda azok közé az uszodák közé kerül, amit a Kormányzat támogat. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

**Magyar Judit** költségvetésért felelős alpolgármester: költségvetésért felelős alpolgármesteri minőségében szól, mert több körben, azt is mondhatná, hogy elég sok körben nézték meg a pénzügyi adatokat, amiket Juhász úr összeállított a PEB elnök asszonnyal még a V8-ban is bejárást tartottak. Azt tapasztalták, hogy ez a racionális megoldás, mert ha nem ezt a megoldást választják, akkor is közel ekkora mennyiségű pénzt az önkormányzatnak még ebben az évben támogatásként a V8 uszoda üzemeltetésére, vagy bezárására kellett volna fordítania. Azt tudja mondani, hogy tényleg minden adatot végig beszélték egyenként, minek mi a jelentése, mi van mögötte. Úgy gondolja, hogy ez most egy jó döntés lesz.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ez illeszkedik abba a logikába, amit mondanak, hogy ésszerű döntéseket hoznak. Felmérték, ha az uszodát teljesen bezárnák, tehát magát az épületet is, annak milyen költségvonzata volna. Azt is megvizsgálták, ha csak az uszoda részét zárják be, a bérlők és a többi funkció tovább működne, annak milyen költsége volna, és ez alapján az az ésszerű döntés, ha már nincs sok különbség pénzügyileg ezek között, akkor inkább tartsák fenn az uszoda teljes üzemeltetést, és a gyermekek a mindennapi testnevelés keretében tudjanak úszni. A sportoláshoz is fontos, hogy tudjanak teret biztosítani már csak azért is, mert most már Esztergomig bezárólag ez az egyetlen uszoda, ami még nyitva van. Budapest II. kerületében is bezártak az uszodák, nincs már a Dunának ezen a partján nyitva tartó uszoda. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: hangsúlyozza, hogy ebben a térségben ez olyan hiánypótló uszoda lesz, hogy Budapeستől Esztergomig ez lesz az egyetlen uszoda, ahova tudnak menni mind az úszni vágyó magánszemélyek, mind pedig az iskolások, illetve a sportoló fiatalok, gyermekek. Nagyon örül, hogy Szentendre városa áldozatot hoz, ahogy egyébként az uszodában lévő sportegyesületek is meghozták az áldozatot, illetve az egyesületekben úszó vagy vízilabdázó gyermekek szülei is, mert nyilván nekik is többet kell fizetni. Viszont ez az a két sportág, az úszás és a vízilabda, ahol nem lehet száraz edzéssel kiváltani a téli időszakot, tehát ott nincs olyan, hogy elmennek futni. Különösen a szentendrei több száz, vagy akár ezres nagyságrendű fiatalok és gyermekek miatt örül, és a maga részéről mindent megtett, és lobbizott, hogy ez így is történjen. Nagyon bízik abban, hogy december 18-án csak egy karácsonyi, téli szünet lesz, és a jövő évben is tud folytatódni az úszás- és vízilabdaoktatás az uszodában, illetve az úszni vágyó szentendrei polgárok ugyanúgy igénybe tudják venni a V8 uszodát. Bízik abban, hogy sikeres lesz a tárgyalás, és a Honvédelmi Minisztériummal, ahova

sport ügye is érdemben tartozik, méltányosan fogja elbírálni a V8 ügyét. Azt is tudják, hogy a tankerület pénzügyi nehézségek miatt kiszállt az iskola úszás finanszírozásából. Jelenleg is ingyen engedik be a szentendrei iskolák diákjait úszásoktatásra a tornaórák keretében kötelező úszás okán, amit már a tankerület nem finanszíroz. Nagyon örül, hogy ezt a gesztust is meghozták, és továbbra is járhatnak az iskolások a V8-ba úszni. Az államnak igenis ezt látnia kell, és ha már a tankerület kivonult ennek a finanszírozásából, akkor legalább valamilyen szinten az államnak ezt kompenzálnia kell. Reméli, hogy olyan megnyugtató megoldás születik, hogy jövő évben, leszámítva a karácsonyi szünetet, egyáltalán nem kell majd bezárnia az uszodának.

**Fülöp Zsolt** polgármester: nagyon fontos, hogy mindenki lássa, ahhoz, hogy döntést tudjanak hozni legalább erről a csökkentett üzemeltetésről is, az kell, hogy az egyesületek vállalják a jelentős bérletdíj emelést. A bérlők vállalták, hogy kevesebb hőenergiát kapnak, és saját maguk egészítik ki, saját költségükön a plusz hőenergiát. Természetesen az önkormányzat is jelentős terhet vállal, és még egyszer hangsúlyozza, köszöni igazgató úrnak azt, hogy már eddig is jelentősen csökkentette az uszodánál az üzemeltetési költségeket, ha visszanezük azt évekre visszamenőleg. Ezek a táblázatok és felmérések nagyon hasznosak voltak, mert világosan látszik, hogy évekre visszamenőleg nagyon jelentős költségcsökkentéseket hajtott végre igazgató úr. Ezek most hatványozottan segítik azt, hogy hogy az uszoda egyáltalán még életben van, és a Képviselő-testület döntési helyzetben van. Ha a Honvédelmi Minisztériumtól kap is támogatást a város, az önkormányzatnak jelentős egyéb költségei lesznek az uszoda üzemeltetésével. Az önkormányzatnak magának is olyan állapotban kell lennie, hogy a szükséges önkormányzati hozzájárulást meg tudja adni. Amikor döntenek, akkor a szemük előtt két opciót kell szem előtt tartaniuk: az egyik, hogy a Honvédelmi Minisztérium csomagjában benne marad az uszoda, és jelentős finanszírozást tud hozzátenni az állam, a másik pedig, hogy az önkormányzat is életben tud maradni. Az önkormányzati energianövekedéshez is jelentős kormányzati pénzt kapnak. Hiszen az, hogy a város működőképessége úgy, ahogy az alpolgármester asszony elmondta, ez a 0. pontja, tehát ha nem tudják ellátni az alapvető feladataikat sem, akkor nem lesz döntési helyzet. Nagyon fontos, hogy most úgy hozzanak döntést, hogy bíznak abban, hogy pozitív elbírálásban részesül az uszoda a Honvédelmi Minisztérium feladatkörébe tartozó támogatásban, és az önkormányzat is pozitív elbírálásban részesül a Pénzügyminisztérium által kért táblázatok, és adatok alapján. Megadja a szót Helyes Imre Mihály képviselőnek.

**Helyes Imre Mihály** képviselő: a médiában számtalan alkalommal lehetett az elmúlt időszakban hallani, hogy az önkormányzatok által működtetett uszodákat bezártak. Ha megnézik azokat az eseteket, és összehasonlítják Szentendre helyzetével, akkor egy nagyon lényeges különbséget láthatnak. Az Aquapalace Kft. által működtetett épület nem csak uszoda, hanem más egyéb funkciót is ellát, bérleményekkel teli, amelyeket szerződések alapján – amelyek kötik az önkormányzatot - a bérlők szerződés alapján ezt használják. Arra szeretne rávilágítani, hogy már a múlt testületi ülésen is egyértelműen világossá vált, igazgató úr négy opciót vázolt fel, és bármilyen opciót választanak, annak az opciónak anyagi kihatása van az Aquapalace Kft. működésére, üzleti tervére, plusz költségek merülnek föl. A bezárás, mint olyan, opcióként csak és kizárólag akkor merülhet föl, ha valójában az azzal járó

kiadások és folyamatos kiadások rendelkezésre állnak. Egy nagyon egyszerű példa: ha valaki a gépkocsiját nem tudja használni, mert már nem tudja megfizetni az üzemanyagot, az nem azt jelenti, hogy ha beállítja a garázsba, azzal nincsenek kiadások. Kell fizetni továbbra is a biztosítást, ha lejár a forgalmi, akkor vizsgáztatni kell a kocsit, tehát azt másképp kell rendezni. Maga a leállítás az önmagában nem költségmentességet jelent. És különösen akkor nem, ha annyi bérlemény van. Kiderült, nagyon szerencsétlen bérleti szerződések vannak a múltból, ahol a költségmegosztások nem túlságosan szerencsésen, sőt nagyon szerencsétlenül vannak meghatározva. Ezért például nagyon fontosnak tartja a határozati javaslat 9. pontját kiegészíteni, azzal, hogy az Aquapalace Kft. ügyvezetője felkéri a testületet, hogy tegyen határozott jogi lépéseket a jelenlegi bérleői szerződések olyan tartalmú módosítására, hogy bérleményei fűtéséről és hűtéséről a bérlők vagy saját maguk, vagy a fűtési díj teljes körű megtérítése mellett legyenek kötelesek gondoskodni. Összességében mindenféle közszolgáltatási díjról. Az egy más kérdés, szerencsétlen helyzet, hogy nincs mérőóra, nem lett leválasztva annak idején, hanem nagy közösként működött. Ennek a következményeit egyelőre viselni kell. Véleménye szerint meg lehet határozni, hogy a fűtés vagy a hűtés szempontjából egy adott terület az épületen belül mekkora költségviselést kell, hogy jelentsen. Hangsúlyozni szeretné, hogy az uszoda sem úgy működik, illetve az egész épület nem úgy képzelhető el, hogy holnap veszi a kulcsot és lezárja, és ettől kezdve nulla kiadása van. Ott nagyon sok szempont merül fel, és nemcsak a bérlőkkel kapcsolatos probléma, hogy az Aquapalace Kft-nek kötelezettsége van a szerződés alapján biztosítani bizonyos feltételeket biztosítani ahhoz, hogy ott a bérlemények működhessenek, és ezt az adottságot figyelembe kell venni. Azt gondolja, hogy ezeknek a kényszerű adottságoknak, és azoknak a céloknak a figyelembevételével, amit pozitív elemként hangsúlyoz maga az előterjesztés, a határozati javaslatban megfogalmazott döntés lehet az optimális, a nehézségek és a pozitív kimenet összehasonlítása, és összevetése mellett, ez lehet a legcélszerűbb a jelenlegi körülmények között. A határozati javaslat 5. és 7. pontja arról beszél, hogy a decemberi képviselő-testületi ülésre el kell készítenie majd a jövőbeni működésnek, illetve az állapotnak az opcióit. Azt gondolja, mindez attól függ, hogy mikor válik ismertté az új gázár, illetve annak függvényében az új távhődíj, mert ha a decemberi képviselő-testületi ülésig ez az ismeret nem áll a rendelkezésükre, a VSZ NZrt. rendelkezésére és a Aquapalace Kft. rendelkezésére, akkor nem fogja tudni ezt megcsinálni, és feltételezi, hogy ebben az esetben a döntés meghozatalára rendkívüli testületi ülést kellene összehívni. Nem biztos, hogy ezt külön ki kell hangsúlyozni, de legyenek felkészülve arra, hogy ilyen helyzet előállhat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: a hődíjat az Energia Hivatal határozza meg november végén, ez a kötelezettsége. Nagyon bízik benne, hogy az Energiahivatal sokkal alacsonyabban fogja meghatározni, és a decemberi ülésen tudnak majd dönteni, ha mégsem, akkor nyilván módosítani kell az eredeti határidőt, akkor ez a Képviselő-testület elé jön a decemberi testületi ülésen. Szerinte a képviselő úr által elmondottakat nem kell most külön figyelembe venni, a határozati javaslat 5. és 7. pontját külön nem érdemes módosítani emiatt. A képviselő úrnak a határozati javaslat 9. pontban tett módosító javaslatát befogadja, hogy a fűtés és hűtés is legyen benne, ezzel újra kell fogalmazni a bérleti szerződéseket. Természetesen mindannyian tudják, hogy a bérleti szerződések módosításához mindkét fél közös akarata szükséges, viszont bízik a józan észben, és a bérlők belátásában, nekik is az az érdekük, hogy az uszoda tudjon működni. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: szeretne Juhász úrnak gratulálni ahhoz a fantasztikus munkához, amit a V8 -ban végzett, mert tényleg érdemes lenne most kivetíteni azokat a számokat, hogy a Juhász úr időszaka előtt mennyibe került az uszoda fenntartása. Persze a covid időszak torzítja a képet, de ugyanolyan eredmények mellett, úgy emlékszik, hogy több tízmilliós megtakarítás keletkezett az optimalizált működés során. Példamutató az az összefogás, amit az önkormányzat az egyesületekkel karöltve mentik meg az uszodát az igazgató úr vezényletével. Hiányolja a Winkler ügyvédi iroda állásfoglalását az előterjesztés mellől. A kockázat a rendszerben, ha megállítják a működést, és nem tudnak vis maiorra hivatkozni, akkor perek várhatják az önkormányzatot. Ezeknek a költségei beláthatatlanok. Kérdése, hogy a decemberi vagy a januári képviselő-testületi ülésen újra előterjesztésre kerül az uszoda nyitva tartása?

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy már a decemberi testületi ülésre újra előterjeszti döntésre. Természetesen megvan az ügyvédi irodának az állásfoglalása, azt minden képviselő megismerheti. Kéri, amikor arról beszélnek, akkor az zárt ülés keretében történjen, mert az önkormányzat érdekeit erősen befolyásoló kérdésről van szó. Ami abban le van írva, az az önkormányzat érdeke. Bíz benne, hogy nem kerül sor pereskedésre. Ha mégis erre kerülne sor, akkor fontos, hogy megmaradjon az önkormányzat tárgyalási pozíciója, amivel az optimális eredményt el tudja érni. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek, utána az ügyvezető úrnak, és ha nincs más kérdés akkor zárt ülést rendelne el a jogi szakvélemény megismerése érdekében, amit minden képviselő megkap, és el tudják olvasni. Ha ahhoz lesz kérdés, akkor azt zárt ülés keretében tárgyalják meg, utána újra nyílt ülésen folytatódhat a napirend tárgyalása. Természetesen ezzel csak az önkormányzat érdekeit tartják figyelembe, hogy a tárgyalásoknál a legjobb pozíció tartsák meg. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: Polgármester úr meggyőzte, a javaslatot támogatja. Képviselőtársának, Lang Andrásnak ezt a visszamutogatását nem tartja szerencsésnek, mert ha ő is elkezdené ezt, akkor reggelig mutogathatna vissza. Szerencsésebb volt, amit polgármester úr elmondott, az úszásoktatás nagyon fontos, és mellé tudtak tenni 84 millió forint plusz támogatást az nagy dolog, és jó, hogy azt emelik ki, hogy a szentendreiekért és a gyerekekért. Az önkormányzatnak és a költségvetésnek, alpolgármester asszonynak vagy akinek kell, ezt megköszöni. Támogatja az előterjesztést, hogy amikből elvesznek például a HÉV környéki ingatlan vásárlás, illetve a tartalék sorából, és a pomázi útburkolat, nem demagógon kérdezi, de gondolja, hogy ezek pótolhatóak, ha erről alpolgármester asszony mondana egy mondatot, hogy azt a plusz 80 milliót, amit most betesznek, és be tud tenni az önkormányzat, ennek milyen következménye van.

**Fülöp Zsolt** polgármester: reméli, hogy pótolható. A pomázi úti önrész az a pályázathoz volt biztosítva. Sajnos a pályázaton nem nyertek. A HÉV-vel kapcsolatban pedig a kis épületek kisajátítási kérelmet a MÁV-HÉV elutasította. Ott elindul a szokásos jogmenet a kisajátítással kapcsolatban. Ez ebben az évben nem fog lezárulni, ott felszabadul az itt félretett pénz. Még

egy nagyon fontos dolgot elfelejtett mondani, hogy az egyesületek, a bérlők és a város Képviselő-testülete, költségvetése, a V8 ügyvezetője mellett kérik, hogy a szentendreiek is segítsék az uszodát. Úgy tudják ezt megtenni, hogy vesznek napijegyet az uszodába, és használják, minél több a napijegyből a bevétel, annál inkább hozzájárulnak ehhez. Ez a közös teherviselés, és természetesen a cégek is tudnak segíteni, úgyhogy sávokat vagy időt vesznek a dolgozóiknak az uszodába. Akár úgy is, hogy adott időszakra az uszodában most erre is van lehetőség. Mindenki a maga lehetőségei szerint jó lenne, hogyha tudná támogatni az uszodát. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: ha lesz egy olyan reklám, ami ezt propagálja, akkor ebben részt vesz, terjeszti, mellé áll. Ezt valahogy innen kell indítani és abszolút támogatja.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szívből mondja, hogy nagyon örül ennek felajánlásnak. Bízunk benne, hogy példaértékű lesz, egy szentendrei közös célért oda tudnak állni, mindenki jó szívvvel. Megadja a szót dr. Juhász Lászlónak.

**Dr. Juhász László** ügyvezető: köszönti a képviselőket, a polgármester urat és a jegyző urat. Jóleső érzéssel hallgatta a kedvező, dicsérő szavakat, és a munkatársai nevében határozottan köszönik, hogy a munkájukat ilyen szinten is elismerik. Az biztos, amikor megkapták ezt az adatszolgáltatási felhívást a Honvédelmi Minisztérium sportállamtitkárságától, az ténylegesen egy szerda délután 15 órakor kiküldött levél volt, úgyhogy péntek reggel 11 óráig kellett rá válaszolni, az összes szivattyú kapacitástól elkezdve a főkönyvi kivonatig. Egy nagyon részletes tájékoztatót kellett adni, de mivel napi szinten fel van készülve vezetői információs rendszerük ezeknek a követésére, így összetudták állítani. Hétfőn helyszíni szemlét tartottak, és nagyon nagy szerencsénk volt, hogy a helyszíni szemlére kiérkező két úr, mikor bementek az uszodatérbe, a 12 sávból 10 sávba 150 iskolás gyerek úszott. Tény, hogy az iskolának nem kell fizetni, a szülőnek nem kell fizetni, de az önkormányzatnak kell fizetni. Csak az önkormányzat nem a szülőnek adja oda, hanem a létesítménynek adja a támogatást, amiben most bíznak, hogy a Sportminisztérium és az államtitkárság is támogatja, nem csak az egyesületeket támogatják, hanem a létesítményt is valamilyen úton módon megpróbálják támogatni. Helyes Imre Mihály képviselő úr javaslatát kiegészítené a légtechnikai szolgáltatás kifejezéssel. Két külön kategória a hűtés-fűtés és a légtechnikai szolgáltatás. A fűtés és hűtés nincs meg légtechnikai szolgáltatás nélkül, de van légtechnikai szolgáltatás fűtés meg hűtés nélkül. Abban bízunk, hogy nemcsak az uszoda fenntartása érdekében, hanem ténylegesen a gyerekek, a sport, és az egészség érdekében fenntartják az uszoda üzemelését.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Évának.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: örül, hogy itt van az igazgató úr, mert benyújtott adatszolgáltatást, biztos emlékszik rá, aminek a felhasználásához sok sikert kívánt. De mindenekelőtt természetesen támogatja az uszoda nyitvatartását, mielőtt ellenkező hír fog

megjelenni. Az adatszolgáltatás szerint abszolút jobbító szándék irányul belőle. Tehát az 1. hó illetve 8. havi összesítésből nagyon durva számokról kapott tájékoztatást. A pénzügyi szolgáltatást még 1 hónapban 126.000 Ft volt, ez 8. hónapra 1,2 millió Ft., a nyomtatvány irodaszer 12.000 Ft-ról szépen folyamatosan felnőtt 126.000 Ft-ra, és ilyen összegek vannak 19.000 Ft-ról 165.000 Ft-ra, nem fogja elmondani az összeset, és a leges legdurvább az informatikai szolgáltatás 9.000 Ft-ról 1,4 millió Ft-ra emelkedett. Nem tudja, hogy ennyire jól megy a cégnek, de javasolja ezeket az összegeket, amennyire lehet, tehát az hogy valami 10x, több mint 10x összeget fizet ki az önkormányzat, azt nagyon elfogadhatatlannak tartja. Azt sem érti, hogy az internet költsége 20.000 Ft-ról, hogy emelkedhetett meg 179.000 Ft-ra. Ezt a táblázatot Juhász úrtól kapta, nem írta össze, hogy ez összesen hány millió forint, de fejszámolásba is több millió forint plusz költségek kifolynak az uszodából. Tehát, ha megkérlik a szentendreiek, hogy ússzanak, és vegyenek jegyet, viszont megkér az igazgató urat, hogy legyen szíves ezeket az iszonytató összegeket csökkenteni, mert úgy gondolja, akkor nem kell bezárni az uszodát. Tudja, hogy miről beszél, hiszen a táblázatot Juhász úr küldte el. Átküldi a képviselőknek, és akkor megtudják milyen összegekről beszél.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a képviselő asszonyból süt a jó szándék. 10.000 Ft, 20.000 Ft-ról és 100.000 Ft-ról beszél miközben a 3.700 Ft-os gigajoule ár 56.000 Ft-ra emelkedett, ebben az értelemben ezek teljesen más összegek, teljesen más nagyságrendek. Bízunk benne, hogy képviselő asszony azokat a hozzászólásokat, vagy azokat a javaslatokat, amelyeket online beszélgetésben kap, felül tudja vizsgálni, és a saját jó belátása és a józan esze alapján tud döntést hozni. Ennek alapján egyértelművé tudja tenni azt is, hogy bár képviselő asszony nem volt abban az időben képviselő, amikor az önkormányzat több mint 100 millió Ft-ot tett ebbe az uszodába, és ezek a költségek, amelyeket most felsorolt képviselő asszony, azok nem ekkorák voltak, mint most, hanem ennél lényegesen nagyobbak. A dolgozói létszám, az összes költség, amit akkor elszámolt az önkormányzat felé az akkori uszoda vezetés, nagyságrendekkel volt másabb. Nem tudja, hogy érti-e képviselő asszony, hogy az a munka, amit elvégzett az igazgató úr, teszi lehetővé azt, hogy egyáltalán adatszolgáltatást kérjen az uszodával kapcsolatban. Már régen nem tudnák az előző vezetések által kínált uszodai költségeket kitermelni és biztosítani. Kéri a képviselő asszonyt, hogy fejezze be folyamatosan azokat a hozzászólásait és azokat az adatkéréseket is, amik aláássák a közbizalmat abban az értelemben, hogy most miről volt szó? Néhány 10, 20, és 100.000 Ft-os kérdéseket tett föl, amikor ezt párhuzamba állítja azzal, hogy a szentendreiektől kérjék az áldozathozatalt, ezt még egyszer mondja, visszautasítja az ilyen párhuzamba állítást, és kéri, hogy Zakar Ágnes képviselő asszony hozzáállását tegye magáévá, hogy együtt álljanak ki az uszodáért, és a közbizalmat aláásó sejtetéseket, hogy pénz folyik ki az uszodából című szóösszetételeket fejezze be képviselő asszony.  
Laárné Szaniszló Éva ügyrendben kért szót.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kikéri magának azt, hogy szóvá tegyék, kivel csetel, és mit csinál, hiszen nem ülhetnek egymás mellett a frakció tagjai. Az nem tartozik a képviselő-testületi ülésre, hogy kivel beszélget, az az ügyrendi javaslata, hogy legyen kedves a polgármester úr ne figyelje azt, hogy mit csinál. Fentről figyeli kamerával, hogy mit csinál? Az, hogy kivel mit, és hogyan kommunikál az nem tartozik a testületre, illetve erre a plénumra.



**Fülöp Zsolt** polgármester: nem vonta kétségbe, hogy képviselőasszony bárkivel is csetelhet. A józan eszére apellált, ha olyat írnak képviselő asszonynak, esetleg a józan eszével felül tudja bírálni, akkor tegye meg. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: javasolja, hogy előbb Juhász úr válaszát hallgassák meg, utána szeretne szólni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Juhász Lászlónak.

**Dr. Juhász László** ügyvezető: a képviselő asszony kérdésére nagyon egyszerű a válasza, ez úgy szokott lenni, hogy januárban van például egy 273.000 Ft-os IT szolgáltatási költsége, ez februárba 580.000 Ft, és bizony a július vagy augusztus hónapra 8x300.000 Ft, az 2,4- 2,5 millió Ft, tehát ez megy fölfele, ezt hívják kumulált költség adatszolgáltatásnak. Ennek köszönhető, hogy megemelkedett az összeg, tehát kumulált adatokat adott át a főkönyvi kivonatból, kumulált adatokat adtak át, és ezért tűnik annak, hogy az egyes kiadási tételeknél nagy a növekedés. De ha az adatszolgáltatást végig olvassák, megnézik, akkor az elemzésből kiderül, hogy az kumulált adat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: nem szeretné ezt a közös együtt állást kisebbiteni, ettől függetlenül az a szemlélet, ahogy ez többször elhangzik, hogy mint a városvezetést az ellenzék ellenőrzi, ezt pozitívnak tartja. Ami hiányzik neki ebben az országban, hogy ők meg ellenzékben vannak, és minden olyan kritikus dolog 10 évre el van titkosítva. Amikor a legnagyobb baj van, akkor veszik meg a Vodafone-t 500 milliárd Ft-ért, elrepülnek 900 milliárd Ft-ok, 1.000 milliárd Ft-ok, és nem tudják számonkérni. Van egy vers a Városháza épületében, jobb oldalt a lépcsőnél, Weöres Sándor Az országhoz. Az a koncentrált propagandagépezet teszi ezt lehetővé, ami mit csinál? A legnagyobb csapás, ami egy népet érhet, ha egyoldalú irányítással az ítélő képességét tönkreteszi. Ez van a versben, és ebben szenvedünk, ezért feleződött le a forint, ne kezdjék ezt el. Nagyon támogatja ezt a hozzáállást, könyörög adják vissza nekik is a lehetőséget, hogy kontrollálják az országot vezető hatalmat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: arra kér mindenkit, hogy maradjanak az uszodánál. Zakar Ágnes képviselő ügyrendben kért szót.

**Zakar Ágnes** képviselő: ügyrendi javaslata, hogy szavazzanak a vita lezárásáról és a határozati javaslatról ezt követően.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja Zakar Ágnes képviselő ügyrendi javaslatát.

## Szavazás eredménye

#: 214 Száma: 22.10.12/17/0/A/KT

Ideje: 2022 október 12 17:47

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Lang András	Távol	-

214

Száma: 1899.12.30/17/0/A/KT

**Fülöp Zsolt** polgármester: megállapítja, hogy egyhangúlag megszavazták az ügyrendi javaslatot. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: kénytelen szólni, mert már másodszor olyan gyanúsítás éri a Juhász igazgató urat, ami minősíthetetlen. Minden hónapban pénzügyi jelentést kap a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság minden cégüktől, Boda Anikó ott ül a bizottságban, egyszer nem volt ilyen megjegyzése. Egyébként igaz, hogy ő kumulált adatokat néz, de például igénybe vett

szolgáltatások értéke most ez pont az 1-8 havi tábla, felsorolja január 9 millió 865 Ft, február 8 millió 531 Ft, ez majdnem mínusz 1,5 millió Ft, március 8 millió 124 Ft, április 7 millió 154 Ft, május 8 millió 699 Ft, június 6 millió 400 Ft, nem folytatja. Tehát abszolút nem igaz, hogy itt egyik hónapról a másikra tízszeresére nőnek a költségek, az lehet, hogy bizonyos költség igen, de kumuláltan, összességében például az igénybe vett szolgáltatások értéke az viszonylag egyenletesen alakul, és bőven benne van a tervben. Ennyit szeretnék arról mondani, hogy ki folytatja ki a pénzt az uszodából.

**Fülöp Zsolt** polgármester: a jogi szakvélemény kiosztása kerül, és nem tárgyalják zárt ülés keretében. Viszont arra kér mindenkit, hogy a képviselői eskünek megfelelően titoktartással kezelje a jogi szakvéleményt. A jogi szakvélemény ismerete nélkül a módosító indítvánnyal kiegészített határozati javaslatról egyben fognak szavazni, a módosított határozati javaslatot jegyző úr olvassa fel. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, hogy Helyes Imre képviselő úr módosítást fogalmazott meg a határozati javaslat 9. pontjához, melyet Polgármester úr befogadott. A módosító indítvány pontos megfogalmazása a következő: „Az Aquapalace Kft. ügyvezetője tegyen határozott jogi lépéseket a jelenlegi bérlői szerződések olyan tartalmú módosítására, hogy bérleményeik fűtéséről, hűtéséről (ideértve a légtechnikai szolgáltatás igénybevételének díját is) a bérlők vagy saját maguk, vagy a fűtési díj teljes körű megtérítése mellett legyenek kötelesek gondoskodni.”

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre Mihály képviselőnek, aki a határozati javaslatához szeretne szólni.

**Helyes Imre Mihály** képviselő: ki kell egészíteni, duplikálni kell a mondatban a fűtés-hűtés és légtechnikai szolgáltatásra, illetve a díjmegtérítésre vonatkozó kitételeket.

**Fülöp Zsolt** polgármester: a fent elhangzott kiegészítésekkel szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 215 Száma: 22.10.12/17/0/A/KT  
Ideje: 2022 október 12 17:52  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

**Eredménye**                      **Voks:**      **Szav%**      **Össz%**

Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szabados András	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

215

Száma: 1899.12.30/17/0/A/KT

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**198/2022. (X.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a V8 Uszoda folyamatos üzemeltetését 2022.december 18. napjáig biztosítja;
2. az Aquapalace Kft. 2022. évi üzleti tervében a 2022. évi Önkormányzati támogatás összegét éves szinten összesen 173.600 e Ft-ra módosítja a Város 2022. évi költségvetésének 8.sz., Pénzeszköz átadások/Támogatások melléklet, III. Fejlesztési támogatások, V8 pályázati önrész soráról 30.000.000 Ft, a 3.a., Beruházások melléklet HÉV környéki település rendezés miatti ingatlanvásárlás soráról 29.460.000 Ft, a 4.sz., Tartalékok soráról 13.000.000 Ft és a 3.b., Felújítások melléklet, Pomázi út

burkolatfelújítás pályázati támogatás önrésze soráról 11.140.000 Ft összegek átcsoportosításával;

3. hatályon kívül helyezi a HÉV állomás környékén fekvő, Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokra vonatkozó földhasználati és településrendezési szerződés megkötésére irányuló nyilvános pályázati kiírásról szóló 63/2022. (IV.27.) Kt. sz. határozat 4. pontját;
4. felkéri a Polgármestert a döntés költségvetési kihatását a soron következő előirányzat módosításkor vezesse át.
5. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület 2022. decemberi ülésére terjessze be vagylagos határozati javaslati formában az Uszoda további működésére irányuló, illetve annak működése időszakos felfüggesztéséről szóló előterjesztést. (Ide nem értve a létesítmény teljes zárását.);
6. a Polgármesternek az Aquapalace Kft. Ügyvezetőjével együttműködve ki kell munkálnia és bemutatnia az Uszoda 2023. évi időszakos zárásával elérhető megtakarításokat fél éves, illetve egy éves időtartamra szólóan;
7. az Aquapalace Kft. Ügyvezetőjének valamennyi előzetes és szükséges intézkedést elő kell készítenie arra az esetre, ha a Képviselő-testület decemberi ülésén az Uszoda 2023. évi időszakos bezárásáról szóló döntés születik;
8. a Polgármester által a Képviselő-testület decemberi ülésére benyújtandó előterjesztés tartalmának igazodnia kell a Kormány által az önkormányzatoktól elvárt takarékosági intézkedések és az addig elfogadásra kerülő ún. menedzsmenttervben meghatározandó követelményekhez;
9. az Aquapalace Kft. Ügyvezetője tegyen határozott jogi lépéseket a jelenlegi bérlői szerződések olyan tartalmú módosítására, hogy bérleményeik fűtéséről, hűtéséről (ideértve a légtechnikai szolgáltatás igénybevételének díját is) a bérlők vagy saját maguk, vagy a fűtési, hűtési és légtechnikai szolgáltatás díjának teljes körű megtérítése mellett legyenek kötelesek gondoskodni.

**Felelős:** 1.-6., 8. pont: Polgármester

6-7. és 9. pont: Aquapalace Kft. Ügyvezető

**Határidő:** 1-3. és 9. pont: azonnal

4. pont: a 2022. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor

5-7. és 8. pont: 2022. decemberi képviselő-testületi ülés

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Aquapalace Kft. Ügyvezető

## **18. Egyebek**

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja ismét, hogy a jogi szakvéleményt az uszodával kapcsolatban minden képviselő meg fogja kapni. Kéri, hogy mindenki őrizze meg a levelet és a tartalmát is, nem lenne szerencsés, ha a bérlők annak tartalmát megismerték. Ha a jogi szakvéleménnyel kapcsolatban kérdésük lenne, feltehetik jegyző úrnak, polgármester úrnak, ügyvezető úrnak és az ügyvédi irodának is, de a lényeg, hogy szélesebb körbe ne kerüljön ki a levél. Megadja a szót Lang András képviselőnek, aki ügyrendben kért szót.

**Lang András** képviselő: javasolja, hogy akinek szüksége van rá kapja meg a jogi szakvéleményt, de nem kötelező mindenkinek kiosztani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre Mihály képviselőnek.

**Helyes Imre Mihály** képviselő: jelzi, mint ismeretes, október 1-től népszámlálás zajlik. Ennek a testületi ülésnek a nyilvánosságát szeretné felhasználni arra, hogy felhívja és buzdítsa a szentendrei polgárok minél nagyobb részét, hogy október 16-ig éljenek az interneten keresztül való adatfeltöltéssel, tehát az on-line kitöltés lehetőségével. Ez egy egyszerű feladat, mindenkinek rendkívül kényelmes, tegye meg otthon. Vannak opcionális kérdések, illetve válaszadási lehetőségek, ha azokra valaki nem szeretne válaszolni, nem válaszol, ha úgy gondolja, hogy válaszol, akkor saját belátása szerint dönthet. Egyúttal szeretné kérni polgármester urat, hogy visszatérve a Lázár János miniszter úrhoz tervezett látogatáshoz, érdekelné, hogy valójában, hogy is történt ez az egész dolog és fennáll-e annak a lehetősége, hogy belátható időn belül a miniszter úrnál valójában a 3 polgármesternek lehetősége lesz-e a látogatást tenni, és megvitatni a térséget érintő nagy beruházásoknak a további sorsát.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy erről nem lehet beszélni, írásban fog válaszolni rá, ahogy ez lenni szokott. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek, aki ügyrendben kért szót.

**Zakar Ágnes** képviselő: el szeretné mondani, hogy írásban teszik fel a kérdéseiket, mert ez volt múltkor a döntés. Nyilvánosan szeretne Polgármester úrnak meg a Polgármesteri Hivatalnak köszönetet mondani, 40 fős székely küldöttség volt Kézdivásárhelyről az iskola vendége, és Szentendre vendége. A vendégházban lakhattak. A polgármester úr tényleg nagyon szépen fogadta őket, a székely zászló, és szép emlékek is eléjük tolultak, boldogan távoztak a székelyek. Majd jönnek október 21-én a város meghívására, és azt gondolja, hogy ezek azok, amik a gyerekekben a hazaszeretet éltetik. Köszöni, hogy ezt ennyire támogatta minden szinten, jó élmény volt. A Skanzenban is ingyen fogadták őket. Volt gyönyörű négy napjuk az itteni és a kézdivásárhelyi gyerekekkel. A Polgármesteri Hivatal nagyon szépen kitett magáért, amiért nagyon hálás.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy itt itthon vannak ők is, ahogy mi is otthon vagyunk ott.

**Szegedi István képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.**

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, hogy nem modortalanságból, de távoznia kell a testületi ülésről.

**Zakar Ágnes képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.**

**Drávucz Zsolt** képviselő: bejelentéssel szeretne élni, a Pipacs utca felső szakaszának régen várt közvilágítás fejlesztése a jövő héten megtörténik. Ez egy viszonylag rövid és örvendetes hír, nagyságrendileg egy évtizedes problémát orvosolnak, sajnos ilyen energia árak és költségek mellett, de legalább megvalósul.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

**Magyar Judit** alpolgármester: tájékoztatni szeretné a jelenlévőket, és mindenkit arra buzdít, hogy akinek lehetősége van, a rezszi növekedés miatt hátrányos anyagi helyzetbe került szentendrei lakók megsegítésére egy adománygyűjtési akciót szerveznek, ami 2022. december 18-ig tart. Csak pénzbeli adományokat fogadnak el, a Szentendréért Közalapítvány bankszámlájára lehet majd küldeni az adományokat. Erről egyébként a kommunikációban többször és elég részletesen fognak írni, és a Szentendréért Közalapítvány kuratóriuma fog arról dönteni, a családsegítő, a hivatal szociális ügyekkel foglalkozó munkatársai, illetve a Gondozási Központ által javasolt beérkezett nyilatkozatok alapján, hogy ki kapja meg ezt a pénzt. 2022. december 18-ig tart az akció apellálnak a karácsonyi időszakban kicsit könnyebben adományozók, anyagi lehetőségekkel bíró lakótársaikra is, úgyhogy mindenkit buzdítok arra, hogy próbáljanak együtt segítséget nyújtani a hátrányos helyzetbe került lakóknak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszönti Szűcs Katalin képviselőasszonyt születésnapja alkalmából. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést 17.59 órakor bezárja.

K.m.f.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző