

Szám: 18/2022.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2022. szeptember 29-én (csütörtökön) 9.00 órai kezdettel  
a Városháza Dísztermében tartott rendkívüli üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Pál Gábor, Szűcs Katalin képviselők

**Távolsan:** Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Szabados András, Szegedi István és Zakar Ágnes képviselők

**Hivatalból jelen  
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, dr. Németh Szilvia jegyzői referens, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Kiss Gabriella főépítész, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Hámomyikné Csemeczki Zita a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető-helyettes, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző, Kosztek Imréné pályázati ügyintéző, Stefán Tekla pályázati ügyintéző

**Meghívottak:**

„Az Aquapalace Kft. és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közötti energiaszolgáltatásról szóló szerződés módosítása”,

„A rezsinövelés miatti Operatív Törzs tevékenységéről a 2022. szeptember 1. és 2022. szeptember 26. közötti időszakban” és a

„A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. tulajdonában álló fűtőmű energiahatékonysági korszerűsítéséről” c. napirendi pontokhoz Dr. Juhász László ügyvezető, Mandula Gergely vezérigazgató, dr. Kada-Huszár Adrienn jogász, Kiss Ilona főkönyvi könyvelő, Répánszky Júlia távfűtési divízióvezető

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 9.02 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Jelzi, akik nincsenek jelen, igazoltan vannak távol. A rendkívüli testületi ülés napirendjei kettő kivételével az energia áremelkedés miatti döntések meghozataláról szólnak. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket.

A meghívóban szereplő napirendek sorrendjét illetően javasolja, hogy az 1. napirendi pontot – „Beszámoló a rezsínövelés miatti Operatív Törzs tevékenységéről a 2022. szeptember 1. és 2022. szeptember 26. közötti időszakban” – utoljára tárgyalják, mert ennek kapcsán még most is számokat hasonlítanak össze annak érdekében, hogy megalapozott döntést tudjanak hozni. Jelzi, hogy készült egy előterjesztés-kiegészítés „Az Aquapalace Kft. és a Városi szolgáltató NZrt. közötti energiaszolgáltatásról szóló szerződés módosítása” című napirendi ponthoz, mert egy tartalmi tévedés történt a kiküldött előterjesztésben. A kiegészítés szerinti határozati javaslatokról tárgyalnak, azok érvényesek.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

### Szavazás eredménye

#: 164 Száma: 22.09.29/0/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 29 09:03

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-

Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított napirendet elfogadta.

### NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Beszerzési Szabályzatának módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Németh Szilvia
2.	Az Izbégi csapadékvíz-elvezetés építés kivitelezés tárgyú közbeszerzési eljárás módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Stefán Tekla
3.	A Barackvirág utca csapadékvíz elvezetése és esőkert létesítése építés kivitelezés tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Koszték Gabriella
4.	A 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről, a 2022. évi munkaszüneti napok körüli ügyfélfogadási rendről, valamint a Közszolgálati Tisztviselők Napja munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló 46/2021. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	dr. Schramm Gábor jegyző	dr. Bartha Enikő
5.	Az Aquapalace Kft. és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közötti energiaszolgáltatásról szóló szerződés módosítása	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Répánszky Júlia

6.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. tulajdonában álló fűtőmű energiahatékonysági korszerűsítéséről. <b><u>A Mőtv.46.§ (2) bekezdése (c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Répánszky Júlia
7.	A rezsinövelés miatti Operatív Törzs tevékenységéről a 2022. szeptember 1. és 2022. szeptember 26. közötti időszakban	Beszámoló	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László

1. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Beszerzési Szabályzatának módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### Szavazás eredménye

#: 165 Száma: 22.09.29/1/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 29 09:04

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	72.73	53.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	27.27	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**166/2022. (IX.29.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Beszerzési Szabályzata 3.2. pontját a következő mondattal egészíti ki:

A Kbt. hatálya alá nem tartozó energiefelhasználással és megtakarítással kapcsolatos beszerzések, valamint az energetikai korszerűsítési tárgyú beszerzések esetén a szabályzat rendelkezéseit nem kell alkalmazni a háborús helyzet miatt kialakult energiaválság ideje alatt, legfeljebb azonban 2023. június 30. napjáig.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal, hatályba lépés 2022. szeptember 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Jegyzői Iroda

2. **Előterjesztés az Izbégi csapadékvíz-elvezetés építés kivitelezés tárgyú közbeszerzési eljárás módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy mellékeltek egy részletes költségvetést a pótmunkákról. A szokásos, kivitelezés közben jelentkező pótmunkák találhatók a listán, a legnagyobb tételek a gáz házibekötő vezetékek védelembé helyezése, kiváltása és egy

jelzőlámpás forgalomirányítás. Jelzi, hogy ez a projekt egyik fele – Forgách utca, Szentlászlói út, Vasvári Pál utca -, a projektet a Strabag Általános Építő Kft. kivitelezi. Ezt az ütemet szeretnék lezárni, a másik ütem októberre várható, a Kút utcai szakasz.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 166 Száma: 22.09.29/2/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 29 09:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**167/2022. (IX.29.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a PM\_CSAPVÍZGAZD\_2018/15 pályázati számú „Települések felszíni csapadékvíz-elvezetés létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítésének támogatása Pest megye területén” című pályázati programmal kapcsolatban úgy dönt, hogy

1. további bruttó 8.006.147 Ft összeget biztosít a projekthez a 2022. évi költségvetés tartaléka terhére és a „PM\_CSAPVÍZGAZD\_2018/15 - Izbég részbeni csapadékvíz-elvezetése pályázat” költségvetési sor terhére, figyelemmel a feleken kívüli okból történt jelentős műszaki tartalom-módosításra;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a megnövekedett vállalkozói díjra, műszaki tartalom-módosításra vonatkozó építési vállalkozási szerződés-módosítást aláírja;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a Város 2022. évi költségvetésének soron következő módosításakor a határozat költségvetési kihatásait vezesse át.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1-2. pont: azonnal

3. pont: Város 2022. évi költségvetésének soron következő módosítása

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,  
Pénzügyi Iroda

3. **Előterjesztés a Barackvirág utca csapadékvíz elvezetése és esőkert létesítése építés kivitelezés tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy az elektronikus közbeszerzési rendszeren keresztül szintén két ütemre van bontva a projekt, a Barackvirág utcai hosszabb szakaszon történő csapadékvíz elvezetés mehet tovább, viszont a kisebb szakaszt – a 11-es főút és a Duna között épülne egy esőkert – az árváltozások, a piaci helyzet miatt a pályázó visszamondta, ezért egy új közbeszerzési eljárásra fog sor kerülni, ami nem akadályozza a lényegesebb, fontosabb munkák elkezdését.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: kérdezi, hogy az új közbeszerzési kiírására mikor kerül sor?

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy a közbeszerzés kiírására azonnal sor kerülhet, hiszen gyakorlatilag semmi nem változik. Az előző közbeszerzési szakértő jelezte, hogy ennek díját térítésmentesen vállalja, de lesznek többletköltségek – regisztrációs díj stb. -, pontosan nem tudja, hogy a Hivatal mikor jut el ideig, de úgy gondolja, hogy néhány héten belül.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 167 Száma: 22.09.29/3/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 29 09:07

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-



**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**168/2022. (IX.29.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 154/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. az eljárás az 1. rész - Barackvirág utca vízelvezetés - tekintetében eredményes, a 2. rész - Barackvirág utca esőkert létesítés - tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mivel abban kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be;
2. az 1. rész tekintetében a nyertes ajánlat:  
1. rész Barackvirág utca vízelvezetés:  
Ajánlattevő neve: ÚTSZERVÍZ Korlátolt Felelősségű Társaság  
székhelye: 2017 Pócsmegyer, Kossuth Lajos utca 27.  
vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó 72 087 685 Ft  
vállalkozói díj 2%-os tartalékkerettel bruttó 93 382 387 Ft  
felelős műszaki vezető MV-M, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata 24 hónap  
felelős műszaki vezető MV-KÉ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata 24 hónap  
jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva 60 hónap;
3. elfogadja az írásbeli összegzést a határozat melléklete szerinti tartalommal;
4. felkéri a Polgármestert az eredmény kihirdetésére;
5. felkéri a Polgármestert az 1. rész tekintetében a szerződéskötési moratóriumot követően a közbeszerzési szerződés megkötésére;
6. felkéri a Polgármestert a 2. rész tekintetében új közbeszerzési eljárás lebonyolítására, az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg;

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1-4. pont: azonnal

5. pont: 2022. október 14.

6. pont: a Képviselő-testület 2022. novemberi ülése.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

4. **Előterjesztés a 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről, a 2022. évi munkaszüneti napok körüli ügyfélfogadási rendről, valamint a Közszolgálati Tisztviselők Napja munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló 46/2021. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** dr. Schramm Gábor jegyző

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, hogy amit Drávucz Zsolt és Szabados András képviselő urak a múltkori ülésen említettek, az köszön vissza az előterjesztésben, miszerint a pénteki napok lesznek a kötelezően alkalmazandó home office napok a Hivatalban. Ez azt jelenti, hogy 3 napon át fűtéscsökkentést tudnak elérni, spórolni tudnak a fűtéssel. Télen pedig lesz egy hosszabb leállás, az egyszerű pénteken ugyanúgy bezár az Ügyfélszolgálat is, viszont a téli leállás alatt az Ügyfélszolgálat működik, a Hivatal bezár. Az esküvők kapcsán megtörtént az egyeztetés, amennyiben esküvő van a Házasságkötő kisteremben, minimális beruházással – két energiapanel felszerelésével – tudják fűteni anélkül, hogy a Dísztermet fűteni kellene.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: kérdezi, hogy a pénteki home office munkavégzés csak a téli időszakra vagy az energia vészhelyzetre vonatkozik, milyen időtávú vagy ez fixen beépített most?

**dr. Schramm Gábor** jegyző: jelzi, hogy most fixen építik be azzal, hogy ha ez a helyzet változik – bármikor változhat a jövő év folyamán -, akkor beterjesztik a Képviselő-testület elé, és amennyiben a Képviselő-testületnek szándéka van, vissza lehet lépni. A kötelező pénteket, az egybefüggő 3 napot megszüntetni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 168 Száma: 22.09.29/4/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 29 09:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	11	100,00	73,33
Nem	0	0,00	0,00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2022. (X. 3.)  
önkormányzati rendelete**

**a 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről, a 2022. évi munkaszüneti napok körüli  
ügyfélfogadási rendről és a Közszolgálati Tisztviselők Napjának munkaszüneti nappá  
nyilvánításáról szóló 46/2021. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt jogkörében, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 93. § (2) bekezdésében és 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a közszolgálati tisztviselők munka-és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőket és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-aiban foglaltak és a 23/2021. (VI.1.) ITM rendeletben foglaltak figyelembevételével az alábbi rendeletet alkotja:

## 1. §

(1) A 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről, a 2022. évi munkaszüneti napok körüli ügyfélfogadási rendről és a Közzolgálati Tisztviselők Napjának munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló 46/2021. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalban a 2022. évi igazgatási szünet)*

„b) téli időszakban: 2022. december 22-től 2023. január 2-ig”

*(tart.)*

(2) A 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről, a 2022. évi munkaszüneti napok körüli ügyfélfogadási rendről és a Közzolgálati Tisztviselők Napjának munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló 46/2021. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti igazgatási szünet időtartama alatt a Városi Ügyfélszolgálat kivételével a Hivatal zárva tart.”

(3) A 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről, a 2022. évi munkaszüneti napok körüli ügyfélfogadási rendről és a Közzolgálati Tisztviselők Napjának munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló 46/2021. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 2. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az igazgatási szünet ideje alatt a foglalkoztatottak részére rendes szabadságot kell kiadni, illetve azt a foglalkoztatottnak ki kell vennie.”

## 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. szeptember 29.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

5. **Előterjesztés az Aquapalace Kft. és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közötti energiaszolgáltatásról szóló szerződés módosítása**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy ez összefügg azzal, hogy egyébként milyen intézkedéseket kell hozni a városban is. Úgy gondolja, másképp nem fogják tudni átvészelni ezt a kritikus időszakot, csak akkor, ha minden cég, minden önkormányzati intézmény – maga az Önkormányzat is – áldozatokat hoz, terheket vállal. Jelzi, hogy az alapdíj módosítása, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. a Fűtőműn keresztül

biztosítja a V8 Uszodának a hőenergiát. Úgy, ahogy tapasztalják a rezsizámlákon, van benne egy alapidj, így a Városi Szolgáltató NZrt. is alapidjat számolt és számol fel a V8 Uszodának. Az alapidj régóta nem emelkedett, valóban indokolt lenne az alapidj emelése. Az a kérés, az a szándék és azt kellene megfontolni a Képviselő-testületnek, azért, hogy a terheket arányosan el tudják osztani, érdemes lenne végiggondolni, hogy az alapidjemelés elhalasztásával – csak erre az időszakra vonatkozna és nem a teljes évre -, tudnák segíteni egy másik intézmény, a V8 Uszoda működését. Ez a mérlegelés tárgya, természetesen nincs jó döntés. Ha azt mondják, hogy megemelik az alapidjat, az a V8 Uszodának fog fájni, ha nem emelik meg az alapidjat, az a Városi Szolgáltató NZrt-nek fog fájni. Az a kérdés, hogy az arányos teherviselés kapcsán hol érzik azt, hogy a kisebbik rosszat tudják választani, a bölcsességükre lesz szükség. Szerinte a V8 Uszodánál lenne az arányosabb teherviselés, ezért úgy tűnik, hogy az alapidjemelést érdemes lenne elhalasztani. Kéri képviselótársai hozzászólását vagy legalább indoklását, hogy miért az „A” vagy „B” határozati javaslatot támogatják. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: jelzi, hogy a „B” határozati javaslatban van egy kipontozott rész az alapidj kapcsán. Tudvalévő, hogy a távhő eddig viszonylag jó divízió volt a Városi Szolgáltató NZrt-nél, ha jól emlékszik, még nyereséges is volt, részben az állami támogatás miatt. Szeretné tudni, ha azt feltételezik, hogy maradnak az eddigi alapidjénál, az mekkora kiesést, veszteséget jelent a Városi Szolgáltató NZrt-nél, mert a határozati javaslatból ez nem derül ki.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a kipontozott résznél az eddigi alapidj szerepel, tehát, ha nem emelnék, ugyanaz az érték lenne beírva. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy az előterjesztésből egyértelműen kiderül, hogy Városi Szolgáltató NZrt. alapidjat számol fel a V8 Uszodának nyújtott szolgáltatás alapján. Kérdezi, hogy egyrészt ez az alapidj bármilyen más szolgáltatott intézménynek és a lakosságnak felszámolásra kerül-e, vagy csak bizonyos intézményeknek, vagy csak és kizárólag a V8 Uszodának. Jó lenne azt is megtudni, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. világosan látja-e, hogy a továbbiakban a távhőszolgáltatás kompenzációja hogyan fog alakulni, illetve van-e bármiféle konkrét formula az ezután biztosított kompenzációra, vagy ez még meghatározásra vár. Jelzi, ha összehasonlítják azokat a költségeket, amelyek felmerülnek a távhőszolgáltatás kapcsán, maga az alapidj, úgy tűnik, hogy a távhőszolgáltatás költségeit illetően elenyésző összeg. Nem azt mondja, hogy jelentéktelen vagy elhanyagolható és elhagyható, de összességében a költségeket tekintve, ez elenyésző összeg. Úgy érzi, hogy az a javaslat, ami az alapidj változatlanul hagyását szolgálja, valószínűsíthetően ebből a helyzetből is kiindul, és meg kell várni, valószínűsíthetően kiderül, hogy a jelenlegi vagy a következő időszakban a Városi Szolgáltató NZrt. valójában összességében milyen helyzetben lesz a távhőszolgáltatást illetően.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Mandula Gergelynek, a Városi Szolgáltató NZrt. vezérigazgatójának.

**Mandula Gergely** vezérigazgató: elmondja, hogy a kipontozott részre 454,312 Ft/lm<sup>3</sup> összegnek kellene kerülni abban az esetben, ha azt szeretnék, hogy az alapidj ne emelkedjen. Jelzi, hogy gyakorlatilag ugyanaz a szám, ami az előterjesztésben korábban szerepelt. A várható veszteségek tekintetében ez éves szintre 10 millió Ft veszteséget okozna a Városi Szolgáltató NZrt-nek attól függően, meddig marad ez az ár, ami meg fogja határozni, hogy ebből mekkora szelet esik majd erre az időszakra. Az, hogy a távfűtés a korábbi években

nyereséges volt, az elsősorban a távhőszolgáltatási támogatástól függött. Most különösen ettől fog függni, hiszen korábban már említették, ha ez a gázár marad, ami most 3 hónapra kerül fixálásra, akkor a gázszámlájuk 3,2 milliárd Ft-ra növekedhet. Maga a távhőszolgáltatási támogatás is 3 hónapra lesz fixálva, és várhatóan október 1-én fog megjelenni, hogy mekkora mértékű lesz. Addig a távfűtés eredményéről nem tudnak pontosan beszélni, amíg csak a költségoldalát látják, a bevétel része egyelőre homályban marad. Jelzi, hogy piaci információk szerint a költségeiket megtérítik, ez természetesen csak a lakossági fogyasztókra vonatkozik, az egyéb fogyasztókra – például V8 Uszoda – nem vonatkozik a távhőszolgáltatási támogatás, ezért kell megemelniük az árat. Elmondja, hogy minden területre, amit szolgáltatnak, van alapidj, ennek egységes a kiszámítási módja.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a „B” határozati javaslat 2. pontját azzal javasolja kiegészíteni, hogy a távhődíjat 56.474 Ft/GJ távhőszolgáltatáshoz kapcsolódó alapidját 454,312 Ft/lm<sup>3</sup> összegben állapítja meg 2022. december 31-ig. Ahogy Vezérigazgató úr elmondta, 2023. januárjától teljesen új év kezdődik az árak vonatkozásában, ami október végén fog kiderülni. Nyilván nem egész évre és nem is a jövő évre határoznák meg az alapidj eredeti áron tartását, tehát csak 2022. december 31-ig nem emelnek alapidjat. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: kéri, hogy maradjon meg az alapidj a V8 Uszoda részére annak érdekében, hogy a V8 Uszoda minél tovább fenn tudjon maradni, ugyanis látják, hogy országszerte sorra zárnak be az uszodák.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: Polgármester úr 2022. december 31-ig szóló határozati javaslat kiegészítéséhez pontosítást tesz, miszerint a távhődíjat 56.474 Ft/GJ, távhőszolgáltatáshoz kapcsolódó alapidját a korábbival megegyező összegben, 454,312 Ft/lm<sup>3</sup> összegben állapítja meg a Képviselő-testület. Így érvényesen szavaztatható a határozati javaslat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolt képviselőnek.

**Drávucz Zsolt** képviselő: az ismertett számok tükrében szintén a határozati javaslat „B” verziója felé hajlik, így legalább úgy tűnik, év végéig biztos a sorsa a V8 Uszodának. Úgy gondolja, hogy igazából most csak tolták maguk előtt ezt a helyzetet, mert kilátástalannak érzi a januári folytatást, de ne legyen igaza.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdezi, hogy a FIDESZ-frakciónak erről mi a véleménye? Szeretné hallani a véleményüket. Megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy a szavazatából ki fog derülni.

**Boda Anna** képviselő: elmondja, hogy a FIDESZ-frakció az „A” javaslatot támogatja azért, mert a következő napirendi pont szintén a Városi Szolgáltató NZrt-ről szól, miszerint nagyon komoly gondot jelent a kondenzációs kazán megvétele, nagyon nagy hitelt kell, hogy felvegyen a cég. Egyébként is folyamatosan likviditással küszködik egész évben, nehéz helyzetben van a Városi Szolgáltató NZrt. Tudja, hogy ez nem olyan nagy összeg, mint ami a kettő közötti különbség, de mégis erre a negyedévre is számít. Kérdezi Vezérigazgató úrtól, hogy ez hány millió forint megtakarítást jelent? Szerinte ezt mérlegelni kellene, bár nagyon

nehéz, mert az egyik önkormányzati cég zsebéből kivesszik és beteszik a másikba, de a Városi Szolgáltató NZrt-nek rengeteg kiadása van az energiaemelkedés kapcsán.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: visszatér az árakra, az alaplíj meghatározásra. Ha jól érti, ezt a Városi Szolgáltató NZrt. kalkulálja, és nem egy hatósági ár, amiben nem tudja, hogy milyen költségek vannak. Nyilván a távhődíjat úgy kalkulálják, hogy előállítják a távhőt, annak vannak költségei és központi költségei is. Kérdezi, hogy itt nagyjából hogyan néz ki az ár kalkulációs séma?

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Mandula Gergelynek, a Városi Szolgáltató NZrt. vezérigazgatójának.

**Mandula Gergely** vezérigazgató: elmondja, hogy ez gyakorlatilag a távfűtőmű működtetéséhez szükséges fixköltség, ebbe benne vannak a bérköltségek, a szükséges anyagfelhasználás, maga a fűtőmű működtetéséhez szükséges költségek, a távvezetéken történő javítások, karbantartások és az ennek megfelelően osztott központi költség.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, a Városi Szolgáltató NZrt. egész működése is egymásra hat, tehát, ha a Városi Szolgáltató NZrt. 450 ezer Ft-ért bérel egy napra egy tárgoncát, akkor ennek a költsége is előbb-utóbb valahol jelentkezik. Érdeemes végignézni a cég pénzügyi lehetőségeit. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslat „A” verzióját, miszerint megemelik az alaplíjat.

### Szavazás eredménye

#: 169 Száma: 22.09.29/5/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 29 09:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	30.00	20.00
Nem	7	70.00	46.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		33.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-

Drávucz Zsolt	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Hernádi Krisztina Nóra	Nem	-
Lang András	Nem	-
Pál Gábor	Nem	-
Pilis Dániel	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Helyes Imre Mihály	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat „A” verzióját elutasította. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat „B” verzióját, a Jegyző úr által felolvasott kiegészítéssel.

### Szavazás eredménye

#: 170 Száma: 22.09.29/5/0/A/KT

Ídeje: 2022 szeptember 29 09:28

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	72.73	53.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	27.27	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-



Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Magyar Judit	Távól	-
Szabados András	Távól	-
Szegedi István	Távól	-
Zakar Ágnes	Távól	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot „B” verzióját elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**169/2022. (IX.29.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. engedélyezi Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. az Aquapalace Kft. egyéb felhasználó távhődíjának és a távhőszolgáltatáshoz kapcsolódó alapidíjának módosítását 2022. október 1-i hatályba lépéssel, továbbá azzal, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. a díjat negyedévente automatikusan felülvizsgálja, és díjközlő megküldésével módosítsa;
2. a távhődíjat 56.474 Ft/GJ, távhőszolgáltatáshoz kapcsolódó alapidíját a korábbival megegyező összegben, 454,312 Ft/lm<sup>3</sup> összegben állapítja meg 2022. december 31-ig;
3. elfogadja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. az Aquapalace Kft. energiaszolgáltatási szerződésének módosítását a melléklet szerinti egységes szerkezetben;
4. felkéri a társaságok vezetőit a szerződés aláírására.

**Felelős:** 1-2. pont: Polgármester

3. pont: Aquapalace Kft. Ügyvezetője,

Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

**Határidő:** 1-2. pont: azonnal

3. pont: 2022. szeptember 30.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** 1-2. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

Távfűtési Divízió

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a következő napirendi pontot az OTP kérésére zárt ülés keretében tárgyalják, kéri a zárt ülés feltételeinek biztosítását.

*Magyar Judit alpolgármester asszony megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.*

*A tanácskozás 9.29 órától – 9.39 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: 9.39 órakor a nyílt ülést megnyitja, megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 12 fő. Ügyrendben megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kérdezi, hogy mióta szokás megkérdőjelezni, hogy a képviselők hogyan döntenek, és miért tesz fel utána Polgármester úr kérdést, hogy a döntésüket indokolják meg, miután már befejezték a határozat tárgyalását. Érdeklődik, ez hol van leírva a Szervezeti és Működési Szabályzatban, hogy indokolni kell a döntésüket. Jelzi, hogy a TESZ-es képviselők sincsenek személyesen megszólítva. Az történik, hogy miután már döntöttek, Polgármester úr megkérdőjelezi a FIDESZ-es képviselők döntését.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy ilyen súlyú döntéseknél számít a képviselők véleményére és nem szeretné, ha mindenki titokban, magában tartaná. Egyébként más, kevésbé fajsúlyos dolgoknál nagyon vehemensen hangoztatják az álláspontjukat. Ilyen, a város életét meghatározó döntéseknél viszont mély hallgatás van. Ez számára nem normális. Kéri a képviselőket, szavazzanak, hogy ez ügyrendi kérdés volt-e vagy sem. Úgy gondolja, ez ügyrendi kérdés volt. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, hogy ez egy ügyrendi kérdés volt. Úgy lehet feltenni szavazásra, hogy a Polgármesternek van-e lehetősége arra, hogy lezárt napirendi pont megszavazását követően, a képviselők felé olyan kérelemmel forduljon, hogy indokolják meg a döntésüket. Szerinte az SZMSZ alapján nincs ilyen lehetőség.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyetért és szavaznak arról, hogy a Polgármesternek nincs erre joga, ugyanakkor megsértette ezzel az SZMSZ-t, természetesen ezt vállalja, viszont rendkívüli helyzet van, és rendkívüli helyzetben szerinte érdemes lenne elmondani a város felé, hogy miért is döntenek úgy, ahogy. Továbbra is fenntartja a véleményét, és jelzi, hogy az ügyrendi kérdés kapcsán igennel kell szavazni, ahogy Jegyző úr is megfogalmazta. Szavazásra bocsátja az ügyrendi kérdést.

### Szavazás eredménye

#: 173 Száma: 22.09.29/6/0/A/KT

Ídeje: 2022 szeptember 29 09:41

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szúcs Katalin	Igen	-
Pál Gábor	Tart.	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta a Jegyző általi megfogalmazás szerinti tartalommal.

7. **Beszámoló a Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2022. szeptember 1. és 26. közötti időszakban**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy ez a beszámoló a FIDESZ Kormány elhibázott energiapolitikája, a rezsínövelés miatt kialakult helyzetről szól. Sajnos, mindannyian tapasztalták saját családjaik életében is, hogy nehéz döntések előtt állnak. Kéri Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonyt, nehogy kivonuljanak, hiszen a város legfontosabb döntéséről van szó. Várja, hogy elmondják a véleményüket, mert nagyon látszik, hogy az elhibázott 10 év az ablakon kidobott idő volt. Látszik, hogy az ország rosszul használta fel az EU-s pénzeket, hiszen bajban jön ki a leghamarabb, hogy ki, mennyire egészséges gazdasággal rendelkezik, és hogyan tud reagálni erre a nehéz helyzetre. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzat minden ésszerű takarékosági intézkedést meg kell hozzon. Ahogy az elmúlt képviselő-testületi ülésen is elmondta, ésszerűtlen, a szentendreiek életét, úgymint a közbiztonságot negatívan befolyásoló döntéseket nem javasol meghozni. Például a közvilágítás kikapcsolása bármilyen időszakban is nem hoz annyi megtakarítást, mint amennyi társadalmi kárt okozhat. Ezért, ha az összes intézményüket bezárnák, az összes cégük működését a nullához közelítenék, akkor sem tudnák kifizetni a gázzámlát. Nem az MVM-től legújabbán kapott 26 szoros gázárát, hanem az egyhangúan eredménytelenül nyilvánított közbeszerzésen kapott 17,5 szörös árat sem tudnák kifizetni. Jelzi, ez csak a gáz, a villanyról nem beszéltek. Látszik, hogy olyan helyzetben vannak, amikor bármennyit takarékoskodhatnak, a számlákat nem tudják kifizetni. Kiemeli, ma Magyarországon nagyon sok önkormányzatnál van most rendkívüli testületi ülés. Nagyon sokáig kivártak az

önkormányzatok, hogy a Kormányzat világos jövőképet adjon, hogy milyen intézkedéseket támogat, milyen intézkedéseket kér az önkormányzatoktól. Az nem útmutatás, hogy egy miniszter, egy államtitkár vagy valaki más funkcionárius a Kormányból azt nyilatkozza, hogy szerinte ez jó irány és majd segítenek, majd egyesével elbeszélgetnek az önkormányzatokkal, és egyesével segítenek. Szerinte ez nem normális, ez nem európai, nem polgári. Most felelős döntéseket kell hozni, és a felelős döntések indokaira is nagyon kíváncsi, és egyenként. Jó lenne, ha a Képviselő-testület tagjai elmondanák a véleményüket, hogyan és miképpen gondolkodnak a közintézményeik nyitvatartásáról. Látják, hogy milyen tervet tett le a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár, ezt azért hozzák példaként, mert ezekre kényszerülnek, szolgáltatásokat vonnak össze és egyharmadára húzódik össze az intézmény. Hűtő-fűtő klímával próbálják helyettesíteni a gázt, és sorolhatná még az intézkedéseket. Nagyon fontos, hogy ésszerű, és ne jó vagy rossz döntéseket hozzanak, mert két rossz közül kell választani az ésszerűség határain belül. Ezért kéri a Képviselő-testületet, hogy mindenki mondja el a véleményét és az indokait. Nem kell félni, nem lesz tökéletes megoldás senkitől, de fontos, hogy mindenki elmondja a véleményét és az alapján hozzák meg közösen azokat az intézkedéseket, amelyek alapján végigmennek e nehéz úton. Bízik benne, hogy a FIDESZ-frakció minden egyes tagja, a FIDESZ párt minden egyes tagja a Kormány felé közvetíti, hogy az önkormányzatok nem élnek túl a telet és nem azért, mert nem takarékoskodnak, hanem azért, mert ezekkel az energiaárakkal nem lehet túlélni. Kérdezi, ha a saját családjaikban 17,5 szeresére emelkedne a gázszámla, ki tudná fizetni? 26-szoros árat ki tudnának fizetni egyik hónapról a másikra? Nincsenek olyan anyagi helyzetben nemcsak személyesen, mint családfők, családanyák, hanem, mint Önkormányzat sem, és ez csak a gázár. Úgy gondolja, hogy a Kormánynak felelősen döntenie kell arról, hogy igenis leül az önkormányzatokkal, leül az energiaipar képviselőivel, a Magyar Tudományos Akadémia szakértőivel, és egy világos jövőképet vázolnak fel, hogyan és miképpen lehet ezt az energiaválságot megoldani rövidtávon, és milyen jövőképet tudnak felvázolni hosszú távon, mert tél jövőre is lesz. Hogyan fogják elkerülni, hogy jövőre ne ugyanezekkel a problémákkal nézzenek szembe. A zárt ülés keretében tárgyalt előző előterjesztés egy energetikai korszerűsítés lett volna, amire nem tudtak fedezetet biztosítani. A Kormánynak felelőssége és kötelessége, hogy az önkormányzatoknak garanciavállalás mellett, energiakorszerűsítésre, a tervezésre és a kivitelezésre is keretet biztosítson, ha kell, az uniós programok átcsoportosításával, újragondolásával. Biztos, hogy az ország valamennyi uniós pénzt meg fog kapni, egészen biztos, hogy most ez a legfontosabb feladat, amit közösen meg kell oldani. Energiakorszerűsítési tervekre és energiakorszerűsítési beruházásokra az önkormányzatoknak terveket kell kidolgozni és megvalósítani. Ehhez kéri a Kormány segítségét, ehhez kéri minden FIDESZ-tag, szimpatizáns, lobbizó érdekérvényesítési képességét, hogy értesse meg a Kormánnyal, hogy nem Szentendre fog csődbe menni, nem a környező települések fognak csődbe menni, egész Magyarország fog csődbe menni, ha az önkormányzatok nem tudják ellátni az alapvető feladataikat. Ez így fenntarthatatlan. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, a helyzet nem abszolút, hanem szürreális. Amikor nyáron bejelentette a Kormány ezt az intézkedést, akkor először megdöbben, mert úgy gondolta, ha ez valós, akkor itt a vége az önkormányzatiságnak, amennyiben nem segít be a Kormány. Most is így gondolja, mert Szentendre város 10 milliárd Ft körüli költségvetésből gazdálkodik évente, ebben nagyon sok feladat van, kötelező feladatok, szabadon választott feladatok. Ebből a költségvetésből több milliárd Ft-ot csak energetikára nem lehet kifizetni, és mivel megsínyle – úgy a családok, mint a vállalkozások – ezt a helyzetet, ezért nem gondolja, hogy adóból olyan nagyon sokkal többet be tudnak szedni jövőre, hiszen cégek is tönkremennek, mint ahogy látták, hogy többen már tönkrementek. Kiemeli, hogy szeptember

1-jén létrejött az Operatív Törzs, amely minden héten ülésezik. Elkezdték a munkát, megpróbálják megoldani ezt a helyzetet. Az Operatív Törzs ülésén mindig elmondja, hogy csak az idei évben tud gondolkodni, tovább nem látnak. Olyannyira nem látnak tovább, hogy igazából még ebben az évben sem látnak konkrétumokat. Nincsenek számlák, számok, amiket kapnak, azokat képtelenség kigazdálkodni, nincs rá fedezet. Olyan helyzetbe került az Önkormányzat, hogy ha nem kapnak kormányzati vagy állami segítséget, akkor a jövő év nagyon-nagyon nehéz lesz tervezés szempontjából, ha egyáltalán sikerül megtervezni. Ezért maximálisan egyetért Polgármester úrral, tudja, hogy különböző leveleket és egyebeket a Magyar Önkormányzatok Szövetségén keresztül is eljuttattak az illetékes szervekhez. Ezt egyszerűen nem lehet így hagyni, nem azért, mert ők egy ellenzéki Önkormányzat, hiszen a FIDESZ-es önkormányzatok voltak talán az elsők, akik felhívták a figyelmet. Székesfehérvár polgármestere volt talán az első, aki a médiában megjelent azzal, hogy ezek kigazdálkodhatatlan számok. Lehet azt mondani, hogy a gyerekek és a hivatali dolgozók üljenek 18 fokban, ám kipróbálta otthon, fél órát ült 18 fokban és megfagyott, ez nem megoldás. Jelzi, kérték az intézményeiket és cégeiket, hogy hozzák meg ezeket a különleges vagy erre a helyzetre kialakított intézkedéseiket, amikből egyet látnak is, a HBPMK intézkedési tervét. A többi intézményük is ugyanúgy el tudja mondani, ők miket találtak ki, de ez nem megoldás, ez a pénz talán erre az évre elég lesz, hogy be tudják fejezni ezt az évet úgy, hogy a kötelező feladatok nem vagy nem nagyon sínylik meg. Azt nem látják, hogy jövőre mi lesz, mindenképp szükség van állami segítségre.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, azért is szükség van állami segítségre, mert abban a tudatban fogadták el a költségvetést februárban, hogy az energiával semmi probléma nincs. Amikor módosították tavasszal és nyáron a Város költségvetését a szokásos technikai módosításokkal, akkor még a kormányzati propaganda ugyanazt mondta, hogy az energiával semmi probléma nincs. Kuncogtak jelentős, meghatározó FIDESZ-es politikusok a nyugat-európai példákra, akik már akkor figyelmeztették a lakosságot, hogy bizony, majd takarékoskodni kell. Emiatt teljesen nyugodtak voltak és nyár végén, augusztusban derült égből villámcsapás volt, hogy nálunk is problémák vannak. Kérdezi, hol van az orosz olcsó gáz, ha orosz olcsó gáz jött és be van tárolva, akkor miért kell 26 szoros áron adni az önkormányzatoknak? Miért nem jelentkezik most egyetlen FIDESZ-es képviselő sem hozzászólásra, miért hallgatnak képviselőtársai? Tudja, hogy vállalhatatlan és értelmetlen, de szembesülni kell a valósággal. Kérdezi, hogy miért csapták be a szentendreieket, miért főzzék meg a gyerekek ételét a központi konyhán a világpiaci árnál is drágábban megállapított állami áron? A Magyar Villamos Művek állami cég, soha nem volt annyi a világpiaci ár, amit ő most az önkormányzatoktól be akar szedni. Felhívja a figyelmet, hogy egyhangúlag, a FIDESZ-es képviselőtársai is megszavazták, hogy ez vállalhatatlan, ott van a szavazatuk, amivel egyetért, és akkor ez az állami cég a következő hónapban elmondja, hogy „Polgármester úr nyugodjon meg, majd bekerül a basic csomagba a város”. Erre kérdezte, hogy mennyi a basic csomagban az ár. Azt a választ kapta, hogy nem tudják, majd kiszámolják. Aztán elküldték a képletet, kiszámolták, ami a 26 szoros ár, a 17 szerez helyett lett. Ez zseniális, kérdezi képviselőtársait, lehet még ezt fokozni, mi jön még? Leszerelik a gázórát a konyháról, az iskoláról, az óvodáról? A központi konyha gázellátó rendszerén keresztül kapja a gázt a Rákóczi Általános Iskola és Gimnázium, valamint a Szent András Általános Iskola. Ha Városi Szolgáltató NZrt. piaci áron, 26 szoros áron fogja kapni a gázt, tovább fogja számlázni az iskoláknak 26 szoros áron. Kérdezi, normális ez, végiggondolta ezt valaki? Hány ilyen helyzet van az országban, miért nem lehet azt mondani, hogy új rendelkezést hoznak, új számítási szabályzatot hoznak, a gáz árát másképp számolják ki. Miért azt az 5 napot kell alapul venni, amikor a világon a legdrágább volt a gáz, és most is ahhoz viszonyítani, amikor most már régen nem annyi az ára? Világosan látszik a grafikonon, hol volt a tőzsdei ár, amikor megállapította a Magyar

Energiahivatal az árat, és hol van most. Ezt az árat állapítják meg a Fűtőműnél is, ehhez képest viszonyítanak mindent. Ehhez a magas gázárhoz viszonyítják az áram árát is, mindenre kihat ez a folyamat. Kérdezi, miért, hol van ennek a racionalitása, hol van az az extraprofit, ami itt keletkezik, az olcsón betárolt orosz gázzal, és hol van az az extraprofit, ami soha nem volt világgiazi ár és a mai ár között van, ki teszi azt zsebre, közpénzből finanszírozzák valakinek az extraprofitját? Ha ezt egy magáncég csinálná, normális lenne? Nyilván nem. Ha ezt állami cég csinálja, az normális? Nyilván nem. Megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

**Lang András** képviselő: e szomorú krízishelyzetben elmondja, hogy FIDESZ-es képviselőtársaitól sokszor megkapta, hogy miért hoz be országos politikát, és részben ebben igazat is tudott nekik adni. Most azonban megint nem lehet elkerülni azt, hogy ők annak a pártnak a képviselői ebben az országban, aki 12 éve kormányoz kétharmaddal, és rendeleti kormányzással. Két elemet emel ki az egészből, nem konfliktuskeresőként. Jelzi, hogy az a rendszer, amiben Magyarországon az önkormányzatokat a központi államigazgatás kivérezeti, az nem fenntartható. Ez a krízis is rámutat, de egyáltalán az, hogy az önkormányzatnak legyenek szabad forrásai arra, hogy a lakók, a családok, a polgárok érdekeit szolgálva fejlessze az infrastruktúrát stb., ez nem megkerülhető. Annak a rendszernek, hogy ez mindenféle pályázatokon és elbírálásokon dőljön el, és ne automatikusan az itt élők adóforintjaiból, személyi jövedelemadóból, a súlyadóból stb. tudjon a Város racionálisan gazdálkodni, ez nem fenntartható és nem képviselhető. Bárki lesz a Városban és bárki lesz kormányon, Szentendrének, ahogy teszi is, lobbiznia kell amellet, hogy a polgárok itt keletkező adójának jelentős része helyben maradjon, és tudjon gazdálkodni az Önkormányzat. Nem hiszi azt a FIDESZ-es képviselőtársai részéről sem, hogy ebben bármiféle véleménykülönbségük lenne. A másik dolog, van egy eleme annak a történetnek, amit 12 éve néznek, felnőttkora meghatározó része. Szintén átélte a szocializmust és sokan úgy érzik, hogy újra egy központi gazdálkodásban vannak. Egyébként a GDP elosztása kb. azon a szinten van, mint a kádárizmusban volt. Jelzi, ha azt az elemet kivesszük a történetből, hogy itt azért hoznak létre egy magyar tőkésosztályt, mert az jó Magyarországnak. Azért van egy kiváltságos elit – gázszereelő haver, vej -, akik százmilliárd Ft-os nagyságrendben birtokolnak most már. Magánalapítványba szerveznek ki köztulajdont, hogy jobban működjön, mert meg kell erősíteni a magyar tőkésosztályt. Ha erről azt mondja, hogy nem hiszi el, és kivesszi, akkor csak azt látja, hogy kedves FIDESZ-es képviselőtársai vagy valakik gazdagodnak irracionálisan Magyarországon, és ha a Gyuresány gázszereelője, veje lenne, akkor együtt tüntetnének az igazságtalanság ellen. Ha azt az egy elemet kivesszi, hogy ez a történet nem igaz, és látható, hogy ilyen állapotban, krízisben hagyják az önkormányzatokat és az országot. Hiába hangzik el, hogy Brüsszel, és ha a szívükre teszik a kezüket, mindannyian tudják, hogy ezek nem igaz állítások, nem igaz veszélyek. Ha az egész csomagot kihúzza, akkor azt látja, hogy irracionálisan gazdagodnak, hogy Mészáros, aki átveszi a TIGÁZ-t, háromszoros díjakat szed, a 900 milliárd Ft eltűnik a Magyar Nemzeti Banktól, amit a forint gyengülésen kaszáltak, és amikor most évek óta veszteséges, azt visszapótolják, mert elveszti közpénzjellegét. Amit itt az Önkormányzatban nagyon jól tesznek, hogy számon kérik Polgármester urat vagy a vezetést - mi, hogyan történt, ki volt jelen, milyen szerződés stb. -, azonban a stratégiai dolgok 10 évre vannak titkosítva. Együtt rá tudnak nézni erre a történetre és azt mondják, gyerekek, ez így nem fenntartható se a polgárok, se a Város, senkinek a szempontjából. Bocsanat, hogy populáris lesz, de a bölcsődéseikről, az óvodásaikról, az iskolásaikról van szó, és nem látja, hogy a 12 év beruházás a stadionokba, a magánvagyonokba és mindenbe, az megérte volna.

**Fülöp Zsolt** polgármester: maximálisan egyetért Képviselő úrral, és úgy véli az is beszédes, hogy most itt a FIDESZ-es képviselőtársai hallgatnak, ugyanakkor közérdekű adatigénylést és a levelezést kéri Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony a világűr-politikai ügyel kapcsolatban. Kérdezi, komolyan most ez a legfontosabb a FIDESZ-frakciónak, hogy a világűr-politikához kapcsolódóan milyen levelezés volt a Nemzeti Közszerológati Egyetemmel? Jelenti, hogy semmilyen, de reméli, Képviselő asszony megkapta a választ. Úgy gondolja, hogy itt, ma el kell mondani mindannyiuk véleményét, várja képviselőtársai személyes véleményét, nem a párt véleményét, a személyes véleményét az egyes döntésekről. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: elmondja, nem bánná, ha akár a FIDESZ, mint pártpolitikai közösség választát, vagy egyéni választ, de megkapnák a FIDESZ-es frakció társaitól, mert gyakorlatilag egy szurreális, értelmezhetetlen, logikátlan helyzetben vannak. Úgy gondolja, hogy ők is, Szentendre lakossága és az egész ország megérdemli azt, hogy végre normális válaszokat kapjanak, hogy mégis miért történik ez, és mi lesz a megoldás, mert ez nem hangzik el, nagy csend van. Kérdezi, FIDESZ-es frakció társai egyetértenek-e azzal a tendenciával, hogy megint porhintés folyik, mert amit 12 éve csinál a FIDESZ, hogy a magánembereknek mindig juttat valamit, őket megvédi, de közben azt a pénzt, amit rájuk áldoz, azt szépen visszaveszi a közszolgáltatásokban, a vállalkozóktól. Gyakorlatilag egy ilyen porhintés folyik és jelen pillanatban is ez van. Megnyugtatták a magánembereket, hogy nektek nem lesz magasabb a gázáratok. Egyébként el lehet menni a Postára, az utcáig lóg a sor, ott állnak az emberek, mert nem értik a rezsiszámlájukat. Nem tudja hogyan, de a Posta megkapta ezt a feladatot, nekik kell ezt megmagyarázni, nem érti miért, és ott hözöngenek az emberek. Arra számítottak, hogy a védett kategóriába kerülnek, közben megkapták valahányszoros árral a gázszámlákat, és totál káosz van. Úgy véli, teljesen szétesett nemcsak az államigazgatás, hanem az egész energiaszektor, akikre rálöcsöltek sok feladatot, számlázástól kezdve mindennel együtt. Egyébként ez nem ismeretlen, ilyen nagyon sok volt 12 év alatt, hogy totálkáoszt alakítottak ki előkészítetlen intézkedésekkel, amire mindig az volt a válasz, hát, ha hibája van, akkor majd javítják. Az előző időszakban, 2010 előtt, ha az előző Kormány valamilyen hibát hozott egy rendeletben, akkor kicsontozták őket a FIDESZ-esek, fel voltak háborodva, milyen szakértelem ez stb. Jelzi, hogy 12 éve nézik ezt az értelmetlen, szakértelem nélküli kormányzást. Szeretné tudni, hogy a FIDESZ-nek mi az álláspontja a közösségi szolgáltatásokkal kapcsolatban. Komolyan gondolják-e, hogy 18 szoros vagy huszonvalahányszoros gázárát ki lehet fizetni. Mi lesz az iskolákkal, az egészségüggyel, szociális téren, óvoda, bölcsöde, közlekedés, közvilágítás stb. kapcsán. Nem egyszerűen az önkormányzatokról van szó, hanem azokról a közösségi szolgáltatásokról, amelyek finanszírozhatatlanná válnak. Úgyhogy igenis, választ vár, mert kell, hogy legyen a FIDESZ-nek, mint politikai közösségnek erre válasza, ha nincs, az nagyon nagy baj. A másik probléma - amit Polgármester úr is jelzett, ami szintén érthetetlen számukra, Alpolgármester úrral naponta nézik a holland tőzsdén az energiaárakat -, hogy érthetetlen miért 18 szoros, meg 26 szoros árat kérnek akkor, amikor jóval alacsonyabbak az energiaárak. Úgy véli, ha drága az orosz ár, akkor nem kell szankciós áron - most ez az új kategória, hogy szankciós áron adják a gázt és az áramot -, miközben megvehető a világpiaci tőzsdén és sokkal olcsóbban jutnának hozzá. Hangsúlyozza, az energiaszektornál a tisztességtelen gazdagodás tényét fel kell vetni. 2010-ben a tisztességtelen végkielégítésektől, a tisztességtelen nyereségektől kezdve itt minden elhangzott, és akkor különadókkal, 98 %-os adóval elvonták ezeket a pénzeket, akkor most kérdezi, a FIDESZ részéről a Parlamentben mikor lesz egy ilyen törvényjavaslat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: visszatér az összefoglalóra. Egyetért, hogy a gyermeknevelő intézetek, szociális- és egészségügyi intézmények esetében kell törekedni arra, hogy a téli fűtési szezont valahogy túléljék. Amikor bejött a 2.600,- Ft-os basic ár, amibe eredménytelen közbeszerzés esetén kerülhet az Önkormányzat, a tőzsdei ár az éppen 663,- Ft volt átszámítva, itt nem beszélnek rendszerhasználati díjakról, tehát igazából nem látják az összefüggést a beérkező ajánlatok és a világpiaci folyamatok között. Valószínűleg van egy óriási kockázati árrés, de hivatalosan semmilyen információjuk nincs, és gyakorlatilag vakon, éjszaka repülnek a rezsidíjakkal. Jelzi, hogy nem előzmény nélküli, hogy nem értik a számítási képleteket. Megdöbbenő volt 2019-ben, amikor idekerült az Önkormányzathoz, akkor az áramdíj – ami az Önkormányzat szintén közbeszeresztett -, 20 Ft sem volt, miközben otthon a rezsivédett számláján feltüntetésre került, hogy hány tízezer forintot takarítottak meg, 36 - 37,- Ft körül fizették a rezsivédett lakossági árat. Most látszik, hogy mennyire kiszolgáltatott az Önkormányzat, és az energiakorszerűsítési pályázatokkal az elmúlt 10 év elvesztegetett idő. Kormányzati szinten az látszik, hogy komolytalanul kezelték ezt a problémát, ultra-zöld riogatásnak vették ezeket a dolgokat. Mára úgy állnak, hogy gyakorlatilag alig van olyan pályázat, amin energiakorszerűsítéssel tudtak indulni. Most éppen kétesélyes, hogy egyáltalán nyernek-e az Izbégi Óvoda kapcsán. Természetesen bejönnek azok az áremelkedések, amelyek menetközben ellehetetleníthetik a kivitelezéseket, de a lényeg, hogy jön a téli időszak. Mindig szóba kerül a tiltott tüzelőanyagokkal való fűtés, amire rákényszerül a lakosság. E téren semmilyen más hatásköre nincs az Önkormányzatnak, csak a tájékoztatás, még eljárási hatáskörük sincs tiltott tüzelő berendezés használata esetén. Esetleg bejelenthetik ennek gyanúját, a nagyobb baj az, hogy nem tudnak pályázatokat kiírni, csak pályázatokon tudnak részt venni. Lang András képviselőtársa által említett önkormányzati finanszírozásból is ered ez a kiszolgáltatottság. Nem tudnak pályázatokat kiírni, nem léteznek ilyen programok. Ami van központi program, az nem feltétlenül energiatakarékosságra ösztönöz, gondol itt a napelemes programokra, tehát energiafogyasztásra ösztönző pályázatok helyett energiatakarékosságot lehetővé tevő pályázatokat kellene kiírni. Független, önálló fűtési rendszerek kiépítését lakossági-, önkormányzati szinten lehetővé tevő, kiépítést biztosító pályázatokra lenne szükség. Kiemeli, az Önkormányzatnak itt fontos szerepe van, hiszen amikor leigazolják, hogy egy épületben hány család él, akkor ehhez az adminisztrációs feladathoz semmilyen finanszírozást nem kap az Önkormányzat, tehát plusz feladatként kell elvégezni ezeket a feladatokat a Hivatalnak. Látható, hogy mégiscsak önkormányzati szinten kellene az energiafejlesztéssel kapcsolatos lakossági programokat lehozni. Innen fenntartható ez a rendszer, és fontos az időzítés. Az előzőekben volt a V8 Uszoda kapcsán egy döntés, ami végső soron egyedül a V8 Uszoda szempontjából nem mindegy, hogy hogyan döntöttek. Nem látja, hogy a Városi Szolgáltató NZrt-nél például az alapdíj egyik évről a másikra megduplázódott volna, hiszen olyan díjról beszélnek, ami nem tartalmaz energiaárat. Nagyon fontosnak tartja az időzítést, abban reménykedik, hogy konszolidálódik ez a helyzet, a nemzetközi problémák is enyhülni fognak és lesz egy alkalmasabb pillanat, amikor be tudnak lépni, mint fogyasztó az energiapiacra. Nagyon fontos az is – ami a jelentésben is szerepel -, hogy felkészülnek az energetikával kapcsolatos pályázatokra. Biztos benne, hogy a Kormány szemléletváltásra fog kényszerülni, a formát nem tudja, hogy az önkormányzatoknak több hatáskört biztosító rendszerben – ez lenne az ideális -, vagy ugyanebben a központi pályázati rendszerben, de biztos, hogy hangsúlyos helyen lesz a következő években az energiafejlesztés és az ezzel kapcsolatos pályázatok. Erre készülnek, ezt készítik elő, ezen az úton kell most elindulniuk, és egyetért a beszámolóval.



**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, világosan látszik, hogy miért volt eltékozolt évtized. Amikor a FIDESZ Kormány megalakult, akkor még világosan látták, hogy ez az „energiamix” – orosz atomra, orosz olajra és orosz gázra építenek – enyhén szólva sérülékeny, itt valami változásra van szükség vagy lett volna szükség. Ezért gondolja, hogy eltékozolt évtized, és ezt most Szentendrén, a saját bőrükön érzik, hiszen valamilyen úton-módon egy takarékosági csomagot, egy programot kell közösen megalkotniuk, hogy milyen közintézményeket és közszolgáltatásokat tartanak életben, hol nem kapcsolják le a villanyt és hol lesz például az ésszerűség határa, ami nagyon rossz választás. Mindannyian látják, hogy csak rossz választások között kell a lehető legkisebb rosszat kiválasztani. Ezért eltékozolt évtized, de ennek ellenére most az a lényeg, hogyan tudják ezt a helyzetet túlélni abban az értelemben, hogy ami takarékosági intézkedéseket ésszerű meghozni, azt közösen hozzák meg. Kéri, hogy a FIDESZ-frakció is mondja el a véleményét, hogy mit tartanak ésszerűnek. Itt most egy közös sorrendet kell felállítani, hogy melyik közszolgáltatás marad életben és melyik nem, és csak december 31-ig látnak előre úgy, ahogy Alpolgármester asszony mondta. Hiszen a Magyar Energetikai Hivatal december 31-ig határozta meg a szerinte világpiaci árat. 2023. január 1-től új időszámítás kezdődik, amiről fogalmuk sincs, hogy éppen milyen árat fognak mondani. Arról sincs fogalmuk, amikor azt mondják – például Lázár János -, hogy egyenként leülnek az önkormányzatokkal és kompenzálnak ott, ahol takarékoskodtak. Rendben, de mi alapján. Ez most bemondás alapján fog menni, hogy leülnek egymással szemben, szimpatikus, takarékoskodott, akkor adnak neki X-et. Kérdezi, és a másikat egy X-et vagy mínusz egyet, ez hogy fog eldőlni? Ez egy normális folyamat Magyarországon? Akkor minek az önkormányzat, minek egyáltalán a közigazgatás? Ki kell nevezni egy királyt, aki megmondja, hogy merre van az arra és kész, ennyi. Nem fagyott még be a Duna, de ezen lehet segíteni. Szerinte nem kellene idáig eljutni. Sajnálja, hogy Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony csak ügyrendi gombot nyomott meg, és nem normál hozzászólásra jelentkezett. Ügyrendben megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kéri tisztelt képviselőtársait, hogy a személyeskedést mellőzzék, és akkor fog gombot nyomni, amikor majd minden képviselő megszólalt, ugyanis jegyzetel. Kéri, hogy Polgármester úr és Szűcs Katalin képviselő asszony fejezzék be, hogy márpedig a FIDESZ szóljon hozzá. Hangsúlyozza, hogy hozzá fog szólni, de joga van akkor megnyomni a gombot, amikor úgy gondolja, türelmet kér.

**Fülöp Zsolt** polgármester: úgy véli, ez nem ügyrendi kérdés volt, mert képviselő akkor szól hozzá, amikor akar, és a Polgármester akkor kérdezi meg a Képviselő véleményét egy napirendi pont kapcsán, amikor akarja. Személyeskedésről nem volt szó, azt kérte, hogy Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony, a FIDESZ-frakció vezetője mondja el a véleményét. Nem érti, hogy ebben mi a személyeskedés. Lehet mosolyogni, Képviselő asszony, de véleményt kellene mondani. Véleményt kellene mondani, hogy miből fogják kifizetni az 1.260 millió Ft-os gázszámlát, hogy a gyermekintézményeiket hogyan és miképpen tartják életben. Ha nem elég ezek gázszámlájára a pénz, akkor mit fognak csinálni. Véleményt kellene mondani és nem ügyrendi gombot nyomogatni, szerinte ebben semmi személyeskedés nincs. Az a baj, hogy most eljött az igazság pillanata, az a baj, hogy itt most az előző kommunikáció, ami a FIDESZ részéről volt, most szembejött a valósággal, és a valóság, a 26 szoros ár, sajnos erősebb. Megadja a szót Hernádi Krisztina képviselő asszonynak.

**Hernádi Krisztina** képviselő: elmondja, hogy nemcsak a gyermekintézményeket szeretné megóvni, hanem azokat a közösségi, kulturális tereket, ahová eddig is bejártak melegedni azok, akiknek nem volt még a normál időszakban sem elegendő pénzük, hogy kifizessék a számláikat. Úgy véli, hogy ebben az időszakban ez az igény meg fog növekedni.

Felelősséggel kell róluk is gondoskodni akkor, amikor például egy könyvtárat hogyan fűtenek fel, vagy bármilyen közösségi teret, ahová bejárnak melegezni azok az emberek, akik otthon nem bírták kifizetni a számláikat. Annak kapcsán, hogy egyénileg döntenek mindenki sorsa felett államilag, érdekes módon, külföldi példák alapján egyben tudnak gondolkodni – ÁFA-t csökkentenek stb. -, ami mindenkire ugyanolyan előnyös hatással van, és nem kell egyénileg bemutatni, hogy hányadmagával lakik, ki fizeti a számláját stb., hanem egyöntetű döntések vannak, ami mindenkinek jó lehet. Ezeket a döntéseket szeretné látni nemcsak önkormányzati szinten, hanem egyéni szinten is, amit sajnos még nem sikerült megtapasztalni Magyarországon, igen, ez lenne a demokrácia.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felveti, az is megdöbbenő, hogy nem nyugatra kell menni példáulért, hanem keletre, elég Erdélybe elmenni. A testvérvárosoknál tett látogatás nagyon értékes volt, világosan látszik, hogy a román állam mennyire másképp kezeli, mennyire felnőttnek tekinti az önkormányzatokat, mennyire támaszkodik az önkormányzatokra és mennyivel több lehetőséget ad az önkormányzatoknak, hogy a saját polgárainak igényei alapján fejlesszék a településüket. Megdöbbenő volt látni. Megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

**Pál Gábor** képviselő: elmondja, hogy Erdélyben is befagyasztották az árakat, ugyanolyan támogatást kap a lakosság, mint az önkormányzat, de sorolhatná a többi példát. A világon nincs még egy ilyen ország, ahol 17,5 szerez vagy 26 szoros rezsziárakat kellene fizetni az önkormányzatoknak vagy bárkinek is, akár a cégeknek. Csehországban befagyasztották, koronában fixálták a rezsziárakat, Franciaországban maximum 15 %-kal emelkedhetnek jövőre a rezsziárak, Spanyolországban, ha jól emlékszik, jelentősen csökkentették az ÁFA-ját a rezsziáraknak. Sehol nincs ez a nonszensz és vállalhatatlan helyzet, mint Magyarországon. A 17,5 szerez és a 26 szoros rezszi költségemléseket egyszerűen nem lehet kigazdálkodni, még akkor sem tudnák megoldani, ha nem lennének kivéreztetve az önkormányzatok. Finoman szólva nem ezt ígérték, mert még mindig a fülében cseng, hogy „megvédjük a rezsziárakat”. Kérdezi, hogyan lett megvédve? Ezt valaki mesélje már el neki, hogy kinél védtek meg. Lehet, hogy a TIGÁZ tulajdonosánál megvédtek, de máshol nem. Jelzi, hogy a következő etapban a V8 Uszoda kapcsán szeretne hozzászólni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, hogy az Önkormányzat egyébként a rászoruló helyzetbe kerülő embereknek, családoknak segítséget nyújt. A múltkorai képviselő-testületi ülésen fogadták el a szociális rendelet módosítását. A fűtési támogatást a tűzifára vonatkozóan 7.000,- Ft-ról felemelték 10.000,- Ft-ra. Új, rendkívüli támogatást vezettek be kimondottan a gázenergiára, illetve a villamosenergiára, ha valaki nem tudja fizetni a számláját, és megfelel azoknak a feltételeknek, akkor tud jelentkezni. Erről egyébként lesz majd kommunikáció, hogy hogyan és miként kell jelentkezni. Az intézményeik felajánlották – a Gondozási Központ és a Könyvtár is -, ha valaki nem tud otthon fűteni, de napközben szeretne melegezni, akkor ezekre a helyekre el tudnak menni. Felhívták a figyelmét a Családsegítő Intézménynek és a többi intézménynek is, hogy amennyiben olyan helyzetet tapasztalnak, hogy segítségre van szükség egy-egy helyen, arra fokozottan figyeljenek, illetve jelezzék az Önkormányzat számára. Jelzi azt is, hogy volt egy saját javaslata - most dolgozzák ki, és bízik benne, hogy október 15-vel el tudják indítani -, hogy akciót hirdetnek a városban, miszerint a Szentendréért Közalapítvány számlájára lehet majd adakozni nemcsak pénzben, hanem felajánlásban is. Például, ha valaki fát tud szállítani vagy fát kell felválni időseknek, illetve rászoruló családoknak, akkor tegye meg ezt a felajánlást. Mindenféle, ún. szociális segítséget is

várnak a lakosságtól. Úgy gondolja, ha jól meg tudják hirdetni, akkor a városban kialakul egy összefogás, de természetesen pénzadományokat is várnak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

**Pál Gábor** képviselő: hozzáfűzi, hogy nagyon nem szeretne semmilyen intézményt bezárni, de ilyen árak mellett nem mehet így tovább, ha maradnak ezek a számok. Keringenek olyan információk, hogy oktatási intézmények, iskolák is bezárhatnak a téli, fűtési időszakban. Elsősorban egyházi iskolákra gondol, akik nem fogják bírni a rezsiköltségeket. Arra kér mindenkit – beleértve minden képviselőtársát -, hogy próbáljanak meg lobbizni, például érettségi évében lévő gyereknél milyen lesz, ha online oktatásban készül fel. Senkinek, iskolásoknak, intézményeknek ez nem jó, ha bezárnak intézményeket, az munkanélküliséget generál, családok mennek tönkre, jó lenne ezeket elkerülni, hogy bármilyen intézményt be kelljen zárni, akár az önkormányzatnak, akár az egyháznak vagy bárkinek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

**Helyes Imre** képviselő: alapvetően két aspektusra mutat rá. Az egyik, a rezsicsökkentésnek nevezett 9 éves gyakorlat, ami nagyon káros paternalista megközelítés és gyakorlat volt. Elhitette az emberekkel, hogy támogatják őket, miközben – Alpolgármester úr által idézett eset is egyértelműen mutatja -, hosszú időn keresztül nem lett volna szükség támogatásra, mert a világgpiaci ár ennél sokkal alacsonyabb volt. Másrészt viszont elhitette a társadalom nagy részével azt, hogy a társadalomnak semmiféle tennivalója nincs, például az energetika terén, minden biztosítva lesz és minden jó lesz. Közben kiderült, hogy ez nem igaz, és a valóságban ez így is van. Ebben semmi meglepetés nincs, de a hosszú időn keresztül folytatott gyakorlat és az azt állandó jelleggel kísérő propaganda következtében, az emberek sajnos beleestek ebbe a csapdába. A másik dolog, amit fontos hangsúlyozni: ma, szeptember 29-e van, gyakorlatilag az év háromnegyed részén túl annak, ami azt jelenti, hogy a 2022. februárjában elfogadott költségvetés háromnegyed részét az Önkormányzat intézményei, cégei felhasználták. Ha valaki azt próbálná keresni, hogy milyen nagy megtakarítás vagy milyen nagy tartalék van a költségvetésben, szerintem ehhez nem kell pénzügyi tudósnak lenni, sajnos nagyon kevés van, ha egyáltalán van. Jelzi, hogy amikor megpróbálnak szembenézni ezzel a helyzettel, a saját cselekvési lehetőségük nagyon korlátozott, már csak ebből az egyszerű tényből, hogy túl vannak a pénzügyi év nagy részén, és az allokált pénzügyi eszközök nagy részét már felhasználták. Hangsúlyozza, hogy Szentendre nincs egyedül, ez persze nem vigasztaló, ez ténykérdés, azt jelenti, hogy az önkormányzati rendszer van ugyanebben a helyzetben összességében, és ezért elkerülhetetlen, nem lehet semmiféle indok alapján eltekinteni attól, hogy e nehéz helyzetben központi intézkedés történjen. Amikor nem lett volna rá szükség, akkor úgymond megsegítette a társadalmat a Kormány. Amikor szüksége lenne rá, akkor a Kormány hirtelen kifarolt az ún. támogatási rendszerből. Amikor nem volt rá szükség, az osztrák állam nem segített, most szükséges, és 300 eurót ad fejenként például a nyugdíjasoknak is mindenféle kérdés és mindenféle külön feltételrendszer nélkül. Szükség van rá, és akkor ott van az állam, amikor ezt tennie kell. Kiemeli, ez a felelős magatartás várható el magyarországi szinten és nagyon reméli, hogy nagyon rövid időn belül ennek a konkrét és határozott jeleit látni fogják, nemcsak Szentendren, hanem az egész országban.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolt képviselőnek, utána azt kéri, azok szóljanak, akik még eddig nem szóltak hozzá.

**Drávucz Zsolt** képviselő: jelzi, hogy Helyes Imre képviselőtársa említette az ún. látszatintézkedéseket, és ezt a gondolatsort szeretné kiegészíteni. Nem tagja semmilyen pártnak, de annak idején a Zöld Pártban politizált, és akkor is szembeötlő volt, hogy az energiahatékonysági pályázatot, megújuló energiával kapcsolatos pályázatokat írt ki sorra az EU a tagállamokon belüli megvalósításra. Magyarország volt gyakorlatilag az egyetlen, amelyik ezt a lakossági szintről a közintézményekhez emelte, csak a közintézmények tudtak pályázni nyilvánvalóan azzal a szándékkal, hogy központi kézben lehessen tartani az uniós forrásokat. Akkoriban is nagyon sajnálta, és jó páran kongatták a vészharangot, hogy ebből óriási probléma lesz évek múltán. Úgy telt el egy évtized, hogy ezt a problémát elodázták. A lakosság felelősségét nagyon kis mértékben látja, hiszen ez valóban az „állambácsi” védelme alatt volt legalább is marketing szempontból mindenképpen, és most az önkormányzatokon is csattan az ostor, illetve nekik hatalmas felelősségük van abban, hogy a szentendrei lakosság védelme érdekében mit tudnak tenni, vagy hogyan tudják a közintézményeiket bármilyen szinten működtetni, illetve meddig tudják működtetni a viszonylag korán beköszöntő téli időszakban. Úgy véli, problémák bőséggel adódnak, és szintén a legjobb megoldást keresve próbált egyik zsebből a másikba nyúlva, a V8 Uszoda szavazása kapcsán úgy dönteni, hogy legalább év végéig tudják életben tartani a mostani működési szintjén. Fogalma sincs, hogy januártól mi fog történni, sajnos a mostani beszámoló-kiegészítésben is ezt érzékelte, hogy ameddig tudják, tolják maguk előtt a problémát, és reménykednek abban, hogy ez a probléma nemzetközi szinten is megoldásra kerül – még egy érv a háború befejezése mellett és érdekében.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy azt mondta Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony, hogy a végén szeretne hozzászólni. Megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

**Boda Anna** képviselő: úgy véli, itt már mindenki, mindent elmondott. Változatlanul jelzi, hogy FIDESZ vagy ellenzéki képviselőről van szó, annyira unalmas és sértő. Amikor Polgármester úr kör alakú asztalt hozott létre és 2019-ben így ültette le a képviselőket, akkor arról volt szó, hogy egyenrangúak. Továbbá azért ülteti névsor szerint a képviselőket, mert nincsenek FIDESZ-esek, nincs ellenzék, hanem közös gondolkodás és munka van. Ezzel szemben ma gyakorlatilag megszámlálhatná, hogy hány hozzászóló tett ilyen megjegyzést nemcsak a FIDESZ-re, a FIDESZ képviselőire, hanem egyáltalán a Kormányra. Kiemeli, olyan sokszor kérte már, hogy ha lehet, ezeket a politikai megnyilvánulásokat ne hozzák ide, a napirendben, a beszámolóban egyetlenegy szó erről nem hangzott el. A rezsಿನővekedés és ennek kezelése kapcsán elmondja, hogy a szeptemberi képviselő-testületi ülésen hallották a Polgármester úrtól, hogy létrejött a Rezsಿನővelés miatti Operatív Törzs, és majd megpróbálja kezelni a rezsಿನővekedéssel kapcsolatos problémákat. Örömmel üdvözlük, hogy van sok elképzelés, hogyan is lehetne megoldani, függetlenül attól, hogy szidják a Kormányt, hogy mire nem ad pénzt és miért nem ad. A beszámoló első oldalán szerepel, hogy tragikus mértékben emelkednek a családok kiadásai. Nem tudja, hogy képviselőtársai kaptak-e már számlákat a rezsಿನőemelkedés óta. Júliusban mindenki elkezdett számolni, hogy mi lesz a rezsivel, hogyan tudja kifizetni, mindenféle összegeket mondtak stb. Most megkapták augusztus végén és szeptemberben a számlákat. Elhozta a saját számláját, nem titok, és aki az átlagfogyasztás kategóriájába tartozik, annak nem volt meglepő, amit a Kormány kommunikált. Jelzi, hogy a gázszámlája 13.000,- Ft havonta, 12 hónapig és ez maradt most is. A gáz rezsಿನőmogatás – továbbra is kapják, akárhogy is vélekednek képviselőtársai – összege

107.000,- Ft havonta. Aki nem átlagfogyasztó, nagy lakásban él, úszómedencéje van stb., annak nyilvánvalóan több. Elhozta a villanyszámláját is, ami 10.000,- Ft, ami 900,- Ft-tal emelkedett, és egyébként a Kormány 62.812,- Ft-ot hozzá tett. Szerinte ez mindenkinél így van, aki az átlagfogyasztó, nem hiszi, hogy neki, mint FIDESZ-es képviselő, más számlát küldtek ki. Felhívja a figyelmet, hogy amióta rezsicsökkentés van – úgy emlékszik, hogy 2013 óta –, folyamatosan kapták ezeket a számlákat, és rajtuk szerepelt, hogy mennyivel kevesebbet fizetnek. Kérdezi képviselőtársait, hogy rózsaszín csekkben ki utasította vissza a rezsitámogatást. Lehetett volna visszautalni, hogy ez nem kell az államtól, például átutalható lett volna egyesülethez, alapítványhoz, hogy ezzel nem ért egyet, de mégis élt vele mindenki. Szerinte nincs a teremben olyan ember, aki ezt megtette volna, hanem mindenki belenyugodott, hogy neki ez jár – kapcsolja a villanyt, fűt 26-28 fokra és engedi ki. Felhívja a figyelmet, most olyan helyzet van a világban – nemcsak Szentendrén és Magyarországon –, hogy sajnos meg kell gondolni, hogy mennyi áramot, gázt fogyasztanak. Ez nem a Kormány hibája, ilyen most a világpolitika, itt a háború, az infláció, ami mindenkit érint.

*Laárné Szaniszló Éva elhagyja az üléstermet, a képviselők száma 11 fő.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy azért ültette a képviselőket körben, névsor szerint és nem frakció szerint, mert egyenrangúnak tekint mindenkit és továbbra is azért kíváncsi mindenki véleményére. Számára nagyon fájdalmas – ahogy az előző napirend tárgyalásakor –, hogy csak a szavazás végén derült ki, hogy nem egyhangúan hoztak döntést. A FIDESZ-frakció másképp szavazott, de nem mondta el, miért. Számára ez elfogadhatatlan, mert azért ülnek itt, hogy megbeszéljék a közös ügyeiket, Szentendre közös ügyeit. Ha csendben vannak, azzal mit kezdjenek, ezért kéri, hogy szólaljanak meg. Kiemeli, hogy a FIDESZ Kormány döntései alapján kell most döntéseket hozni. Nem az úrlények hozták ezeket a döntéseket, és a rezsicsökkentés szabályait sem az úrlények hozták, nevén kell nevezni a gyereket, ki kormányoz ma Magyarországon. A rezsicsökkentés FIDESZ-es érdem. Kérdezi, a rezsಿನövelés az úrlényeké vagy kié? Volt szó arról, hogy lesz a magánembereknek, a szentendreieknek rezsivonal, hogy ha valaki alatta van, akkor nem változik semmi, ha felette, akkor piaci árat fizet? Nem volt ilyenről szó. Volt olyanról szó, hogy az önkormányzatok kiesnek a rezsivédelem alól, és piaci árat, 26 szoros árat fizessenek? Képviselő asszony elmondta, hogy 13.000,- Ft a havi számlája, ennek a 26 szorosa 338.000,- Ft havonta. Kérdezi, ki tudná fizetni, boldog lenne tőle? Nyilván nem. Akárhány rezsiszámlát kapott rezsicsökkentve, ha ezzel kell számolnia, pillanatok alatt elfogy a rezsiszámlán szereplő virtuális megtakarítás. Úgy gondolja, hogy ezekről, ennek alapján kell döntenie, hogyan és miképpen fogják a szentendrei közszolgáltatásokat életben tartani és a város költségvetését is figyelembe véve, legalább fenntartható állapotban tartani úgy, hogy tudják, hogy nem fogják tudni kifizetni az energiaszámláikat. Nincs rá pénz, és ezt a FIDESZ-es képviselők is tudják, megszavazták, és mégis mennek úgy, ahogy Alpolgármester asszony elmondta, figyelnek azokra, akik nem tudják majd kifizetni a rezsit, hiába húzták meg a vonalat. Arról az időszakról nyugdíjas nem tehet, hogy egy rosszúl szigetelt, régi házban lakik, nem tudja kifűteni, és megkapja a számlát, ami magasabb, mint a nyugdíja. Kérdezi, mihez kezd? Akkor még nem evett, nem ivott, nem vett gyógyszert. Jelzi, próbálnak segíteni a maguk szerény eszközeivel, ezért hozták meg ezeket a döntéseket és a támogatási lehetőségeket. Ügyrendben megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: jelzi, hogy lejárt a hozzászólási ideje, kér újabb egy perc időt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi kérést.

### Szavazás eredménye

#: 174 Száma: 22.09.29/7/0/A/KT

Ídeje: 2022 szeptember 29 10:43

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Láng András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi kérést elfogadta. Egy percben megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: jelzi, ahogy elmondta, az embereknek odaadta a támogatást az Orbán-kormány, a közösségi szolgáltatásoknál pedig elveszi, eddig is elvette és most is elveszi. Szerinte abszolút tévedés, hogy most kezdjenek el takarékoskodni, 2010 óta takarékoskodni kellett volna, és nem egyszerűen azért, hogy van-e rá pénz vagy sem, hanem például a környezetvédelem, a Föld jövője, felmelegedés stb. érdekében. Arról beszélt Helyes

Imre képviselőtársa, hogy teljesen tévútra vezette az országot az Orbán-kormány e tekintetben. Kiemeli, hogy egy fillér áramdíjat nem fizet azért, mert éveken keresztül energetikai beruházásokat végeztek a lakásokon, napelennel jelen pillanatban túltermelik. Két éve nem vesz igénybe semmilyen rezsitámogatást, mert a saját pénzéből, állami támogatás nélkül eszközölt több millió Ft-os beruházást. Felhívja a figyelmet, hogy a FIDESZ-frakciónak, annak a politikai közösségnek a tagjai, akiknek a Kormány kormányoz és hozza az intézkedéseit, nem lehet elhárítania az intézkedésekkel kapcsolatos felelősséget. Tessék akkor rábírní az Orbán-kormányt, hogy normális, ésszerű, korszerű döntéseket hozzon, olyanokat, amelyek elősegítik ennek a helyzetnek a megoldását. Nem pedig azt, ami történik, hogy vállalkozások, közösségi szolgáltatás, önkormányzatok tönkremennek. Tetszik, nem tetszik, nem lehet ezt a felelősséget áthárítani, ez nem személyeskedés. Hangsúlyozza, az ország FIDESZ-es politikai közösségéhez intézte ezt a kérdést, és tessék akkor rábírní a parlamenti FIDESZ-es képviselőket, hogy olyan döntéseket hozzanak és szavazzanak meg, amelyek a probléma valódi megoldását szolgálja, mert nem lehet a felelősséget elhárítani.

*Laárné Szaniszló Éva visszatér az ülésterembe, a képviselők száma 12 fő.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

**Pál Gábor** képviselő: szerinte azt kell megérteni, hogy a rezsivel kapcsolatos kormányzati döntésekre, intézkedésekre máshol nincsen példa. Sehol nem tesznek tönkre ennyi családot, ennyi vállalkozást. Jelzi, hogy az önkormányzati rendszert pedig kivégzi a Kormány, intézmények, családok, vállalkozások mennek ezzel tönkre, ezekre nincsenek szebb szavak. Kiemeli, hogy a V8 Uszoda kapcsán két határozati javaslat van - a 4/A és a 4/B -, mindenképp a 4/A határozati javaslat mellett szeretne érvelni, hogy az Uszoda minél tovább fenn tudjon maradni, persze ebben a gazdasági helyzetben, ilyen rezsiárak mellett nagyon nehéz lesz. Ám annak nagyon örül, hogy megpróbálják még az idén működtetni a V8 Uszodát. Látható, hogy számos településen sorra zárnak be az uszodák, a jövő év teljesen bizonytalan, ugyanakkor gondoljanak bele, hogy a szentendrei gyermekek érdeke – nem a passzióból úszkálókra gondol -, és azok helyzetét tartja szem előtt, akik odajárnak sportolni. A szentendrei gyerekek, akik akár iskolai úszásoktatásban vesznek részt, akiket be fognak engedni a V8 Uszodába, mert az állami tankerület kiszállt az iskolai úszás finanszírozásából is. Nézzék meg, hogy mennyi szentendrei fiatal jár úszás- vagy vízilabda oktatásra a V8 Uszodába, mennyi edző foglalkozik velük, ha most bezárnának, akkor mennyien lennének munka nélkül. Kérdezi, hogy ezek a gyermekek hova járjanak edzésre, úszni vagy vízilabdázni? Leányfalui Fürdőben nem építik fel a sátrat, teljesen vagy részlegesen be fog zární. Ettől a lehetőségtől is megfosztanák a sportoló gyermekeiket, ha bezárnák október 1-től a V8 Uszodát.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben javasolja, hogy akiknek már lejárt a hozzászólási ideje, részükre további 1 percet szavazzon meg a Képviselő-testület.

### Szavazás eredménye

#: 175 Száma: 22.09.29/7/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 29 10:50

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatát elfogadta. Megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

**Boda Anna** képviselő: érti, hogy az Önkormányzatnál gond van a rezsಿನövelés kapcsán, azonban iszonyú indulatot érzek, szerinte ez senkinek nem jó, hogy ilyen megfeszített légkörben kell itt eltölteni akár csak kettő percet is. Felhívja a figyelmet, hogy Gulyás Gergely miniszter úr tárgyalni fog az önkormányzatokkal. Emlékeztet, amikor az iparüzési adóról volt szó, hogy kompenzációt kap a Város vagy sem, akkor is fél évvel előtte elindult a kommunikáció és ment ugyanez, hogy a Kormány ezt és ezt nem teljesítette, végül az Önkormányzat tavaly és idén - úgy tudja, hogy két részletben -, ha nem is annyit, amennyit kértek, de megkapták a kompenzációt. Úgy emlékszik, hogy tavaly 650 millió Ft-ot kértek és négyszáz valamennyi millió forintot kaptak. Kéri, hogy nyugodjon meg mindenki, és próbáljanak udvariasan és türelemmel viselkedni egymással szemben, bízzanak abban, hogy fognak kapni segítséget ahhoz, hogy tudják az intézményeket továbbra is fűteni, és ki tudja fizetni az Önkormányzat. Úgy véli, a HBPMK által előkészített rezsicsökkentő terveket minden cégtől be kellene kérni. Mindenki készítse el, hogy mennyit tud spórolni és ennek megfelelően bízik benne, hogy át tudják vészelní ezt a telet. Újra kéri, ha lehet, tisztelettel – „szeretettel” szót már nem is meri mondani - hallgassák meg egymás véleményét.



**Fülöp Zsolt** polgármester: szerinte az indulat jogos, mert akit becsaptak, az joggal indulatos. Ebben az értelemben most olyan helyzetben vannak, mint Önkormányzat, akit becsaptak. Úgy fogadták el a Város költségvetését, hogy a rezssivel nincs semmi probléma egészen augusztusig, akkor betűtött a ménkü, és ez a kiszámíthatatlanság az, ami borzasztó és indulatot gerjeszt. Nem az, ha előre megmondják, hogy ez az intézkedés lesz, utána a következő intézkedések vannak, mert oda szeretnének eljutni. Akkor az ember látja az értelmét, Képviselő asszony, ez a probléma. Felveti, hogy az iparüzési adó elvonásakor sem tudták, mi lesz a vége és abban a félévben, amíg nem derült ki, addig hogyan hozzanak felelős döntéseket. Kérdezi, ki mondja meg, ki dönti el, melyik bugyorban dől el, hogy a végén az Önkormányzatok hogyan lesznek kompenzálva. Képviselő asszony most azt mondja, hogy nyugodjanak meg, lesz segítség. Teljesen megnyugodna, ha tudná, milyen segítségre számíthatnak. Sokkal inkább tudnának most felelősséggel döntést hozni, ha tudnák, milyen segítségre számíthatnak. Ha a Kormány azt mondja, hogy tisztelt önkormányzatok, látják a helyzetet, világos, és ebben az értelemben a rezsiárakat, a gázárát például négyszeresére emeli, ezzel tessék megbarátkozni és meghozni a döntéseket. Továbbá mellétesz egy takarékosági- és energiafejlesztési programot kormányzati garanciával, hogy induljanak és kezdjenek el tervezni, hogy az óvodát, iskolát, közintézményeket, hivatalt, minden egyéb, ilyen épületet energetikai korszerűsítésre készítsenek fel, csináljanak terveket. Ha ilyen lenne, arra azt mondaná, hogy igen, látja az értelmét és csinálják. Az viszont elkeserítő, ha egy olyan számlával kerülnek szembe, hogy esélyük nincs kifizetni. Ilyenkor miért ne legyen az ember indulatos. Kérdezi Képviselő asszonyt, a saját, családi költségvetése kapcsán nem lenne indulatos, ha olyan számlát kapott volna, amelyen 338.000,- Ft szerepel? Kiemeli, hogy mindannyian 30 ezer fő szentendreiért – népszámlálás kapcsán valószínűleg át fogják lépni ezt a határt – felelősek, és mindannyiukban benne van ez az indulat. Kiemeli, hogy a kormányzati intézkedésben nincs kiszámíthatóság, nincs jövőkép. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: szintén erre az ok-okozati összefüggésre szeretné felhívni a figyelmet. Történt egy IPA elvonás, utána volt egy felháborodás, aztán tárgyalások következtek és kezelték ezt a helyzetet. Szerinte sosem dölhetnek hátra, amikor azt látják, hogy az önkormányzatiság alapköveit bontja le a Kormány egy nulla SZJA bevételű önkormányzati rendszerben. Jelzi, mint magánemberek, saját háztartásuk is van és számlákat fizetnek, ennek kapcsán őt is megszólította Boda Anna képviselőtársa. Saját maga nem volt még képviselő 2019 előtt, és nem tudta, hogy a Város üzleti alapon olcsóbban veszi például az áramot, mint ő otthon, a rezssivédett árat, de ennek tudatában lehet, hogy máshogy gondolkodott volna a hitelességet illetően, ami ott van a számlán. Boda Anna azonban képviselő volt a 2014-2019 időszakban is, ezért tudnia kellett arról, hogy az otthon kapott számlán magasabb rezssivédett árat fizet, mint amennyiért az Önkormányzat, nagyon sok cég, nagyon sok egyéb önkormányzati intézmény vásárolta az áramot. Boda Anna képviselő asszonynak ráhatása lehetett arra, hogy ez egy hazugság volt, átvették ezzel a lakosságot. Ezzel személy szerint 2019-ben szembesült, tehát ennyi a személyes érintettsége a dolog kapcsán, de nemcsak, mint magánemberek ülnek itt, hanem, mint képviselők. Az lehet, hogy otthon fáj, ha pár ezer forinttal többet kell fizetni, de ez önkormányzati szinten az irrealitás szintjére emelkedett. Azért feszegeti Polgármester úr és ő is kíváncsi lenne, hogy ebben a szituációban milyen megoldási javaslata van a FIDESZ-nek. Szintén látja az adatigényléseket, és úgy véli, hogy nem a valós problémák megoldásáról szól a FIDESZ-kommunikáció és az Önkormányzat felé eljuttatott kérdések. Ugyanezt tapasztalta a SZÉSZ kapcsán is, nem látja, hogy a FIDESZ-frakciónak bármilyen kardinális véleménye lenne a SZÉSZ-ről. A FIDESZ-es képviselők a SPAR-pályázatokat nem szavazták meg, miközben azt mondják a képviselő-testületi ülésen, hogy minél hamarabb megoldást kellene találni a problémára. Ezért fontosnak

tartja, hogy ebben a kérdésben – ami a realitástól elrugaszkozik – mi a megoldás, mi az a lobbitevékenység, amit a FIDESZ-frakció tenne annak érdekében, hogy ebben a városban is és más városokban is ez rendeződjön. Kérdezi, hogy milyen nyomást gyakorol a vezetésre a helyi FIDESZ, mi az, amit meg tud tenni? Hangsúlyozza, ez csak akkor lesz eredményes, ha van nyomásgyakorlás. Ha egyetértenek az ellenzéki városok és a FIDESZ-es városok is abban, hogy az önkormányzatiságot alapjaiban összedönti ez az energiaválság, ami kialakult. Ha nincsen egyetértés és hátradőlnek, hogy majd megmentik, akit megmentenek, az szerinte nem egy felelős képviselői magatartás. Ezért kíváncsiak a FIDESZ-frakció véleményére is, egyetért Polgármester úrral, hogy mondják el a FIDESZ-es képviselők a véleményüket.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: jelzi, nagyon örül, hogy körben ülnek, és személyesen is megkedvelte képviselőtársait, mind a FIDESZ-eseket, mind, akikkel együtt dolgozik. Számára is fontos, hogy ne legyen rossz légkör, de azt meg kell érteni, hogy egy krízishelyzetben túléleznek. A bizalom kapcsán elmondja, hogy a tervezett államadósság 25 éves rekord lesz, ami ellen évekig küzdöttek, ami duplája a 2010. március havinak, ezzel számol a Kormány és a Pénzügyminisztérium. Mióta itt ülnek, több, mint 7,- Ft-ot romlott a forint, most éppen 420,- Ft-nál tartanak. Valószínűleg a napokban fog kijönni, hogy ez milyen fajta technikai államcsődöt áraz, arról is vannak hírek, hogy az IMF nyáron már itt tárgyalt, sőt 3 hete is volt kapcsolatfelvétel. Kiemeli, hogy minden, ami ellen harcoltak – államadósság, az IMF, Brüsszel stb. -, most úgy látszik, nagy bizalmatlanság van Magyarország és a fizetőeszközük körül. Például a cseh korona vagy a horvát kuna nem zuhant be a háborús helyzetben, egyedül a magyar forint feleződött, meg harmadolódott le. Itt nagyon komoly – persze, nemzetközi események mentén – bizalmi válság van a magyar fizetőeszközzel szemben, és ezért nyugtalan az ember, hogy egyáltalán milyen lehetőség lesz bármi segítségre. Abban Boda Anna képviselőtársának igaza van, hogy végül is volt visszapótlás az IPA kapcsán, azonban a kiszámíthatatlanság borzasztó. Most azt látni, a Kormány, ha szeretne, sem tud segíteni, mert éppen technikai államcsődöt áraz a piac.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: jelzi, egyetlen kérdéskörhöz szól hozzá, nem érintve a politikai kérdéseket. Felhívja a figyelmet, hogy a Városnak meg kell hozni azokat a szükséges és rendkívüli intézkedéseket, amivel az intézményeik alpműködését biztosítani tudják. Világosan eligazít a törvény, miszerint vannak kötelezően ellátandó feladataik és vannak olyan feladataik, amelyek nem kötelezően ellátandóak. Nyilvánvaló, hogy azoknak a feladatoknak az ellátását kell biztosítani, amelyek a kötelezően ellátandó feladatok, és oda kell összpontosítani minden lehetséges energiaforrást. Kiemeli, hogy a jelenlegi előterjesztésben sem szerepel értékelhető módon – úgy, ahogy jelezte az előző kondenzációs kazán előterjesztésénél is, ami fedezetnélküliségre utalt -, a fedezet megjelölése, ami azt tartalmazná, hogy a V8 Uszodát tovább lehet működtetni. A V8 Uszodát nem lehet 3 hónapra szólóan, további 93 millió Ft-tal finanszírozni, mert erre nincs fedezete a Városnak, pontosabban, ha teremt erre fedezetet, azzal a kötelező alapfeladatainak ellátását veszélyeztetik. Felhívja a figyelmet, az Önkormányzatnak nincs egy évre szólóan 213 millió Ft-ja arra, hogy nem kötelezően ellátandó önkormányzati feladatot finanszírozzon. A V8 Uszodát nem tudják finanszírozni még akkor sem, ha úgy csinálnak, mintha tudnák. A V8 Uszoda a jövő évre szólóan tőlük független körülmények között be fog zárni. Ne gondolja senki, hogy felsőbb szintről egy uszodát fognak finanszírozni. Valószínűleg finanszírozni fogják a távhőszolgáltatást, az intézmények fűtését, de a V8 Uszodára nem fognak támogatást

kapni. Jelzi, ha jók a kabinetbeli információk, akkor jövőre a V8 Uszodában csak az energiaszámla 400 millió Ft fölött lenne. Hangsúlyozza, nem azért kell meghozni ezt a döntést, mert szeretnék – nyilvánvalóan mindenki azt szeretné ebben a körben, hogy legyen uszoda -, de ha választani kell, és őket azért ültették ide, hogy a város ügyeiben döntsenek, akkor bátran meg kell hozni azokat a döntéseket, amelyeket pártállástól függetlenül hoznak meg települések, és a V8 Uszoda kezét el kell engedniük. Egyébként csodálatos, amire Polgármester úr kérte a vezetést, és amire ígéretet tett, hogy mindezt úgy tenné meg, hogy közben a dolgozókat nem teszi az utcára, hanem finanszírozza, készen arra, hogy az első adandó alkalommal újranyissa a V8 Uszodát. Annál előbb fognak újranyitni, ha minél előbb meghozzák azt a fájdalmas döntést, hogy most, amikor nem tudják finanszírozni, akkor bezárják a V8 Uszodát, és készülnek arra a pillanatra, amikor az országban az elsők között nyitni tudnak. Újra jelzi, hogy most ez az előterjesztés fedezet nélküli. Ugyanúgy a kiskazánra sem volt 53 millió Ft, ami egy objektíve megtérülő beruházás lett volna, levezethető gazdasági számításokkal. Akkor egy teljesen bizonytalan 91 millió Ft-ra hogyan lenne fedezetük, amikor az 53 millió Ft-ra sem volt, pedig az egy fantasztikus, megtérülő beruházás lett volna. Ez egy nem megtérülő pénzkicsorgatás lenne, nincs erre pénz, szeretné, ha ezt megértenék. Nem azért, mert nem akar uszodát, nagyon szeretné, ha működne a szentendrei uszoda, de felelősségteljesen nem tudják lehetővé tenni. Polgármester úr maximálisan empatikus volt, amikor azt mondta, hogy a dolgozókat és az épület állagát úgy őrzi meg, hogy bármikor újranyithassák, országosan az elsők között.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy nagyon várja azon képviselők véleményét, akik még nem szóltak hozzá. Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonytól kérdezi, hogy a jegyzeteléssel végzett-e, hozzá tud-e már szólni? Várja a FIDESZ frakcióvezetőjének hozzászólását. Elmondja, azért vannak ezek a javaslatok – és majd elrendelnek 10 perc olvasási szünetet -, hogy mindenki lássa, hogy A. és B. variáció van. Két rossz közül kell választani, és jó lenne, ha egységesen tudnának dönteni. Ezért kéri Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony véleményét, hogy az eddig elhangzottak alapján hogyan látja a Város pénzügyi- és közszolgáltatási lehetőségeit. Például milyen megoldást javasol a gázszámlák fizetése kapcsán. Ügyrendben megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: jelzi, hogy amit Jegyző úr az imént elmondott, az nem ennyire fekete és fehér, viszont kéri, hallgassák meg dr. Juhász Lászlót, a V8 Uszoda ügyvezetőjét. Abszolút egyetért és tudja, miről beszélnek, azonban, ha Juhász úr elmondja, akkor jobban látják. Kiemeli, hogy a beszámolónak a V8 Uszoda, a vele kapcsolatos intézkedés is a része.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy meg fogják hallgatni Ügyvezető urat, azonban kéri azokat a képviselőket, akik még nem szólaltak meg, hogy mondják el a véleményüket. Jelzi, hogy nincs szemkontaktus, nincs hozzászóló gombnyomás. Újra kérdezi Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonyt, a FIDESZ-frakció vezetőjét, hogy kíván-e hozzászólni a napirendhez. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy valóban eljött az igazság pillanata – ahogy Polgármester úr is említette -, mert mindig is tudták a választók, hogy ők a FIDESZ-hez tartoznak. Ám Polgármester úr becsapta a választókat, mert Polgármester úr nem független képviselő, például folyamatosan szorongatta Márki-Zay kezét. Ilyen szempontból az igazság pillanata az, hogy Polgármester úr nem független képviselő. Jelzi, hogy az előterjesztésről szeretne beszélni, mert itt minden elhangzott, csak az előterjesztésről nem volt szó, kivéve Boda Anna képviselőtársát. Kéri a Rezsinyóvelés miatti Operatív Törzset, hogy az összes önkormányzati cég akciótervét – elvileg elkészítették -, a FIDESZ-es képviselők azonban nem

láthatták, csak kizárólag a HBPMK esetében. Kéréssel fordultak a Polgármester úrhoz, a ROT-hoz, kérdezi, hogy amit Ügyvezető igazgató úr kért, megkapta-e. Jelzi, kicsit más volt az ATV-ben látható riportja, hiszen ott azt mondta, hogy a klímarendszerrel fűtenek, ez a megkapott iratban egyáltalán nem látszik. Nem tudja, hogy kis anomália van, vagy azóta átgondolta az Ügyvezető úr, hogy a cég hogyan tud spórolni. Kiemeli, hogy a magyar Kormány világosan elmondta azt, hogy első körben kéri az önkormányzatokat, hogy legyenek kedvesek az összes önkormányzati céget megvizsgálni. Ahogy ezt otthon is megteszik, ám folyamatos volt a személyeskedés, hogy ki, mennyit fizet. Jelzi, hogy a háztartásban is mindenki megnézi, mennyi pénze van, ahogy a háborús helyzetet is próbálja felfogni, ami egy kialakult szituáció. Ezért visszautasítja, amit Magyar Judit alpolgármester asszony és Pilis Dániel alpolgármester úr mondott, egyrészt 2019-ben háború sem volt. Ez a háború több, mint fél éve tart, azóta folyamatos intézkedések és körülmények vannak. Nézzék meg, hogy például Németországban, Portugáliában, Hollandiában utcára mennek az emberek, tiltakoznak. Ne állítsák be úgy, hogy csak Magyarországon nem rózsás a helyzet. Jelzi, hogy Helyes Imre képviselőtársával sem ért egyet abban, hogy a Kormány kifarol. Felhívja a figyelmet, hogy a Kormány világosan közölte az álláspontját többször is, első körben segít a magyar családokon, ami látható az intézkedésekből, de nem fogja felsorolni, mert megint a pártpropaganda vád fogja érni. Ám ellen pártpropagandát hajtottak végre ellenük, de nekik volt gyerekszobájuk, így nem teszik szóvá. Kérdezi Polgármester urat a földgáz beszerzés kapcsán - sürgősségi indítványként jött be az előző képviselő-testületi ülésre -, miért nem írta alá a szerződést, amikor alá kellett volna írni, például márciusban. Sérelem, az is feltűnő volt, hogy megkapnak itt 30 oldalt, amit képtelenség elolvasni 2-3 perc alatt. Kéri, hogy mindenki tegye a szívére a kezét, aki gyorsolvasással 2 perc alatt elolvasta és ki is szúrta, hogy melyik az az önkormányzati cég, aki nem esett bele ebbe a részbe. Megjegyzi, hogy ahogy az előterjesztést stilisztikailag összerakták, az volt az érzése, mintha a Szentendre Blogolt olvasná, nagy nyomtatott betűkkel szerepel, hogy „abszurd állami árak az energiapiacra, újabb csapda az önkormányzatoknak”. Jelzi, hogy Lang András képviselőtársa mondta, hogy a Kormány miért nem adja ide az összes adót. Felhívja a figyelmet, hogy volt rá példa, emlékei szerint 170 milliárd Ft-ot és esődöt említ, amikor szabad felhasználásban voltak az adók, felveti az egészségügyet, az iskolarendszert, amiből egyébként egy szakdolgozatrészt írt, az akkori és a jelenlegi önkormányzati ciklust hasonlította össze. Kérdezi Polgármester úrtól, ha ennyire szíven viseli Szentendre lakosságának ügyét, akkor miért nem tárgyalta a CYEB Energiakereskedő Kft-vel? A Kft. az előző év decemberében felajánlotta, hogy biztosítja az ingyenes LED csereprogramot. Mennyire érdekes, hogy ellenzéki városok – Érd, Pécs, Miskolc, Szombathely – kapcsolódtak a csereprogramhoz. Kitér arra is, ha eljött az igazság pillanata, nézzék meg, hogy Polgármester úr elhibázott döntései miatt hány milliárd forinttól esett el a város. Például ott volt a híd, ami 2,7 milliárd Ft volt – nem részletezi -, az MTÜ-nek nem adta le időben a pályázathoz szükséges anyagot, elúszott a Postás Strand - lehet mosolyogni, hogy nem jut eszébe egy szó. Kéri, hogy mindenféleképpen pótolják, illetve a beszámoló 4.3 pontját Polgármester úr fejtse ki részletesen, hogy pontosan mire gondolt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy Képviselő asszony hozzászólásának politikai részét átugorja, mert nem érdekli ebben az értelemben. Jelzi, hogy a HBPMK azért szerepel példaként, mert minden egyes intézménytől, cégtől hasonló intézkedéscsomagot kértek be és adtak le, különböző formában, különböző minőségben. A klímával való fűtés is menetközben jött, mint javaslat, ugyanis egyszer már, még az előző önkormányzati ciklusban az Önkormányzat nem fizette ki az akkori gázszámlát és leszerelték a gázórát, és egyszer már egy telet így húzott ki a HBPMK. Sajnos van tapasztalatuk arról, hogy a klímával hogyan és miképpen lehet fűteni. A munkatársakkal megbeszélték és ezért is volt az ATV interjújában

már benne, hogy ők így fogják megoldani, hogy nem lesz bekapcsolva a gázkazán, csak végszükség esetén. Ahogy Képviselő asszony mondta, nagyon fontos, hogy a magyar Kormány a magyar családokat támogatja. Kérdezi, a magyar családok nem az önkormányzati intézményekbe járatják a gyermekeiket, nem ezeket a szolgáltatásokat tartják fenn a magyar családok az adóikkal, amit a Kormány beszed, aztán visszaoszt annak, akinek akarja? Nem a magyar családok termelik meg ennek a kormányapanázsnak az alapját? Szerinte a fejről a talpára kellene állítani a logikát. Hangsúlyozza, a magyar családok termelik meg ennek a lehetőségét, hogy aztán a magyar Kormány kénye-kedve szerint osszon annak, akinek oszt és annak, akinek nem. Ezért is szeretnék, hogy normális, átlátható és hosszú távon kiszámítható önkormányzati finanszírozás legyen. Elhangzott az is, hogy márciusban valamit nem írt alá energetikai ügyben, erről fogalma sincs. Kéri, fejtse ki Képviselő asszony, mit kellett volna márciusban aláírni, mert nem tud olyan polgármesteri hatáskörrel, amiben egyedül dönthet energiavásárlás kapcsán. Ezt a Képviselő-testületnek kell kiírnia és döntenie, ez nem polgármesteri hatáskör. Addig, amíg márciusban a Kormány azt mondta, hogy szó sincs energia áremelésről, meg rezsicsökkentésről, a meglévő és még életben lévő energiaszerződésüket miért is kellett volna felülvizsgálni? Vagy akkor már a kormányhoz közeli valamelyik füles ember már tudta, hogy itt majd ilyen árak lesznek, és ő már akkor szólt nekik, hogy már márciusban kellett volna örülni egy tízszeres árnak, a huszonhatszoros ár helyett. Ezt nem érti, de reméli, rajta kívül más sem érti, mert se füle, se farka annak, amit Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony elmondott. Kéri, fejtse ki, hogy márciusban mit kellett volna neki aláírni, mert fogalma sincs. A stílusztikai kifogások kapcsán jelzi, magáért beszél, hogy most ez a legfontosabb, tényleg egy sorban van a többi intézkedéssel. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: elmondja, azt továbbra sem tudják, hogy a 17,5 szerez vagy a 26 szoros árhoz mit szólnak egyesek, ami kivégzi az önkormányzati rendszert. Intézmények, egyházi iskolák is be fognak zárni, brutális lesz a helyzet. Jegyző úr által elmondottak alapján visszatér a V8 Uszodára, jelzi, hogy nem ért egyet, az Uszodát támogatni soha nem egy megtérülő dolog. Figyelembe kellene venni a döntésnél – mindenkit erre kér -, hogy nagy áldozatot hoz a Város és a V8 Uszoda vezetése, illetve az ott működő sportegyesületek. Ők is a zsebükbe nyúltak, az energiaválság miatt megemelkedett a bérleti díj. Közös áldozatvállalás történt a Város és a sportegyesületek részéről, ezért szerinte nem lehet egyik pillanatról a másikra bezárni a V8 Uszodát. Egyetért, teljesen bizonytalan, hogy jövőre mi lesz a V8 Uszoda sorsa, de nagyon kér mindenkit, hogy erre az évre a szentendrei gyermekek és sportolók, az uszodai dolgozók és a sportegyesületi dolgozók érdekében is, ne zárják be a V8 Uszodát, ebben az évben még működjön tovább.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, megérti Képviselő urat és maga is ezen az állásponton volt, van és lesz, azonban figyelembe kell venni, hogy időközben jött egy 26 szoros gázár, amivel eddig nem számoltak. Figyelembe kell venni azt is, hogy a közös áldozatvállalás eredményeképpen is és még ezen felül, jelentős mértékben kell beletenni majdnem 100 millió Ft-ot. Nehéz a döntés, ezért is van A. és B. határozati javaslat. Tisztelete az egyesületeknek, tisztelete a V8 vezetőjének, dr. Juhász Lászlónak, aki olyan állapotba hozta a V8 Uszodát, hogy fenntartható lenne, ha az energiaárak nem szálltak volna így el. Soha nem látott mértékben csökkentette az önkormányzati hozzájárulást, soha nem látott mértékben tiszta és átlátható a működés, le vannak kötve a sávok, használják a szentendrei és a sportegyesületek a V8 Uszodát, ezért is fáj a szívük érte. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy a IV/B. határozati javaslatban is van egy majdnem 80 millió Ft-os kiadás, tehát a IV/A. és a IV/B. verzió között nem 94 millió Ft a különbség, hanem 14 millió Ft. Korábban említette, nem mindegy, hogy mikor döntenek. Bíz benne, hogy konszolidálódni fog a helyzet, a gázáron mindenképpen ez látszik. Valóban két rossz döntés között kell választani, de mindenképpen a V8 Uszoda nyitvatartása mellett teszi le a voksát, egyébként is szívügye az uszoda és a sport. Jelzi, hogy 14 millió Ft-ról beszélnek, és nem lennének ebben a kiszolgáltatott helyzetben, ha kiszámítható lenne az energiapiac. Laárné Szaniszló Éva képviselőtársa említette a nagycsaládosokat. Jelzi, hogy személy szerint 2019-ben is nagycsaládos volt, úgy fizette be a 37,- Ft-os áramdíjat – lehet, hogy téved és 36,- Ft vagy 34,- Ft volt -, miközben a piacon ezt kevesebb, mint 20,- Ft-ért be lehetett szeretni. Átvérve érezhette magát teljesen jogosan, de ugyanez a helyzet a többi rezsidíjjal is. Például a szemétszállításra mindenki csak befizeti a rezsivédett árat, egyébként a Város hozzátesz több tízmillió Ft-ot évente, hogy a hulladékgazdálkodást életben tartsa. Jelzi, hogy a 2020. évi költségvetésben szerepel - egyrészt közfeladat ellátás is és azon belül is az első helyen szerepelnek az oktatási intézményeik, óvodák, bölcsődék -, hogy 503 millió Ft-tal finanszírozta az állam ezeket az intézményeket, ehhez 272 millió Ft-os kiegészítést tett hozzá az Önkormányzat. Jelentős bérrendezéssel kezdtek, ez az új Városvezetés kifejezett célja volt. 2021-ben és 2022-ben, amikor már Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester asszony vezényelte a költségvetés előkészítését, ezek prioritások maradtak és továbbra is prioritás. Szerinte az a baj, hogy elsiklanak olyan dolgok felett a múltból, ami elvezetett egy annyira kiszolgáltatott helyzethez, ahol az Önkormányzatnak gyakorlatilag semmilyen tartaléka nincs, egy 9 milliárd Ft-os költségvetésben 14 millió Ft is problémát jelent a plusz finanszírozás kapcsán.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: kéri, a nagyon régi témákat hagyják, hogy mikor, mit kompenzált a Kormány. Nem értette, amit az adó kapcsán Laárné Szaniszló Éva képviselőtársa mondott. Szerinte nem igazán arról beszélt, mint amiről szeretett volna. Kiemeli, hogy most ez egy új helyzet, egy új gazdasági szituációban vannak. A CYEB-ügy kapcsán jelzi, hogy egyszer s mindenkorra tegyének pontot a végére. A CYEB Kft. valóban biztosította az ingyenes energiatakarékos égőket, de nem az önkormányzatok, hanem a lakók számára. A lakók tudtak pályázni, bár megkeresték az Önkormányzatot, de azokat a feltételeket nem tudták biztosítani – különterem, raktár és egy ember, akit az Önkormányzat biztosít és fizet – és nem tudtak szállni. A közösségi médiában azt is lehetett olvasni, hogy a Polgármester úr kérjen bocsánatot és akkor a CYEB Kft. majd hozza a gázt. Ez abszolút nonszensz, hiszen a gáz közbeszerzésen keresztül zajlik. A CYEB Kft.-nek ugyanúgy joga lett volna jelentkezni – sajnos nem jelentkezett -, az Önkormányzat örülne, ha verseny lenne és tudnának választani, de csak az MVM Zrt. jelentkezett. Bár tudnak olyan önkormányzatról is, ahol a közbeszerzésen egyetlen szolgáltató sem jelentkezett. Hangsúlyozza, ha a CYEB Kft. nekik és a szentendreieknek szeretne segíteni, a közbeszerzési kiírásra újra lehet jelentkezni, és szeretné, ha nyugvópontra tennék ezt a kérdést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolt képviselőnek.

**Drávucz Zsolt** képviselő: jelzi, hogy szintén értelmezési dilemmája volt. Csatlakozik Pilis Dániel alpolgármester úr által elmondottakhoz. Sosem volt egy matekzseni – úgy látszik, ez egy „coming out” időszak -, de ha elkezdi számolni a 93 millió Ft-os kiegészítést a V8 Uszoda esetében a IV/A. határozati javaslat alapján, és ha megnézi a IV/B. határozati



javaslatban 79 millió Ft-os nagyságrend szerepel, akárhogy nézi, neki is 14 millió Ft különbség jön ki.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szerinte menjenek végig az egyes határozati pontokon. Úgy látja nincs már hozzászóló, ezért mindenki olvassa végig és mérlegelje az A. és B. variációkat. Kiemeli, meg kell határozniuk, hogy milyen prioritási sorrendet állítanak fel a gyermekintézményeik és az összes többi intézményük és cégük kapcsán. Azt is mérlegelni kell, hogy az egyes intézkedéseket most hogyan és miképpen tudják végigvinni. Azért is említette, mert a cégek és az intézmények nagyon-nagyon más állapotban vannak – más-más épület, adottság, lehetőség -, nem lehet azt mondani, hogy minden intézményre ugyanazok a szabályok vonatkoznak. Kiemeli, ezért a Képviselő-testületnek fontos lenne mérlegelni, hogy a Rezsínövelés miatti Operatív Törzs jóváhagyásával, a polgármester rendelhesse el ezen intézkedések életbe lépését, csakis az ésszerűség keretén belül. Ezekről a döntésekről kötelező beszámolni a következő képviselő-testületi ülésen. A Civil Ház fenntartása, fűtése kapcsán is döntést kell hozni. A V8 Uszoda az egyik legfájdalmasabb döntés, a megnövekedett energiaköltségek miatt az üzemeltetése, életben tartása szükséges, ezt az Önkormányzat tudja vagy nem tudja vállalni – van rá fedezet vagy nincs rá fedezet. Kitér arra is, hogy a Városnak hosszú távú érdeke, hogy elinduljanak az energetikai felmérések az összes intézménynél és cégnél. Készüljenek energetikai korszerűsítésre tervek, ha vannak terveik, akkor reményeik szerint tudnak normatív alapon a Kormánytól lehívni pénzeket ezek megvalósítására. Hangsúlyozza, tervek nélkül nem lesznek előrébb, és nem szeretne jövőre, 2023. szeptember végén ugyanebben a cipőben járni, de szerinte egyikük sem. Ettől még egy lépéssel hosszabb távú cél, hogy hozzák létre az Energia Közösséget Szentendrén, ennek jelentése benne van az EU-s fejlesztések céljai között. Egyszerűen fogalmazva az a fontos, hogy az energiagazdálkodásuk ne úgy épüljön fel, hogy vannak nagy energiatermelő blokkok és semmi más, hanem úgy, hogy vannak nagy energiatermelő blokkok, de még sok kicsi mellette. Úgy, ahogy az internet is felépül, hogy nem egy nagy központ van, hanem nagyon sok pici központ, ezáltal sokkal könnyebb megőrizni a rendszer működőképességét is. Az az energia, amit például Szentendrén meg tudnak termelni akár napélemmel, akár geotermikus energiával, akár hőszivattyúkkal, bármivel, azt helyben használják fel. Ez dióhéjban az Energia Közösség lényege, ennek létrehozása nagyon fontos hosszú távú cél. Felhívja a figyelmet, hogy Magyarországon még nincsenek meg az Energia Közösség létrehozásának a teljes jogi szabályozása. A Kormány eljutott egy pontig, addig a pontig, ameddig nekik most lehetőségük van elmenni, és bíznak benne, hogy a Kormány nagyon gyorsan kidolgozza a következő lépéseket és jogilag is lehetővé teszi, hogy megalakuljanak és működjenek az Energia Közösségek. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: köszöni Jegyző úrnak, hogy megfogalmazta a választ helyettük, miszerint miért nem támogatták a V8 Uszoda nyitvatartását. Jelzi, Polgármester úr említette, hogy jövőre is lesz tél. Szerinte nem ez a kérdés, egyértelmű, hogy lesz tél, a kérdést úgy kellett volna helyesen feltenni, hogy meddig tart a háború illetve az Európai Unió meddig fogja a szankciós politikát alkalmazni. Egyedül Drávucz Zsolt képviselőtársa szavaiban fogalmazódott meg a béke. Szintén úgy gondolja, hogy a háborúnak egyszer s mindenkorra legyen vége, mert akkor a válságnak is mihamarabb vége lesz. Elszomorító, hogy Polgármester úr és senki, erről sem beszélt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy azért szomorú, mert Képviselő asszony most Jegyző úr szavaiba kapaszkodik, és nem fogalmazta meg a FIDESZ-frakció véleményét, hanem Jegyző úr interpretálására hagyatkozik. Szomorú, mert Képviselő asszony eddig nagyon gyorsan jelentkezett és megfogalmazta a véleményét, most többszöri felszólításra vagy kérésre, noszogatásra volt hajlandó egyáltalán megszólalni. Annak kapcsán, hogy a szankciók mire vonatkoznak és mire nem, felhívja a figyelmet, hogy Magyarország történelmében az oroszokkal még sosem jártak jól, van tapasztalatuk 1848-ból és 1956-ból is. Magyarország 1956-ban hasonló helyzetben volt, mint most Ukrajna. Oroszország megszállta Magyarországot és a magyar szabadságharcot, a felkelést tankokkal levertek. Milyen jó lett volna Magyarországnak is, ha lett volna ilyen segítség, talán másképp alakul a magyar történelem. Hangsúlyozza, erkölcsi felelősségük van, hogy lehet-e egy olyan orosz kormányzatot támogatni, aki nyilvánvalóan háborús bűnöket követ el, lehet-e olyan kormányzatot támogatni, aki azt mondja, hogy miért lőnek vissza az ukránok a saját országukban. Kérdezi, ha Magyarországot támadták volna meg, akkor is ilyen megértő lenne a magyar Kormány, a magyar nemzet, akkor is ilyen megértően mondaná Képviselő asszony? Mindenki azt szeretné, hogy legyen béke, az oroszok menjenek haza. Nagyon jól mondta Németh Zsolt: „Ruszkik haza!” Tökéletesen egyetért vele, mert bizony, felelősségük van. Megadja a szót Schramm Gábor jegyző úrnak.

**Schramm Gábor** jegyző: emlékeztet, arra világított rá, hogy költségvetési szempontból, jogilag – nem politikailag – nincsen pénzük. Jelzi, ha valaki azt mondja, adják oda, a legnagyobb örömmel, csak jelölje meg a forrást. Mondja azt, hogy a V8 Uszoda javára ezt biztosítják, megjelöli a forrást és minden rendben van. Legyen V8 Uszoda, csak azt mondja meg valaki, miből legyen, de amíg nincs rá pénz, addig hova vezesse át a költségvetésben a plusz támogatási igényt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Juhász Lászlónak, a V8 Uszoda ügyvezetőjének, hogy mondja el a számsorokat, hogy melyik variációra mi vonatkozik. Nagyon fontos, hogy megértse mindenki, bérlők vannak az Uszodában, megvizsgálták, hogy a jelenlegi bérleti szerződések milyen jogi következményeket vonnak maguk után, ha nem tudják biztosítani a nyitvatartást. Három variáció közül kell dönteni, első: a V8 Uszoda tovább üzemel csökkentett szolgáltatási színvonalon, nem lenne wellness és szauna. Vagy pedig temperált fűtéssel, de zárt uszodatérrel, azaz csakis a bérlők üzemelnek, és csökkentett hőfokot biztosít az Uszoda. A C. variáció, amit Jegyző úr mondott, hogy akivel lehet, megegyeznek – akár a bérleti szerződés szüneteltetésével, akár a közös felmondással, akár az egyoldalú felmondással, akár úgy, hogy a bérlő vállalja, hogy saját magának biztosítja a fűtést a villamosenergia hálózaton keresztül, ami külön mérhető a V8 Uszodában. Jelzi, hogy egyéb fűtési módokat külön nem lehet mérni. Felhívja a figyelmet, hogy ezt a három variációt kell végignézni, erre készültek számsorok. Arra kéri dr. Juhász László ügyvezető urat, mondja el, hogy melyik, milyen következményekkel jár. A cél, hogy tavasszal minél hamarabb ki tudják nyitni a V8 Uszodát, hogyha ez a döntés születik. Ahhoz viszont kellenek dolgozók, üzemképes állapotban kell, legyen az Uszoda, ennek a munkaügy- és minden egyéb terhé is hozzá kell számolni a költségekhez. Kiemeli, nemcsak simán az energiaszámlát kell nézni, hogy van vagy nincs, hanem azt is, hogy a béreket továbbra is fizetniük kell, ha szeretnék megtartani a dolgozókat azért, hogy például márciusban újra lehessen indítani a V8 Uszodát.

**Dr. Juhász László** ügyvezető: köszöni a V8 Uszoda munkatársainak nevében, hogy elismerésre került az elmúlt két évi teljesítményük. Jelzi, ez nem más, mint egy nagyságrendileg stabil, 100 millió Ft-os üzemeltetési támogatással, nem nyereségorientált, de minimális, 1-4 millió Ft nyereséggel, konszolidált körülmények között üzemelni tudott. Ehhez



jött most a Városi Szolgáltató NZrt. által megállapított – a kormányrendelet által előírt – távhő egységár számítás, ami azt jelenti, hogy 4 millió Ft-ról 40 millió Ft-ra növekszik havonta a távhőszolgáltatás díja. Ezt kitermelni nemigen tudják, de azt mondták – ez a 14 millió Ft lényege –, hogy azt látni kell, ha a V8 Uszodát bezárják, azt csak azt jelenti, hogy nem engednek be az Uszodába vendéget. A wellness már bezárták, tehát annak a költségvetése már fog korábban érződni. Ha rövid időre zárják be a V8 Uszodát, akkor a vizeket nem feltétlenül kell leengedni, mert annak az utántöltése milliós nagyságrendű forintba kerül. Jelzi, hogy temperálni kell, vízforgatás kell, különböző technológiai dolgok kellenek, ha bíznak benne, hogy 2023. januárra rendeződik ez a bizonyos távhőár és a gázár. November-december havi előkészítési döntés, hogy le kell ülni és megnézni, hogy 2023-ra ki tudnak-e nyitni vagy sem. Kiemeli, hogy a létesítmény és az Uszoda két külön kategória. Hét bérlőről van szó, van, akinek 15 éves szerződése van, 2-3 olyan bérlő van, akinek 5 éves szerződése van és még messze a lejárát, 1-2 év telt el az aláírás óta, és van 2-3 olyan bérlő, akinek már januárban lejár a szerződése. Biztos meg lehet egyezni valakivel, aki fizet egy 1 millió Ft-os bérlési díjat, hogy 15 évre adja fel az üzletét. Nem számoltak és nem ültek le tárgyalni vele a kiesett jövedelem, kárpótlás miatt, hogy a bérlő milyen igénnyel lépne fel. Jelzi, ha bezárják a létesítményt és minden bérlőnek felmondanak, akkor is jön olyan, amiről most a Városi Szolgáltató NZrt. kapcsán döntött a Képviselő-testület, hogy az 1 millió Ft-os alapdíjat havonta 900 ezer Ft-tal meg szeretnék volna emelni, de most ezt nem emelik meg, ami 2,7 millió Ft erre a három hónapra. Akkor is meg kell fizetni a 10 millió Ft-os VSz. NZrt. alapdíjat. Gáz is van, igaz, nem nagy gázfogyasztók, mert csak az étterem használja. A gázalapdíjat, az áramalapdíjat meg kell fizetni és a létesítmény fenntartásához a jelenlegi ismeretei szerint, megalapozott gazdasági számításokkal ez 77 millió Ft-ba kerül, ha mindenkit kizavarnak, nincs dolgozó, csak egy őrző-védő szolgálat van, aki három óránként meglátogatja, körbejárja az épületet, a gáz, a víz, a hőközpont le van zárva, nem történhet nagy baleset. Felveti, lehet, hogy ez a 77 millió Ft soknak tűnik, az is lehet, hogy 73 millió Ft vagy 82 millió Ft lesz, de nagyságrendileg ez az összeg. Az eltelt 9 hónapról már ténytörvények vannak, az utolsó háromnegyed évre kell fókuszálni. Ahhoz, hogy ne a létesítményt zárják be, hanem csak az Uszodát, de azért készenléiben legyenek, ha kiderül, hogy januárra tudnak nyitni – ez számításaik szerint 116 millió Ft költségvetésbe kerül, ez szerepel a táblázatban. Ez akkor is 116 millió Ft, lehet, hogy van benne 1-2-4 millió Ft hiány vagy többlet, de ezt az Önkormányzatnak valahonnan akkor is elő kell keríteni rá a pénzt a költségvetésből. Erre a negyedévre ebből 24 millió Ft kvázi rendelkezésre áll, mert a szokásos havi üzemeltetési támogatás negyedéves értéke 24,6 millió Ft. Most a vita arról van, hogy 98 millió Ft vagy 90 millió Ft a támogatás, a Képviselő-testület 98 millió Ft-ot hagyott jóvá a tervben. Ha 90 millió Ft, akkor sem a 8 millió Ft dönti el, hogy az összeg akkor annyival több, vagy kevesebb.

*Laárné Szaniszló Éva elhagyja az üléstermet, a képviselők száma 11 fő.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdezi, ha temperálják az épületet, az milyen hőfokot jelent?

**Dr. Juhász László** ügyvezető: jelzi, hogy az 16-18 fokot jelent.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, ez azt jelenti, hogy a gyerekek nem úsznak. Le lehet zárni az épületet úgy, hogy nem mindenhol van 16 fok.

**Dr. Juhász László** ügyvezető: jelzi, hogy a nem használt területeken lezárják a teljes fűtést, 5,2 fok a fagyhatára a technológiának.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy azokon a területeken lenne 16 fok, ahol van bérlő. Kérdezi, mennyi ennek a fűtési költsége?

**Dr. Juhász László** ügyvezető: elmondja, hogy ennek az összes költsége 116 millió Ft, ebből a fűtési költség 82 millió Ft. A 140 millió Ft-ból levették ezt a bizonyos százalékot, amivel a többi nem fűtik. Ezzel a 116 millió Ft-os költséggel áll szemben, ha bezárnak – van egy 20 millió Ft-os zárási költség -, tehát a rövid távú kintlévőségeknek a rendezésére is biztosítani kell cash flow-t, kb. 20 millió Ft-ot jelentene, ha október 1-én bezárnának. Ezzel szemben áll a bizonyos erre a negyedévre kalkulált 139 millió Ft-os támogatás, ami valóban 14 millió Ft-tal több, mint a 125 millió Ft. Tény, hogy a negyedévre 125 millió Ft, ha bezárnak, akkor is, nem tudja, honnan lehet előkeríteni. Akkor 16 millió Ft rendelkezésre áll, 30 millió Ft még mindig ott van – a nekik félretett önrész, nem költötték el másra -, akkor 46 millió Ft rendelkezésre áll. A 46 millió Ft és a 125 millió Ft közötti különbség 78-80 millió Ft, erre mondták azt, ha fenntartják az üzemeltetést, a V8 Uszoda a megemelkedő költségekre való tekintettel komoly takarékosági intézkedéseket hozott folyamatosan, már nyár közepe óta. Ennek köszönhető például, hogy 9000 gigajoule lekötött energia a Városi Szolgáltató NZR-tel, 7000 GJ-ra csökkent, ami 22 %-os energiacsökkenés. Ehhez hasonló csökkentések már elindultak, és ekkor jött az ötlet, hogy a különbség fedezetére az Önkormányzatnak fel kell vállalni a 125 millió Ft-ot. Ha mindent bezárnak, lehet, ez több lesz, mert ki kell fizetni a bérlőknek a kötbért. A 139 millió Ft különbség 70-80 millió Ft, a kimutatások szerint 34 millió Ft-tal több lenne az üzemeltetési költség, a kettő közötti különbség. Az egyesületekkel aláíratott egy szándéknyilatkozatot, egy 66-70 %-os sávdíj-növelést fizetnek. Leültek a hét egyesület elnökével, és közölte, az Önkormányzat akkor tud szóba állni velük, ha ők beállnak legalább 70 %-os, azaz 38,3 millió Ft-os plusz bevételt az Uszodának a sávdíj-növelésekből. Elfogadták a szándéknyilatkozatot. Jelzi, ha ezt a két számot összehasonlítják összefoglalva az utolsó negyedévre, ha az Uszodát – nem a létesítményt – bezárják, a dolgozókat állásidővel megtartják, az 125 millió Ft-ba kerül az Önkormányzatnak. Ebből 48-50 millió Ft áll rendelkezésre, ha üzemelnek, akkor kb. 139 millió Ft lenne. Ez a 14 millió Ft differencia az Önkormányzat költségvetésében 30 ezer belépést, azaz havonta 10 ezer belépést biztosít. A havi 10 ezer belépésben és a negyedéves 30 ezer belépésben benne vannak az iskolások, a sportegyesületek, az önkormányzati iskolák – vannak olyan iskolák, akik fizetnek a használatért, például magánóvodák, magán- és egyházi iskolák -, és a lakossági belépők. Ha valaki azt meg tudja oldani, hogy október 1-jén bezárnak úgy, hogy az Önkormányzatnak onnantól kezdve egy fillérjébe nem kerül a létesítmény fenntartása, azt Nobel-díjra terjeszti elő. A rövid lejáratú kötelezettségek már most elérik a 15 millió Ft-ot, arra vár, hogy az egyesületek havi elszámolásából bejövő bérleti díjakból kifizesse. Végezetül elmondja, ezek a számok, ezek az elgondolások - rábeszéltek az egyesületeket és próbálják erre rábeszélni a tisztelt Képviselő-testületet is – ideák. Abban a pillanatban, ha érzik és látják, hogy nem jönnek be a tervezett bevételek – náluk eléggé komoly vezetésinformációs rendszer dolgozik, napi, heti szinten nézik, hol tartanak -, mert hiába írják alá a szándéknyilatkozatot az egyesületek, ha nem hoz oda gyereket és nem veszi igénybe a sávot, akkor csökkenni fog a bevétel. Ám abban a pillanatban – ezt heti előrevetítéssel látják -, átgondolják, és feltehetően egy korábbi bezárás is lehet belőle. Kiemeli, ez nem azt jelenti, hogy a 140 millió Ft-ot kvázi megkapják, dőzsölnek, és nem jön senki, akkor is nyitva vannak, dinamikusán figyelni kell ezt a lehetőséget. Ehhez képest kellene a Képviselő-testületnek döntenie, hogy megér vagy nem ér meg 14 millió Ft-ot az, hogy 10 ezer belépés/hónap realizálódik. Az Önkormányzat pénzügyi szakembereivel rendszeresen konzultálnak, tudja, hogy az Önkormányzat abszolút rossz helyzetben van, de a 125 millió Ft-ot valahonnan elő kell teremni, akkor is ki kell fizetni az eddigi tartozásaikat, a dolgozók bérét, az alapbért, ha bezárnak. Ha mindenkinek felmondanak, az 16 millió Ft-ba kerül, az

előzetes számításaik szerint. Akkor azt kell kifizetni, a havi alapbérek 6 millió Ft, tehát a 3 havi alapbér 18 millió Ft, ha mindenkinek felmondanak, az 16 millió Ft-ot jelent, tehát 2 millió Ft-ba kerül az, hogy alapbéren megtartják az embereket.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, a kiszámíthatatlanság és a bizonytalanság a probléma. Ha egyértelműen azt mondaná a Kormányzat, hogy az iskolai úszásoktatáshoz kapcsolódó uszodai tevékenységet tudja támogatni, és támogatja X %-ig, azzal lehet kalkulálni. Így, hogy azt mondják, kötelező, meg nem kötelező, szó szerint véve ezt a fogalmat, Jegyző úr nagyon helyesen fogalmazta meg: az uszoda nem kötelező feladat. Ugyanakkor az iskolák az államilag előírt napi, kötelező testnevelésórát nem tudják megtartani, ha nincsen úszásoktatás. Természetesen nincs annyi tomaterem, és nincs annyi folyosó, ahány osztály van, nem véletlenül sétálnak az alsó tagozatosok a Püspökmajor-lakótelepen és a tanáraik próbálnak elfoglaltságot keresni nekik a játszótéren. Szerinte az a kérdés, tudják-e biztosítani egyáltalán a részleges záráshoz is a pénzügyi fedezetet, és ha tudják, akkor már nagyon kicsi a különbség a nyitva tartás és a részleges zárás között. Inkább úgy fogalmaz, azt kellene meggondolni, hogy a részleges zárás helyett egy drasztikus zárás – amit Jegyző úr említett -, vagy a nyitva tartás az igazi alternatíva, mert vagy van rá pénz, vagy nincs rá pénz. Megadja a szót Dr. Juhász Lászlónak, a V8 Uszoda ügyvezetőjének.

**Dr. Juhász László** ügyvezető: felhívja a figyelmet, amennyiben úgy döntenek, hogy nem szüneteltetik az Uszodát, azaz folyamatosan üzemeltetik, hogy meglehetősen sok megkeresés érkezett már hozzájuk, előzetes plusz sávfogalások, egyesületek, vállalatok, szervezetek részéről. Bérelnének sávokat, azonban amikor még nincs aláírva a szerződés, nincsenek benne a tervben, de ezek a számok javulhatnak. Az azonnali, teljes létesítmény bezárásáról még egy dolog legyen előttük, miszerint ez egy hivatalosan nyilvántartott befogadóhely. Például a legutóbb migránsok jöttek, illetve tavaly télen a nagy hideg miatt melegedőként használták az emberek. Ez egy hivatalos befogadóhely, ennek a megszüntetésére nyár elején próbálkozott valamiféle lobbizással, de fejkoppintáson kívül mást nem kapott, mert az Önkormányzatnak ezt kötelező biztosítani, és egyelőre nincs más helyszín erre. Kéri ezt is figyelembe venni, hogy amikor elhangzott, hogy a könyvtárba, a múzeumba be lehet menni, melegedni. AV8 Uszoda alsó területe fölött ott a medence, amit 26 fokra melegítenek, és ha kicsit temperálják, akkor egy befogadóhelyként is üzemel, ezáltal a még nagyobb forgalom potenciális és valós lehetősége előttük áll.

*Hernádi Krisztina Nóra elhagyja az üléstermet, a képviselők száma 10 fő.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy részben választ kapott az eddigiek során elhangzottakból a kérdésére – Jegyző úr és Igazgató úr részéről -, de azt azért sajnálja, hogy a határozati javaslatok között csak A. és B. variáció van, konkrét számokkal, kvázi kidolgozott formában. Ide kellett volna tenni a végleges bezárás variációját is. Ez azért is fontos, mert ez egy reális variáció. A másik, nagyon könnyen és nagyon rövid idő alatt – ahogy az Igazgató úr is mondta -, egy szükségszerű variáció lehet, ha úgy alakul a helyzet. Ennek kapcsán érdeklődik, hogy Igazgató úr említett 77 millió Ft-ot, mint negyedéves költségét annak, hogyha holnap az Uszoda teljes egészében bezárnák.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a 77 millió Ft éves költség.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy a kb. 80 millió Ft-nak a negyedik negyedére eső része 20 millió Ft. Kérdezi, a 80 millió Ft-ban még benne van-e a 16 + 30 millió Ft-os rendelkezésre álló összeg, vagy az még nem lett levonva. Ha nem lett levonva, akkor a 20 millió Ft kifizetése – ha ennyi merül fel -, abból az összegből lehetséges. Ha le lett vonva a 16 + 30 millió Ft, akkor is egy ilyen variáció pénzügyileg reálisabbnak tűnik – pillanatnyilag nem látja, hogyan -, de elméletileg reálisabbnak tűnik, mint egy 90 + vagy egy 79 + variáció. Megköszönné, ha a teljes bezárásnak – az október 1. és december 31. közötti költsége is világos lenne, és ismernék ahhoz, hogy reálisan tudjanak dönteni nem kettő, hanem három variáció közül. Megjegyzi, továbbra is nehéz helyzetben érzi magát, illetve mondaná azt, hogy könnyű helyzetben, de ugyanakkor nehéz, mert a törvényi előírás szerint, amennyiben pénzügyi következményekkel járó határozatot hoz a Képviselő-testület – Jegyző úr világosan megfogalmazta -, akkor mellé kell tenni ennek a pénzügyi szükségességnek a fedezetét. Ezt nem tudják mellé tenni, akkor pillanatnyilag nem látja azt, hogy milyen módon tudna személy szerint kiállni akár az A., akár a B., de bizonyos értelemben a C. variáció mellett is. Nem tudna „érdemben” szavazni, mert a keze meg van kötve azáltal, hogy pénzügyi fedezet hiányában se az egyik, se a másik. Ugyanakkor a V8 Uszoda sorsát valamilyen módon el kellene dönteni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolt képviselőnek.

**Drávucz Zsolt** képviselő: Jegyző úrnak mondja, hogy véletlenül sem szeretné volna, főleg személyében megsérteni. Ilyen szándéka nem volt, csak azt hallotta Jegyző úrtól, hogy van egy 90 millió Ft-os nagyságrend és ezen felül a saját fejében nem volt a mondatnak ellenoldala, kb. ott tartottak, hogy a mérleg egyik serpenyőjében 90 millió Ft nagyságrend, a másikban konvergál a nullához. Ez kvázi a C. verzió lenne, amiről félórája beszéltek képviselőtársai és Ügyvezető úr is, hogy jelenleg nincs nullás verzió. Igazából szintén egy C. verziót hiányol az előterjesztésből, hogy érdemben tudjanak olyan döntést hozni, ami a jelenlegi mozgásterük. Kiemeli, azért jelezte azt, hogy egy 14 millió Ft-os különbséget érzékel a döntési pontban, és nem 90 millió Ft-os nagyságrendet. A saját stílusa általában cinikus és ironikus, személy szerint így éli túl a világot vagy az éveket, kéri, ezt semmiképpen ne vegye magára Jegyző úr. Egy biztos, neki is hiányzik a C. variáció ahhoz, hogy felelős döntést tudjon hozni, és nyilván nem a Jegyzői Kabinetnek kell ezt kimatekozni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: jelzi, hogy neki is hiányzik a C. variáció annál is inkább, mert most kiderült, hogy semmilyen fedezetet nem lát a Hivatal, illetve Jegyző úr, Alpolgármester asszony, és eszerint a pénzügyi vezető sem ennek a finanszírozására. A táblázatot nézve azt is hiányolja, hogy a számítás nem lett mellékelve, ami látszik, az a szünetelés és üzemeltetés. Ha az Uszodát üzemeltetik, akkor az 46 millió Ft/hó. A 46 millió Ft még rendelkezésre áll a költségvetésben, a 30 millió Ft és a maradék 16 millió Ft, amit még kompenzációban nem adtak oda, még rendelkezésre áll. Tehát egy hónapot még mindenképpen tudnak üzemeltetni, nem tudja, ennek mi az optikája, de szemmel láthatóan itt még ezt körbe kell járni. Lehet, hogy olyan döntést kell hozni, hogy most még nem zárnak be, ezt az eleve betervezett összeget átadják a V8 Uszodának, ami lehet, csak egy hónapra lesz elég, ha kicsit jobban alakulnak a bevételek, akkor esetleg másfél hónapra lesz elég. Beszéltek arról is, hogy a létszám is bizonytalan, mert az Uszoda bizonytalan helyzete miatt nyilván az ott dolgozók is

elkezdenek gondolkodni az egzisztenciájukról, a jövőjükéről, tehát ezen a téren is elképzelhető megtakarítás. Szerinte egy hónapig még ki tudják húzni, de nem tudja, kell-e erőltetni, nyernék-e ezzel annyit, hogy utána esetleg megteremtsék az esélyét, hogy vagy fenntartják az Uszoda üzemeltetését, vagy egy olyan döntést tudnak hozni, amihez tényleg minden információ rendelkezésükre áll.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: folytatja, ahol bizottsági Elnök asszony abbahagyta, azért is, mert igazából ez a 77 millió Ft – amit Juhász úr említett – a jövő évre vonatkozik. Kellene az idei évre vonatkoztatva egy pontos, részletes számítás. Javasolja, hogy hozzák vissza az októberi képviselő-testületi ülésre ennek a tárgyalását, mert a döntéshez nincs elég információ. Véleménye szerint a 2023. január 1-jei újraindulás minimálisan reális, hacsak valamilyen döntést vagy pénzt nem kapnak valahonnan. Inkább a fűtési szezon utáni újraindulásban kellene gondolkodni, de most ez mindegy, mert ha októberben ezt a témát visszahozzák a Képviselő-testület elé egy harmadik határozati javaslattal, hogy mi történik, ha bezárnak mindenfélét körbejárva. Úgy gondolja, akkora összeget fognak találni a költségvetésben, amivel még október végéig tudják üzemeltetni az Uszodát, illetve azt a bizonyos összeget még, ami a bezáráshoz kell, erre a pár hónapra kigazdálkodják.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: elmondja, hogy számára nem hiányzik a C. verzió, de el tudja fogadni, ha elkészül. Szerinte nem lehet kizárólag anyagiassal szemlélettel nézni ezeket a dolgokat, mert több ezer gyerekről van szó – iskolásokról, sportegyesületbe járókról, ott dolgozókról, edzőkről, uszodai alkalmazottakról. Szerinte ezt a 15 millió Ft-ot meg lehet oldani, van erre megfelelő szakbizottság. A Jóléti Bizottság elnökeként úgy látja, hogy a források megkeresése nem rájuk tartozik, de sportszerető emberként és szentendreiaként nem hagyhatják magukra a több ezer gyermeket. Ismételten jelzi, hogy nem a passzióból úszkálókra gondol, hanem azokra, akik testnevelésórákon járnak oda, illetve tanulnak úszni vagy vízilabdázni. Meghozták a megfelelő áldozatot, ezért kéri, hogy november 30-ig hosszabbítsák meg a V8 Uszoda működését, addigra kialakulnak a rezsiárak - gázárak, távhóárak -, és jobban fognak látni. Novemberben vizsgálják felül, hogy folytatható-e ez a gyakorlat decemberben, amikor már egyébként is iskolai szünet van. Akkor majd megnézik, hogy decemberben, illetve januárban tudják-e folytatni a V8 Uszoda üzemeltetését, fenntartását.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: vitatkozna Pál Gábor képviselőtársával, szerinte van az a helyzet, amikor csak az számít, van-e rá pénz. Például, ha 3 millió Ft-ja van, akkor nem tud 100 millió Ft-os autót vagy ingatlant vásárolni, mert még a kiegészítő hitelt sem tudja visszafizetni. Szerinte most ez a helyzet van, ha lenne egy pénzösszeg és arról kellene dönteni, hogy erre vagy arra költik, akkor igaza lenne képviselőtársának. Sajnos van olyan helyzet, amikor a pénz diktál, illetve a pénztelenség és az abszolút hiány. Ennek ellenére, ha meg tudják oldani, akkor legyen nyitva az Uszoda akár november 30-ig. Jelenleg az egy hónap finanszírozását látja, az is igaz, ha nem tudnak biztosat mondani az újonnan jelentkező sávbérlőknek – novemberben lesz-e még sáv nekik -, akkor kérdés, hogy egyáltalán jönnek-e, tehát a remélt plusz bevétel, lehet, hogy ugrott. Mégis úgy véli, hogy próbáljanak meg mindent, hogy minél tovább nyitva tarthassák az Uszodát, de lesz egy pont, amikor azt kell mondani, hogy az úszás

lehetőségét megszüntetik. Akkor az a döntési pont már, hogy szüneteltetés vagy teljes bezárás, és ahhoz viszont már kellenek információk.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Drávucz Zsolt képviselőnek.

**Drávucz Zsolt** képviselő: a képviselőtársai szavait meghallva szintén hajlik erre a verzióra, ügyrendi javaslata, hogy a V8 Úszodát úgy vigyék tovább az októberi képviselő-testületi ülésre, hogy egy hónapot mindenképpen kigazdálkodnak. Akkor valóban egy teljes körű döntést tudnak hozni, sajnos attól tart, nem az lesz a kérdés, hogy januárban ki tudnak-e nyitni, hanem pontosan a téli időszakra tudnak-e vele gazdálkodni vagy sem. Egy hónap múlva több mindent látnak, nem tudja, Jegyző úr megerősíti-e, hogy addig megvan a keret a működtetésre. Jelzi, ha év végéig tartó sávbérlésekre szándéknyilatkozatok vannak, akkor szofisztikáltabb döntést tudnak hozni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Dr. Juhász Lászlónak, a V8 Úszoda ügyvezetőjének.

**Dr. Juhász László** ügyvezető: szerinte a válasz nagyon egyszerű a tisztánlátás érdekében. Jelzi, van C. verzió is, a 125 millió Ft, mert akárhogy nézik, ahhoz, hogy teljesen bezárjon, minden bérlőnek jogilag fel kell mondani. A felmondási idő a legtöbbnek 60 nap, ha hosszabb távú a szerződés, akkor 90 nap. Ha holnap reggel felmond, akkor is 60-90 nap felmondási idő van, ellenben bíróságra mennek. A bérlőkkel nem tárgyalt abból a szempontból, hogy azonnali felmondást alkalmaznak, mert abban a pillanatban olyan ügyvédi nekiindulás lenne, ami kárt okozna a valós döntés meghozatalában.

**Fülöp Zsolt** polgármester: úgy véli, Szűcs Katalin képviselőtársa javaslatát érdemes lenne megfontolni, miszerint arra van pénzügyi fedezetük, hogy még egy hónapot üzemeljenek. Az októberi képviselő-testületi ülésre Juhász úr elkészíti a variációkat, még pontosabb számokkal, és addigra végig lehet beszélni a bérlőkkel is a különböző variációkat, hogy ki, mit tud vállalni, és valószínűleg csak tavasszal hogyan tudnak indulni. Jelzi, az is biztos – ahogy Boda Anna képviselőtársa említette –, hogy a Kormány valamit fog tenni. Nincs információ, hogy mit fog csinálni a Kormány, de bíznak benne, hogy valami lesz. Kiemeli, ezért lenne fontos a biztonság, a jövőkép, ilyen döntéseknél nagyon nem mindegy, hogy hoznak döntést a jelenlegi információk birtokában teljesen jószándékkal, aztán holnap valaki kiáll a kormányinfón és hoz valami teljesen más szempontot, és az egészet tehetik a kukába, felborítja a hozott döntést. Sajnos ez benne van ebben az időszakban továbbra is, ezért kéri mindenkitől, hogy a lobbierejét vesse be, mindent tegyenek meg, hogy egyértelmű, világos és lehetőség szerint holt napi iránymutatás legyen az önkormányzatoknak, hogy mire, milyen pénzügyi segítségre számíthatnak. Nem jó szóra, hanem pénzügyi segítségre van szükség, hogyan lehet az energiaproblémát megoldani és ki fogja kifizetni a számukra kifizethetetlen gázzsámlát, mert az Önkormányzat nem tudja, az biztos. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: jelzi, a javaslatok közül szintén fenntartaná a november 30-i időpontot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy az ügyrendi javaslat az, hogy a tárgyalást szakítsák félbe, halasszák el, az nem ügyrendi, hogy mi a javaslata Képviselő úrnak. Egyébként ez egy érdemi javaslat Szűcs Katalin képviselő asszony javaslatára, hogy október 30-ig az Önkormányzat biztosítja a V8 Úszoda működését, kérve, hogy az októberi

képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés az Uszodával kapcsolatos megalapozott döntés meghozatalára, és minden variációt kérnek kidolgozni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: szintén javasolja azt, amit Szűcs Katalin, Pál Gábor képviselőtársai és Polgármester úr. Jelzi, van egy olyan dimenzió is, hogy a teljes bezárásra sincs pénz. Ha nem történik kormányzati beavatkozás, vagy valaki nem küld pénzt, akkor csődbe megy az Önkormányzat, de akkor valószínűleg csődbe mehet az egész ország is. Akkor egy vis maior helyzet fog felállni a bérlők tekintetében, ebben a kiszámíthatatlan helyzetben nekik még gazdasági szempontból is lehet stratégiailag a legjobb döntésük az, hogy október 30-ig tartsák nyitva a V8 Uszodát, és a szentendrei közösségnek is ez az érdeke. Ha addig nem történik semmi, akkor már úgysem fog történni semmi, ha igen, akkor jól tudnak tovább- és előremenni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, amennyiben úgy döntenek, hogy október 31-ig működik a V8 Uszoda, annak költségére rendelkezésre áll a 15 millió Ft és a 30 millió Ft, utána a teljes bezárás mellett felmerülnek bizonyos „minimális” költségek. Kérdezi, hogy azok hogyan lennének fedezve?

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: elmondja, azért javasolta a november 30-i időpontot, mert lehet, hogy az októberi rendes Képviselő-testületi ülésen - kb. két hét múlva -, még nem fognak tisztán látni akár arra vonatkozóan, hogy milyen távhőárak lesznek, illetve reménykedhetnek-e bármilyen állami segítségben a V8 Uszoda tekintetében. Az Uszoda és a sportoló gyermekek viszont megérdemelnék, hogy ezt a két hónapot valahogy ki tudják bekkelni az Uszoda működtetésével.

**Fülöp Zsolt** polgármester: hangsúlyozza, mindenki azon van, hogy a V8 Uszoda a legtovább nyitva lehessen, ez a szándék. Jelenlegi tudásuk szerint akkor lehet felelősen dönteni, ha most egy hónapot egészen biztosan végig tudnak vinni. A következő hónapot, hogy a novembert tudják vállalni vagy sem, az két héten belül kiderül. Ha két héten belül nem lesz valamilyen kormányzati segítség az Önkormányzatoknak, az is egy információ, ha igen, az is egy információ, annak mértéke is nagyon fontos. Ha nincs semmiféle új szempont, akkor nagyon határozottan, azonnal kell dönteni az októberi rendes képviselő-testületi ülésen. Ha van új információ, akár úgy, hogy jelentkezik 15 új bérlő, aki háromszoros sávát is hajlandó kifizetni, és tudják fizetni a megemelkedett energiaköltséget, ez nyilván egy teljesen más szempont lesz. Támogatja, amit Szűcs Katalin képviselőtársa mondott, hogy egy hónapig egészen biztosan tudják még üzemeltetni a V8 Uszodát, és az októberi képviselő-testületi ülésre készüljön egy előterjesztés, amivel világosan, egyértelműen el tudják dönteni a V8 Uszoda sorsát, és valószínűleg nem egy hónapra, hanem március végéig, mert általában addig fűteni kell, ráadásul a medencéket télen-nyáron fűteni kell. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyző úrnak.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, hogy több tényező miatt októberben lesznek abban a helyzetben, hogy az adóbevételek alakulására, ingatlanértékesítésekre figyelemmel a pénzügyi mozgástérrel nyilatkozni lehessen. Nyilvánvalóan mindent megtesznek novemberre



vonatkozóan, de erre most nem lehet felelősséggel kötelezettséget vállalni, mert pillanatnyilag nincs a kasszában pénz. Ha úgy teljesülnek az adóbevételek és egyébek, addigra meg tudják mondani a fedezetet, hogy október 12-én, a rendes képviselő-testületi ülésen felelősséggel dönthessenek a novemberet illetően.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdezi, hogy kell-e olvasási szünet? Jelzi, fontos, hogy amiben tudnak, döntsenek. A V8 Uszoda kapcsán Szűcs Katalin képviselő asszony javaslatával menjenek tovább, kéri, hogy ezt majd Jegyző úr fogalmazzá meg, miszerint október 31-ig biztosítják a V8 Uszoda üzemeltetését, és a további sorsáról, üzemelési időszakáról az októberi rendes képviselő-testületi ülésre előterjesztést készít a V8 Uszoda vezetése, a költségvetésért felelős Alpolgármester asszonnyal egyeztetve.

Ismerteti a többi határozati javaslatot. Jelzi, hogy az I. határozati javaslatban van egy fontossági- vagy értéksorrend. A legelső, hogy a gyermekintézmények, a bölcsőde és az óvodák üzemeltetését biztosítják, ez mindenek előtt áll. A következő a szociális- és egészségügyi szolgáltatások – Gondozási Központ, háziorvosok, gyermekorvosok, rendelőintézet, Család- és Gyermekjóléti Intézmény. A harmadik a Hivatal működése, a negyedik a közművelődés – mivel ez kötelező feladat –, az összes többi kulturális terület azért szerepel így, mert a kulturális területek között is van olyan, ami kötelező feladat és van olyan, ami nem. Itt is egy ésszerű és racionális döntéssorozatot lehet hozni. Ez a menetrend, ha döntéseket kell hozniuk azért, hogy az Önkormányzat az ésszerű, takarékosági intézkedéseket meghozza, egyeztetve az intézményekkel és a cégekkel.

A II. határozati javaslat úgy szól: „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat költségvetési szerveit, valamint az Önkormányzat által alapított cégeket saját, a Rezsínövelés miatti Operatív Törzsszel egyeztetett, rövidtávú energiamegtakarítási tervei végrehajtására kötelezze, a végrehajtott intézkedésekről pedig a 2022. novemberétől kezdődően a képviselő-testületi üléseken beszámoljon;

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a rezsiválság miatt szükséges takarékoskodásra való tekintettel adja utasításba, hogy polgármesteri jóváhagyás szükséges a felsorolt cégeknél és intézményeknél nettó 200 eFt feletti beszerzések esetében, amely értékhatár a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. esetében nettó 1 MFt.”

Jelzi, hogy a IV. határozati javaslat egy új megfogalmazás lesz.

Ismerteti a III. határozati javaslatot: „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szentendrei Civil Házat a fűtési időnyre kiterjedően (a 2022. október 15. és 2023. április 15. közötti időszakra vonatkozóan) bezárja.” Szerinte érdemes lenne szüneteltetni a Civil Ház működését. Úgy véli, ez megoldható, ha lesznek rendezvények az Önkormányzat más intézményeiben - például a HBPMK-ban vagy a hivatali Díszteremben –, ezt különböző megoldásokkal tovább tudják vinni.

Az V. határozati javaslat szerint: „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy minden önkormányzati fenntartású intézmény esetében haladéktalanul elő kell készíteni a hosszú távú megoldást szolgáló energetikai korszerűsítési terveket a 2023. évi költségvetés terhére.” Úgy gondolja, ez is egy létkérdés ahhoz, hogy utána vagy pályázati úton, vagy normatív úton, de valahogy biztos el kell indítani az energetikai korszerűsítést.



A VI. határozati javaslat így szól: „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a Szentendrei Energia Közösség létrehozásának előkészítésére, a szakmai partnerekkel való kapcsolatok kiépítésére, Szentendre polgárai számára bekapcsolódási lehetőségek kialakítására, az energia közösségek hazai és nemzetközi tapasztalatszerésében való aktív részvételre.” Úgy véli, fontos, hogy elinduljanak ezen az úton, ameddig a jelenlegi magyar jogszabályok lehetőséget adnak. Végleges megoldás még nincs, itt még a Kormánynak döntéseket kell hozni. Kiemeli, az Energia Közösséghez szorosan kapcsolódik az az EUCF pályázatuk is, ami a fűtőmű korszerűsítésére vonatkozik, illetve a Kéki 1 rekultivált személtlerakó helyén, a domboldalon egy napelempark építése.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 176 Száma: 22.09.29/7/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 29 12:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		33.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**171/2022. (IX.29.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2022. szeptember 1. és 26. közötti időszakban című Beszámolót elfogadja.
2. A rezsváltság kezelésében a kötelező feladatok elsőbbséget élveznek az alábbi sorrendben:
  1. gyermekintézmények: bölcsőde és óvodák
  2. szociális és egészségügyi közszolgáltatások
  3. hivatal működése
  4. közművelődés
  5. kulturális területek

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Polgármesteri Kabinet

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 177 Száma: 22.09.29/7/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 29 12:33

Típusa: Nyílt

**Határozat:** Elfogadva

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		33.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**172/2022. (IX.29.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat költségvetési szerveit, valamint az Önkormányzat által alapított cégeket saját, a Rezsínövelés miatti Operatív Törzsszel egyeztetett, rövidtávú energiamegtakarítási tervei végrehajtására kötelezze, a végrehajtott intézkedésekről pedig a 2022. novemberétől kezdődően a képviselő-testületi üléseken beszámoljon;
2. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a rezsisválság miatt szükséges takarékoskodásra való tekintettel adja utasításba, hogy polgármesteri jóváhagyás szükséges a felsorolt cégeknél és intézményeknél nettó 200 eFt feletti beszerzések esetében, amely értékhatár a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. esetében nettó 1 MFt.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Polgármesteri Kabinet

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 178 Száma: 22.09.29/8/0/A/KT

Ídeje: 2022 szeptember 29 12:34

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		33.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a III. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **173/2022. (IX.29.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szentendrei Civil Házat a fűtési idényre kiterjedően (a 2022. október 15. és 2023. április 15. közötti időszakra vonatkozóan) bezárja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Köznevelési és társadalmi kapcsolatok referens

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztés-kiegészítésben az V. szám alatt szerepeltetett határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 179 Száma: 22.09.29/8/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 29 12:34

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		33.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az V. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**174/2022. (IX.29.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy minden önkormányzati fenntartású intézmény esetében haladéktalanul elő kell készíteni a hosszú távú megoldást szolgáló energetikai korszerűsítési terveket a 2023. évi költségvetés terhére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztés-kiegészítésben a VI. szám alatt szerepeltetett határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 180 Száma: 22.09.29/8/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 29 12:34

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		33.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bodá Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-

Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a VI. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**175/2022. (IX.29.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a Szentendrei Energia Közösség létrehozásának előkészítésére, a szakmai partnerekkel való kapcsolatok kiépítésére, Szentendre polgárai számára bekapcsolódási lehetőségek kialakítására, az energia közösségek hazai és nemzetközi tapasztalatcseréjében való aktív részvételre.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 31.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Polgármesteri Kabinet

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek, hogy ismertesse a IV. határozati javaslatot.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, hogy a IV. határozati javaslat így szól: „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Aquapalace Kft. által üzemeltetett V8 Uszoda üzemeltetését változatlan formában 2022. október 31. napjáig biztosítja, melynek fedezete a 2022. évi költségvetés 8. melléklet fejlesztési támogatások V8 pályázati önrész soron rendelkezésre álló 30 millió Ft.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntés költségvetési kihatását a 2022. évi költségvetés soron következő módosításakor vezesse át.

Felkéri az Aquapalace Kft. Ügyvezetőjét, hogy a Képviselő-testület 2022. októberi ülésére dolgozza ki az Uszoda teljes körű bezárásának költségeit 2022. november 1. és 2022. december 31-i időállapotra vonatkoztatva és ezt állítsa szembe a változatlan üzemszerű működéssel járó költségekkel.

Felelős: Aquapalace Kft. Ügyvezető; Határidő: 2022. évi októberi testületi ülés”

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a IV. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 181 Száma: 22.09.29/8/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 29 12:36

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		33.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szabados András	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a IV. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **176/2022. (IX.29.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy



1. az Aquapalace Kft. által üzemeltetett V8 Uszoda üzemeltetését változatlan formában 2022. október 31. napjáig biztosítja, melynek fedezete a 2022. évi költségvetés 8. melléklet fejlesztési támogatások V8 pályázati önrész soron rendelkezésre álló 30 millió Ft;
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a döntés költségvetési kihatását a 2022. évi költségvetés soron következő módosításakor vezesse át;
3. Felkéri az Aquapalace Kft. Ügyvezetőjét, hogy a Képviselő-testület 2022. októberi ülésére dolgozza ki az Uszoda teljes körű bezárásának költségeit 2022. november 1. és 2022. december 31-i időállapotra vonatkoztatva és ezt állítsa szembe a változatlan üzemszerű működéssel járó költségekkel.

**Felelős:** Aquapalace Kft. Ügyvezető

**Határidő:** 2022. évi októberi testületi ülés

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Aquapalace Kft. Ügyvezető, Pénzügyi Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszöni, hogy egyhangú döntéseket tudtak hozni, úgy véli, igenis van értelme a képviselő-testületi ülésen elmondani a véleményeket, meghallgatják egymást és tudnak egyhangú döntéseket hozni. Ez nagyon fontos, még akkor is, ha természetesen okozatban lehet véleményeltérésük, de együtt kell gondolkodni mind a rövidtávú-, mind a hosszú távú megoldásban. Mindannyiuk számára fontos a kiszámíthatóság, mert ha nincs, nem tudnak felelős döntést hozni. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést 12.36 órakor bezárja, majd köszönti Helyes Imre képviselő urat születésnapja alkalmából.

K.m.f.

  
**Fülöp Zsolt**  
polgármester



  
**dr. Schramm Gábor**  
jegyző



