

Szám: 16/2022.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. szeptember 14-én (szerdán) 15.00 órai kezdettel
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

Jelen lévő képviselők: Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Pál Gábor, Szabados András, Szegedi István, Szűcs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

**Hivatalból jelen
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Kiss Barna projektmenedzser, Kiss Gabriella főépítész, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Siklósi-Dutkay Csilla Adóiroda vezető, Harasztiné Szabó Krisztina hatósági irodavezető, Hámornyikné Csemeczki Zita a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető-helyettes, dr. Kocsis Krisztina adatvédelmi referens, dr. Németh Szilvia jegyzői referens, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző, Kosztek Imréné pályázati ügyintéző

Meghívottak:

„HÉV állomás környékén fekvő, önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokra vonatkozó földhasználati és településrendezési szerződés megkötésére irányuló új nyilvános pályázati kiírásról” c. napirendi ponthoz dr. Lay Márta Lilla ügyvéd

„A Püspökmajor Lakótelepi Bölcsőde intézményvezetői kinevezéséről” c. napirendi ponthoz Diószegi Istvánné jelenlegi intézményvezető

„Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelete módosításáról” c. napirendi ponthoz Jámbor Ferenc, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság vezetője

„A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenységének 2022. év I. félévi beszámolójáról” és „A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. „Faápolási feladatok ellátása Szentendrén” tárgyú közbeszerzési eljárásának lezárásáról” c. napirendi ponthoz
Mandula Gergely vezérigazgató, dr. Kada-Huszár Adrienn jogász

Fülöp Zsolt polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 15.02 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket.

Kéri, hogy a „*TSZT+SZÉSZ módosítására irányuló lakossági kérelem a külterületi 0169/15 hrsz-ú ingatlan megközelíthetőségének a biztosítása érdekében*” című 4. napirendi pontot ne tárgyalja a Képviselő-testület, hanem az októberi testületi ülésre jöjjön vissza. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést és a kérelmezővel együtt arra jutottak, hogy további egyeztetésre van szükség.

Kéri, hogy az előterjesztés-kiegészítéseket a képviselők illesszék be a megfelelő sorrendbe. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez 4 sürgősségi indítvány készült, melyeket ismertet.

Kéri, hogy a 6. napirendi pontot, – *„A HÉV állomás környékén fekvő, Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokra vonatkozó földhasználati és településrendezési szerződés megkötésére irányuló új nyilvános pályázati kiírásról”* – szóló előterjesztést elsőként tárgyalja a Képviselő-testület, mert Ügyvéd asszonynak el kell mennie.

Ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: ügyrendben javasolja, hogy a 2. napirendi pontot – „A Szentendrei Építési Szabályzat (SZÉSZ) felülvizsgálatának tervezete, első olvasat” – vegyék le a napirendről. Jelen volt az egyeztetésen és úgy érzi, ez még nincs kellőképpen kiérlelve. Az anyagot át kellene még beszélni, mert vannak elvarratlan szálak.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy az ügyrendi javaslatot nem támogatja. Ez az első fordulás tárgyalás, de beszélni kell róla, hogy a jelenlegi információk szerint, a bemutatott döntési pontokról kinek, mi az előzetes véleménye. Kiemeli, döntést nem hoznak, nem szavaznak a határozati javaslatokról, hanem a következő képviselő-testületi ülésre újra előterjesztik. A javaslatokat figyelembe veszik, hogy minél hamarabb végleges döntést tudjanak hozni. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy ezzel egyetért, de valamit csinálni kell a határozati javaslat kapcsán.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, ha a Képviselő-testület a napirendi pont tárgyalása mellett dönt, akkor indítványozza, hogy a határozati javaslatokról most ne döntsenek. Egy új határozati javaslat szerint a Képviselő-testület első fordulóban megtárgyalta az előterjesztést és a következő képviselő-testületi ülésre újra beterjeszti. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, hogy az elmondottak alapján visszavonja ügyrendi javaslatát.

Ügyrendben megadja a szót Lang Andrásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének.

Lang András bizottsági elnök: ügyrendben elmondja, hogy a bizottsági ülésen „A Szentendrei Civil Ház használói körének kiterjesztéséről” szóló előterjesztés kapcsán - a praxisközösség is bekerül teljes jogú tagként – Szűcs Katalin képviselőtársa javaslatára ezt újra át szeretnék gondolni, és egyeztetéseket folytatni ez ügyben. Úgy látják, hogy az aktivitás nagyon jó lenne, amit a praxisközösség szeretne, de mivel nem civil szervezet, valami más megoldást kell erre találni.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet, hogy szintén azt szeretné, ha az előterjesztést megtárgyalná a Képviselő-testület, figyelembe véve a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság ülésén elhangzottakat. Mindenki egyetért azzal, hogy a praxisközösség is használhassa a Civil Házat. Kéri, találják meg azt a jogi formulát, amivel ők ezt igénybe tudják venni. Konkrét javaslatára, hogy Pilis Dániel alpolgármester urat bízzák meg, kösse meg a szerződést, hogy használhassa a praxisközösség a Civil Házat. Úgy véli, a Képviselő-testületnek most döntenie kell arról, hogy egyetért azzal, hogy a praxisközösség is használhassa a Civil Házat, mivel nem civil szervezet, ezért felhatalmazza Alpolgármester urat, hogy kösse meg a használatba adási szerződést. Megadja a szót Lang Andrásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének.

Lang András bizottsági elnök: kéri, hogy ez a már benn lévő civil szervezetekkel is legyen egyeztetve.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy ehhez az kell, hogy most tárgyaljanak erről. A bizottsági ügyrendi javaslatról szavazni kell a Képviselő-testületnek. Ügyrendben megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: észrevételezi, hogy a „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelete módosításáról” szóló sürgősségi indítványt nem kapta meg, kéri ennek pótlását.

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja Lang András képviselő úr ügyrendi javaslatát, hogy a Képviselő-testület ne tárgyalja „A Szentendrei Civil Ház használói körének kiterjesztéséről” szóló előterjesztést. Javasolja a napirend megtárgyalását, kéri, hogy a képviselők „nem” gombbal szavazzanak.

Szavazás eredménye

#: 100 Száma: 22.09.14/0/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 15:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|--------------|--------------|
| Igen | 3 | 20.00 | 20.00 |

| | | | |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Nem | 12 | 80.00 | 80.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|------|---------|
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Nem | - |
| Drávucz Zsolt | Nem | - |
| Fülöp Zsolt | Nem | - |
| Helyes Imre Mihály | Nem | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Nem | - |
| Lang András | Nem | - |
| Magyar Judit | Nem | - |
| Pál Gábor | Nem | - |
| Pilis Dániel | Nem | - |
| Szabados András | Nem | - |
| Szegedi István | Nem | - |
| Szűcs Katalin | Nem | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület Lang András képviselő ügyrendi javaslatát elutasította.

Szavazásra bocsátja „a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. „Faápolási feladatok ellátása Szentendrén” tárgyú közbeszerzési eljárásának lezárásáról” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 101 Száma: 22.09.14/0/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 15:11

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |

| | | |
|-----------------|-----------|---------------|
| Távol | 0 | 0.00 |
| Összesen | 15 | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|------|---------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „a 1075/1 hrsz-ú Paprikabíró utca 20. szám alatti, lakóház, udvar megnevezésű ingatlan hasznosításáról” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 102 Száma: 22.09.14/0/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 15:11

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|-----------------|------|---------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |

| | | |
|------------------------|------|---|
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelete módosításáról” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 103 Száma: 22.09.14/0/0/A/KT
 Ideje: 2022 szeptember 14 15:11
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |

| | | |
|----------------------|------|---|
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja „Szentendre földgáz beszerzés 2022 tárgyú közbeszerzési eljárásról” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 104 Száma: 22.09.14/0/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 15:11

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |

| | | |
|-----------------|------|---|
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja, hogy a „TSZT+SZÉSZ módosítására irányuló lakossági kérelem a külterületi 0169/15 hrsz-ú ingatlan megközelíthetőségének a biztosítása érdekében” című előterjesztést vegyék le a napirendről.

Szavazás eredménye

#: 105 Száma: 22.09.14/0/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 15:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

A meghívóban szereplő napirendek sorrendjét illetően javasolja, hogy 1. napirendi pontként tárgyalják a „Hév állomás környékén fekvő, Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokra vonatkozó földhasználati és településrendezési szerződés megkötésére irányuló új nyilvános pályázati kiírásról” c. előterjesztést, utána következzenek a sürgősségi indítványok, majd a meghívó szerinti sorrendben mennek tovább.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 106 Száma: 22.09.14/0/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 15:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|------|---------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

NAPIREND

| | | | | |
|----|---|----------------------|--------------------------|---|
| 1. | HÉV állomás környékén fekvő, önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokra vonatkozó földhasználati és településrendezési szerződés megkötésére irányuló új nyilvános pályázati kiírásról | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Alföldiné Petényi Zsuzsanna Kiss Gabriella Hámornyikné Csemeczki Zita |
| 2. | A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. „Faápolási feladatok ellátása Szentendrén” tárgyú közbeszerzési eljárásának lezárásáról | Sürgősségi indítvány | Fülöp Zsolt polgármester | Reményi Barbara |
| 3. | A 1075/1 hrsz-ú Paprikabíró utca 20. szám alatti, lakóház, udvar megnevezésű ingatlan hasznosításáról | Sürgősségi indítvány | Fülöp Zsolt polgármester | Alföldiné Petényi Zsuzsanna |
| 4. | Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelete módosításáról | Sürgősségi indítvány | Fülöp Zsolt polgármester | dr. Kocsis Krisztina |
| 5. | Szentendre földgáz beszerzés 2022 tárgyú közbeszerzési eljárásról | Sürgősségi indítvány | Fülöp Zsolt polgármester | Hámornyikné Csemeczki Zita |
| 6. | A Szentendrei Építési Szabályzat (SZÉSZ) felülvizsgálatának tervezete - első olvasat | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Kiss Gabriella |
| 7. | A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítéséről | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Kiss Gabriella |
| 8. | A változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Fiala Balázs |

| | | | | |
|-----|--|---------------|--------------------------|----------------------------------|
| 9. | Rezsínövekedés miatt rendkívüli támogatás nyújtásáról, a pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | dr. Bartha Enikő Novák Andrea |
| 10. | Gondozási Központ Sztaravodai út 2. épület használatba adásáról, a 101/2021. (IV.14.) Kt. sz. határozat hatályon kívül helyezéséről | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Alföldiné Petényi Zsuzsanna |
| 11. | A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenységének 2022. év I. félévi beszámolójáról | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Mandula Gergely |
| 12. | Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosításáról | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Novák Andrea |
| 13. | A Püspökmajor Lakótelepi Bölcsőde intézményvezetői kinevezéséről | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Szili Mónika |
| 14. | Az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III. 26.) önkormányzati rendelete módosításáról | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | dr. Németh Szilvia |
| 15. | Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | dr. Bartha Enikő |
| 16. | A Szentendre Város Semmelweis Díjáról szóló 23/2014. (IX.16.) önkormányzati rendelet módosításáról | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | dr. Bartha Enikő |

| | | | | |
|-----|--|---------------|--------------------------------|---|
| 17. | A közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Harasztiné Szabó Krisztina Frei Erika |
| 18. | A Szentendrei Civil Ház használói körének kiterjesztéséről | Előterjesztés | Pilis Dániel alpolgármester | Szontagh Istvánné |
| 19. | A Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójáról | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Kokovai Szilvia |
| 20. | A Barackvirág utca csapadékvíz elvezetése és esőkert létesítése építés kivitelezés tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Koszték Gabriella |
| 21. | A 10203 hrsz-ú, természetben a Kaptató utcában található önkormányzati ingatlan értékesítésre való kijelöléséről | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Alföldiné Petényi Zsuzsanna |
| 22. | Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről (2022. június 7-től - 2022. szeptember 5-ig) | Tájékoztató | Fülöp Zsolt polgármester | Fülöp Zsolt |
| 23. | Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról | Jelentés | Fülöp Zsolt polgármester | Kondacsné Nagy Ágnes |
| 24. | A Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2022. május 05. - 2022. augusztus 04. közötti időszakban | Tájékoztató | Fülöp Zsolt polgármester | Kokovai Szilvia |
| 25. | Az adóbevételek és adóhátralékok 2022. 1-7. havi alakulásáról | Tájékoztató | dr. Schramm Gábor jegyző | Siklósi-Dutkay Csilla |
| 26. | A Városrészi Költségvetés 2022 programról | Tájékoztató | Fülöp Zsolt polgármester | Kiss Barna |

| | | | | |
|-----|---|---------------|---|-----------------------------|
| 27. | Deim Pál: Tájékoztatói plakátok című köztéri szobortervek megvalósításáról | Tájékoztató | Fülöp Zsolt polgármester | Prosek Zoltán |
| 28. | A Külkapcsolati Tanácsnok munkájáról 2022. április - augusztus hónapban | Beszámoló | Helyes Imre Mihály | Helyes Imre Mihály |
| 29. | A 14/2022. (I.26.) Kt. számú önkormányzati határozat végrehajtásából keletkező megtakarításról | Beszámoló | Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester | Novák Andrea |
| 30. | A Szentendre 2335 hrsz-ú Fő tér 16. szám alatti ingatlan hasznosítására vonatkozó Konceptió-pályázat eredményéről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u> | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Alföldiné Petényi Zsuzsanna |
| 31. | Városi Kitüntető díjak adományozásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést tart!</u> | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Király Enikő |
| 32. | A 1199 hrsz-ú ingatlan lakcím módosítás tárgyában benyújtott fellebbezésről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést tart!</u> | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Harasztiné Szabó Krisztina |
| 33. | Egyebek | | | |

- Előterjesztés HÉV állomás környékén fekvő, önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokra vonatkozó földhasználati és településrendezési szerződés megkötésére irányuló új nyilvános pályázati kiírásról**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, látható, hogy változott az előző pályázati kiírás. Az előző pályázati kiírásban az egész terület megújítását tartották szem előtt, és azt, hogy lehetőség szerint ez egyszerre valósuljon meg. A gazdasági helyzetet mindannyian ismerik, és azt is tudják, hogy nagyon sok jogi probléma van a terület

rendezésével kapcsolatban, ezért is nem adtak be pályázatot. A tulajdonosok közül a SPAR-al külön tárgyaltak, ők elkötelezettek abban, hogy ezen a területen valamilyen úton-módon az élelmiszer áruházat szeretnék továbbra is üzemeltetni. Természetesen elmondták, hogy pályázatot fognak kiírni más feltételekkel. Ők jelezték, hogy elkötelezettek abban, hogy minél hamarabb megoldódjon a terület fejlesztése, és ebben ők is szerepet szeretnének vállalni. A nehézségeket figyelembe véve, a meglévő felépítmények tulajdonosaival való egyezséget, a leégett áruháznak a jogi helyzetét, státuszát figyelembe véve azt a megoldást találták, hogy a meglévő Építési Szabályzatnak megfelelő önkormányzati területre – nem terheli semmi jogi kööttség – fókuszálják az ingatlanfejlesztés első ütemét. Tehát a jelenlegi murvás parkoló résznél valósulna meg az ingatlanfejlesztés első üteme, és opcionálisan, ehhez kapcsolódóan lehet lehetőség e fejlesztés bővítésére. Az egyik fejlesztési lehetőség a MOL-kút felé esik, hiszen a MOL-kút innen elköltözik. Tárgyalt a MOL képviselőivel, elmondták, hogy a lengyel olajtársasággal kötött szerződésnek megfelelően a LUKOIL-kutaknak az átvétele zajlik, és Magyarországon a szentendrei LUKOIL-kút MOL-kúttá fog alakulni. Ennek a jogi procedúrái már zajlanak, belátható időn belül, még ebben az évben a megfelelő döntések megszületnek, és számításaik szerint a jövő év tavaszán ott egy új MOL-kút fog üzemelni. Ezen a területen ők nem szándékoznak fejleszteni, és természetesen az Önkormányzat szándékait is figyelembe véve hajlandóak arra, illetve azt tervezik, hogy ettől a területtől megválnak. Ezért is fontos, hogy ez az opcionális fejlesztési terület ebben a pályázatban is szerepel. Jelzi, hogy a másik fejlesztési terület a leégett áruházról északra lévő terület. Az előző pályázat során is megjelent egy terület, itt a tulajdonviszonyok rendezetlenek abban az értelemben, hogy a föld az önkormányzati tulajdon, a felépítmények magántulajdonok. Meg kell egyezniük a tulajdonosokkal e fejlesztés megvalósításáról. Kiemeli, azért, hogy ez a két fejlesztés két ütemben megvalósuljon, nagyon erős garanciális elemek kerültek beépítésre a pályázati kiírásba. Az első ütem megvalósulásának lezárta után, a második ütem kivitelezésére 10 éves időtartamot határoztak meg. Ez azt jelenti, hogy 10 éves időtartamon belül meg kell épülnie a második ütemnek. Amennyiben nem épül meg a második ütem, akkor az Önkormányzatnak jogában áll, hogy egy teljesen új fejlesztési pályázatot írjon ki függetlenül attól, hogy az elsőben milyen beruházás valósult meg. Jelzi, hogy az első ütemben kategorikusan fontos, hogy a P+R parkoló kialakítása prioritást élvez. Prioritást élvez az, hogy a leégett épületnek az eltakarítása első ütemben valósuljon meg, és az első ütemben megvalósuló fejlesztés során 150 parkolóhely továbbra is biztosítva legyen a szentendreieknek, illetve ezen a környéken parkolóknak. Ezek voltak a főbb keretek, amiben gondolkodtak. Átadja a szót dr. Lay Márta Lilla ügyvéd asszonynak, hogy van-e olyan garanciális elem, amit még fontos lenne kiemelni.

dr. Lay Márta Lilla ügyvéd: úgy gondolja, hogy Polgármester úr teljeskörűen összefoglalta az előkészített pályázati kiírásban foglaltakat. Hozzáteszi, hogy a pályázati kiírásban részletesen szabályozásra került, hogy milyen ütemben, milyen szerződések megkötését várják el a nyertes pályázótól, ami egyben biztosítja azt, hogy előzetes kötelezettségvállalások történjenek arra vonatkozóan, hogy a beruházás milyen feltételekkel, milyen ütemben, milyen mérföldkövek mellett és milyen esetleges negatív következményekkel valósuljon meg, ha a beruházás kivitelezése elmarad, vagy valamilyen módon nem valósulna meg.

Fülöp Zsolt polgármester: hangsúlyozza, az is fontos, hogy még ebben az évben döntést tudjanak hozni. Úgy van meghatározva a pályázat beadási határidő, a pályázat elbírálása, hogy a decemberi képviselő-testületi ülésen a Képviselő-testület - reményeik szerint - sikeres pályázat eredményeként döntést tud hozni, hogy elindulhasson a beruházás. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy egy évvel az üzlet leégése, balesete után 2022. áprilisában érkezett Polgármester úr sürgősségi indítványa, melyben már jelezték, hogy egy fordított sorrend jobb lenne, egy tervpályázattal kellene kezdeni. Az Önkormányzat mondaná meg, hogy mit szeretne itt, de akkor is jelezte, nagyon fontos lenne a bevásárlóközpont megépítése. A pályázattal nem értett egyet, főleg a földhasználati bonyodalmak miatt, de az garancia volt számára, hogy az áprilisi előterjesztésben szerepelt, hogy a 400/9/A hrsz-ú ingatlan a SPAR tulajdonába kerül, illetve fel volt sorolva más ingatlan is. A mostani előterjesztésnek két melléklete van, az egyik melléklete szerint az a bizonyos szemben lévő bolt, a 400/10/A hrsz. van a SPAR tulajdonában. Jelzi, most nem is a SPAR-on van a hangsúly, hanem azon, hogy meghirdették ezt a pályázatot, és Polgármester úr a személyes beszélgetésük kapcsán mondta, hogy van rá jelentkező. Az a cél, hogy megépüljön ez a nagyon hiányolt bevásárló központ, de nem volt rá jelentkező. Kiemeli, hogy másfél évvel vannak az eset után, így áll a helyzet, de megint nem lát semmiféle garanciát. Először az újságban leírtakat olvasta az előterjesztés előtt, hogy három szakaszra bontják, első lépcső a SPAR romjainak eltakarítása, és parkoló építése. Jelzi, hogy tudomása szerint a földhivatali tulajdoni lapon itt a SPAR-nak nincs tulajdona. Vagy pedig a SPAR akart pályázni, és újjá akarta építeni az épületét, csak meggondolta magát, ami azért rossz hír, mert tőkeerős üzletlánc lenne, és benne láttak szándékot. Nem tudja, hogy ma Magyarországon ki az, aki ebbe belevág – földhasználatot fizet, egyezkedik földtulajdonosokkal, bérlőkkel – akiknek lejárt a szerződésük 2022. június 30-án -, és épít egy parkolót. Ezek után jutnak el majd valamikor - ahogy Polgármester úr mondta -, az üzlet megépítéséig. Kiemeli, hogy nem lát erre garanciát, nagyon örül, hogy jelen van Ügyvéd asszony. Szeretne választ kapni, hogy van-e SPAR, úgy látta, hogy a 400/10/A hrsz. van csak a tulajdonában. A korábbi előterjesztésben ott volt zárójelben, hogy ezek a tulajdonai, nem cáfolnak rá, de nincs is sehol az, hogy SPAR, hanem Pikk Terc Kft. van, aki a tulajdonos volt. Úgy tudják, hogy felépítményt, a romokat megvette a SPAR, és láttak egy kis reményt az egész bonyolult pályázati kiírásra. Felhívja a figyelmet arra is, hogy a földhasználók kapcsán azt mondták 2022. június 30-án, amikor lejárt a szerződésük, hogy azt meghosszabbítják.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Lay Márta Lilla ügyvéd asszonynak.

dr. Lay Márta Lilla ügyvéd: elmondja, hogy Pikk Terc Kft., illetve a SPAR tulajdonjoga vonatkozásában a felvetés annyiban jogos, hogy a tulajdoni lapon valóban nem fogják látni a SPAR tulajdonjogát, viszont a SPAR tulajdonjogot szerzett a Pikk Terc Kft.-ben, tehát gyakorlatilag ő a tulajdonosa ezeknek a felépítményeknek. Itt össze is ér a dolog, abban a tekintetben visszaadja a szót Polgármester úrnak, hogy megerősítse a SPAR-al történt egyeztetések következtében, de neki is tudomása van arról, hogy abszolút komoly beruházási szándékkal kereste fel a SPAR a Polgármester urat, illetve az Önkormányzatot az egyeztetések lefolytatása tekintetében. Igen, felmerült az is, hogy a földhasználat, illetve a fennálló építmények vonatkozásában a tulajdonosokkal történő megállapodás esetleg egy olyan probléma, amit előzetesen meg kell oldani ahhoz, hogy a pályázatot átgondoltan és megfelelően be tudják adni. Viszont ezzel kapcsolatban el tudja mondani, hogy egyrészt a szerződések lejártá csak annyiban igaz, hogy a szerződésben megállapított földhasználati díj volt 2022. július 31-ig kikötve, azonban a szerződések, mivel jogszabály szerint a földhasználat addig áll fenn, amíg a területen az építmény fennáll. Gyakorlatilag jogfolytonosan továbbra is fennállnak, és az újrakötés gyakorlatilag csak a földhasználati díj tekintetében szükséges, most is érvényes szerződéssel rendelkeznek a felépítmények vonatkozásában ezek a kistulajdonosok. Jelzi, hogy amire előbb nem tértek ki, de a pályázati kiírás egyébként tartalmazza, hogy az Önkormányzat előállt egy olyan megoldással, amit a kistulajdonosokkal történt megállapodás vonatkozásában a pályázatokat egyszerűsíti, hogy

egyrésről természetesen a nyertes pályázónak a kötelezettsége lenne az, hogy megállapodjon a tulajdonosokkal a tekintetben, hogy ezek a felépítmények elbontásra és az alatta lévő terület beruházási területként használható legyen. De amennyiben ez meghiúsul, hogy a pályázat, illetve a beruházás akadályát ez ne képezze, az Önkormányzat kisajátítási eljárás keretében ezeket a területeket, illetve felépítményeket a tulajdonába fogja vonni a SZÉSZ-módosítás következtében, egy közcél meghatározását követően. Viszont ennek valamennyi költségét a nyertes pályázók kötelesek vállalni a pályázatukban, illetve a később megkötésre kerülő településrendezési szerződésekben.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, hogy az elmondottak alapján reménykedik. Lejárt a hozzászólási ideje, további két percet kér.

Fülöp Zsolt polgármester: javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2 perc hozzászólási időt szavazzanak meg Zakar Ágnes képviselő asszony részére.

Szavazás eredménye

#: 107 Száma: 22.09.14/1/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 15:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |

| | | |
|-----------------|------|---|
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: kitér arra is – ahogy Polgármester úr elmondta -, egészségügyi és közfunkció központ létrehozása volt az eredeti cél. Áprilisban azt írták, hogy tájékoztatás, véleménykérés és párbeszédre épül ennek a kialakítása. Jelzi, hogy saját, képviselői kérdésére sem érkezett válasz. Szerették volna már korábban jelezni, hogy a sorrend szerintük nem megfelelő, ahogy már említette, tervpályázatnak kellett volna megelőznie a pályázatot. Fájó szívvel jelzik azt is, hogy eltelt másfél év, de a pályázati kiírás alapján olyan nagyon sok pályázó – főleg a rendkívül magas, 20 millió Ft pályázati biztosíték miatt – nem biztos, hogy jelentkezni fog. Szerinte, ha egy pályázó jelentkezik, már örömteli hír. Kiemeli, hogy a SZÉSZ jóváhagyását 2023. decemberére, a kivitelezés kezdetét pedig 2023. őszére tervezik. Nem érti, hogy tud előbb indulni az építkezés, mint ahogy a SZÉSZ el lenne fogadva. Az is eléggé kérdéses, hogy egy év múlva el tud-e ez a kivitelezés indulni. A másik, hogy a SZÉSZ-ben nincs garancia arra, hogy 30 % vagy 60 % lesz a beépíthetőség, amit megjelöltek. Felvetette már, hogy először a parkolót kell megépíteni és csak a II. ütemben lesz az a dolog, ami sürgetőbb ebben a konstrukcióban. Jelzi, hogy 50 % a bírálatnál a műszaki tartalom megítélése, közben a műszaki tartalom betartása semmivel sem garantált, ki lehet ebből hátrálni, és akkor ott állnak egy olyan helyzetben, hogy nem történik meg az építkezés. A II. ütem fejlesztésére a 10 éves határidő pedig azt garantálja, hogy akár 10 évig is egy ilyen méltatlan helyzet marad. Hiszen úgy fogalmazznak, hogy a II. ütemben megvalósítandó kötelezettséget a pályázó a megkötésre kerülő végleges településrendezési szerződésben foglaltak részletes feltételei szerint, a végleges településrendezési szerződés megkötését követő 10 éven belül köteles maradéktalanul megvalósítani – ez is kérdéses. Elmondja még, hogy a 400/16 kapcsán úgy szerepelt áprilisban, hogy MÁV-HÉV ingatlan. Kérdezi, hol tart ennek a kisajátítása, tudja, hogy a költségvetésben félre tettek rá pénzt a János utcai híd építésének terhére. Kiemeli, hogy a pályázati kiírás elfogadása kapcsán, szeretnének egy szakértőt delegálni a bíráló bizottságba.

Fülöp Zsolt polgármester: említésre került, hogy a pályázati biztosíték 20 millió Ft, ami nagyon sok és el fogja riasztani a befektetőket. Felhívja a figyelmet, hogy több milliárd Ft-os befektetésről van szó, a 20 millió Ft-os biztosíték egyáltalán nem sok. Akit elriaszt, az nagy valószínűséggel magát a beruházást sem tudja megcsinálni. A II. ütemre a 10 év fontos és reális időtartam, éppen azért, mert mindannyian látják, hogy milyen gazdasági helyzet van. Az egyik napról a másikra változó energiával kapcsolatos híreket mindenki böngészi, nagyon nagy a bizonytalanság nemcsak a saját életükben, hanem egyáltalán a beruházások tervezhetőségében is. Viszont egy 10 éves időtartamon belül meg kell valósítani a II. ütemet is. Bízunk abban, hogy ez a bizonytalanság rövid idejű lesz, és igen, 10 éven belül meg tud valósulni. Ez nem azt jelenti, hogy a 10 évet ki kell várni, hanem azt jelenti, biztonsággal tervezhető, hogy a gazdaság 10 éven belül lesz olyan állapotban, hogy két év alatt fel tud épülni egészen biztosan az Építési Szabályzat szerint elfogadott épületegyüttes, parkok, utak, kiszolgáló létesítmények. Kitér arra is, hogy a MÁV-HÉV kisajátítás folyamatban van, és ahogy jelezte, a MOL-terület megszerzése is, mint opcionális lehetőség reális, és erre a területre az Önkormányzatnak elővásárlási joga van. A SZÉSZ elfogadása kapcsán megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek.

Kiss Gabriella főépítész: jelzi, lehet, hogy célszerűbb lett volna a táblázatot kettébontani. Ez a pályázat abban különbözik az előző változattól, hogy a hátsó rész, ahová az I. ütem lenne kijelölve, most is Vt/11-es övezetben van, tehát nem szükséges vagy minimális mértékben szükséges a SZÉSZ-módosítása. Az a pár paraméter, amiben esetleg szükség lehet rá, az a folyamatban lévő szöveges módosításba beépíthető. Ami a táblázatban, az ütemtervben szerepel, mint SZÉSZ-módosítás, az a II. ütemre, a befektetővel közösen készítendő SZÉSZ-módosítást jelenti. A II. ütem területe olyan övezetben van, ahol most a hatályos SZÉSZ szerint semmit nem lehet építeni. Oda mindenképp szükséges lesz egy új SZÉSZ-t készíteni.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a mostani pályázati kiírásban jelenleg érvényben lévő Építési Szabályzat lehetővé teszi a beruházás indítását. A II. ütemre tervezett, a jelenlegi leégett részen túli területekre egy új Építési Szabályzat megalkotása szükséges. Ezért is választották ívesen ketté ezt a pályázatot az elsőhöz képest, ami egyben próbálta kezelni az összes problémát. Itt most sokkal egyszerűbb a helyzet, a jelenlegi Építési Szabályzat is lehetővé teszi kis módosítással a beruházás indítását, és a másik területre, a II. ütemre kell kidolgozni az új Építési Szabályzatot. Természetesen, ezt lehet párhuzamosan, az első sikeres beruházás indításával párhuzamosan a II. ütem Építési Szabályzatát is ki kell dolgozni. Megadja a szót dr. Lay Márta Lilla ügyvéd asszonynak.

dr. Lay Márta Lilla ügyvéd: kiegészítésként hozzáteszi a műszaki tartalom betartásával kapcsolatos kérdéshez, hogy a pályázók a pályázat benyújtásával jogi kötelezettséget vállalnak arra, hogy a koncepciótervbe foglalt műszaki tartalmat megvalósítják. Valójában a pályázat beadása, illetve a nyertes kiválasztása már egy jogi kötelelem létrejöttét jelenti. A pályázati kiírás szövege szerint a nyertes kiválasztását követő 30 napon belül beruházási megállapodást kell kötni a nyertes pályázónak az Önkormányzattal. Ebben a beruházási megállapodásban az I. ütemnek a részletes, a koncepciótervnek megfelelő műszaki tartalma, mint kötelezettségvállalás szerepelni fog. A pályázati kiírás nem csupán a II., de az I. ütem megvalósításának az elmaradása esetére is jelentős kötbért tartalmaz. A kötbért úgy gondolták meghatározni, amely az elmaradó, esetlegesen megvalósításra nem kerülő beruházás szakértő által megállapított teljes összege. Gyakorlatilag biztosítja azt, hogy a vállalt kötelezettség a nyertes pályázó által megvalósításra kerüljön.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: jelzi, hogy keresi az ülésteremben Gyalay-Korpos Gyula tanácsadó urat, ha jól látja, ő már nem foglalkozik az ügyel. Kérdezi, hogy a jelenlegi pályázat megírásában részt vett-e?

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy Képviselő asszony rosszul látja, Gyalay-Korpos Gyula segíti továbbra is ennek a beruházásnak a megvalósítását és tanácsot ad, sajnos most külföldön tartózkodik.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: javasolja, hogy a szentendre.hu oldalon a megbízási szerződését javítsák ki, mert az július 15-i hatállyal lejárt. Jelenleg nem áll szerződésben az Önkormányzattal, vagy elfelejtették feltenni a megbízási szerződését, legyenek szívesek pótolni. Kérdezi azt is, hogy mi indokolja, hogy a 220 férőhelyes kötelező P+R parkoló le lett csökkentve 150 férőhelyre.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, megnézték, hogy mi az új beruházási terület, ahhoz a kereskedelmi részhez mennyi az a parkolószám, amit használni kell, és ki kell alakítani, ehhez képest határozták meg, hogy mi az a plusz P+R ingyenesen használható parkolószám, amivel itt reálian számolni lehet. Természetesen a II. ütemben további lépésekre lesz szükség, ezért is fontos, hogy például az állami beruházás, a HÉV és a VOLÁN pályaudvarok újjáépítése és az ott beígért P+R parkolóház is megépülhessen, hiszen itt a két beruházás összessége alapján nagyságrendekkel nagyobb parkolószám alakul ki, mint pillanatnyilag van. Azért kötötték ki, hogy ez a 150 P+R szabadon használható parkolószám a beruházás időtartama alatt is folyamatosan használható legyen, és ez legyen az első lépés a beruházás megvalósítása során – még mielőtt elindul a kereskedelmi egységeknek a kialakítása -, már kialakításra kerüljön a parkoló. Ennek az a célja, hogy ezen a területen rendezett körülmények között, szilárd burkolaton 150 ingyenesen használható parkoló rendelkezésére álljon a szentendreieknek.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: visszatér a tanácsadóra, érti, hogy külföldön tartózkodik, de nehezményezi, hogy konkrétan neki nem tud kérdéseket feltenni olyan tekintetben, hogy Tanácsadó úr az előző pályázatnál többször felhívta a figyelmet, hogy nagyon csodálkozna, ha a pályázatra érkezne bármilyen jelentkező. Úgy véli, hogy a 10 év és ez az egész pályázat nagyon méltatlan, és a torzóról is mindenki azt gondolja, hogy rettenet, ahogy kinéz. Kérdezi, függetlenül attól, hogy lesz pályázó vagy sem, hogy Polgármester úr gondoskodik-e arról, hogy a torzó el legyen bontva. Szeretné tudni, hogy ennek mi az akadály – az, hogy kié az építmény vagy a torzó, vagy a biztosítás -, mert ezt nagyon csúnya dolognak tartja. Említésre került, hogy kisajátítási eljárással lesznek a kisboltosok kirakva. Kérdezi, ha esetleg ez életbe lép, erről tudnak-e a kisboltosok? Tájékoztatva lettek-e arról, hogy ilyen akció is lehetséges, amikor lesz egy pályázó és azt mondja, márpedig nem fog tud megegyezni a kisboltosokkal és ki lesznek rakva? Kárpótolják őket, vagy hogyan lesz, ami a megegyezés része. Polgármester úr mondta, hogy tárgyaltak a SPAR-al, szeretné tudni, hogy ki vett részt ezen a tárgyaláson. Javasolja a transzparencia jegyében, ha készült jegyzőkönyv, tegyék nyilvánosságra a lakosság megnyugtatóására, hogy történik valami.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy Képviselő asszony rosszul emlékszik Gyalay-Korpos Gyula javaslataira és arra, mit mondott az első pályázatról. Az első pályázatnál nagyon világosan, mindannyian elmondták – Gyalay-Korpos Gyula is -, hogy nagyon sok probléma van a terület rendezetlensége kapcsán, senki nem titkolta el a pályázat buktatóit. Viszont akkor úgy állították össze, hogy az Önkormányzat megfelelő garanciát és biztosítékokat épített be – például Gyalay-Korpos Gyula javaslatára is – az akkor kiírt szerződésbe, ahhoz a Szakértő úr is adta a nevét. Szó sincs arról, hogy Szakértő úr akkor azt mondta volna, hogy ide nem fog pályázat érkezni. Az biztos – ezt elmondták mindannyian -, jegyzőkönyv is bizonyítja, hogy mind maga, mind a képviselők, mind a szakértők is elmondták, hogy itt nagyon sok buktató van a terület komplex kezelésében. Ezért változtattak, ezért veszik le, ezért bontják két ütemre a fejlesztést, ezért valósul meg az I. ütem azon a területen, ahol a tulajdonviszonyok egyértelműek, önkormányzati terület, nincs rajta felépítmény, el lehet indítani a beruházást. Ez mindannyiuk között érdeke, és akkor lesz elbontva leghamarabb a torzó, ha elindul a beruházás. Most a Képviselő-testület a pályázati kiírást jóváhagyja, sikeres pályázat esetén minél hamarabb elbírálja, és elindul a beruházás úgy, ahogy Ügyvéd asszony mondta. A megfelelő garanciák be vannak építve és mindannyiuk örömeire végre elindul a fejlesztés ezen a területen. Megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: nehezményezi, hogy nem kapott választ.

Fülöp Zsolt polgármester: a választ a következő körben ígéri, megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

Boda Anna képviselő: kérdezi, hogy jelenleg ki a tulajdonosa a torzónak? Jelzi, hogy az előterjesztés 3. oldalán leírásra került, hogy 2021. április 7-én megtörtént a tüzeset, akkor a Pikk Terc Kft. nyilatkozott, hogy a földhasználati jog fennáll azóta is számukra, az Önkormányzat pedig azt nyilatkozta, hogy mivel leégett az épület, ezért a földhasználati jog megszűnt, ez azóta is jogi vita tárgyát képezi. Érdeklődik, hogy lehet-e olyan pályázatot kiírni, ahol ez a földhasználati jog nincs rendezve. Jelzi, hogy az I. ütemben kialakítanak 150 parkolóhelyet a torzó helyén. Tudvalévő, hogy az előző kabinet több, mint 100 millió Ft-ért egy nagyon szép parkolót hozott létre. Úgy érzi, hogy felesleges pénzkidobás volt, ezt a parkolót meg fogják szüntetni, új parkolót fognak építeni és ez a gyönyörű park egy felvonulási terület lesz, hiszen az építmény, a SPAR a murvás területre fog kerülni. Nehezményezi, hogy több, mint 100 millió Ft-ot kidobnak az ablakon, és egy felvonulási terület lesz az egész SPAR környéke, és még nagyobb káosz lesz, mint most, a torzó által.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy visszafelé halad a kérdések megválaszolásában. Az új, szilárd burkolatú 150 parkoló kialakításakor a meglévő parkolót is használják. Szó sincs arról, hogy az ott fel lenne szedve, természetesen a szükséges átalakításokat el kell végezni. Például a régi üveg visszaváltó helyén is parkolót kell kialakítani. Sőt, új, szilárd burkolatú parkolók lesznek ott kialakítva, fontos, hogy a gyalogos közlekedés is biztosított legyen a HÉV felől. A földhasználati jog kapcsán megadja a szót dr. Lay Márta Lilla ügyvédnek.

dr. Lay Márta Lilla ügyvéd: elmondja, hogy picit vissza kell lépni a torzó tulajdonjogával kapcsolatos kérdés vonatkozásában, mert valójában az a kérdés, hogy ez a torzó, mint épület még létezik-e. Nekik az a jogi álláspontjuk – ennek kapcsán eljuttatták az Önkormányzat részére a jogi állásfoglalásukat -, tekintettel arra, hogy ennek a torzónak gyakorlatilag semmi olyan tulajdonsága nincs, ami miatt épületnek vagy építménynek lehetne nevezni a fennálló jogszabályokra való tekintettel, ezért gyakorlatilag ez az épület megsemmisült. Mint megsemmisült épület, a továbbiakban nem képezheti földhasználati jognak a tárgyát, illetve nem jogosíthatja a földhasználati jogra annak a tulajdonosát. Ezért nehéz arra kérdésre válaszolni, hogy ki a tulajdonosa a torzónak, mert a torzó, mint építmény, épület nem létezik. Ez valójában a területen ott maradt épülethulladék, sőt jogi szempontból, és természetesen a Pikk Terc Kft. pedig ragaszkodik ahhoz az állásponthoz, hogy itt van egy építmény, mert ő a visszaépítést ezáltal próbálja lehetővé tenni. Ez okozza, hogy itt van egy jogvita, de nekik az a határozott jogi álláspontjuk, hogy nincs már épület a területen. Ha nincs tárgy, nem áll fenn tulajdonjog, ezen a dolgon, mint sőt állhat fenn tulajdonjog, természetesen az a Pikk Terc Kft.-jé. A következő lépés az lehet jogi szempontból, hogy az elszállítást valamilyen szempontból megoldják. A sikeres pályázat igazából pontosan ennek a kérdésnek a kezelését is megoldaná.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy a pályázatban azért van benne, hogy ezt a jogi problémát is kezelnie kell a pályázónak, és egyértelmű, hogy ezen a területen kell kialakítani az új parkolókat. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: jelzi, hogy kicsit gyakorlati nyelvre lefordítja ezt a kérdést. Ahogy az Ügyvéd asszony említette, ha a pályázaton nyertes van, akkor a nyertesnek kötelezettsége ezt a kérdést lerendezni, és első lépésben eltakarítani a romokat. Tételezzék fel, hogy a SPAR nyeri meg azzal a szándékkal, hogy megépítse a murvás parkolón az új épületet, értelemszerűen őnála nem fog ez problémát jelenteni. Tételezzék fel, hogy X beruházó nyeri meg, nem a SPAR, annak az lesz az első dolga, hogy a SPAR-al egyezsége jusson bármilyen úton és lerendezze ezt a kérdést. Tehát ez ilyen értelemben ezt a sorrendet követheti. Tételezzék fel, hogy nem lesz nyertes pályázó – amit nem szeretne és reméli, hogy lesz -, ebben az esetben a saját megközelítése szerint a Képviselő-testület abba a helyzetbe kerülhet, hogy ezzel a kérdéssel valószínűsíthetően foglalkoznia kell, és el kell döntenie, hogy milyen lépést kíván tenni ebben az ügyben. Nagy valószínűséggel akkor visszatérnek arra a bizonyos kérdésre, hogy van épület vagy nincs épület, és általában a megoldás ilyenkor az, ha jogkérdésben eltérés van a két fél között, a bírósághoz fordulnak azzal a céllal, hogy a kérdésre végleges választ adjon. Felhívja a figyelmet, mint ahogy a Szakértő úr és többen hangsúlyozták az első pályázatnál is, hogy egy sor bizonytalansági tényező van. Bizonytalansági tényező még hozzá olyan, ami nem a felektől függ. Ennek következtében most is fennállnak ilyen bizonytalansági tényezők, és a legnagyobb bizonytalansági tényező az ún. plázastop, de ha úgy állnak hozzá, hogy ezek mind olyan tényezők, amelyek elsötétítik jövőt, vagy bizonytalanságot okoznak és ezért jobb bele nem fogni, úgy gondolja, hogy az egy hibás álláspont. Nem tudnak mit csinálni a plázastop kérdésében, ráadásul nem is a Képviselő-testület, nem is az Önkormányzat a jogosult, hogy ebben bármit is tegyen. Nem az Önkormányzat vagy a beruházó annak szereplője, hogy legyen ún. extraprofit adó vagy ne legyen, vagy hogyan alakulnak az energiaárak. Ezek külső tényezők, remélik, hogy ezek úgy alakulnak, hogy megéri ott beruházást végezni, és ezért nekik már csak azért is, hogy minél előbb rendezett állapotok legyenek, mindent meg kell tenniük, ki kell írni a pályázatot. Jelzi, a 10 év az 10 év, nyilvánvalóan van benne bizonytalanság, ami a kifutási időt érinti, de az Ügyvéd asszony nagyon jól rávilágított arra, hogy a megkötendő beruházási-, illetve földhasználati szerződés és/vagy településfejlesztési szerződés mind-mind olyan részletekről kell, hogy szóljon, amelyeket ma nem ismernek, de az Önkormányzat ennek a szerződésnek a révén ezeket az ismeretlen tényezőket ismertté teheti, és megfelelő garanciákat építhet be arra, hogy a beruházó azokat betartsa, illetve megvalósítsa.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: kéri Polgármester úr figyelmét, első kérdése, ami már elhangzott: ki vett részt a SPAR képviselőivel való tárgyaláson Polgármester úron kívül. Második kérdése, ami szintén elhangzott: van-e lehetőség a jegyzőkönyvek közzétételére. Harmadik kérdése újra: a lehetséges kisajátítási eljárásról tudnak-e a kisbaltosok, ennek kapcsán tárgyalt-e a Polgármester úr a kisbaltosokkal. Továbbá Zakar Ágnes képviselőtársa azt kezdeményezte, hogy szakértőt szeretnének delegálni, nemcsak a pályázat felbontásánál, hanem például a tárgyalások alkalmával. Kérdezi, hogy befogadja-e ezt a kérésüket Polgármester úr.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy a kérést nem fogadja be. Elmondja, hogy a kistulajdonosok természetesen tudják, hogy kisajátítás is lehet, erről volt szó az előző tárgyalások során, hiszen az Önkormányzat világosan elmondta – személyesen is világosan elmondta -, hogy ezek az épületek itt nem maradhatnak. Az is világos a kistulajdonosok előtt, hogy a Budapesti Fejlesztési Központ által elkészített és dr. Vitályos Eszter képviselő asszony és Vitézy Dávid által ismertetett terveken is ezek a kis boltok nem voltak ott. Itt zöldterület tervezett be a Budapesti Fejlesztési Központ, amivel egyébként egyetértenek. A tárgyaláson

az Önkormányzat részéről a fejlesztési csoport tagjai vettek részt, jegyzőkönyv nem készült. A SPAR ismertette álláspontját, és ők is elmondták, hogy szerintük mi a jogi helyzet. Azt is elmondták, tudomásul veszik, hogy nem érkezett pályázat és ketté fogják bontani a beruházást. Megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

Boda Anna képviselő: jelzi, hogy Ügyvéd asszony részére tesz fel kérdést. A pályázatban szerepel a Pikk Terc Kft. 2000 Szentendre, Dunakanyar krt. 2. szám alatti cég, itt a cég száma is, de ez a cég 2022. február 23-án törölve van a cégjegyzékből. Érdeklődik, ha törölve van egy cég, akkor hogyan szerepelhet egy pályázatban.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Lay Márta Lilla ügyvédnek.

dr. Lay Márta Lilla ügyvéd: elmondja, hogy a társaságnak csak a címe van törölve, ez egy élő társaság, akivel továbbra is fennáll a földhasználati szerződés, de megváltozott a székhelye. *Elkéri az okiratot Boda Anna képviselő asszonytól. Kettejük párbeszéde nem értelmezhető.*

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szabados András képviselőnek.

Szabados András képviselő: hozzáfűzi, az eddigi pályázati tapasztalatra építve, hogy nem volt sikeres jelentkező. Helyes Imre képviselőtársa felvetése, miszerint nem tudni, hogy a jövőbeni nyertes pályázónak milyen indítása lesz az egykori SPAR-nak az elbontása vagy pedig a szilárd útburkolatos parkolóhelyek kialakítása lesz a prioritás. Tehát sok dolgot nem tudnak, de egy dolgot igen, hogy ez egy vizuális- és egészségügyi szennyezés, ami jelen pillanatban ott van. Nevezhetik ezt semminek vagy épülettorzónak, egy a lényeg, hogy az embereknek két nagyon fontos igénye van. Az egyik, hogy tudjanak vásárolni, a másik, hogy a jelenlegi állapotokat megszüntessék. Szerinte a következő időszakban a pályázóknak tisztánlátást eredményezne, ha a torzó nem lenne ott, és ezt ki lehetne venni az egész képletrendszerből. Meggyőződése, hogy azon kellene gondolkodni, hogy a jelenlegi tulajdonos hogyan és milyen módon bontsa el ezt a torzót.

Fülöp Zsolt polgármester: képviselő úr figyelmébe ajánlja a pályázati kiírást, ez az első lépés, amit meg kell a pályázónak valósítania, hogy utána ki tudja alakítani a 150 parkolóhelyet. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: felhívja a figyelmet, hogy még nem sikerült Polgármester úrnak arra a kérdésére válaszolni, hogy mikor tárgyal utoljára a kisboltosokkal. Az Ábrányi Emil Program 25. pontja úgy szól – Polgármester úr biztos kívülről tudja, hiszen közösen írták -, belefognak a VOLÁNBUSZ és a HÉV pályaudvar megújításába, ezzel párhuzamosan rendet tesznek, és a rendet utána be is tartják a HÉV-állomás környékén. Úgy véli, ez a pont nagyon illik a mostani előterjesztés tárgyalásához, amit nem fog megszavazni.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, biztos volt benne az eddigi hozzászólásai alapján, de bízik abban, hogy a szentendreiek látják, hogy az Önkormányzat vezetése minden elkövet, hogy ez a terület minél hamarabb rendezett legyen annak ellenére, hogy nagyon sok jogi buktató van. Annak ellenére, hogy hiába kérte a tüzeset másnapján a Kormány segítségét, miszerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházással nyilvánítsák, a HÉV és a VOLÁN fejlesztéssel együtt ezt a jogi rendezetlenséget is minél hamarabb el tudják rendezni. Erre a mai napig nem kapott választ. Kérdezi, hogy Képviselő asszony mit tett azért, hogy legalább egy „igen” vagy egy „nem” választ kapjon, de nem ő személy szerint, hanem 29 ezer

szentendrei lakos. Hangsúlyozza, bízik abban, hogy a Kormány annak ellenére, hogy eddig nem történt semmi, meghozza ezt a döntést. Akkor sokkal egyszerűbb lenne az életük és közösen tudnák a fejlesztés megvalósítását végigvinni. Lehet mosolyogni, lehet gúnyosan előhúzni azt, hogy itt van-e a Szakértő úr vagy sem. Méltatlan ehhez a beruházáshoz, méltatlan ahhoz, hogy a város megújításáról beszélgetnek. Itt most azon kellene együtt gondolkodniuk, hogy ki, mivel tudja segíteni ezt a folyamatot, és nem a kákán is csomót keresni. Megadja a szót Szabados András képviselőnek.

Szabados András képviselő: elmondja, hogy szintén tisztában van a pályázati kiírás feltételeivel, viszont úgy gondolja, hogy az általa szándékolt mondatok mögött nem az volt, hogy a pályázatot várják meg, hogy a pályázó első lépése, hogy elbontsa a torzót, hanem a jelenlegi tulajdonos. Kiemeli, hogy pályázati elindulás nélkül legyen kötelme elbontani a jelenlegi állapotokat.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin

Szűcs Katalin képviselő: jelzi, hogy miután számára az derül ki, hogy újra és újra az I. és a II. fejlesztési ütem paraméterei összecsúsznak, hogy még egyszer hangozzon el az - nem tudja, hogy Főépítész asszony vagy ki hivatott erre -, hogy az I. ütemben és a II. ütemben mit kell megcsinálni a pályázónak. Az is zavaró, hogy az I. ütemben olyan dolgot kell megcsinálni, ami a II. ütemű fejlesztési területre esik. Most pontosan hány parkolót kell neki megépíteni, mert nem 150 parkolóhelyet kell megépítenie. A 10 éves távlat mire szól, a terület mely részének befejezésére szól, mert szerinte össze-vissza csúsznak ezek a történetek. Kéri, hogy ez hangozzék el, világosan kerüljön jegyzőkönyvbe és a televízió nézők is hallhassák.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Lay Márta Lilla ügyvédnek.

dr. Lay Márta Lilla ügyvéd: jelzi, hogy amennyiben szükséges, Főépítész asszony kiegészíti. Elmondja, hogy a két ütem úgy épülne fel, hogy az I. ütemben a mostani fejleszthető területeken kerülne elhelyezésre a bevásárló-, illetve szórakoztatóközpont üzlethelyiség. Az ehhez szükséges jogszabályban előírt parkolók és ezen felül 150 db P+R parkoló elhelyezését kell továbbá az I. ütemben megvalósítani a nyertes pályázónak, azonban lehetőséget biztosítanak arra, hogy a + 150 db P+R parkolót a II. ütemű fejlesztési területen helyezze el pont azért, hogy már a beruházás időtartama alatt, amikor a kivitelezési munkálatok folynak, akkor is folyamatosan biztosított legyen valamennyi parkoló használata. Továbbá a legelső feladat, amit az I. ütemben meg kell valósítani a nyertes pályázónak, az a SPAR-torzó elbontása, gyakorlatilag ez prioritizálva van. A II. ütemben ezt követően, amelyre a 10 éves időtartam vonatkozik, az I. ütem megvalósítására - a beadott koncepcióterv és a pályázó által vállalt mérföldkövek - ütemterv szerinti megvalósítási határidők vonatkoznak. A 10 éves időtartamban, a II. ütemben, a II. fejlesztési területen különböző zöldterület- és infrastrukturális fejlesztések fognak megvalósulni az egyébként közösen kidolgozandó és elfogadásra kerülő SZÉSZ és TSZT alapján, illetve a településrendezési elő- és végleges szerződésben meghatározandó műszaki tartalomnak megfelelően.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

Pilis Dániel alpolgármester úr: örül, hogy Szabados András képviselőtársától elhangzott, hogy ismeri az előterjesztés, reméli, hogy támogatni is tudja. Az áprilisi jegyzőkönyvek alapján a FIDESZ-es képviselők a pályázat kiírását nem támogatták, ha rajtuk múltott volna, akkor itt sem tartanának. Képviselőtársa felvetésére elmondja, hogy a szállórost koncentrációt vizsgálták 2021. áprilisában, határérték alatt volt, környezetvédelmi szennyezésről nem beszélhetnek. A vizuális szennyezés kapcsán felszólították az akkori üzlettulajdonost, hogy takarja el a torzót, ez is megtörtént. Szerinte ebben nincs vita, mindenkinek ugyanaz célja, hogy ennek minél hamarabb el kell tűnnie, de ehhez rögzös út vezet.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: kéri Polgármester urat, hogy ne mondjon olyanokat, ami részéről nem hangzott el, másrészt ne a képviselők feladatait kérje számon, mint képviselő azért van itt, hogy ő kérje számon Polgármester urat. Kéri, hogy Polgármester úr legyen kedves, tegyen a városért. Azért ülnek itt, mint képviselők, mert ők meghallják az emberek szavát. Hangsúlyozza, hogy még mindig nem kapott választ egyik kérdésére, hogy Polgármester úr mikor tárgyal utoljára a kiskereskedőkkel.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy dátum szerint nem tudja, hogy a kiskereskedőkkel mikor tárgyal. Ha kiírásra kerül az új pályázat, természetesen leülnek, és az új pályázat alapján végigbeszéljük a beruházás menetét. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, hogy Alpolgármester úr 2-3 éve van a városvezetésben, ezért felvilágosítja, hogy a városvezetés többségen alapul, a demokráciában a többség irányít, ezt hátrítani bárkire nem lehet. Kiemeli, hogy a tervpályázat kiírását hiányolták, a felelősség ilyen fajta elterítését kikéri magának a demokratikus működés nevében.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet, hogy azért ülnek körben, mert nem szeretne parlamentesdit játszani. A város érdeke az, hogy minél hamarabb elinduljon a beruházás, megújuljon ez a terület. Ez a sajnálatos tüzeset egyúttal lehetőséget ad arra, hogy az egész terület végre megújuljon. Lehetőséget ad arra is, hogy az állam által elhatározott HÉV és VOLÁN pályaudvar fejlesztéssel együtt tudjanak tervezni. A tüzeset utáni napon írt levélnek is ez volt a tartalma, ez a problémája, hogy nem tudnak együttműködni. Hiába szeretne az Önkormányzat együttműködni az állammal, nem sikerült. Hiába kérte Vitézy Dávidot, hogy a tervezés fázisába vonja be az Önkormányzatot. Egyszer csak megjelent a látványterv, hogy készen vannak, ez lesz, kedves szentendreiek. Hangsúlyozza, hogy ezt a gondolkodásmódot kell meghaladni mindannyiuknak, itt helyben, Szentendrén. Örül, ha elhangzanak az észrevételek, ez fontos, mert be lehet építeni, de az, hogy folyamatosan csak azt nézik, hogyan lehet megakadályozni ennek a beruházásnak az elindítását, ezt nem tudja tolerálni. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

Lang András képviselő: Szabados András képviselőtársa által elmondottakra reagál. Szerinte van egy momentum, amiről nem volt szó. Magyarországon most már kétszintű adminisztratív kormányzati-, vagy hozzá kötődő szinten kontrollálják vagy korlátozzák a plázák építését. Ez a befektetők számára kiszámíthatatlanná teszi a beruházást. Elindul, megfizeti a 20 millió Ft-ot, tervezet több száz millió forintért, és a Debrecenben lévő plázabizottság „igen”-t vagy „nem”-et mond. Plusz most valamilyen újabb Lázár-féle valami lett, ami mond még egy „igent”-t vagy „nem”-et. Nyilván ez a vállalkozási környezetet nem segíti, hanem akadályozza. A diszkrecionális történet, amiben itt zsákban ugrálnak, egyrészt a finanszírozás, másrészt az, hogy Polgármester úr a tüzeset után azonnal a Kormányhoz fordult. A Kormány

nem adott választ, pedig az annavölgyi építés, a Hauszmann Alapítvány kapcsán ezer milliárd Ft-os vagyón vándorolt magánszemélyek magánalapítványába. Kiemelt állami építkezés lett, mindenféle szabályozó és természetvédelem alól kivették az egészet, se a hatóságokkal, se az önkormányzattal nem kell egyeztetniük. Egyetért Polgármester úrral, hogy jó lenne konstruktívan együttműködni a város érdekében és azzal a mércével mérjék az országos dolgokat is, pláne ami ide hat. Abban kéri a FIDESZ-es képviselők segítségét, hogy próbálják elképzelni, ebben a helyzetben – mert olyan a magyar szabályozás – állami segítségre lett volna szükségük. Felveti azt is, hogy Polgármester úr nagyon sokat egyeztetett a kistulajdonosokkal. A rendszerváltás óta van egy nagyon nehéz állapot, amit szerinte politika függetlenül minden városvezetés úgy látott, hogy ez egy '70-es években keletkezett korszerűtlen, nem funkcionális épület. Az lenne a város érdeke mind Vitézy Dávid, mind a Budapesti Fejlesztési Központ, mind az Önkormányzat oldaláról, hogy egy megújult, intermodális központ létrejőjön, melynek kapcsán megemlíti dr. Dietz Ferenc volt polgármester nevét. Ha a felépítmény tulajdonosok nem járulnak ehhez hozzá, akkor nem tudja megcsinálni se az állam, se az Önkormányzat, és 200 év múlva is nézni fogják ezt a romhalmazt, jelzi, most nem a leégett dolgokról beszél. Úgy véli, olyan kompromisszumot kellene kötni az Önkormányzatnak, államnak, beruházónak, hogy a tulajdonosok az új területeken megfelelő, korrekt üzleti szempontból kapjanak ingatlanokat, amivel még jobban is járnának. Ezt a közös nevezőt kellene létrehozni, ebből jelen pillanatban – hiába támadják Polgármester urat vagy a döntéselőkészítést – az állami láb és segítség hiányzik. A megígért fejlesztések elmaradnak, az egész HÉV végállomás fejlesztés elmarad, az állami kiemelt beruházás státuszt nem kapja meg, viszont megkapják olyan dolgok, amelyek nem annyira fontosak, mint az intermodális központ. Fantasztikus jó dolog lenne, ha együtt tudnának gondolkodni mindannyian és a polgárok is ebben érdekeltek.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, kérés volt, hogy a bíráló bizottságba plusz személyt, egy szakértőt delegáljanak, amit nem támogat. A képviselők közül – ahogy az előző javaslat volt – a FIDESZ által delegált képviselő is jelen lesz, szerinte ez egyértelmű. A bíráló bizottságban mindenki elmondhatja a véleményét, a bírálat eredménye nyilvános, a képviselő-testületi ülés nyilvános, szakértőt mindenki igénybe vehet pluszban, ha akar. Szavazásra bocsátja a plusz szakértő bevonását a bíráló bizottságba, amit személy szerint nem támogat. Aki az „igen” gombot nyomja meg, az támogatja a javaslatot, aki „tartózkodik” vagy „nem”-el szavaz, akkor marad az eredeti felsorolásban a bíráló bizottság.

Szavazás eredménye

#: 108 Száma: 22.09.14/1/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 16:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 5 | 33.33 | 33.33 |
| Nem | 6 | 40.00 | 40.00 |
| Tartózkodik | 4 | 26.67 | 26.67 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |

| | | |
|-----------------|-----------|---------------|
| Nem szavazott | 0 | 0.00 |
| Távol | 0 | 0.00 |
| Összesen | 15 | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------|---------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Nem | - |
| Lang András | Nem | - |
| Magyar Judit | Nem | - |
| Pál Gábor | Nem | - |
| Pilis Dániel | Nem | - |
| Szabados András | Nem | - |
| Drávucz Zsolt | Tart. | - |
| Helyes Imre Mihály | Tart. | - |
| Szegedi István | Tart. | - |
| Szúcs Katalin | Tart. | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elutasította. Az Előterjesztés-kiegészítés kapcsán megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

dr. Schramm Gábor jegyző: jelzi, hogy az Előterjesztés-kiegészítésről és az abban szereplő határozati javaslatról – ma került kiosztásra – folyik majd a szavazás. Felhívja a figyelmet, hogy van egy technikai javítás, elírás a 3. pontban, miszerint „felkéri a Polgármestert az 1. pont szerinti – ez helyesen a 2. pont szerinti - ingatlanokra vonatkozó pályázati kiírás véglegesítésére”.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az Előterjesztés-kiegészítésben szereplő határozati javaslatot a fenti pontosítással.

Szavazás eredménye

#: 109 Száma: 22.09.14/1/0/A/KT
 Ideje: 2022 szeptember 14 16:15
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|-----------|-------|-------|-------|
| Igen | 10 | 66.67 | 66.67 |
| Nem | 2 | 13.33 | 13.33 |

| | | | |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Tartózkodik | 3 | 20.00 | 20.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------|---------|
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Szabados András | Nem | - |
| Zakar Ágnes | Nem | - |
| Boda Anna Mária | Tart. | - |
| Kiss Károly Andrásné | Tart. | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Tart. | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
136/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló HÉV környéki ingatlanokra vonatkozó földhasználati és településrendezési szerződés megkötésére irányuló 2022. május 3-án kiírt pályázatot - tekintettel arra, hogy a Pályázati felhívásra ajánlat nem érkezett eredménytelennek nyilvánítja.**
- támogatja a határozat mellékletét képező térképvázlaton ábrázolt, az Önkormányzat 1/1 tulajdonában álló, Szentendre, 400/1 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű 700 m2 területű ingatlan egy része 400/4 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű 2203 m2 területű ingatlan egy része 400/7 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű 523 m2 területű ingatlan 400/8 hrsz-ú, kivett beépített terület megnevezésű 616 m2 területű ingatlan 400/9 hrsz-ú, kivett beépített terület megnevezésű 2153 m2 területű ingatlan egy része 400/10 hrsz-ú, kivett beépített terület megnevezésű 275 m2 területű ingatlan egy része 400/11 hrsz-ú, kivett beépített terület megnevezésű 214 m2 területű ingatlan 400/12, hrsz-ú, kivett beépített terület megnevezésű 507 m2 területű ingatlan egy része

400/13 hrsz-ú, kivett beépített terület megnevezésű 190 m2 területű ingatlan egy része
400/14 hrsz-ú, kivett beépített terület megnevezésű 21 m2 területű ingatlan
400/15 hrsz-ú, kivett üzlet és közterület és parkoló megnevezésű 650 m2 területű ingatlan egy része
400/17 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 80 m2 területű ingatlan
402/24 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 725 m2 területű ingatlan
402/25 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 724 m2 területű ingatlan
402/26 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 729 m2 területű ingatlan
402/27 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 724 m2 területű ingatlan
402/28 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 725 m2 területű ingatlan
402/29 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű 2528 m2 területű ingatlan egy része
402/30 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 722 m2 területű ingatlan
ingatlanokra földhasználati és településrendezési szerződés megkötésére irányuló nyilvános pályázat kiírását;

3. felkéri a Polgármestert a 2. pont szerinti ingatlanokra vonatkozó **pályázati kiírás véglegesítésére**, a pályázat kiírására és lebonyolítására azzal, hogy a pályázatot lezáró eredményhirdetésre a Képviselő-testület jogosult.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. november 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. **Sürgősségi indítvány a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. „Faápolási feladatok ellátása Szentendrén” tárgyú közbeszerzési eljárásának lezárásáról**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 110 Száma: 22.09.14/2/0/A/KT
Ideje: 2022 szeptember 14 16:16
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

Eredménye **Voks:** **Szav%** **Össz%**

| | | | |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|------|---------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
137/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-nek a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-15593/2022 iktatószámom 2022. július 29-én megjelent ajánlati felhívással indult „Faápolási feladatok ellátása Szentendrén” tárgyú közbeszerzési eljárásának lezárása kapcsán az alábbi döntést hozza:

1. az eljárás eredményes.
2. a nyertes ajánlat:
Ajánlattevő neve, székhelye: Garden Kertészeti és Erdészeti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő) (székhely: 1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 324.) és a Garden Fasorfenntartó Kertészeti Szolgáltató Kft. (közös ajánlattevő) (székhelye: 1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 324.)
Ajánlat: a képzett ár nettó Ft (a beárazott ártábla F130 cellájával megegyezően): 29 990 100,
a Felhívás III.1.3) M/2.3. pont tekintetében megjelölt szakember favizsgáló és faápoló szakmai tapasztalata naptári hónapokban megadva (0-36 hónap között értékelve): 36
3. elfogadja az eljárás írásbeli összegzését a határozat melléklete szerinti tartalommal;

4. felkéri a Vezérigazgatót az eredmény kihirdetésére és a szerződéskötési moratóriumot követően a közbeszerzési szerződés megkötésére.

Felelős: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

Határidő: azonnal, szerződéskötésre 2022. szeptember 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. **Sürgősségi indítvány a 1075/1 hrsz-ú Paprikabíró utca 20. szám alatti, lakóház, udvar megnevezésű ingatlan hasznosításáról**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: megemlíti, hogy látszólag egy eléggé elhanyagolt az épület, nem éppen abban az állapotban, amelyik túlságosan használható lenne. Mégis ez a pályázat által előírt konstrukció reményt keltő abban az értelemben, hogy a konstrukció segítségével lehetséges, hogy van olyan befektető vagy van olyan bérlő, aki hosszú távon gondolkodva mégiscsak bele tud vágni, és az épület állagának rendbehozatala mellett a saját céljára fogja tudni használni. Kiemeli, ez már a Vagyongazdálkodási Koncepció gyakorlati megvalósításának az egyik példája. Az eddigi példák alapján azt látják, hogy nem könnyű, de mégis az ott szerzett tapasztalatok valószínűsíthetően segítséget nyújthatnak abban, hogy ez a pályázat sikeres legyen, és az a rész továbbjúljon, mert az előtte lévő épület éppen most van hasznosulás alatt, tehát ott egy jobbuló környezet alakulhat ki a környéken.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 111 Száma: 22.09.14/2/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 16:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |

| | | |
|-----------------|-----------|---------------|
| Nem szavazott | 0 | 0.00 |
| Távol | 0 | 0.00 |
| Összesen | 15 | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|------|---------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
138/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja az Önkormányzat 1/1 tulajdonában álló, Szentendre, 1075/1 1 alatt felvett, természetben a Paprikabíró utca 20. szám alatti, lakóház, udvar megnevezésű, 531 m² területű ingatlan turisztikai szempontokat is figyelembe vevő bérbe adását, helyiségbérleti pályázat kiírását;
2. a pályázati kiírás véglegesítésére és a pályázatok bontására, valamint értékelésére Munkacsoportot hoz létre, melynek tagjai: Pilis Dániel alpolgármester vagy általa delegált személy, a Jóléti Bizottság elnöke vagy általa delegált tagja, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke vagy általa delegált tagja, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke vagy általa delegált tagja;
3. felkéri a Polgármestert az 1. pontba szerinti ingatlanra vonatkozó bérbeadási pályázat kiírására a 2. pont szerinti Munkacsoport által véglegesítésre kerülő tartalommal;
4. a pályázat eredményéről az önkormányzat vagyongazdálkodásáról és az önkormányzati vagyongazdálkodásról szóló 9/2018. (III. 26.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerinti döntéshozatali szintet határoz meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. november 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

4. Sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: elmondja, hogy Jámbor Ferenc SZERI igazgatóval és Boda Anna képviselőtársával tárgyalt az előterjesztésről, köszöni, hogy elég sok minden el lett magyarázva. Felhívja a figyelmet, hogy még az előző képviselő-testületi ülés kapcsán kérdéseket tett fel, amire csak most kapta meg a válasz, ami ehhez a témához szorosan hozzátartozik, ezért nehezményezi, hogy utólag tárgyalják a képviselői kérdéseket. Jelzi, ha e-mailben küldenek be bármilyen dokumentumot, az már adatkezelés és nem bemutatás. Az erre adott válasz így szól: „Igen, a dokumentumok e-mailben történő megküldése adatkezelésnek minősül”. A második felvetése: „Az azonosítást igénylő ügyintézés nem történhet e-mailben, csak ügyfélkapun, törvény írja elő. Erre a válasz: „Várakozási területek üzemeltetése körében a SZERI a kedvezményes várakozás érdekében történő előzetes regisztráció jelenleg és a jövőben sem intézhető e-mail útján.” A harmadik felvetése: „A rendelet jelenleg nem tisztázza az online ügyintézés adatkezelésének jogalapját.” Jelzi, nem fogja elolvasni a választ, mert az van leírva, hogy valóban. Felhívja a figyelmet, jelenleg sincs benne az előterjesztésben. Kérdezi, hogy még fognak-e erről tárgyalni ötödszörré vagy hatodszorra? Nem tudja, hányszor fog még ez a rendelet visszajönni a Képviselő-testület elé. Azt a választ kapták, hogy nem tartalmazza az adatkezelési tájékoztatót. Felveti azt is, hogy a rendeletszabályozásban nincs meg, ha leadja az adatait, a négy lépcsős beléptetést, akkor azt ellenőrzi a rendszer és arra sincs megoldás, hogy meddig tárolják az adatait. Szó volt arról is, ha beazonosították, hogy nincs tartozása és utána fizet, de valami probléma lép fel, ennek kapcsán szintén az adatkezelésre kérdez rá. Érdeklődik, hogy ezek megoldása mikor fog bekerülni az előterjesztésbe, tehát visszakerül-e a testület elé ilyen formában az előterjesztés.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Jámbor Ferencnek, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság vezetőjének.

Jámbor Ferenc igazgató: válasza, hogy ez most fog bekerülni. A Képviselő-testület előtt lévő előterjesztés az adatkezelési tevékenység legfontosabb szabályait és jellemzőit tartalmazza. Ennyit kell tartalmaznia a rendeletnek, az adatkezelési tájékoztatót nem kell tartalmaznia. A tájékoztató abban az ügyekben – ügyfélkapus regisztráció, ügyintézés során – lépésről-lépésre, ahogy mélyül az ügyfél kapcsolata a szolgáltatóval, úgy újabb és újabb adatkezelési kérdések merülhetnek fel. Az ügyfél adatot ad meg, ők adatot fogadnak be és annak megfelelő mélységben történik az adatkezelési tájékoztatónak az elfogadása. Tehát a regisztrációnál egy általános, a regisztrációra vonatkozó adatkezelési tájékoztatót kap az

ügyfél, amikor már a regisztrációt végzi, akkor annak megfelelően kell majd elfogadnia, azonban bárhol megállhat, megszakíthatja a folyamatot, ha úgy gondolja, hogy az adatkezelési tájékoztatóban leírtakat nem tudja elfogadni, és akkor marad a személyes ügyintézés az Ügyfélszolgálaton. Kiemeli, hogy ez a legfontosabb szabályokat tartalmazó rendelet-módosítás, a személyes- és az elektronikus ügyintézés tekintetében részletezi az adatkezelés legfontosabb jellemzőit és folyamatát. A leírt adatokat rögzítik, az ügyfélnek nem kell semmit megadnia, csak bemutatni, a rendeletben ez részletesen le van írva.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: érdeklődik, hogy abban az esetben, ha nem sikeres a regisztráció, akkor mi történik, akkor rögtön törlődnek az adatok? Ha jól tudja, ez nincs benne a rendeletben, nem lett kidolgozva. Kérdezi, hogy a panaszkezelési lehetőségekre milyen mód van - ha az ügyfél végigment a pontokon és valami problémája adódik -, ez teljesen kimaradt. A számlázás kapcsán felveti, befizetés esetén nincs egy olyan fül, hogy hova szeretné a számlát. Észrevételezi, hogy a 10.§ 5/a részénél egy konkrét webcím lett megadva, ha ugyanez marad a webcím, így tervezi Igazgató úr, akkor ezzel nincs is probléma. Abban az esetben, ha teljesen más webcím lép életbe, akkor üresen lehet-e hagyni ezt a részt, mert egyébként megint vissza kell hozni megtárgyalásra ezt a rendelet-módosítást.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Jámbor Ferencnek, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság vezetőjének.

Jámbor Ferenc igazgató: elmondja, hogy a webcím marad, ez jelenleg is a Város ügyfélablaka, ezen a felületen belül fog az elektronikus ügyintézés megtörténni, a behajtási engedély mellett a parkolás és később, ahogy bővül az elektronikus ügyek intézésének kérdése, úgy fognak bővülni a menüpontok. Kitér a számlázásra is, amikor elkészül a számla, az ahhoz tartozó adatkezelési tájékoztatót el tudja olvasni az ügyfél és annak elfogadásával lehet majd továbblépni. Ez az ügyintézés menetében történik meg, hogy ne kerüljön olyan helyzetbe az ügyfél, hogy már mindent elintézett és számlát kell kapnia és akkor jön rá, hogy mégsem szeretné, mert ehhez még plusz adatot meg kell adni. Nem látja a lehetőséget, ha az ügyfél nem akarja megadni a számlázási nevet, címet, és cég esetén az adószámot, akkor hogyan akarna számlát kérni. Úgy érzi, ez már túl van bonyolítva vagy legalább is túlgondolva az ezzel kapcsolatos adatkezelési anomália. Úgy véli, ez a rendelet-módosítás a legfontosabb szabályokat, jellemzőket rögzíti, ennek megfelelően történik az ügyfélablak kialakítása. Amikor nyilvánossá válik, a használat során az adatkezelési tájékoztató is elérhető lesz, és szerinté akkor az összes kérdésre választ fognak kapni. Még nem tudja bemutatni, mert nincs kész, a rendelet-tervezet elfogadása alapján lesz kialakítva.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 112 Száma: 22.09.14/3/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 16:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2022. (IX. 20.)
önkormányzati rendelete**

**a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 10. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (2) bekezdés szerinti személyes regisztrációhoz az üzemeltetőnek be kell mutatni:

- a) természetes személy esetén érvényes személyazonosító igazolványt, vagy útlevelet, vagy fényképes gépjárművezetői engedélyt, továbbá a lakcímet igazoló hatósági igazolványt, illetőleg nem természetes személy esetén a cégkivonatot vagy bírósági nyilvántartásba vételről szóló határozatot és
- b) a jármű forgalmi engedélyét.
- c) a (4) bekezdés szerinti parkolási megváltási díj megfizetésének igazolását, annak átutalással történő megfizetése esetén.”

(2) A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 10. §-a a következő (5a) és (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A (2) bekezdés szerinti elektronikus úton történő regisztráció a www.ugyfelablak.szentendre.hu weboldalon működtetett e-ügyintézési rendszer igénybevételével intézhető.

(5b) Az elektronikus úton benyújtott kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) természetes személy esetén a kérelmező nevét, állandó lakcímét, születési helyét, idejét, anyja nevét, elérhetőségét,
- b) nem magánszemély kérelmező esetén az elnevezést, székhelyét, telephelyét, adószámát, a képviselő nevét, címét,
- c) a jármű forgalmi rendszámát,
- d) a kérelmező hozzájáruló nyilatkozatát ahhoz, hogy a kérelemben közölt személyes adatainak ellenőrzése és az engedélyre jogosultság feltételeinek megállapítása céljából az üzemeltető a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásból, a közúti közlekedési járműnyilvántartásból adatot igényeljen, valamint az említett nyilvántartásokat és a kiadott hozzájárulások nyilvántartását összekapcsolhassa,
- e) a (4) bekezdés szerinti parkolási megváltási díj megfizetésének igazolását, annak átutalással történő megfizetése esetén.”

2. §

A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése a következő e)–g) ponttal egészül ki:

(A díjköteles időszak alatt jogosulatlan használatnak minősül)

- „e) ha egy gépjármű két vagy több parkolóhelyet foglal el, kivéve ha megváltja az elfoglalt parkolóhelyek mindegyikére parkolójegy-kiadó automatából, vagy mobil parkolással a jegyet,
- f) az autóbuszok számára kijelölt parkolóhely személygépkocsival, továbbá a személygépkocsik számára kijelölt parkolóhely autóbusszal történő igénybevétele,
- g) ha a mozgáskorlátozottak parkolási igazolványa nem vagy nem a 9. § (2) bekezdésben meghatározott módon van elhelyezve a gépjárműben, így annak érvényessége üzemeltető számára egyértelműen nem állapítható meg.”

3. §

A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet a következő 11/B. §-sal egészül ki:

„11/B. §

(1) Üzemeltető e rendelet szerinti adatkezelési tevékenységéről adatkezelési tájékoztatót készít, melyet közzétesz honlapján, valamint ügyfélszolgálatán a személyesen megjelenő ügyfelek részére rendelkezésre bocsát.

(2) A 6. § (1) bekezdés szerinti bérlet kiállítása érdekében a 7. § (12) bekezdésben meghatározott okmányokat és igazolásokat kell bemutatni üzemeltetőnek az ügyfélszolgálaton. Üzemeltető a bérlet alapján történő várakozásra való jogosultság megállapítása, a jogosultság fennállása esetén a várakozás biztosítása és ellenőrzése érdekében az érintett nevét, a gépjármű forgalmi rendszámát, ezeken túlmenően lakossági bérlet esetén az érintett lakcímét, munkavállalói és egészségügyi szolgáltatói bérlet esetén a munkáltató megnevezését, oktatási bérlet esetén az oktatási intézmény megnevezését, szálláshely-szolgáltatói bérlet esetén a szálláshely-szolgáltató nevét és lakcímét rögzíti, tárolja és kezeli a bérlettel meghatározott időszak végéig. Üzemeltető a bemutatott okmányokat és igazolásokat, nyilatkozatokat, illetőleg az azokban szereplő személyes adatokat - az érintett neve, lakcíme, a gépjármű forgalmi rendszáma, a munkáltató neve, oktatási intézmény neve, szálláshely-szolgáltató neve és lakcíme kivételével - a bemutatást követően nem rögzíti, másolja, tárolja és egyéb módon sem kezeli.

(3) A 10. § (1) bekezdés b) pontjában és a 10. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott személyes előzetes regisztráció során üzemeltető a 10. § (5) bekezdés szerinti okmányokat és igazolásokat megtekinti a kedvezményes várakozásra való jogosultság megállapítása érdekében. Üzemeltető az érintettek nevét, lakcímét és a gépjármű forgalmi rendszámát rögzíti, a kedvezménnyel érintett időszak végéig tárolja és kezeli a kedvezményes várakozás biztosítása, ellenőrzése és a 10. § (3) bekezdésben foglaltak biztosítása céljából. A 10. § (5) bekezdés szerinti okmányokat és igazolásokat, valamint az azokban szereplő személyes adatokat üzemeltető - érintett neve, lakcíme, gépjármű forgalmi rendszáma kivételével - bemutatást követően nem rögzíti, másolja, tárolja és egyéb módon sem kezeli.

(4) A 10. § (1) bekezdés b) pontja és a 10. § (2) és (3) bekezdés szerinti elektronikus úton történő előzetes regisztráció során a kedvezményes várakozásra való jogosultság ellenőrzése céljából üzemeltető az alábbi személyes adatokat kezeli:

- a) név,
- b) születési hely és idő,
- c) anyja neve,
- d) lakcím,
- e) gépjármű forgalmi rendszáma.

(5) Üzemeltető a (4) bekezdés szerinti személyes adatokat rögzíti, a kedvezménnyel érintett időszak végéig tárolja és kezeli a kedvezményes várakozás biztosítása, ellenőrzése és a 10. § (3) bekezdésben foglaltak biztosítása céljából.

(6) Számla kiállítása esetén a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 169. § (2) bekezdése alapján a számlán szereplő személyes adatokat az üzleti év lezárásától számított 8 évig kell megőrizni.

(7) A (2) - (5) bekezdés szerinti személyes adatokat kizárólag az üzemeltető azon dolgozói ismerhetik meg, akik a bérletek kiállításával és értékesítésével, a kedvezményes várakozásra való jogosultság megállapításával, a várakozási területen a várakozás ellenőrzésével, biztosításával kapcsolatos feladatokban részt vesznek.

(8) A várakozási díjak megfizetésének ellenőrzésével és a fizetés elmaradása esetére előírt jogkövetkezmények alkalmazásával kapcsolatos adatkezelési tevékenysége körében üzemeltető a vonatkozó jogszabályokban foglalt előírások szerint, így különösen a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően jár el.”

4. §

Hatályát veszti a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet 11. § (10a) bekezdés a) pontja.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. szeptember 14.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

5. Sürgősségi indítvány Szentendre földgáz beszerzés 2022 tárgyú közbeszerzési eljárásról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Ügyrendben megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: ügyrendben kér 5 perc szünetet, hogy a képviselőtársaival a sürgősségi indítványt megbeszéljék, mert elég fontosnak tartja ezt a napirendi pontot. Nem kaptak rá lehetőséget, hogy elolvassák az indítványt.

Fülöp Zsolt polgármester: támogatja az 5 perc szünetet, szavazásra bocsátja az olvasási szünet elrendelését.

Szavazás eredménye

#: 113 Száma: 22.09.14/4/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 16:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a javaslatot a Képviselő-testület elfogadta a javaslatot, 5 perc olvasási szünetet rendel el.

16.28 órától – 16.38 óráig olvasási szünet.

Fülöp Zsolt polgármester: a szünet után elmondja, hogy mindenki tisztában van vele a hírek alapján, hogy melyik város éppen milyen árat kapott földgázra, áramra. Különböző szorzók jönnek ki az eddigi árakhoz képest, nekik is van már erre hivatalos adatuk. Lezárult a földgázbeszerzés és 2021-ben 700 ezer m³ gázt kötöttek le egy évre, ami 72 millió Ft-ba került a Városnak, ami 103 Ft/m³ árat jelentett. Az új ár ugyanerre a 700 ezer m³ gázra 2022-ben nettó 1.801 Ft/m³, ami összesen 1.260 millió Ft+ÁFA, 17,5 szeres ár az eddigihez képest, egyértelmű, hogy eredménytelenné kell nyilvánítani a közbeszerzést. Fedezetük erre nincs és az is látszik, hogy ezzel a problémával nemcsak ők, hanem nagyon sok önkormányzat küzd. Megnézték, hogy a közvilágítás kapcsán mit jelent ez az Önkormányzatnak a jelenleg kapott áramárak alapján. A közvilágítás 2021-ben 38 millió Ft-ba került a Városnak, 2022-ben már volt áremelkedés, ami 58 millió Ft-ra ment fel és 2023-ban 120 millió Ft lenne. Mindenki ezt nézi, hogy a különböző árak után van-e értelme bármiféle takarékoskodásnak. Nem akarnak ilyet, csak teoretikusan megvizsgálták, hogy például a közvilágításnál mit jelentene, ha éjfél után nem lenne közvilágítás. Azt jelentené, hogy a 120 millió Ft-ból 24 millió Ft-ot tudnának csak megspórolni, nyilván, ennek nem sok értelme van. Azért mondja ezt el képviselőtársainak, mert látszik, hogy a jelenlegi energiaárak mellett a takarékoságnak is megvannak az ésszerű határai. Ésszerűtlenül, fűnyíró elven nem szabad döntéseket hozni, figyelembe kell venni, hogy egyes takarékosági intézkedéseknek milyen egyéb hozadéka, kára származhat. Ezért, amikor az egyes intézményeket és cégeket számba vesszük, akkor a logika mentén nézik meg, hogy milyen döntéseket kell hozniuk. Jelzi, hogy a közbeszerzésből is látszik, hogy az egyes takarékosági intézkedések ellenére sem lesznek abban a helyzetben, hogy a jelenleg közbeszerzési árajánlaton megkapott árból kiindulva, ezt az 1.260 millió Ft+ÁFA-t bármilyen úton-módon ki tudják fizetni, illetve érezhető takarékosági intézkedések után belátható távolságba kerüljön a kifizetendő összeg. Kéri a Képviselő-testületet, hogy indítsák újra ezt az eljárást. Az is látszik, hogy az eljárás újraindításával időt nyernek. Az is látszik, hogy az energiaárak napról-napra változnak, a tendenciák már inkább lefelé mennek, kormányzati segítség nélkül az önkormányzatok nagyon nagy bajban lesznek függetlenül attól, hogy egy kisebb település vagy egy nagyobb település. Függetlenül attól, hogy a Képviselő-testület többségét X vagy Z formáció adja. Mindannyian bajban vannak, egy közös megoldásban kell gondolkodniuk. Természetesen erre is tesznek javaslatot, most a közbeszerzés apropóján is. A Fűtőműhöz kapcsolódóan is problémák vannak, hiszen még az ottani árképzés sem egyértelmű. A Fűtőmű is gázt használ és az érvényes gázárból állapítja meg az Energiahatóság a Szentendrén érvényes GJ/Ft hő árat, a lakossági ár egyértelmű, viszont van még másik két ár, az intézményekre vonatkozóan (Barcsay Általános Iskola, Püspökmajor lakótelepi Óvoda, Bölcsőde), nem világos, hogy az intézményekre milyen hőenergia ár lesz megszabva. Ha számukra kedvezőtlenebb variáció valósul meg, akkor a következő három hónapban a Fűtőműnek 80 millió Ft vesztesége keletkezik. Nagyon nem mindegy, hogy a Kormány hogyan dönt, illetve, ha a V8 Uszodával kapcsolatban piaci árat kell kiszámlázni a Városi Szolgáltató NZrt-nek, az megint kigazdálkodhatatlan lesz. Kiemeli, tudvalevő, hogy Dunabogdányban sem fog kinyitni a Tanuszoda, ezért beszélt Schusztér Gergely polgármester úrral, hogyan tudnák a járásban legalább egy uszodát megmenteni a bezárástól és az úszásoktatást megtartani, hiszen úgy néz ki, hogy Leányfalun sem lesz lefedve a medence. Felhívta Verebély Ákos tankerületi igazgató urat, és elmondta azt a javaslatot, hogy a Tankerület Szentendrén valósítja meg az összes úszásoktatását, akkor nézzék meg, hogy milyen árak jönnének ki. Erre tankerületi Igazgató úr egyértelműen azt válaszolta, hogy sajnos erre nem lesz lehetőség, és nem is biztos, hogy a szentendrei úszásoktatást is tudják finanszírozni. Jelzi, hogy napról-napra, akár óráról-óra változik a helyzet, mindannyian a holland energiátözsdével kelnek és fekszenek, illetve nagyon várják, hogy milyen uniós szabályozás születik. Ennek következtében milyen magyar szintű

szabályozáshoz kell igazodni, ha ez világossá válik, akkor tudnak helyben döntéseket hozni, akkor lesz ismert az a keretrendszer, amiből el tudják dönteni, hogy milyen metódus alapján tudják ezt a telet közösségi szolgáltatásokkal végigvinni. Elsősorban a szempont továbbra is a gyermekintézmények – bölcsőde, óvodák, iskolák -, szociális ellátás és utána jön minden egyéb. Úgy gondolja, egyetértenek, hogy ez az értéksorrend, a szükségben ez egy közös pont. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

Lang András képviselő: elmondja, mindannyian megdöbbenéssel vannak jelen a mai világban, amit rajtuk kívül álló hatalmak mozgatnak, olyan események történnek, melyek iszonyú negatívan hatnak Magyarországra és a közösségekre. Elsősorban a bölcsődékről, óvodákról van szó, hogy a gyerekeknek tudjanak fűtést biztosítani. Mindannyian járnak a gyerekekkel iskolába, ahol az iskolák sem kapnak védelmet. Az egészben az a furcsa, hogy egy évtizeden keresztül hallgatták a rezszivédelmet. Sok kimutatás volt, hogy akkoriban a megkapott energia drágább volt, mint a világpiaci ár. Most látják azt több nyugati országban és a régióban is, hogy a vállalkozásoknak, önkormányzatoknak most adnak segítséget. Jelzi, hogy nagyon sok szentendrei vállalkozóval beszélt, például éttermesekkel, akik be fognak zárni, és semmilyen segítség nem látszik. Még reménykedik az Önkormányzat, a vállalkozások, a szociális-, kulturális intézmények, de jelenleg nincsenek ezekre a kérdésekre válaszok. Politikától függetlenül nem adnak választ Cser-Palkovics Andrásnak, sem nekik, senkinek - mindenki áll és néz, ez egy félelmetes dolog. Az évi hat látogatás alkalmával, amit a Miniszterelnök tett Putyin elvtársnál, bejelentették, hogy ötöd áron kapták a gázt, akkor nem tudja, ez hol van, például a tározókban van vagy nem is volt vagy nem is lesz. Mindenesetre most 16-18 szoros árakkal szembeáll Magyarországot. Egy energetikai szakértő azt mondta, hogy egy Kádár-kocka házban is drasztikusan megemelkedik a költség, ilyen korszerűtlen, nem szigetelt házban egy évben 6000 m³ a fűtésmennyiség, és ebből 800 ezer db van Magyarországon. Úgy hallotta, hogy a kisebb településeken arra készülnek, hogy az idős vagy beteg embereknek, családoknak a faluházban nyújtanak melegedési lehetőséget. Mindenki a Kormányra vár, jobb lenne, ha nem így lenne, nyilván nagyon nehéz a helyzet, csak mind az emberek, mind az önkormányzatok, mind a vállalkozások kiszolgáltatott helyzetben vannak.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolt képviselőnek.

Drávucz Zsolt képviselő: egy hirtelen ötletből fakadó javaslata van. Említette Polgármester úr, hogy megvizsgálták, milyen megtakarítást eredményezne a közvilágítás éjfélről való lekapcsolása. Nyilván balesetveszélyes, bűnmegelőzés szempontjából is kérdéses. A 24 millió Ft-os megtakarítás akár egy betöréses lopás, egy baleset, kórházi ápolás, ne adj Isten, emberélet esetén már nem is kérdés, hogy nem térül meg. Szerinte a Hivatal vizsgálja meg a rövidített nyitva tartású pénteki munkanap home office kiszervezését, így esetleg a Hivatal tudna áram- és egyéb költségein jelentős mértékben spórolni. Elsődlegesen csak a pénteki napra vonatkozóan gondolja, mert a többi napon az ügyfélszolgálat, egyéb ügyintézők miatt ennek nincs realitása.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy hasonlóképpen gondolkodnak, kiszámolták és a döntés lényegében előkészítés alatt van. Valószínűleg a Hivatal péntekenként otthon dolgozik, és nem lesz fűtés a Hivatalban. Figyelembe veszik azt is, hogy a Díszteremben szombatoként esküvők vannak, a klíma használatával tudják majd valószínűleg megoldani, hogy a már lekötött időpontokban a Díszteremben elviselhető hőmérséklet legyen a házasságkötések alkalmával. Olyan intézkedéseket vesznek sorba a Hivatal, az intézmények, városi cégek esetében, aminek értelme van. A közvilágítást nem érdemes lekapcsolni, az egyértelmű, mert

nem jelent számottevő megtakarítást, nyilván ezt a döntést nem fogják meghozni. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy a földgázbeszerzésre vonatkozó előterjesztés részletes kifejtésében felsorolásra kerülnek azok a szentendrei önkormányzati intézmények, amelyek ajánlatkérőként jönnek számításba. Itt 8 sorban van felsorolás, de ezek között nincs a Kulturális NKft. Nem tudja, hogy a Kulturális NKft. használ-e gázt, lehet, hogy elektromos fűtéssel biztosítják a kellő hőmérsékletet. Ha használnak gázt, akkor valószínűleg be kellene venni. A mellékletekben szereplő pályázati kiírásban külön fel vannak sorolva – névvel, címmel, mindenféle identifikációs adattal - ugyanezek az ajánlatkérők, és ott sem található a Kulturális NKft. Javasolja, nézzék meg, hogy a Kulturális NKft. a használók közé tartozik-e, ha igen, akkor be kellene utólag venni a felsorolásba.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Hámornyikné Csemeczki Zitának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjének.

Hámornyikné Csemeczki Zita irodavezető: elmondja, hogy a Kulturális NKft. eredendően azért nem volt a korábbi listában sem benne, mert a szerződése 2022. október 1-én nem jár le. A Kulturális NKft. külön kötött szerződést a TIGÁZ Zrt-vel annak idején, és az a szerződés jelen álláspont szerint még nem szűnt meg. A Kulturális NKft. az MVM Zrt-vel megkezdte a tárgyalásokat, hogy létezik-e esetleg újabb szerződés, mert 2008 óta egy határozatlan idejű szerződéssel rendelkezik. Amennyiben ez a szerződés egyéb jogi szempontból lejárnak tekinthető, abban az esetben külön lehet beszereztetni a Kulturális NKft. számára a gázt. Jelzi, hogy csak azok vannak a listában, akiről pontosan tudják, hogy 2022. október 1-ig a szerződéses viszonya lejár.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szabados András képviselőnek.

Szabados András képviselő: technikai kérdése az elhangzott hivatali energiatakarékosági terv kapcsán, hogy a Városházán temperált hőmérsékletet biztosítanak, vagy teljesen lekapcsolják a fűtést. Az épület hétfélig szakaszban kimaradt újrafűtése jelent-e bármilyen kockázatot az épület állagromlásával kapcsolatosan. Kérdezi azt is, hogy a hivatali feladatok biztosíthatók-e, ha online formára térnek át.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy az online munkavégzése volt példa a COVID alatt, ki van próbálva és működik. Természetesen a fűtéstakarékoság nem jelenti azt, hogy teljesen leáll a fűtés, annak nincs értelme. Sokkal nagyobb energiába kerül újra felfűteni majdnem nulláról az épületet, mintha van egy alap temperált fűtés, amiről egy elfogadható szintig újra felfűtik az épületet. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

dr. Schramm Gábor jegyző: elmondja, hogy a COVID alatt volt olyan időszak, amikor heti két napot lehetett otthon dolgozni, ezt visszavették heti egy munkanapra. Úgy gondolták, hogy a home office nap a péntek legyen és nyerjenek három „fűtésmentes” napot. Van egy olyan javaslat is, hogy munkáltatói jogkörben – ehhez nyilvánvalóan a képviselőknél is lesz szavuk – egy hosszabb téli szünetet rendelnek el. Magyarul a szabadság azon napjairól, amiről a munkáltatónak joga van rendelkezni, azt kiadja a dolgozóknak, télen 11-12 napos időszakra be lesz zárva a Hivatal. Az igazgatási szünet most nem egy soft hibrid leállás lesz, ahogy a korábbi években, hanem egy tényleges szabadságolás és mindenki kötelező módon kiveszi a szabadságot, így 12 napot kell temperálva fűteni. Jelzi, hogy a legrövidebb napot vonták össze – pénteken 13 óráig tart a munkavégzés -, nyilván nem a hétfőt javasolják home office-ra.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonyának.

Magyar Judit alpolgármester: a gáztender újraírása kapcsán elmondja, hogy minden egyes intézkedésről, amit a Városvezetés kibővítve az irodavezetőkkel meghoz – a Képviselő-testület fog tudni, sőt dönteni is fog. Most belecsaptak a dolgokba, de nincs még kidolgozva, nagyon sokfelé gondolkodnak. Az intézményekkel, a cégekkel leülnek tárgyalni, a Városi Szolgáltató NZrt. már számításokat végzett, de igazából semmi konkrétum nincs a kezükben. Jelzi, hogy ez volt az első adat, hogy a gáztenderen 1.801 Ft/m³ gázzal kellene most számolniuk, ami természetesen elfogadhatatlan, mert nincs meg rá a fedezet.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 114 Száma: 22.09.14/4/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 16:59

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 13 | 86.67 | 86.67 |
| Nem | 2 | 13.33 | 13.33 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Nem | - |
| Szegedi István | Nem | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
139/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **jóváhagyja** a Szentendre földgáz beszerzés 2022 tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását és egyéb közbeszerzési dokumentumait az előterjesztés 1-5. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 115 Száma: 22.09.14/4/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 17:00

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|-----------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |

| | | |
|------------------------|------|---|
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szúcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
140/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a Szentendre földgáz beszerzés 2022 tárgyú közbeszerzési eljárást **eredménytelenné nyilvánítja** a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 70. § (1) bekezdés és 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet hiánya miatt, valamint a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlattételi határidőig csak egy ajánlat érkezett; elfogadja az írásbeli összegezést a határozat melléklete szerinti tartalommal; felkéri a Polgármestert az eredmény kihirdetésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 116 Száma: 22.09.14/4/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 17:00

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 14 | 93.33 | 93.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 1 | 6.67 | 6.67 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Szabados András | Tart. | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a III. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
141/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. felkéri a Polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárásban érintett ajánlatkérők: Szentendre Város Önkormányzat, Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal, Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt, Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár, Szentendre Város Egészségügyi Intézményei, Ferenczy Múzeumi Centrum, AQUAPALACE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Szentendre Városi Óvodák, földgáz energia beszerzésére új, gyorsított nyílt közbeszerzési eljárást indítson uniós eljárási rendben, melyhez elfogadja a közbeszerzési dokumentumokat az eredménytelenné nyilvánított közbeszerzési eljárás dokumentumainak megfelelő alkalmazásával, az alábbi változásokkal:
 - a) többváltozatú árajánlat bekérése történjen 0,5; 1; 2; 3 éves időtartamra,
 - a szerződött gázmennyiségtől való ajánlatkérői eltérés kereskedő általi szankcionálási lehetősége nélkül

- és ugyanezen időtartamokra a szerződött mennyiségtől való pozitív és negatív irányban történő 10%-nál nagyobb ajánlatkérői eltérés 25%-os kereskedő általi pótdíjazásával
 - a beszerzendő földgáz mennyisége kerüljön felülvizsgálatra a minél nagyobb, de még ésszerű energia megtakarítás lehetőségére figyelemmel,
2. felkéri a Polgármestert, hogy a közbeszerzési szakértővel 495 000 Ft + 27% áfa megbízási díj ellenében szerződést kössön az 1. pont szerinti közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan.

Felelős: Polgármester, intézményvezetők, gazdasági társaságok vezetői

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

Fülöp Zsolt polgármester: ügyrendben javasolja, hogy „A Püspökmajor Lakótelepi Bölcsőde intézményvezetői kinevezéséről” szóló napirendi pontot előrevennék és utána tárgyalnák a Szentendrei Építési Szabályzatot. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 117 Száma: 22.09.14/5/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 17:01

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |

| | | |
|-----------------|------|---|
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta.

6. **Előterjesztés a Püspökmajor Lakótelepi Bölcsőde intézményvezetői kinevezéséről**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kiemeli, hogy egy pályázat érkezett, Diószegi Istvánnétól, a jelenlegi intézményvezetőtől. Köszöni a pályázatot és az eddigi munkát, amit a szülők és a gyermekek nagy meglegedésére végzett. Méltatja a közösséget is, amelyet intézményvezetőként kialakított. Tudják, hogy egy intézményvezetőtől nagymértékben függ, hogy milyen az intézmény működése. Mindannyian megerősíthetik, hogy jól működik. Kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassa az újabb megbízást. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: úgy gondolja, annál jobban semmi sem bizonyítja azt, hogy valami jól működik, hogy teltházás, sőt el kellett utasítani néhány családot, mert annyira népszerű a bölcsőde, hogy sajnos nincs elég férőhely. Jelzi, hogy a bíráló bizottságnak ő is tagja volt, meghallgatták Intézményvezető asszonyt a pályázata kapcsán, több kérdés is elhangzott, a válaszokat megkapták. Úgy ítéli meg, hogy a bölcsőde nagyon jó intézményük, és nagyon örül, hogy Intézményvezető asszony újra pályázik, bízik benne, hogy megnyeri.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, hogy megerősíti az előzőekben elhangzottakat úgy is, mint aki az első kinevezésnél is jelen volt, akkor nagyon jó döntést hoztak. Elmesélte a Jóléti Bizottság ülésén a bölcsőde bővítést, aminek többen részesei voltak. Örül, hogy a kinevezés kapcsán teljes az összhang, örvendetes, hogy ilyen intézményvezetői vannak Szentendrének. Gratulál Intézményvezető asszonynak és további sok sikert kíván.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 118 Száma: 22.09.14/5/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 17:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **142/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Püspökmajor Lakótelepi Bölcsőde intézményvezetőjének 2022. november 1. napjától 2027. október 31. napjáig **Diószegi Istvánnét** bízta meg;
2. az intézményvezető illetményét az alábbiak szerint állapítja meg:

| | |
|--|---------------------|
| Alapilletménye Pedagógus I./13. fokozattal | 318 812,- Ft |
| Intézményvezetői pótléka 40% | 73 200,- Ft |
| Gyakorlati oktatás vezetői pótlék | 25 580,- Ft |
| Bölcsődei pótlék | 137 639,- Ft |
| Ágazati szakmai pótlék | 63 762,- Ft |
| <u>Munkáltatói bérkiegészítés</u> | <u>128 053,- Ft</u> |
| Összesen, kerekítve: | 747 046,- Ft |

3. felkéri a Polgármestert az intézményvezető megbízásával kapcsolatos munkajogi intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. október 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Humánpolitikai referens

7. **Előterjesztés a Szentendrei Építési Szabályzat (SZÉSZ) felülvizsgálatának tervezete - első olvasat**

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kiemeli, hogy a célkitűzés továbbra is egyértelmű. A Képviselő-testület többször meghatározta a feladatot, először 2009. november 13-án döntöttek arról, hogy elindítják ezt a folyamatot, majd 2020. február 12-én döntöttek arról, hogy a Szentendrei Építési Szabályzat felülvizsgálatának a szöveges részével indulnak. Pályázatot kellett kiírni, amely után a PESTTERV Kft-vel dolgozott együtt a Főépítész asszony. A főbb döntési pontokat az előterjesztés bemutatja, szeretné, ha végigbeszelnék, hogy ki, mit tapasztalt, mi az, amit örömmel látott benne, milyen irányba nem kellene továbbmenni. A közös gondolkodásnak az a lényege, hogy a lehetőségeket, a döntési pontokat bemutatják, és ennek alapján tudnak újra továbbmenni az előkészítéssel. Ha olyan egységes konszenzust tudnak létrehozni az októberi képviselő-testületi ülésre, akkor el tudják fogadni a SZÉSZ felülvizsgálatát, ami csak a szöveges részre vonatkozik. Magán a térképen belül az egyes övezetek határai nem változnak, most kizárólag a jelenleg érvényes térképi részhez tartozó szövegrész értelmezési felülvizsgálata zajlik. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek.

Kiss Gabriella főépítész: jelzi, ahogy Polgármester úr is említette, először a legfőbb feladat volt, hogy a lakásépítéseket valamilyen módon visszafogják. Tudni kell, hogy a lakások jelentős része 2016 óta már nem építési engedéllyel, hanem egyszerű bejelentéssel épül. Az egyszerű bejelentés során a SZÉSZ nagy részét nem kell betartani. Az előterjesztés 2. oldalán felsorolta, hogy mik azok a pontok, amiket ebben az esetben is be kell tartani. Gyakorlatilag ezen pontokban hathatós beavatkozási lehetőségük van. Természetesen ez nem jelenti azt, hogy más helyen ne nyúltak volna hozzá a szöveghez, hiszen van olyan eset, amikor bizonyos nagyságrend fölött, vagy vállalkozói lakásépítés esetén mégis építési engedélyt kell kérni. Az építési engedélyezés során, a hagyományos módon mindent be kell tartani elvileg a helyi Építési Szabályzatban. Aztán ahogy elkezdtek írni és a napi gyakorlatban alkalmazták a SZÉSZ-t, egyre több probléma volt. Ezért, ahogy látszik is a szövegben, elég sok mindent, a

szöveg felét átírtak benne. Rengeteg a törlés, hiszen bőven voltak érdemi szabályozási tartalommal nem rendelkező szövegrészek. Olyanok, amikor nem következetesen használt fogalmakat vagy a rendeleten belül eltért a két szóhasználat vagy magasabb rendű jogszabály fogalomhasználatától is eltért. Olyan is volt, amikor a jelmagyarázaton használt megnevezés nem egyezett a szövegben lévő szóhasználattal. Volt, amikor magasabb rendű jogszabályba ütköző dolgokat is találtak, ezeket is igyekeztek rendbe rakni. Mindemellett a legfontosabb, a lakások, illetve hétvégi házak üdülőegységeinek a száma. Egyfajta megoldást leírtak a SZÉSZ tervezetében, jelenleg az a szabály, hogy az övezetben meghatározott minimális telekméretet el nem érő telkek esetében egy rendeltetési egységet lehet létesíteni. Az egyszeres és a kétszeres telekméret között lehet két rendeltetési egységet létesíteni, de egy épületben, kvázi ikerházat. A kétszeres telekméret fölött pedig két külön épületben lehet egy-egy rendeltetési egységet elhelyezni. A kertvárosias lakóövezetben kérdés, hogy a köztes méret esetén – az egyszeres és kétszeres telekméret között – megszüntessék-e teljesen a második rendeltetési egység lehetőségét. Ugyanakkor ez azzal járna, ha valaki otthon szeretne kisvállalkozást működtetni – kozmetika, varroda stb. -, akkor erre nem lenne lehetősége. Másfelől, ha meghagyják a második rendeltetési egységnek a létesítési lehetőségét – így írták bele a tervezetbe -, azzal a kikötéssel, hogy ez nem lehet lakás, akkor a valóságban előfordulhat, hogy mégiscsak lakásként használják majd a nem annak nevezett rendeltetési egységeket is. Az üdülő kapcsán úgy tapasztalták, hogy a vállalkozásindítás nem jellemző, ott a kétszeres telekméretig egy rendeltetési egység létesítését javasolják megengedni, és a kétszeres telekméret fölött lehessen két rendeltetési egységet építeni. Elmondja még, hogy amivel ebben a körben eszközt lehet igénybe venni, az az övezetben előírt minimális telekméret megemelése, mert az előbb elmondottak szerinti sávós szabályozás alsó része megemelkedne és akkor több ingatlan esne bele ebbe a bizonyos egy rendeltetési egységes szabályba. Ezt most nem tartalmazza a rendelet, de a határozati javaslatok között lehet erre vonatkozó javaslatot is találni, ha így döntene a Képviselő-testület, akkor ezt is be lehet építeni. Jelzi, hozzányúltak ahhoz is, hogy az egyszerű bejelentés során a gépjárműtárolókra vonatkozó szabályokat be kell tartani. Időközben változott az OTÉK, az elmúlt évben kétszer is néhány hét különbséggel, előbb szigorodott, majd jelentősen lazítottak a szabályokon. Most az a főszabály, hogy alapesetben az OTÉK szerint lakáshoz és üdülőhöz egy-egy gépkocsitárolót sem lehet vagy kell létesíteni, azonban ha az Önkormányzat szeretné, akkor a Helyi Építési Szabályzatban legfeljebb egyet írhatnak elő. Tudják, hogy ilyen kertvárosias lakóövezettel rendelkező településen nem ez a gyakorlat, hanem minimum kettő, de sok esetben már három-négy autó is van egy családban. Ezért azt javasolják, hogy ne csak egyet, hanem a személygépjármű elhelyezési kötelezettség mellett egy ún. egyéb jármű elhelyezését is kelljen biztosítani, és ezeket a főépületen belül, ezzel is csökkentve a lakás céljára építhető terület mennyiségét, ami statisztikailag azt fogja eredményezni, ha kevesebb lakáscélú terület épül, akkor azon kevesebben fognak lakni. Ha mégis megépítik nagy telek esetén ugyanazt a lakásnégyzetmétert, akkor viszont átcsúszhatnak az építési engedélyköteles kategóriába, vagy amikor már kötelező legalább egy főépítési konzultáció erejéig megmutatni a terveket, akkor legalább tudnák, hogy mi épül a városban, mert e nélkül ezt sem tudják. Elmondja még, hogy időközben változott a műemlékek elővásárlási jogára vonatkozó törvény. Régebben az állam után a települési önkormányzatokat is elővásárlási jog illette meg a műemléképületek esetében. Tavaly december óta ez úgy változott, hogy csak akkor illeti ez meg a települési önkormányzatot, hogyha abban valamilyen közszolgáltató tevékenységet végez. Viszont a SZÉSZ-ben van lehetőség arra, hogy elővásárlási jogot alapítson az Önkormányzat, ha meg tudja mondani, hogy milyen önkormányzati fejlesztés, beruházás vagy feladatellátás céljára van szükség az adott ingatlanra. Egy ilyen műemlék ingatlan régóta terítéken van, az 1838 hrsz-ú DMH egyik szárnya, amit már régóta próbálnak a magyar államtól megszerezni. Lehet más műemléképület is, amire adott esetben szüksége lehet az Önkormányzatnak. Megjegyzi,

hogy sok mindent rendbe raktak a SZÉSZ-ben, például a közművesítési előírásokat rendszerezték, eddig szanaszét volt szórva a rendelet különböző részeiben, ezt is egy helyre próbálták csoportosítani és könnyebbé tenni a rendelet alkalmazását. Ugyanígy rendbe tették a villamosenergia, illetve hírközlési kábelek – légháló, földkábel elhelyezésének a szabályait. Továbbá néhány lakossági kérelmet is befogadtak a SZÉSZ módosításba, melyeket szintén felsoroltak az előterjesztésben. Viszont van olyan javaslat, a „Vissza a vadonba” kérés, hogy óvodát szeretnének létesíteni az Izbégyi Sportpálya területén, úgy gondolják, hogy erről a Képviselő-testület döntése szükséges. Jelzi, hogy bármiféle észrevételt, javaslatot szívesen vesznek az első olvasat kapcsán.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, Főépítész asszony nem említette, de olyan abszurd anomáliák is előkerültek, mint például a Püspökmajor lakótelepen meghatározott Építési Szabályzat valami furcsa módon a belváros északi részére és egy bizonyos területre ugyanaz az Építési Szabályzat volt alkalmazandó, illetve a jelen pillanatban is ugyanaz alkalmazandó. Nem tudják, miért van, de vannak ilyen „apróságok” is. Úgy véli, sziszifuszi munka volt, amit Főépítész asszony és a PESTTERV Kft. elvégzett. Az is látszik, hogy az Építési Szabályzatot a következő kötelező 2027. évi felülvizsgálat során nem érdemes tovább toltatni-foltozni. Jelen pillanatban, a szöveges rész után egy térképi felülvizsgálat is elindul, de alapvető problémák vannak az érvényes Építési Szabályzat szerkesztésével, logikájával és teljesen új, átlátható és egyértelmű szabályrendszert kell hosszú távon alkalmazni. Megerősíti, amit Főépítész asszony is elmondott, akár szakértőket, építészeket megkérdezve, jöjjenek a javaslatok a döntési pontokra, illetve azokra is, amelyeket esetleg nem vettek észre vagy nincsenek felkínálva döntési pontként, de mégis jó lenne róla tárgyalni. Kéri, hogy olyan szemmel nézzék át, hogyan és miképpen lehetne ebből egységes szerkezetű szöveget alkotni, ami azt a célt szolgálja, hogy a mérhetetlen és ellenőrizhetetlen építési szándékot, vagy azt a fajta beruházói szándékot kiszolgáló szabályzatot úgy alakítsák át, hogy valamilyen kontrollt is – a jelenlegi állami szabályozás mellett – meg tudjanak valósítani. Kiemeli, az Építési Hatóság már nem az Önkormányzatnál van, a legújabb szabályozás szerint Lázár János minisztériuma hat lakás felett véleményez, most már nem a Tervtanács, hanem az Állami Főépítész fogja elbírálni. Látszik, ez egy abszurd dolog, hogy az országban az összes hat lakás feletti épületről egy valaki vagy egy grémium fog határozni, ami nem életszerű. Nem tudja, hogy ez a szabály meddig marad fenn. A keretrendszerben kell mégis valami olyan szabályozó egységet kialakítani, amivel gátat tudnak szabni vagy legalább lassítani tudják ezt a folyamatot. Együtt végig kell venni és be kell vállalni azokat a döntési pontokat, hogy hol lesznek olyanok, ahol a Képviselő-testület vállalja azt a rizikót is, hogy akár kártérítési következménye lehet annak, hogy építési lehetőséget csökkentenek azért, hogy ne lehessen 60-70 lakásos lakóparkot építeni, ami a jelenlegi szabályozás szerint lehetséges. Jelzi, hogy nagyon súlyos döntéseket kell még hozniuk, ezért is jó lenne, ha ezt mindenki végignézné, több oldalról, több szemszögből jönnének javaslatok, hol, és mint lehet ezen a szabályzáson javítani mindannyiuk érdekében. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Drávucz Zsolt bizottsági elnök: Polgármester úr utolsó mondatába picit belekapaszkodva elmondja, hogy a bizottság több órán át taglalta a teljes anyagot, parázsvita alakult ki, de abban konszenzusra jutottak, hogy az új szabályozással kettős célt szeretnének elérni. Egyrészt a jogszabályi kereteken belül, lehetőség szerint lassítani a betelepülés brutálisan zajló folyamatát az agglomerációban. Főleg szentendreiként érzik, hogy az előző ciklus végén 25 ezer fős településről beszéltek, most papíron is 29 ezer fő fölötti a lakosság szám. Nyilván a kártérítési perek nem magukra zúdításával, de józan mértékben ezt a folyamatot mindenképpen lassítani szeretné az új SZÉSZ. A másik fontos szempont, hogy a már itt lévő

szentendreiek érdekei minél kevésbé csorbuljanak, a jelenleg meglévő jogaitat minél kevésbé bolygassák, de nyilván a „kiskapuk” valamilyen szintű bezárását, vagy nehezebbé tételét eszközölve. Kitér a meglévő házak bővítésére, komfortosabbá tételére, régen nyilván más funkciókat, más módon szolgáltak ki. A helyiségek kifűtése egyik napról a másikra egész más távlatot nyit a családok előtt, és más alkalmazási funkciókat hoz előtérbe. Ezeket a többes célokat próbálták egyszerre kezelni, nyilván nem tudtak mindenben állást foglalni. Úgy véli, a Képviselő-testület elé kell hozni az anyagot, a plenaritás kell hozzá, hogy ki tudják bontani a vitát. Főépítész asszonynak is fel van adva a lecke, eddig is eléggé emberes teendői voltak ezzel, hogy valahogy ezeket a funkciókat, feladatokat egybeolvassza a mostani SZÉSZ.

Fülöp Zsolt polgármester: hangsúlyozza, hogy újabb egyeztetéseket is szerveznek úgy, ahogy már korábban zajlott, informálisan mindenki kötetlenül elmondhatja a véleményét, akár szakértők bevonásával is folyhatnak a megbeszélések. Utána a bizottságok elé kerül az anyag és legvégén természetesen a Képviselő-testület fog dönteni. Az időpont egyeztetésről a Hivatal minden képviselőt megkeres, hogy a kötetlen, újabb fordulón mikor tudnak végigmenni a Főépítész asszony vezetésével. Szeretné, ha a megbeszélésen a PESTTERV Kft. egyik munkatársa is jelen lenne, és térképen kivetítve végigvennék ezeket a pontokat és előkészítenék a bizottságok elé az újabb variációt. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, hogy a bizottságtól szakmailag jóval távol áll ez a terület. Szintén eléggé érdekes vitát tartottak, náluk végül is – bár minden egyes javaslatot leszavaztak – leginkább a tartózkodás győzött, nem volt kialakult véleményük. Sok kérdés van bennük és abszolút üdvözli, hogy újabb egyeztetésekre kerül sor, bár próbáltak részletkérdésekre is rákérdezni. Több olyan részletkérdés volt, amire már korábbi körben próbáltak választ kapni, de nekik most tanulni kell ezt a SZÉSZ-t, mert nem is a szakmájuk. Hiányérzete van – egyébként tervező ismerőse is lényegében erre hivatkozott -, mert ezek az alternatívák, illetve döntési lehetőségek elsősorban elméleti síkon mozognak. Éppen azért, mert azokat a bizonyos információkat igazából nem látják, mert hol a térkép. Tervező ismerőse azt hitte, hogy teljesen új térképrendszer van, majd elmondja neki, hogy a régi térképeket nézegesse és próbáljon azok mentén véleményt alkotni. Ez mindaddig elméleti síkon mozog, amíg nem tudják, hogy az üdülőövezet mekkora terület a városban, hány telket érint. A kertvárosias terület mekkora a városban, hány telket érint. Esetleg hány üres telek van, ami az új építést teszi lehetővé. Jelzi, hogy foglalkozik a változással és nyilván az előterjesztésnek ez a feladata, de mi van a nem változtatott területekkel. Szerinte azt is át kellene tekinteni, hogy azokban jelen pillanatban milyen az állapota, a beépítettsége. Vannak olyan intézkedések, amelyek a város egészére vonatkoznak, főleg az építési rendeltetési egység, az épületegység, illetve a megemelt minimális telek a város egy részére. Nem tudja, hogy ez most egy teljesen új szempont, és ilyet nem szoktak korábban a SZÉSZ egyeztetésekben kérni. Számára nagyon fontos mankó lenne, hogy lássák valamilyen szinten a döntések Szentendrére vetített, elképzelhető hatását. Hangsúlyozza, nagyon jó lenne, ha a szentendreieket nem korlátoznák ilyen szinten, de nem gondolja, hogy olyan szabályozást lehet hozni, ami külön a betelepülőknél és külön a szentendreieknek van. Ezt tisztába kell tenni, nem tudnak kivételt tenni. Kéri, ezt Főépítész asszony erősítse meg, hogy amit változtatnak, annak nincs olyan értelemben visszamenőleges hatása, hogy most van egy kialakult állapot és azt bármilyen módon ennek a módosításnak a hatására változtatni kell. Ez egy általános jogelv, hogy ha változtat, akkor igazodni kell az új szabályokhoz. Nem tudja, ez mennyire lesz igaz erre a SZÉSZ-re. Beszéltek a garázsok funkcióváltásáról. Tisztázni kell, hogy másképp használják a garázst ennek a SZÉSZ-nek a hatására, azoknak nem muszáj visszaállni a garázsfunkcióra, de esetleg egy váltás esetén be kell ezt tartani. Szerinte a

„meglévő állapotokat nem zargatják” elvet lehet követni, hogy új építés, átépítés, bővítés esetén sajnos mindenkire az a szabály fog vonatkozni, legalább is így érzékeli, de lehet, hogy vannak ettől eltérő szabályok a SZÉSZ-ben. Jelzi, hogy azért is nehéz a SZÉSZ-el foglalkozni, mert nagyon szerteágazó, volt néhány csapásirány – alapterület, minimális telekterület, beépíthetőség, járműelhelyezés -, úgy érzi, ezek a tényezők a legfőbb szabályozó eszközök lehetnek. Viszont az elővásárlási jogról, végezhető tevékenységek átnézéséről is szó van, ezért is vannak nehéz helyzetben, mert sok szempontú vizsgálatot folytatott a Főépítész Kabinet a SZÉSZ kapcsán, és ezekre közösen valamilyen szintű választ kell adni. Felveti, hogy itt olyan lehetőségek vagy intézkedések vannak, amiknél meg kellene vizsgálni azt, hogy mennyivel drágítják ezzel az építkezéseket. Nem tudja, hogy erre tudnak-e választ adni, vagy legalább egy körülbelüli értéket meghatározni, mert akkor tudomásul kell venni, hogy ez milyen jövedelmi kategóriájú társadalmi réteg fog inkább kitelepülni, illetve mennyiben korlátozzák ezzel a jelenleg Szentendrén élőknek, akár családtagjaiknak a további építési lehetőségét. Alapvető kérdés – bizonyára mindenki érzékelté -, hogy egészen más egy építetői törekvés abban az esetben, ha valaki a saját tulajdonát, a saját házát építi, vagy ha vállalkozó vesz egy telket és szeretné belőle a legtöbbet kihozni. Ez is fontos szempont volt, de Főépítész asszony rávilágított, és néhány intézkedés őket célozza, hogy ne a lehető legkevesebbet akarják kihozni a lehető legtöbbből, hanem legyenek olyan kötelező szabályok, amelyek az ő kezüket is megkötik, és komplexebb épületeket építenek, a funkciókat nem kispórolva. Végül elmondja, hogy ezek a szempontok kerültek megfogalmazásra, illetve ezeket tartotta fontosnak, amiről a bizottsági ülésen beszéltek. Úgy gondolja, hogy rengeteg részletkérdést és átfogó kérdést újra meg kell rágni, állnak elébe a következő egyeztetésnek. Minden esetre köszöni az eddigi munkát, mert a munka volumenét ez a pár oldalas előterjesztés tükrözi.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: elmondja, hogy ez egy óriási nagy feladat, ha visszakerül ez a rendelet, akkor kéri, valamilyen szinten legyen leegyszerűsítve a szavazási része. Másrészt – főleg Polgármester úrnak mondja -, az Ábrányi Emil Programban azonnali intézkedésként volt megjelölve a SZÉSZ-módosítás, mégis három évet vártak arra, hogy elkezdjenek dolgozni. Ez nem Főépítész asszonynak szól, csak jelzi, hogy az azonnali intézkedések között szerepelt. Kitér arra is, hogy a PESTTERV Kft. segédkezett a dokumentum elkészítésében. Kérdezi, hogy ezért mennyit fizetett a Hivatal, mert az előterjesztésben nem találta, csak azt, hogy rendelkezésre áll az összeg.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek.

Kiss Gabriella főépítész: elmondja, hogy van egy tervezési szerződésük – nem biztos, hogy most megtalálja a pontos összeget -, de kifizetés még nem történt.

Fülöp Zsolt polgármester: az Ábrányi Emil Program kapcsán felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy 2019. november 13-án a Képviselő-testület tárgyalta az Építési Szabályzat felülvizsgálatának indítását. 2019. októberében volt a választás, azonnal intézkedtek, utána 2020. februárjában, azaz 3 hónappal később elindították ennek a felülvizsgálatát és úgy, ahogy eddig is közbeszerzés, felülvizsgálat, a szakmai anyag összeállítása időbe telt. Kéri Főépítész asszonyt, emlékei szerint sorolja fel – egyszer már nagyon jól összefoglalta -, hányszor változtak az építéshez kapcsolódó és az Önkormányzatot érintő építési szabályok.

Kiss Gabriella főépítész: jelzi, hogy valamelyik képviselő-testületi ülésen már összeszedte, akkor még frissek voltak az emlékei, azóta eltelt néhány hónap. Úgy emlékszik, a tervtanácsok hatáskörét módosították, a veszélyhelyzetre hivatkozva volt, hogy az egyszerű bejelentés alá tartozó építések körét kibővítették a társasházakkal. Ami korábban építési engedély alapján lett volna építhető és véleményezhették volna, az átkerült egyszerű bejelentés alá és már nem láthaták. A tervtanácsok hatásköréből kivették a belvárost, tehát az örökségvédelmi területeket, amit az Állami Főépítész által működtetett Tervtanácsnak kellene tárgyalni, csak hogy az Állami Főépítész által működtetett Területi Tervtanács már két éve nem állt föl Pest megyében, más megyékben nagyjából működik. A legfrissebb az, hogy még több dolgot az Országos Tervtanács, illetve az Országos Főépítész fog véleményezni. Az OTÉK is többször változott, tavaly nyáron jött ki, hogy a szabályozási vonalakat nem kell figyelembe venni csak sokkal kevesebb esetben, emiatt is bele kellett nyúlni a SZÉSZ szövegébe.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: kiemeli, hogy ebben a sorban fontos megemlíteni, hogy a veszélyhelyzetre való tekintettel egy olyan gyakorlat alakult ki, amelynek következtében a változtatási tilalom alól „kiskaput” biztosított hivatalosan a rendeleti kormányzás. A másik, több, mint egy évvel ezelőtt a Képviselő-testület elfogadta a változtatási tilalmat három évre szólóan, amit a törvény biztosít. Tulajdonképpen ezzel a változtatási tilalommal nemcsak elméletileg, hanem a gyakorlatban is már előzetesen érvényt tudtak szerezni annak a választási ígéretnek - már amennyire egyéb rendelkezések lehetővé tették -, amelyre vonatkozólag Polgármester úr jelezte, hogy milyen dátummal, milyen intézkedéseket tett a Képviselő-testület.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek.

Kiss Gabriella főépítész: jelzi, hogy megtalálta a tervezési díjat, 3.930.000,- Ft+ÁFA, ami 4.991.000,- Ft lesz. A változtatási tilalomra visszatérve elmondja, az idén, július 1-től él úgy igazából, mert mostantól szűnt meg a „kiskapus” lehetőség. Még mindig nem az igazi, mert az egyszerű bejelentések kezelése a változtatási tilalom alatt, még mindig nincs jogszabályban rendezve. Az Építéshatóság számára is teljesen egyértelmű, hogy változtatási tilalom hatálya alatt építési engedélyt nem ad ki, hiszen a változtatási tilalomnak éppen az a lényege, ha tudja az Önkormányzat, hogy valahol módosítani szeretne. Amíg elkészül az új szabályozás, már addig sem épül olyan, ami a tervezett új szabályozással ellentétes. Például tudják, hogy valahol egy tervezett utat nyitnak, akkor az út tervezett helyére, nyomvonalára már ne épüljön egy újabb épület, amit aztán közpénzből, drága pénzen ki kell sajátítani. Ugyanakkor az egyszerű bejelentések megtétele ebből a szempontból rendezetlen, hiszen ha valaki megtesz egy egyszerű bejelentést, elvileg az alapján 10 évig építkezhet. Most az a gyakorlata az Építéshatóságnak, hogy az egyszerű bejelentést megtehetik, és amikor ennek a tudomásul vételéről értesítik az ügyfelet, akkor beleírják, hogy ugyan a kivitelezést nem lehet elkezdni, mert az építési törvény a változtatási tilalommal azt mondja, hogy milyen építési tevékenységek nem végezhetőek. Tehát elkezdni nem tudja, de ha a változtatási tilalomnak vége lesz – amikor az új SZÉSZ hatályba lép -, akkor az egy nagy kérdés, hogy élhetnek-e az így megnyert építési jogokkal, és valószínűleg igen.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

Pilis Dániel alpolgármester: arra reagál, ami elhangzott, hogy a SZÉSZ módosítás azonnali intézkedésként szerepel az Ábrányi Emil Programban. Szerinte ez az állítás nem igaz, ez egy rövidtávú intézkedési terv. Ez a folyamat természetesen azonnal elkezdődött a SZÉSZ módosítására, melyre a meghatározott ritmusban és módon kerülhet sor. Főépítész asszony most kezdte ezt a munkát, rengeteg információt kellett összegyűjteni és menetközben olyan hátrányosan érte az önkormányzatiságot az építéshatósági jogkörök elvonása, ami teljesen átrajzolja azt a SZÉSZ-t, ahogy az most ki fog nézni.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, világosan látszik, hogy az építési szabályok változtatása egyértelműen a beruházók érdekeit segítették, szolgálták ki. Nem azokét, akik később aztán beköltöztek és szembesültek azzal, hogy nem tudnak hol parkolni, nincs a bölcsődében hely, nem tudnak közlekedni. Ennek az egész komplex, építéshez kapcsolódó és az agglomerációt, a Budapest környéki településeket sújtó problémakörhöz nemhogy segítséget adtak volna a szabályozással, hogy valamilyen úton-módon szabályozott, legális keretek között megálljt tudjanak parancsolni az építkezéseknek legalább addig, míg az infrastruktúra javul, utal itt a nyári ivóvízzel kapcsolatos problémákra. Ráadásul rátettek egy lapáttal, még könnyítettek. Ezt a 10 éves történetet Főépítész asszony még nem mondta neki sem, ami megint nem fogja segíteni ezt a folyamatot. Kíváncsi lesz arra, amit Lázár János ígért, hogy az önkormányzatiságnak ezt a felét meg fogják erősíteni, miszerint a Főépítész és a Tervtanács újra jogokat fog kapni. Az egyik tájékoztatón azt mondta, higgyék el, hogy az önkormányzatoknak jobb lesz. Kíváncsian várja, milyen szabályozás fog megvalósulni. Kiemeli, természetesen az adott keretek között az Önkormányzat be fogja tartani a törvényi előírásokat, új SZÉSZ-t fognak alkotni annak a szellemiségében, ami az Ábrányi Emil Programban van. Jelzi, most nem fognak szavazni a határozati javaslatokról, hanem kéri dr. Schramm Gábor jegyző urat, mondja el, hogy ezt miképpen módosítják.

dr. Schramm Gábor jegyző: felhívja a figyelmet, hogy a hét határozati javaslat helyett egy határozati javaslat lesz. Egy félreértést szeretne eloszlatni, miszerint Szűcs Katalin bizottsági elnök asszony úgy fogalmazott, hogy a nagyon rövid, 10 oldalas anyagból is látszik, hogy mekkora munka van e SZÉSZ produktum mögött. Reméli, hogy szándékuk szerint a 10 oldal mellé a 153 oldalas anyag is kiment elektronikusan, ami azt a címet viseli: „A SZÉSZ módosított szövege az egységes szerkezetű hatályos szövegen bemutatva”.

A Képviselő-testület tagjai közül többen is jelzik, hogy megkapták a terjedelmes anyagot.

dr. Schramm Gábor jegyző: ismerteti az új határozati javaslatot: „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozathozatal mellőzésével az előterjesztést tájékoztatóként kezelve, azt tudomásul veszi, és 2022. október hónapra szólóan felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület soron következő rendes ülésére az előterjesztést ismételten nyújtsa be. Felelős: Polgármester; határidő: a Képviselő-testület 2022. október havi rendes ülése; Végrehajtásért közvetlenül felelős: Főépítész Kabinet”

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Jegyző úr által ismertetett határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 119 Száma: 22.09.14/6/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 17:45

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **143/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozathozatal mellőzésével az előterjesztést tájékoztatóként kezelve, azt tudomásul veszi, és 2022. október hónapra szólóan felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület soron következő rendes ülésére az előterjesztést ismételten nyújtsa be.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. október havi rendes ülése

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Főépítési Kabinet

8. Előterjesztés a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítéséről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést, hozzáteszi, lényegében a napelemekkel kapcsolatos anyagról van szó. Addig, míg 10-15 év volt a napelemek megtérülési ideje, nagyon kevesen keresték a telepítés lehetőségeit. A jelenlegi szabályozás szerint a Belvárosra vonatkozóan nagyon szigorú szabályok vannak. Ennek a szabályzatrendszernek a felülvizsgálatát indítják el, segítve azon napelem telepítőket, családokat, akiknek van lehetőségük ennek megvalósítására. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek.

Kiss Gabriella főépítész: elmondja, hogy a legszűkebben vett belvárosban, az ún. belvárosi történelmi magban teljesen tiltva vannak a napelemek. Körülötte van a 11-es főút belüli városrész, a belvároson belül, és a történelmi magon kívül eső átmeneti zóna, ez is több részre oszlik. Itt általában az a főszabály, hogy a közterületről nem látható módon lehet elhelyezni a napelemeket. A 11-es főúton kívüli városrészek napelem elhelyezésre, elrendezésre van némi szabály, szinte korlátozás nélkül. Ez nagyjából megegyezik a nemzetközi példákkal, szabályozással. Történelmi városmaggal rendelkező településeken ez a hármas struktúra szokott lenni. Úgy gondolja, hogy a szűken vett történelmi belvárost továbbra is óvni kell. A köztes zóna az, ahol meg kell találni a mozgásteret, ami segít az embereken és azt a részt gyakorlatilag aprólékosan végigvizsgálni, hogy hol igen, hol nem. A másik, ami városképi szempontból reményre ad okot, hogy évek óta ígérik a napelemes cserép elkészültét, fekete színben már létezik és ugyanez a cég fejleszti a piros színűt is, ígéretük szerint márciustól már kereskedelmi forgalomban is kapható lesz.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szabados András képviselőnek.

Szabados András képviselő: jelzi, az előterjesztésben szerepel, hogy Izbég-Ófalu is hasonló besorolásba kerülne, mint a belvárosi mag. Kérdezi, hogy ezen a területen azok az ingatlan tulajdosok, akik napelemeket, illetve egyéb energetikai forrásokat építettek ki, azok visszabontására sor kerül-e, vagy ott maradhatnak.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek.

Kiss Gabriella főépítész: elmondja, lehet, hogy félreérthető volt ez a mondat az előterjesztésben, hogy Izbég-Ófalu, mint korábbi önálló település magja a belvároshoz hasonlóan kezelendő. Ez nem jelenti azt, hogy teljesen ugyanaz a szigor és tiltás lenne, mint a történelmi belvárosban, ugyan nem helyi védett terület, de lehet, hogy megérdemelné ezt a rangot. Ugyanakkor a Szamárhegy, ami ténylegesen helyi védett terület, ott sincs teljes tiltás, csak az, hogy az utcáról vagy magaslati pontról ne legyen látható a napelem. A kérdés a

korábban elhelyezett napelemekre vonatkozik, ha szabályosan került oda, akkor nyilván senki nem bántja, visszamenőleges hatállyal nem lehet lebontani. Az egy más kérdés, hogy a szabálytalan építési tevékenység ellen adott esetben el lehet járni, vagy az Építés hatóság indíthat ilyen bizonyos esetekben, vagy az Önkormányzat településképi kötelezési eljárást.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

Pál Gábor képviselő: elmondja, hogy a rezsivédelem helyett a rezsiemelés az óvárosban élőknek is érinteni fogja. Kéri, legyen rá lehetőség, hogy az óvárosban élők részére egyedi elbírálás alapján döntsenek a napelemekről.

Fülöp Zsolt polgármester: szerinte a fogalmakat kellene tisztázni, hogy mit jelent az óváros, utcákra lehatárolva fontos, a Fő téren valószínűleg nem lehet. Azért indul ez az eljárás, azért szavaznak majd arról, hogy elkezdik a szakmai felmérést, hogy ez alapján jön majd be az a területi lehatárolás, ahol ezt a hármas egységet továbbra is végig tudják vinni. Az a cél, hogy ahol lehet, engedjék. A belváros szűken vett történelmi magjában továbbra is a tiltás marad, szerinte ezt jó lenne megőrizni. A piros cserép, az újfajta technológia megoldás lehet, attól függ, milyen a cserép kivitele. A köztes zónában szeretnék bővíteni és erősíteni ezt, illetve ahol lehet, a belvárosi zónát is felül fogják vizsgálni. Cél, hogy minél megengedőbb lehessen ez az új rendelet. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek.

Kiss Gabriella főépítész: hozzáteszi, hogy a napelemes cserép a legszűkebb belvárosban szerinte nem lesz alkalmazható. Ezt látni kell, ha úgy esik rá a nap, ez fénylik, és nagyon el tud válni a hagyományos cseréptől, másrészt picit barnásabb a színe, nem az igazi cserépszín, bármennyire is próbálják utánozni, és nem hagyományos cserépforma. Úgy véli, ez a köztes zónában megoldás lehet. Kiemeli, hogy az egyedi elbírálásra sajnos nincs mód, mert egy rendelet nem adhat ilyen felhatalmazást. A rendeletnek normatívnak kell lenni, egyértelműen meg kell mondani a szabályokat, hogy hol igen, hol nem lehet. Ezt a bizonyos egyedi vagy aprólékos, részletes vizsgálatot a rendelet előkészítésekor kell elvégezni és kitalálni, hol lehet és hol nem. A belvárosban, ahol teljes tiltás van, a hőszivattyú lehet megoldás, mert annak kültéri egységét építészeti eszközökkel, burkolatokkal el lehet fedni, és nem bántja a városképet.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: egyetért Pál Gábor képviselőtársával, továbbá érintett, mint belvárosi lakos. Kiemeli, ha a rendelet arról szól, hogy megengedő a szabályozás megalkotása, szerinte mondják ki, hogy ez nem megengedő, itt végül is szigorítás van. Kiemeli, végigmenve a belvárosban, nagyon sok napelem ki van helyezve. Félreértés ne essék, nem szeretné levetetni, csak mások is igénybe szeretnék venni. Magyarország Kormánya lehetőséget biztosít arra, hogy december nem tudja, hányadikáig az emberek pályázhassanak napelem elhelyezésére, és akkor pont most jön be ez a rendelet, hogy az Önkormányzat felülvizsgálja és szigorítás történik. A belvárosban is laknak emberek, több generációs nagy házakat fűtenek, és ha van egy ilyen lehetőség napelem kihelyezésére, akkor miért nem lehetséges. Ezt megszorításnak érzi.

Fülöp Zsolt polgármester: hangsúlyozza, a rendelet-tervezettel az a szándék, hogy könnyítsenek az emberek életén, felülvizsgálják a jelenlegi szigorúbb szabályokat, könnyítik és szélesítik a lehetőséget. Ezt a szándékot Képviselő asszony úgy értelmezi, hogy szigorítás. Úgy véli, e téren nagyon messziről indulnak, hogy közös nevezőjük legyen, de nyugodt lehet

Képviselő asszony, a jelenlegi önkormányzati vezetésnek az a szándéka, hogy a belvárosban könnyebben lehessen napelemet telepíteni. Nem szigorítani akarnak, bármennyire is ezt gondolja Képviselő asszony, szó sincs erről. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek.

Kiss Gabriella főépítész: jelzi, egyrészt nincs kész a rendelet-tervezet, másrészt van egy hatályos rendeletük, aminek elmondta a felépítését, hogy mik a szabályok. Nem érti, hogy ehhez képest mi a szigorítás.

Fülöp Zsolt polgármester: szerinte ezt nem fogják megfejteni, de a következő képviselő-testületi ülésre előterjesztik a rendelet-tervezetet, akkor feketén-fehéren ott lesz egymás mellett, hogy eddig itt nem lehetett, 2018-ban az akkori Városvezetés tiltotta. Most, 2022-2023-ban - majd az eljárási rend alapján kijön, hogy mikortól, de minél hamarabb szeretnék meghozni az új rendeletet – az új Városvezetés megengedi. Így egyszerűen elosztatják Képviselő asszony aggodalmát, mert a szándék az, hogy könnyítsenek a szigorú rendeleten, ami 2018 óta érvényes. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

Pál Gábor képviselő: szerinte is egyértelmű könnyítésről van szó, ugyanakkor érti, hogy itt zónákról beszélnek. Felhívja a figyelmet, hogy a belvárosban még mindig sokan laknak olyan zónákban is, úgymond az óvárosi részen, ahol ugyanúgy igénylik az emberek, hogy valamilyen szinten megvédjék őket Magyarország Kormányának intézkedéseitől. Ők is szeretnék napelemeket elhelyezni, és egyedi elbírálást kér olyan tetőfrontra vagy síkra, ahol kevésbé látszódik. Így ők is lehetőséget kaphatnak arra, hogy a rezsijüket ki tudják termelni, illetve a fogyasztásukon könnyíteni tudjanak.

Fülöp Zsolt polgármester: úgy véli, a szándék egyértelmű, a vizsgálat alapján konkrét utcákra meg tudják nézni majd, melyik határ hol, és mint húzódjon. Nyilván a bővítésre van szándék, ez a cél. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: jelzi, hogy az általa mondani kívántak már elhangoztak, így nem kíván élni a lehetőséggel.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: jelzi, hogy azt próbálta mondani, amit Pál Gábor képviselő úr említett. Úgy véli, személyét támadta Polgármester úr, szótagolva beszélt hozzá, mint egy hülyegyerekhez. Kéri, legyen kedves, tisztelje meg azt, hogy ugyanolyan rangú képviselők ülnek itt körben. Lehet, hogy otthon megengedik ezt a hangnemet, de kéri, hozzá ne beszéljen így szótagolva. Köszöni szépen.

Fülöp Zsolt polgármester: úgy hiszi, az olvasási értelmezéssel van problémájuk, másképp olvassák és értelmezik a magyar szavakat. Ha valami egyértelműen le van írva, hogy a könnyítés a szándék, akkor Képviselő asszony ezt úgy értelmezi, hogy szigorítani akarnak. Ezzel nem tud vitatkozni, Képviselő asszony úgy értelmezi a magyar nyelvet, ahogy akarja. Számára egyértelműen le van írva ez a szándék, hogy könnyíteni szeretnék. Kéri a Képviselő-testületet, hogy ennek mentén szavazza meg az előterjesztést. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 120 Száma: 22.09.14/7/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 18:00

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| <u>Név</u> | <u>Voks</u> | <u>Frakció</u> |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **144/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elindítja a településkép védelméről szóló 1/2018. (I: 22.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítését, kiemelten a napelemek elhelyezésére vonatkozó szabályok tekintetében;
2. felkéri a Polgármestert, hogy készüljön részletes vizsgálat, szabályozási koncepció és ez alapján rendelet-tervezet a Képviselő-testület novemberi ülésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. november 8.

A végrehajtásáért közvetlenül felelős: Főépítész Kabinet

9. **Előterjesztés a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy egy határozati javaslatról és egy rendelet-tervezetről szavaznak. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 121 Száma: 22.09.14/8/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 18:00

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 11 | 73.33 | 73.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 4 | 26.67 | 26.67 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Tart. | - |

| | | |
|----------------------|-------|---|
| Kiss Károly Andrásné | Tart. | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Tart. | - |
| Szegedi István | Tart. | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
145/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalmat megállapító megállapodást a Szentendre 5962/3, 6798, 7311/1, 7277, 9360/27, 10172/2 hrsz-ú ingatlanok tekintetében a határozat 1.-6. sz. mellékletei szerinti tartalommal jóváhagyja, és annak aláírására felhatalmazza a Polgármestert;
2. szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalmat alapít a tulajdonában álló Szentendre belterület 10203 hrsz-ú ingatlanra, melyhez szükséges megállapodást a határozat 7. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és annak aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásáért közvetlenül felelős: Főépítész Kabinet

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 122 Száma: 22.09.14/8/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 18:01

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 9 | 60.00 | 60.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 6 | 40.00 | 40.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |

Összesen 15 100.00
Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------|---------|
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Tart. | - |
| Kiss Károly Andrásné | Tart. | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Tart. | - |
| Szabados András | Tart. | - |
| Szegedi István | Tart. | - |
| Zakar Ágnes | Tart. | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2022. (IX. 20.)
önkormányzati rendelete**

**a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendelet hatálya nem terjed ki:)

„d) a Szentendre belterület 7014/3 helyrajzi számú ingatlanra és az ebből kialakuló 7014/5 helyrajzi számú építési telekre,”

(2) A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdés p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendelet hatálya nem terjed ki:)

„p) a Szentendre belterület 10208 helyrajzi számú ingatlanra és az ebből kialakuló építési telekre,”

(3) A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése a következő q)–w) ponttal egészül ki:

(A rendelet hatálya nem terjed ki:)

- „q) a Szentendre belterület 5962/3 helyrajzi számú ingatlanra,
- r) a Szentendre belterület 6798 helyrajzi számú ingatlanra és az ebből kialakuló 6798/1 és 6798/2 helyrajzi számú építési telkekre,
- s) a Szentendre belterület 7311/1 helyrajzi számú ingatlanra és az ebből kialakuló 7311/4 helyrajzi számú építési telekre,
- t) a Szentendre belterület 7277 helyrajzi számú ingatlanra és az ebből kialakuló 7277/1 helyrajzi számú építési telekre,
- u) a Szentendre belterület 9360/27 helyrajzi számú ingatlanra,
- v) a Szentendre belterület 10172/2 helyrajzi számú ingatlanra
- w) a Szentendre belterület 10203 helyrajzi számú ingatlanra.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. szeptember 14.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

10. **Előterjesztés a rezsinnövekedés miatt rendkívüli támogatás nyújtásáról, a pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló „/2022. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

Magyar Judit alpolgármester: elmondja, hogy ezen a képviselő-testületi ülésen többször beszélnek az energiaárak növekedéséről és annak hatásáról, az előbb a gáztender kapcsán. A Városvezetés fontosnak tartotta, hogy a rezsinnövekedés miatti élethelyzetekben segítsen, ezért a szociális rendeletet két részben módosították. Az egyik a fűtési kiadásokhoz való hozzájárulás. Eddig 7.000,- Ft összegű fűtési támogatást biztosítottak a fűtési szezonra természetben, tűzifában, ezt az összeget 10.000,- Ft-ra növelnék a fűtési szezon idejére, 6 hónapra. Az előző fűtési szezonban számításaik szerint 15 család vagy fő részesült tűzifában, azt várják, hogy ez növekedni fog és a jogosultak száma 20 fő lesz. E támogatási összegnél

nem nyúltak hozzá a feltételrendszerhez, a jövő évben tervezik, hogy az egész szociális rendeletet átdolgozzák, mert azok a korábban meghatározott feltételek, az egy főre jutó havi jövedelem olyan szinten alacsony, hogy lassan nem lesz, aki igénybe tudja venni az önkormányzati szociális juttatásokat. Azért volt fontos előterjeszteni a rendelet-módosítást, mert a rezsinövekedés miatti rendkívüli támogatás új elem a rendelet-tervezetben, célja az volt, hogy vagy a villamosenergia, vagy a földgázenergia növekedés miatt rosszabb helyzetbe kerülő családoknak segítsenek. A villamosenergia lakossági piaci áron történő igénybe vétele esetén 5.000,- Ft-ot tudnak biztosítani a számlából ugyancsak a fűtési szezonra. A földgáz versenypiaci költségeket tükröző áron történő igénybevétel esetén pedig 10.000,- Ft-ot biztosítanak. Az előterjesztésben kérik a képviselők döntését, szeretné, ha egy irányba mozdulnának. Azt írták le, hogy eldöntendő, hogy mindkét témában tudnak-e pályázni a rászoruló lakók. Mivel az Önkormányzat nehéz helyzetben van, a keret sajnos véges, 10 millió Ft. A képviselők láthatják az előterjesztés pénzügyi kihatás részénél, hogy legfeljebb 8,5 millió Ft-ot írtak le, ezt 10 millió Ft-ra ki tudják bővíteni. Javasolja, hogy a rászoruló egyfajta támogatási összegre tudjon pályázni, és így tudja megkapni az Önkormányzat által nyújtott támogatást. Továbbra is hangsúlyozza, nagyon fontos, hogy segítsék a rászoruló helyzetbe kerülő családokat, az elkövetkezőkben majd lesznek olyan előterjesztések, ahol még a Városvezetés kedvezményeket tesz a kialakult helyzet miatt. Kéri, azt fogadja el a Képviselő-testület, hogy egy támogatásra lehet csak pályázni, az említett összegek szerint.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: úgy tájékoztat, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a rendelet-tervezet két pontjában – a 12/A § (1) bekezdésben és az (5) bekezdésben - van feltüntetve a választási lehetőség, mindkét helyen a „vagy”, illetve a „külön-külön vehetők igénybe” módosítást szavazta meg a bizottság. Egyetértenek Alpolgármester asszony mostani javaslatával, hogy ne lehessen mindkettőt egy lakosnak vagy családnak igénybe venni.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy a módosítást befogadja. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a módosított rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 123 Száma: 22.09.14/9/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 18:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |

Összesen 15 100.00
Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szúcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2022. (IX. 20.)
önkormányzati rendelete**

**a pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.17.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 132. § (4) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló, többször módosított 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében és 137. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

A pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet 9. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A támogatás mértéke megegyezik a kérelmező által igazolt fűtési költség összegével azzal, hogy a támogatás mértéke a 10.000 Ft/hónap/fűtési szezon összeget nem haladhatja meg.”

2. §

A pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet a következő 12/A. §-sal egészül ki:

12/A. §

(1) Szentendre Város Polgármestere

a) villamosenergia szolgáltatáshoz nyújtott rendkívüli települési támogatást, vagy

b) földgázszolgáltatáshoz nyújtott rendkívüli települési támogatást

biztosít a szentendrei bejelentett lakóhellyel, más településen tartózkodási hellyel nem rendelkező és életvitelszerűen a bejelentett szentendrei lakóhelyén élő, a (2) bekezdésben meghatározott személy részére a szociális helyzete alapján.

(2) Rezsínövekedés miatt rendkívüli települési támogatásra jogosult

a) az akinek az egy főre jutó havi jövedelme a 85 500 Ft-ot, egyedül élő esetén a 114 000 Ft-ot nem haladja meg, továbbá

b) a gyermekét/gyermekait egyedül nevelő szülő, akinek az egy főre jutó havi nettó jövedelme a 99 750 Ft-ot nem haladja meg.

(3) Szentendre Város Polgármestere megállapítja a szociális ellátásra való jogosultságot, amennyiben a kérelmező 2022. október 1. és 2023. március 31. napja közötti időszak legalább egy hónapjában

a) a villamosenergiát lakossági piaci áron vételezte, vagy

b) a földgázt versenypiaci költségeket tükröző áron vételezte, feltéve, hogy a havi nettó jövedelme a (2) bekezdésben meghatározott összeget nem haladja meg.

(4) A jogosult a rezsínövekedés miatti rendkívüli települési támogatást kizárólag egy lakásra veheti igénybe.

(5) Az (1) bekezdés szerinti rendkívüli települési támogatások külön-külön vehetők igénybe.

(6) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti rendkívüli települési támogatás összege az egyetemes villamosenergia-szolgáltató kérelmező nevére szóló hivatalos dokumentumban szereplő, a villamosenergia lakossági piaci áron történő igénybevételének összege, de legfeljebb havi 5 000 forint.

(7) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti rendkívüli települési támogatás összege az egyetemes földgázszolgáltató kérelmező nevére szóló hivatalos dokumentumban szereplő, a földgáz versenypiaci költségeket tükröző áron történő igénybevételének összege, de legfeljebb havi 10 000 forint.

(8) A rezsínövekedés miatti rendkívüli települési támogatás iránti kérelem 2022. október 1. napjától terjeszthető elő.

(9) A szociális ellátásra való jogosultság a kérelem előterjesztése hónapjának első napjától 2023. március 31-ig terjedő időszakra kerül megállapításra.

(10) A Családvédelmi Munkacsoport a jogosultság feltételeinek meglétét - különösen az életvitelszerű szentendrei tartózkodás tényét - környezettanulmány útján ellenőrizheti, valamint a Polgármester a döntés meghozatalához a Gondozási Központ Szentendre vagy a Dunakanyari Család-és Gyermekjóléti Intézmény vezetőjének véleményét kikérheti.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. szeptember 14.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. **Előterjesztés Gondozási Központ Sztaravodai út 2. épület használatba adásáról, a 101/2021. (IV.14.) Kt. sz. határozat hatályon kívül helyezéséről**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 124 Száma: 22.09.14/10/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 18:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|------|---------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
146/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szentendre Város Önkormányzat Polgármesterének 101/2021. (IV.14.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi;
2. Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 2831 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Sztaravodai út 2. szám alatti óvoda megnevezésű ingatlan tetőterében található szolgálati férőhelyként megjelölt helyiségeket a Gondozási Központ Szentendre használatába adja;
3. felhatalmazza a Polgármestert Szentendre Város Önkormányzat és a Gondozási Központ Szentendre között fennálló Használati szerződés fentieknek megfelelő módosítására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. december 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

12. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenységének 2022. év I. félévi beszámolójáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 125 Száma: 22.09.14/11/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 18:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 14 | 93.33 | 93.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 1 | 6.67 | 6.67 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| <u>Név</u> | <u>Voks</u> | <u>Frakció</u> |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Szabados András | Tart. | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **147/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2022. év I. félévére vonatkozó közszolgáltatási beszámolóját és elszámolását;

2. eltekint a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 36.776 ezer Ft többlet kompenzációs összegének visszafizetésétől.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

Zakar Ágnes képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

13. Előterjesztés az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

Magyar Judit alpolgármester: elmondja, hogy ez a 2. számú módosítás, az első módosítás június 15-én volt. Ebben a két hónapban bekövetkezett változásokat, döntéseket vezették át a költségvetésen. Az eltelt időszakban 183,8 millió Ft növekedést értek el, ebből az állami támogatás mértéke 23,8 millió Ft volt – zömében szociális ágazati összevont pótlék, bérpótlék és ilyen típusú támogatási összegekről van szó. A térzenei programokra a Kulturális NKft. nyert 5 millió Ft-ot és egy másik forrásból, az utófinanszírozásból kapott 1,5 millió Ft-ot, tehát a 23,8 millió Ft ebből jött össze. A Képviselő-testületnek is volt három olyan döntése az elmúlt időszakban, amit átvezetni szükséges. Az egyik a mozigép, már tudják, hogy nem kapták meg, a Kulturális és Innovációs Minisztérium visszavonta azt a pályázatot, amit a Kulturális NKft. megpályázott. Ezt a 6,8 millió Ft-ot tagi kölcsönként biztosították volna számukra, átvezették, de valószínű, hogy nem kapják meg a többi pénzt, akkor ezt egy következő módosítás alkalmával visszavezetik. Ezen kívül a csapadékvíz elvezetés második ütemének közbeszerzésére 12 millió Ft-ot biztosítottak, illetve a Bogdányi u. 41. szám alatti ingatlan tetőrekonstrukciójára 2020-ban 5 millió Ft-ot nyertek, de ennyi pénzből már nem jött ki a tetőrekonstrukció és ehhez kellett még hozzátenni pénzt. Továbbá volt néhány polgármesteri kezdeményezésű előirányzat módosítás is, egyet kiemel, a Templomdomb zöldfelületének rehabilitációjára 990 ezer Ft-ot adtak, a János utcai hídra 50 millió Ft-ot terveztek, de kevesebbe került a kivitelezés, és ennek a forrását tudták biztosítani. Elmondja még, hogy intézményi kezdeményező előirányzat módosítás volt a legtöbb, képviselőtársai láthatják, hogy a struktúrája ugyanaz, mint korábban, a megjegyzés rovatban szerepel, hogy melyik pénz mire ment, hogyan csoportosították át, ez az átcsoportosítás 182 millió Ft volt. Kitér az egyéb előirányzat módosításra is. Ebben az évben még a kkv-k az ipari adójuk 1 %-át megtarthatták, náluk 416 millió Ft-os kiesést jelentett, de abba a körbe estek bele, amit az állam kompenzál, viszont ez évben nem kompenzálja teljes összegben – más volt a számítás időpontja, mint amit az Önkormányzat vesz alapul -, 67 millió Ft-tal kevesebb támogatási összeg fog beérkezni ebben az évben, amit megkapnak a jövő évben, viszont ez be volt tervezve a költségvetésbe. Ezt a 67 millió Ft-ot szeretnék innen kivenni, mert ez biztosan nem fog teljesülni. Kiemeli, hogy az energiaárak emelkedése miatt valószínű, hogy a költségvetés teljes körű felülvizsgálatára lesz szükség. Az előbb említették, hogy különböző intézkedéseket

fognak meghozni, a munkát már el is kezdték, de még nem értek a végére. Erről folyamatosan fogják tájékoztatni a Képviselő-testületet és természetesen a szentendrei lakosokat is.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: jelzi, folytatja, ahol Alpolgármester asszony a gondolatot abbahagyta. Úgy jellemzi ezt a módosítási előterjesztést, hogy unalmas, szokványos a második és akkor szokott lenni egy harmadik módosítás. Természetesen, vannak benne nagyon fontos elemek, de ahhoz képest, amit csak a mai képviselő-testületi ülésen hallott, illetve előzetes információk alapján sejteni, de egyre inkább tudni lehet, ahhoz képest ez tényleg unalmas. Szintén biztos benne, hogy a költségvetést a közeljövőben át kell szabni. Az egészben az a nagyon nehéz, hogy az éves költségvetésben betervezett pénzüsszeg háromnegyedét az Önkormányzat és különböző intézményei felhasználták. Tehát az is nehezíti a helyzetet, ha átcsoportosításra, bármilyen rendkívüli költségre kellene keresni bármiféle összeget a költségvetésben, valószínűsíthetően már nagyon szűkében lennének vagy lesznek, mert az év vége felé közelednek. Azt gondolja, hogy nehéz idők jönnek, még az sincs kizárva, hogy drasztikus intézkedéseket kell foganatosítani.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 126 Száma: 22.09.14/12/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 18:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Mínősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 10 | 71.43 | 66.66 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 4 | 28.57 | 26.67 |
| Szavazott | 14 | 100.00 | 93.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 6.67 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |

| | | |
|----------------------|-------|---|
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Tart. | - |
| Kiss Károly Andrásné | Tart. | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Tart. | - |
| Szabados András | Tart. | - |
| Zakar Ágnes | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2022. (IX. 20.)
önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 4.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés a)–h) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzat 2022. évi költségvetésének)

- „a) működési bevételeit 9.364.662 EFt-ban
- b) működési kiadásait 9.555.371 EFt-ban
- c) **működési egyenlegét -190.709 EFt-ban**
- d) felhalmozási bevételeit 1.163.380 EFt-ban
- e) felhalmozási kiadásait 1.410.498 EFt-ban
- f) **felhalmozási egyenlegét -247.118 EFt-ban**
- g) finanszírozás bevételeit 528.702 EFt-ban
- h) finanszírozási kiadásait 90.875 EFt-ban”

(határozza meg.)

(2) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés j) és k) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzat 2022. évi költségvetésének)

- „j) **összes bevételét 11.056.743 EFt-ban**
- k) **összes kiadását 11.056.743 EFt-ban”**

(határozza meg.)

(3) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2022. évi működési egyenlegét -190.709 eFt-ban, a felhalmozási egyenlegét -247.118 eFt-ban állapítja meg, melyek fedezetét a finanszírozási egyenleg 437.827 eFt-os egyenlege biztosítja.”

2. §

(1) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. szeptember 14.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14. Előterjesztés az Önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III.26.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

dr. Schramm Gábor jegyző: elmondja, hogy mindenki emlékszik arra, amikor egy törvényességi észrevétel nyomán a vagyonrendeletet bizonyos szempontból nem találták jónak. Nem értettek egyet az észrevétellel, a Kormány megbízott úr elment a Kúriához, és a Kúriánál formálisan győzelmet aratott azzal, hogy közben a Kúria az indoklásban sok apró részben nekünk adott igazat, de ez mindegy, az volt a lényeg, hogy bizonyos részei

megsemmisültek a helyi önkormányzati rendeletnek, amit elég régóta torzó-formában tartunk, helytelenül. Ezt a hiástust muszáj pótolni, muszáj a rendeletben az alapvető meghatározásokat, definíciókat beletenni. Jelzi, hogy volt egy pontatlanság a rendelet egyik részében, azt szakmailag korrigálni kellene. Kiemeli, hogy e négy tárgykör korrekcióját végezte el dr. Németh Szilvia jegyzői referens asszony, amit a Képviselő-testülettel szeretnének elfogadtatni, és ha a rendelet elfogadásra kerül, meg kell feleltetni a rendeleti szabályozásban foglaltakat, át kell vezetni az ingatlanvagyon-kataszteri megfeleltetésen, hogy pontos, meghatározható legyen a dolog. Ez egy kételemű feladat, az egész vagyonrendeleten gondolkodnak, de így a vagyonrendelet alapvető jogi hiányosságai kiküszöbölhetők, és ennek épp itt volt az ideje, hogy ennek eleget tegyenek.

Zakar Ágnes képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Németh Szilvia jegyzői referensnek.

dr. Németh Szilvia jegyzői referens: elmondja, hogy volt a kúriai megsemmisítés miatt egy kiegészítés, illetőleg pontatlanságokat, magasabb szintű jogszabályok miatt nem megfelelő részeket javítottak. Egy olyan kiegészítés került a rendeletbe, hogy ingó vagyontárgyat ingyenesen tudjon átruházni a Képviselő-testület. Ez eddig nem volt szabályozva, a Mőtv.-nek egy 2019-es módosításával kapott erre lehetőséget az Önkormányzat. Erre javasolják az 5 millió Ft-os értékhatárt, de a hatáskör képviselő-testületi hatáskör maradjon.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy a korlátozottan forgalomképes vagyonból számára a régi Egészségház hiányzik, ami elvileg eladásra lett kiírva. Egy korlátozottan forgalomképes vagyontárgy volt, ha jól tudja, nem kelt el. Kérdezi, a régi Egészségház most ki van vonva a forgalomképes vagyontárgyak közül, mert az az érzése – volt is erről vita -, nem szabályosan történt a kivonás és az eladásra kínálás.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Alföldiné Petényi Zsuzsannának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda irodavezető-helyettesének.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető-helyettes: elmondja, hogy a régi Egészségház kapcsán a Képviselő-testület határozatot hozott, miszerint a törzsvagyonból kivonja és értékesíti. A döntés a vagyonelem forgalomképességének meghatározására vonatkozott.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: jelzi, hogy az 1. számú mellékletben a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonelemek szerepelnek. Kérdezi, hogy milyen szempontok alapján lett ez a lista összeállítva, voltak törvényi előírások?

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Alföldiné Petényi Zsuzsannának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda irodavezető-helyettesének.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető-helyettes: elmondja, hogy a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjével egyeztették, végiggondolva, hogy melyek azok a vagyonelemek, amelyek Szentendrén történelmileg, vagy a történelem emlékezéséhez kapcsolódóan kerültek felállításra. Egyeztettek Török Katalin szentendrei történésszel, aki ebben nagy szakértő, illetve megnézték, hogy más települések miket szoktak a nemzetgazdasági szempontból kiemelt vagyonelemek közé sorolni. Ezekhez mértén határozták meg a vagyonelemeket.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: kérdezi, hogy amikor törvényességi vizsgálatra beküldte a határozatot az Önkormányzat, azt mondták, hogy rendben van? Feltételezése szerint a régi Egészségház nem szabályosan lett kivonva a korlátozottan forgalomképes törzsvagyomból, mert a rendkívüli helyzetben intézményátszervezést és vagyontárgy-kivonást nem lehetett eszközölni, mert nem ült össze a Képviselő-testület.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

dr. Schramm Gábor jegyző: elmondja, hogy a veszélyhelyzet idején született döntéseket megküldték a Kormányhivatalnak, de nem volt jogi észrevétel ezzel kapcsolatban. Jelzi, hogy egyszer küldött levelet a Kormányhivatal, amiben világosan megfogalmazták, hogy mi az, amit nem tehetett meg egyszemélyes hatáskörben a Polgármester. Egy nagyon szűkkörű dolog volt, amiben nem foglalhatott állást, intézmény átszervezése, egyebek. Képviselő asszony által jelzett hatáskör nem esett középük. Úgy véli, hogy a régi Egészségházat törvényesen vonták ki a törzsvagyomból. Ha szeretnék ezt újból, másképpen kezelni jogi minősítésében, arra is van mód, de véleménye szerint jogszerűen történt meg akkor a kivonás. Nem tett észrevételt a Kormányhivatal, természetesen bárkinek joga van ezt megkérdezni, hogy vizsgálják meg, de nem eddig nem volt ilyen kifogás.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 127 Száma: 22.09.14/13/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 18:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 14 | 93.33 | 93.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 1 | 6.67 | 6.67 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |

| | | |
|-----------------|-----------|---------------|
| Távol | 0 | 0.00 |
| Összesen | 15 | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------|---------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Szabados András | Tart. | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2022. (IX. 20.)
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok
gyakorlásáról szóló 9/2018. (III. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a 2. § tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III.26.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) Az önkormányzati törzsvagygonban forgalomképtelen vagyon

- a) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben (a továbbiakban: a nemzeti vagyonról szóló törvény) meghatározott, az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező vagyonelemek, és
- b) a nemzeti vagyon törvény, egyéb törvény, valamint a rendelet 1. mellékletében meghatározott, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonelemek.

(2) Az önkormányzati törzsvagygonban korlátozottan forgalomképes vagyon a nemzeti vagyonról szóló törvényben meghatározott vagyonelemek és az önkormányzat tulajdonában álló

- a) műalkotások, köztéri műalkotások, kulturális javak,
- b) műemlék, műemlék jellegű és városkép jelentőségű ingatlanok,
- c) helyi jelentőségű természetvédelmi területek,
- d) köztemető,
- e) szilárd hulladék lerakóhely,
- f) levéltári anyagok, irattári anyagok, tervtári terv-és iratanyagok,
- g) lakások.

(3) A korlátozottan forgalomképes ingatlan vagyonelemek felsorolását a rendelet 2. melléklete tartalmazza.”

2. §

Az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III.26.) önkormányzati rendelet a következő 15/A. §-sal egészül ki:

„15/A. §

(1) Az önkormányzat tulajdonában álló ingóság tulajdonjoga ingyenesen - törvényben meghatározottakon kívül - nettó 5 millió forintot meg nem haladó értékig ruházható át.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott átruházásról a képviselő-testület dönt.”

3. §

Az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III.26.) önkormányzati rendelet 20. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A versenyeztetés kizárólag a nemzeti vagyonról szóló törvényben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben és egyéb törvényben meghatározott esetekben mellőzhető.

(4) A tulajdonosi jogokat gyakorló szerv a (3) bekezdés szerinti esetekben is megvizsgálhatja a versenyeztetés lehetőségét, és ilyen esetekben, valamint a (2) bekezdésben meghatározott értékhatár alatt is dönthet a versenyeztetés lefolytatásáról.”

4. §

Az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III.26.) önkormányzati rendelet 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az önkormányzatot illető tőke és kamat követelés részbeni vagy teljes elengedésére, illetve részletfizetés engedélyezésére (továbbiakban együtt: kedvezmények) 500.000 Ft egyedi értékhatárig a polgármester, 500.001 Ft-tól 5.000.000 Ft egyedi értékhatárig a pénzügyi kérdésekkel foglalkozó szakbizottság, 5.000.001 Ft egyedi értékhatárt meghaladóan a Képviselő-testület jogosult.”

5. §

Az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III.26.) önkormányzati rendelet 26. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet 20. § (2) bekezdés alkalmazása során a pályáztatási kötelezettség megállapításához figyelembe veendő összeg:]

„b) hasznosítás esetén 1 évnél nem régebbi forgalmi értékbecslés alapján meghatározott forgalmi érték.”

6. §

(1) Az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III.26.) önkormányzati rendelet az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki.

(2) Az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III.26.) önkormányzati rendelet a 2. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. szeptember 14.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 128 Száma: 22.09.14/13/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 18:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 14 | 93.33 | 93.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 1 | 6.67 | 6.67 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Szabados András | Tart. | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
148/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan-vagyonelemek a rendeletnek megfelelően kerüljenek rögzítésre az ingatlanvagyon-kataszterben.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2022. december 20.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

15. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, a bizottsági ülésen vették észre, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságra vonatkozó mellékletben a bizottsági létszám 5 fő, holott amikor Magyar Judit Alpolgármester asszony lett és ezért a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöki posztjáról le kellett mondania, azóta 4 fővel működnek. Módosításként ez a bizottsági észrevételük, kérik, hogy ez is átvezetésre kerüljön.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy befogadja a kérést. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, hogy az SZMSZ 3.c. melléklet. 11. pontja alapján a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság feladat- és hatáskörébe tette a SZEVI-t, úgy látja, hogy a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság és a bizottsági elnök az etikai kódexel kezelte ezt a kérdést. Kéri, hogy a rendelet 15. § (2) bekezdés f) pontja alapján a 2 perc „Egyebek” napirendi pont bővüljön ki úgy, hogy feltehetnek minden olyan kérdést, ami a város működésével kapcsolatos.

Úgy szól, hogy az „Egyebek” napirendi pontban megtehető minden olyan képviselői-, bizottsági-, hivatali bejelentés, közlés, ami nem igényel határozati formában hozott döntést. Szeretné kiegészíteni azzal, hogy feltehető minden olyan kérdés, amely a város működésével kapcsolatos. Utána folytatódna az a rész, hogy minden olyan egyéb jellegű tájékoztató, mely a következő időszak munkáját érinti. Kéri a támogatást, hogy lehessen kérdezni, mert mindig volt rá mód, ez nem egy nagy kívánság.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy nem támogatja a kérést, hiszen a képviselő-testületi ülés azért van, és azért vannak a város ügyeit érintő kérdések - mint például a HÉV-el kapcsolatos pályázat, az Építési Szabályzathoz kötődő előterjesztés -, mert van idejük megbeszélni az adott napirendi pont keretében. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: hozzáteszi, hogy nemcsak a képviselő-testületi ülés, mint olyan és az ott felteendő és feltehető kérdések, hanem az interpelláció, a képviselői kérdés - amit írásban lehet benyújtani -, megfelelő eszköz lehet arra, hogy bármilyen kérdést, problémát fel lehessen vetni. Arról ne feledkezzenek el, hogy előterjesztést lehet kezdeményezni bizottságon belül, testületi ülésen, amivel szintén az ilyen típusú ügyek, problémák és bármilyen jellegű felvetés kezelhető. Úgy gondolja, hogy az SZMSZ erre vonatkozó szabályzata, illetve ezekre a kérdésekre és lépésekre vonatkozó szabályozás kellő lehetőséget ad minden ilyen gond, aggodalom, kérdés, érdeklődés kifejtésére.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: sérelmezi, hogy írásos kérdésére nem kap választ. Tudomásul veszi az elhangzottakat, ezek szerint csak interpellációt és kérdést lehet benyújtani. Ezt, mint civil szervezet vagy akármilyen konglomeráció által vezetett Városvezetéstől nagyon sértőnek tartja, és egyáltalán nem etikus. Miért kell félni egy kérdéstől? Nem gondolta, hogy ennyire veszélyes tényező az ember, de tudomásul vette. Kérdezi, hogy a javaslatát Polgármester úr felteszi-e szavazásra.

Fülöp Zsolt polgármester: megjegyzi, Képviselő asszonynak lehetne akkora rutinja, hogy a javaslatát mindenféleképpen fel kell tenni szavazásra.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, hogy a rutinja ebben a ciklusban sokszor elég kevés.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: ennek kapcsán szól hozzá, bár nem volt jelen az előző testületi ciklusban. Ha emlékszik, Polgármester úr, összegyűjtötte az összes „Egyebek” napirendi pont keretében hozzáfűzött gondolatát, amikor még képviselő volt, és iszonyat mennyiségű kérdéssel ostromozta az akkori Városvezetést. Most, hogy Polgármester lett, megváltozott minden. Most a demokráciának azt a részét - ami akkor úgy működött - be kell zárni. Most, hogy Polgármester lett, az ellenzékiek maradjanak csöndben, sőt 2 percre csökkentette a hozzászólás időkeretét, holott Polgármester úr több oldalon keresztül kérdezett és Verseghi-Nagy Miklós polgármester úr válaszolt, és türelemmel mindenki végighallgatta. Kinyomtatta a kérdéseket és átadta nyári tanulmányozásra. Kérdezi, elolvasta-e Polgármester úr.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy Képviselő asszony minden írását szorgalmasan tanulmányozza. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: szintén nem volt tagja az előző Képviselő-testületnek, csak érdeklődőként követte figyelemmel a testületi munkát. Emlékszik a testületi ülésekre, ahol 40-42 perc alatt 20-25-30 napirendi pont lett lezavarva, illetve megtárgyalva, utána döntést hozva. Határozottan emlékszik, hogy ezeken a testületi üléseken nem nagyon volt lehetőség arra, hogy a testületi napirenden szereplő kérdésekkel kapcsolatosan olyan élénk és élő vita keletkezzék és alakuljon ki, mint ma vagy akármelyik testületi ülésen itt előfordul. Úgy gondolja, hogy az az aspektus, ami itt felmerült a Polgármester úr előző képviselői tevékenységével kapcsolatban, maximum csak egy és kevés aspektusa annak a kérdésnek, ami itt, ennek az ügynek a kapcsán felmerülhet.

Fülöp Zsolt polgármester: javasolja Képviselő asszonynak, azt is nézzék meg, hogy hány előterjesztést készítettek. Ha a város ügyei kapcsán volt javaslatuk, véleményük, azt a Képviselő-testület elé hozták önálló indítványként. Volt olyan is, amikor elindítottak egy ügyet, és az akkori Városvezetés azt mondta, hogy támogatja és benyújtotta saját előterjesztését. Született két, lényegében teljesen ugyanolyan előterjesztés, a magukét visszavonták és természetesen támogatták a Városvezetés által készített előterjesztést. Nem csináltak abból presztízst, hogy ki nyújtotta be, ki kezdte el, teljesen mindegy, a város érdekét tartották szem előtt. Továbbra is az a cél, hogy a város érdekét tartsák szem előtt, és teljesen mindegy, hogy ki hozza az adott ügyet, ki mondja azt a megoldási javaslatot, ha az a város érdekét szolgálja, akkor természetesen mindenki támogatni fogja. Kéri Képviselő asszonyt, ha van javaslatuk a város életével kapcsolatban, hozzanak önálló képviselői indítványt, tegyenek javaslatot, hogy a Városvezetés hozzon egy arról szóló előterjesztést. Senki nem akadályozza meg a FIDESZ képviselőit, hogy önálló indítványokat tegyenek. Várja, és nagyon szívesen támogatja, ha ez a város érdekét szolgálja.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: jelzi, hogy Polgármester úr most sem mond igazat, mert volt olyan, hogy hoztak előterjesztést, teljesen leszavazták, majd egy hónappal később gyakorlatilag ugyanazt az előterjesztést visszahozták Polgármester úrék. Emlékeztet, hogy ez a Kulturális Koncepció kapcsán volt, illetve a híddal kapcsolatban is volt több előterjesztésük. Igenis, a kardinális, hatalmas nagy problémákra rezonáltak, megírták az előterjesztést és úgy leszavazták, ahogy csak kell. Kiemeli, a SPAR szintén nagyon fontos ügy, de mégsem írhatnak előterjesztést, nem készíthetik el a pályázatot, hiszen Polgármester úr még azt sem támogatja, hogy egy szakértőt delegáljanak a tárgyalásokra. Sérelmezi, hogy nem tudnak az ügyekről, csak annyit tudnak, ami ki van nyomtatva, le vannak tiltva sok mindenről. Lássák be, hogy nem kapja meg az adatszolgáltatást időben. Zakar Ágnes képviselő asszony két képviselői kérdést is intézett a Polgármester úrhoz, de nem kapta meg rá a választ.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy megkapta a választ.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: elmondja, hogy most megkapta. Vele is többször előfordult, hogy nem kapott választ. Ne legyenek úgy beállítva, mint akik nem készülnek, és nem szeretnének előterjesztést beadni, mert volt rá példa, leszavazták.

Fülöp Zsolt polgármester: kéri, hasonlítsák össze a képviselő-testületi aktivitást és az előterjesztések számát az előző ciklusban és most. Felhívja a figyelmet, hogy Zakar Ágnes képviselő módosító javaslatáról fognak szavazni. Aki „igen” gombbal szavaz, támogatja Zakar Ágnes képviselő javaslatát, aki „nem”, vagy tartózkodik, természetesen nem támogatja. Hozzáteszi, hogy személy szerint nem támogatja a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 129 Száma: 22.09.14/14/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 18:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 6 | 40.00 | 40.00 |
| Nem | 3 | 20.00 | 20.00 |
| Tartózkodik | 6 | 40.00 | 40.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Nem | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Nem | - |
| Pilis Dániel | Nem | - |
| Drávucz Zsolt | Tart. | - |
| Helyes Imre Mihály | Tart. | - |
| Lang András | Tart. | - |
| Magyar Judit | Tart. | - |
| Pál Gábor | Tart. | - |
| Szűcs Katalin | Tart. | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot nem támogatta. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 130 Száma: 22.09.14/14/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 18:34

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|--------------|--------------|
| Igen | 10 | 66.67 | 66.67 |
| Nem | 5 | 33.33 | 33.33 |

| | | | |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|------|---------|
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Nem | - |
| Kiss Károly Andrásné | Nem | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Nem | - |
| Szabados András | Nem | - |
| Zakar Ágnes | Nem | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
149/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület ülésrendjét az alábbiak szerint határozza meg:

A képviselő-testületi ülésen a Polgármestertől jobbra a Jegyző, a Polgármestertől balra Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester és Pilis Dániel általános alpolgármester foglal helyet.

A képviselők ABC szerint foglalnak helyet Pilis Dániel mellől kezdve:

- Boda Anna
- Drávucz Zsolt
- Helyes Imre
- Hernádi Krisztina Nóra
- Kiss Károly Andrásné
- Laárné Szaniszló Éva
- Lang András
- Pál Gábor

- Szabados András
- Szegedi István
- Szűcs Katalin
- Zakar Ágnes

Felkéri a Jegyzőt, hogy a módosítást a Szervezeti és Működési Szabályzat 3. függelékén vezesse át.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 131 Száma: 22.09.14/14/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 18:34

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |

| | | |
|----------------|------|---|
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
150/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Képviselő-testület mellett működő Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjának Kiss Károly Andrásné képviselő helyett Szabados András képviselőt választja meg;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy a módosítást a Szervezeti és Működési Szabályzat 6. számú függelékén vezesse át.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 132 Száma: 22.09.14/14/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 18:34

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|-----------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |

| | | |
|------------------------|------|---|
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szúcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a III. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
151/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Képviselő-testület mellett működő Jóléti Bizottság tagjának Kiss Károly Andrásné képviselőt választja meg,
2. felkéri a Jegyzőt, hogy a módosítást a Szervezeti és Működési Szabályzat 6. számú függelékén vezesse át.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 133 Száma: 22.09.14/14/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 18:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|-------------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 14 | 93.33 | 93.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 1 | 6.67 | 6.67 |
| <u>Szavazott</u> | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |

| | | |
|-----------------|-----------|---------------|
| Távolság | 0 | 0.00 |
| Összesen | 15 | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------|---------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Szabados András | Tart. | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2022. (IX. 20.)
önkormányzati rendelete**

**Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016.
(IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 38. § (1) bekezdés a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A képviselő-testület az alábbi állandó bizottságokat (továbbiakban: bizottságok) hozza létre:]

- „a) Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság (tagjainak száma 4 fő),*
- b) Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság (tagjainak száma 5 fő),*
- c) Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság (tagjainak száma 4 fő),*
- d) Jóléti Bizottság (tagjainak száma 4 fő).”*

2. §

(1) A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 3.a. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 3.b. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 3.c. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 3.d. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. szeptember 14.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

16. Előterjesztés a Szentendre Város Semmelweis Díjáról szól 23/2014. (IX.16.) önkormányzati rendelet módosításáról **Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy a rendelet-tervezetben két apró módosítást javasol. Az 1. § (1) pontjában a mondat kontextusában többes szám kellene, hogy szerepeljen, ezzel szemben a SZEI költségvetési szerv „munkatársa” szerepel, szerinte ott munkatársai kellene, hogy szerepeljenek. Továbbá a 2. § (1) pontjában olyan kifejezés szerepel, hogy „SZEI alkalmazottak”, előzőleg munkatársak voltak. Szerinte egy és ugyanazon fogalmakat lenne érdemes és célszerű használni. Valószínűsíthetően ebben az esetben is a SZEI munkatársak lenne a helyes megnevezés.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy befogadja a módosításokat. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a módosított rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 134 Száma: 22.09.14/15/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 18:36

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2022. (IX. 20.) önkormányzati rendelete

Szentendre Város Semmelweis Díjáról szóló 23/2014. (IX.16.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye, a helyi önkormányzatok alcím 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt jogkörében és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Szentendre Város Semmelweis Díjáról szóló 23/2014. (IX.16.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Szentendre Város Önkormányzat Szentendre városban a lakosság érdekében orvosi tevékenységet végzők, valamint Szentendre Város Egészségügyi Intézményei költségvetési szerv munkatársai kimagasló teljesítménye elismerése, személyes megbecsülése és további ösztönzése céljából Szentendre Város Semmelweis Díjat (a továbbiakban: díj) alapít.”

2. §

A Szentendre Város Semmelweis Díjáról szóló 23/2014. (IX.16.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A díj Szentendre városban a lakosság érdekében orvosi tevékenységet végzők, vagy Szentendre Város Egészségügyi Intézményeiben dolgozó munkatársak részére, egyéni teljesítmény elismeréseként adományozható.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. szeptember 14.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

17. Előterjesztés a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, javaslatot tesznek arra, hogy a megváltozott gazdasági helyzetre való tekintettel a város közterületeit a vendéglősök használják, illetve kitelepülésre a kereskedők. A vendéglősök és a kereskedők képviselőivel egyeztettek, és szeretnék, ha az Önkormányzat megadná ezt a támogatást. Megjegyzi, hogy a COVID alatt is volt ilyen támogatás a vendéglősök részére. Nyilván az eddigi 200 ezer Ft-os gázszámla után tízszeres árat kaptak ők is, hirtelen 2 millió Ft-os számlával találják magukat szemben. Kiemeli, hogy ez az önkormányzati könnyítés nem oldja meg a problémájukat,

viszont talán, lesznek olyan vendéglősök, akiknél ez mégis befolyásolja azt, hogy életben maradjanak a téli hónapokban is. Bár az Önkormányzatnak bevételkiesést okoz, de mégis kéri, hozzák meg ezt a döntést. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, hogy a bizottsági ülésen arról vitatkoztak, hogy ne csak a vendéglátóságok, hanem a kiskereskedőkre is – akik nem nagy számban, de fizetnek közterület használati díjat, rájuk nem vonatkozott az I-III. negyedévben a mentesség. A rezsಿನövelés őket is legalább olyan szinten érinti, még ha nekik nem fog olyan szinten a forgalmuk lecsökkenni. Jelzi, hogy a másik észrevételük, javaslatuk az lenne - miután abszolút nem tudják, hogy a jövő év hogyan fog alakulni -, hogy 2023. január 31-ig adják meg ezt a kedvezményt, és a januári Képviselő-testületi ülésen foglalkozzanak azzal, hogy meddig tudják még ezt a kedvezményt meghosszabbítani. Kéri a javaslat befogadását.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy támogatja a javaslatot. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Drávucz Zsolt bizottsági elnök: észrevételezi, hogy átmenetileg mindenképp bevételkiesést jelent az Önkormányzatnak, de úgy gondolja, hosszú távon bevételnövekedés, ha életben maradnak, mindenkinek ez az érdeke. Úgy véli, 2023. március 15-ig is szólhat a kedvezmény, talán picit segítené rajtuk, de szavazzon róla a Képviselő-testület.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: elmondja, hogy előbb a szociális rendelet kapcsán említette, hogy lesz még ennek kapcsán dolguk. Most egy másik rétegnek szeretne segíteni ily módon a Városvezetés. A 2023. január 31-én azért gondolkodtak, mert annyira bizonytalan a jövő év, hogy egyáltalán nem látják, hogy milyen irányban mozdulnak. Ezért nem ígér olyat, amit nem biztos, hogy tudnak biztosítani. Ahogy bizottsági Elnök asszony jelezte, a januári képviselő-testületi ülésre visszajönne ez a dolog, és amennyiben mód van rá, meg tudják hosszabbítani 2023. március 15-ig. Szerinte az is egy gesztus, ha most erre a pár hónapra ily módon segítséget nyújtanak.

Fülöp Zsolt polgármester: kiemeli, hogy a módosítás időtartama 2023. január 31-e, és a januári képviselő-testületi ülésen döntenek arról, hogy meghosszabbítják vagy sem, addigra már látják a költségvetést. A másik pedig, hogy bővítik a kedvezményezetttek körét a kereskedőkre is. Javasolja a Képviselő-testület részére, hogy függesszék fel a napirend tárgyalását, míg meglesz a kereskedők hivatalos megnevezése, hogy a rendeletbe helyesen kerüljön bele. Kéri a szavazás indítását.

Szavazás eredménye

#: 135 Száma: 22.09.14/16/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 18:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

18. **Előterjesztés a Szentendrei Civil Ház használói körének kiterjesztéséről** **Előadó:** Pilis Dániel alpolgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, egyértelmű, hogy minden bizottság támogatta, hogy a praxisközösség is használhassa az épületet. Az is látszik, hogy más jogi státusz alá esik a praxisközösség, mert nem civil szervezet. Kéri, hogy a Képviselő-testület értsen egyet azzal, hogy a praxisközösség is használhatja a Civil Házat. Hatalmazzák fel Alpolgármester urat, hogy aláírassa a Használati szerződést a praxisközösséggel. Nyilván ezt jogilag elő kell készíteni, mert nem ugyanaz lesz a szöveg, mit a civil szervezetekkel. Megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

Boda Anna képviselő: elmondja, hogy tárgyalták a Gondozási Központ tetőterét a Karitásztól, a Karitásztól sem foglalta. Azóta sincs nekik helyük – úgy tudja, nem is kértek az Önkormányzattól -, a Bogdányi utcában volt a törzshelyük. Kérdezi, előfordulhat-e most, hogy a Karitásztól bekerül a

Civil Házba, ha ők is ilyen kérelemmel fordulnak a Polgármester úrhoz és esetleg velük is lehet kötni szerződést, hogy bizonyos napokon, nem rendszeresen tudjanak összejövetelt tartani.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a Karitás civil szervezet. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: visszatér az eredeti kérdésre. Felvetette a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, illetve a Kulturális Oktatási és Civil Bizottságban is, hogy szerinte ezt a kérdést így nem szabad megoldani, hogy gyakorlatilag a praxisközösséget beemelik a Civil Ház tagjai közé. Bár tény és való, hogy a nyilatkozatuk szerint egészségmegőrző-, felvilágosító tevékenység kapcsán szeretnének a lakosságnak előadást tartani. Ez valóban egy közösségi célú tevékenység, de a praxisközösség alapvetően szakmai- és gazdasági közösség, és a jogszabály szerint alapvetően gazdasági tevékenységre alapult. Kiemeli, hogy a Civil Házat azért hozták létre, hogy ott emberek önkéntes alapon létrejött közösségei működhessenek, és azért volt erre szükség, mert a civil szervezetek legtöbbször semmilyen támogatásban, nemhogy 15 millió Ft-os évi támogatásban, hanem 100 ezer Ft-os támogatásban sem részesül központi forrásokból. Időnként, ha tudja, az Önkormányzat támogatja őket. A civil szervezeteknek nincsen ingatlanuk, bérelt irodájuk, nem egyszerűen arról van szó, hogy amikor szerveznek egy programot a lakosságnak, akkor vennék ezt a lehetőséget igénybe, hanem a szervezeti életük, a különböző programok előkészítését illetően is. Tudja, hogy egy-egy civil akcióhoz mennyi mindent kell megcsinálni, a dokumentációtól kezdve a különböző táblák előállításáig, ha esetleg van lehetőség pályázat megírására, kvázi egy irodát is működtetni stb. Tehát, nem egyszerűen arról van szó, hogy szerveznek egy előadást és jönnek a lakosok, hanem a szervezeti életüket és az általuk felvállalt ügyek szervezését is végzik. Éppen ezért a konstrukció is úgy jött létre – nem egy nagy szervezet, hanem sok szervezet van -, ennek egy része jelentkezett itt és veszi igénybe ezeket a feltételeket, mások másképp meg tudják oldani. Fizikai értelemben az Önkormányzat működteti a Civil Házat, hiszen bizonyos mértékig a takarítást, a rezsiköltséget állja, de egyébként a Civil Ház tartalmi működtetése a jelenleg bennlévő, illetve a későbbiekben becsatlakozó civil szervezeteknek a közös ügye és a közös feladata. Az első bővítés a nemzetiségi önkormányzat volt, azért tudja elfogadni a teljesen amatőr civil szervezetek mellé, mert ez egy jogilag létrehozott formáció, de amit valójában végeznének, illetve amihez ezt segítségként adják, az, hogy a nemzetiségi közösségek közösségi életének a szervezésére lehetőségük legyen és igénybe tudják venni ezt a helyiséget. Miközben tudják, hogy a Hivatalon belül is a hivatali, irodai tevékenységükre van helyiség rendelkezésükre bocsátva. Világossá szeretné tenni, hogy a Civil Házat valójában a civil szervezetek működtetik, ők töltik meg programmal és ők élnek ott a szervezeti életüket. Ettől teljesen idegennek tartja a praxisközösséget, információi szerint igazából csak az előadásoknak keresnek helyet. Való igaz, hogy jelen pillanatban a Civil Ház egy megállapodásos rendszer – akik beszálltak a Civil Házba és vállalták a célokat és feladatokat -, nem egy megállapodás van, hanem külön-külön, de van házirend is. Le vannak fektetve, hogy mik azok a közös működési szabályok, amivel közösen kell a Civil Házat működtetni, és ebben más feladatok is vannak, nemcsak az, hogy embereknek előadást tartanak. Közös döntéshozatalok lehetnek, közösen osztják ki a Civil Ház használatát, hogy a különböző programokat ki, milyen időszokban tudja megtartani. Kiemeli, ez a szerződésminta erről szól, és alkalmatlan arra, hogy alkalmanként valaki, akár egy szervezet lakossági programot ott szervezzen. Ezért úgy tudja ezt elképzelni – ezt a jelenleg bennlévő civil szervezetekkel egyeztetve -, hogy ha és amennyiben van olyan időszak vagy lehetőség arra, hogy ott külső közösségi vagy lakossági célokat szolgáló szervezet előadást akar tartani, akkor azt külön, egyedi szerződésben lehessen szabályozni. Fogadják el

a Civil Ház tagjai, és nyilván meg kell állapodni, hogy milyen bérleti díjjal, milyen szabályokkal teszik. Óva int mindenkit attól, hogy a például a praxisközösséget, mint kvázi civil szervezetet beemeljük ebbe a történetbe. Ezért emelt szót, hogy szerinte erre egy másik konstrukció kell, egyetért azzal, hogy Alpolgármester úr a Civil Házban bennlévő szervezetekkel közösen alakítsa ki, milyen formában lehet ezt megoldani, és milyen szerződést kell kötni. Jelzi, hogy a Civil Ház önmagában nem egy jogi szervezet, valószínű, az Önkormányzatnak kell majd adott esetben az alkalmi szerződéseket megkötni, de semmiképp sem tartja jó útnak, hogy mindenkit beemelnek tagnak. Elmondja még, hogy a Karitás status quo-ját nem ismeri, nagyjából tud a tevékenységéről, szerinte további megfontolás vagy tárgyalás kérdése.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy a Karitás egyértelműen a civil törvény hatálya alá esik. Kiemeli, hogy a szándékot mindenki tudja, az egyéni szabályozást bízzák Pilis Dániel alpolgármester úrra. Egyeztessen a már a Civil Házat használó többi szervezettel és a praxisközösséggel, úgy szülessen meg az egyedi megállapodás. Kéri, hogy erre hatalmazzák fel Polgármester urat. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

Pilis Dániel alpolgármester: elmondja, hogy a Civil Házat a bennlévő és később bekerült civil egyesületekkel együtt hozták létre, ennek alapján egyértelmű, hogy aki vállalja a vállalatokat, bekerülhet, és onnantól indul el a közös munka. Jelenleg egyedi megállapodást kell kötni, amit a Civil Házat létrehozó körrel mindenképpen le kell egyeztetni. Jelzi, nemcsak a szerződés, megállapodás típusának a kidolgozásától tenné ezt függővé, hanem az egyeztetésektől is. A praxisközösséget is be kell vonni, és ugyanúgy, ahogy a Civil Házat eredetileg kialakították, ugyanúgy kell ezt közösen kialakítani.

Fülöp Zsolt polgármester: szerinte a határozati javaslat 1.) pontját odáig kellene jóváhagyni, hogy: „a Szentendre 2346 hrsz-on felvett, természetben a 2000 Szentendre, Péter Pál utca 1. szám alatti Szentendrei Civil Ház használatát a Szentendrei járásban bejegyzett praxisközösségek számára is engedélyezi. A 2.) pont, hogy „felhatalmazza az Általános Alpolgármestert, hogy a praxisközösséggel történő egyeztetést követően írja alá az egyedi megállapodást a praxisközösséggel.” Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 136 Száma: 22.09.14/17/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 18:55

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |

| | | |
|-----------------|-----------|---------------|
| Távolság | 0 | 0.00 |
| Összesen | 15 | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|------|---------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
152/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,

1. a Szentendre 2346 hrsz-on felvett, természetben a 2000 Szentendre, Péter Pál utca 1. szám alatti Szentendrei Civil Ház használatát a Szentendrei járásban bejegyzett praxisközösségek számára is engedélyezi;
2. felhatalmazza az Általános Alpolgármestert, hogy a praxisközösséggel történő egyeztetést követően írja alá az egyedi megállapodást a praxisközösséggel.

Felelős: Általános Alpolgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Humánszolgáltatási Iroda

19. Előterjesztés a BURSA HUNGARICA Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójáról
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 137 Száma: 22.09.14/18/0/A/KT
Ideje: 2022 szeptember 14 18:56
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
153/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a határozat 1. és 2. számú mellékleteiben foglaltaknak megfelelően 2023. évre kiírja a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatot, azzal, hogy a rendelkezésre álló pénzügyi keret 500 000 forint;
2. felkéri a Polgármestert a pályázati felhívások közzétételére, a Csatlakozási Nyilatkozat aláírására és a szükséges dokumentumok Támogatáskezelő részére történő eljuttatására;
3. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének tervezésekor az 1. pontban meghatározott döntés költségvetési kihatásait vegye figyelembe.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Humánszolgáltatási Iroda, Pénzügyi Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

20. **Előterjesztés a Barackvirág utca csapadékvíz elvezetése és esőkert létesítése építés kivitelezés tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 138 Száma: 22.09.14/19/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 18:56

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |

| | | | |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|------|---------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
154/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Barackvirág utca csapadékvíz elvezetése és esőkert építés kivitelezés tárgyú, EKR000583332022 azonosítójú közbeszerzési eljárás lezárása kapcsán az alábbi döntést hozza:

1. az eljárás mindkét rész tekintetében eredményes;
2. a nyertes ajánlatok:
 1. rész Barackvirág utca vízelvezetés:
Ajánlattevő neve: ÚTSZERVÍZ Korlátolt Felelősségű Társaság
székhelye: 2017 Pócsmegyer Kossuth Lajos utca 27.
vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó 72 087 685 Ft
vállalkozói díj 2%-os tartalékkerettel bruttó 93 382 387 Ft
felelős műszaki vezető MV-M, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata 24 hónap
felelős műszaki vezető MV-KÉ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata 24 hónap
jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva 60 hónap

2. rész Barackvirág utca esőkert létesítés:

Ajánlattevő neve: Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.

székhelye: 2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos utca 73.

vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó 14 280 280 Ft

vállalkozói díj tartalékkerettel bruttó 18 498 675 Ft

felelős műszaki vezető MV-M, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata az ajánlati felolvasólapon 6 hónap,

felelős műszaki vezető MV-KÉ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata 50 hónap

jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva 60 hónap;

3. elfogadja az írásbeli összegzést a határozat melléklete szerinti tartalommal;

4. felkéri a Polgármestert az eredmény kihirdetésére és a szerződéskötési moratóriumot követően a közbeszerzési szerződések megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal, szerződéskötésre 2022. szeptember 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

21. Előterjesztés a 10203 hrsz-ú, természetben a Kaptató utcában található önkormányzati ingatlan értékesítésre való kijelöléséről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 139 Száma: 22.09.14/20/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 18:57

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 12 | 80.00 | 80.00 |
| Nem | 3 | 20.00 | 20.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |

Összesen 15 100.00
Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Nem | - |
| Kiss Károly Andrásné | Nem | - |
| Szabados András | Nem | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
155/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III.26.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a Szentendre Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Szentendre 10203 hrsz-ú kivett beépítetlen terület megnevezésű, természetben a Kaptató utcában lévő ingatlant kijelöli értékesítésre szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalom bejegyzése mellett;
2. az 1. pontban írt ingatlannal kapcsolatosan elfogadja Szenei Ferenc értékbecslő által készített ingatlan értékbecslést;
3. felkéri a Polgármestert a pályázati eljárást folytassa le, és a pályázat eredményét terjessze az illetékes szakbizottság elé a nyertes ajánlattevő kihirdetésének érdekében.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. december 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

22. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a két ülés közötti tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

23. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 140 Száma: 22.09.14/22/0/A/KT
Ideje: 2022 szeptember 14 18:58
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |

| | | |
|-----------------|------|---|
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
156/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

I.

| | |
|--|--------------------------|
| <u>52/2018. (III.22.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>87/2018. (IV.19.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>5/2021. (I.20.) sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>6/2021. (I.20.) sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>96/2021. (IV.14.) sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>194/2021. (IX.16.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>208/2021. (X.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>218/2021. (X.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>240/2021. (XI.24.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>246/2021. (VII.15.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>263/2021. (XII.15.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>44/2022. (II.23.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>51/2022. (III.25.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>52/2022. (III.25.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>56/2022. (III.25.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>60/2022. (IV.27.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>67/2022. (IV.27.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>72/2022. (IV.27.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>76/2022. (IV.27.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>82/2022. (IV.27.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>87/2022. (V.18.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>105/2022. (VI.15.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>107/2022. (VI.15.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>108/2022. (VI.15.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>109/2022. (VI.15.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>114/2022. (VI.15.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>116/2022. (VI.15.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>118/2022. (VI.15.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>119/2022. (VI.15.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |

| | |
|--|--------------------------|
| <u>120/2022. (VI.15.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>121/2022. (VI.29.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>122/2022. (VI.29.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>123/2022. (VI.29.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>124/2022. (VI.29.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>130/2022. (VII.18.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>133/2022. (VII.18.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |

II.

| | | |
|---|------------------------------|---|
| <u>95/2019. (VI.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2023. június 30. |
| <u>96/2019. (VI.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2023. március 31. |
| <u>170/2019. (XI.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2023. június 30. |
| <u>81/2020. (VII.15.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2022. szeptember 30. |
| <u>121/2020. (X.14.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2022. december 1. |
| <u>131/2020. (X.14.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2023. március 31. |
| <u>142/2020. (XI.11.) sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2023. december 31. |
| <u>173/2020. (XII.9.) sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2022. december 1. |
| <u>61/2021. (III.10.) sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2023. január 31. |
| <u>122/2021. (IV.28.) sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2023. január 31. |
| <u>160/2021. (VI.16.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2023. január 31. |
| <u>230/2021. (XI.17.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2022. október 31. |
| <u>232/2021. (XI.17.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2023. január 31. |
| <u>39/2022. (II.23.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2022. december 31. |
| <u>46/2022. (II.23.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2023. január 31. |
| <u>57/2022. (III.25.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2023. január 31. |
| <u>74/2022. (IV.27.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2022. december 31. |
| <u>103/2022. (V.18.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2023. januári képviselő-testületi ülés |
| <u>117/2022. (VI.15.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2022. december 31. |
| <u>128/2022. (VI.29.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2022. december 31. |

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérvé figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

24. **Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2022. május 05. – 2022. augusztus 04. közötti időszakban**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

25. Tájékoztató az adóbevételek és adóhátralékok 2022. 1-7. havi alakulásáról
Előadó: dr. Schramm Gábor jegyző

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

26. Tájékoztató a Városrészi Költségvetés 2022 programról
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

Boda Anna képviselő: elmondja, hogy végigolvasta a tájékoztatót, de a 2022. évről nagyon szűken talál információt. A 2021. évi teljesítésről látta az előkészített anyagot, azonban 2022. évre lenne kíváncsi, mert szeptember vége van, ha most kezdenek el tervezgetni, ebben az évben biztos nem lesz kész egyetlen beruházás sem. Felveti, hogy nagyon sokan hívják Pannónia-telepről a vízvezető árok lefedése kapcsán. Kérdezi, Magyar Judit alpolgármester asszonytól, hogy ez hogyan áll.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: elmondja, hogy most pénteken lakossági fórumot tartanak az Ericsson játszótéren. Ott tart az ügy, hogy két szakértői véleményt csináltatott a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda, azonban egyik sem javasolja ennek létrehozását, mert az árkokat teljesen át kellene építeni, amire az Önkormányzatnak most nincs pénze. Balesetveszélyes, maga a szerkezet, ami rákerül, rendben lenne, csak az árkok egyrészt régiek, másrészt statikai problémák vannak, de erről is szó lesz a lakossági fórumon.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Kiss Barna projektmenedzsernek, hogy tájékoztasson a 2022. projekt állásáról.

Kiss Barna projektmenedzser: elmondja, hogy tavaly áprilisban tájékoztattak a programról, akkor már elindultak a tavalyi évi tervezési folyamatok. Most a 2021. évi beruházások tartamáról, a 2022. évről pedig csak a folyamat lezárásáról, a folyamat részleteiről, a javaslatok számáról tudta tájékoztatni a Képviselő-testületet. A tapasztalatok alapján, a társönkormányzatoknál láthatóan ezek a beruházások 2-3 évre húzódnak el, tehát egy elindított folyamat, amikor a végéhez ér, a beruházásokkal, mindennel együtt, három évet szokott jelenteni. Náluk még a tapasztalatgyűjtés folyik, de most már ezeket is tanulják és látják, vannak olyan beruházások, amelyek hosszabb időt vesznek igénybe.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Hámornyikné Csemeczki Zitának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjének.

Hámornyikné Csemeczki Zita irodavezető: elmondja, hogy ezeket a projekteket, mint minden műszaki kivitelezést elsősorban meg kell, előzze, hogy pontosan meghatározzák a feladatot. Amikor van egy csapadékvíz elvezetési probléma, ahhoz, hogy a szakértő meg tudja mondani, mit tervezzen oda, fel kell tární. A feltárás után tudja megnézni, miért van dugulás vagy milyen terveket kell készíteni ahhoz, hogy a csapadékvíz elfolyjon, továbbá mit javasol a szakértő, kell még aszfaltozás stb. A tervek elkészítésénél van olyan eset, hogy egy zebránál hatósági engedélyekre is szükség van, nyilván hónapokba telik, amíg eljutnak odáig, hogy a hatóság engedélyezi. Ott, ahol erre nincs szükség, akkor is egy tervi dokumentum kell az indikatív ár kéréséhez, hiszen a tervdokumentum alapján tudnak műszaki kiírást beszereztetni. A 2022. évi projekteknél igyekeznek mindamellett, hogy a szakértőkkel több helyszínen már voltak. Van, ahol pontosítani kell a kérést a lakossággal, illetve a képviselőkkel. Például a Szmolnyica járdaszakasz kapcsán, mert a teljes járdaszakasz felújítása nem fér bele, de mégis mi az, ami leginkább problémás, műszakilag lehetséges, illetve az ütemezést illetően hogyan lehetne akár az egészet megtervezni, de két vagy három ütemre lehet-e bontani. Az ősz azzal fog eltelni, hogy vannak lakossági-, képviselői helyszínelések, egyeztetések a szakértőkkel. A költségvetési keretből elsősorban ezekre szakértői, vagy tervezői díjakra számítanak. Ez látható egyébként a 2021. évnél is, hogy elsősorban olyan ötleteket tudtak rövid időn belül megvalósítani, ahol eszközbeszerzés volt, de például ivókút esetében már meg kellett terveztetni a vízőrát, a hatóságokkal engedélyeztetni stb., ami időigényes feladat. Jelzi, hogy a 2022 évben a tárgyalások, illetve a szakértők felkérése van folyamatban, remélik, hogy idén lezárul és tavasszal elkezdődnek a beruházások.

Fülöp Zsolt polgármester: megjegyzi, hogy az, ami lezárul és egyértelmű, és megvalósítható, még az idén elkészül. A tavalyi metódussal mennek tovább, nyilván tanulják ezt a folyamatot. Tudják, hogy forgalomtechnikát már nem szabad feltenni szavazásra, mert más problémákat is okoz. Úgy látja, ez természetes folyamat, ahogy az életben tanulják a járást a megfelelő életkorban, utána tudnak szaladni is, sőt van, aki olimpiai bajnok lesz. Ők is így haladnak. Reméli, amikor már a 15. év után a városrészi költségvetésről beszélnek, a teljes építményadót erre tudják használni, akkor már minden úgy fog menni, mint a karikacsapás, mindenki tudja a folyamatot, és a megvalósulás is ennek megfelelően gördülékenyen megy. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: jelzi, Polgármester úr említette a tanulási folyamatot, hogy úgy tanulnak, mint járni és a városon kísérletezgetnek, ezt a hozzászólást nem tette volna meg. Elmondja, hogy több lakossági bejelentés is érkezett hozzá – feltételezi, hogy Kiss Barna projektmenedzser úr is megkapott -, és abszolút jobbító szándékkal észrevételezi, hogy a tanulási folyamatot elősegítse, egyrészt a városrészi költségvetés, mint fogalom nem stimmel. Hiszen a körzethatárok nagyjából megegyeznek a képviselői körzethatárokkal. Például a lakótelep mesterségesen ketté van szelve, és információja szerint több olyan projektjavaslat is érkezett, ami emiatt elutasításra került. Szerinte az online szavazásról ne is beszéljenek, mert eléggé problematikus volt. Adott le szavazatot és néhány nap után kicsit kijavították a felületet. Ha jól tudja, erre nincs megfelelő anyagi keret, hogy egy normális online előfizetés vagy bármi fejlesztve legyen. Viszont, ha papíralapú szavazásról van szó, javasolja, hogy egy háztartásba ne csak egy szavazólap legyen bedobva, hanem minimum kettő. Az időseknek főleg tetszik, hogy véleményt nyilváníthatnak, csak akkor ki írja le, a néni vagy a bácsi. Szeretné, ha ez orvoslásra kerülne.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, nagy valószínűséggel nem is kell fejleszteni egy ilyen programot, hiszen jelezték szándékukat a Belügyminisztérium felé, hogy az „Okos Város” Programhoz csatlakoznak, ehhez megtették a kért intézkedéseket, most arra várnak, hogy a Belügyminisztérium lezárja az előző projektet, újranyissa és Szentendre is részt vegyen ebben a programban, aminek aztán egy eleme a közvetlen online szavazás lehetősége is a Belügyminisztérium adatbázisával. Ez mindenféle jogi- és egyéb problémákat kiküszöböl, szerinte fölösleges újra még egy rendszert kitalálni, örülnek annak, hogy a Belügyminisztérium is efelé megy, és az általuk fejlesztett első változatot – például az Önkormányzat javaslatára is – bővítik ebbe az irányba, hogy más városok is a városrészi költségvetést – ki, hogyan hívja – be tudják integrálni a programba, mint lehetséges modul.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Kiss Barna projektmenedzsernek.

Kiss Barna projektmenedzser: a körzethatárok kapcsán elmondja, hogy Szentendrén sokkal több városrész van használva vagy van a fejükben, mint ahány választási körzet kialakult. Amikor az elején elindultak, ez tűnt a legjobban kezelhető módszertannak. Egyébként olyan példákat látnak azoknál az Önkormányzatoknál, ahol ezt már bevezették, hogy évről-évre az előző évi tapasztalatok alapján változtatják a körzethatárokat. Van, ahol az az elv, hogy a lakosság szám egyenlítődjön ki, van, ahol az, hogy a pénzügyi vagy az adóerő egyenlítődjön ki. Mindenki tanulja ezeket, de szerinte ebből a szempontból az Önkormányzat szerencsés, mert a 10 választókerület, igaz nagyjából, de lefedi a városrészeket. Vannak az említett határesetek, amikor bizonyos utcák furcsamód belelőgnak más választókerületekbe, ahol kialakulhatnak olyan helyzetek, hogy a választópolgár nem tudja, melyik városrészben lakik. Ezért fejlesztették le a szentendre.hu honlapra a Képviselőkeresőt, hogy mindenki adatvédelmi biztossággal megtudhassa, hogy neki ki a képviselője és melyik a választókerülete. Ez úgy működik – amit aztán felhasználtak a szavazási rendszerben -, hogy nem kell megadni a pontos címét, csak az utcáját a választópolgárnak, az utca intervallumaiból kell kiválasztania, hogy hol lakik, akkor megkapja azt, hogy melyik választókerülethez tartozik. Spórolás gyanánt ezt használták fel a szavazás lebonyolításához, ellenben a szavazás elindításától a szavazási rendszerbe nem nyúltak bele. Másrészt 24 órás ügyeletet tartottak, hogy ha valami probléma adódik, tudják javítani, de a rendszert nem változtatták meg. Jelzi, hogy a papíralapú szavazatok leadására Polgármester úr megadta a választ. Egyelőre nem kapnak információt a Belügyminisztériumtól, különböző módszerekkel próbálják adatvédelmi biztossággal ezeket a folyamatokat megtalálni. Mindenképp azt szeretnék, ha egy sokkal biztosabb, nota bene címre vagy névre szóló szavazólapot tudnának a polgárok kapni a saját városrészükben, és sokkal biztosabb online szavazási módszert kaphassanak az online felületen. Erre vannak alkalmazások, nem annyi pénzért, mint amennyiből most ezt megoldották, hanem klasszisokkal több pénzért, de most már több önkormányzatnál elindultak ezek a részvételi demokráciához kötődő folyamatok, így már vannak olyan alapítványok, akik ingyenes elérhető alkalmazásokat fejlesztenek.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: köszöni Kiss Barna projektmenedzsernek és a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Irodának ezt az iszonyatosan nagy munkát. Szerinte jó módszer, amit most csinálnak, hogy mindenki elmondhatja a véleményét és az ellenzéki képviselők is tehetnek javaslatot. Biztos benne, hogy Barnának holnap már azon fog járni az agya, hogyan lehet jobban megoldani, megcsinálni. Látja, amikor Barna a városrészi költségvetéssel foglalkozik, hogy csak ez forog a fejében. Az elmúlt időben tett észrevételeiket és tapasztalatot megpróbálta kiküszöbölni. Így sikerült a tanulási folyamat, másrészt, ha igaz az, hogy három év alatt valósulnak meg a projektek, akkor ezzel egész jól állnak. Ha jól tudja, három körzetben nem valósult meg az elmúlt időszakban, kettőben vitás kérdés volt, és az egyikben már szerződtek a belvárosi járdára. Például a saját körzetében sem egy projekt valósult meg, hanem többet meg tudtak csinálni, szerinte nem igazán rossz ez a helyzet. Azt tudomásul kell venni, ha nyáron lezárják a folyamatot, akkor valószínűsíthetően csak a következő évben tudják elindítani. Egyébként a projekt olyan szinten nincs veszélyben, hiszen áthozták az előző évből is azt a bizonyos összegű pénzt, amit nem tudtak megvalósítani. Olyan szinten veszélyben van, hogy nem tudják, mi lesz az energiaárak miatt, de ha normálüzemben működik az Önkormányzat, akkor a jövő évre is át tudják vinni azt a pénzt, amit az idén nem tudnak felhasználni. A projekteket mindenképp szeretnék megvalósítani, ez a prioritás.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: elmondja, hogy az előző szavazás alkalmával közel 933 szavazat volt, most 700 szavazat, tehát egy visszaesés keletkezett, holott 2,1 millió Ft marketingpénz lett erre összesen elkölthető. Kérdezi, vizsgálták-e, hogy miért csak 700 szavazat érkezett.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Kiss Barna projektmenedzsernek.

Kiss Barna projektmenedzser: elmondja, hogy a szavazók többen voltak az idén, mint tavaly. A tavalyi évben 748 fő töltött ki szavazólapot, az idei évben 763 fő töltött ki szavazólapot. Képviselő asszony talán a javaslatokra gondolhatott, ami megfeleződött. Tavaly 341 online javaslat van, idén csak 256 db, összességében tavaly 715 javaslat volt, idén csak közel 400 db. Azt kell látni, hogy március 1-én indult a javaslat, az egész előrébb került egy hónappal, és akkor már javában folyt a kampány, választásokra készültek és egyszer csak kitört egy háború. Ezzel tudja magyarázni, de lehet, hogy nincs igaza. A 2,1 millió Ft nagyságrendileg pont ugyanannyi marketing költség, mint tavaly, azok az elemek vannak benne, amelyek a tavalyi évben is. Nagy erőfeszítésbe került, hogy a keretben benne tudjanak maradni, mert jellemzően olyan kisvállalkozókkal dolgozik az Önkormányzat is, akik egyéni vállalkozó KATÁ-sok, de közben megszűnt a KATA. A költségek folyamatosan növekedtek, mégis megtartották azt az árlimitet, amely minimális elvárás ahhoz, hogy ez a dolog a polgárokhoz eljusson. A nyomdai 10 ezer szórólapnak van költségei, lejjebb lehet vinni, csak akkor nem fog eljutni a polgárokhoz.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy két oldalról is részt vett a városrészi költségvetésben. Egyrésztől javaslatot is tettek családiról, másrésztől pedig tavaly és az idén is két alkalommal részt vett fizikailag két körzet tájékoztatásában. Azt tudni kell, hogy minden egyes háztartás megkapta a javaslattétellel kapcsolatos papíralapú tájékoztatást a postaládájába, majd amikor jött a szavazás, akkor minden egyes háztartás megkapta a saját postaládájába a szavazólapokat

(nem tartja kizártnak, hogy lehetett olyan háztartás a 10 ezerből, ahová nem jutott el akármilyen oknál fogva). Meggondolandónak tartja ennek kapcsán, amit Laárné Szaniszló Éva képviselőtársa felvetett, hogy esetleg háztartásonként több szavazás lehetőségét is lehetne biztosítani. Az bizonyos, hogy nem lenne célszerű a 10 ezer szavazólap helyett 20 ezer db-ot legyártani és utána kiosztani, de valamilyen módon biztosítani kellene/lehetne azt, hogy aki részt venni kíván ilyen formában a háztartáson belül, a már szavazott háztartásán kívül, akkor adják meg a lehetőséget, kapjon rá módot, hogy kifejezhesse a véleményét.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

Pál Gábor képviselő: felhívja a figyelmet, az is egy hátráltató tényező volt a városrészi költségvetés megvalósítása kapcsán, hogy az építőipari alapanyagárak finoman szólva brutális mértékben megemelkedtek. Kis túlzással élve, beküldték a nyomdába a szórólapot, mire kijött a nyomdából, addigra majdhogynem a dupláját érte az alapanyagok ára miatt a beruházás. Arra is rákényszerült egy-egy ilyen kifejezetten építési beruházás esetén az Önkormányzat, hogy be kellett vállalni a magasabb költségeket, mert néhány hónap leforgása alatt lényegesen, volt olyan, hogy szinte 100 %-kal magasabb volt a beruházás ára a legolcsóbb ajánlattevőnek is, tehát nem volt egyszerű ez az időszak e téren sem.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

17. Előterjesztés a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet, hogy most visszatérnek a felfüggesztett napirendhez. Megadja a szót Harasztiné Szabó Krisztina hatósági irodavezető asszonynak.

Harasztiné Szabó Krisztina hatósági irodavezető: elmondja, hogy a közterület-használati rendelet két bekezdéssel fog kiegészülni. Az (5) bekezdés: „2022. október 1. napjától 2023. január 31. napjáig a közterülethez közvetlenül csatlakozó vendéglátó üzlet üzemeltetője, bérlője vagy tulajdonosa a közterületet terasz vagy kerthelyiség céljára közterület-használati hozzájárulás megfizetése nélkül ingyenesen használhatja.”

A másik a (6) bekezdés: „2022. október 1. napjától 2023. január 31. napjáig a kiskereskedelmi tevékenységet folytató kereskedő vagy üzlet üzemeltetője, bérlője, tulajdonosa a bejelentett kereskedelmi tevékenységével összefüggő, érvényes közterület-használati engedélyben meghatározott mértékű közterületet, közterület-használati hozzájárulás megfizetése nélkül ingyenesen használhatja.”

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy befogadja a kiegészítéseket. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a kiegészített rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 141 Száma: 22.09.14/26/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 19:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiegészített rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2022. (IX. 20.) önkormányzati rendelete

**a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati rendelet 8. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) 2022. október 1. napjától 2023. január 31. napjáig a közterülethez közvetlenül csatlakozó vendéglátó üzlet üzemeltetője, bérlője vagy tulajdonosa a közterületet terasz vagy kerthelyiség céljára közterület-használati hozzájárulás megfizetése nélkül ingyenesen használhatja.

(6) 2022. október 1. napjától 2023. január 31. napjáig a kiskereskedelmi tevékenységet folytató kereskedő vagy üzlet üzemeltetője, bérlője, tulajdonosa a bejelentett kereskedelmi tevékenységével összefüggő, érvényes közterület-használati engedélyben meghatározott mértékű közterületet, közterület-használati hozzájárulás megfizetése nélkül ingyenesen használhatja.”

2. §

Ez a rendelet 2022. október 1-jén lép hatályba, és 2023. február 1-jén hatályát veszti.

Szentendre, 2022. szeptember 14.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

27. **Tájékoztató Deim Pál: Tájékoztatói plasztika című köztéri szobortervének megvalósításáról**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: úgy véli, nagyon jó kezdeményezés előtt állnak, részt vett a téravatón, nagyon szép volt. Úgy tudja, hogy már másnapra vagy harmadnapra a táblajelzést sajnos eltulajdonították. A tér kinézetéről csak hallott, arra nem tér ki, azonban nagyon kéri,

hogy a teret jelző táblát valamilyen más formában tegyék ki, hogy tényleg látszódjon, hogy Deim Pálról van elnevezve.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy az előző önkormányzati ciklusban javasolták önálló képviselői indítványként, hogy nevezzék el Deim Pálról ezt a teret, akkor sajnos nem kapta meg a Képviselő-testület támogatását. Úgy értesült a közösségi médiában, hogy akik eddig nem támogatták, most már örülnek ennek a térnek. Ez mindig is jólesik, aki utólag mégis elismeri, hogy egy jó döntés született. Jelzi, a tér állapota a kertészeti munkák minőségétől függ, biztos, hogy a mostani kerttervezést át kell alakítani. Például a nyári nagy melegre való tekintettel újfajta növénytelepítést, növénycsoportosulásokat kell majd kialakítani. Ennek is elindul a tervezése, és a 11-es főút felújítása kapcsán a 11-es főút menti közterületek felülvizsgálata elindul és a konkrét tervek előkészítése is. Erre már egy beszerzési pályázat kiírásra került, megvan a nyertes, indul a tervezés, majd a Képviselő-testület elé terjesztik, és közösen meghatározzák a főbb vonalakat. Az a lényeg, hogy a már kialakított és még nem kialakított, illetve elhanyagolt közterületeket szeretnék minőségben javítani. A szoborállítás kapcsán elmondja, egy új koncepció alakul ki, más anyagból, más elrendezésben szeretnék és javasolják, hogy a szobor felállításra kerüljön. Erre a már meglévő 4 millió Ft - 3 millió Ft a Ferenczy Múzeumi Centrum költségvetéséből, 1 millió Ft a polgármesteri keretből - biztosítva van. Ezt kell még kiegészíteni, hogy a más anyag miatt megnőtt költségeket finanszírozni tudják. Az FMC, illetve civilek, magánemberek, civil szervezetek gyűjtést indítanak ennek érdekében. Kéri, hogy mindenki lehetőségei szerint támogassa, illetve népszerűsítse az adományozást. Reméli, mihamarabb összegyűlik a megfelelő összeg és ebben az évben, vagy legkésőbb a következő évben felállításra kerül ez a szobor. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

28. Beszámoló a Külkapcsolati tanácsnok munkájáról 2022. április - 2022. augusztus hónapban

Előadó: Helyes Imre Mihály képviselő

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Zakar Ágnes képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Szavazás eredménye

#: 142 Száma: 22.09.14/28/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 19:29

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 14 | 100.00 | 93.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 14 | 100.00 | 93.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 6.67 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
157/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Külkapcsolati tanácsnok beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Zakar Ágnes képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

29. Beszámoló a 14/2022. (I.26.) Kt. számú önkormányzati határozat végrehajtásából keletkező megtakarításról

Előadó: Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a beszámolót. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: úgy gondolja, ha már ilyen intézkedéseket hoznak, akkor tájékoztatja a képviselőket, hogy tartanak ez ügyben. 2019-ben a Képviselő-testület a törvény által meghatározottak alapján írta elő, illetve szavazta meg a polgármesteri illetményt, aztán jött a COVID világvárvány, emiatt 2020-ban 5 %-kal csökkentették az illetményt és 2022-ben a mostani emelésen vették fel. Így a polgármesteri illetményből közel 5 millió Ft megtakarítása lett a Városnak, a munkáltatói járulékkal és cafetériával együtt. Az alpolgármesterek tekintetében ugyanezek voltak, megtakarításuk 8,1 millió Ft lett, összességében a Városvezetés 3 fője 13 millió Ft megtakarítást hozott a Városnak. Jelzi, hogy ez a megtakarítás belemegy a nagy közös költségvetésbe, nem tudnak rendelkezni arról, hogy mire menjen a pénz, végül is ennyivel tudták segíteni a Város működését az elmúlt időszakban.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: köszöni a tájékoztatót, úgy gondolja, ez egy fontos információ. Határozottan emlékszik rá, hogy a január végi képviselő-testületi ülésen a jelenlévők egységesen elfogadták, hogy a 14/2022. (I.26.) Kt. számú önkormányzati határozatot, ami döntött erről a bizonyos önkéntes lemondásról. Felvetődött azért annak a kérdése, hogy mennyiben felel meg ez a törvényi előírásnak. Ott egy nagyon fontos szempont volt, hogy az érintettek - Polgármester úr és az Alpolgármesterek - határozottan jótékonyági céllal, figyelembe véve az Önkormányzat anyagi helyzetét a COVID helyzet már eléggé előrehaladott „állapotára”, úgy döntöttek, hogy nem kívánnak élni ezzel a lehetőséggel, hanem valamelyest támogatni kívánják az Önkormányzat működését azáltal, hogy nem veszik igénybe a juttatást, amit a törvény előír. Jelzi, hogy a törvényesség kérdése úgy is előtérbe került, hogy ha ez véletlenül nem lenne törvényes megoldás, akkor minden bizonnyal a törvényességi felügyeletet gyakorló Kormányhivatal ezt a maga útján és a maga eszközeivel mindenképpen jelezni fogja, de ilyen jelzést nem kaptak. Eddig maga is egyszerűen elkönyvelte ezt a szituációt, mint egy törvényes állapotot. Kiemeli, a tájékoztató kapcsán visszaemlékezett arra a bizonyos dilemmára, és ezért kicsit utánanézett, és meglepetéssel vette észre azt, hogy volt több Kormányhivatal, amely ezzel a kérdéssel foglalkozott, mert hasonló helyzetek fordultak elő többek között Nagykanizsán, Szombathelyen. Így a Zala megyei Kormányhivatal és a Vas megyei Kormányhivatal is behatóan foglalkozott ezzel a kérdéssel és kifejtette az álláspontját. Úgy véli, mivel a kormányhivatali rendszer egységes, és mivel mindkét Kormányhivatal egységesen állást foglalt, ezért ildomos lenne figyelembe venni ezt a bizonyos jogi állásfoglalást, és elgondolkodni azon, hogy a törvényesség szempontjából – ami számukra kötelező -, milyen intézkedést kell vagy kellene tenniük. Röviden felolvassa azt a részt, amely a Zala megyei Kormányhivatal állásfoglalásában van. „Hivatkozott törvényi rendelkezések: a polgármesteri-, alpolgármesteri javadalmazással kapcsolatos előírások alapján a polgármester díjazás- és költségterítés megállapítása nem mérlegelési jogkörben hozott döntés, hanem a törvény által, az ott meghatározott önkormányzati típushoz és

településnagysághoz kötődő kogens, kötelezően alkalmazandó, az adott önkormányzati kör polgármesteréhez kapcsolódó rendelkezés. A Képviselő-testület nem dönthet a díjazás és költségtérítés mértékéről, de a munkajogi szabályok érvényesülése miatt határozatban deklarálnia szükséges annak összegét. Tehát azt, hogy az adott település polgármesterét az önkormányzati törvény mely rendelkezése alapján, milyen összegű díjazás és költségtérítés illeti meg.” Jelzi, hogy lényegében ezzel „személyesíthető” a törvényi rendelkezés, erre pedig csak a munkáltató, nevezetesen a Képviselő-testület jogosult. Ebből azt szűri le, hogy az Önkormányzat törvénysértést követett el azzal, hogy ilyen rendelkezést hoztak, még a legjobb szándék mellett is, figyelembe véve az érintettek akaratát. Ezért azt javasolja, hogy helyreállítandó a törvényességet – anélkül, hogy kapnának erre bármiféle utasítást a saját Kormányhivataluktól -, helyezték hatályon kívül az eredeti, 14/2022. (I.26.) Kt. számú önkormányzati határozatot, és ezzel helyreállhat a törvényesség. Ugyanakkor azt gondolja - nem kíván senki fejével gondolkodni -, ha ezt így kell csinálni és az érintettek részéről továbbra is fennáll az az eredeti szándék, amit szerettek volna ebben a határozatban megtestesíteni, valószínűsíthetően lehet találni más eszközt is annak kifejezésére, illetve gyakorlására. Például, önkéntesen fel lehet ajánlani a javadalmazás egy részét a közalapítvány számláján keresztül vagy bármilyen más célra. Javasolja, hogy helyezték hatályon kívül az önkormányzati határozatot és az érintettek pedig – amennyiben továbbra is szeretnék ezt a hozzáállást megmutatni és gyakorolni – valamilyen más módon tegyék ezt, összhangban a törvénnyel.

Fülöp Zsolt polgármester: saját nevében elmondja, ha a Képviselő-testület így dönt, nyilván ebben az évben, úgy, ahogy eddig is, az elmúlt hónapokban, a növekményt Szentendréért Közalapítvány javára fogja befizetni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: jelzi, hogy ő azt előterjesztő. Kérdezi, Jegyző úr, hogy az elhangzottak alapján mi a helyzet.

dr. Schramm Gábor jegyző: elmondja, hogy nem ismeri a Vas megyei és a Zala megyei Kormány megbízott véleményét, nem is szeretné azt felolvasás alapján minősíteni. A saját véleménye nem változott, szerinte a törvény rendelkezéseit már korábban is végre kellett volna hajtani. Álláspontja szerint a törvény rendelkezéseit alkalmazni kell, és az alkalmazási keretek között a Képviselő-testületnek döntenie kell a javadalmazás emelkedéséről, és meg kell állapítani a Polgármester és az Alpolgármesterek illetményét emelt szinten. Akkor és most is ezt mondta, e vonatkozásban nem változott a véleménye, ezt meg kell tenni. Jelzi, hogy elhangzott egy olyan jogtechnikai megoldás, hogy önmagában visszavonják a határozatot. Felhívja a figyelmet, hogy az kevés, önmagában nem elégséges. Egy képviselői indítvány befogadásával és egy határozati javaslattal rendezhető és a törvényes állapotnak megfelelő illetményjogi helyzetet hozhat létre a Képviselő-testület. Ezt pontosan meg kell fogalmazni, mert megvan az a kritériumrendszer, ami szerint a határozati javaslatnak meg kell születni. Ha ez megkapja a többséget, akkor egy érvényes és végrehajtandó határozat lesz azokkal az illetményekkel, amelyeket a törvény előír.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy Jegyző úr nagyrészt tájékoztatást adott arra a kérdésre is, amit szeretett volna feltenni. Jelzi, saját, „egyszerű” javaslatot tett a határozat hatályon kívül helyezésére, de a második részre vonatkozólag, amit Jegyző úr említett - nevezetesen a javadalmazások tételes megfogalmazása kapcsán -, úgy gondolja és kéri Jegyző úr álláspontját, hogy a Jegyző úrnak, munkatársainak kellene előkészíteni azt a konkrét javaslatot, ami a javadalmazás konkrét feltételeinek megállapítását illeti.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

dr. Schramm Gábor jegyző: jelzi, hogy ennek nincs akadálya, ha van egy ilyen felkérés, Aljegyző asszonnyal megfogalmazzák a határozati javaslatot - addig a napirendet esetleg továbbgörgetik, mivel nem tudták, hogy lesz egy ilyen felkérés -, ezt követően ismertetik a lehetséges határozati javaslat szövegét. Ha ezt valaki a Képviselő-testületben átveszi, és mint határozati javaslat szöveget előterjeszti, az egy jogi szöveg lesz, amit, ha elfogad a Képviselő-testület, az szabályos határozat lesz.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, hogy ezt a jogi problémát Helyes Imre képviselőtársa a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén is felvetette. Megbeszélték, hogy ezt mindenképp elő kell terjeszteni a képviselő-testületi ülésen. Ne felejtsek el, hogy ez a törvénytelen állapot abszolút jószándékból és gazdasági aggodalomból is született, hiszen annak idején törvényt hoztak a jelentős javadalmazás növeléséről, csak ellentétben azokkal az előírt béremelésekkel, amit pedagógusoknál, bizonyos kulturális ágazatban dolgozóknál, bölcsődei dolgozóknál előírtak és adtak hozzá forrást. Itt pedig jelentősen megemelték a béreket, de ehhez nem biztosítottak forrást. Miután januárban nagyon bizonytalan volt a helyzet, ez a jószándék vezette alapvetően a Városvezetést, hogy nem lehetett tudni, meddig tudnak nyújtózni, hogy fog alakulni a Város költségvetési helyzete. Ez is vezetett ahhoz, hogy nem éltek az emelési lehetőséggel, és látható, mennyi pénzt megtakarítottak. Kérdezi, amennyiben visszaállítják a törvényes állapotot és az emelés megtörténik, idén ki tudják-e gazdálkodni, van-e rá fedezet. Egyébként a döntést - már eleve abból az álláspontból kiindulva, hogy törvényi kötelezettség, ez jár - támogatni tudja.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Novák Andreának, a Pénzügyi Iroda vezetőjének.

Novák Andrea irodavezető: elmondja, hogy előzetes kalkulációk szerint ez kb. 2 millió Ft-ot tenne ki a X-XII. hónapokra vonatkozóan, tudván azt, hogy a december hónap kifizetése már a jövő évi költségvetést terheli, így még ezt is levonhatják belőle. Ez a megtakarítás az Önkormányzat személyi juttatásai soron már jelen pillanatban is látszik, tehát fedezetet nyújt az esetleges emelésre.

Fülöp Zsolt polgármester: javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a beszámoló tárgyalását függesszék fel, míg a szövegszerű határozati javaslat megszületik. Kéri a szavazás indítását.

Szavazás eredménye

#: 143 Száma: 22.09.14/29/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 19:45

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

A tanácskozás 19.46 órától 20.10 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Fülöp Zsolt polgármester: 20.11 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 14 fő. Felhívja a figyelmet, hogy most visszatérnek a felfüggesztett napirendhez. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

dr. Schramm Gábor jegyző: elmondja, hogy Aljegyző asszonnyal a következő szöveget találták határozathozatalra alkalmasnak, amennyiben lesz valaki a Képviselő-testületből, aki erre vonatkozóan indítványt tesz.

A beszámoló határozati javaslata az I. számozást kapná, és arról dönt benne a Képviselő-testület, hogy „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 14/2022. (I.26) Kt. számú önkormányzati határozat végrehajtásából keletkező megtakarításról szóló beszámolót elfogadja.”

Laárné Szaniszló Éva képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

A II. határozati javaslat arról rendelkezne, hogy „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 14/2022. (I.26.) Kt. sz. határozatot hatályon kívül helyezi.”

A III. határozati javaslat szerint: „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) – (6) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően **2022. október 1.** napjától **Fülöp Zsolt polgármester** illetményét 975 000 Ft összegben, költségtérítését havi 146 250 Ft összegben állapítja meg,
2. felkéri a Polgármestert, hogy a döntés költségvetési hatását az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.4.) önkormányzati rendelet soron következő módosításakor vezesse át.

Felelős: Jegyző; Határidő: 2022. október 1.; Végrehajtásért közvetlenül felelős: Humánpolitikai referens, Pénzügyi Iroda”

Drávucz Zsolt képviselő elhagyja az ülésstermet, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

A IV. határozati javastól úgy szól: „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően **2022. október 1.** napjától **Pilis Dániel általános alpolgármester** illetményét 877 500 Ft összegben, költségtérítését 131 625 Ft összegben állapítja meg,
2. felkéri a Polgármestert, hogy a döntés költségvetési hatását az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.4.) önkormányzati rendelet soron következő módosításakor vezesse át.

Felelős: Jegyző; Határidő: 2022. október 1.; Végrehajtásért közvetlenül felelős: Humánpolitikai referens, Pénzügyi Iroda”

Az V. határozati javastól úgy szól:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően **2022. október 1.** napjától **Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester** illetményét 877 500 Ft összegben, költségterítését 131 625 Ft összegben állapítja meg,
2. felkéri a Polgármestert, hogy a döntés költségvetési hatását az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.4.) önkormányzati rendelet soron következő módosításakor vezesse át.

Felelős: Jegyző; Határidő: 2022. október 1.; Végrehajtásért közvetlenül felelős: Humánpolitikai referens, Pénzügyi Iroda”

Kiegészíti azzal, hogy arra döntésre figyelemmel került meghatározásra az Alpolgármesterek esetében a javadalmazás, hogy korábban a Képviselő-testület úgy döntött, hogy a Polgármester illetményének 90 %-ában határozza meg az Alpolgármesterek illetményét. A törvényben van egy sáv -tól -ig határ, ez a döntés akkor úgy volt, hogy az ő illetményüket 90 %-ban kívánták meghatározni. Aljegyző asszonnyal és a pénzügyi Irodavezető asszonnyal ebből kiindulva fogalmazták meg ezt a szövegjavaslatot.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: ha jól érti, akkor szerző kerestetik. Miután ő vetette fel ezt a gondolatot és javaslatot tett az első lépésre, ezért a szerző/szerzők érdemeinek vitatása és elvitatása nélkül, magára vállalja ennek a határozati javaslatnak a betérjesztését.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, egyenként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat. Kéri, hogy a képviselők az I. határozati javaslatról szavazzanak, ami az eredeti beszámoló elfogadásáról szól.

Szavazás eredménye

#: 145 Száma: 22.09.14/31/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 20:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 14 | 100.00 | 93.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 14 | 100.00 | 93.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 6.67 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------|---------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szúcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
159/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 14/2022. (I.26) Kt. számú önkormányzati határozat végrehajtásából keletkező megtakarításról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Pénzügyi Iroda, Humánpolitikai referens

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot, ami a korábbi javaslat visszavonásáról szól.

Szavazás eredménye

#: 146 Száma: 22.09.14/31/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 20:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 14 | 100.00 | 93.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 14 | 100.00 | 93.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 6.67 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
160/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 14/2022. (I.26.) Kt. sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot, ami a Polgármester illetményének és költségterítésének meghatározásáról szól.

Szavazás eredménye

#: 147 Száma: 22.09.14/31/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 20:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 14 | 100.00 | 93.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 14 | 100.00 | 93.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 6.67 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a III. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **161/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) – (6) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően **2022. október 1.** napjától **Fülöp Zsolt polgármester illetményét** 975 000 Ft összegben, költségtérítését havi 146 250 Ft összegben állapítja meg,
2. felkéri a Polgármestert, hogy a döntés költségvetési hatását az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.4.) önkormányzati rendelet soron következő módosításakor vezesse át.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2022. október 1.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Humánpolitikai referens, Pénzügyi Iroda

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a IV. határozati javaslatot, ami az Alpolgármester úr illetményének és költségtérítésének meghatározásáról szól.

Szavazás eredménye

#: 148 Száma: 22.09.14/31/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 20:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 14 | 100.00 | 93.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 14 | 100.00 | 93.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 6.67 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------------|----------------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |

| | | |
|----------------|-------|---|
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a IV. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
162/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően **2022. október 1. napjától Pilis Dániel általános alpolgármester** illetményét 877 500 Ft összegben, költségtérítését 131 625 Ft összegben állapítja meg,
2. felkéri a Polgármestert, hogy a döntés költségvetési hatását az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.4.) önkormányzati rendelet soron következő módosításakor vezesse át.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2022. október 1.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Humánpolitikai referens, Pénzügyi Iroda

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a V. határozati javaslatot, ami az Alpolgármester asszony illetményének és költségtérítésének meghatározásáról szól.

Szavazás eredménye

#: 149 Száma: 22.09.14/31/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 14 20:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 14 | 100.00 | 93.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 14 | 100.00 | 93.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 6.67 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|------------------------|-------|---------|
| Boda Anna Mária | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina Nóra | Igen | - |
| Kiss Károly Andrásné | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szabados András | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a V. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **163/2022. (IX.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően **2022. október 1.** napjától **Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester** illetményét 877 500 Ft összegben, költségterítését 131 625 Ft összegben állapítja meg,
2. felkéri a Polgármestert, hogy a döntés költségvetési hatását az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.4.) önkormányzati rendelet soron következő módosításakor vezesse át.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2022. október 1.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Humánpolitikai referens, Pénzügyi Iroda

A tanácskozás 20.16 órától 20.26 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Fülöp Zsolt polgármester: 20.27 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Boda Anna képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

33. Egyebek

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: úgy tájékoztat, hogy az általa már említett igen vaskos dokumentum – amit nyáron átnyújtott Polgármester úrnak – nem a saját írását tartalmazta, hanem Polgármester úr az „Egyebek” napirendi pont keretében elmondott hosszú hozzászólásait és kérdéseit. Megkéri a tisztelt Képviselő-testületet, ne tegyenek úgy folyamatosan, mintha Magyarország Kormánya semmit se tenne, ölbe tett kézzel ülne és nézné, mi történik a nagyvilágban. Ne feledkezzenek meg a különböző árstopokkal kapcsolatos intézkedésekről, vagy ahogyan a Kormány az átlagfogyasztásig védi a magyar családokat, és garantálja, hogy a piaci ár alatt jóval kevesebbet kell fizetni a lakossági felhasználóknak. Kiemeli, a rezsicsökkentéssel kapcsolatos friss hír, hogy megvalósult a családi fogyasztó közösség, amit a térség Pilis-Dunakanyar közösségének csapatmunkáját tükrözi, valamint dr. Vitályos Eszter képviselő asszony munkáját és odafigyelését, mert az új rendelet megalkotása többek között ennek a csapatmunkának volt köszönhető. Ez bizonyára több családnak is segítséget jelent. Végezetül köszöni, hogy a Jegyzői Iroda irányításával a Polgármesteri Hivatal munkatársai egy nap alatt kidolgozták az ehhez kapcsolódó rendeletet. Így kiállításra kerülhet az a hatósági bizonyítvány, ami feltétele a kedvezmény igénybevételének.

Fülöp Zsolt polgármester: ügyrendben megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: megjegyzi, hogy az „Egyebek” napirendi pont nem olyan politikai propaganda előadására szól, mint a most hallottak. Ebben tények is szerepeltek, de jócskán olyan megjegyzések és gondolatok, amelyek nem a napirendi pontba és nem a Képviselő-testület elé tartoznak.

Fülöp Zsolt polgármester: ügyrendben megadja a szót Lang András képviselőnek.

Lang András képviselő: megköszöni a kulturális cégek vezetőinek, munkatársainak és a TDM NKft. vezetőinek és munkatársainak a fantasztikus nyári évadot. A Teátrum műsora kiemelkedő volt, a SZÉN szintén fantasztikusan sikerült és a Nyitott templomok hétvégéje című programsorozat is lenyűgöző volt.

Fülöp Zsolt polgármester: kiemeli, hogy személyesen is megköszönte a Kulturális NKft-nek és ugyanígy a Ferenczy Múzeumi Centrum, a TDM NKft. munkatársainak is. Látható, hogy nagyságrendekkel kevesebb pénzből kell a kulturális programokat megvalósítani. Ennek ellenére sikerül olyan színvonalú programokat létrehozni, hogy joggal mondhatják, Magyarország a kulturális életében az élmezőnyben van a Szentendrei Teátrum és Nyár és az egyéb szentendrei kulturális programok. Benne van az is, hogy új, innovatív programokat indítottak, hiszen a miniszteri dicséret a COVID alatt nem véletlenül született a Kultszerenádhoz kapcsolódóan. Egyedi kezdeményezés volt, amit aztán sokan át is vettek és

példaként állították Szentendrét és a Kulturális NKft-t a többi kulturális cég elé is. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: bejelenti, hogy indulnak az őszi lakossági utcafórumok, most pénteken tartja az elsőt az Ericsson játszótéren, szombaton pedig a Római temető utcában. Aztán majd október 7-én és 8-án lesz utcafórum a másik két kisebb körzetben, a Tiszti lakótelepen, illetve a Pannónia utcában, mindenkit sok szeretettel vár.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

Boda Anna képviselő: Helyes Imre képviselőtársa „politikai propaganda” hozzászólásához kapcsolódóan felveti, hogy amikor a földgáz beszerzésről szóló sürgősségi indítványt tárgyalták, akkor Lang András képviselőtársa Orbán Viktor miniszterelnököt többször említette, a külföldi útjait, Putyinnal való találkozását. Akárhogy nézte ezt az előterjesztést, egyetlenegy sorban nem talált Orbán Viktor miniszterelnök úrral kapcsolatos kérdést vagy kifejezéseket. Szeretné, ha ebben az esetben Helyes Imre képviselőtársa a másik képviselőtársa hozzászólását is kifogásolná, nemcsak akkor, amikor Frakcióvezető asszony szól hozzá.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

Szűcs Katalin képviselő: elmondja, hogy péntek délután 17,30 órakor a Sztaravoda parkban, a saját körzetében is lesz lakossági fórum. A körzetben többet is fognak tartani, ez most az első, ami elsősorban a szállodapark környezetének szól. Továbbá észrevételezi, hogy információi szerint sikerült a családi fogyasztói közösséget létrehozni, de az utóbbi időben számtalan meghozott rendelkezésnél azt tapasztalják, hogy nincsen végiggondolva, nem foglalkozik azzal, hogy ez mire, mekkora munkát ró. Úgy tudja, hogy jelen pillanatban a Belügyminisztérium azt az állásfoglalást adta ki, hogy a házakat vagy családokat személyesen kell a Hatósági Iroda munkatársainak lejárni. Ha ez húsz, akkor húsz, ha több száz, akkor több száz. Kérdezi, hogy mégis mikor? Úgy véli, lehet itt bombasztikus bejelentéseket tenni, csak jó lenne, ha végre egyszer egy átgondolt intézkedés lenne. Az energiacsökkentő intézkedéseket hetente háromszor módosítják, rosszul indultak el alapvető kérdésekben. Lehet ilyen bejelentéseket tenni, csak tessék már végre egyszer szakmailag helytálló intézkedést hozni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolt képviselőnek.

Drávucz Zsolt képviselő: elmondja, hogy szeptember 30-án, 16 órától lakossági fórumot terveznek egy helyszínbejárás keretében. A Vasúti villasor környékének a városrészi költségvetés keretében elfogadott városrészi forgalomtechnikai rendezéséről, ismertetéséről szól. A Szatmári és a Mathiász utca sarkára szervezik egy kis önkormányzati sátorral, mindenféle ismertető anyaggal, tájékoztató jelleggel. Természetesen lesz folytatása is, nagy valószínűséggel a rákövetkező hét szerdán egy közösségi fórum lesz a Városházán. A pontos időpontját még fixálják, szeptember 30-ára már biztos lesz, és regisztrálni is lehet, meghívókat tudnak átadni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

dr. Schramm Gábor jegyző: felhívja a figyelmet, hogy a családi fogyasztó közösségek kapcsán rá háruló szakmai feladat megvalósítása annyit jelent, hogy elkezdték csinálni, nagyon nagy az érdeklődés, a mai napon már majdnem 100 kérelmük van. Kéri a tisztelt képviselők segítségét abban, hogy mindenki a formanyomtatványon adja be a kérelmét, mert akkor nem több oldalból kell kibogarászni az adatokat, hanem az egyértelműen felépített nyomtatványból a kollégák gyorsabban tudnak dolgozni. Jelzi, hogy amit látott, az egyelőre tervezeti szinten jelent meg, a Belügyminisztérium esetleg ajánlást tesz. Hangsúlyozza, hogy nem fog helyszíni szemlét tartani, mert nincs rá kapacitás, másrészt nem tudja ellenőrizni azt, amiről szó van. A megfelelő feltételek fennállása esetén minél gyorsabban igyekeznek kiadni a lakosságnak ezt az igazolást. Összesen 8 napja van rá – nem 8 munkanapja -, több száz kérelemre számítanak. Erre most egy főt ráállítottak, akit ki kellett venni más munkából. Türelmet kér, sok a telefonhívás, de csinálják és kiadják az igazolásokat. Kiemeli, hogy ez az igazolás kizárólag energiavonalon, tehát a rezsicsökkentéssel összefüggésben értelmezhető. Semmilyen egyéb építéshatósági jogosultságról nem tartalmaz adatot. Ez ahhoz kell, hogy a polgár tovább tudjon menni és élhessen a számára kedvező lehetőséggel, hogy minden lakás igénybe tudja venni a kedvezményt, ne pedig az érvényesüljön, hogy adott esetben egy épület egyszer tudja a kedvezményt elszámolni. Jelzi, hogy mindenkinek segítenek, gyorsan, az a cél, hogy 8 napon belül megkapják az igazolást, igyekeznek nem túllépni ezt az időt. A honlapon is megtalálható a formanyomtatvány, akik úgy adják be, előbb végeznek, mint akik levelet írnak. Felhívja a figyelmet a lakcímrendezésre is, eddig 16 ezer lakcímet rendeztek, hétszáztizentalahány utcánál tartanak a 749-ből, kb. 95 %-on állnak. Eddig összesen egy fellebbezésük volt, a munka elején több százra számítottak, de várhatóan legfeljebb kb. 20-25 fellebbezés kerül a Képviselő-testület elé.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a kitartást, a munkát, az ülést 20.38 órakor bezárja.

K.m.f.


Fülöp Zsolt
polgármester




dr. Schramm Gábor
jegyző



