

Szám: 12/2022.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. június 29-én (szerdán) 15.00 órai kezdettel
a Városháza Dísztermében tartott rendkívüli üléséről**

Jelen lévő képviselők: Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Pál Gábor, Szegedi István, Szűcs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

Távol van: Kiss Károly Andrásné képviselő

**Hivatalból jelen
van az ülésen:**

dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Tankó Zsuzsanna jogi referens, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Kiss Gabriella főépítész, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Siklósi-Dutkay Csilla az Adóiroda vezetője, Hámornyikné Csemeczki Zita a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető-helyettes, Bodoki Margit forgalomtechnikai ügyintéző, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző, Beinschróth Mária pályázati ügyintéző, Kosztek Imréné pályázati ügyintéző

Meghívottak:

„A Szentendrei Rendészeti Igazgatóság „Közterületi feladatokat támogató ügyviteli rendszer és kapcsolódó szolgáltatások biztosítása” tárgyú közbeszerzési eljárásáról” c. napirendi ponthoz Jámbor Ferenc igazgató

Fülöp Zsolt polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 15.03 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 62 Száma: 22.06.29/0/0/A/KT

Ideje: 2022 június 29 15:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szûcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	A Dunakanyar Sportegyesület bérleti szerződés módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Tankó Zsuzsa

2.	A Budakalász fél-elkerülő út megvalósítása érdekében a TSZT és a SZÉSZ módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
3.	A változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
4.	Szentendre védett és korlátozott forgalmú övezeteibe történő behajtás rendjéről szóló 2/2019. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Pilis Dániel alpolgármester	Bodoki Margit
5.	A járművel történő parkolás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
6.	Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság közbeszerzési eljárásairól	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Koszték Gabriella
7.	Szentendre Város egyesített rendszerű csatornahálózatának tehermentesítése – csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése – feltételes közbeszerzési eljárás megindításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Koszték Gabriella
8.	A Szentendrei Rendészeti Igazgatóság „Közterületi feladatokat támogató ügyviteli rendszer és kapcsolódó szolgáltatások biztosítása” tárgyú közbeszerzési eljárásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Jámbor Ferenc
9.	Bogdányi út 41. szán alatti copf stílusú műemlék épület utcai épületrészének tetőrekonstrukciója tárgyában	Előterjesztés	Pilis Dániel alpolgármester	Beinschróth Mária
10.	A Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. bérleti díjkedvezményéről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Gabay Anett

1. **Előterjesztés a Dunakanyar Sportegyesület bérleti szerződés módosításáról**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 63 Száma: 22.06.29/1/0/A/KT

Ideje: 2022 június 29 15:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
121/2022. (VI.29.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 240/2021. (XI.24.) Kt. sz. határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Szentendre Város Önkormányzat és a Dunakanyar Sportegyesület között fennálló bérleti szerződést akként módosítja, hogy a Dunakanyar Sportegyesület részére a Szentendre, Közúzó utca 475/6 hrsz.-ú ingatlan használatát 2022. július 01. napjától kezdődően 5 évre ingyenesen biztosítja;”

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. július 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

2. **Előterjesztés a Budakalász fél-elkerülő út megvalósítása érdekében a TSZT és a SZÉSZ módosításáról**

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy újabb szakaszához érkezett ez a beruházás és az állami főépítész záróvéleménye alapján véglegesítették az Önkormányzat kötelezettségeinek megfelelően a SZÉSZ-t és a TSZT-t. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 64 Száma: 22.06.29/2/0/A/KT

Ideje: 2022 június 29 15:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szûcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
122/2022. (VI.29.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szentendre Város Településszerkezeti Tervének módosításáról a Budakalász „fél-elkerülő” út létesítése kapcsán változó közlekedési területhatárok következtében úgy dönt, hogy

1. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 176/2017. (VII. 27.) Kt. sz. határozatával (a továbbiakban: Kt. hat.) elfogadott Településszerkezeti Tervét az alábbiak szerint módosítja:
 - 1.1 A Kt. hat. 1. mellékletét képező 1.1 „Településszerkezeti terv – Területfelhasználás, örökségvédelem, infrastruktúra” T-1/m2 jelű tervlap helyébe a határozat 1. melléklete a 1.1 „Településszerkezeti terv – Területfelhasználás, örökségvédelem, infrastruktúra” T-1/m3 jelű tervlap lép.
 - 1.2 A Kt. hat. 1. mellékletét képező T-1/m3 rajzszámú 1.1 „Településszerkezeti terv – Területfelhasználás, örökségvédelem, infrastruktúra” tervlap a jelen határozat 2. mellékletét képező T-1/Bke rajzszámú fedvény-tervlappal egészül ki.
 - 1.3 A Kt. hat. 2. mellékletét képező „A szerkezeti terv leírása” dokumentumból a módosítással érintett elemeket jelen határozat 3. melléklete ismerteti.

- 1.4 A Kt. hat. 3. mellékletét képező 3.2 „A területfelhasználás változásai” tervlap jelen határozat 4. mellékletével, a T - 4/Bke jelű fedvénytervvel kiegészül.
- 1.5 A Kt. hat. 3. mellékletét képező „A területfelhasználás változásait kiegészítő módosulások leírása a T-1/Bke jelű fedvényterv területére vonatkozóan” jelen határozat 5. melléklete ismerteti.
- 1.6 A Kt. hat. 5. mellékletét képező A TERÜLERENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA a T-1/Bke jelű fedvényterv vonatkozásában jelen határozat 6. mellékletével kiegészül.
- 1.7 A Kt. hat. 6. mellékletét képező BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁS EREDMÉNYÉT jelen határozat 7. mellékletével megállapítja.

2. Szentendre Város Településszerkezeti Tervének 1. pontban ismertetett módosítása a jóváhagyást követő napon lép hatályba.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásáért közvetlenül felelős: Főépítész Kabinet

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 65 Száma: 22.06.29/2/0/A/KT

Ideje: 2022 június 29 15:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szûcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2022. (VI.30.)
önkormányzati rendelete**

**Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 40. §-ban biztosított véleményezési jogkörében eljáró állami főépítész, továbbá Szentendre város településfejlesztésével és településrendezésével összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendeletben megjelöltek véleményének kikérésével, Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) A Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII.31.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A rendelet elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. melléklet:)

„aa) Szabályozási Tervlapok szelvénybeosztása és jelmagyarázata SZT-0/m7 jelű tervlap (A3)

ab) Szentendre Város Szabályozási Tervlapja szelvényezetten SZT-1/m7, SZT-2/m7, SZT-3/m5, SZT-4/m6, SZT-5/m5, SZT-6/m5, SZT-7/m5, SZT-8/m5 jelű tervlapok M = 1: 4000 léptékben (A1)”

(2) A Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII.31.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja a következő ah) alponttal egészül ki:

(A rendelet elválaszthatatlan részét képezik az alábbi melléletek:

1. melléklet:)

„ah) SZT/Bke jelű szabályozási fedvényterv M = 1: 4000 léptékben (A3)”

2. §

(1) A Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII.31.) önkormányzati rendelet 75. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Beépítésre nem szánt különleges területbe tartoznak az alábbi, jellemzően jelentős zöldfelülettel rendelkező területek, melyek a rajtuk elhelyezhető építmények különlegessége, vagy a rendeltetés sajátossága miatt eltérnek a többi területfelhasználási kategóriákba sorolt területektől:)

„e) Kb-T/.. jelű temetők területe,”

(2) A Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII.31.) önkormányzati rendelet 75. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Beépítésre nem szánt különleges területbe tartoznak az alábbi, jellemzően jelentős zöldfelülettel rendelkező területek, melyek a rajtuk elhelyezhető építmények különlegessége, vagy a rendeltetés sajátossága miatt eltérnek a többi területfelhasználási kategóriákba sorolt területektől:)

„f) Kb-K/.. jelű beépítésre nem szánt különleges közműterület.”

(3) A Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII.31.) önkormányzati rendelet 75. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A Kb-K/1 jelű beépítésre nem szánt különleges közműterület övezete kizárólag közműlétesítmények és azokhoz szorosan kapcsolódó épületek, építmények elhelyezésére szolgál, melyben elhelyezhetők az ivóvíz-, a gáz-, az elektromos és a hírközlési szolgáltatás építményei, továbbá a szennyvízhálózat és a csapadékcsatorna műtárgyai.”

3. §

(1) A Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII.31.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(2) A Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII.31.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

4. §

Hatályát veszti a Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII.31.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. június 29.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

3. Előterjesztés a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 66 Száma: 22.06.29/3/0/A/KT

Ideje: 2022 június 29 15:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	92.31	85.72
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.69	7.14
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-

Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szûcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távolság	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
123/2022. (VI.29.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalmat megállapító megállapodást a Szentendre 6607 hrsz-ú és a Szentendre 6988 hrsz-ú ingatlanok tekintetében a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és annak aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásáért közvetlenül felelős: Főépítész Kabinet

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 67 Száma: 22.06.29/3/0/A/KT

Ideje: 2022 június 29 15:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	92.31	85.72
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	1	7.69	7.14
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2022. (VI. 30.)
önkormányzati rendelete**

**a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

- (1) A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdés 1) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendelet hatálya nem terjed ki:)

„1) a Szentendre belterület 2736 helyrajzi számú ingatlanra,”

(2) A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése a következő m) és n) ponttal egészül ki:

(A rendelet hatálya nem terjed ki:)

- „m) a Szentendre belterület 6607 helyrajzi számú ingatlanra és az ebből kialakuló 6607/1 helyrajzi számú építési telekre,
- n) a Szentendre belterület 6988 helyrajzi számú ingatlanra és az ebből kialakuló 6988/2 helyrajzi számú építési telekre.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. június 29.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

4. **Előterjesztés Szentendre védett és korlátozott forgalmú övezeteibe történő behajtás rendjéről szóló 2/2019. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Pilis Dániel alpolgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: elmondja, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy az ügyből kifolyólag március 11-én a Városháza Dísztermében rendeztek egy lakossági fórumot, amelyen úgy tudja, nagyon kevés lakos vett részt. Kiemeli, hogy nem támogatja a lezárást, tartózkodni fog. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén Boda Anna képviselőtársas észrevételezte és nehezményezték, hogy nem csatolták a lakossági fórum jegyzőkönyvét, amit nem is lehetett pótolni. Természetesen támogatja, hogy a történelmi óvárost meg kell óvni, de elképzeli, ahogy a Duna korzón autózik, és egyszer csak észreveszi, hogy nem tud balra kanyarodni, ott semmiféle körforgalom nincsen, tehát az autók elkezdenek ide-oda tolatgatni. Úgy véli, hogy az előterjesztés nincs teljes körűen átgondolva. Most születik egy határozat, de a lakosság bevonása a határozat előtt kellett volna, az egy dolog, hogy nem vettek részt, amit nehezményez, de úgy tudja, egyéb megkeresés nem volt. Ez abszolút szembemegy az Ábrányi Emil Programmal, hiszen a döntés előtt kellett volna bevonni a lakosságot, az intézményeket, ami nem történt meg - a Duna parton van az AGY Tanoda és a Zeneiskola is -, választ kér, hogyan lesz ez kivitelezve.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy Képviselő asszony is elismerte, hogy volt lakossági fórum, volt tájékoztatás. Pál Gábor képviselő úr elmondja majd, hogy hány fórum volt. Kiemeli, hogy közintézmény nincs ezen a területen, viszont egyeztettek a Római Katolikus

Egyházközséggel is, és ők is elfogadják az új forgalmi rend életbe léptetését. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

Pál Gábor képviselő: kiemeli, hogy ez az a döntés, amikor a lakossági igény, a Városvezetés és a képviselők igényével is találkozott. Több lakossági fórum volt, és egybehangzó a lakók kérése, hogy az átmenő forgalmat tiltsák ki e két utcából. Egyébként rengeteg iskolás, óvodás jár arra iskolaidőszakban.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet arra is, hogy a nyári időszakban a város egyik legforgalmasabb sétálóutcáját keresztezi itt a forgalom. A város adottsága, hogy nem lehet mindenhol járda, konkrétan a házakból az utcára lépnek ki az emberek, ez is fontos szempont, hogy biztonságosabb legyen a közlekedés. Ezzel a megoldással a Dumtsa Jenő utca, illetve a Fő tér vonalában lévő gyalogos közlekedés is biztonságosabbá válik. Azt is figyelembe vették, hogy az OTP elköltözött erről a területről - az OTP elég nagy forgalmat generált munka és ügyintézés szempontjából -, látszott, hogy a költözés óta a napközbeni terhelés ebben az értelemben is megváltozott. Megadja szót Jámbor Ferencnek, a SZERI igazgatójának, aki ismerteti ennek a forgalomtechnikai kidolgozását és a terveket, hogyan is fognak ott az autók megfordulni.

Jámbor Ferenc igazgató: jelzi, hogy ebben a kérdésben forgalomtechnikai szakmérnöki terv született. Az igény megjelenését és a lakossági fórumot megelőzően már volt egy szakmérnöki egyeztetés, majd az elhangzottak alapján több terv is pontosításra került, illetve, ha jól emlékszik, négy különböző terv született. Miután tudják, hogy a Péter Pál utca és a Kucsera utca egyirányú, a tervek egy része még a forgalom irányát is megpróbálta megfordítani és egy alternatívát bemutatni, akkor hogyan változna a belváros forgalma. Széles körűen, több verzió lett taglalva, az elfogadásra javasolt forgalomtechnikai terv meghagyja a forgalmi irányt, kezeli azt a helyzetet, hogy a Zeneiskolától, illetve a Jókai utcától az engedéllyel nem rendelkezők számára zsákutcává válik a Duna korzó. Ezt előjelző táblákkal már a 11-es főúttól jelzik, illetve ezt megerősítve a Jókai utcából kikanyarodók, illetve délről a Duna korzóra érkezők számára előjelző táblák lesznek, és aztán egyértelműen a „Mindkét irányból behajtani tilos” tábla fogja jelezni. Azok számára, akik nem akarnak elmenni a Duna korzón a Péter Pál utcáig és nem rendelkeznek engedéllyel, lehetőséget biztosítanak – tábla jelzi majd -, hogy meg lehet fordulni a Kert utca, Jókai utca magasságában, illetve pontosan a Kert utcába behajtva, a Jókai utcán keresztül kihajtva ismét a Duna korzóra, el lehet hagyni a Duna korzót déli irányban, Budapest felé. Aki pedig parkolni szeretne - a Duna korzón megmaradnak a parkolóhelyek -, el lehet menni a Péter Pál utca kereszteződéséig és ott két parkolóhely, illetve egy mozgássérült parkolóhely áthelyezésével egy olyan hely alakul ki, amit külön megjelölnek majd, és a tábla is fogja mutatni, hogy egy ún. ipszilon manőverrel lehet majd megfordulni mindazoknak, akik nem rendelkeznek behajtási engedéllyel a Péter Pál utcába vagy a Duna korzóra.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén mik okozták a főbb dilemmákat, illetve milyen rendelet-módosítást javasolnak. Úgy tudják támogatni és elfogadni a Péter Pál utca és a Kucsera utca forgalmi korlátozását, hogy beleilleszhetőnek tartják a belváros forgalomtechnikai rendezésébe, ahol nem titkolt cél, hogy valamilyen szinten az autósforgalmat a belvárosból a lehető legnagyobb szinten kiszorítsák. A turizmusnak, illetve a szentendreieknek is egy használható, élvezhető központi

programokat, kulturális- és szabadidős lehetőséget biztosító városrész gyalogos és kényelmes használatát biztosítsa. Kiemeli, hogy két dolog miatt tartják aggályosnak ezt a bevezetést, az egyik, hogy nem látják mellette a már most készülöben lévő, a belváros forgalmi rendjét további elemekben szabályozó és elkészült rendelet-tervezetet, amely szerinte az itteni forgalomkorlátozásból adódó problémákat és azok megoldását, vagy forgalom levezetését szolgálná részben. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság azt az álláspontot képviselte, hogy szerencsés lenne akár egy rendkívüli képviselő-testületi ülésre behozni a forgalmi szabályozás második részét és gyakorlatilag a tervezet „két lábát” egyszerre hatályba léptetni. Nem titkolt az sem, hogy ez egy hosszú távú döntés és tudja, a lakók nagyon várják, hogy ez a korlátozás mihamarabb életbe lépjen, de úgy véli, ők is tudomásul vehetik, hogy hosszú távú döntés esetén egy vagy két hónapot még várniuk kell, és utána együttesen tudnák az új szabályozást bevezetni. Tehát ez volt az egyik problémájuk, szeretnék a két szabályozást egyszerre és együtt bevezetni, ezért azt javasolták, hogy a 2.§ tervezett szövege a következő változtatással legyen elfogadva: „Ez a rendelet 2022. augusztus 31. napján lép hatályba.” Továbbá azt is javasolják, hogy minél hamarabb hozzák be képviselő-testületi ülésre a szabályozás másik részének is a tárgyalását és elfogadását, és lehetőleg ez a kettő együtt legyen bevezetve. Jelzi, hogy a másik módosítás a határozati javaslat kiegészítése, mert azt érzékelték, ki van dolgozva, hogy hány és milyen táblát hová kell felhelyezni, azonban a kommunikációs terv hiányzik, ami gyakorlatilag az idelátogatókat, illetve a helyieket időben, széles körben tájékoztatja. Itt nemcsak Szentendre honlapjára, Facebook oldalára vagy az újságra gondolnak, hanem például, amikor közelednek a belváros felé, akkor olyan figyelemfelhívó táblák legyenek, amelyek egyrészt már elejét veszik annak vagy megakadályozzák, hogy a belvárosba – a Duna parti rész a nagyon kritikus – behajtsanak, illetve arra gondoltak, hogy alternatív útvonalakat is kellene ajánlani. Aki valamilyen oknál fogva bejön a belvárosba, a Duna partra, milyen ajánlott útvonalon hagyja el a belvárost. Ezért a határozati javaslatot egy további 3. ponttal egészítenék ki a következők szerint: „Felkéri a Polgármestert a forgalmi változás hangsúlyos kommunikálására, az ajánlott útvonalak, valamint az alternatív parkolási lehetőségek tájékoztató táblákon történő bemutatására.” Kiemeli, hogy szükségesnek tartja, hogy a belváros egyéb, előkészített parkolási- és forgalmi szabályozását ezzel egy időben vezessék be, nem látja értelmét a szétválasztásnak, úgy véli, ennek a változásnak a lekezelése is sokkal kevesebb problémát okozna, ha azok az intézkedések is együttesen hatályba lépnének.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

Boda Anna képviselő: érdeklődik, hogy eseti behajtással hány gépjármű lehet egyszerre az elzárt területen. Azért kérdezi, mert köztudomású, hogy a Péter-Pál Templomban rendszeresen tartanak esküvőt és gyászszertartást. E két esetben biztos, hogy sokan érkeznek gépjárművel, kérnek behajtási engedélyt. Arról is érdeklődik, hogy a Polgármester úr által említett egyeztetés az egyház vezetőivel mikor volt, ki egyeztetett és kivel.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja szót Jámbor Ferencnek, a SZERI igazgatójának.

Jámbor Ferenc igazgató: jelzi, hogy a rendelet nem tér ki a Péter-Pál Templom megközelítésére, a forgalomtechnikai döntéseknél az elsők között szerepel a Templomdomb egyházi rendezvények számára történő megnyitása, ott ki is került egy forgalomtechnikai tábla, ez a megoldás működik, hogy aki szentmisére, esküvőre vagy gyászszertartásra érkezik, a „Mindkét irányból behajtani tilos” tábla alól felmentést kap. A forgalomtechnika így tudja ezt szabályozni, tehát rendeleti szinten nem tudják ennek szabályozását egyelőre másképpen megoldani.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

Pál Gábor képviselő: ... Blanckenstein György plébános úrral egyeztetett és az a döntés született, hogy az idős, beteg hívek kapni fognak az egyházi Képviselő-testület javaslatára behajtási engedélyt. Akik egészségügyi okból mindenképpen gépkocsival kell, hogy megközelítsék a templomot, a mise időszakában behajthatnak. Ugyanez történik majd a keresztelők, esküvők és gyászszertartások kapcsán is, alkalmi behajtási engedélyt fognak kapni a templomba látogatók.

(A hozzászólás eleje nem hallható, mert Képviselő úr később kapcsolta be a mikrofonját.)

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: Pál Gábor képviselőtársa által elmondottakhoz csatlakozva tetszik neki az a dolog, hogy a gyerekek szabadabban közlekedhetnek. Visszaemlékezve a Dumtsa Jenő utca lezárására, úgy véli, ezek mindig nagy port kavaró dolgok, de hosszú távon ez támogatható. Jelzi, hogy szintén beszélt György atyával, mint katolikus hitgyakorló, aki elmondta, hogy Pál Gábor képviselő úrral egyeztetett. Jelzi, ha Szűcs Katalin bizottsági elnök asszony határozati javaslat 3. pontjára tett javaslatát Polgármester úr elfogadja, akkor személy szerint a határozati javaslat 4. pontját szeretné megfogalmazni, amennyiben Polgármester úr egyetért, és szintén be tudja fogadni. „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a Polgármestert, hogy a Péter Pál Római Katolikus Templomhoz kötődő egyházi rendezvények (mise, esküvő, keresztelő, gyászszertartás stb.) lebonyolítása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket, különösen a behajtási engedélyek biztosításával kapcsolatban.” Felhívja a figyelmet, hogy a végrehajtásért közvetlenül felelősökhöz beírná a Szentendrei Rendészeti Igazgatóságot is, de majd elmondja a Rendészet vezetője, hogy ennek van-e jogosultsága. Jelzi, hogy a Templomdombra esküvő alkalmával be lehet hajtani, mert átélte, mint örömanya. Fontos, hogy az idős hívek szintén bejöhessenek, ha nem akarnak minden vasárnap száz telefont kapni emiatt. Nem érti, hogy ha a Duna korzó le lesz zárva a Péter Pál utcánál, akkor nem lehet Leányfalu irányába autóval hajtani egészen a Teátrumig, de ellenkező irányba végig lehet jönni.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy természetesen befogadja Képviselő asszonynak a határozati javaslat 4. pontjára tett javaslatát. Kiemeli, hogy a Templomdombon is sikerült megoldaniuk ezt a több évtizedes problémát. György atya elmondta, hogy hány polgármesterrel próbálkozott már és örül, hogy Jámbor Ferenc igazgató úrral közösen sikerült kitalálni a megoldási módot, ami jól működik. Megadja szót Jámbor Ferencnek, a SZERI igazgatójának.

Jámbor Ferenc igazgató: elmondja, hogy a Duna korzó közepe a védett övezet része, gyakorlatilag a Péter Pál utcától a Lázár cár térig tartó szakasz, ide engedéllyel lehet csak bejönni, az áthajtás is engedélyhez kötött. Amire Képviselő asszony gondol, valószínűleg az, hogy azokban az esetekben, amikor ezt a Város érdeke megkívánja – lehet akár a 11-es főút felújításából adódó forgalomtechnikai kérdések tisztázása vagy megoldás keresése -, előfordulhat az, hogy a Képviselő-testület döntése alapján időszakosan, valamilyen forgalmi irányban vagy kétirányú forgalomként, ha erre fel van készítve ez az útszakasz, akkor megnyitásra kerülhet, ebben az esetben a védett övezeti szakasz meg fog szünni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

Magyar Judit alpolgármester: elmondja, az előterjesztés bemutatja, hogy hány parkolóhely kiesés várható és ennek mi a következménye. Nagyjából éves szintre vetítve 15 millió Ft-os bevételkieséssel számolhatnak a 2019. évi adatok alapján. Ezért tartja célszerűnek – nagyon örül, hogy Szűcs Katalin elnök asszony elmondta -, hogy együtt tárgyalják az egész rendelet-tervezet módosítást. Ha most kivesznek két utcát a korábban parkolási lehetőséget biztosító helyek közül, biztos, hogy bevételkiesés fog jelentkezni. Ezt valamennyire tompította, hogy egy hónappal tovább tudnak bevételt szedni a parkolóhelyek után, augusztus 31-ig, de abszolút tudja támogatni, ha mód és lehetőség van arra, hogy még a nyáron rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében tárgyalják meg az egész parkolási rendelet-módosítást, aminek több aspektusa is van, és tudja, van benne olyan, ami hozna bevételt, mert ha így marad, az elég fájdalmas.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: elmondja, hogy a válaszok alapján kezd tisztulni az előterjesztés, de fenntartja, hogy otthon nagyon hiányosnak találta. Kiemeli, hogy a forgalomtechnikai dolgok egyáltalán nem voltak kifejtve. Szűcs Katalin bizottsági elnök asszonynak megköszöni a kommunikációra tett javaslatát. Ahogy a napirend tárgyalása elején is mondta, így, ebben a formában nem tudja támogatni az előterjesztést, és örül neki, hogy e körben tudnak róla beszélni. Egyrészt Zakar Ágnes képviselőtársa kiegészítése, és amit Boda Anna képviselőtársa is mondott, hogy e nélkül nem elfogadható, azonban mindenkitől megnyugtató választ kapott. Kéri, hogy máskor ne legyenek hiányos előterjesztések. Polgármester úrtól határozottan kéri, ha van egy lakossági fórum – ugyanúgy, mint a SPAR kapcsán, mindenféle újságcikk és linkek be vannak csatolva -, akkor igenis legyen benne az előterjesztésben egy 2-3 mondatos összefoglaló, hány lakos vett részt és mi hangzott el. Akkor nem húznák egymás idejét, mert otthon mindenki el tudná olvasni, és a lakosok sem lennének felháborodva, hiszen látható, nagyon sok embernek nem tetszik ez a fajta lezárás. Ha választ kapnak, hogy tárgyaltak erről több alkalommal, akkor senki nem fog kérdezősködni.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy a kommunikáció természetesen fontos, anélkül ez biztosan nem lép életbe. A Péter-Pál Templommal és az egyházi étellel kapcsolatos megközelítés fokozott figyelmet kapott, az egyeztetéseknek is ez volt az egyik sarokpontja. Ha nem tudtak volna mindenki számára megnyugtató megoldást találni – ami sikerült -, akkor valószínűleg most nem lenne miről tárgyalniuk. Ezért is kéri Zakar Ágnes képviselő asszonyt, hogy módosító javaslatát olvassa fel még egyszer, hogy a jegyzőkönyvben tudják rögzíteni, amit befogad. Természetesen a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság javaslatát is befogadja, úgy véli, szükség van a teljes parkolási rendszer felülvizsgálatára. Az egész rendszer arra épült, hogy a befizetett gépjárműadót a Város kapja, és ennek fejében a szentendreiek kedvezményesen parkolhatnak Szentendre különböző pontjain. Kiemeli, hogy a befizetett gépjárműadót már nem a Város kapja. Az egy dolog, hogy elkerült tőlük a bevétel, de az adatbázist is „elvitte” az állam, tehát fogalmuk sincs arról, hogy a szentendreiek közül ki vett vagy adott el autót, a változást nem tudják lekövetni. Jelen pillanatban az adatbázisuk elavult, alkalmatlan, hogy erre építsenek egy kedvezményrendszert. Ezért egészen biztosan újra kell gondolni a parkolási rendszert már csak azért is, mert az elavult parkolóórákat is le kell cserélniük, az új, korszerű parkolóórák

egészen más parkolási szisztémát tudnak majd kiszolgálni. Támogatja azt a javaslatot is, hogy minél hamarabb hozzák meg ezeket a döntéseket. Ha lehetőség van rá, még a nyári szünet ideje alatt, ha nem, legkésőbb az őszi képviselő-testületi ülésen dönteni kell, mert ez a parkolási rendszer fenntarthatatlan az adatbázis elavulása miatt. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

Lang András képviselő: elmondja, hogy egyik kezdeményezője volt annak, hogy történjen valami, Pál Gábor képviselőtársával együtt. A Kucsera utcából Mária néni és több lakó is megkereste ez ügyben, mert teljesen életveszélyes a helyzet, az iskolásokkal, óvodásokkal szembe mennek az autók. Ugyanez a Dumtsa utcai forgalom, fagyiznak az emberek és megjelennek az autók is. Úgy véli, az átmenő forgalom olyan terhelés, ami fölösleges, azzal ért egyet, hogy minél inkább forgalommentesíteni kell a belvárost. Megjegyzi, hogy nagy mérföldkő volt Szentendre életében, amikor a Fő térről megszűnt a buszforduló, biztos sokan fel voltak háborodva, de a Parlament előtt se mennek Lada taxival. Örül ennek a fordulatnak, azonban egy aggodalma van Szűcs Katalin képviselőtársa által elmondottak kapcsán. Úgy emlékszik, hogy a belváros egész forgalomtechnikai felülvizsgálatára azért nem tudott sor kerülni, mert nem volt rá pénz. Nem szeretné, ha ez most emiatt megakadna, lehet, hogy ez a parkolás átgondolás más. Ha nincs pénz az egész felülvizsgálatára, emlékei szerint több, mint 5 millió Ft-os összeg volt, és nem tudott a Város erre pénzt átcsoportosítani. Az előkészítő megbeszéléseken szó volt erről, hogy ne álljanak meg azért, hogy majd egyszer lesz pénz abban a helyzetben, amikor a Várostól folyamatosan elvonnak, és minden fillérért megy a harc, hogy hová kerülhessen. Kéri, hogy emiatt ne akadjon meg a folyamat, de lehet, hogy egy másik dolog a forgalomtechnikai felülvizsgálat, mint a parkolási rend átgondolása.

Laárné Szaniszló Éva képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy ezek összefüggő dolgok, egyik a másikra épül. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

Pál Gábor képviselő: elmondja, hogy az átmenő forgalom korlátozásáról még az első COVID-hullám előtt megkezdődtek a tárgyalások, egyeztetések a lakókkal. Személy szerint és az ott élők is úgy látják, hogy a Kucsera Ferenc utcában és a Péter Pál utcában semmi keresnivalója az átmenő autósforgalomnak, vissza kell adni a gyalogosoknak. Bevételekiesés is történik a parkolás révén, de nem szeretné az időt húzni szeptemberig, a teljes parkolási rendszer átalakításáig. Az ott élők és nagyon sokan azt szeretnék, ha ez már nyáron bevezetésre kerülne – nyáron nincs akkora forgalmi terhelés -, és aztán szeptember 1-től, amikor elindul az iskolaidőszak, már gördülékenyen tudjon menni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: jelzi, hogy részben csatlakozik Lang András képviselőtársához. Felhívja a figyelmet, hogy az intézkedés, miközben segíti a lakók megfelelő körülményeit, sokkal tágabb célokat, illetve problémákat is próbál megoldani. Elkezdik a belváros olyan típusú használatának a kiterjesztését, amiben igenis az autósforgalom visszaszorul. A belváros a szentendreiek kedvenc kulturális-, szabadidő helye, és még hivatali szükséges ügyintézési hely is. Nem egyszerűen a két utca néhány lakójáról van szó, hanem egész Szentendre közösségének javát fogja szolgálni ez az intézkedés, ebben nincs vita köztük. Azzal is maximálisan egyetért, hogy biztonságtechnikai szempontból is egy fő vonulási útvonal az iskolákba. Ezek a szempontok a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság

ülésén is megjelentek. Kiemeli, nem az átfogó forgalomtechnikai vizsgálatról beszél - sajnos több városrészben is szükséges lenne, de egyelőre nincs rá forrás -, a parkolási- és közterület használati intézkedésekről beszél, ami szintén elő van készítve, ennek bizonyos részleteit ismerik is, tárgyaltak róla. Nem arról van szó, hogy várják meg, míg pár év múlva elkészül a teljes átfogó vizsgálat, hanem arról, ami tulajdonképpen kiegészíti ezt az intézkedést. Például a parkolóhelyek megszüntetésére ad egy megoldást, ki lennének alakítva másutt parkolóhelyek, átvezethetik más parkolóhelyekre az itt parkoló autókat. Ezt a kettőt nem tartja távol egymástól, sőt összefüggéseiben kezelhetnék, jelzi, ez egy hosszú távú intézkedés, nyáron nincs is olyan nagy forgalom, iskolások végképp nem haladnak itt. Nem látja azt a problémát, hogy nem augusztus 1-én, hanem augusztus 31-én lépne hatályba a rendelet, és akkor meglenne az esély, hogy a másik csomaggal együtt tudnák a rendeletet életbe léptetni. Meggyőződése, hogy bizonyos konfliktusok vagy problémák így megoldódhatnának, vagy nem keletkeznének. Felhívja a figyelmet, ha most megnézik a napirendi pontokat, akkor több tízmillió forint elköltéséről rendelkeznek, úgy véli, hogy annyira jó helyzetben nincsenek, hogy legyintsenek pár millió vagy tízmillió forintos parkolódíj kiesésére. Szerinte ezt is bele kell tenni a serpenyőbe, kényszerhelyzetben vannak. Patikamérlegre kell tenni a dolgokat és úgy kell kicentizve, kisakkozva megtenni a lépéseket, hogy racionalizálni, javítani tudjanak életminőség tekintetében is, ugyanakkor ne kerüljenek lehetetlen helyzetbe, hogy esetleg ne tudjanak bármilyen fontos célra szükséges összeget előteremteni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

Pál Gábor képviselő: jelzi, hogy az ott lakók, akinek nincs garázsa vagy kertbeállási lehetősége, azok továbbra is behajthatnak az autóikkal és várakozni is tudnak az utcában. Érti, hogy bevételkiesést jelent, de ez valamennyire kompenzálva lesz majd a bírságok révén, hiszen akik a figyelemfelhívó táblák ellenére bemennek behajtási engedély nélkül, azokat 30 ezer Ft-os bírsággal lehet majd sújtani. Továbbra is úgy véli, ezt nyáron célszerű kipróbálni, kisebb a forgalom és szeptemberig mindenki hozzá tud szokni. A hangsúlyos kommunikációval természetesen egyetért, és ha augusztus folyamán ez működni tudna, akkor szeptemberben sokkal kevesebb meglepetést, gondot okozna.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy 30 nap különbségről van szó, tehát ahogy Szűcs Katalin bizottsági elnök asszony elmondta, augusztus 1-jei vagy augusztus 31-jei bevezetésről beszélgetnek, szerinte ez a 30 nap tolerálható, ha augusztus 31-re esik a bevezetés. Kiemeli, abból indulnak ki, hogy az emberek jogkövetőek, és forgalmi rend változáskor mindig van türelmi időszak, arra senki ne számoljon, hogy itt majd tömegesen bírságnak. Ezt a rendeletbe bele kellene tenni. Jelzi, a szándék mindig az, ha egy rendeletet megváltoztatnak – pláne, ha forgalommal kapcsolatos új szabályokat hoznak – annak kell, legyen egy átmeneti időszaka, rugalmasság a bírságok kapcsán. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: elmondja, hogy a jogi kérdést nem ő fogja megoldani, viszont a bevételek kapcsán reagál Pál Gábor képviselőtársa által elmondottakra. Őszintén szólva, ha nem ér össze a kettő, akkor nem fogja tudni elfogadni. Olyan helyzetben van az Önkormányzat, hogy oda kell figyelni – most már látják az energiaárakra kiszabandó év végéig érvényes árat, ami három és félszeres -, hogy a bevételkiesés ne legyen nagy. Ez egy hosszú távú intézkedés, a 30 nap szerinte sem okozna akkora nagy problémát a lakók körében. Úgy véli, ez akkor jó, ha összeér azzal az egész nagy csomaggal majd, amivel majd bevételnövelést is tud produkálni a parkolásért felelős intézményük. Kéri, hogy ezt ne vegyék félvállról, mert nagyon fontos minden fillér.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: a türelmi időt illetően úgy véli, ez egy olyan időszak elméletileg, amikor az érintettek megtanulnák az új forgalmi rendet. Ezt nem kell feltétlenül a hatályba lépés utánra tenni, hanem lehet a hatályba lépés előttre is tenni, előzetes tájékoztatóval. Augusztus 1-től felhívni a figyelmet, hogy szeptember 1-től forgalmi rend változás történik, és szeptember 1-én a forgalmi rend élesben mehet. Szerinte nem kell olyan jogi megoldást kitalálni, ami az értelmezése szerint nem egészen konform a törvényesség szempontjából. Oldják meg az előzetes tájékoztatással és a türelmi idő akkor így „betudva”, tehát az érintettek kellő időben tudomást szerezhetnek a forgalmi rend változásáról és megemészthetik az új gyakorlatot.

Fülöp Zsolt polgármester: úgy gondolja, a jogi keretei fontosak, de a cél az, hogy tájékoztassák az embereket, és a változás miatt legyen türelmi idő mindenféleképpen. Megadja a szót Jámbor Ferencnek, a SZERI igazgatójának.

Jámbor Ferenc igazgató: annyiban egészíti ki az elhangzottakat, hogy Polgármester úr jogos igénye és nyilván a Képviselő-testületé is az, hogy előre tájékoztassák a lakosságot, hogy egyfajta felkészülési lehetőségük legyen. Erre a megoldás valójában Képviselő úrtól hangzott el. Az a forgalomtechnika, amit egyébként a KRESZ közigazgatási eljárásban mér meg, konkrétan „Mindkét irányból behajtani tilos” tábla megsértése, erre ráadásul még figyelmeztetést sem lehet osztani a hatályos rendelet szerint. Kiemeli, hogy 30 nappal előtte több táblával, egy nagyon erős kommunikációval fel kell hívni a figyelmet a forgalmi rend változásra, ezzel lehet megelőzni azt, hogy olyan is belefusson a szabályszegésbe, aki csak figyelmen kívül hagyta. Valójában nincs más lehetőség, csak az előtájékoztatás, hogy lehetőség szerint minél többször és minél hosszabb időn keresztül tegyék.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri Zakar Ágnes képviselő asszonyt, hogy olvassa fel a határozati javaslat kiegészítését.

Zakar Ágnes képviselő: ismerteti a határozati javaslat kiegészítését egy 4. ponttal: „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a Polgármestert, hogy a Péter Pál Római Katolikus Templomhoz kötődő egyházi rendezvények (mise, esküvő, keresztelő, gyászszertartás stb.) lebonyolítása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket, különösen a behajtási engedélyek biztosításával kapcsolatban.” Kéri, hogy a végrehajtásért közvetlenül felelősökhöz tegyék be a Szentendrei Rendészeti Igazgatóságot is.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy az elhangzott kiegészítést befogadja. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a határozati javaslat 3. pontjával való kiegészítésével együtt szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 68 Száma: 22.06.29/4/0/A/KT

Ideje: 2022 június 29 15:50

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<u>Szavazott</u>	12	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szûcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
124/2022. (VI.29.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a GrafiTUS Kft. által készített, 99-22/2. tervszámú, a Péter Pál és Kucsera Ferenc utca védett övezetbe vonása forgalomtechnikai kiviteli tervet a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
2. felkéri a Polgármestert, hogy kérje fel a Városi Szolgáltató Nonprofit. Zrt. Vezérigazgatóját a határozat végrehajtására;
3. felkéri a Polgármestert a forgalmi változás hangsúlyos kommunikálására, az ajánlott útvonalak, valamint az alternatív parkolási lehetőségek tájékoztató táblákon történő bemutatására;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a Péter Pál utcában lévő Római Katolikus Templomhoz kötődő egyházi rendezvények (mise, esküvő, keresztlő, gyászszertartás stb.)

lebonyolítása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket, különösen a behajtási engedélyek biztosításával kapcsolatban.

Felelős: Általános alpolgármester

Határidő: 2022.08.31.

A végrehajtásáért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,
Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.
Szentendrei Rendészeti Igazgatóság

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság módosító javaslatát szintén befogadja, miszerint a rendeletmódosítás 2.§-ának tervezett szövege úgy módosul, hogy „Ez a rendelet 2022. augusztus 31. napján lép hatályba.” Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 69 Száma: 22.06.29/4/0/A/KT

Ideje: 2022 június 29 15:50

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-

Szegedi István	Igen	-
Szûcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiegészített rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2022. (VI. 30.)
önkormányzati rendelete**

**Szentendre védett és korlátozott forgalmú övezeteibe történő behajtás rendjéről szóló
2/2019. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Szentendre védett és korlátozott forgalmú övezeteibe történő behajtás rendjéről az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Szentendre védett és korlátozott forgalmú övezeteibe történő behajtás rendjéről szóló 2/2019. (I.22.) önkormányzati rendelet 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet 2022. augusztus 31-én lép hatályba.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Laárné Szaniszló Éva képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

5. **Előterjesztés a járművel történő parkolás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Jámbor Ferencnek, a SZERI igazgatójának.

Jámbor Ferenc igazgató: elmondja, hogy az előterjesztés arról szól, hogy a Péter Pál utcában és a Kucsera Ferenc utcában lévő 28 db parkolóhely megszüntetése szükséges, kivezetésre kerülne a parkolási rendeletről, hiszen ha védett övezetbe kerül, akkor a parkolás értelmetlenné válik, tehát megszűnik. A Duna korzón 5 db parkolóhely szűnne meg a megforduláshoz szükséges terület biztosítása érdekében.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: beszámol a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén felmerült szempontokról folytatott vitáról, illetve a rendelet-módosítási javaslatról, amit a PEB elfogadott. Kiemeli, az igazából lényeges polémia az adóigazolás eltörléséről szólt, mert eddig a regisztrációhoz az adóigazolás bemutatása volt szükséges. Ha majd elindul az új parkolási rendszer, akkor egyszeri, általános, új regisztrációra lesz szükség. Ennek elébe menve kiderült, hogy ez több ezres, akár tízezres adóigazolás kiadását is jelentené az Adóiroda részéről, pontosan nem tudja, de lehet, hogy jórészt személyesen tudnák csak kikérni. Ez olyan adminisztrációs terhet jelent, amitől mind a Hivatalt, mind a magánszemélyeket szeretne volna a rendelet-módosítás megszabadítani. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság azt az álláspontot foglalta el, hogy támogatja, hogy egyszerűbb módot, jobb megoldást találjanak, aminek jogszabályilag is utána kell járni. Esetleg valamilyen lekérdezési lehetőséget a SZERI ezzel foglalkozó munkatársai felé, de jelen pillanatban a PEB álláspontja az, hogy ne legyen adótartozása annak, aki megkapja regisztrációval egész évre az ingyenes parkolási lehetőséget Szentendrén. Erről ne mondjanak le, tehát igenis legalább ez a feltétel legyen, hogy az adótartozást rendezzék a szentendreiek. Ki lehet számolni a parkoló igénybevétel alapján, azzal, hogy valaki a regisztrációért cserébe ingyen fog tudni a város nagy részén parkolni, van, aki tízezret, tízezreket vagy lehet, hogy százezer forintot is megspórol. Ezért azt mondták, bár próbálnak egy másik módszert kitalálni, ennek ellenére az 1.§ módosítását javasolják, hogy kiveszik a regisztráció feltételéből az adóigazolást, mint feltételt. Ezt a módosított 1.§-t a rendelet-módosításból törlik, illetve a jelenlegi 3.§ tervezett szövegénél, miután az előbbieken az augusztus 31-ét megszavazták, így az ott szereplő 2022. augusztus 1-i határidőt – hiszen ennek a kettőnek együtt kell mozogni -, a parkolóhelyek megszüntetésének a dátumát 2022. augusztus 31. napjára változtassák. A 3.§ tervezett szövege a következő változtatással fogadható el: „Ez a rendelet 2022. augusztus 31. napján lép hatályba.” A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság vállalja, hogy megpróbál az Adóirodával együtt valamilyen elfogadható módszert kialakítani az adóigazolás kiváltására úgy, hogy biztosítsák ezt a feltételt az ingyenes parkolásnál, illetve továbbra is fenntartják ezt a feltételt, hogy adótartozása ne legyen annak, aki ingyen parkol Szentendrén.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy ez szintén azt a logikát követi, amire a parkolás felépült, miszerint az Önkormányzat szedte be a gépjárműadót és az Önkormányzat számlájára jött. Természetesen ilyenkor az Önkormányzat végigellenőrizte, hogy van-e más jellegű adótartozás. Mivel most már a gépjárműadó nem kötődik az Önkormányzathoz semmilyen szinten, érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy szétválasszák ezt az ellenőrzést. Érti és világos, hogy ez is egy ösztönző, hogy a helyi adót mindenki fizesse meg úgy, ahogy a döntő többség megfizeti, de pont azért kéri, hogy töröljék és legyen mégis könnyítés ebben a rendszerben. Legyen feladat, hogy az Adóiroda, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság és a Rendészet közösen dolgozza ki azt az eljárásrendet, ami alapján ez könnyen, gyorsan intézhető. Ha megvan ez az eljárásrend, azt emeljék be, és ne most tartsanak kötelezően, mindenki számára nagy igénybevételt a jelenlegi eljárásrendben mind az Adóirodának, mind a szentendreieknek. Egy plusz utánajárást igénylő rendszert tartanak így benn, ha továbbra is ragaszkodnak a nullás adóigazoláshoz. Szerinte sokkal jobb és polgárbarátabb lenne, ha van egy eljárásrend és csak azokra próbálják leszűkíteni, vagy valamilyen automatizmust kidolgozni, amivel megkönnyítik az adóigazolás beszerzését vagy ennek az ellenőrzési módnak valamilyen szintű automatizálását. Kéri képviselőtársait, fontolják meg, hogy csak akkor fogalmazzák meg ezt a követelményt, az adóigazolás bármilyen beszerzését, ha már ismerik a konkrét eljárási-, ellenőrzési rendszert, és azt kidolgozták, elfogadták, mindenki számára világossá tették. Nem életszerű, hogy most akár tízezer szentendrei számára is egy plusz eljárási rendet írnak elő és itt állnak sorban a Hivatal folyosóján a szentendreiek azért, hogy beszerezzék az Adóirodától a nullás igazolást. Kéri, hogy dolgozzák ki az egyszerű, valamilyen úton-módon mégis követhető automatizált rendszert és azt vezessék be. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: elmondja, hogy ő megfordítaná, és elfogadja azt, amit a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság mondott, mert sosem volt olyan, hogy nem kötötték nullás adóigazoláshoz a parkolást. Most kivenné a módosításból, hogy nullás adóigazoláshoz kössék, ahogy a PEB is, viszont visszajön ez a rendelet. Amennyiben nem találnak könnyedebb módot, akkor vegyék ki majd a rendeletből. Ragaszkodik ahhoz, hogy legyen adóigazolás, tudja, hogy nagy adminisztráció, de úgy gondolja, elég nagy jogosítványt kapnak azzal a szentendrei lakók, hogy ingyen parkolhatnak a város két övezetében. Szeretné, ha olyan lakók tudnák ezt megkapni, akik be is fizetik az adójukat.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: jelzi, hogy a PEB ülésén is nagyjából arra jutottak, amit Magyar Judit alpolgármester asszony elmondott, ezért is döntöttek úgy, hogy ezt vegyék ki. Felhívja a figyelmet, ha most kiveszik, ha jól érti, jelenleg is vannak regisztrációs eljárások, akkor onnan is kikerül ez a feltétel. Ezért mondta, hogy ezzel elébe mentek annak, hogy 8-10 ezer ember a SZERI és az adóhivatal között rohángáljon, természetes, hogy ilyet nem, mert agyrém. Ha viszont találnak egy olyan lekérdezéses módszert, hogy nem kell papírral rohángálni a gépjármű tulajdonosnak, és be tudják vezetni, akkor örülnek. Ha nem sikerül, akkor azt mondják, hogy jelen pillanatban a lehetőségről lemondanak. Egyébként rendszerben, hogy eddig ez a gépjárműadóhoz volt kötve, ez az adóbefizetés a saját értelmezése szerint épp nem a gépjárműadó, hanem bármilyen más adó befizetéséről szól, ingatlanadó, egyebek. Úgy gondolja, hogy állítsák talpára a dolgot és legyen elvárás a Városvezetés részéről, hogy a lakók azt, amit teljesíteniük kell a törvény erejénél fogva – aminek egy részét ráadásul nem is az Önkormányzat találta ki, maximum a mértékét –, azt igenis teljesítsék és akkor ők is

megpróbálják a lehetőségeik szerint teljesíteni a kötelező feladatellátást, gyakorlatilag maradéktalanul, és a nem kötelező feladatellátás terén is, amit csak lehet. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságot ez vezette, amikor ez a döntés született.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Siklósi-Dutkay Csillának, az Adóiroda vezetőjének, hogy néhány számot mondjon el – hány ügy volt, hány nullás igazolást adtak ki és százalékos arányban hányszor kellett visszautasítani.

Siklósi-Dutkay Csilla Adóiroda vezető: elmondja, hogy számára is egy kicsit átgondolandó kérdés volt az adóigazolások kiadása. Felhívja a figyelmet, hogy nem csak ebben az egy esetben adnak ki adóigazolást, hanem sok más esetben is. Ebben a konkrét esetben kb. 500 db adóigazolást adtak ki eddig, egyetlenegy esetben sem volt tartozás. Gyakorlatilag sokkal több munka volt vele, de adóbevételük ebből nem származott, ez jelen pillanatban nem hatott ösztönzőként arra, hogy valaki ingyenesen parkolhasson, inkább nem kérte. Jelzi azt is, hogy adóigazolást kizárólag az adózónak adhatnak ki, semmiféle excel táblázat, összesítő, semmiféle olyan, amit átadnak más szervnek, nem adható ki, ez szigorúan adótitok. Kiemeli, ha a mégis úgy dönt a Képviselő-testület, hogy szükség van adóigazolásra, akkor sajnos az tizenegyezer darab kérelem, tizenegyezer plusz ügyirat, tizenegyezer beiktatott ügy, aminek 8 nap az elintézési határideje. Ezeket kell végiggondolni, amikor ilyen nagy tételű adóigazolás kiadásáról van szó, tapasztalat szerint semmiféle ösztönző erővel nem hatott az adóigazolás kiadás jelen pillanatban, csak plusz munkával járt. Érti a szándékot és elméletileg egyetértene vele, de nincs rá jó gyakorlati megvalósítás, hogyan lehetne ezt okosan megoldani. A SZERI vezetőjének nem adhatja oda, csak az adózónak tudja kiadni az adóigazolást, mert adótitok.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

Helyes Imre képviselő: jelzi, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén megszavazta a módosító javaslatot. Nem volt arra lehetőség, hogy érveket, ellenérveket halljanak, hogy miért lehet, miért nem lehet. Általánosságban az adóigazolás kikérésének, illetve kezelésének többféle módszere lehet vagy legalábbis a NAV felé lehetséges. Úgy gondolja, hogy a Polgármester úr által felvázolt elvárás, illetve elképzelés abszolút helyénvaló, de szerinte szükséges, hogy szélesebb körben vizsgálják meg annak lehetőségét, hogyan lehetne kicsit „automatizálni” a nullás adóigazolás kiadásának a folyamatát. Az pedig, hogy az 500 fő között senki nem volt, aki „fennakadt”, szerinte a statisztikát annyira szűk körre szabja az 500 fő, hogy nagy valószínűséggel abból érdemi következtetéseket nehezen lehet levonni.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy most vitatkozna Képviselő úrral, mert ha 500 főből egy sem akadt, az egy nagyon jó arány. Ez azt jelenti, hogy 500 embert felesleges ügyintézésre kényszerítettek, és nem volt az Önkormányzat számára plusz bevétel. Ebben az értelemben lekötötték az Adóiroda egy munkatársát, aki foglalkozott az illetővel, megnézte a rendszert, kiállította a megfelelő igazolást. Adminisztrációs plusz teher keletkezik az Önkormányzatnál, a szentendrei polgárnál, ami nincs arányban az Önkormányzathoz érkező bevétellel, mert konkrétan nulla forint volt. Ebben az értelemben követendőnek látja azt az utat, hogy alapvetően vegyék ki a rendeletből a nullás adóigazolás kérését. Ha kitalálták és jogilag is megvalósítható valami egyszerűbb, polgárbarát ellenőrzési rendszer, akkor azt tegyék majd a rendeletbe. Bízik abban, hogy találnak olyan egyszerűbb ellenőrzési rendszert, ami nem köti le az Adóiroda munkatársait ilyen mértékben, nem készítetik a szentendrei polgárokat a plusz ügyintézésre. Ha valamilyen, legalább az interneten keresztüli automatizmust bele tudnak tenni, és ha megvan a rendszer, ki van dolgozva, világos, egyértelmű, akkor azt tegyék bele a rendeletbe. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: jelzi, hogy a vita egy része elvi síkon folyik. Úgy gondolja, hogy azért nem volt az 500 fő között egy sem, akinek volt adótartozása, mert aki tudta, hogy adótartozása van, az nem ment oda, tehát az 500 fő, mint statisztika, nem teljesen 100 %-os. Úgy véli, hogy az adóigazolás nem a befizetést ösztönzi, hanem az Önkormányzatnak biztosíték, mert akinek adótartozása van, az nem megy ingyen parkolási lehetőségért. Újra hangsúlyozza, hogy most is van regisztrációs eljárás, amihez kell adóigazolás, tehát most ezt is megszüntetik, nem csak a majdani esetleg bevezetendő rendszerhez. Amikor azért lesz egy tömeges regisztrációs kötelezettség – Jámbor Ferenc igazgató úr indoklása szerint -, mert egyrészt új lesz a rendszer, másképp tudják kezelni, nyilvántartani, illetve nagy valószínűséggel az eddigi regisztrációk nagy számot mutatnak, úgy tudja, 15 ezer körül van az állomány. Nagy valószínűséggel ebből nem kerültek ki olyan autók, amik már régen nincsenek vagy nem szentendrei lakos, mert bejelentették, de nem jelentették ki, tehát ez egy tabula rasa is lehet. Ettől függetlenül így is óriási feladat hárulna az Adóirodára, ha ez a rendszer így maradna. Újból felhívja a figyelmet, hogy ez egy elébe ment intézkedés, erre ráérnek akkor, amikor a jövő évi végleges rendszert elfogadják, és akkor dönthetnek arról, hogy milyen módon tudják az adóigazolást leegyszerűsíteni vagy milyen más feltételt tudnak előírni. Egyébként, ha nem ragaszkodnak pecsétes papírhoz, vannak lehetőségek egyszerűsített megoldásokra is. Például képviselőtársa is elektronikusan lehívta az önkormányzati portálról az adófolyószámláját. Ha valaki ilyet bemutat, és ezt elfogadják, akkor ez is elképzelhető. Nem tudja, hogy jogilag elfogadható-e, de például ez egy borzasztó egyszerű módszer, nem kell elmenni az adóhivatalba, nem kell kiállítani az igazolást, csak egyszerűen e-mailben átküldik a SZERI-nek. Nem tudja, hogy ezt elektronikusan hogyan lehet hitelesíteni, de talán erre is van mód, lehet, hogy csak a NAV felületen van. Úgy véli, nem járták körbe ezt a témát, egyetért Helyes Imre képviselőtársával. Ezért ésszerű az a javaslat, hogy most maradjon, és amikor látják, hogy van vagy nincs, akkor felejtsek el vagy sem az adóigazolást, és egyszerűbb módon szereztessék be vagy szerezzék meg az információt, természetesen a megfelelő törvényes keretek között.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Siklósi-Dutkay Csillának, az Adóiroda vezetőjének.

Siklósi-Dutkay Csilla Adóiroda vezető: elmondja, hogy valóban van arra lehetőség, hogy az ügyfélkapuján keresztül mindenki megnézheti a folyószámláját, azonban azt nem adóigazolásnak, hanem nullás folyószámla kivonatnak nevezik. Két külön eljárás, ha valaki a nullás folyószámla kivonatát letölti az ügyfélkapun keresztül és bemutatja, azt nem kell iktatni és ügyiratot nézni, ez így megoldódhat. Jelzi, hogy minden hónapban adatszolgáltatást adnak a NAV felé a helyi adótartozásokról, tehát a NAV látja az adótartozásaikat is és idegen bevételként azt be is szedi nekik abban az aktuális esetben, ha van visszatérítendője a vállalkozónak vagy a magánszemélynek. Esetleg járható út lehetne, hogy az összes tartozást a NAV-tól kérnék meg, hiszen minden hónapban látják a helyi adótartozást is, és akkor lenne egy teljes körű kép, ami gyakorlatilag a gépjárműadót is tartalmazná, és akinek gépjárműadó tartozása van, az ne vehessen ilyet igénybe.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: jelzi, hogy már most több minden elhangzott, és módosító indítványt szeretne tenni, amennyiben Polgármester úr nem fogadja be a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság javaslatát. Kéri, hogy ne a mai napirend keretében tárgyalják a nullás adóigazolás kivételét vagy nem kivételét a rendeletből, hanem tárgyalják akkor, amikor

visszakerül a nagy rendelet-módosítás. Úgy véli, igenis kezdjenek el gondolkodni azon, hogyan lehet megoldani, hogy benne maradjon a rendeletben valamilyen igazolás ahhoz, hogy valaki nem tartozik sem az államnak, sem pedig az Önkormányzatnak.

Fülöp Zsolt polgármester: hangsúlyozza, hogy határozottan egyetért, hogy legyen valamilyen ellenőrzés, csak szeretne látni egy jól működő, kidolgozott rendszert és azt illesszék be az eljárási rendjükbe. A mostani eljárásrend azt jelenti, hogy mindenki jön kvázi személyesen és ügyet intéz a gépjárműje kapcsán, hogy tudjon parkolni. Kiemeli, hogy ez a rendszer biztosan fenntarthatatlan – ebben mindannyian egyetértenek -, akkor ezt ki kellene most venni a rendeletből, ha pedig kitalálták az egyszerűbb rendszert, akkor azt beemelik a rendeletbe. Ne készítsék már azt az 500 szentendrei polgárt sem, akinek kellett jönni, hogy ezt az ügyet elintézzék, mert látszik, hogy nulla eset volt, akinek meg kellett tagadni a nullás adóigazolás kiadását. Nem érzi ezt akkora bevételkiesésnek, ezt az 500 szentendrei polgárt ne segítsék azzal, hogy nekik most ne kelljen ezt az utat végigjárni, amivel egyetértenek, hogy nem jó, fenntarthatatlan, ezen biztos változtatni kell. Továbbra is az a kérése, szavazzák meg, hogy vegyék ki a rendeletből ezt a fenntarthatatlan adóigazolásos rendszert, és ha kidolgozták az új rendszert, amit nem adóigazolásnak hívnak, hanem valami másnak – egyszerűbb, adatbázisból lekérhető, akár saját maga, személyes adataival lekérheti, benyújthatja, email-en, akárhogyan -, ha megvan ez az eljárásrend, akkor azt emeljék be a rendeletbe, mint feltételt. Jelzi, igaza van Alpolgármester asszonynak, hogy személy szerint fordítva gondolkodik, mert először szeretné látni az eljárásrendet és azt beemelni a rendeletbe, a jelenlegit meg kellene szüntetni, mert életszerűtlen. Kiemeli, 500 szentendrei polgárt fölöslegesen készítettek arra, hogy végigjárja ezt az utat, hiszen ebből egy fő sem volt, aki ne fizette volna be a helyi adóját. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: jelzi, hogy sajnos ezzel a megközelítéssel továbbra sem tud egyetérteni. Nagyon sok cég nagyon sok esetben kell, hogy nullás igazolást kérjen, például egy hitelfelvételhez. Most gyakorlatilag úgy kér hitelt, hogy nincs nullás tartozása, mert tudja egyébként, hogy nem fog hitelt kapni, tehát az, akinek adótartozása van, az nem fog beadni igazolást, akkor most mondják ki azt, hogy ez egy teljesen felesleges procedúra. Szerinte ez egy nem jó logika, ezzel nem tud egyetérteni. Az 500 fő azt mutatja, hogy jelen pillanatban van egy igazolásos rendszer, de azért mégsem tízezer, tehát most még el tud ketyegni addig a két-három hónapig, amíg ki nem találják azt az egyszerű rendszert, ami beválik és alkalmazható.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: kérdezi, ha kiveszik ezt az eljárásrendet és még nincs kész a másik, ahogy Alpolgármester asszony is említette, addig mi van a kettő között.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy van egy eredeti rendelet-módosítás, amiben az szerepel, hogy kiveszik az adóigazolás kérését. Van egy bizottsági javaslat, ami továbbra is benne tartja, illetve kérdezi, hogy Alpolgármester asszony fenntartja-e módosító javaslatát.

Magyar Judit alpolgármester: jelzi, hogy a javaslata egyezik a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság javaslatával, most ne döntsenek arról, hogy kiveszik az adóval kapcsolatos dolgot, akkor döntsenek róla, amikor biztosan nem tudják megoldani.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy két javaslatról fognak dönteni, van egy eredeti, ami kiveszi az adóigazolást a rendeletből és majd visszahozzák, amikor van eljárásrendjük. A másik javaslat benne hagyja és várja az új eljárásrendet. Kérdezi, hogy mindenki számára érthető-e? Jelzi, hogy a határidőt egyértelműen módosítani kell az előző döntésüknek megfelelően, hogy illeszkedjen a két döntés, amit befogadott. Itt egyedül vita a nullás adóigazolás beszerzésével kapcsolatban volt. Felhívja a figyelmet, hogy először a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság módosító javaslatáról szavaznak, arról, hogy a nullás adóigazolás továbbra is a rendeletben maradjon.

Szavazás eredménye

#: 70 Száma: 22.06.29/5/0/A/KT

Ideje: 2022 június 29 16:23

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	61.54	57.14
Nem	2	15.38	14.29
Tartózkodik	3	23.08	21.43
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Pál Gábor	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület döntése értelmében marad továbbra is a nullás adóigazolás beszerzése és várják a kidolgozást az Adóirodától, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságtól, illetve a Rendészettől az új parkolási rendszer bevezetéséig.

Szűcs Katalin képviselő: jelzi, hogy a Képviselő-testület új szavazást kér, mert nem volt egyértelmű, hogy miről szavaznak. Kéri, hogy szavazzanak újra a bizottság javaslatáról.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság módosító indítványáról szavaznak, miszerint továbbra is a rendeletben marad az adóigazolás kérése, mint eljárásrend.

Szavazás eredménye

#: 71 Száma: 22.06.29/5/0/A/KT

Ideje: 2022 június 29 16:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	69.23	64.29
Nem	1	7.69	7.14
Tartózkodik	3	23.08	21.43
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Pál Gábor	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület döntése alapján marad továbbra is az adóigazolás rend.

Szavazásra bocsátja a rendelet-módosítást, egységes szerkezetben, tehát benne marad a nullás adóigazolás és a 2022. augusztus 31-i határidő.

Szavazás eredménye

#: 72 Száma: 22.06.29/5/0/A/KT

Ideje: 2022 június 29 16:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	14.29
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2022. (VI.30.)
önkormányzati rendelete**

**a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet

- a) 1. melléklet 3.4. pontja,
- b) 1. melléklet 3.9. pontja.

2. §

Ez a rendelet 2022. augusztus 31. napján lép hatályba.

Szentendre, 2022. június 29.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

Helyes Imre képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

6. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság közbeszerzési eljárásairól**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 73 Száma: 22.06.29/6/0/A/KT

Ideje: 2022 június 29 16:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szûcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **125/2022. (VI.29.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat. ajánlatkérő „**Barackvirág utca csapadékvíz elvezetés, esőkert**” tárgyú közbeszerzési eljárásában a közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló döntést a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra ruházza át;
2. a Szentendre Város Önkormányzat. ajánlatkérő „**Városi intézmények – HÉV kerékpáros összekötése I**” tárgyú közbeszerzési eljárásában a közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló döntést a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra ruházza át;

3. a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság ajánlatkérő „**Parkoló automata bérlet, üzemeltetés**” tárgyú közbeszerzési eljárásában a közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló döntést a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra ruházza át.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Pályázati ügyintéző

7. **Előterjesztés Szentendre Város egyesített rendszerű csatornahálózatának tehermentesítése – csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése – feltételes közbeszerzési eljárás megindításáról**

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy a DMRV Zrt-vel és a Nemzeti Vízművek Zrt-vel közösen folytatott megbeszélés alapján született meg ez az előterjesztés. El kell indítani ezt a közbeszerzést, mert fontos, hogy egy időben lehessen majd a kivitelezést elvégezni. Az is valószínűsíthető, hogy akár közös kivitelező is lehet, hiszen fontos, hogy az egyesített csapadék- és szennyvíz, a víz és a szennyvízhálózat munkálatait a belvárosban együtt kell, hogy elvégezzék. Az Önkormányzatra háruló csapadékvízre vonatkozó tervezésnek és közbeszerzésnek az indításáról van most szó. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, hogy a bizottsági ülésen semmi kifogásuk nem volt a beruházás kapcsán, hiszen szükséges, ezért nagyon örülnének, ha minél hamarabb megvalósulna. Menetközben vagy utólag egy dolog vált számukra világossá, hogy az esővíz szétválasztás projektet nem a DMRV Zrt., hanem az Önkormányzat viszi, illetve az Önkormányzat felelőssége. Azt hitte, hogy az egész projekt milliárd Ft lesz, de kiderült, hogy a kalkulált költség alapján az önkormányzati rész lesz több, mint 2 milliárd Ft. Úgy véli, hogy igen jelentős beruházás lesz, az előző szakasz kapcsán vannak benne kockázatok, de ez a „jövő zenéje”. Gyakorlatilag most elindítják a közbeszerzési eljárást, amit támogatnak, nem kis falat az Önkormányzat számára, de erre vágytak, hogy nagyberuházásokat tudjanak csinálni, mert ezzel tud igazából a város előbbre lépni.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, itt látszik, hogy mennyire jó döntés volt, amikor a Képviselő-testület felvállalta, hogy a belváros északi részét, a régóta húzódo programot elindította, a beruházást megvalósították akkor is, amikor tudták, hogy nagyon sok helyi iparüzési adóból, illetve egyéb adóból befolyó bevételt kell pluszban még betenni ahhoz, hogy ez megvalósulhasson. Ennek alapján mehetnek tovább, és a DMRV Zrt., illetve a Nemzeti Vízművek Zrt. is jelezte, hogy nagyon fontos számukra is az egész rendszer kiépítése, mind a csapadékvíz, mind a szennyvíz, mind az ivóvízhálózat felújítása a belvárosban. Mindannyian tudják, látják, hogy mennyi csőtörés van, mennyi problémát okoz a mindennapokban, akár az utak állapotára vonatkozóan, akár a vízellátással, egyéb közműszolgáltatással kapcsolatosan ezeknek a beruházásoknak a halasztása, ami odáig vezetett, hogy olyan állapotban vannak a csövek, hogy bármelyik pillanatban, bárhol csőtörés történhet. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 74 Száma: 22.06.29/7/0/A/KT

Ideje: 2022 június 29 16:30

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szûcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **126/2022. (VI.29.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat. ajánlatkérő „Szentendre Város egyesített rendszerű csatornahálózatának tehermentesítése – csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárásában a közbeszerzési eljárás megindításáról szóló döntést a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra ruházza át azzal, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg;
2. a tárgyi közbeszerzést az Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervébe felveszi;

3. a kiadás fedezetére a 2022. évi költségvetés fejlesztési céltartalék sorából 12.000.000 Ft összeget biztosít;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a döntés költségvetési kihatását a soron következő előirányzat módosításkor vezesse át.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Pályázati ügyintéző

8. **Előterjesztés a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság „Közterületi feladatokat támogató ügyviteli rendszer és kapcsolódó szolgáltatások biztosítása” tárgyú közbeszerzési eljárásáról**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, a bizottsági ülésen is felvetette és most szintén, hogy milyen feladatokat tud megoldani a Rendészet ezekkel a szoftverekkel. Megütötte a szemét a hajléktalanok nyilvántartása, és mielőtt még bárki félreérti és azt gondolja, hogy figyelik, nyomon követik a hajléktalanokat, emberi jogaikat sértik, kéri Jámbor Ferenc igazgató urat, világítsa meg, hogy mindenki számára egyértelmű legyen, miről szól a közbeszerzés ezen része.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja szót Jámbor Ferencnek, a SZERI igazgatójának.

Jámbor Ferenc igazgató: elmondja, hogy első pillantásra egy szoftverbeszerzésnek tűnik, de ez több, mint egy program. Egy moduláris szoftverrendszerrel van szó, amit megpróbálnak beszerezni, mögötte egy nagyon komoly szolgáltatás van. Az a bizonyos modul, amiről most beszélnek, a hajléktalan nyilvántartó rendszer, tulajdonképpen egy szolgáltatást támogató szoftveres modul. Arról szól, hogy ebben az élethelyzetben lévő embertársaikra való odafigyelés kiemelt társadalmi kérdés. Hangsúlyozza, hogy ez nem egy rendészeti probléma, hanem a rendészet által is kezelt feladat a hajléktalanok ellátása és a velük való foglalkozás. Fontos, hogy ez profi módon történjen és főleg a rászorulóknak érdekében mindent meg tudjon tenni minden olyan szereplő, akinek ennek kapcsán bármilyen feladata van jogszabályi előírás szerint vagy önként vállalva. Nevesíti az Utcai Gondozó Szolgálatot, a Vöröskeresztet és a hajléktalan ellátásban résztvevő Gondozási Központot. Ahhoz, hogy jól és hatékonyan tudjanak működni, elengedhetetlenül szükséges, hogy lássák ezeket az embereket, ismerjék azokat a helyeket, ahol őket megtalálják, ahová elvonulni szoktak. Télen, ha valaki olyan helyzetben marad, ahol más már megtalálta egyszer, de nem volt elég információ arra, hogy pontosan hol van. Jelzi, hogy a hajléktalanok olyan típusú adatait tartaná nyilván a szoftver - a személyiségi jogaikkal nincsen összefüggésben -, hogy az ellátásuk profi módon történjen, és minden szervezet részt tudjon venni ebben, aki be tud kapcsolódni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: érdeklődik, tudnak-e olyan városról, ahol ezt a szoftvert alkalmazták vagy speciálisan Szentendre városnak készült az alkalmazás. Kérdezi, hogy az 54 millió Ft-on túl - amit a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság fog kifizetni - vannak-e havonta plusz költségei, gondol itt a készenlétre stb., illetve, ha van ilyen szolgáltatás a csomagban, ez 0-24 órás ügyeletet jelent meghibásodás stb. esetén?

Fülöp Zsolt polgármester: megadja szót Jámbor Ferencnek, a SZERI igazgatójának.

Jámbor Ferenc igazgató: elmondja, hogy egy közbeszerzési kiírás indításához szükséges döntés előtt állnak, nincsen konkrét szoftver. Van egy rendészeti igény, miután a parkolási feladatot megkapták, a feladatot is integrálták a rendészeti feladatellátásba, hogy nyilván azzal összefüggésben a feladatellátáshoz szükséges technikai eszközöket, például parkolóóra, és az ezt támogató ügyviteli szoftvert is integrálják a rendszerükbe. Ezért szükséges, hogy a meglévő rendészeti szoftvert úgymond bővítsék. Úgy gondolták, hogy néznek egy olyan szoftvert, ami a rendészeti feladatellátást és abba beleértendő a parkolási feladatokat is A-tól – Z-ig kiszolgálja, egy eszközzel, egy szoftverrel, egy kapcsolatrendszerrel. Most éppen nem így működik és látják, érzik ennek nehézségeit, például kétféle eszközzel kell lekérdezni a parkoló autót és a szabálytalanul várakozó autót. Kétféle ügyintézés folyik, párhuzamosan folynak az ügyviteli tevékenységek, ami leterhelő. Jelzi, a szoftvert közbeszerzésbe írják ki, és az összes modult, amire úgy érzik, hogy Szentendrén szükség van, felteszik, és ezekre a feladatokra várnak szoftveres, ügyviteli- és szolgáltatási megoldást. Végeztek egy piackutatást, így bízik benne, hogy lesz jelentkező ügyviteli rendszert forgalmazó cég. Az 54 millió Ft kapcsán elmondja, hogy ezzel egy három éves díjat céloztak meg, úgy érzik, ebbe biztos bele fog férni. Nézegetve a piacot, ettől olcsóbb ajánlatokra számítanak, a versenyt szeretnék igen erősen kihasználni. Az árat úgy határozták meg, hogy e fölé semmiképpen nem mennek, tehát e fölött nem lehetnek már szolgáltatási vagy egyéb díjak, sőt még azt is megkockáztatja, hogy parkolásüzemeltetési szoftver is van ebben a csomagban. A parkolóautomaták ügyviteli feladatait ellátó információs rendszernek is e szoftveres támogatásba kell beleférni. Úgy szeretnék a közbeszerzést kiírni, hogy ami ott nem fér bele, az ebbe mindenképpen beleférjen, hogy több költség ne keletkezessen. Kitér arra is, hogy „rendészetiként” van az egész megjelenítve, azonban úgy látják, ennek több „lába” van a hajléktalan ellátással összefüggésben is. Példaként említi, hogy az engedély kiadása a Hivatalban történik. Az egyik modul az engedélyt kiadó, illetve az ügyfélkapcsolati modul, amit a Hivatal fog használni, tehát több szervezetet is kiszolgál.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy nem Szentendrére kidolgozott, hanem már működő rendszerekről van szó, több városban is alkalmazzák. Az a lényege, hogy a Rendészet az egységes parkolási rendészeti feladat, illetve a Hatósági Irodához kapcsolódó egyéb ügyek intézésére egy komplex szoftvercsomagot szeretne beszerezni, elkerülve a párhuzamosságokat, mind a hivatali ügyintézés, mind külön a parkolási rendszer, mind külön a rendészeti ügyek intézésében egységes adatbázissal, egységes szoftverrel. Nyilván sokkal kevesebb egyéb ráakadó költséggel, mint, ami most van, minden egyes külön feladatra, külön alkalmazott eljárásra. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: szeretné tudatosítani, hogy most a közbeszerzés indítását ruházzák át a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságra, de a lezáró döntést a Képviselő-testület hozza.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 75 Száma: 22.06.29/8/0/A/KT

Ideje: 2022 június 29 16:39

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szûcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
127/2022. (VI.29.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság ajánlatkérő „Közterületi feladatokat támogató ügyviteli rendszer és kapcsolódó szolgáltatások biztosítása” tárgyú közbeszerzési eljárása megindításáról szóló döntést a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra ruházza át azzal, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg;
2. a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság 2022. évi módosított közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Szentendrei Rendészeti Igazgatóság igazgatója

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. **Előterjesztés Bogdányi út 41. szám alatti copf stílusú műemlék épület utcai épületrészének tetőrekonstrukciója tárgyában**
Előadó: Pilis Dániel alpolgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy 5 millió Ft pályázati támogatást nyertek, majdnem 17 millió Ft-ba kerül a felújítás és majdnem 12 millió Ft-ot kell pluszban hozzátenniük, hogy meg tudják valósítani a tetőrekonstrukciót. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: felhívja a figyelmet arra a jó hírre, hogy van plusz 4 millió Ft, ami most érkezett a vízszigetelésre. Remélhetőleg meglesz a kivitelező, támogatja az előterjesztést.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 76 Száma: 22.06.29/9/0/A/KT

Ideje: 2022 június 29 16:41

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	85.71

Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina Nóra	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szûcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
128/2022. (VI.29.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a határozat mellékletét képező, a Budapesti Építőművészeti Műhely Kft. – vezető tervező Dévényi Tamás É1 01- 0067 – által készített műszaki tervdokumentáció alapján a Szentendre, Bogdányi út 41. számú copf stílusú műemlék épület utcai épületrésze tetőrekonstrukciójának kivitelezését jóváhagyja, a felmerülő 11.873.353 Ft összegű többlet kiadást a 2022. évi költségvetés Fejlesztési céltartalék soráról biztosítja;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a döntés költségvetési kiadásait az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének soron következő módosításkor vezesse át.

Felelős: Általános alpolgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásáért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,
Pénzügyi Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10. Előterjesztés a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. bérleti díjkedvezményéről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: felhívja a figyelmet, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ezt az előterjesztést elfogadásra nem javasolja. Hosszas vita után egyeztették a véleményüket, a szavazás nem volt egyöntetű, 1 fő bizottsági tag támogatta, 2 fő tartózkodott és 1 fő ellene szavazott. Sok szempontból vizsgálták a kérdést, és nem érti a kedvezmény igénylését a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. részéről. Lehet, hogy ez a boltja most nem jól megy, mert nem indult még be a turizmus, de maga a cég igencsak jó állapotban van. Szerinte a 2 millió Ft-on nem fog múlni a bolt bezárása sem. A jelenlegi válságos helyzetben, amiben az ország, a világ és Európa van elsősorban a háború miatt, nagyon kevesen járnak jól és mindenki elszenvedi a maga veszteségeit. Úgy látja, hogy a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. nem feltétlenül a vesztes oldalon áll, ezért csodálkozik a kérésén. Egy üzleti célú befektetés kapcsán egy elég rossz állapotban és alulfinanszírozott Önkormányzattól várni újra támogatást úgy értékelhető, hogy vagy nagyon tájékozatlanok, vagy nem érdekli őket. Megütöközt ezen az előterjesztésen, általában is úgy gondolja, hogy jelen pillanatban az Önkormányzat az utolsó, aki bárkinek támogatást tud adni, örül, ha a szociálisan rossz helyzetben lévőknek tudnak támogatást nyújtani. Kiemeli, hogy a turizmus, idegenforgalom szempontjából – arra hivatkoznak, hogy nem lendült fel a turizmus - az Önkormányzat elég sokat tesz. Létrehoztak egy Turisztikai Konceptiót, amit elkezdenek megvalósítani, most már tényleg elmondható, hogy fantasztikus kulturális programjaik vannak, az idei nyár talán „nagyobbat robban”, mint a tavalyi. Nem ismeri Lang András bizottsági elnök úr véleményét, de úgy véli, sok, színvonalas program van, példaként a Vujicsics Tihamér Zeneiskola zenei táborának esti koncertjeit említi. Jelzi, hogy Szentendre Brand Stratégiáját készítik elő, és távlatosan igenis azon dolgoznak, hogy a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt-nek és a többi üzletet, vendéglátóhelyet üzemeltető vállalkozónak fellendüljön a forgalma. Nem gondolja, hogy most ilyen szinten kellene támogatni egy ilyen volumenű céget, aki egyébként világmárka. Nem támogatja az előterjesztést, borzasztóan sajnálja azt is, hogy hónapokkal később került elő, de februárban sem támogatta volna, mert egyszerűen nem érzi az egyenlő súlyokat a saját helyzetük és a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. között.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy Szűcs Katalin bizottsági elnök asszonynak pénzügyekben sorvezető a tudása, azonban szerinte nem a Szentendre Brand Stratégiától vagy a turistaprogramoktól lenne a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt-nek több vásárlója. Úgy véli, valószínűleg nincs vásárló és arra gondolnak, hogy Szentendrén nem éri meg az üzlet. Látja, hogy egy-két üzlet bezár, azonban nincs helyette új bérlő. Kiemeli, hogy az előterjesztésben szereplő 50 %-os bérleti díjkedvezmény tényleg nagy, de nem támogatást, hanem díjkedvezményt kérnek, ami két külön fogalom. Személy szerint 25 %-os díjkedvezményt tud támogatni azért, hogy az üzlet maradjon itt. Lehet, hogy nem olyan okos pénzügyileg, de szerinte a kevesebb is több, mint a semmi. Megjegyzi, hogy elment a Pótkulcs Étterem és nem tudja, lesz-e helyette bérlő. Azt is hallotta, hogy az Elisabeth Étteremben Pünkösdhétfőn

teltház volt, de az az érzése, hogy nem vásárolnak az emberek. Úgy gondolja, egy 25 %-os bérleti díjkedvezmény az Önkormányzat részéről szép gesztus lenne a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. felé, hogy értik, baj van, és azért támogatják, mert szeretnék, ha Szentendrén maradnának.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: nem gondolja, hogy az Önkormányzatnak felelőssége lenne abban, hogy valaki hogyan csinálja a vállalkozását. Ez egy privát szféra, egy versenyszféra, úgy csinálja, ahogy tudja. Kiemeli, hogy az Önkormányzat a COVID időszakban, két éven keresztül mindent megtett az itteni vállalkozókért, különböző bérleti díjkedvezményeket adtak. Szücs Katalin elnök asszonnyal egyetért, hogy a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. nem szegény cég, ha megnézik az előző éves adatait, akkor milliárdos bevételről beszélnek. Nem akar mélységeiben belemenni, mert nem zárt ülésen tárgyalják az előterjesztést. Indokai is vannak arra, hogy miért nem, de nem kívánja most felsorolni. Tiszta a lelkiismerete és biztos benne, hogy nem fogja megszavazni az előterjesztést.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

Pál Gábor képviselő: jelzi, hogy a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. egy luxuscég, így tartják nyilván Franciaországtól kezdve mindenhol. Nem hiszi, hogy egy luxuscégnek kellene kedvezményeket biztosítaniuk, sokkal inkább a szociálisan rászoruló lakásbérlők számára adna kedvezményeket. Nem tudja, hogy állami résztulajdon van-e a társaságban, lehet, hogy nincs, és teljesen magáncégről van szó, de szerinte sem feladatuk egy gazdasági profitorientált luxuscéget támogatni semmilyen módon.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolt képviselő úrnak.

Drávucz Zsolt képviselő: elmondja, hogy nem szeretné elbogatellizálni a kérés súlyát. Szintén nem érti azt, hogy egy piacvezető cég fordul az Önkormányzathoz és kvázi szociális alapra hivatkozva kér támogatást. Eszébe jutott, ha már Szentendre Brand Stratégiáról és a Turisztikai Konceptióról is szó esett, hogy abban az esetben tudná támogatni, ha a cég Szentendrei Porcelánmanufaktúrára változtatná a nevét, innentől kezdve éreznék a jogalapot, hogy miért az Önkormányzattól kéri a kevésbé megvalósult marketingtervei okait. Nem akarja elviccelni, de természetesen ebben a formában nem szeretne precedenst teremteni, és nem tudja támogatni ezt a kérést.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

Boda Anna képviselő: elmondja, hogy a bizottsági ülésen is felvette, hogy 2022. február 8-án érkezett ez a kérelem. Kérdezi, hogyan létezik, hogy fél év után kerül a Képviselő-testület elé, de a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elé is a kérelem. Mint kiderült, sem az Alpolgármester asszony, sem a PEB és Elnök asszony sem hallott erről. Úgy gondolja, ha időben, márciusban vagy áprilisban beérkezik a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elé, réges-rég lezárhatták volna az ügyet. Ez a cég azóta is reménykedik, hogy legalább a 25 % kedvezményt megkapja. Ha ez hamarabb tudomására jut például Alpolgármester asszonynak, amikor a költségvetést készítette, akkor betervezi, vagy rögtön azt mondja, hogy ezt biztos nem tudják vállalni és elutasítják. Felhívja a figyelmet, ha ilyen kérelem érkezik, akkor időben kerüljön a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elé, de az Alpolgármester asszonyhoz mindenképpen.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Alföldiné Petényi Zsuzsannának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezető-helyettesének. Választ kér, hogy februártól hogyan és miképpen jutottak el ideig.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető-helyettes: elmondja, hogy a folyamat valóban egy kicsit elhúzódott. A Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda hetente egyeztet a Városvezetéssel. A Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda által javasolt kedvezmény megadását egyeztették nem a cég által kért, hanem csökkentett mértékben, ez a döntés február végén megszületett. Utána folytak még egyeztetések, hogy a csökkentésre való tekintettel a homlokzat felújítással mi történjen. Megállapították, hogy az épület nincs rossz állapotban, és inkább afelé mentek, hogy kevesebb elengedés legyen, a homlokzat felújítására nincs szükség. Kiemeli, mindannyian tudják, hogy az Önkormányzat jogi segítség hiányában van, nincsen olyan belső jogász, aki a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda munkáját tudja segíteni. Döntés született arról, hogy külsős jogászt vonjanak be Székely Mariann ügyvédasszony személyében, aki elkészítette a szerződés-tervezetet, ami egyeztetésre került. Jelzi, hogy a rendeletek között volt jogi értelmezésbeli különbség, ugyanis a vagyonszerződés szerint a Polgármesternek 5 millió Ft értékhatárig van jogosultsága dönteni. Amikor helyiségbérleti díj elengedés vagy mérséklésről, tehát már egy meg nem fizetett tartozásról van szó, akkor a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságnak van 500 és 5 millió Ft között hatásköre. Emiatt történt, hogy csak most került a külsős jogász által elkészített szerződés-tervezet belső jogi kontrollja során a Képviselő-testület elé.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: felhívja a figyelmet, hogy nem ő az előterjesztő és nem is herendi vásárló, csak próbálta kibogozni az ügyet. Ha a kérelem februárban érkezett, az egészen más, necces időszak volt. Azóta kicsit fellendült a turizmus, lehet tudni, hogy így is fenntartják-e a kérelmüket? Érdekes a felvetés, mert azt érti, hogy egy világmárkáról van szó, ugyanakkor díjkedvezményt kér. Érdeklődik, hogy Irodavezető-helyettes asszony mit javasol, szakmailag mi a véleménye erről.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Alföldiné Petényi Zsuzsannának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezető-helyettesének.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető-helyettes: véleménye szerint a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. egy jó bérlő. Jelzi, hogy 2000. év óta bérlője az Önkormányzatnak, a tavalyi évben lett meghosszabbítva a bérleti szerződése ismét 5 évvel. Akkor is szerettek volna alacsonyabb áron bérleti szerződést kötni, de közölték, abban az esetben arról van szó, hogy nem lehet ugyanazzal a bérleti szerződéssel megkötni, hanem újra pályáztatni kell az ingatlant. Ettől eltekintettek és szerinte viszonylag jó bérleti áron sikerült megkötni a bérleti szerződést. Kiemeli, hogy alapvetően fontos a bérlővel való együttműködés, amikor „megy a szekér” jó a kapcsolat, amikor „nem megy a szekér” akkor próbálják támogatni egymást. Abban látja a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményének igazát, hogy februárhoz képest most már változott a helyzet. Úgy véli, el kell dönteni, hogy azt Önkormányzat anyagi helyzete mit enged, és mit kíván meg. Utal Alpolgármester asszony költségvetéssel kapcsolatos megjegyzésére, nyilván ennek megfelelően fognak tárgyalni a bérlővel és megpróbálják a saját szempontjaikat megértetni vele.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

Lang András képviselő: elmondja, hogy volt egy ingatlanfórum, ahol a működtetők, a potenciális befektetők előtt a Város prezentálta a lehetőségeket a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda segítségével. Egy versenytárgyalást már sikeresen le is folytattak a Paprikabíró utcai ingatlan tekintetében. Kéri Irodavezető-helyettes asszonyt, hogy erről néhány szót mondjon. A „Pótkulcs” ingatlana kapcsán kérdezi, hogy hol tartanak ez ügyben, úgy tudja, elég nagy az érdeklődés.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Alföldiné Petényi Zsuzsannának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezető-helyettesének.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető-helyettes: elmondja, hogy az ingatlanfórum nagyon sikeres volt. Jelenleg három pályázat van kiírva: A „Pótkulcs” Fő tér 11. szám alatti ingatlanra, a vele szemben lévő Kisposta melletti, kék színű ingatlan a Fő tér 16. szám alatt, illetve a Dumtsa Jenő u. 9. szám alatti ingatlan (a csokoládébolt udvara és a bolt fölötti helyiségek). Július 5-én lesz a pályázat beadása/bontása, rá egy hétre a licittárgyalás. Jelzi, ami már pályáztatásra került és eredményesen zárult: a Paprikabíró Kft-től visszanyert Nagyparkolóban lévő volt Cukrászda épület, aminek pályázatán „Szabi, a Pék” nyert. A „Pótkulcs” ingatlan kapcsán megjegyzi, hogy az egész ingatlant egyben pályáztatják (a „Pótkulcs”, a mellette lévő volt Ilosvai és a fölötté lévő lakások) a Képviselő-testület döntésének megfelelően, van rá érdeklődő, remélik, hogy pályázó is lesz.

Lang András képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 11 fő.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: felhívja a figyelmet, hogy erre a félévre gyakorlatilag minden bérlő kedvezményt kapott, mert nem emelték a bérleti díjakat. Itt 5,1 %-kal lehetett volna emelni a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. bérleti díját, ami jóval kevesebb, mint a 25 %, és ezt a Kormány segítségével, de ezt a támogatást is megkapták. Továbbra is úgy gondolja, hogy az Önkormányzat nincs egyszerű helyzetben, sok vállalkozásnál már lehetőségeit, mozgásterét tekintve is sokkal rosszabb helyzetben van. Ha a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt-nek fontos Szentendre, akkor ezt meg kellene velük értetni, és azt is, hogy az Önkormányzat nagyon sok mindent tesz azért – ezt igazából Lang András bizottsági elnök úr tudná elmondani -, hogy a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. boltja és a többi bolt, étterem itt prosperáljon és örömmel legyen jelen. Megjegyzi, hogy a szombati Ivan Dan rendezvényen eléggé tele volt a város, de éppen nem abba az étterembe vagy boltba mentek be sokan, ami nem biztos, hogy az Önkormányzat problémája. Idehozzák az eseményeket, rengeteg jókedvű ember volt jelen, ha ebből nem tudnak profitálni, akkor nekik ezt üzletileg át kell gondolni. Nem hiszi, hogy az Önkormányzatnak ebből felelősséget kell vállalni és anyagilag is be kell szállni. Szerinte elkezdtek nagyon sokat tenni a vállalkozásokért és ezért nem tudja támogatni a bérleti díj csökkentését.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: jelzi, elhangzott, hogy Irodavezető-helyettes asszony a Városvezetéssel tárgyalt, azonban az Alpolgármester asszony nem tudott a bérleti díjkedvezmény kéréséről. Kérdezi, hogy Irodavezető-helyettes asszony kivel tárgyalt, Polgármester úrral? Szeretné tudni, hogy a Városvezetés részéről kik voltak jelen a tárgyaláson.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy vele tárgyalt Irodavezető-helyettes asszony.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: kérdezi, hogy egyedül Polgármester úr volt jelen a tárgyaláson? Felhívja a figyelmet, hogy a kérdést Irodavezető-helyettes asszonynak tette fel.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy ő válaszol a kérdésre, mert ő volt ott. Jó?

Laárné Szaniszló Éva képviselő: ezt most nem érti, mert Irodavezető-helyettes asszony rázta a fejét.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy nem egyedül tárgyalt.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: kéri, legyenek szívesek elmondani a Képviselő-testület előtt, hogy ki vett részt a tárgyaláson.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Alföldiné Petényi Zsuzsannának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezető-helyettesének.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető-helyettes: az előbb is említette, hogy a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda rendszeresen, hetente tart a Városvezetéssel egyeztetéseket Hámornyikné Csemeczki Zita irodavezető asszony, jómagya, Polgármester úr és Pilis Dániel alpolgármester úr részvételével. Jellemzően nem pénzügyi kérdésekről van szó.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy így van, és annak megfelelően természetesen, ha valaki ezen részt tud venni, akkor részt vesz.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető-helyettes: beszéltek arról Magyar Judit alpolgármester asszonnyal, hogy a jövőben minden pénzügyet érintő dolgot vele is egyeztetnek.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 77 Száma: 22.06.29/10/0/A/KT

Ideje: 2022 június 29 17:02

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	1	9.09	7.14
Nem	6	54.55	42.86
Tartózkodik	4	36.36	28.57
Szavazott	11	100.00	78.57
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Hernádi Krisztina Nóra	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Pilis Dániel	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Pál Gábor	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-
Helyes Imre Mihály	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Lang András	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elutasította, és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
129/2022. (VI.29.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. által benyújtott bérlet díjkedvezmény iránti kérelmet nem támogatja.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt. Kér mindenkit, hogy aki teheti, július 2-án, szombaton a Deim Pál tér avatásán vegyen részt. Az ülést 17.02 órakor bezárja.


Fülöp Zsolt
polgármester *h.*



K.m.f.


dr. Schramm Gábor
jegyző *h.*



