

Szám: 9/2022.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. május 18-án (szerdán) 15.00 órai kezdettel
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

Jelen lévő képviselők: Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Szegedi István, Szűcs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

Távol van: Pál Gábor képviselő

**Hivatalból jelen
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző
dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, dr. Tankó Zsuzsanna jegyzői koordinátor, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Kiss Gabriella főépítész, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Hámornyikné Csemeczki Zita a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető-helyettes, Harasztiné Szabó Krisztina hatósági irodavezető, Siklósi-Dutkay Csilla az Adóiroda vezetője, Hazai Attila főkertész, és környezetvédelmi ügyintéző, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző, Kosztek Imréné pályázati ügyintéző, Stefán Tekla pályázati ügyintéző, Szöllősy-Meggyes Ildikó pályázati ügyintéző

Meghívottak:

„Az Önkormányzat 2021. évi gazdálkodásának zárásáról (zárszámadás) és a 2021. évi maradvány jóváhagyásáról” c. napirendi ponthoz Baloghné Tasi Judit kamarai tag könyvvizsgáló és Tóth Kálmán szakmai igazgató, EAST-AUDIT Zrt.

„Szentendre Város Sportkoncepciójának elfogadásáról” c. napirendi ponthoz Vura Zsolt SZKHSE elnök

„A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2021. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolójáról” c. napirendi ponthoz Mandula Gergely vezérigazgató, dr. Kada-Huszár Adrienn jogász, Pusztai Gábor ingatlanfenntartási és üzemeltetési divízióvezető, Répánszky Júlia fűtőmű és energetikai divízióvezető

„A Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2021. évre szóló – számviteli törvény szerinti – egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról” és „A Szentendrei Kulturális Központ NKft. előadó-művészeti ügyvezetője prémiumának összegéről” c. napirendi pontokhoz Lakatos Judit ügyvezető, Lőrinczy György előadó-művészeti ügyvezető, Kovács Szilvia gazdasági tanácsadó, Pásztor-Sebeházi Rita könyvelő

„Az Aquapalace Kft. 2021. évi számviteli törvény szerinti egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról és saját tőke helyzetének rendezéséről” c. napirendi ponthoz dr. Juhász László ügyvezető

„Sürgősségi indítvány a Szentendre és Térsége TDM NKft. közszolgáltatási tevékenységének 2021. évi beszámolójáról és 2021. évi egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolójáról” c. napirendi ponthoz Lőrincz Ágnes mb. ügyvezető, Boskovits Gáborné könyvelő

Jámbor Ferenc, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság vezetője.

Fülöp Zsolt polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 15.04 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez egy sürgősségi indítvány készült. Szavazásra bocsátja „A Szentendre és Térsége TDM NKft. közszolgáltatási tevékenységének 2021. évi beszámolójáról és 2021. évi egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolójáról” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 2399 Száma: 22.05.18/0/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 15:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

A meghívóban szereplő napirendek sorrendjét illetően javasolja, hogy a sürgősségi indítványt a 9. napirendi pont után tárgyalják. Felhívja a figyelmet, hogy a Sportkoncepció tárgyalásához érkezik Vura Zsolt SZKHSE elnök úr, kéri Képviselőtársait, hogy ennek megfelelően illesszék majd be a napirendbe.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 2400 Száma: 22.05.18/0/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 15:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	Interpelláció, kérdés			
2.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről (2022. április 10 - 2022. május 9.)	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Fülöp Zsolt
3.	Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Jelentés	Fülöp Zsolt polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
4.	A Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2022. február 05.- 2022. május 04. közötti időszakban	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Kokovai Szilvia
5.	A Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a benyújtott pályázatok vonatkozásában	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Szöllősy-Meggyes Ildikó Beinschróth Mária Hazai Attila

6.	TOP Plusz-1.2.3-21 kódszámú Belterületi utak fejlesztése tárgyú pályázaton történő indulásról	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Koszték Gabriella
7.	A belső ellenőrzés 2021. évi tapasztalatairól	Beszámoló	dr. Schramm Gábor jegyző	dr. Tankó Zsuzsa
8.	Önkormányzati ingatlan értékesítésre való kijelöléséről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Gabay Anett
9.	Az önkormányzat 2021. évi gazdálkodásának zárásáról (zárszámadás) és a 2021. évi maradvány jóváhagyásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Novák Andrea
10.	A Szentendre és Térsége TDM NKft. közszolgáltatási tevékenységének 2021. évi beszámolójáról és 2021. évi egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolójáról	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Lőrincz Ágnes
11.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2021. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolójáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Ilona
12.	A Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2021. évre szóló - számviteli törvény szerinti - egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kovács Szilvia
13.	Az Aquapalace Kft. 2021. évi számviteli törvény szerinti egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról és saját tőke helyzetének rendezéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Juhász László

14.	A Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2021. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolójáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Pirk Veronika
15.	A Szentendrei Kulturális Központ NKft. előadó-művészeti ügyvezetője prémiumának összegéről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szili Mónika
16.	A változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
17.	Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
18.	Horvát és bolgár utcanevtáblák kihelyezésének támogatásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Havasi Hajnalka
19.	Szentendre Város Önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzatok között kötendő közigazgatási szerződésről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Havasi Hajnalka
20.	A 0560/6, 0563/9, 0563/10 helyrajzi számú ingatlanok helyi védetté nyilvánításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Hazai Attila
21.	Az Izbégi csapadékvíz-elvezetés építés kivitelezés tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Stefán Tekla
22.	A TOP_PLUSZ 1.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés pályázat benyújtásához MűvészetMalom Látogatóközpont létrehozásáról „Turisztikai látogatóközpont kialakítása Szentendrén” címmel	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szöllősy-Meggyes Ildikó Gergely Gabriella

23.	A városi intézményrendszer és a HÉV kerékpáros összekötése tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás megindításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Koszték Gabriella
24.	A 3427/2/A hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való rendelkezéséről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
25.	Szentendre, Bajcsy-Zsilinszky u. 3., 2427 hrsz-ú (Bodor udvar) ingatlanra vonatkozó ingyenes használati megállapodásról közfeladat ellátás céljára <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szöllősy-Meggyes Ildikó
26.	Szentendre Város Sportkonceptiójának elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szontagh Istvánné
27.	Egyebek			

Pál Gábor képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

1. Interpelláció, kérdés

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonytól kaptak két interpellációt, melyekre a válaszok kiosztásra kerültek. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: jelzi, hogy az egyik interpellációt Polgármester úrnak, a másikat Alpolgármester úrnak címezte. A Polgármester úr válaszát nem fogadja el, Alpolgármester úr válaszát viszont elfogadja. A felolvasás lehetőségével nem szeretne élni.

Fülöp Zsolt polgármester: kérdezi a Képviselő-testületet, hogy a Polgármesterhez címzett interpellációt elfogadja-e, kéri a szavazás indítását.

Szavazás eredménye

#: 2401 Száma: 22.05.18/1/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 15:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78.57	78.57
Nem	3	21.43	21.43
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az interpellációra adott választ elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **83/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2022. május 18-i képviselő-testületi ülésre Laárné Szaniszló Éva önkormányzati képviselő által benyújtott, Fülöp Zsolt polgármesterhez címzett - a határozat mellékletét képező – interpellációra adott választ elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: rákérdez az április 11-i személyes egyeztetésre a Baptista Gyülekezet vezetőjével. Az egyház tulajdonában lévő ingatlan hasznosításának kapcsán kéri Polgármester úr beszámolóját, hogy jelenleg hol tart a telek kiválasztása. Bíz benne, hogy az ügy teljes folyamatába be fogja őt is vonni, már csak azért is, hogy az előterjesztést aláírja. Biztosítja Polgármester urat, illetve képviselőtársait arról, hogy ez ügyben minden támogatást megadnak. Rákérdez, hogy a lakossági fogadóóra kapcsán miért kapcsolták ki egy idő után a hozzászólás lehetőségét. Jelzi, hogy szomorúan értesültek a polgármesteri tájékoztatóból, hogy városi rendezvényekre ismételten nem kaptak meghívást. Az egyik ilyen, hogy az április 22-i Zábránszkyne Pap Klára, Szentendre egykori főépítészének búcsúztatójára nem kaptak meghívást, illetve a Szerb Egyházi Múzeum kiállítás megnyitójára sem. Kérdezi, hogy Polgármester úr a közintézmények vezetőivel, illetve pedagógusaival folytatott-e utólagos egyeztetést a parkolási ügy kapcsán. A Zeneiskolával és a SZERI igazgatójával volt egyeztetés, de a többi intézményt nem találta a polgármesteri tájékoztatóban.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a parkolás kapcsán volt egyeztetés, a nevében Jámbor Ferenc rendészeti igazgató úr tárgyalta. Jelzi, hogy Zábránszkyne Pap Klára búcsúztatóját nem az Önkormányzat, hanem a család szervezte. Ugyanez igaz a Szerb Egyházi Múzeum kapcsán is, nem az Önkormányzat volt a szervező, ő csak részt vett, mint meghívott. Jelzi, hogy Barbarics Péterrel, a Baptista Egyház vezetőjével megállapodtak, hogy ők is végiggondolják a további lehetőségeket. Felmerült az a megoldás is, hogy a jelenlegi épületet bővítik, megnézték Kiss Gabriella főépítésszel, hogy mit és hogyan lehetne bővíteni. Amint az Egyházközség eldönti, hogy milyen fejlesztést szeretne – jelenlegi hely bővítése vagy új helyet keresnek -, akkor természetesen mennek tovább. Kiemeli, hogy Barbarics Péterrel közösen megfogalmaztak egy levelet. Az Egyházközség 20 millió Ft-ot kapott a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt-től, a cél, hogy ez a támogatás továbbra is megmaradjon a Baptista Egyháznak. A jelenlegi támogató okirat szerint új épület- vagy új telekvásárláshoz kötött közterület rendezésre vagy területvásárlásra kapta ezt az Egyházközség. A támogató okirat módosítását kérik közösen, hogy az Egyházközség az épület felújítására és a jelenlegi épületének bővítésére is felhasználhassa ezt az összeget. Remélik, hogy a támogatást meg fogják kapni. Az online fogadóóra kapcsán elmondja, nem tud róla, hogy ki lett volna kapcsolva a hozzászólás, a technikai részletekről majd tájékoztatást kér, amit eljuttatnak

Képviselő asszony részére. Jelzi, hogy miután lezajlott az online fogadóóra, természetesen a hozzászólás lehetősége is megszűnt. Az online azt jelenti, hogy aki kérdezett, annak nagyon rövid időn belül összeállították a választ. Ha olyan kérdés jött volna, amire nem tudnak válaszolni, azt jelezték volna, hogy erre fél órán belül nem tudnak reagálni, és dátummal megjelölt határidővel válaszoltak volna, de ilyen kérdés nem merült fel. Az online fogadóóra jött kérdéseket helyben, rögtön meg tudták válaszolni. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

Pál Gábor képviselő: elmondja, hogy a pedagógusok parkolási bérlet kedvezményéről folyamatosan tárgyalnak, megnyugtatóan rendezni fogják a kérdést, hosszú távon júniustól.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

3. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 2402 Száma: 22.05.18/3/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 15:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
84/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

I.

<u>156/2021. (VI.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>249/2021. (XII.15.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>3/2022. (I.26.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>22/2022. (II.23.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.

II.

<u>132/2019. (IX.12.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. november 15.
<u>6/2021. (I.20.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. augusztus 31.
<u>96/2021. (IV.14.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. augusztus 31.
<u>137/2021. (V.12.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. december 31.
<u>208/2021. (X.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. június 30.
<u>240/2021. (XI.24.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. május 31.
<u>263/2021. (XII.15.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. május 31.
<u>49/2022. (II.23.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. szeptember 30.

III.

159/2021. (IV.16.) Kt. sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérvé figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

4. **Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népióléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2022. február 05 – május 04. közötti időszakban**

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, a bizottsági ülésen jelezte, hogy az iskolák neveit írják le helyesen, mert a nevek változnak, ahogy a szakképzés is – a Zeneiskolának alapfokú művészeti iskola a neve -, és így zavaró, bár a lényegét nem érinti, de lehet rajta javítani.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy ez meg fog történni. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

5. **Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a benyújtott pályázatok vonatkozásában**

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Jelzi, hogy ezek olyan pályázatok voltak, amelyekhez nem kellett külön önrész. Ezt a polgármester saját hatáskörben is be tudja nyújtani, de úgy gondolja, fontos, hogy mindenki lássa, milyen pályázatokat indítottak el. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén, megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

6. **Tájékoztató a TOP Plusz 1.2.3-21 kódszámú Belterületi utak fejlesztése tárgyú pályázaton történő indulásról**

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Jelzi, hogy e pályázatban lényeges, hogy a Püspökmajor lakótelepen a Hamvas Béla utcától a Kálvária út végéig egyszerre újítanak fel az útszakaszt. Itt több óvoda is van, a Barsay Jenő Általános Iskola, a Móricz Zsigmond Gimnázium, illetve a V8 Uszoda, nem beszélve arról, hogy nagyon sok szentendrei polgár használja ezt a területet. Összesen 249.690.000,- Ft-ba kerülne az út felújítása, ami nemcsak az aszfalt és kopóréteg cseréjét jelentené, hanem két új gyalogos átkelőhely is megvalósulhatna, az egyik a Fehérvíz utcánál, a másik a Kálvária út és a V8 Uszoda kereszteződésénél. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

7. Beszámoló a belső ellenőrzés 2021. évi tapasztalatairól

Előadó: dr. Schramm Gábor jegyző

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2403 Száma: 22.05.18/7/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 15:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
85/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a belső ellenőrzés 2021. évi tapasztalatairól szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal **elfogadja.**

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Jegyzői Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. Előterjesztés önkormányzati ingatlan értékesítésre való kijelöléséről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

(Szó szerinti jegyzőkönyvezés a napirendi pontot érintően.)

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy múltkor kifejtette és most is nyomatékosan szeretné azt észrevételezni, hogy - a Városvezetés azzal a nagyon fontos és nagyon pozitív ígérettel szemben, hogy ingatlant nem adnak el -, nem ért egyet ezzel az ingatlaneladással, még akkor sem, ha a változtatási tilalom kevesebb épületet vagy valami korlátozást jelent. Ha öt épület épül, az minimum tíz autó, az építkezés, a gyerekek elhelyezése, tele vannak az iskolák. Észrevételezi - mint aki szerencsés, pont az ellenkező irányba jár -, hogy Leányfalu után áll az sor vége, tehát egy másik ígéret, a „zöldhullám”, nemhogy javulna, hanem egyre romlik, a lakók, az autók száma nő, és nem nehéz kitalálni, hogy ez nem fog változni. Azt a hidat, ami enyhíthetett volna a nagy forgalmon, a tisztelt Városvezetés megakadályozta, illetve nem tette lehetővé. Abszolút elhatárolódik személy szerint úgy is, mint régi szentendrei, úgy is, mint szentendrei polgár, és úgy is, mint, aki az ígéret beváltását hittel várta. Kárpótlási telkek vannak az Egres úton, olyanok, mint az ő családja, aki államosítva volt. Nem szokott szót emelni, mert érintett, hogy semmiféle belterületbe vonás nincs. Tudja, hogy ezek üdülőtellek, csak azt remélte, megmondja őszintén, hogy ezt végig fogja vinni ez a Városvezetés. Érti, hogy a 266 millió Ft-ra szükség van, de nem ért egyet az előterjesztéssel és „nem”-el fog szavazni.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy érdekes lenne, ha Képviselő asszony fel tudná olvasni, hol van leírva, hogy bárhol, bármikor ígérték azt, hogy nem adnak el önkormányzati ingatlant. Nagyon érdekelné, mert ilyet soha nem mondtak, soha nem ígérték. Aktív vagyongazdálkodást ígérték, ami azt jelenti, hogy nemcsak eladnak, hanem vásárolnak is, és volt ilyen, már nem is egy. Lesz egy olyan előterjesztés, amiben például benne van, hogy a Paprikabíró parkolóban lévő ingatlant megvásárolták, éppen azért, mert stratégiai helyen van. Kéri, hogy Képviselő asszony ne mondjon olyat, ami nem igaz. Nem mondták soha, hogy

nem adnak el önkormányzati ingatlant. Aktív vagyongazdálkodást ígértek. Pilis Dániel alpolgármester úr az előző testületi ülésen szó szerint felolvasta, hogy mi volt az Ábrányi Emil Programnak az erre vonatkozó része. Kérdezi, hogy felolvassák még egyszer, Képviselő asszony? Abban a magyar nyelv szabályai szerint sosem volt leírva, hogy nem adnak el ingatlant. Kéri, hogy ne állítson olyat, amit nem mondtak és nem írtak le. Kiemeli, hogy az aktív ingatlangazdálkodás létezik, van, és nagyon fontos, hogy lesz egy másik előterjesztés, ahol például kénytelenek lemondani elővásárlási jogukról, mert az Önkormányzatnak most nincs arra pénze, nincs arra lehetősége anyagi okok miatt, hogy éljen az elővásárlási jogával, pedig a városszövet és a környéken lakók szempontjából bizony lehetne közfunkciót találni arra az épületre. Sajnos nem tudnak élni vele. Azt különösen érdekesnek tartja, hogy a „zöldhullám” nem valósult meg. Aktívan léptek - kedves Képviselő asszony - a zöldhullámért, hiszen, ha nem felejtette el, nem kevés pénzt költöttek arra, hogy végre elinduljon az a forgalomszámlálás, ami alapján lehetett tervezni az adott csomópontokat, amit a Magyar Közút NZrt. köszönettel vett és be is épített a tervei közé. Példaként említi, hogy ennek apropóján több olyan döntés is született, amivel igenis át lehetett vagy át kellett alakítani az eddigi terveket. Úgyhogy lesz „zöldhullám”, Képviselő asszony, a Magyar Közút NZrt. az első szentendrei rendőrlámpától az utolsó szentendrei rendőrlámpáig aktív, folyamatos forgalomirányítást fog véghezvinni, teljesen új forgalomirányító jelzőberendezésekkel és szoftverekkel. A felújítás során a földbe épített érzékelők, illetve a kamerák által szolgáltatott adatok alapján lényegesen jobban tudják majd, akár egy napon belül többször is újratervezni a forgalomirányítást a forgalmi adatoknak megfelelően. Kiemeli, hogy a kerékpáros hidat úgy beállítani, kvázi sugallni, hogy az viszont az autós forgalmat oldotta volna meg vagy vett volna le jelentős forgalmat a 11-es főútról, szerinte ez enyhén szólva nem állja meg a helyét. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: elmondja a felvetett probléma kapcsán, hogy itt új lakások épülnek, határozottan úgy emlékszik, arról volt szó, hogy a tömeges új ingatlanépítésnek kell korlátot vetni. Ezzel kapcsolatosan pedig, ameddig nincs lehetőség a szabályozás teljes körű megváltoztatására, illetve annak életbeléptetésére, az Önkormányzat változtatási tilalmat vezetett be. Többek között ezekre a telkekre is a határozat értelmében, a változtatási tilalom előírásai oly mértékben lennének alkalmazhatóak, hogy ott területi nagyságtól függetlenül csak az az egy épületegység épülhessen meg, ami egy ingatlanra egyébként lehetséges. Még akkor is, hogyha a terület nagyságából fakadóan, a jelenlegi szabályozás lehetővé tenné több egység építését is. Kiemeli, hogy igenis vannak olyan fékek ebben a konkrét előterjesztésben, a határozati javaslatban, amelyek gátat szabnak annak a jelenségnek, amelynek kárát hosszú-hosszú évek óta a város nyögi.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy úgy értelmezi az aktív ingatlanhasznosítást, hogy ezt a 266 millió Ft-ot például költhetik a Spar-nál tervezett nagyszabású terveknek ingatlant vásárolnak, nem a János utcai felújításból kell ingatlant vásárolni. Nem szokott olyat mondani sem, mint képviselő, sem mint tanár és egyebek, hogy valaki hazudik. Megkéri Polgármester urat, hogy ne minősítse. Mondhatja azt, hogy más van az Ábrányi Programban, nem kell felolvasni, köszöni szépen, már múltkor Alpolgármester úr ugyanolyan hangnemben felolvasta. Kiemeli, hogy magyar-történelem szakos tanárként a szövegértése nem rossz. Nagyon örül a zöldhullámnak, mert egyikük sincs abban a helyzetben, amiben ő, hogy az ellenkező irányba haladva Tahitófalutól áll a sor. Viszont elmondhatja a polgároknak, hogy forgalmat számláltak, nem hiszi, hogy ez jár a fejükben, amikor Szentendrén átjutni nem tudni mennyi órába telik. Egy zöldberuházást – nem tudja, ki, mennyire ismeri a szentendrei

szigetet, maga részéről elég jól, ott iskolaigazgató – eléggé sok embert tud elképzelni, gyermeket szállítót és egyebet is, aki szívesen átjött volna a 13 évig megálmodandó hídon. Polgármester úr is ott ült 2007-ben a Szigetmonostori Általános Iskolában, amikor testületi ülés volt, meg többen. A maga részéről, mint „zöld” és kerékpározó is, meg egyáltalán Szentendréről és környékéről aggódó örült volna ennek a beruházásnak. Sokkal kisebb lenne a forgalom, úgy mondja ezt, hogy a napjai nagy részét kinn tölti. Nem minősíti azt, hogy Polgármester úr így állított vagy úgy állított. Kéri, hogy hazudozással, ha lehet, ne vádolja sem a Polgármester úr, sem az Alpolgármester úr. Ha kérdése van, elmondja, hogy mit támogat, mit nem, 13 évig hallgatta pont ellentétesen Polgármester urat. Ez az ellenzék dolga, és ezt végig kell hallgatni, ennyi a feladat, illetve valakinek mindig a kormányrúdnál lévőket kell szembesíteni azzal, hogy a döntés nem biztos, hogy jó. A nagyon aktív ingatlanhasználás kapcsán az Egészségház eladásával sem ért egyet. Ezt el szeretne volna mondani, el is mondta, a kioktató hangot pedig köszöni, ha máshova tartogatják, mert köszöni szépen, de nem szolgált rá.

Fülöp Zsolt polgármester: köszöni szépen és felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy a hazugság szó nem hagyta el a száját. Kéri, hogy ne hazudjon – most mondja -, és kéri Képviselő asszonyt továbbra is, olvassa fel, hol van leírva, hogy nem adnak el ingatlant. Ezt kérdezte és Képviselő asszony azt állította, hogy ezt mondták, hogy nem adnak el ingatlant. Ha a kettőt egymás mellé teszik, akkor szerinte itt valahol hibádzik valami. Lehet hazugságnak nevezni, lehet csúsztatásnak, lehet tudatos ferdítésnek nevezni, a minősítést mindenkinek a saját jóízlésére bízva. A Spar ingatlanvétel kapcsán kérdezi, hogy kedves Képviselő asszony olvasta-e az előző hónapban a képviselő-testületi előterjesztést. Tudja, hogy mire mondott nemet vagy mire tartózkodott? Ezek szerint nem, ebből az derül ki, fogalma sincs, hogy mi volt az előterjesztés lényege. Kiemeli, az Önkormányzat nem adja el a földterületet, hanem a földterület fejlesztésére keresnek befektetőt. Képviselő asszony alapvető fogalmakkal és döntésekkel nincs tisztában, ez megdöbbentő. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

Pilis Dániel alpolgármester: elmondja, Képviselő asszonytól mindig megkapja, hogy lehazugozza, és minősíthetetlen hangnemben szól hozzá. Kiemeli, hogy nem emlékszik rá, hogy ez így történt volna, legutóbb, amikor felolvasta az Ábrányi Emil Program azon pontját, ami az aktív vagyongazdálkodásról szól, nem az szerepel benne, hogy az Önkormányzat innentől kezdve nem ad el ingatlant. Arról szól, hogy megpróbálják az ingatlanvagyon értékét úgy növelni, hogy stratégiaileg kevésbé fontos helyeken – ahol lakópark építés veszélyével ez nem jár – eladnak ingatlanokat és stratégiaileg fontos helyeken pedig ingatlanokat szereznek. Felhívja a figyelmet, hogy a HÉV közelében nem kell ingatlant vásárolni, hiszen az Önkormányzat tulajdonában van, kedvező helyzetben van az Önkormányzat. Mindig el szokta mondani és most is ezt teszi, hogy Képviselő asszony itt ült a Képviselő-testületben, és kíváncsi lenne, hogy mire szavazott. Akkor sem minősítette Képviselő asszonyt, amikor a Mentálhigiénés Központ területét - ami stratégiaileg jó helyen feküdt - eladták Török Balázs alpolgármester idején, és oda 15 lakásos lakópark épült napi gondokat okozva parkolási szempontból a gyermekorvosi rendelőkhöz. Ezt a kérdést mindig felteszi, de sosem kap rá választ. Hangsúlyozza, hogy nem hazugozott le senkit és még minősíthetetlen hangnemben sem beszélt Képviselő asszonyhoz, sajnálja, ha ezt ő így éli meg. Máshogy látják, de a véleményük ugyanúgy el kell férjen, mint Képviselő asszony véleménye, ezt nem lehet számukra felróni. Úgy véli, hogy Képviselő asszony folyamatosan kioktatta őket, aztán számon kéri rajtuk, hogy miért használnak kioktató hangnemet. Jelzi, hogy ezt a szemléletváltást nem a FIDESZ, hanem a TESZ hozta a városba, és lehetne sorolni a példákat,

hogy ugyanabban a székben most máshogy látják ezt a dolgot. Olyan döntések születtek, amelyek oda vezettek, hogy ilyen állapotok vannak a városban.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy a HÉV sürgősségi pályázatán Szentendre 400/16 helyrajzi számú belterületi, 538 m²

Zakar Ágnes képviselő hozzászólási ideje lejárt, a mikrofon kikapcsolt.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

dr. Schramm Gábor jegyző: latin szónoki fordulatot idéz: „Ceterum censeo Carthaginem esse delendam”, és továbbra is az a véleménye, hogy a pályázatokhoz önrészt kell tudni biztosítani a jövőben.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2404 Száma: 22.05.18/8/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 15:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	64.29	64.29
Nem	5	35.71	35.71
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-

Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Szegedi István	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
86/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 9168 hrsz-ú, 9169 hrsz-ú, 9170 hrsz-ú, 9172 hrsz-ú, 9174 hrsz-ú, 9176 hrsz-ú, 9173 hrsz-ú, 9175 hrsz-ú, 9177 hrsz-ú, 9179 hrsz-ú, 9178 hrsz-ú, 9188 hrsz-ú ingatlanokat, melyek a Cseresznyés út és a Vándor utca között helyezkednek el, értékesítésre kijelöli és pályázat útján értékesítésre meghirdeti úgy, hogy amennyiben az ingatlant a Szentendrei Építési Szabályzat szerint útlejegyzés érinti, akkor a nyertes pályázó folytatja le a telekalakítást és az ezt követően kialakult beépítetlen terület megnevezésű ingatlant vásárolja meg;
2. az ingatlanok értékesítése az előterjesztésben ismertetett egységekben történhet, a kialakítható építési telkek és az építhető rendeltetési egységek számára vonatkozó szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalom ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével egyidejűleg;
3. a Szentendre Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Szentendre 9179 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű ingatlant a forgalomképtelen törzsvagyomból kivonja, és forgalomképes ingatlanná nyilvánítja, valamint a SZÉSZ szerint értékesíthető részt a 9173 hrsz-ú, 9175 hrsz-ú és 9177 hrsz-ú ingatlanokkal együtt értékesíti;
4. a fenti ingatlanokkal kapcsolatosan elfogadja Szenei Ferenc értékbecslő által készített ingatlan értékbecsléseket;
5. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati eljárást folytassa le és a pályázat eredményét terjessze a Képviselő-testület elé a nyertes ajánlattevő kihirdetésének érdekében.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. december 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

9. Előterjesztés az Önkormányzat 2021. évi gazdálkodásának zárásáról (zárszámadás) és a 2021. évi maradvány jóváhagyásáról
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármesternek.

Magyar Judit alpolgármester: elmondja, hogy az Ábrányi Emil program 138. pontjának megfelelően tárgyalják a 2021. gazdálkodás zárszámadását. Ebben ugyan a költségvetés bemutatása, annak összefüggéseinek magyarázata szerepel, de fontosnak tartották, hogy a gazdálkodás zárásáról is ebben a formában legyen tájékoztatás. A pandémia két évében online képviselői megbeszéléseket tartottak ezekben a témákban, a Facebook-on közvetítették, így nagyjából mindenki számára elérhető volt. Az idei évben a költségvetést a képviselő-testületi ülésen már prezentáció keretében mutatták be és ezt a zárszámadást is ugyanebben a formában szeretnék bemutatni. A képviselő-testületi ülést egyébként a közösségi médiában közvetítik. Jelzi, hogy az elkészült előterjesztés struktúrája megegyezik a tavalyi év előterjesztésének szerkezetével. Részletesen tárgyalja a különböző bevételeket, kiadásokat, az év közbeni változásokat és magyarázza a folyamatokat, a számadatokat a könnyebb érthetőség miatt. A bizottságok megtárgyalták az előterjesztéseket és az összes bizottság elfogadásra javasolta. A független könyvvizsgálói jelentés is megérkezett, csatolták az előterjesztéshez. A kiegészítőben szereplő megállapítások bemutatják a Város 2021. évi gazdálkodásának jellemzőit. Jelzi, hogy a 2021. évet jellemző gazdasági környezet sajnos, még a pandémiáról szól. A 639/2020. számú kormányrendelet értelmében a helyi iparüzési adót 1 %-ra csökkentette a Kormány és automatikusan csak a 25 ezer fő alatti településeket kompenzálta. Szentendrének ez 468 millió Ft-os adókiesést jelentett. Egyedi elbírálás alapján 460 millió Ft értékben megkapták a kieső összeget. A 2020-ban elvont gépjárműadót sajnos nem adta vissza a Kormány, annak kiesése az akkori számítások szerint 118,8 millió Ft volt. A 166/2021. számú veszélyhelyzeti intézkedésről szóló kormányrendelet szerint nem lehetett közterülethasználati díjat szedni, ami Szentendrén 26 millió Ft bevételkiesést eredményezett. Az 52/2021. számú bérleti díjfizetési mentességről szóló Kormányrendelet 23 millió Ft bevételkiesést hozott. A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 87/2020. számú kormányrendelet várakozási díjmentességet rendelt el, így tavaly csak május 16-a után tudtak csak parkolási díjat szedni, számításaik szerint 58 millió Ft nagyságrendű bevételkiesést eredményezett. A tavalyi évben 246,4 millió Ft fizetett az Önkormányzat szolidaritási hozzájárulást, ami az államtól kapott bevételeket csökkentette. Így összességében 940 millió Ft bevételkieséssel kellett számolniuk a költségvetés összeállításánál. Rátér a 2021. évi költségvetés bevételeinek és kiadásainak főösszegére. A 2021. évben háromszor került módosításra a februárban elfogadott költségvetés, az év közbeni változások lekötésére, így a 8,4 milliárd Ft eredeti előirányzat 9,6 milliárd Ft-ra változott. A módosítások során képviselő-testületi döntés hatására csökkentek a közhatalmi bevételek 254 millió Ft-tal és a működési bevételek 67,3 millió Ft-tal, melynek indoka a veszélyhelyzet miatti intézkedések és a járvány okozta gazdasági válság volt. A táblázatból látható, hogy a bevételek főösszege 98 %-ban teljesült, 9.414.632 eFt volt a bevétel, a kiadások főösszege 93 %-ban teljesült a módosított előirányzathoz képest, ami 8.886.315 eFt. A kettő közti különbség a maradvány, ami 528.317 eFt volt. Jelzi, hogy a legnagyobb bevételt a működési célú állami támogatások adják, ami 41,7 % az összbevételből, ezek az államtól a kötelező feladatok ellátására nyújtott

támogatások, beleértve az egészségügyi finanszírozást is, ami a SZEI-hez megy, mint önálló intézmény, nagyjából csak átfolyik rajtuk. A közhatalmi bevételek az adókat jelentik (szankció jellegű bevételek, közterülethasználati díj, engedélyek kiadásából származó bevételek), ami az összebevételek 22,1 %-a, 2 milliárd Ft körüli összeg. A működési bevételek 13,1 %, az Önkormányzat tulajdonában álló lakások, helyiségek, földterületek bérleti díjai, parkolási bevételek, behajtások, intézményi bevételek, például a múzeumi belépő is ebbe a csoportba sorolható. A működési célú átvett pénzeszközök 3,8 %-ot tesznek ki, ez az Önkormányzat gazdasági társaságok részére nyújtott tagi kölcsönöket jelenti. A felhalmozási célú támogatások 5,2 %, ezek a pályázati pénzek beruházásokra és felújításokra. A felhalmozási bevételek 3,8 %-os arányt képvisel az összebevételből, ami az ingatlanbevételek és egyéb tárgyi eszköz eladásából származó bevételeket jelenti. 3.921.839 eFt értékben teljesültek a működési bevételeik, a közhatalmi bevételek 2 milliárd Ft körüli összegben teljesültek, a működési bevételek 1,3 milliárd Ft értékben. Jelzi, hogy a működési célú állami támogatás 41,7 %-os arány volt az összebevételek közül, ami az alábbiak szerint oszlik meg. Óvodai működésre 616,5 millió Ft-ot költenek, 561 millió Ft-ot szociális működésre, 408 millió Ft a bölcsőde, a Gondozási Központ, a családsegítő, az eredeti előirányzathoz képest utólagos támogatások 76,9 millió Ft értékben és két kisebb tétel, a rendkívüli önkormányzati támogatás 12 millió Ft értékben. A felosztás szerint látható, hogy milyen arányban részesülnek az összes működési célú támogatásból az egyes kötelező feladatok. Kultúrára 20 %-ot, önkormányzati kötelező feladatokra 27,4 %-ot, óvodai nevelésre 25 %-ot, iskolai, óvodai, bölcsődei étkeztetésre 8,3 %-ot, szociális és gyermekjóléti feladatok ellátására 18 %-ot költenek. Vannak még egyéb működési célú támogatások, ezek közül a NEAK finanszírozást emeli ki, ami Szentendre Egészségügyi Intézményeihez megy, 1.406.847 eFt érkezett az elmúlt évben erre a célra. Elmondja, hogy a közhatalmi bevételek az adók, az Önkormányzat legnagyobb saját működési bevétele, meghatározó forrás, ezért nem mindegy, hogy mennyi adót szednek be egy évben. Főleg a százalékos teljesülést nézve látható, hogy szinte minden adónemen 100 %-nál többet teljesítettek. Ez azért van, mert az elmúlt évben az adóhátralék behajtására fektették a hangsúlyt, majdnem 474 millió Ft adóhátralékkal tartoztak a szentendreiek. Ez nagyon nagy szám volt és nem engedheti meg egyik Önkormányzat sem, hogy ennyi hátralékot hagy a levegőben. A behajtás során 283 millió Ft hátralékot sikerült behajtani. A táblázatból látszik, hogy az iparüzési adót módosították, tavaly júniusban a költségvetés első módosításánál 250 millió Ft-tal kellett visszavenni, de 2.084.099 eFt adót szedtek be, ami 12 %-kal több, mint a módosított előírás, ezt köszönik az Adóirodának. Hozzáteszi, hogy az Adóiroda rendszeresen beszámol a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésein, az adófegyelmet folyamatosan figyelemmel kíséri az Önkormányzat. Elmondja, hogy a közhatalmi bevételeken túl vannak egyéb működési bevételeik is, ezek az ingatlan bérbeadásából származó bevételek, lakásbérleti díjak, helyiségbérleti díjak, parkolási bevételek. Látható, hogy 163,7 millió Ft-os tételt képeztek. Sajnos az elmúlt évben az eredeti előirányzatokat a parkolás és az ingatlan bérbeadásból származó bevételt is csökkenteni kellett, bíznak benne, hogy az idei évben nem így lesz. Elmondja, hogy az ingatlanértékesítés vonatkozásában 609,6 millió Ft volt az eredeti terv, eladásra került 357 millió Ft-nyi ingatlan. A táblázat mutatja, hogy mely ingatlanokat adtak el és milyen értékben. Az ingatlaneladások tényadatai a grafikonból láthatók, egyértelmű, hogy 2020-ban és 2021-ben is jóval kevesebb ingatlaneladás történt, mint az előző években. Az előző vita az eddigi tényadatok alapján csak vita marad, de nem a valóság. A kiadásokat is kiemelt előirányzatonként szeretné bemutatni. A legnagyobb tétel 38 %-kal a személyi juttatások és járulékok, ami 3,3 milliárd Ft-ot tett ki, a dologi kiadások 2,2 milliárd Ft, 25 %. A személyi juttatások és járulékok a munkavállalóknak fizetett illetmények, jutalmak, közlekedési költségtérítések, cafetéria, helyettesítési díjak, túlmunka. A dologi kiadások pedig a kisebb értékű eszközök, munkaruha, távközlés, informatikai szolgáltatások, közüzemi díjak, közétkeztetés és hasonló díjak. Az

egyéb működési célú kiadások szintén egy nagyobb tétel, 1,9 milliárd Ft, ami 22 %-ot tesz ki az összes kiadásokból, az önkormányzati társaságok támogatásaként adják elsősorban. A felhalmozási célú kiadásokhoz tartoznak a beruházások, a fejlesztésre kapott fel nem használt támogatások, melyek aránya összesen 13 %. Az elmúlt évi kiadások 8.886.315 eFt-ra, 93 %-a teljesültek. Jelzi, hogy az egyéb működési célú kiadások táblázatban található a szolidaritási hozzájárulás 246 millió Ft-tal és még több, egyéb, kisebb tétel, illetve 300 millió Ft a Városi Szolgáltató NZrt-nek tagi kölcsönként folyósítottak a folyószámlahitel visszafizetésére, mihelyt tudják, pár napon belül rendezik. Itt láthatók azok a támogatási összegek, amelyeket az elmúlt évben nyújtottak a 100 %-os önkormányzati tulajdonban álló cégeknek. A Városi Szolgáltató NZrt. 892 millió Ft-ot kapott a közszolgáltatási feladatok ellátására, pótbefizetésre 47 millió Ft-ot. A Szentendrei Kulturális Központ NKft. 144 millió Ft-ot, az Aquapalace Kft. 84 millió Ft-ot - nagyon szépen működtek, látni fogják a mérlegbeszámolójukból -, pótbefizetésre 42 millió Ft-ot kaptak. A TDM NKft. 18 millió Ft-ot kapott. A kördiagramból látható, hogy az Önkormányzat kiadásai milyen megoszlásúak. A legnagyobb a településfejlesztés és városüzemeltetés 31 %-kal, egészségügyre 17 %-ot költenek. Közművelődésre, kultúrára 15 %-ot költenek, hozzáteszi, hogy van két megyei jogú intézményük, egész más helyzetben vannak, mint egy nagyobb város, de nagyon szépen dolgoznak, jó helyre megy a támogatási összeg. Igazgatás és hivatal 13 %, köznevelésre 10 %-ot költenek, szociális-gondozási szféra 7 %, sport és ifjúság 2 % és közbiztonságra szintén 2 %-ot költenek. Kiemeli, hogy a Sportkoncepciót ma fogják tárgyalni, el van téve nagyjából 2 % erre a célra. A felhalmozási költségvetési kiadások a beruházásokat, felújításokat tartalmazzák. A Város az intézményeivel együtt 957 millió Ft összeget beruházásra és 190 millió Ft összeget felújításokra költöttek. A táblázatból látszik, hogy mire költötték ezt a nagy mennyiségű pénzt. A 2021. évben talán az utóbbi évek legnagyobb és legfontosabb projektje a belvárosi csapadékvíz elvezetés volt, 720 millió Ft értékben, ehhez 300 millió Ft pályázati pénzt nyert az Önkormányzat még 2018-ban, a többi pénzt a Város tette hozzá. Ugyancsak hazai pályázati forrásból újították fel a SZEI-ben az épületgépészetet, 2021-ben 106 millió Ft beruházási pénzbe került. Ezt nem ők finanszírozták, hanem pályázat volt, a második ütem, ami áthúzódott erre az időszakra. A felújítások tekintetében kiemeli, a Kálvária tértől a Hamvas Béla útig felújított útszakaszt 48 millió Ft értékben, illetve teljesen önerős beruházás volt a Vasvári Pál Tagóvoda tetőcseréje közel 84 millió Ft értékben. Kiemeli, hogy elindították a városrészi költségvetést, a program lezajlott 2021-ben, a kiválasztott projektek egy részét sikerült kivitelezni, ami kb. 8 millió Ft-os összeg volt, amit az elmúlt évben ki kellett fizetni. A programot folytatják és az elmaradt nyertes projekteket befejezik az idén. Elmondja, hogy a maradvány az alaptevékenység költségvetési bevételei és kiadásai közti különbség, ami 528.317 eFt volt az elmúlt évben. Ebből az Önkormányzat maradványa 360 millió Ft, ebből az összegből 250 millió Ft-ot februárban beépítettek a költségvetésbe. 59 millió Ft az alaptevékenység kötelezettségvállalással terhelt maradványa, tehát a júniusi költségvetésben kb. 50 millió Ft-os összeget tudnak a módosításba beilleszteni. Végül kitér a könyvvizsgálói véleményre: a 2021. évi zárszámadás tartalma szerint a jogszabályban előírt mérlegeket, kimutatásokat határidőben terjesztették elő, a benne szereplő kiadási- és bevételi módosított előirányzati- és teljesítési adatok megfeleltek a költségvetési beszámolóban bemutatott adatoknak. Ez az a vélemény, amikor azt írja a könyvvizsgáló, hogy a beszámoló megbízható és valós képet ad az Önkormányzat 2021. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről és az ugyanezen időponttal végződő 2021. év költségvetésének teljesítéséről, valamint az ugyanezen időponttal végződő költségvetési évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről. Várják a kérdéseket és nagyon köszöni mindenkinek, aki részt vett az anyag elkészítésében. Kéri Polgármester urat, hogy adjon szót Balogné Tasi Juditnak, az East-Audit Zrt. képviselőjének, hogy elmondhassa véleményét.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Baloghné Tasi Judit könyvvizsgálónak.

Baloghné Tasi Judit könyvvizsgáló: elmondja, hogy a könyvvizsgálat elvégezte a 2021. évre vonatkozó költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetnek, valamint a zárszámadási rendelet-tervezetnek a könyvvizsgálatát. Az elkészített rendelet-tervezetekben foglalt számviteli információk a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint a 4/2013. Államháztartás számviteléről szóló kormányrendeletnek megfelelően kerültek összeállításra. A zárszámadási rendelet-tervezetben közölt számviteli információk minden lényeges szempontból az önkormányzati törvénynek, az államháztartásról szóló törvénynek és a számviteli törvényben foglaltaknak megfelelően, az államháztartási kormányrendelettel összhangban készültek el és így kerültek előterjesztésre a Képviselő-testület elé. A könyvvizsgáló véleménye az, hogy a zárszámadási rendelet-tervezetet elfogadásra tudja javasolni.

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Magyar Juditnak, a költségvetésért felelős alpolgármesternek.

Magyar Judit alpolgármester: nem része a zárszámadásnak, de az 1 milliárd Ft összegű folyószámlahitel kapcsán szeretné az aggodalmakat eloszlatni. Jelzi, hogy az elmúlt évben soha nem közelítették meg ezt az összeget. Igazából tényleg csak akkor veszik igénybe, ha erre nagy szükség van. Folyamatosan figyelik is ezt, minden hétfőn beszámol erről Irodavezető asszony.

Fülöp Zsolt polgármester: hangsúlyozza, hogy az 1 milliárd Ft csak lehetőség, csak akkor veszik igénybe, ha szükség van rá, nem az egészet, csak a szükséges részt. Az év döntő részében az Önkormányzatnak nincs szüksége folyószámlahitelre sem, tudják a folyamatos fizetési teljesítéseket ütemezni. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy az előadásból és az előterjesztésből az az általános benyomás keletkezik, hogy az Önkormányzat jól gazdálkodott, egyensúlyban volt a kiadás és a bevétel, számszakilag rendben vannak a dolgok. Ugyanakkor, ha körbenéznek és hallgatják a véleményeket a városban, egész más hangokat hallanak. Miért van ez a diszkrépancia, miért van az, hogy az Önkormányzat jó gazdálkodása mellett további és még több, jogos igényekkel lépnek fel. Több virágot szeretnének, újabb utcákat szeretnének felújítani, vég nélkül sorolhatná a véleményeket. Rámutat arra az összefüggésre, amely a beszámolóban szereplő adatokból adódik, speciális szempontból válogatta ki. Bemutatja röviden, hol van mozgástere az Önkormányzatnak, amikor ilyen kérdésekről beszélnek - fejlesztések, útfelújítás, városszépítés, kaszálás, virágültetés. Jelzi, hogy a Város központi támogatást kap kvóta szerint és azt arra a kötelező feladatra kell, hogy felhasználja, amire adták, itt nincs mozgástér. Hozzáteszi, nagyon fontos tény, hogy a kötelező feladatok ellátása nincs teljes mértékben fedezve - ez egy ilyen törvényi rendelkezés -, hanem az Önkormányzatnak saját bevételeiből hozzá kell tennie azt a részt, ami a normális működéshez – bölcsőde, óvoda, közművelődés stb. – egyszerűen szükséges. Kiemeli, hogy az Önkormányzatnak 2021-ben közhatalmi bevételek, működési bevételek, felhalmozási célú támogatások és felhalmozási bevételek összegzéseképp 3,6 milliárd Ft állt rendelkezésére, amely összeggel kvázi szabadon gazdálkodhatott az Önkormányzat. Felteszi a kérdést, mire használta az Önkormányzat ezt a saját bevételt. Jelzi, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő cégeket támogatta, összesen 1.966.000 eFt értékben (Városi Szolgáltató NZrt., Szentendrei Kulturális Központ NKft., Aquapalace Kft., TDM NKft.). Azon kívül, a központi támogatáson túl az Önkormányzat támogatást nyújtott az önkormányzati intézményeknek, összesen 918 millió Ft értékben.

Polgármesteri Hivatal működését saját bevételből, mintegy 300 millió Ft-tal támogatták, finanszírozták, az FMC-nek 208 millió Ft-ot, és még sorolhatná. Ebből következik, hogy a saját bevételből önkormányzati cégeknek és intézményeknek nyújtott támogatás összesen 2.884.000 eFt volt. A saját bevételből fennmaradó összeg a cégeknek és intézményeknek nyújtott támogatás után 731 millió Ft, amivel az Önkormányzat szabadon gazdálkodott. Ebből le kell vonni a következő dolgokat, amiket nem a törvény erejéből, hanem a körülményekből adódóan kötelezően meg kellett csinálni. 420 millió Ft-ot a belvárosi csapadékvíz projektre kellett felhasználni, a Vasvári Óvoda tetőszerkezetének cseréjére mintegy 85 millió Ft-ot, városrészi költségvetés 50 millió Ft-ot, 1+1 program 25 millió Ft-os támogatás, és maradt. Felhívja a figyelmet, hogy bármennyire is szerettek volna többet, kb. 150 millió Ft-ja maradt az Önkormányzatnak arra, hogy szabadon azt tegye vele, amit akar. Természetesen így sem szabadon, mert sok kötelezettsége van 500 ezer Ft-tól a 3 millió Ft-ig – pl. Sportkoncepció stb. -, ezért tartja fontosnak, hogy az önkormányzati finanszírozási rendszert meg kell változtatni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

Boda Anna képviselő: köszönetet mond Alpolgármester asszonynak a beszámolóért, rengeteg szám hangzott el. Jelzi, hogy a 2021. évi költségvetést 8,4 milliárd Ft-tal fogadták el februárban, a bevétel és kiadás lett elfogadva. Most a módosított költségvetés, amit a tavalyi évben négyszer módosítottak, 9,6 milliárd Ft lett, ebből az állami támogatás összesen 1,2 milliárd Ft-tal lett több, mint amit elfogadtak. Az előterjesztés alapján állami támogatásra kötelezett feladatok ellátására 617 millió Ft érkezett és pályázati támogatásokra 465 millió Ft, a kettő összege teszi ki az 1,2 milliárd Ft-ot. Azon kívül kapott az Önkormányzat köznevelési- és bérkiegészítési támogatást 77 millió Ft értékben. Kiemeli, hogy egész évben minden orgánumon - akár szóban, akár írásban, online felületen – csak azt hallották, hogy teljes mértékben kivérezte a Kormány az Önkormányzatot. A zárszámadásból és az előterjesztésből az látható, hogy 1,2 milliárd Ft-tal többet kapott az Önkormányzat. Nyilvánvaló, hogy ezek az állami támogatások közfeladatokra vannak címkézve, ahogy a táblázatokban is látható, mindenhol meg is jelennek ezek a támogatások a különböző cégeknél. Ugyanakkor majdnem egyenes arányban csökken az Önkormányzat támogatása, tehát ezt nagyon ügyesen fel tudták használni. Jelzi, nem tudja, hogy a 465 millió Ft pályázati támogatás már elköltségre került, sikerült-e a pályázatokat befejezni vagy vannak még olyan pályázatok, amelyek ezután lesznek befejezve. Köszönetet mond az Adóiroda vezetőjének, hogy a közhatalmi bevételek nagyon szépen alakultak. Félték 2020-ban és 2021. év elején is, hogy nagyon kevés lesz, mert az adófizetési kedv nem igazán jellemző a város lakóira. Nagyon nagy volt a lemaradás, nagyon sok volt a befizetetlen adó, de a csoport vezetője és tagjai is kiváló munkát végeztek, gyakorlatilag minden adónemben plusz százalékkal zárták az évet. Az építmény-, kommunális- és telekadó + 8 %-kal, a helyi iparüzési adó + 7 %-kal zárt. Az idegenforgalmi adó plusz 152 %-kal, az egyéb közhatalmi bevételek + 100 %-kal zárt, csak gratulálni tud az Adócsoporthoz, hogy ilyen szépen hozták az adóbevételeket, tudniillik ez is az Önkormányzat egyik saját bevétele, amivel tudnak gazdálkodni. Elmondja, hogy az ingatlanértékesítés kapcsán Alpolgármester asszony jelezte, hogy 609 millió Ft volt beütemezve és csak 358 millió Ft-ért értékesítettek ingatlanokat. Úgy véli, ez nem az Önkormányzaton múlt, hogy csak ennyi, ha el tudták volna adni például az Egészségházat, ami 400 millió Ft fölött van, akkor még többet is tudtak volna bevételezni. Sajnos a pandémia miatt az ingatlanvásárlási kedv nagyon alacsony volt. Jelzi, hogy maradványok terén az 528 millió Ft kötelezettségekkel terhes, azzal nem tudnak mit kezdeni. Kitér arra is, hogy az 1+1 pályázat nagyon jól sikerült, közel 25 millió Ft értékben tudtak az emberek...

Boda Anna képviselő hozzászólási ideje lejárt, a mikrofon kikapcsolt.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet, hogy lejárt a hozzászólási időkerete. Kéri képviselőtársait, hogy további 1 perc hozzászólási időt biztosítsanak Képviselő asszony részére.

Szavazás eredménye

#: 2405 Száma: 22.05.18/9/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 16:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	1		7.14
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Nem sz.	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

Boda Anna képviselő: elmondja, hogy nagyon sok mindent megvalósítottak saját forrásból. A tegnapi bizottsági ülésen elhangzott, hogy a Kálvária út és a Hamvas Béla utca közötti útszakasz felújítását 48 millió Ft összegben végezték el, azonban kimaradt, hogy a támogatás 30 millió Ft volt és csak 18 millió Ft az Önkormányzat hozzájárulása, ez sem kis összeg, de hozzáteszi, hogy az előző kabinet nyerte a 30 millió Ft-os támogatást.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy Képviselő asszony hozzászólásából reagál arra, hogy a szentendreiekre nem jellemző az adófizetési kedv. Ezt határozottan cáfolja, a döntő többség, a szentendreiek több, mint 90 %-a mindig, minden adót befizet. Az demoralizáló, ha azokkal, akik nem fizetik be az adót, nem történik semmi. Volt egy időszaka az Önkormányzatnak, amikor ez a jelentős adóhátralék felhalmozódott, mert az Önkormányzat nem tett semmit az elmaradt adók befizetéséért. A szentendrei polgár joggal teszi fel a kérdést, hogy befizette becsületesen az adót, akkor a másiknak miért nem kell. Hangsúlyozza, hogy a helyi adófizetés nem azért van, mert egy felesleges dolog, hanem azért, hogy a helyi, közös dolgait ebből finanszírozzák. Ebből kell finanszírozni az óvoda, bölcsőde működésének egy részét, az óvodatető felújítását, vagy például ebből finanszírozták a belvárosi csapadékvíz és szennyvíz szétválasztását is döntő többségében. Köszöni a szentendreieknek, hogy igenis fizetik az adót és úgy véli, országos átlagban is kimagasló a szentendreiek adómorálja. Felelőségük, hogy ennek érvényt szerezzenek a továbbiakban is, és a közös teherviselés valóban közös legyen mindenkire vonatkozóan, nincs kivétel. Jelzi, hogy Helyes Imre hozzászólási ideje lejárt, kéri képviselőtársait, hogy további 1 perc hozzászólást biztosítsanak számára.

Szavazás eredménye

#: 2406 Száma: 22.05.18/9/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 16:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: rámutat, hogy az általa eddig elmondottak alapján is mennyire fontos, hogy az Önkormányzat saját bevétellel rendelkezzen. Ezért fontos, hogy a gépjárműadó visszakerüljön, a parkolási bevételek működhessenek úgy, ahogy azt igénybe veszik a parkoló gépkocsik, a bérleti díjak karban legyenek tartva stb. Ezek a befolyó összegek azok, amivel az Önkormányzat úgy tud gazdálkodni, hogy közvetlenül a lakosság érdekeit általában tudja szolgálni, illetve azokat az igényeket kielégíteni, amelyekről beszélni szoktak.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Lang Andrásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének.

Lang András bizottsági elnök: elmondja, hogy a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság ülésén elhangzott, hogy a filmforgatásból a 2021. évben majdnem 29 millió Ft-ot tudtak a Városnak az intézményein keresztül elkönyvelni, jelzi, hogy 2018. évben 4,5 millió Ft körüli bevétel, 2019-ben 3 millió Ft. Úgy tudja, hogy ez annak köszönhető, hogy az Önkormányzatnak sikerült összehangolni a filmgyártó irodák és az intézmény működését, csomagajánlatokat tettek, ezen az anyagilag kis területen gyakorlatilag megtízszereződött a Város bevétele, ami nagyon örömteli.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, azzal szembesültek, hogy a városba érkező filmesek minimális pénzt hagytak Szentendre Város Önkormányzatánál. Abban a szemléletben kezdtek el gondolkodni, teljesen mindegy, hogy az Önkormányzat közvetlenül a közterület foglalásért kap pénzt vagy az Önkormányzat egy szabadon álló önkormányzati ingatlant bocsájt rendelkezésre a filmeseknek. Esetleg a könyvtár, a múzeum tud háttérbázist adni a filmforgatáshoz, és ott keletkeznek ezek a bevételek, számukra mindegy, mert jó helyre kerül. Ebben a gondolkodásmódban nemcsak elszigetelten az Önkormányzatra, a Hivatalra gondoltak, hanem az intézményrendszerre is, beleértve akár az önkormányzati egyéb ingatlanokat is. Csomagajánlatokat dolgoztak ki és végigvezették a filmeseket a lehetőségeken, az intézményeken. Elindultak ők is a maguk lehetőségeit mérlegelve, hogyan tudják ezeket felhasználni, kibérelni, és ebből adódik ez a közel tízszeres bevételnövekedés. Felhívja a figyelmet, hogy ez az aktív ingatlangazdálkodás. Ebben is másképp gondolkodva léptek kvázi a filmforgatás piacára, hogy ne csak elszenvetői legyenek ennek adott esetben, hanem ebből minél többet a közösség, a köz javára vissza tudjanak forgatni. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, hogy nemcsak az Adóirodának, hanem a Város összes intézményének és cégének megköszöni a munkát, mert a második év volt 2021, amikor nagyon nehéz körülmények között kellett gazdálkodni és nagyon fegyelmezettek voltak. A rendelkezésre álló eszközökből és forrásokból kihozták a maximumot. Az Adóiroda tevékenysége látványos, ami két dolognak köszönhető. Az egyik, hogy volt több százmillió Ft-os megörökölt adótartozás, mert az előző Városvezetés az utolsó 2-3 évben annyira nem foglalkozott az adó behajtásával. Intézkedéseket hoztak az egész állomány szempontjából – létszám, szakember szempontjából is -, fel kellett tölteni rendesen és javítani kellett az Adóiroda állományát, illetve egy érdekeltségi rendszert kellett bevezetni, ami a Városvezetésnek és Jegyző úrnak az érdeme. Jó szakemberek vannak, jól dolgoznak és kiderült, ha csinálják, akkor megvan az eredménye, megfelelő körülményeket és feltételeket teremtve. Való igaz, hogy nem volt kis munka. Kiderült az is, hogy van még tartalékuk, szembesültek megint egy kedves csomaggal, amiben ki tudja, hány éves be nem hajtott követelések vannak, amit az előző Városvezetés, az előző Pénzügyi Iroda valamilyen nem tartott fontosnak. Kiemeli, hogy ezek egy részéről – étkezési jegy befizetés, bérleti díjak – le kell mondaniuk, 100 millió Ft-os nagyságrendről van szó. Boda Anna képviselő asszony tudja ezt, hiszen ott volt a bizottsági ülésen. Jelzi, hogy újra és újra vannak „csontvázak”, ezeket szépen lassan tudják csak felmorzsolni. Ez is egy iszonyú állomány, aminek az átvizsgálásához plusz munkaerő és energia kell. Hangsúlyozza, hogy minden intézmény vezetője nagyon tudatosan, a Városvezetéssel és a képviselőkkel együtt dolgozva próbálta a tavalyi évet is nem akármilyen körülmények között, de jól teljesíteni. Kitér arra is, hogy mennyivel több lett a forrásuk év közben. Eleve nem 1,2 milliárd Ft, az a módosított költségvetés volt, csak 1 milliárd Ft-tal lett több, a 200 millió Ft kiesett. Ebbe olyanok vannak, mint az 1 %-os iparüzési adó térítés, amit nem terveztek be, a 460 millió Ft-ot le lehet vonni az 1 milliárd Ft-ból. Véleménye szerint az a pénz jár, csak ideiglenesen elvonta a Kormány, és aztán ki tudja, hogy milyen feltételekkel adja vissza. Jelzi, hogy amiről Helyes Imre képviselőtársa beszélt, azzal maximálisan egyetért, bevételi forrásokat kellene szerezni. A finanszírozás kapcsán is maximálisan egyetért, elvette a Kormány a feladatokat, de szűkítették a forrásokat is. Nem a COVID alatt elkezdődött a folyamat, hanem jóval régebben, gyakorlatilag csapdahelyzetbe vezette nemcsak az itteni, hanem nagyon sok önkormányzatot. Ha megnézik a kiadási szerkezetet, a bizonyos kördiagramot, akkor látható, hogy beruházásra, felújításra 13 % jut, ez mérhetetlenül kevés. Irodalmi adatok szerint 30-33 %-nál kezdődik, hogy tényleg fejlődni tudjanak, itt elég jelentős különbség van. A Városi Szolgáltató NZrt. is elmondta, hogy 1 milliárd Ft kellene, ha ezt nagyon megnyesik, akkor is több százmillió Ft kellene csak arra, hogy az utakat a jelenlegi szinten tudják tartani. Útkarbantartásra tavaly 200 millió Ft-ot tudtak adni. A Városi Szolgáltató NZrt. által ellátott városüzemeltetési feladatok az intézményi támogatások között vannak, amit nem tudtak növelni, inkább csökkenteni tudták nominálisan, ami reálértékben természetesen tovább csökkent. Amikor reklamálnak a város lakói, illetve úgy érzik, hogy elhanyagolt a város és nem történik semmi, ez szerinte nem igaz, mert több százmillió Ft-os beruházást is tudtak csinálni ebben a helyzetben. Az igazi bezuhanás vagy bedőlés 2020-ban volt, akkor gyakorlatilag beruházásra, felújításra minimális összeget tudtak elkölteni. Úgy gondolja, hogy ebben a helyzetben a Városvezetés tisztességes gazdálkodást hajtott végre, vannak eredmények, elkészült beruházások. Nem titkolják, hogy a 2021 a túlélés éve volt és lehet, hogy a 2022 is a túlélés éve lesz, csak más okok miatt.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 2407 Száma: 22.05.18/9/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 16:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71.43	71.43
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	28.57	28.57
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2022. (V. 23.)
önkormányzati rendelete**

Szentendre Város Önkormányzat 2021. évi gazdálkodásának zárszámadásáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

(1) A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját

- a) **9 600 663 eFt**, azaz **Kilencmilliárd-hatszázmillió-hatszázhatvanháromezer forint** módosított bevételi és kiadási előirányzattal
- b) **9 414 632 eFt**, azaz **Kilencmilliárd-négyszáztizennégymillió-hatszázharminckétezer forint** bevételi főösszeggel
- c) **8 886 315 eFt**, azaz **Nyolcmilliárd-nyolcszáznyolcvanhatmillió-háromszáztizennötezer forint** kiadási főösszeggel hagyja jóvá.

(2) Szentendre Város Önkormányzat 2021. évi mérlegét 28 336 118 eFt, azaz Huszonnyolcmilliárd-háromszázharminchatmillió-száztizennyolc ezer forint főösszeggel hagyja jóvá.

(3) Szentendre Város Önkormányzat 2021. évi maradványát a 16. melléklet szerint 528 317 eFt-tal hagyja jóvá.

(4) A Képviselő-testület az 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11. mellékletek szerint hagyja jóvá az Önkormányzat és az önállóan működő, illetve önállóan működő és gazdálkodó intézmények költségvetési beszámolóját.

2. §

Szentendre Város Önkormányzatának 2021. évi

- a) adósságot keletkeztető ügyletek kimutatását a 12. melléklet
- b) közvetett támogatások kimutatását a 13. melléklet
- c) vagyonkimutatását a 14. melléklet
- d) részesedések kimutatását a 15. melléklet
- e) maradványkimutatását a 16. melléklet
- f) pénzkészlet kimutatását a 17. melléklet tartalmazza.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. május 18.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10. Sürgősségi indítvány a Szentendre és Térsége TDM NKft. közszolgáltatási tevékenységének 2021. évi beszámolójáról és 2021. évi egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolójáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2408 Száma: 22.05.18/10/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 16:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	92.86	92.86
Nem	1	7.14	7.14
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<u>Szavazott</u>	<u>14</u>	<u>100.00</u>	<u>100.00</u>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<u>Összesen</u>	<u>14</u>		<u>100.00</u>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Nem	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
87/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. jóváhagyja a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. 2021. évre szóló közszolgáltatási beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal (mínusz) - 6 961 eFt pótkompenzációs igénnyel;
2. jóváhagyja a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. 2021. évre szóló számviteli törvény szerinti egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal 16 375 Eft mérlegfőösszeggel, valamint (mínusz) -6 699 Eft adózott eredménnyel;
3. felkéri a mb. Ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a döntés költségvetési kihatásait vezesse át a 2022. évi költségvetésen a soron következő előirányzat módosításkor.

Felelős: 1. pont: Polgármester

2. pont: Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. mb. Ügyvezetője

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Szentendre és Térsége TDM NKft. mb. Ügyvezetője

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2021. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolójáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2409 Száma: 22.05.18/11/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 16:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
88/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2021. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolóját, kiegészítő mellékletét és üzleti jelentését 2.108.036 ezer Ft mérlegfőösszeggel, és - (mínusz) 13.994 ezer Ft adózott eredménnyel;

2. felkéri a Vezérigazgatót a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: 1. pont: Polgármester

2. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

Határidő: 1-2. pont: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

12. Előterjesztés a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2021. évre szóló - számviteli törvény szerinti - egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: tájékoztatást ad a beszámolóval kapcsolatban, miszerint a tegnapi bizottsági ülésen az egyik új kerekasztal-tagjuk gyakorlatilag kész tényként állította, hogy a Kulturális Központ NKft. nem közhasznú, illetve nem törvényes a beszámolója. A Kulturális Központ NKft. jogásza és dr. Bor Zoltán könyvvizsgáló vitatta ezt, utánanézték és tájékoztatták a Kulturális Központ NKft. vezetését és őket is, hogy a Kulturális Központ NKft. igenis közhasznú. A cég nyilvántartásában – ha jól emlékszik - 2014. év óta közhasznúvá van minősítve, és a beszámoló is azzal a közhasznúsági melléklettel, ami itt is megtalálható, megfelel a jogszabályok által előírt beszámolási kötelezettségnek. Kéri, hogy ennek megfelelően szavazzon a Képviselő-testület a beszámolóról.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2410 Száma: 22.05.18/12/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 16:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **89/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2021. évre szóló számviteli törvény szerinti egyszerűsített éves beszámolóját **136 275 ezer Ft mérlegfőösszeggel és + 14 132 ezer Ft tárgy évi adózott eredménnyel (nyereséggel);**

2. hozzájárul ahhoz, hogy a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. a tárgyévi eredményét (nyereségét) az eredménytartaléka terhére számolhassa el, továbbá
3. felkéri az Általános ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. május 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft.
Általános ügyvezető

13. Előterjesztés az Aquapalace Kft. 2021. évi számviteli törvény szerinti egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról és saját tőke helyzetének rendezéséről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2411 Száma: 22.05.18/13/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 16:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71.43	71.43
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	28.57	28.57
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-

Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
90/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az Aquapalace Kft. 2021. évre szóló számviteli törvény szerinti egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolóját és üzleti jelentését 96 020 ezer,- Ft mérlegfőösszeggel, + 3 651 ezer,- Ft adózott eredménnyel;
2. hozzájárul ahhoz, hogy az Aquapalace Kft. a tárgyévi nyereséget az eredménytartalék terhére számolhassa el;
3. felkéri az Ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: 1-2.pont: Polgármester

3. pont: Aquapalace Kft. Ügyvezetője

Határidő: 2022. május 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Aquapalace Kft. Ügyvezetője

14. Előterjesztés a Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2021. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolójáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2412 Száma: 22.05.18/14/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 16:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
91/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. jóváhagyja a Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2021. évre szóló számviteli törvény szerinti egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolóját, valamint közhasznúsági mellékletét a határozat melléklete szerinti tartalommal **217 999 E Ft mérlegfőösszeggel**, valamint **476 E Ft adózott eredménnyel**;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. taggyűlésén Szentendre Város Önkormányzat képviseletében a 2021. évre szóló számviteli törvény szerinti egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolót, valamint közhasznúsági mellékletet jóváhagyó döntést szavazatával támogassa;
3. felkéri az Ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: 1-2. pont: Polgármester

3. pont: Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. Ügyvezetője

Határidő: 2022. május 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató NKft.
Ügyvezetője

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

15. Előterjesztés a Szentendrei Kulturális Központ NKft. előadó-művészeti ügyvezetője prémiumának összegéről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2413 Száma: 22.05.18/15/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 16:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-

Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
92/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 162/2021. (VI. 16.) Kt. sz. határozatban foglaltak szerint, a Szentendrei Kulturális Központ NKft. előadó-művészeti ügyvezetője részére – a benyújtott adatok alapján – **bruttó 767 500.- Ft, azaz Hétszázhatvanhétezer-ötszáz forint összegű prémium kifizetését jóváhagyja;**
2. felkéri a Polgármestert a prémium kifizetéséhez szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Szentendrei Kulturális Központ NKft.
Előadó-művészeti ügyvezetője

16. Előterjesztés a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 2414 Száma: 22.05.18/16/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 16:29

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2022. (V. 23.)
önkormányzati rendelete**

**a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendelet hatálya nem terjed ki:)

„g) a Szentendre belterület 5331/3 helyrajzi számú ingatlanra,”

(2) A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

(A rendelet hatálya nem terjed ki:)

„h) a Szentendre belterület 6023 helyrajzi számú ingatlanra.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. május 18.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2415 Száma: 22.05.18/16/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 16:30

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
93/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalmat megállapító megállapodást a Szentendre 6023 hrsz-ú ingatlan tekintetében a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és annak aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásáért közvetlenül felelős: Főépítési Kabinet

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

17. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

(Szó szerinti jegyzőkönyvvezés a napirendi pontról.)

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat javaslatára egy új városi ünneppel egészülne ki a szentendrei ünnepsor. A javaslat szerint Stéger Ferenc operaénekes születési évfordulóját ünnepelnék meg öt évente. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy támogatja az előterjesztést, csak nem érti, hogy miért határoznak olyanról, amikor már nem ez a képviselő-testület áll fent. Nem érti, hogy 2024-ről miért most beszélnek, 2024. januárjában ők már nem lesznek itt ilyen rendbe. 2019-től 2024-ig öt év, de nem ezt akarta mondani, hanem azt, hogy volt egy SzMSz módosítása a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság feladat- és hatásköre rész bővítéséről, a 3. c. melléklet 11. pontját illetően. Azt mondták kb. két hónapja, hogy meggondolják és visszahozzák, mert ez túl hamar történt. A Szentendre és Vidéke beszámolásáról lett volna szó. Most annyira részletesen nem tanulmányozta a Szentendre és Vidékét, azt mintha vélte volna, hogy egy-két számban megkérdezték a nép hangját, elmaradt volna. Javaslat nem erről szólt, hanem arról, hogy az önkormányzati lap félévente számoljon be, hogy tartja a pártatlanságot, függetlenséget stb. Ezt ő megfogalmazta, Polgármester úr szinte be is fogadta azon az ülésen, és aztán mégsem szavazták meg, azt mondták, hogy megfontolják, azt mondta Elnök úr is. Kérdezi, hol tart ez a megfontolás. A másik kapcsán elnézést kér, hogy elszámolta, de maga a Stéger Ferenc javaslattal egyetért, a véleményezését visszavonta, bocsánat.

Fülöp Zsolt polgármester: kéri Képviselő asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban beszéljenek, ha bármi más kérdése van, van „Egyebek” nevezetű SzMSz módosítás, de ez most nem arról szól. Ez a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat javaslata, ezt véleményezik. Szentendre és Vidékéről most nincsen szó, ha ezzel kapcsolatban szeretne Képviselő asszony, akkor intézzen kérdést hozzá, interpelláljon vagy az „Egyebek”-ben jelentse be, hogy Képviselő asszonynak ez a véleménye, és akkor el tudja mondani, hogy éppen most hol tartanak. Jelzi, hogy most mindkettőre válaszol. A Szentendre és Vidékével kapcsolatban egy rendeletet készítenek elő, reméli, hogy a következő testületi ülésre, de legkésőbb őszre a Képviselő-testület meg tudja tárgyalni. Folyamatban van, amit megbeszéltek, és amit ígértek. A másik, hogy szeretné felhívni Képviselő asszony figyelmét, elég régóta képviselő, hogy az önkormányzat jogfolytonos. Tehát, ha itt most hoznak egy döntést, az nem addig tart, ameddig az önkormányzati testületnek itt mandátuma van, és a következő önkormányzati választásnál ezek a döntések nem semmisülnek meg. Ezek mennek tovább, jogfolytonosak. Bármilyen önkormányzat, ha hoz egy döntést, az jogfolytonos egészen addig, míg a következő önkormányzati testület esetleg meg nem változtatja ezt a döntést. Ha most hoznak egy döntést arról, hogy igen, megemlékeznek Stéger Ferenc emlékére öt évente a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat javaslatára, akkor ez tőlük függetlenül is, reméli majd 10-20 év múlva is érvényes lesz, és nem vonja vissza az akkori önkormányzati Képviselő-testület. Tehát az önkormányzat jogfolytonos. Ügyrendben megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy már elhangzott, de arra szeretne volna felhívni a figyelmet, hogy ezzel az előterjesztéssel kapcsolatosan nem beszélhetnek más tárgyú, esetleges vagy feltételezett problémákról.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy 2024. decemberében nagyon jó, hogy jogfolytonosan a következő testület Stéger Ferencet megünnepli, nem kellett volna visszamagyarázni. A másik, hogy elmondja Képviselőtársának, hogy ez a cím, hogy SzMSz módosítása és az SzMSz-nek van melléklete. Többet nem veti föl, megpróbálja a két percben beletenni. Ezt az SzMSz módosítását mindnyájuknak elküldte és a múlt testületi ülésen azt ígérték, túl gyors volt, megfontolják. Törölve, nem kell elmagyarázni, semmi baj. Stéger Ferencet megünnepelik, az SzMSz-t megírja, és akkor majd válaszolnak valamikor, pont, szavazás.

Fülöp Zsolt polgármester: nem tudja, hogy Képviselő asszony figyelte-e, hogy mit mondott. Hangsúlyozza, hogy készül egy rendelet-tervezet, amit remél, hogy júniusban, de legkésőbb szeptemberben megtárgyalnak annak alapján, amit Képviselő asszony javasol. Kérdezi, hogy mit nem értett ezen, Képviselő asszony? Nincs elfelejtve, szerinte világos, nem? Egyébként az előterjesztés címe ott van, igen, a rendelet-módosítás, de utána ott van a határozati javaslat, hogy a rendelet-módosítás szövege, hogy mit. Nem a Szentendre és Vidékéről szól, Képviselő asszony, hanem Stéger Xavérről szól, a Horvát Nemzeti Kisebbségi Önkormányzat javaslatára. Rendelet-módosítás, Képviselő asszony, mert képviselő-testületi ülésen ennek a rendeletnek a módosítását kérte a Horvát Önkormányzat. Ezt nem tudja másképp mondani. Kérdezi Jegyző urat, mi más lehetne ennek az előterjesztésnek a címe.

dr. Schramm Gábor jegyző: elmondja, hogy ez egy nagyon szép előterjesztés, de összefüggésében, amit Képviselő asszony felemlített, az felhozható tárgyi összefüggés okán, hogy ő az SzMSz-nek egy másik aspektusú kiegészítését kéri. Erre most megkapta a választ, hogy tárgyalva lesz. Önmagában az adott tárgyi összefüggésre figyelemmel egyáltalán nem kifogásolható, hogy ezt Képviselő asszony megkérdezte, és nem kifogásolható a válasz, hogy fognak erről tárgyalni, de most konkrétan ezt a problémát nem kívánják megoldani.

Fülöp Zsolt polgármester: ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: nagyon nagy tisztelettel megkéri Polgármester urat, hogy most már az utóbbi időben nem volt arra példa, hogy feltételezi mindenkiről a jószándékot, és feltételezi azt, hogy felkészült, ne húzzák ezzel az időt. Majd egy másik alkalommal terjeszti elő, ne ezzel húzzák a testületnek az idejét. Ügyrendi javaslata, hogy egy kicsit változtasson ebbéli stílusán, vagy ha valamiben nem biztos, kérdezze meg a Jegyző urat. Elolvasta a címet, és bízik - szeretné befejezni a mondatot -, és bízik a felesküdtött képviselők odafigyelésében, közreműködésében. Ügyrendi javaslata, hogyha valaki felvet valamit, és abba Polgármester úr nem baj, ha nem biztos, kérdezze meg Jegyző urat. Elment öt perc, az SzMSz-hez javasolt, még mindig van idő...

Szegedi István képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Fülöp Zsolt polgármester: közbevág és kérdezi, mi az ügyrendi javaslat. Ügyrendi javaslatot kér szövegszerűen.

Zakar Ágnes képviselő: az ügyrendi javaslata az, hogy az SzMSz szerint működjenek és Polgármester úr az SzMSz szerint vezesse a testületi ülést.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy az SzMSz szerint működnek.

Zakar Ágnes képviselő: Jegyző úr felé nehezményezi, hogy a másik szavába vágás, az nem az SzMSz, az ember nem tudja végigmondani a mondatát.

Fülöp Zsolt polgármester: kérdezi, mi az ügyrendi javaslat.

Zakar Ágnes képviselő: ügyrendi javaslata, hogy az SzMSz szerint vezesse a Polgármester úr a képviselő-testületi ülést, a másikat hallgassa meg és ne törvényre, rendeletre hivatkozzon. Az SzMSz-nek vannak mellékletei, és ott van az a bizonyos 3. c. melléklet, köszöni, hogy legközelebb előhózzák ezt. Egy mondattal elintézhette volna, és nem kell leállni vitatkozni, és azt mérlegelni, hogy a képviselő mennyire felkészült és húzni ennyi embernek az idejét. Ne haragudjon, nem erre következtet ebből, hogy nem fog felszólalni, csak figyeljenek oda a másokra, és akkor nem lesz ennyire elhúzott a képviselő-testületi ülés.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy ebből nem tudta kihámozni az ügyrendi javaslatot. Fogalmazza meg Képviselő asszony, amire tudnak szavazni ügyrendi javaslatot.

Zakar Ágnes képviselő: ügyrendi javaslata, hogy a Polgármester mindig az SzMSz szerint vezesse a képviselő-testületi ülést.

Hernádi Krisztina képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy tudja támogatni, tessék, szavazzanak erről. Arról szavazznak, hogy a törvénynek megfelelően vezessék az ülést, tökéletes.

Szavazás eredménye

#: 2416 Száma: 22.05.18/17/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 16:40

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-

Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hernádi Krisztina	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 12 „igen” szavazattal elfogadta. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: szintén nem szeretné húzni senkinek sem az idejét, de köszöni szépen Jegyző úr hozzászólását, teljesen támogatja, hiszen máskor is előfordult pontosan ugyanez. Jelzi, hogy az SzMSz-ről volt egy előterjesztés és az SzMSz kapcsán elmondtak szóban egy módosító indítványt, ennyi történt, semmi több. Szeretne csatlakozni ahhoz, amit Zakar Ágnes képviselőtársa kért. Polgármester úr lassan, halkán kioktatja bármelyiküket, ezt szeretné egyszer és mindenkorra kikérni. Kéri, hogy legyenek egyenrangú partnerek, próbálják meg a másik véleményét meghallgatni, 5 percig hozzászólhatnak.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy ez az előterjesztés számára egyértelmű, nem a Szentendre és Vidékéről szól, ez szerinte mindenki számára világos. Szeretné kérni, hogy az előterjesztéseket tárgyalják meg, ez nem egy földtől elrugaskodott kérés. Tehát, visszatérve, az előterjesztésről és a rendelet-módosítás kapcsán van-e valakinek kérdése a tárgyhoz illeszkedően. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 2416 Száma: 22.05.18/17/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 16:40

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hernádi Krisztina	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2022. (V.23.) önkormányzati rendelete

Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester gondoskodik arról, hogy a település lakossága a nemzeti ünnepeket és a hagyományos városi ünnepeket méltó módon megünnepelhesse. Ezen ünnepek a következők:

- a) Január első hétvégéje Újévi koncert
- b) Január 22. Magyar Kultúra Napja
- c) Február 14-ét követő vasárnap Szentendrei Hagyományörző Nap (Balassi Bálint Emléknap)
- d) Március 15. Nemzeti ünnep - 1848/49-es forradalom és szabadságharc
- e) Április 9. Dumtsa Jenő Emléknap, Szentendre Város Napja
- f) Május 1. Munka ünnepe
- g) Május utolsó vasárnapja Hősök napja
- h) Június 4. Nemzeti Összetartozás Napja

- i) Június első vasárnapja Pedagógus nap
 - j) Június 24. Iván nap
 - k) Június 25. Dr. Kucsera Ferenc Városi Emléknep
 - l) Július harmadik hétvégéje Ister napok
 - m) Augusztus 19. Szerb búcsú
 - n) Augusztus 20. Nemzeti ünnep - Szent István ünnepe
 - o) Augusztus utolsó hétvégéje Szentendre éjjel-nappal nyitva
 - p) Október 6. Nemzeti gyásznep - Aradi vértanúk ünnepe
 - q) Október 23. Nemzeti ünnep - 1956-os forradalom és szabadságharc évfordulója, a Köztársaság kikiáltásának napja
 - r) November vége – December Adventi gyertyagyújtás
 - s) **December 2. - Stéger Ferenc születésének emléknepja**
 - t) December 31. Új év köszöntő
- (2) Az Önkormányzat hivatalos (testvérvárosi) kapcsolatot tart fenn a rendelet 1. sz. függelékében felsorolt településekkel.”

2. §

A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet a következő fejezettel egészül ki:

*„X/A. Fejezet
Átmeneti rendelkezések*

51/A. §

A rendelet 3. § (1) bekezdés s) pontja szerinti Stéger Ferenc születésének emléknepja első alkalommal 2024. december 2-án kerül megszervezésére és ezt követően 5 évente.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. május 18.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

Hernádi Krisztina és Szegedi István képviselők megérkeznek az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

18. Előterjesztés horvát és bolgár utcanevtáblák kihelyezésének támogatásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy szintén a két Nemzetiségi Önkormányzat javaslatára született az előterjesztés, egyeztettek és támogatják, hogy azon utcákban, ahol számukra ez különösen fontos, ott kikerüljenek ezek a táblák. Ismerteti az utcaneveket, majd kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2418 Száma: 22.05.18/18/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 16:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<u>Szavazott</u>	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
94/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul Szentendre Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének horvát nyelvű utcanévtáblák kihelyezésével kapcsolatos kezdeményezéséhez azzal a feltétellel, hogy az utcanévtáblák beszerzésével, kihelyezésével kapcsolatos költségek fedezetét a Nemzetiségi Önkormányzat saját forrásból biztosítja. A kezdeményezés az alábbi közterületeket érinti:

Angyal utca	ulica Anđela
Dalmát utca	Dalmatinska ulica
Daru piac	trg Daru
Dodola utca	Dodolska ulica
Temető utca	Grobljanska ulica
Zrinyi utca	ulica Zrinski

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Nemzetiségi önkormányzat elnök

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2419 Száma: 22.05.18/18/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 16:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<u>Szavazott</u>	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
95/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul Szentendre Város Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének bolgár nyelvű utcanévtáblák kihelyezésével kapcsolatos kezdeményezéséhez azzal a feltétellel, hogy az utcanévtáblák beszerzésével, kihelyezésével kapcsolatos költségek fedezetét a Nemzetiségi Önkormányzat saját forrásból biztosítja. A kezdeményezés az alábbi közterületeket érinti:

Bolgár utca	улица Българска
Rózsa kert	Розова градина

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Nemzetiségi önkormányzat elnök

Fülöp Zsolt polgármester: tájékoztatásként elmondja, hogy a szerb utcanévtáblák is ki fognak kerülni, egyeztetik a Szerb Nemzetiségi Önkormányzattal.

19. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzatok között kötendő közigazgatási szerződésről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, hogy a tegnapi bizottsági ülésen egy értelmezési probléma merült fel, amit nem tudtak megfejteni, nevezetesen a legalább havi 32 óra irodahasználat a nemzetiségi önkormányzatnak. Nem tudták a szövegből megállapítani, hogy az egyszer 32 óra vagy nemzetiségi önkormányzatonként 32 óra. Jelzi, hogy az utóbbi nehezen fér be az irodahasználatba. Érdeklődik, hogy a fizikai lehetőség valós-e vagy pedig ezt át kell gondolni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Bartha Enikő aljegyzőnek.

Bartha Enikő aljegyző: jelzi, hogy ez külön-külön, nemzetiségi önkormányzatonként értendő. Nem csak ez az egy helyiség van, amit ők használhatnak, csak ezt konkrétan kellett megjelölni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: elmondja, hogy az nem derül ki, hogy más helyiséget is használhatnak, a szöveg szerint egyértelműen a 6. számú szobára vonatkozik a legalább 32 óra, ami lehet több is. Nem akarják, hogy probléma legyen a nemzetiségi önkormányzatoknál, hogy egymás elől kell lefoglalniuk az irodát, ezért más, egyértelmű fogalmazást lát szükségesnek a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Bartha Enikő aljegyzőnek.

Bartha Enikő aljegyző: felhívja a figyelmet, a 2. pontban szerepel, hogy a nemzetiségi önkormányzatok a tárgyalótermeket is igénybe vehetik. Az 1. pontban a helyiséghasználat olyan irodára vonatkozik, ahol lesz számítógép. Nem minden ülésükre van nekik rá szükség, nem is ott tartják. Nem tud róla, hogy bárki részéről ez igényként felmerült volna.

Fülöp Zsolt polgármester: kéri képviselőtársait, hogy induljanak el ezen a mezsgyén, ha esetleg probléma merül fel, hogy nem tudják ezt a 32 órát egymás között beosztani, akkor megoldást fognak rá találni. Egyelőre úgy néz ki, hogy ez nem jelent majd problémát.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: jelzi, hogy az értelmezés így egyértelművé vált, a technikai rész, hogy ez elég-e így, majd ki fog derülni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

Magyar Judit alpolgármester: szeretné, ha ezt pontosítanák, mert azt számolták ki, hogy ha mindenki 32 órát vesz igénybe, akkor nincs ennyi idő egy hónapban, és nem kellene tévesen szerződést kötni. Tudja, hogy nem veszik, vagy nem annyira veszik igénybe, de lehetőséget biztosítanak 8 nemzetiségi önkormányzatnak. Mindenki havi 32 órát a 6. számú irodában szeretne lenni, ez számára is egyértelmű, hogy erre vonatkozik. Szűcs Katalin bizottsági elnök asszonnyal azt mondták, hogy ez biztos 32 órát jelent összességében. Érti, hogy külön szerződés van, de azt pontosítsák, hogy beleférjenek az egy hónapba, mert lehetőséget biztosítanak rá, az egy dolog, hogy a gyakorlat más.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Bartha Enikő aljegyzőnek.

Bartha Enikő aljegyző: jelzi, hogy jogszabály mondja ki, hogy legalább 32 óra nemzetiségenként.

Fülöp Zsolt polgármester: szerinte induljanak el ezen az úton, ha tényleg úgy alakul, hogy nem jön ki az óraszám, akkor megnézik, hol tudnak még irodát biztosítani. Megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

Helyes Imre képviselő: úgy gondolja, ha a 6. számú irodát vagy a hatos számot kiveszik, akkor nincsen probléma.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Bartha Enikő aljegyzőnek.

Bartha Enikő aljegyző: elmondja, hogy Benkovits elnök úr kérése volt, hogy konkrétan legyen meghatározva, hogy melyik iroda.

Fülöp Zsolt polgármester: úgy gondolja, hogy tekintsék át, hogy van egy ilyen kérés. Ha a probléma szembe jön, hogy a 32 óra 8 nemzetiségi önkormányzatnak túl kevés, akkor nyilván újratárgyalják a lehetőségeket. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2420 Száma: 22.05.18/19/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 16:49

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00

Nem szavazott	0	0.00
Távol	0	0.00
Összesen	14	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
96/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő közigazgatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal **elfogadja.**

Felelős: Polgármester, nemzetiségi önkormányzatok elnöke

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

20. Előterjesztés a 0560/6, 0563/9, 0563/10 helyrajzi számú ingatlanok helyi védetté nyilvánításáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, tudvalévő, hogy a kisboldogtanyai védett területen elkezdődött egy építkezés, több folyamat volt egymás után évekre visszamenőleg. Lehetővé vált, hogy mezőgazdasági területen is épüljön lakóház, illetve ehhez tartozó gazdasági építmény. Amikor most a tulajdonos ennek megfelelően elkezdte használatba venni és a beruházást előkészíteni, akkor a környéken lakók szembesültek azzal, hogy a terület más használata kezdődik el. Jelzi, hogy ezzel az előterjesztéssel szeretnék a tulajdonos jogait nem korlátozva, de mégis a természeti értékek védelmét lehetőség szerint ezzel a helyi védetté nyilvánítással, ennek a folyamatnak az elindításával elérni. Megadja a szót Hernádi Krisztina képviselőnek.

Hernádi Krisztina képviselő: elmondja, hogy a folyamat ott kezdődött, hogy 2008-ban volt egy természetvédelmi felülvizsgálat a városban a helyi védett értékek kapcsán, illetve javaslatokat tettek e terület védetté nyilvánítására is, de az akkor nem történt meg. A 2012-2013. évi SZÉSZ felülvizsgálatánál a Nemzeti Park javaslatot tett, illetve kérte, hogy ne kerüljön rá építési lehetőség, mégis rákerült. Most megpróbálnak kvázi utólag a Nemzeti Park adatai alapján egy védetté nyilvánítási javaslatot tenni, ez lesz a folyamat vége.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2421 Száma: 22.05.18/20/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 16:52

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
97/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a 0560/6, 0563/9, 0563/10 helyrajzi számú ingatlanok helyi védetté nyilvánításának javaslatát;
2. felkéri a Jegyzőt a szükséges eljárás lefolytatására.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,
Főkertész

21. **Előterjesztés az Izbégi csapadékvíz-elvezetés építés kivitelezés tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

Pilis Dániel alpolgármester: elmondja, hogy benne van az előterjesztésben, hogy lezárult a kivitelezési közbeszerzés, két kategóriában került kiválasztásra a nyertes kivitelező. Bár egy pályázat, de két helyszínen valósul meg. Reménykedik abban, hogy hamarosan a kivitelezés előkészítése is megindulhat.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy az Alpolgármester úr által említett tényt fontosnak tartja, hogy valójában ennek a projektnek a kivitelezése két részre osztott és kettő kivitelező lesz, ami a jelenlegi körülmények között nagyon fontos szerepet játszhat abban, hogy a rendelkezésre álló pénzügyi keretekbe a megvalósítás, azaz a kivitelezés bele is férjen. Befejezés után az Önkormányzatnak ne kelljen pótlólag támogatást nyújtani a projekthez.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2422 Száma: 22.05.18/21/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 16:54

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-

Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
98/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Izbégi csapadékvíz-elvezetés építés kivitelezés tárgyú, EKR000381152022

azonosítójú közbeszerzési eljárás lezárása kapcsán az alábbi döntést hozza:

1. az eljárás mindkét rész tekintetében eredményes
2. a nyertes ajánlatok:
 1. rész Vasvári-Forgách-Szentlászlói út víztelenítés:
Ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
székhelye: 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.
vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó 41 440 777 Ft
vállalkozói díj 2%-os tartalékkerettel bruttó 53 682 383 Ft
felelős műszaki vezető MV-VZ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata 24 hónap
felelős műszaki vezető MV-KÉ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata 24 hónap
jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva 60 hónap
 2. rész Kút és Lira utca víztelenítés:
Ajánlattevő neve: Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.
székhelye: 2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 73.
vállalkozói díj opciós munkák nélkül és tartalékkeret nélkül nettó 39 457 701 Ft
 1. opciós munka Kút utca (Szűcs József – Kadarka utcák között) útburkolat helyreállítás vállalkozói díja tartalékkeret nélkül nettó 1 614 387 Ft
 2. opciós munka Kút utca (Pásztor – Szűcs József utcák között) útburkolat helyreállítás vállalkozói díja tartalékkeret nélkül nettó 1 839 804 Ft
vállalkozói díj opciós munkákkal mindösszesen tartalékkeret nélkül nettó 42 911 892 Ft
vállalkozói díj opciós munkákkal mindösszesen tartalékkerettel bruttó 55 588 065 Ft
felelős műszaki vezető MV-VZ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata az ajánlati felolvasólapon 38 hónap, az ajánlathoz csatolt szakember önéletrajzban tételesen igazolva 25 hónap, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 71. § (9a) bekezdés alkalmazására kerül a 24 hónapos értékelési maximumra tekintettel
felelős műszaki vezető MV-KÉ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata 26 hónap
jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva 36 hónap

3. elfogadja az írásbeli összegzést a határozat melléklete szerinti tartalommal;
4. felkéri a Polgármestert az eredmény kihirdetésére és a szerződéskötési moratóriumot követően a közbeszerzési szerződések megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal, szerződéskötésre 2022. május 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

22. Előterjesztés a TOP PLUSZ 1.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés pályázat benyújtásához MűvészetMalom Látogatóközpont létrehozásáról „Turisztikai látogatóközpont kialakítása Szentendrén” címmel

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy ez azért is fontos, mert a Turisztikai Konceptióhoz és a Vagyonhasznosítási Konceptióhoz illeszkedően indul a pályázat kidolgozása. A Turisztikai Konceptióban is hangsúlyos volt, hogy a Szentendrére látogatóknak meg kellene ismerniük a város történelmét, épített örökségét, kulturális sokszínűségét és örökségét. Ennek megismertetéséhez nagyon fontos, hogy ez a Látogatóközpont megvalósulhasson. Ez kiindulópont lehet ahhoz, hogy a szentendrei művészeti hagyományoknak megfelelően egy képet kapjanak Szentendre művészeti történetéről is, és a múzeumaikat végiglátogatva megismerkedjenek a Szentendrén alkotott vagy élt művészekkel és akár a kortárs kiállított művekkel is. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

Szűcs Katalin képviselő: elmondja, hogy a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság és a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén is üdvözölték ezt a projektet. Ennél a projektnél látják először, hogy a Turisztikai Konceptió is a megvalósulás útjára lép, és emellett azokat a művészeti-, illetve hagyománygondozó feladatokat, célokat is meg tudja valósítani az FMC, amelyekről Polgármester úr is beszélt, és amire nagyon várnak a szentendrei művészek. Jelzi, hogy egy dologra hívták fel a figyelmet, hogy ez egy jelentős beruházás, jelentős tevékenység bővüléssel, azonban a fenntartási költségek is jelentősek lesznek, új alkalmazottak, új feladatok. Jelzi, hogy a pályázathoz mellékelve van egy fenntarthatósági számítás, megbeszélték, hogy ez mennyivel jár, nem kis feladat. A számok alapján, amelyeket részben a TDM NKft. biztosított a turisztikai forgalommal kapcsolatban a projekt összeállítóinak, illetve az egyéb adatokból ez reális. A Ferenczy Múzeumi Centrum azt nyilatkozta, hogy nem arra várnak, hogy majd az Önkormányzat kiegészíti adott esetben a fenntartáshoz szükséges forrásokat, hanem minden esély és igyekezet megvan rá, hogy ez egy önfenntartó projekt legyen.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2423 Száma: 22.05.18/22/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 16:58

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **99/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. pályázatot nyújt be a „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” című TOP_PLUSZ-1.1.3-21 kódszámú, *Helyi és térségi turizmusfejlesztés* felhívásra „**Turisztikai látogatóközpont kialakítása Szentendrén**” címmel, a MűvészetMalom Látogatóközpont megvalósítására **maximum bruttó 400.000.000 Ft** támogatási igénnyel;
2. felkéri a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. Ügyvezetőjét és a Ferenczy Múzeumi Centrum Igazgatóját a pályázat benyújtásához szükséges anyagok előkészítésére;
3. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására, aláírására és a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére;
4. a pályázat megvalósítása érdekében **maximum bruttó 25.400.000 Ft** saját forrást biztosít a pályázat által nem fedezett kiadások teljesítése érdekében;
5. felkéri a Polgármestert, hogy a határozat költségvetési hatását az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének tervezése során vegye figyelembe.

Felelős: 1., 3-5. pont: Polgármester

2. pont: Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. Ügyvezetője és a Ferenczy Múzeumi Centrum Igazgatója

Határidő: 1-3. pont: azonnal

4-5. pont: az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének tervezése

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,
Pénzügyi Iroda

23. Előterjesztés a Városi intézményrendszer és a HÉV kerékpáros összekötése tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás megindításáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy 2017-ben egy pályázaton nyert a Város 244 millió Ft-ot a kerékpárút tervezésére és kiépítésére. Azóta nagyon sok minden történt, nem beszélve az építőipari árak változásáról. Jelzi, hogy feltételes közbeszerzési eljárást azért indítanak, mert kíváncsiak rá, hogy most evvel a műszaki tartalommal, ezekkel az ütemezésekkel a meglévő pályázati pénzből mit és hogyan tudnak megvalósítani. Nyilván ezek ismeretében majd egészen biztosan plusz forrásra lesz szükség, ha meg szeretnék valósítani a teljes pályázati projektet. Kiemeli, hogy ez a feltételes közbeszerzési eljárás indítására azért van szükség, hogy a jelen építőipari árak, szolgáltatások, adatok alapján mennyi plusz forrásra lesz szükségük. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Drávucz Zsolt bizottsági elnök: tájékoztatja képviselőtársait, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megvitatta ezt a napirendi pontot, javaslatot tettek és úgy látja, a mostani előterjesztés már tartalmazza a Pipacs utcának a kerékpáros nyomvonal lehetőségét az első ütemben. Jóval a Móricz Zsigmond Gimnázium és a Kálvária út előtt megszakadt volna a Skanzen felé tartó kerékpárút. Köszöni a Hivatal gyorsaságát, hogy így lesz kiírva a pályázat.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2424 Száma: 22.05.18/23/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 17:00

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **100/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi intézményrendszer és a HÉV kerékpáros összekötése tárgyú feltételes közbeszerzési eljárásban az alábbi döntést hozza:

1. elfogadja az ajánlati felhívást, a szerződés tervezetét, az útmutatót és a közbeszerzési műszaki dokumentumokat a határozat melléklete szerinti tartalommal, az eljárást megindítható;
2. a Közbeszerzési Munkacsoport tagjai:
 - a) Novák Andrea Pénzügyi Iroda irodavezetője, pénzügyi szakértő
 - b) TANDEM Kft, közbeszerzés tárgya szerinti szakértő
 - c) dr. Dóka Zsolt ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, közbeszerzési és jogi szakértő;
3. a Közbeszerzési Munkacsoport elnöke: dr. Dóka Zsolt;
4. felkéri a Polgármestert a közbeszerzési eljárás lebonyolítására, az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: Képviselő-testület 2022. szeptember ülése

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

24. Előterjesztés a 3427/2/A hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való rendelkezéséről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy erről az épületről beszélt, egy előző előterjesztés kapcsán, hogy milyen jó lett volna, ha ezt az Önkormányzat meg tudja venni, élve az elővásárlási jogával. Akár közösségi funkciókat, közszolgáltatásokat is elláthatnának ezen a területen. Ott van mellette egy közösségi tér, a környék lakóközössége igencsak aktív. Kiemeli, itt a példa, hogy milyen jó lenne, ha az Önkormányzatnak volna megfelelő anyagi kerete, hogy a Vagyonhasznosítási Konceptciónak megfelelően tudjanak vásárolni ilyen stratégiaileg fontos területeken épületet. Jelen pillanatban erre nem áll anyagi forrás rendelkezésükre, de természetesen továbbra is fennmarad az elővásárlási jog, bíznak abban, hogy lesz még olyan önkormányzati finanszírozás, ahol valóban tud az Önkormányzat akár a vagyonkezeléshez kapcsolódóan is alapot képezni, amiből aztán lesz lehetőség például ilyen ingatlanvásárlásra. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy most nem tudnak élni az elővásárlási jogukkal, és javasolják, mondjon le erről a Képviselő-testület. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2425 Száma: 22.05.18/24/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 17:02

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	7.14
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Tart.	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
101/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre, belterületi 3427/2/A hrsz.-ú, 20 m² nagyságú egyéb épület megnevezésű ingatlanra vonatkozó **elővásárlási jogával**, az adásvételi ügylet képviselője által benyújtott, 2022. április 27-i keltezésű Ingatlan adásvételi szerződésben szereplő feltételek szerint **élni nem kíván**;
2. a határozatról az adásvételi ügylet jogi képviselőjét értesíti.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

25. **Előterjesztés Szentendre, Bajcsy-Zsilinszky u. 3., 2427 hrsz-ú (Bodor udvar) ingatlanra vonatkozó ingyenes használati megállapodásról közfeladat ellátás céljára**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy a pályázat a Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézmény elhelyezésére vonatkozik, háromoldalú megállapodást kell kötni. A Bodor udvart az MNV Zrt. adta az Önkormányzatnak ingyenes használatra. A Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézmény feladatellátását önkormányzati társulásban látják el. Fontos, hogy az MNV Zrt., az önkormányzati társulás és Szentendre Város Önkormányzata háromoldalú megállapodással ezt a helyzetet támogassa, és itt kerüljön kialakításra a Család- és Gyermekjóléti Intézmény. Ebből következően tudnak indulni az épület felújításával egy pályázaton. Kiemeli, hogy délelőtt volt a Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsának az ülése, ahol szintén jóváhagyták a háromoldalú szerződést azzal a kiegészítéssel, hogyha az MNV Zrt. is jóváhagyja a megállapodást nem lényeges módosításokkal, akkor szintén támogatják az előterjesztést. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

dr. Schramm Gábor jegyző: elmondja, hogy az előterjesztés 2. pontját érintően volt egy javaslat, nehogy véletlenül olyan helyzetbe kerüljenek, hogy az MNV Zrt. olyan szöveggel fogadja el a nekik megküldött megállapodás törzsszövegét, amelyben minimális változtatás van, akkor ne kelljen újból betervezni egy lényegi, érdemet nem érintő változtatás miatt. Kiemeli, hogy a határozati javaslat 2. pontja nem úgy szólna, ahogy most, hanem úgy: „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a háromoldalú ingyenes használati megállapodás aláírására, az esetleges, nem érdemi változtatások elfogadására is kiterjedő hatállyal.” Magyarul, lényegét nem érintő, apró szóhasználati változtatás esetén ne kelljen a Képviselő-testületet ezzel terhelni. Nyilván, ha az MNV Zrt. valami egészen más dologra jut – ami majdnem kizárt -, akkor visszahozzák az előterjesztést a Képviselő-testület elé.

Laárné Szaniszló Éva képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2426 Száma: 22.05.18/25/0/A/KT
Ideje: 2022 május 18 17:06
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
102/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre belterület 2427 helyrajzi számú, természetben a 2000 Szentendre, Bajcsy-Zs. utca 3. szám alatti ingatlan használatára vonatkozóan elfogadja a Magyar Állam, mint tulajdonos képviselőjében eljáró Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zártkörűen működő Részvénytársasággal, valamint a Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulással kötendő ingyenes használati megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. felhatalmazza a Polgármestert a háromoldalú ingyenes használati megállapodás aláírására, az esetleges, nem érdemi változtatásokra is kiterjedő hatállyal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

26. Előterjesztés a Szentendre Város Sportkoncepciójának elfogadásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

Pilis Dániel alpolgármester: elmondja, hogy a Sportkoncepciónak volt egy véleményezési időszaka, mióta a Képviselő-testület előtt járt. A véleményezési időszak lezárult, az előterjesztésben szerepel, hogy milyen vélemények érkeztek be. Ezek azon túl, hogy megválaszolásra kerülnek, a Sportkoncepcióba való beépítés megvizsgálásának tárgyát is képezték. Ebből kifolyólag az egyik javaslat – futókörök kialakítása - új elemként bekerült. Szakértőkkel egyetértve úgy gondolták, hogy a koncepcióba, amelynek alapja a Sportkoncepció - a tömegsport és a szentendrei lakosság megmozgatása -, nagyszerűen beleillik, köszönik szépen a javaslatot. Külön köszönetet mond Gergi Ernának, a Móricz Zsigmond Gimnázium testnevelő tanárának és Vura Zsoltnak, a Kinizsi Honvéd Sportegyesület elnökének az elmúlt hónapok áldozatos munkájáért. Jelzi, hogy az előterjesztésben és a koncepcióban is találhatóak a képviselők kalkulációkat, hogyan lehetne ideális esetben működtetni a Sportkoncepciót. Főleg pénzügyi erőforrásokra céloz, de ennek fontos része a humán erőforrás megteremtése is. Jelzi, hogy az előterjesztésben szerepel egy minimum koncepció is, vannak olyan elemek, amik már elindultak, mert kisebb költségűek. Példaként említi a Mozdulj Szentendre programot, ami már elkezdődött, most szombaton is csatlakozhat a lakosság a Postás strand területén egy közös tornához, amihez a Város biztosítja az edzést. Erről a Facebook-on is tájékoztatták a lakosságot, ez egy népszerű intézkedés volt nemcsak sport szempontból, hanem közösségformáló ereje is van. Akik odamentek, nemcsak jól érezték magukat, jót sportoltak, hanem kialakulnak baráti társaságok. Ebbe az irányba szeretnék – a pénzügyi kereteken belül – továbbmenni, támogatja ezt az irányt, minden fórumon elmondta. Természetesen ki kell várniuk azt az időt, amikor ennek a pénzügyi alapja is megteremtődik. Kéri Vura Zsolt SZKHSE elnök urat, hogy foglalja össze az ezzel kapcsolatos gondolatait.

Laárné Szaniszló Éva képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Vura Zsolt SZKHSE elnök: sok szeretettel köszönt mindenkit, örül, hogy újra itt lehet. Elmondja, hogy tavaly megkereste Pilis Dániel alpolgármester urat, hogy bedolgoznának-e a koncepcióba és leírnák-e az ötleteiket. Alap volt, hogy személy szerint mit gondol a városi sportról, mit gondol az elmúlt tíz év tapasztalata alapján, hogyan lehetne nulláról elindulni. A pandémia miatt mínuszban voltak, mert gyakorlatilag teljesen leállt a városi és az egyesületi sportélet. Nem könnyű feladat újra elindulni, tudja, hogy a városnak alkalmazkodni kell és meg kell teremteni ennek az anyagi hátterét. A Sportkoncepcióban szereplő ötleteik nemcsak pénzkérdés, hanem önkéntes munka, összefogás, illetve a város lakóinak a megszólítása. Jelzi, hogy volt vita köztük, hogy egyáltalán városi feladat-e a sport. Egyesületi elnökként meggyőződése, hogy egy felelős Városvezetés felelősséggel tartozik a város sportéletéért is. Az, hogy milyen mélységű, versenysport, tömegsport vagy szabadidősport, a

Sportkoncepcióból kiderül, az a véleményük, hogy elsősorban a tömegsportot, a szabadidősportot kell támogatni, de amennyiben lehetőségük van, a versenysport és az utánpótlás sport is nagyon fontos része a város sportéletének. Kiemeli, hogy nincsenek könnyű helyzetben, mert saját létesítmény a V8 Uszoda kivételével nincsen, amit valahogy kezelni kell hosszú távon, rövidtávon pedig el kell indítani azokat a programokat, terveket, amelyeket közösen megálmodtak. Elmondja azt is, hogy megpróbálta bevonni a sportegyesületeket a kidolgozási folyamatba, de nem sok sikerrel járt. A megkeresésére hat sportegyesület reagált, akikkel átbeszélték a Sportkoncepció főbb kérdéseit. Alapjaiban egyetértenek, de van, akivel az alapokban sem értenek egyet, mert van, aki azt mondja, hogy a versenysporton és az utánpótlás sporton keresztül vezet az élet Szentendre város sportjába. Saját véleménye, hogy sportoljon minél több ember, és aki tehetséges, menjen versenysportolni, és az egyesületek teremtsék meg a feltételeit a versenysportnak.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselő úrnak.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy lehetett hallani a Sportkoncepció kidolgozása során olyan egyet nem értő, kritikus hangokat, amit Vura úr is említett. Lehet, hogy ennek bármilyen alapja van, de nem ez a lényeg. Úgy gondolja, ez egy nagyon fontos lépés volt, kezdeti lépés, lerakva az alapokat lehetőség nyílhat arra, hogy az a bizonyos együttműködés, amit Vura úr említett, elinduljon és nyilvánvaló, hogy először nem mindenki, hanem egy kis mag. Feltételezhetően ennek a kis magnak az aktivizálódása, illetve az Önkormányzatnak a bevonódása magával hozhatja azt, hogy az aktív együttműködők köre a későbbiekben szélesedni fog. Kiemeli, abból a szempontból látja nagyon fontos lépésnek, hogy azok, akik szívükön viselik a város sportéletét, fontosnak tartották, hogy bevonódjanak a munkába időt, fáradságot nem kímélve, és végül is eljutottak ide. Nem egy tökéletes mű a Sportkoncepció, ezt mindenki tudja, nem is ez a lényeg, hanem az, hogy megtörtént az első lépés. Köszönet annak, aki vette a fáradságot és munkát fektetett ebbe. Támogatja ezekkel az elgondolásokkal a Sportkoncepció elfogadását.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pál Gábornak, a Jóléti Bizottság elnökének.

Pál Gábor bizottsági elnök: elmondja, hogy a bizottsági ülésen megtárgyalták az előterjesztést és a kiváló koncepciót, és minimális kiegészítéssel éltek a határozati javaslat kapcsán, miszerint a Sportkoncepcióban javasolt szereplőket, költségeket lehetőség szerint irányozzák elő a jövő évi költségvetésben. Szeretnék, ha jövőre már konkrét forrás, összeg lenne nevesítve a költségvetésben a Sportkoncepcióban foglaltak megvalósításhoz. Egy félállású munkatársat jelöl a koncepció, örülnének, ha jövőre teljes állás lehetne és ennek a költsége is szerepelne a költségvetési tervekben. Egyébként idén lesz rá pénz, úgy emlékszik, hogy hozzávetőleg 6 millió Ft-tal szerepel már az idei költségekben is a Sportkoncepció megvalósítása, szeretnék, ha ez lehetőség szerint valamennyivel évről-évre tudna nőni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: részben kapcsolódva Helyes Imréhez elmondja, hogy maximálisan egyetért Vura Zsolt véleményével, a széles szabadidősport, rekreációs tevékenység lehetőségeit és alkalmait kell megteremteni és megszervezni. Szerinte a legszélesebb réteget ez érinti, és ezt igényli, tapasztalat, hogy egyre népszerűbb a futás, a Mozdulj Szentendre program. Ezt be kell vállalni, de sajnos a versenysport országos szintű finanszírozási problémáit nem tudja Szentendre, még a szentendrei versenysport esetében sem

megoldani. Nem tudja, hogy hosszú távon is ez legyen-e a fókuszban, véleménye szerint nem. Kiemeli, hogy a minimális összeg előteremtése sem ment egyszerűen, ami a Sportkoncepció megvalósításához indulásképpen kell, de megpróbálják ezeket a forrásokat a költségvetésben biztosítani. A Sportkoncepciót a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság is támogatta és reméli, hogy minél hamarabb a tettek mezejére lehet lépni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy támogatja a Sportkoncepciót, nagyon széleskörű és nagyon jó helyzetelemző. Javasolja, hogy a „Sportolóbarát város” helyett nem lehetne inkább „Sportbarát város” elnevezés legyen. Tudvalévő, hogy az 50+ korosztálynak is vannak egyéb sportjai, a „nordic walking” kirándulásokat említi és ezt a részt is javasolja. A szerteágazó, szép munkához gratulál. Jelzi, hogy a Jóléti Bizottság ülésén említette az Elnök úr, hogy szeretnék ezt tettekben látni. Jelen volt Alpolgármester asszony is és felhívta a figyelmüket, hogy a Városi Sportbizottság a Jóléti Bizottságot segítő bizottság. Csatlakozik Elnök úrhoz, hogy úgy, mint hajdanában, legyen sportreferens vagy sportiroda. Felhívja a figyelmet, hogy 2022. első negyedévére javasolták a Városi Sportbizottság alakuló ülését, de még a második negyedévbe beleférnek.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pál Gábornak, a Jóléti Bizottság elnökének.

Pál Gábor bizottsági elnök: jelzi, hogy kicsit megtévesztő lehet a Városi Sportbizottság elnevezése, valójában nem egy önkormányzati bizottságról van szó, hanem a koncepció alapján lényegében önkéntesekből, Szentendre városát és a sport ügyét szerető testület lenne, sportszakmai javaslatokat tennének, illetve a Hivatalban lenne egy félállású munkatárs - ami reményeik szerint teljes állás lenne -, aki összehangolja és szervezi akár az iskolák közötti sportversenyeket és a szabadidős, tömegsport rendezvényeket.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: gratulál az anyaghoz és őszintén szólva szomorúan hallotta, hogy összesen hat sportegyesület volt, akik egyáltalán hozzászóltak a Sportkoncepcióhoz, illetve aktívan részt vettek. A mellékletben látható, hogy összesen négy lakos volt, aki hozzászólt. A hat egyesületi vezető közül Nagy Róbert írását emeli ki, aki az Önkormányzatban mindenkinek elküldte a javaslatait, erre, ha jól tudja, nem kapott választ. Az előző, illetve a jelenlegi Sportkoncepció közti különbség a futó útvonal javaslat – amit Alpolgármester úr is említett -, illetve Helyes Imre testvérvárosi sportkapcsolata is belekerült. Köszöni, hogy átírták az izbégi sportpályás sérelmezett mondatait, javították a VSI, VSB fogalmait, a közösségi sportpályák felújítását. Már többször elhangzott a főállású munkatárs alkalmazása, a 3,4 millió Ft, aki majd dönt a 3 millió Ft-os keretről, azonban úgy emlékszik, hogy a Sportkoncepció 62 millió Ft-ról szólt. Személyesen hiányolja a 6. számú mellékletben, hogy csak néhány sportegyesület van megemlítve, holott 175 egyesület működik a városban, ezt is Nagy Róbert írta. Ha már Sportkoncepció, akkor kéri Polgármester urat, hogy Szentendre hivatalos oldalán feltétlen frissítsék a sportegyesületeket, mert sok a változás, már nem ott működnek, illetve olyan egyesületi vezető van feltüntetve, aki már nem él, nincs köztük. Végül jelzi, hogy támogatja a Sportkoncepciót.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Vura Zsoltnak, az SZKHSE elnökének.

Vura Zsolt SZKHSE elnök: elmondja, hogy a címlistában szereplő minden egyesületnek írt hivatalos emailt. Volt, aki vette a fáradságot és válaszolt, hogy valamilyen módon segít a koncepció kidolgozásában, vagy elutasította, de az is egy válasz. Jelzi, hogy tíz választ kapott, a többiek nem reagáltak. Kiemeli, hogy a Sportkoncepció mellékletében szereplő egyesületek azok, akik tudomásuk szerint Szentendre életében manapság valamilyen tevékenységet folytatnak. Tény, hogy Nagy Róbert rengeteg energiát fektetett bele, hogy 175 egyesületet összeszedett, de nagy részük már felszámolás alatt van vagy nem létező egyesület. Ráadásul a hosszú listában sok olyan egyesület szerepel, ami nem szentendrei egyesület, hanem budakalászi, leányfalui stb. Kiemeli, hogy a Sportkoncepcióba azok az egyesületek kerültek bele, akik saját tudomásuk szerint dolgoznak. A HÓD Honismereti Túraegylet jelezte, hogy ők kimaradtak, ezért elnézést kér. Elmondja, hogy Nagy Róbert volt az egyik, akinek a felvetéseivel nem értettek egyet az alapokat illetően, ő a versenysport támogatását várja el. Szerinte tehetséget kell gondozni és akkor a tehetség majd hozza az eredményt. Saját véleménye, hogy minél több embernek adjanak lehetőséget a sportolásra, mindegy, hány éves, és aki kedvet kap és neki ez nem elég, lépjen tovább a versenysport területére. Ehhez a Város jelenleg nem tudja a feltételeket biztosítani, az egyesületek próbálkoznak a TAO-s sportágakban kisebb-nagyobb sikerrel. Megemlíti, hogy a kézilabdásaik, kosárlabdásaik ott vannak az elitben. Az öttusa, vívás kiemelt sportágakban is hoznak eredményeket, de sokkal kevesebb a sikerélmény, mint a TAO-s sportágakban, azonban a versenysportot nem tudja a Város finanszírozni.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a Jóléti Bizottság módosító indítványát befogadja azzal, hogy költségeket elő tudnak irányozni, azonban szereplőket nem. Érti, hogy ez a félállásra vonatkozik, de a költségek alapján tudják megteremteni a további jogi feltételeket. Kéri, hogy a „szereplőket” szót vegyék ki a módosító indítvány szövegéből.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pál Gábornak, a Jóléti Bizottság elnökének.

Pál Gábor bizottsági elnök: úgy véli, maradhat a jegyzőkönyvben a „szereplőket” kifejezés, mert nem csak erre a félállásra, hanem az ún. bizottsági tagokra is gondoltak, ami nem egy önkormányzati bizottság lenne. Lehet, hogy nem túl szerencsés az elnevezése ennek a sportszakmai testületnek, aminek nincs költségvonzata, de azért szerepel a többszám.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy az eredeti határozati javaslatban szerepel, hogy a Sportkoncepció végrehajtásához szükséges feltételrendszer biztosításáról dönt a Képviselő-testület, tehát benne van ennek a társadalmi bizottságnak a létrehozása. Úgy gondolja, hogy ezt külön megerősíteni nem kell, viszont a költségek a lényeges elemek. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: elmondja, azzal, hogy elfogadják a Sportkoncepciót, feladatot vesznek magukra. A koncepcióban szerepel az ütemterv, amit kért, hogy ütemezzék be, milyen lépéseket hogyan tudnak megvalósítani. Véleménye szerint az eredeti határozati javaslatról kellene szavazni és majd meglátják, hogy a Városi Sportbizottság vagy azok a szereplők, akik szükségesek ahhoz, hogy a Sportkoncepciót megvalósítsák, önkormányzati szereplők lesznek vagy más, jobb formát találnak. Úgy véli, fogadják el a Sportkoncepciót, induljon el egy közös gondolkodás, hogyan tudnak továbblépni. Kéri, hogy további kötelezettséget most ne vállaljanak magukra.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy mindkét határozati javaslat lehetőséget fogalmaz meg. Az eredeti határozati javaslat arról szól, hogy ennek a lehetőségnek a konkrét formáit a szeptemberi képviselő-testületi ülésre terjessze be a polgármester. A másik határozati javaslat pedig azt mondja, hogy a jövő évi költségvetésbe lehetőség szerint tervezzék be. Szerinte lényeges különbség a kettő között nincs, nyilván mindenkinek máshol van a hangsúly. A Jóléti Bizottság módosító indítványáról mindenképpen szavazni kell, részéről el tudja fogadni mindkettőt. Javasolja, hogy a „szereplőket” szót vegyék ki, érti, hogy mire vonatkozik, de nyelvhelyességi szempontból szereplőket nem tudnak a költségvetésben biztosítani, csak költségeket. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Jóléti Bizottság módosító indítványát.

Szavazás eredménye

#: 2427 Száma: 22.05.18/26/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 17:31

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85.72	85.72
Nem	1	7.14	7.14
Tartózkodik	1	7.14	7.14
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Magyar Judit	Tart.	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a Jóléti Bizottság módosító indítványát elfogadta. Felhívja a figyelmet, hogy ezzel kiegészítve az eredeti határozati javaslat 2. pontját, szavazzanak a határozat és a Sportkoncepció elfogadásáról.

Szavazás eredménye

#: 2428 Száma: 22.05.18/26/0/A/KT

Ideje: 2022 május 18 17:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
103/2022. (V.18.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szentendre Város Sportkoncepcióját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
2. felkéri a Polgármestert, hogy készítsen előterjesztést a Sportkoncepció végrehajtásához szükséges feltételrendszer biztosításáról a Képviselő-testület 2022. szeptemberi ülésére, és a Sportkoncepcióban javasolt költségeket – lehetőség szerint – irányozza elő a 2023. évi költségvetésben.

Felelős: Általános alpolgármester

Határidő: 1. pont: folyamatos

2. pont: 2022. szeptemberi képviselő-testületi ülés

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Általános alpolgármester

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

27. Egyebek

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: jelzi, hogy az Aquapalace Kft. mérlegbeszámolójánál nem említette, de a tegnapi Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén elhangzott egy rosszalló megjegyzés, miszerint a V8 Uszoda kapcsán egy tételt nem oda könyvelt a Pénzügyi Iroda, ahová kellett volna, és ezt szeretné helyre tenni. Ma reggel kérte Irodavezető asszonyt, hogy járjanak utána, most részletekbe nem megy bele. A rendelkezésre álló rövid idő alatt megállapították, hogy a Hivatal nem hibázott, a törvényi előírások szerint dolgozik a számviteli törvény szabályait betartva. Épp elég állami intézmény ellenőriz ahhoz, hogy kiderüljön, hiba történt vagy nem történt hiba. Szeretné megvédeni a munkatársait, ez nem volt annyira szép a PEB ülésén, hangsúlyozza, hogy a Hivatal nem hibázott.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Hernádi Krisztina képviselő asszonynak.

Hernádi Krisztina képviselő: jelzi, hogy van valaki előtte, és előreengedi.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: örül, hogy jelen van Jámbor Ferenc rendészeti vezető. Bejelenti, hogy a parkolással kapcsolatban elég sok panasz érkezik a közösségi médiában. A Szent András Általános Iskola néhány dolgozója nem tud az utcában parkolni, szerinte abszolút intézményi részről van szó, érdeklődik, hogy a kérés mennyire lett respektálva, ugyanúgy a Zeneiskola dolgozóinak tekintetében is. A Teátrum parkoló kapcsán kapott olyan jelzést, hogy a buszos turisták érkezésekor, ha az idegenvezetőnek nincs magyar forintja, nem tudja a parkolást kifizetni, elmegy pénz váltani és közben megbüntetik. Ezen kellene valahogy

segíteni, ne úgy érkezzon a külföldi, hogy ilyen fogadtatást kap, lehet, véletlen, hogy elmeséltek idegenvezetők egy-két ilyen esetet. Azt is nehezményezi, hogy a Bolgár és a Szerb utcában belvárosi parkolási mizéria van, kéri, legyen egy felszólítás és ne rögtön büntetés, ha véletlenül nem hosszabbították meg a behajtási engedélyüket. Jelzi, hogy a Vasúti villasoron is volt figyelmeztetés a futballpálya parkolójánál.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Jámbor Ferencnek, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság jelen lévő vezetőjének.

Jámbor Ferenc igazgató: elmondja, hogy a fizetőparkolást és a védett övezetben való parkolást egy-egy önkormányzati rendelet szabályozza, az a feladatuk, hogy szóról-szóra betartsák. A betartatást lehet számon kérni rajta, ha a rendelet nem jó, az nem az ő hatásköre. Nyilván van véleménye róla, amit elmond, ha bárki tanácsot kér, részt vesznek a rendelet előkészítésében, de a rendeletet nem ők alkotják. A KRESZ-t sem a Szentendrei Rendészet alkotta, hogy hol és milyen szabálysértésben kell intézkedni egy rendésznek, szintén meg van kötve a kezük. Jelzi, hogy a parkolóhelyek felhasználása érzékeny kérdés Szentendrén, kinőtték a várost a gépjárművek tekintetében is. Parkolás-gazdálkodási felülvizsgálatot végeztek a tavalyi évben, a szakértői anyagot elfogadta a Képviselő-testület. Ezeket fogják most lépésről-lépésre javaslatként megtenni, amivel a parkolás-gazdálkodást hatékonyabbá lehet tenni. Először a kedvezményezett kört, a bérletrendszert kezdték el újragondolni. Két dolgot is próbálnak kezelni, hogy a szabálysértők számát azzal csökkentik, hogy lehetőséget adnak számukra a szabályos várakozásra, illetve a parkolás-gazdálkodást is igyekeznek ezzel segíteni. Megoldás az, hogy egy olyan parkolás-gazdálkodási rendszert építsenek fel, amelyben modernizálják a parkoló-automatákat, többféle fizetőeszközzel is lehet majd fizetni, valamint rendszámalapú parkolási rendszert vezetnek be, amellyel a kedvezményezett kört, a felhasználók körét teljesen újra lehet gondolni. Közösen kellene gondolkodni abban is, hogy akinek nem feltétlenül szükséges, ne üljön autóba vagy ne jöjjön be teljesen a belvárosba, itt a környezetvédelemre gondol elsősorban, de az „élhető város” felé is nagy lépést tudnának tenni. Jelzi, hogy a buszok parkolása komoly probléma, mert nincs klasszikus buszparkoló, reméli, hogy a buszos turizmus újra fellendül. Jó lenne buszparkolót létesíteni, a belvárosban már szinte az összes lehetőség kihasználásra került, folyamatosan keresgélni, ötletelni kell, illetve a meglévő parkolóhelyeket minél jobban bemutatni. A Teátrum parkoló ilyen, ahová a buszközlekedést jó lenne irányítani. Az ún. parkolás-irányítás kényes kérdés, költséges emberi erővel végezni, nagyon nehéz megfelelő munkaerőt találni, jelenleg 3 fő parkolóőr van. Ezen problémák megoldására elindították a parkoló-automata cserét, aminek most folyik a tendere, utána tudnak fejleszteni, a rendeletben is előrelépni és a finom hangolásokat elvégezni, senki nem akar káoszt, muszáj ezt szabályozni. Kiemeli, hogy az Agytanodának, a Szent András Általános Iskolának és a Zeneiskolának megoldották a problémáját, van egy parkoló-bérlet keret, azoknak, akik a város érdekében dolgoznak. Tanév végéig fog működni, utána már az új rendszerben, az új szabályozással tudnak indulni az őszi időszakban.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy teljes a bizalma, azért jelez dolgokat. Azt érti, hogy nem tudott ott lenni a parkolóőr, de meg tudta büntetni, szerinte jobb lenne a figyelmeztetés és nem rögtön a büntetés. Köszöni az iskoladolgot, de el kellett mondania a panaszokat, mint Képviselő. Az elhangzottak alapján megnyugtatta az Igazgató úr, írásban nem kell válaszolni az ez irányú a beadványára.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselő úrnak.

Pál Gábor képviselő: a pedagógusi parkolási bérlet kapcsán elmondja, hogy az elmúlt héten szintén e kérdéskör foglalkoztatta, telefonon és személyesen beszélt intézményvezetőkkel, pl. a Zeneiskola vezetőjével. Az a terv, hogy hosszútávon rendezik ezt a kérdést. Úgy látja, hogy a pedagógusoknak van elég baja, nem éppen a rendszer kegyeltjei, legalább az Önkormányzat ne vonjon meg tőlük semmilyen kedvezményt, illetve próbáljuk meg őket segíteni. A most következő időszakban nagyon sok bérlet fog lejárni, ezen már segítettek, utána pedig hosszú távon is megpróbálják megoldani ezt a kérdéskört. Jelzi, hogy a zeneiskolai tanár a telephelye között ingázik hangszerekkel, kottákkal, kottatartókkal, táskákkal stb., de minden pedagógusnak lehetnek ilyen gondjai. Az egy másik kérdés, hogy 4,5 perc gyaloglást el lehet-e várni emberektől a Bolgár utcai parkolótól valamelyik belvárosi iskoláig. A helyzetet bonyolítja, hogy a 2., 3 övezetben is vannak ilyen parkolási bérletek, mindkét zónában megoldásra van szüksége a pedagógusoknak és hosszú távon meg is fogják oldani.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Lang András képviselő úrnak.

Lang András képviselő: elmondja, hogy a bizottsági és a képviselő-testületi munkában is részt vesz, örömteli észrevétele a FIDESZ-frakció tagjaitól, hogy sok pozitív visszacsatolást hall és lát, köszöni és értékeli. Többször együtt tudták megköszönni a Városháza munkatársainak a munkáját, Magyar Judit alpolgármester asszony munkáját. Bízik benne, hogy ez a konstruktív hangulat még jobb lesz, ami jó érzéssel tölti el.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: elmondja, hogy mennyivel jobb lenne, ha úgy működne az „Egyebek” napirendi pont, ahogy korábban. Zakar Ágnes képviselőtársa feltett egy kérdést és választ is kapott rá, valószínű, hogy esetében nem így lesz. Felhívja a figyelmet, a város és annak lakói már nem várhatják meg, amíg Polgármester úr járókerettel megvárja, hogy elkészüljön a SPAR. Jelzi, hogy a Közmeghallgatás kapcsán idézte Polgármester urat. Kéri, hogy Polgármester úr mihamarabb biztosítsa a HÉV és környékén élő lakosság élelmiszerellátását, akár egy konténerüzlet felállításával. Kéri, hogy Polgármester úr kezdeményezzen vizsgálatot, hogy a leégett torzó területén jelen van-e káros anyag a levegőben, ami esetleg egészségkárosodáshoz vezethet, jó lenne tudni, hogy ezt vizsgálta-e valaki a tüzeset óta. Felszólítja Polgármester urat, hogy haladéktalanul folytasson egyeztetést az üzletek tulajdonosaival. Egy levélből idéz, amelyet a SPAR-nál lévő üzlethelyiségek nyolc tulajdonosa juttatott el a Polgármester úrnak. „Egy éve leégett a SPAR és érdemben nem történt semmi, csak időhúzás, halogatás, ködösítés. A közellátás a mai napig nincs megoldva, ami Fülöp Zsolt polgármester úr feladata, kötelessége lenne. A területen több magántulajdonban lévő üzlet működik, akik érvényes földhasználati engedéllyel rendelkeznek. Polgármester úr azt nyilatkozta, hogy többlépcsős megegyezés történt a tulajdonosokkal. Ez az állítás a tulajdonosok nyilatkozata szerint nem igaz. A tulajdonosok egyértelműen közölték, hogy az ingatlanuk nem eladó. Sajnálatos tény, hogy a tűzkárosultak mind a mai napig nem kaptak semmilyen kártérítést.”

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy itt a vége a konstruktív együttműködésnek, mert ez, amit most Képviselő asszony elmondott és követel, például, hogy nem történt semmi az ügyben, tételesen nem igaz. Felhívja a figyelmet, hogy képviselőként tudnia kéne, hogy nem igaz. A tulajdonosok írták a levelet, nekik lehet ez a véleményük, de mint képviselőnek, nem lehet ez a véleménye, mert sokkal több információ birtokában van. Hangsúlyozza, hogy a

tulajdonosokkal is egyeztetett, többször ülészetek, de soha nem mondta, hogy megegyezés született az ingatlanjaikkal kapcsolatban. Az, hogy az üzlettulajdonosok félreértik, vagy valaki ezt adta a szájukba, az egy más kérdés. Természetesen válaszol nekik és fognak egyeztetni is, természetesen úgy, ahogy ígérte a Közmeghallgatáson, már szervezés alatt van a Forrás Rt. utódjával - a SPAR-ral, aki megvette ezt a területet, felépítményt – az egyeztetés, hogy hol tart, amit ígért a SPAR a bérleti díjjal, a kártérítésekkel, a biztosítások kapcsán. Kiemeli, hogy amit ígér, azt betartja, főleg, hogy ennek a területnek a fejlesztéséről van szó. Ez mindannyiuk szívügye, hiszen ez egy olyan történelmi pillanat, olyasvalamit hozhatnak létre, ami lényegesen meg fogja határozni a város arculatát. Legalább akkora változás lesz ez a térség életében, mint mikor eldöntötték, hogy a 11-es főút hogyan és miképpen jön a város mellett, vagy hogyan szeli le a város egyes részeit. Felhívja a figyelmet, ennél azért felelősségteljesebb és konstruktívabb együttműködést szeretne, mert nem az a lényeg, hogy műbalhékat generáljanak, hanem az, hogyan és miképpen tudnak együttműködni. Ha valakinek információhiánya van, nem azt jelenti, hogy igaza is van. Az információhiányt természetesen ki kell elégíteni, az ingatlantulajdonosoknak fog válaszolni. Az más kérdés, hogyan és miképpen lehet az ingatlanfejlesztést a lehető leghamarabb végrehajtani. Ezért született meg a levél Gulyás Gergely miniszter úrnak a tüzeset utáni első napon, hogy gondolkozzanak a Kormányzattal együtt az állami tulajdon és az önkormányzati tulajdon közös fejlesztésében, a BFK NZrt-vel együttműködve, azonban erre nem kaptak választ. Képviselő asszonynak ez nem volt újdonság, hiszen folyamatosan beszámoltak a képviselő-testületi ülésen az előterjesztésekről. Voltak beszámolóik, hogy milyen folyamatok vannak, hol tartanak. Egyébként az üzlettulajdonosokkal történt egyeztetésről is a két testületi ülés közötti fontosabb események kapcsán rendszeresen jelezte, hogy volt ilyen megbeszélés. Képviselő asszony nagyon jól tudja, nem igaz, hogy nem történt semmi. Fontos, hogy az együttműködés alapja a bizalom legyen. Ha tudják, hogy nem igaz, amit ebben a levélben leírtak, mert volt nem is egyszer egyeztetés, akkor nem annak van itt a helye, hogy ezt úgy tüntessék fel, mintha ennek valós alapja lenne. Természetesen fog válaszolni a levélre, az üzlettulajdonosok is tudják, hogy ez nem igaz, hiszen itt ültek és egyeztettek velük nem is egyszer. Elkésérti a kákán is csomót keresés logikája. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

Pilis Dániel alpolgármester: az előbb elhangzottakhoz hozzáfűzi, hogy a Kőzúzó utcai Sportpályánál történt egy rendészeti intézkedés, ami figyelmeztetéssel zárult. Eljutottak hozzá az információk és tájékoztatást kért a rendészeti vezetőtől. Az a probléma, hogy a zöldfelület és a parkoló határa elmosódott, mert kikopott a zöldfelület. Kérte a Főkertészt, hogy egyértelműen legyen kijelölve a határvonal. Továbbra is támogatja azt a rendészeti hozzáállást, hogy ilyen esetben nem bírságnak, hanem figyelmeztetnek. Ha nem egyértelmű a szituáció, kéri, hogy jelezzék az Önkormányzat felé, viszonylag egyszerű megoldás lehet rá. A Bükkös parton a rehabilitáció során kikerültek a faspoilerek, itt is ez megoldható, és egyértelmű lesz, hogy mettől-meddig lehet parkolni. Jelzi, hogy szintén látja a kettős kommunikációt, hogy a közösségi oldalakon ebből mit próbált legyártani a másik politikai oldal, aki egyébként ezeket a szabályokat hozta. Kiemeli, hogy nem történt e területen szabályváltozás. A konstruktív észrevételeket megköszönik. A városrészi költségvetés kapcsán elmondja, hogy május 23-án indul a szavazás, június 12-ig lesz lehetősége a szentendreieknek szavazni. A honlapon megtalálhatók az Ábrányi Emil Program 1. pontja szerint megvalósult városrészi költségvetés szavazólapjai, mindenkit bátorít, hogy nézze meg ezeket, és amelyik szimpatikus vagy fontosnak tartja, azt támogassa szavazatával is. Jelzi, hogy nagyon sok jó javaslat érkezett, mindig több a javaslat, mint amit meg tudnak valósítani, de lehet szavazni.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy bár nem lehetne, de a konstruktivitás jegyében megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: elmondja, hogy a levelet nem ő írta, jelezte, hogy szeretne idézni a levélből. Hangsúlyozza, hogy nem fogalmazott meg véleményt, egy képviselőnek nem kötelessége kivizsgálni, ha a lakók hozzáfordulnak. Odaadták neki ezt a levelet és megkérték, hogy idézzen a levélből az „Egyebek” napirendi pont keretében. Felhívja a figyelmet, lehet, hogy ez rosszlesik Polgármester úrnak, de kéri, hogy emiatt őt ne minősítse, és ne ítélje el. A nyolc üzlet tulajdonosának a levelét megkapta, néhány mondatot idézett, semmi más nem történt.

Fülöp Zsolt polgármester: kiemeli, hogy Képviselő asszony sokkal több információ birtokában van. Többször tájékoztatták a Képviselő-testületet, több beszámoló volt, többször le volt írva, hogy a két ülés között mi történt, a polgármester kivel tárgyalt, köztük nem egyszer az üzletek tulajdonosaival. Azt is hangsúlyozza, hogy tájékoztatták a Képviselő-testületet, hogy milyen fázisok vannak, hol tart a beruházás előkészítése. Az információ birtokában úgy tenni, mintha a lakók most adtak volna egy papírt, amit kénytelen felolvasni, ezt nem tartja korrektnek. Megadja a szó Boda Anna képviselő asszonynak.

Boda Anna képviselő: elmondja, hogy az egyik képviselőtársa már jelezte, hogy az emberek elégedetlenek az utak és járdák minősége, javítása miatt. Azt is jelzik felé, hogy a közterek nem csak elhanyagoltak, hanem virágnélküliek is. Tudvalévő, hogy tavasszal rengeteget esik az eső, süt a nap, a fű a házi kertekben, a parkokban gyorsan nő, nyilván nem tudja vágni a Városi Szolgáltató NZrt., nincs is arra lehetőségük. Kitér arra is, hogy a virágok és a virágtartók is eltűntek a 11-es főút mellől és a város több területéről. Felháborítónak tartja, hogy a HÉV végállomásnál deréknagyságú, 70-80 cm-es a fű, tele van dobálva mindenféle kosszal, zsebkendők, üres sörös dobozok stb. Úgy érzi, a környezet méltatlan a hazaérkezők számára, a turistákról már ne is beszéljenek. Ezt nem lehet hagyni, ez nem az utóbbi egy hét termése. A saját körzetében, a Vasúti villasor, Muskotály utca, Csabagyöngye utca katasztrófális állapotban van. A képviselőknek szólni kellene a Hatósági csoportnak, hogy figyelmeztessék a lakókat.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy Képviselő asszony talán észrevette, amikor jött be a Hivatalba, hogy a belvárosban - majd a város többi részében - kicserélik a négyzetleges fadeszkás virágtartókat a város arculatához sokkal jobban illő kőkaszpókra, többféle növény telepítése valósul meg, és újraindul a város virágosítása. Megadja a szót Hazai Attila főkertész és környezetvédelmi ügyintézőnek.

Hazai Attila főkertész: elmondja, hogy a virágágyások beültetését ezen a héten kezdték meg. Összesen 4.800 m² ágyást tartanak fenn, ebből évelő ágyás 4.300 m², ezen belül 600 m² az egynyári ágyás, oda most majdnem 4.000 db egynyári növény érkezett, illetve új évelő ágyást alakítanak ki 500 m²-en, ahol különböző rózsafajtákat fognak ültetni, egyeztetve szerbekkel és a bolgárokkal is. A fűnyírás kapcsán úgy tájékoztat, hogy Szentendrén a Városi Szolgáltató NZrt. munkatársai, illetve alvállalkozói mintegy 500.000 m² területet kaszálnak áprilistól – szeptemberig, havonta egy alkalommal. Valóban, amikor sok eső esik és süt a nap, a fűfélék egy hét alatt 10-15 cm-t tudnak nőni, egy hónap alatt 40-70 cm-re is megnő. Felhívja a figyelmet, hogy a fűnyírás iszonyatos magas költség, minden alapanyag és az emberi munkaórájának az ára is megnőtt. Éves szinten a hat kaszálás 36 millió Ft-ot jelent a költségvetésnek, egy alkalom kb. 6 millió Ft, ha a kaszálások számát növelnék heti szintre, az

144 millió Ft lenne, kéthetenként több, mint 75 millió Ft-ot jelentene, ez egyszerűen kigazdálkodhatatlan. A Polgármester úr által elmondottaktól függetlenül, több helyen is igyekeznek a zöldfelületek értékét növelni, méghozzá abban a koncepcióban, hogy a kijárt, sérült, rossz minőségű talajjal feltöltődött területeket, utak melletti rézsűket cserélik, és ott is kialakítanak ökológiailag fenntartható, extenzív ágyásokat, amit később kevésbé kell gazolni, és sokkal kevésbé vízigényes, így sokkal szebb és gondozottabb állapotot fog teremteni. Kitér a házirend betartására is, nagyon nehéz az edukáció, hogy megértessék a lakossággal, hogy nem a telekhatárnál végződik a feladatuk – téli síkosítás-mentesítés, az árkok takarítása, a zöldfelületek gondozása -, hanem az ingatlanhatártól az úthatárig tart. Nehéz elérni, főleg úgy, hogy régebben, jobb anyagi helyzetben a városképi szempontok miatt még ilyen költségeket is tudtak vállalni, bizonyos területeken kaszáltak, ahol a jogszabály szerint nem kellett volna. Meg kell tanulni az embereknek, hogy nem tudnak már ilyen pluszköltségeket felvállalni, ami nem is a feladatuk.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

Magyar Judit alpolgármester: elmondja, hogy a HÉV végállomáson Boda Anikó képviselőtársa által említett területet a képviselők tavaly lekaszáltatták, de az nem az Önkormányzaté. Korábban a Városi Szolgáltató NZrt. is bevállalta, ahogy Hazai Attila főkertész is jelezte, szerinte annak kellene kaszálni, akié a terület, úgy tudja, hogy a HÉV tulajdona.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Boda Anna képviselő asszonynak.

Boda Anna képviselő: elmondja, úgy tudja, hogy az önkormányzati terület, a körteret is ő csináltatta meg, hogy le tudjanak ülni az emberek pihenni, és mindig le tudták kaszálni. Ez egy feles terület, az egyik fele a HÉV-é, a másik fele a sajátjuk. Kifogásolja, hogy a fa körüli téren is méteres a gaz, és az a területet biztosan az Önkormányzaté. Kérdezi, hogy a Hatósági csoportnak változott-e valami a feladatában, mert régen bejelentették, hogy lelógna az ágak, hatalmas a fű, nincs kitakarítva az árok. Ennek hatására a Hatósági csoport kiment a helyszínre, figyelmeztetett és két hét múlva ellenőrizte, hogy megcsinálta-e a lakó. Szerinte ez működik, a képviselőknek be kell jelenteni és a Hatósági csoport elintézi. Felhívja a figyelmet, hogy a Rózsa utca 13. számból jelezték, hogy egy éve felbontották a járdát, a DMRV végzett valami munkát, de a mai napig nincs helyreállítva, nem tudnak közlekedni az emberek, babakocsit végképp nem lehet tolni.

Fülöp Zsolt polgármester: köszöni, jelezni fogják a DMRV Zrt-nek. Megadja a szót Hernádi Krisztina képviselőnek.

Hernádi Krisztina képviselő: elmondja, hogy a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat jelképes ajándékként felajánlott minden képviselőnek egy „Rózsaszín mágia” elnevezésű bolgár paradicsompalántát.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, ennek érdekessége, hogy egy különleges méretűre növő paradicsom, nagyon különleges a zamata is.

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést 18.20 órakor bezárja.

K.m.f.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző