

-INTERPELLÁCIÓ-

Bükkös parti piac

Tisztelt Polgármester Úr!

2022. május 11-én megrendezésre kerülő közmaghallgatáson, [REDACTED] szentendrei lakos következő kérdésére „Senzci Koppány több milliós tartozása befolyt-e az önkormányzathoz, ha igen, miért nem tették közzé?” a következő vallomást tette, miszerint „Senzci Koppány természetesen nem fizetett. Beperelte az önkormányzat, de sajnos nem lehetett végrehajtani, a cég szörén szálán megszűnt, eltűnt, hát igen sajnos, igen ez tanulópenz volt mindannyiunknak.”

Teljes megdöbbenéssel hallgattuk Polgármester Úr válaszát, ahol közös tanulópenzről beszélt és természetes jelzővel illette a piacfelügyelő szerződészegésén túl a több millió Ft-os tartozását.

Ismerve az előzményeket:

A szerződést 2020. márciusában írta alá **ZERO-24 HEALTHY LIFESTYLE Kft.**, a szerződő cég piacfelügyelettel, **Szeneci Koppányt** bízta meg.

Néhány héttel később pandémia miatt, a bérlő moratóriumot kapott, így a bérleti díjat nem kellett megfizetnie, tény, hogy a közüzemi szerződéseket és a mérőórákat sem íratta át nevére, holott erre a szerződés szerint csupán 8 nap állt volna rendelkezésére.

Majd a 2020. május 29-i adatszolgáltatás szerint: „Az üzemeltető Zero-24 Healthy Lifestyle Kft. a mérőórák átíratását igazolható módon elindította, a szolgáltatóktól történő egyértelmű visszajelzés ugyan még nem minden esetben történt meg, de az kijelenthető, hogy olyan súlyú mulasztás nem történt részéről, amely lehetővé tenné a szerződéses kapcsolat azonnali megszüntetését.”

Végezetül jegyző úr levelében fogalmazta meg a következőket:

„Egyúttal felhívta a cég figyelmét arra, hogy a póthatáridő eredménytelen elteltét követően a szerződésben foglaltak alapján a szerződés azonnali hatályú felmondásának van helye. A levélben megállapított teljesítési határidő 2020. szeptember 4-én jár le.”

Szentendre Város Önkormányzata lefolytatott egy belső vizsgálatot is, amely sajnos nem a szerződésszegésekre, a piaci árusok hátrányos megkülönböztetésére és a piacfelügyelő személyére terjedt ki, csupán a szerződés megkötésének körülményeit vizsgálta.

Tény, hogy igen sok őstermelőt tiltott ki Szenczi Koppány úr, ennek következtében több viszonteladó jelent meg, így az árak magasba szöktek.

A Hivatal nem reagálta le időben az észlelhető problémát, még akkor sem, hogy csak én összesen 9 db. levelet írtam a témában.

Kérdésem:

- 1.) Úgy gondolja, mindannyiunknak kell viselni a sorozatos rossz döntéseinek következményeit, amit tanuló pénznek nevezett?**
- 2.) Kérem ismertesse, összesen milyen összegű tartozást halmozott fel a piacot üzemeltető cég, aki Önt idézve, „természetesen nem fizetett és szőrén szálán eltűnt”?**
- 3.) Mi a következő lépés, hogyan próbálja majd Szentendre Város Önkormányzata behajtani a felhalmozott tartozást?**

Tisztelettel,

Laárné Szaniszló Éva

Szentendre, 2022. 05. 12



Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042
E-mail: polgarmester@szentendre.hu

Laárné Szaniszló Éva
képviselő asszony
részére

Tárgy: válasz a Szentendrei piacot üzemeltető cég vezetőjével kapcsolatos interpellációra

Tisztelt Képviselő Asszony!

A 2022.05.12-én kelt levelében megfogalmazott interpellációjára válaszként a következő tájékoztatást adom:

Évtizedekre visszamenően nagyon tanulságos az önkormányzati szerződéskötés gyakorlata. Éppen ezért tartjuk fontosnak, hogy az évtizedes hibákból tanuljunk. Ezt érzékeltetve, ajánlom figyelmébe a következő két történetet.

Első történet:

2002-ben a városi uszoda megépítésére az önkormányzat egy közös céget, a QualiTeam Kft-t hozta létre, egy magánvállalkozóval (Simon Péter), amelyben a vállalkozónak 70% tulajdoni hányada volt, az önkormányzatnak pedig 30%.

Az uszoda magán beruházásként épült meg, tehát közbeszerzés nélkül zajlott a tervezés és a kivitelezés. Az uszoda felépült, majd a működése során havi több 10 M Ft-nyi veszteséget termelt, amiből az évek során 586 M Ft adósság halmozódott fel.

Ezt az 586 M Ft-os adósságot a város akkori külsős gazdasági alpolgármestere, Polányi Sándor próbálta behajtani, a 2013. december 12-i Képviselő-testületi ülésen az akkori Képviselő-testületi többség (FIDESZ) azonban behajthatatlannak ítélte, ezért úgy döntött, hogy nem is próbálja meg érvényesíteni a követelést és elengedi a tartozást.

Sőt az adósságot felhalmozó cégvezetőt (Simon Pétert) a városi projektiroda vezetőjének köztisztviselőként is alkalmazta, indoklásképpen a Képviselő-testület ülésen az akkori polgármester szájából az hangzott el, hogy: „mert már bizonyított”.

A városban kialakult tiltakozó hullám hatására a Képviselő-testület mégis csak bíróságon próbálta érvényesíteni követelését, amelyben az elsőfokú bíróság jogosnak ítélte az önkormányzat követelését, és az 586 M Ft teljes adósság kevesebb mint felét kitevő részleges kártérítésre kötelezte a QualiTeam céget. A bírósági ítéletben megállapított kártérítési összeget a QualiTeam Kft. a mai napig sem fizette ki.

Külön érdekessége az első történetnek, hogy azokat a képviselőket, akik kifogásolták, hogy az önkormányzat ilyen nagyvonalúan lemondott 586 M Ft-ról, azokat a FIDESZ-frakció jó hírvének megsértése miatt beperelte a FIDESZ-frakció.

Második történet:

A mostani városvezetés a gondos gazdától elvárható módon tett lépéseket, a ZERO-24 HEALTHY LIFESTYLE Kft. adósság felhalmozási ügyében.

Itt az önkormányzat észlelve a cég adósságfelhalmozását 1 852 151 Ft + ÁFA értékben, a törvényes keretekben eljárva megtette a szükséges fizetési felszólításokat (első levél 2020. augusztus), majd ezek után, a szerződés lejárta előtt 2020 szeptemberében egyoldalúan felbontotta a szerződést, majd ezt követően bíróságon érvényesítette a követelést, azaz végrehajtási eljárást indított a Kft-vel szemben, sőt rendőrségi feljelentés is született az ügyvezető ellen csalás gyanújával.

A két történet összehasonlítása tanulságos:

Az elsőben az akkori városvezetés (FIDESZ):

- 586 M Ft követelése volt a városnak, erről a nagyvonalúan és önként lemondott az akkori városvezetés (FIDESZ),
- az elsőben a tartozást felhalmozó cégvezetőt (Simon Pétert) a FIDESZ-es városvezetés köztisztviselőként, a városi projekt iroda vezetőjeként ennek ellenére alkalmazta.

A második történetben a mostani városvezetés:

- a ZERO-24 HEALTHY LIFESTYLE Kft. tartozását nem engedte el az önkormányzat, nem mondott le róla,
- bíróságon végrehajtási eljárást indított,
- rendőrségi feljelentést tett a cégvezetővel szemben csalás gyanújával.

Képviselő Asszony is bizonyára egyetért abban, hogy jó szívvel Ön sem engedte volna el a 586 M Ft-os tartozást, és nem támogatta volna Simon Péter városi projekt iroda vezetővé való kinevezését, annak a kinevezését, aki már bizonyítottan 586 M Ft adósságot hagyott az önkormányzatra.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Szentendre, 2022. május 18.

Tisztelettel:



