

Tárgy:  
Szentendre Város Önkormányzat  
Izbégi csapadékvíz-elvezetés építés kivitelezés  
tárgyú közbeszerzési eljárása  
EKR000381152022

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek1 (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szentendre Város Önkormányzat	
Postai cím: Városház tér 3.	
Város: Szentendre	Postai irányítószám: 2000

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Izbégi csapadékvíz-elvezetés építés kivitelezés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:  
1.rész: Vasvári-Forgách-Szentlászlói út víztelenítés A PLANTUM'3 bt által 08/2016 számon készített „Szentendre, Vasvári Pál utca csapadékvíz elvezetés tervezése a Forgách utca és a Mária utcai befogadó között” kiviteli terv alapján az alábbi főbb munkákat kell elvégezni: Az ideiglenes forgalomtechnikai tervek elkészítését és a kezelői hozzájárulások beszerzését követően a forgalomtechnikai táblázás kihelyezése, 500 m hosszban biztonsági védőkorlát készítése, majd a 11 m<sup>3</sup>-es kézi közműfeltárások elvégzése. Az előkészítés során 122 m<sup>3</sup> munkaárok készítése gépi erővel, meglévő terméskő támfal és betonozott padka, árok bontása a kiszoruló anyag elszállításával 120 m<sup>3</sup>. 1 db hordalékfogós műtárgy építése, 18 m D400 beton csatornával, fordító aknával, 102 m (CSOMIÉP, vagy azzal egyenértékű) TB 30 /50/40 árokelem vasbeton erősítő bordával, TBF 40 típusú 10 t teherbírású fedlappal. A Szentlászlói út mentén – Forgách utca és a Mária utca között – egyedileg előregyártott U65/30/100 támfalas árokelem beépítése 122 m hosszban 7 db fedlap beépítésével gyalogos és gépjármű behajtókban. A padka helyreállítása C30/37 minőségű sóálló betonnal, hézagolással min 15 cm vastagságban. A részletes kiírást a költségvetés és a terv tartalmazza.  
2. rész: Kút - Lira utcák víztelenítés A HUNGAROFRELY Kft 22/17 számon készített „Szentendre, Kút utca (Pásztor utca – Kisforrás utca közötti szakasz”, valamint a „Szentendre, Lira utca (Szentlászlói út – Pásztor utca közötti szakasz” kiviteli terve alapján az alábbi főbb munkákat kell elvégezni: Az ideiglenes forgalomtechnikai tervek elkészítését és a kezelői hozzájárulások beszerzését követően a forgalomtechnikai táblázás kihelyezése, majd az előkészítés során a szükséges útburkolat bontások elvégzése, földkiemelés 457,4 m<sup>3</sup> mennyiségben, a kiszoruló földanyag elszállítása lerakóba, dúcolás 617,6 m<sup>2</sup> felületen. D600-as beton cső fektetése 25,5 m, D300-as beton cső fektetése 8,2 m, DN500 PVC-U SN8 cső fektetése 37,5 m, DN400 PVC-U SN8 cső fektetése 37,6 m, DN300 PVC-U SN8 cső fektetése 55 m hosszban, 12 db D1000-es tisztító akna beépítésével, D600, D400, D300-as beton kitorkoló műtárgy építésével, a szükséges kiegészítő munkákkal. 16 m TB 30/50/40 beton mederelem beépítése 15 m TBF 30/50/40 fedlappal 5t tengelyterhelésre.  
Nyíltfelszínű árok építése TB 20/30/30 beton mederelemekkel, TBF 20/30/30 fedlapokkal 39 m hosszban. DN300 FASERFIX KS rácsos folyóka beépítése 11,7 m hosszban. 3 db víznyelő akna beépítése D400 terhelésre. Beton padkafolyóka építése 12 m hosszban, „K” útszegély beépítése 75m hosszban, kettős „K” szegély beépítése 14 m hosszban a szükséges útszélek megvágásával, burkolatok helyreállításával. Az útburkolatok helyreállítása 10,6 m<sup>3</sup> aszfaltbeton felhasználásával. A részletes kiírást a költségvetés és a terv tartalmazza. A fenti gyártmány elnevezésekkel jellemzett termékekkel egyenértékű termék is elfogadható.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ]
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 [ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ][ ] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2022/03/30 (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup> Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:
V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup> A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: Vasvári-Forgách-Szentlászlói út víztelenítés Az eljárás eredményes volt x igen O nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: O A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>
V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma:4
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság székhelye: 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2. adószám: 11705053-4-44. vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó 41 440 777 Ft felelős műszaki vezető MV-VZ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata 24 hónap felelős műszaki vezető MV-KÉ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata 24 hónap jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva 60 hónap A Kbt. 115. § (2) bekezdés szerint ajánlatkérő az eljárásban nem írhat elő alkalmassági követelményt.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup> (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Név	STRABAG Kft	TÉR Kivitelező Kft, TÉR Generál Kft, MÁRK-KER Kft	Deponátor Kft	ÚTÉP-GÉP-TRANS Kft
Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft	41 440 777,00	54 662 544,00	42 662 076,00	59 178 787,00
pont	100,00	75,81	97,14	70,03
súlyozott pont (súlyszám 70)	000,00	306,84	6 799,61	901,85

Felelős műszaki vezető MV-VZ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata	24,00	24,00	38,00	-
pont	100,00	100,00	100,00	-
súlyozott pont (súlyszám 10)	000,00	1	1	1 000,00
Felelős műszaki vezető MV-KÉ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata	24,00	24,00	26,00	-
pont	100,00	100,00	100,00	-
súlyozott pont (súlyszám 10)	000,00	1	1	1 000,00
Jótállás időtartama	60,00	60,00	36,00	36,00
pont	100,00	100,00	60,00	60,00
súlyozott pont (súlyszám 10)	000,00	1	1	600,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként	10 000,00	306,84	8	9 399,61
				501,85

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az ár értékelési szempont esetében az alacsonyabb érték a kedvezőbb. A jótállás és a szakember tapasztalat értékelési szempont esetében a magasabb érték a kedvezőbb azzal, hogy a jótállás értékelési szempont esetében a 60 hónapot meghaladó vállalat is 60 hónapként kerül értékelésre, míg a 36 hónap alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, a szakember tapasztalat értékelési szempont esetében a 24 hónapot meghaladó vállalat is 24 hónapként kerül értékelésre, míg a legkedvezőbb ajánlat 0 hónap megajánlás esetén 0 pont kerül kiosztásra. Az alkalmazandó pontkiosztás a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerint: Ár értékelési szempont: fordított arányosítás, képlet: $P_{vizsgált} = A_{legjobb} / A_{vizsgált} * 100$ . A jótállás és a szakember tapasztalat értékelési szempont: egyenes arányosítás, képlet: $P_{vizsgált} = A_{vizsgált} / A_{legjobb} * 100$ .
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok): Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:
V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság székhelye: 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2. adószám: 11705053-4-44. vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó 41 440 777 Ft felelős műszaki vezető MV-VZ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata 24 hónap felelős műszaki vezető MV-KÉ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata 24 hónap jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva 60 hónap A gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele x igen O nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: bontási munkák, WC konténer bérlés, dűcolási munkák, víztelenítési munkák, fuvarozás, geodézia, szakfelügyelet, vízepítési munkák, forgalomtechnika, növénytelepítés, útépítési munkák részfeladatai, laborvizsgálatok, őrzés A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: Nem ismert.
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>
V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup> A szerződés száma: 2. Rész száma: 2. Elnevezés: Kút és Lóra utca víztelenítés Az eljárás eredményes volt x igen O nem V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: O A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>
V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 4
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft. székhelye: 2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 73. adószám: 10238433-2-13 vállalkozói díj opciós munkák nélkül és tartalékkeret nélkül nettó 39 457 701 Ft 1. opciós munka Kút utca (Szűcs József – Kadarka utcák között) útburkolat helyreállítás vállalkozói díja tartalékkeret nélkül nettó 1 614 387 Ft 2. opciós munka Kút utca (Pásztor – Szűcs József utcák között) útburkolat helyreállítás vállalkozói díja tartalékkeret nélkül nettó 1 839 804 Ft vállalkozói díj opciós munkákkal mindösszesen tartalékkeret nélkül nettó 42 911 892 Ft felelős műszaki vezető MV-VZ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata az ajánlati felolvasáson 38 hónap, az ajánlathoz csatolt szakember önéletrajzban tételesen igazolva 25 hónap, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 71. § (9a) bekezdés alkalmazására kerül a 24 hónapos értékelési maximumra tekintettel felelős műszaki vezető MV-KÉ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata 26 hónap

jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva 36 hónap  
A Kbt. 115. § (2) bekezdés szerint ajánlatkérő az eljárásban nem írhat elő alkalmassági követelményt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>  
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Név	STRABAG Kft	TÉR Kivitelező Kft, TÉR Generál Kft, MÁRK-KER Kft	Deponátor Kft	ÚTÉP-GÉP-TRANS Kft
Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft	47 909 679,00	45 967 830,00	42 911 892,00	51 717 678,00
pont	89,57	93,35	100,00	82,97
súlyozott pont (súlyszám 70)	6 269,78	534,64	7 000,00	5 808,13
Felelős műszaki vezető MV-VZ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata	24,00	24,00	38,00	-
pont	100,00	100,00	100,00	-
súlyozott pont (súlyszám 10)	1 000,00	000,00	1 000,00	-
Felelős műszaki vezető MV-KÉ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata	24,00	24,00	26,00	-
pont	100,00	100,00	100,00	-
súlyozott pont (súlyszám 10)	1 000,00	000,00	1 000,00	-
Jótállás időtartama	60,00	60,00	36,00	36,00
pont	100,00	100,00	60,00	60,00
súlyozott pont (súlyszám 10)	1 000,00	000,00	600,00	600,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként	9 269,78	534,64	9 600,00	6 408,13

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:  
Az ár értékelési szempont esetében az alacsonyabb érték a kedvezőbb.  
A jótállás és a szakember tapasztalat értékelési szempont esetében a magasabb érték a kedvezőbb azzal, hogy a jótállás értékelési szempont esetében a 60 hónapot meghaladó vállalás is 60 hónapként kerül értékelésre, míg a 36 hónap alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, a szakember tapasztalat értékelési szempont esetében a 24 hónapot meghaladó vállalás is 24 hónapként kerül értékelésre, míg a legkedvezőbb ajánlat 0 hónap megajánlás esetén 0 pont kerül kiosztásra.  
Az alkalmazandó pontkiosztás a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló

<p>értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerint:          Ár értékelési szempont: fordított arányosítás, képlet: Pvizsgált = Alegejobb/ Avizsgált * 100.          A jótállás és a szakember tapasztalat értékelési szempont: egyenes arányosítás, képlet:          Pvizsgált = Avizsgált/Alegejobb * 100.</p>
<p>V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):          Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:          Ajánlattevő neve: Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.          székhelye: 2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 73.          adószám: 10238433-2-13          vállalkozói díj opciós munkák nélkül és tartalékkeret nélkül nettó 39 457 701 Ft          1. opciós munka Kút utca (Szűcs József – Kadarka utcák között) útburkolat helyreállítás vállalkozói díja tartalékkeret nélkül nettó 1 614 387 Ft          2. opciós munka Kút utca (Pásztor – Szűcs József utcák között) útburkolat helyreállítás vállalkozói díja tartalékkeret nélkül nettó 1 839 804 Ft          vállalkozói díj opciós munkákkal mindösszesen tartalékkeret nélkül nettó 42 911 892 Ft          felelős műszaki vezető MV-VZ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata az ajánlati felolvasólapon 38 hónap, az ajánlathoz csatolt szakember önéletrajzban tételesen igazolva 25 hónap, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 71. § (9a) bekezdés alkalmazásra kerül a 24 hónapos értékelési maximumra tekintettel felelős műszaki vezető MV-KÉ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalata 26 hónap jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva 36 hónap          A gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat.</p>
<p>V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup></p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> O igen x nem          A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:          A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup></p>
<p>V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup></p>
<p>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>          Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:          Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>          Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup></p>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

<p>VI.1) További információk:<sup>2</sup></p>
<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama          Kezdet: 2022/05/20 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2022/05/24 (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022/05/18 (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022/05/19 (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:<sup>2</sup></p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:<sup>2</sup></p>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: Az ajánlattételi felhívás V.2) 15. pontja alapján ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését alkalmazza, ezért a V.2.2) pontokban meg nem jelölt ajánlatok bírálatára az értékelési sorrendben elfoglalt helyükre tekintettel nem került sor.