

PEST MEGYE 03. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI  
VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
27/2022. (IV. 3.) OEVB HATÁROZATA

A Pest megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a mai napon tartott ülésén a Cs.K.G. központi névjegyzékben szereplő választópolgár által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

**A Pest megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásának helyt ad, és megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 149. §-át és a 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét azzal, hogy a választópolgár kifejezett hozzájárulása nélkül küldött részére közvetlen politikai kampánynak minősülő SMS üzenetet.**

A határozattal szemben jogszabálysértésre történő hivatkozással a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de a Pest megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: OEVB) előterjesztett fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell előterjeszteni, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon 16 óráig megérkezzen az OEVB-hez.

A fellebbezés közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás.

Fellebbezés benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult. A fellebbezés személyesen vagy levélben (mindkét esetben az OEVB, 2000 Szentendre, Városház tér 3. szám alatti címre), telefaxon (telefax szám: 26/816-144), vagy elektronikus levélben (e-mail cím: jegyzo@szentendre.hu) nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

### INDOKOLÁS

Cs.K.G. központi névjegyzékben szereplő választópolgár 2022. 04. 02-án e-mailben 16.02 órakor kifogást nyújtott be a bizottsághoz. A kifogástevő előadta, hogy 2022. április 2-án a +36 30 344 4674 telefonszámról az alábbi tartalmú kérés nélküli sms üzenet érkezett a részére úgy, hogy korábban személyes adatai politikai tartalmú üzenetek továbbítására történő felhasználásához nem járult hozzá: „A nagy pénzrablásnak vége. Megoldás Mozgalom, Április 3. X.!” Kifogástevő szerint ez az üzenet nyíltan a választói akarat befolyásolására irányul, e tekintetben tehát kampányeszköznek, azon belül is a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen politikai kampánynak minősül. Fentiek igazolására bizonyítékként csatolota az sms-ről készített képernyőmentést.

A kifogástevő előadta, hogy a Ve. 149. §-a kimondja, hogy a választópolgárok szavazóköri névjegyzékben szereplő adatain kívüli, egyéb adatai – mint mobiltelefonszám, elektronikus levélcím – kampánycélú felhasználásához a választópolgár kifejezett hozzájárulása szükséges:

„149. § Választási kampányanyag a választópolgár részére közvetlen megkeresés módszerével a 89. §-ban meghatározottak alapján juttatható azzal, hogy egyéb adatai felhasználásához - mint mobiltelefonszám, elektronikus levélcím - a kifejezett hozzájárulása szükséges.”

A kifogástevő álláspontja szerint a hatályos szabályozás alapján elválik a Ve. 153. §-a szerinti adatsszolgáltatásban szereplő választópolgári adatok és az ott nem szereplő, de a Ve. 149. §-ában megjelölt személyes adatok (telefonszám, elektronikus levélcím) felhasználhatósága. Előbbi esetben a Ve. 89. §-ában foglaltakat kell figyelembe venni, azaz a választópolgár a hallgatásával hozzájárul az adatok felhasználásához, annak kizárása érdekében kifejezetten nyilatkoznia kell. A fennmaradó adatok esetében azonban a Ve. 149. §-a a kifejezett hozzájárulást követel meg a felhasználhatósághoz, amely a hatályos jogrendben a személyes adatokkal összefüggésben csak és kizárólag az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) és az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: GDPR) követelményeinek megfelelő hozzájárulási nyilatkozat előzetes megadását jelentheti. Ilyen típusú üzenetek eljuttatása az Infotv. 5. §-a alapján kizárólag akkor lehetséges jogszerűen, ha az ügyfél saját kezdeményezése alapján egy külön nyilatkozatot tesz a mobil-szolgáltató felé telefonszáma ilyen célú felhasználása érdekében, vagy, ha a választópolgár a párt számára adott kifejezett hozzájárulást telefonszáma/elektronikus levélcíme kampánycélú felhasználásához. Ilyen külön nyilatkozat hiányában azonban a fenti adatkezelés és üzenetküldés jogszerűtlen.

Kifogástevő előadta, hogy a fentiek alapján a Ve. 89. §-ában megjelölthöz hasonló tiltó nyilatkozat megléte nem kívánható meg a kifogástevőtől, hiszen jelen ügyben azt kellene bizonyítania, hogy nem adott előzetes hozzájárulást telefonszáma ilyen célú felhasználásához. Mindazonáltal a Ve. 43. § (2) bekezdése alapján, jelen ügyben tett nyilatkozata is bizonyítéknak minősül, amellyel szemben a kifogással támadott szolgáltató, illetve a közvetlen megkeresés küldője is ellenbizonyítással élhet.

A kifogástevő szerint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. A fentiekben leírt cselekmény a Ve. 149. §-án túl értelemszerűen a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját is sérti.

A kifogástevő előadta, hogy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság a választási eljárással kapcsolatos adatkezelésekről szóló ajánlásának II.4. pontja szerint „választópolgárnak a mobiltelefonszáma vagy elektronikus levelezési címe kezeléséhez való hozzájárulása abban az esetben felel meg a Ve.-ben foglalt előírásoknak, amennyiben egyértelműen bizonyítható, hogy az az érintettől származik, engedélyező tartalmú, valamint az adott információnak a jelölt vagy jelölő szervezet általi kezelésére vonatkozik. A hozzájárulás érvényességét és az adatkezelés jogszerűségét a jelöltnek vagy jelölő szervezetnek kell biztosítania, illetve bizonyítania. Amennyiben az adatkezelő igazolni tudja, hogy az adatkezeléshez való hozzájárulást az érintett megadta, az adatkezelés jogszerű.”

Mivel az adatkezeléshez szükséges hozzájárulást nem adták meg, ezért kéri a Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni, és a Ve. 218. §-ban meghatározott jogkörében eljárva, a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja és a Ve. 149. § vonatkozásában a jogszabálysértés tényét ismeretlen személlyel szemben megállapítani szíveskedjen, illetve a Ve. 43. § (1) bekezdése alapján kéri a bizottságot, hogy a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztáznai szíveskedjen.

II. Az OEVB az alábbiakat vizsgálta és állapította meg:

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A kifogást benyújtó Cs.K.G. központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a kifogás benyújtására jogosult volt.

A OEVB megállapította, hogy a kifogás határidőben, a Ve. 209. § (1) bekezdésében meghatározott, a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől – 2022. április 2. – számított három napon belül, 2022. április 2-án megérkezett.

A kifogást a kifogástevő a Ve. 212. §-nak megfelelően nyújtotta be.

A OEVB megállapította, hogy a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik. A kifogás visszavonására a OEVB ülése napjáig nem került sor.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogásolt tevékenységre hivatalos kampányidőszakban került sor, mivel 2022. február 12. napjával megkezdődött a 2022. évi országgyűlési választási kampányidőszak.

Az OEVB rögzíti, hogy a kifogás fentiekben idézett Ve. szabályai, valamint a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria következetes gyakorlata alapján a választási eljárásban a Ve. által előírt rövid jogvesztő határidők és az eljárás sommás jellege miatt hiánypótlási felhívás kibocsátásának és a kifogásnak a benyújtását követő kiegészítésére nincs mód. Ez azt jelenti, hogy a bizottság minden esetben a jogorvoslati kérelem benyújtásakor eléjük tárt bizonyítékok és dokumentumok alapján hozza meg döntését.

A Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Ve. 141. §-a értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 149. §-a szerinti közvetlen politikai kampány, amikor a választási kampányanyag a választópolgár részére, a Ve. 89. §-ban meghatározottak figyelembevételével, közvetlenül kerül eljuttatásra lakcímére, telefonszámára vagy e-mail címére. Ez utóbbi két adattal kapcsolatban – azaz telefonszám, elektronikus levélcím – azonban a Ve. rögzíti, hogy annak felhasználása csak akkor jogszerű, ha a választópolgár ahhoz kifejezetten hozzájárult.

A közvetlen megkeresés egyik módszere, hogy a jelöltek, vagy a listát állító jelölő szervezetek adatszolgáltatási díj ellenében, a Ve. 153. §-a alapján megvásárolják a választópolgárok szavazóköri névjegyzéki adatait az országgyűlési egyéni választókerületi választási irodáktól, illetve a Nemzeti Választási Irodától. Ezen adatok

kizárólag közvetlen politikai kampány céljából használhatók fel és nem tartalmazzák azoknak a választópolgároknak az adatait, akik a Ve. 89. §-a alapján úgy rendelkeztek, hogy megtiltják, hogy a választási szervek a róluk nyilvántartott adatokat a Ve. 153. § alapján kiadják.

A Ve. 153. § (1) és (2) bekezdése alapján a választási szervek a 153. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti adatigénylés alapján kizárólag a szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgárok nevét, lakcímét, valamint a választópolgárok nemére és az életkorára vonatkozó adatokat bocsájtják az igénylők rendelkezésére. A választópolgár e-mail címe és telefonszáma nem adattartalma a Ve. 153. §-a szerinti adatszolgáltatásnak, azokat a választási szervek nem tartják nyilván, ennél fogva az sms-ben vagy e-mailben történő közvetlen választópolgári megkereséseknek nem lehet ezen adatszolgáltatás az alapja. Ahogyan azt a Ve. 149. §-a egyértelműen meghatározza, a választópolgár részére választási kampányanyag e-mail címére vagy telefonszámára, jogszerűen csak úgy juttatható el, ha a kampányanyagot küldő kifejezett felhatalmazással rendelkezik a választópolgártól ezen adatai kezelésére.

A kifogásban sérelmezett SMS üzenet kapcsán, azok megfogalmazásából („A nagy pénzrablásnak vége. Megoldás Mozgalom, Április 3. X.!”) adódóan egyértelműen megállapítható, hogy az közvetlen politikai kampánynak minősül, és mint ilyen, alkalmas arra, hogy a 2022. április 3. napján megtartásra kerülő országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásának kampányidőszakában, a választás napját megelőző napokban a választópolgár akaratát befolyásolja, vagy legalábbis azt megkísérelje. Erre való figyelemmel a választópolgár részére kizárólag akkor kerülhetett volna kiküldésre a kifogásban jelzett SMS üzenet, ha a telefonszám közvetlen politikai kampány céljára való felhasználásához kifejezetten hozzájárult volna. Ezzel szemben a kifogástevő mellékelt nyilatkozata azt tanúsítja, hogy közvetlen megkeresésre nem adta hozzájárulását. Tekintettel arra, hogy ezen választópolgári nyilatkozattal szemben az OEVB-nek nem áll rendelkezésére annak valóságtartalmát megdöntő bizonyíték, így a Bizottság a választópolgári nyilatkozatba foglalt állítást, mint valósággal egyezőt fogadta el.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján az OEVB a kifogást a rendelkezésére álló adatok alapján bírálja el.

Az OEVB által szolgáltatott bizonyítékok alapján alaposnak tartotta a kifogást, és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján kifogásnak helyt ad, megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 149. §-át azzal, hogy kifogástevő számára úgy küldött közvetlen politikai kampánynak minősülő SMS üzenetet, hogy telefonszámuk közvetlen politikai kampány céljára való felhasználásához nem adta kifejezett hozzájárulását.

A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének megsértése pedig abban áll, hogy jelen esetben kimutatható, hogy a választási kampányra vonatkozó szabályok tudatos és direkt megsértése valósult meg.

Mindezek alapján az OEVB esetében a kifogást a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjaiban foglalt alapelvek megsértése tekintetében találta alaposnak, így annak a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján helyt adott és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontján, a 140-141. §-án, a 149. §-án, 153. §-án, a 208. §-án, a 218. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, Ve. 223-224. §-án, a Ve. 297. § (3) bekezdés b) pontján, a közteherfizetési mentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Szentendre, 2022. április 3.



