



**Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester**

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042
E-mail: polgarmester@szentendre.hu

Laárné Szaniszló Éva
képviselő asszony részére

10/33/2022

Tárgy: válasz 02.15-i interpellációra

**Tisztelt Laárné Szaniszló Éva!
Kedves Képviselő Asszony!**

Az interpellációjára adott válaszaim az interpellációból idézett részeire vonatkozóan az alábbiak:

“A város hivatalos honlapján „Tények Vitályos Eszter meghívásáról” címmel megjelent közlemény és ehhez kapcsolódó állásfoglalások, komoly ellentmondásokban vannak, ennek tisztázására kérem! Miután számomra nem szolgáltatott adatot arról, hogy Buzinkay Györgynek mikor és milyen tartalommal küldött meghívót, ezért a következő kérdésekre egyenként legyen szíves válaszolni!

1. Ha kétoldalú, személyes találkozókat szerveztek, ahogyan ezt Polgármester úr utólag állítja, akkor mi szükség volt a névtáblák kihelyezésének cirkuszára, melyet több tárgyalófél esetén szokás alkalmazni?
2. Buzinkay György egy Facebook-os posztjában a következőt írta: „Ma megbeszélést tartottunk Szentendre polgármesterével, Fülöp Zsolttal... A megbeszélésre egyébként meghívást kapott a Fidesz helytartója is...” (<https://www.facebook.com/buzinkay/posts/342567511211144>). Ez egyértelműen arra utal, hogy egy közös megbeszélésre kaptak meghívót. Tud erre magyarázatot adni?
3. (<https://www.facebook.com/szteblogol/posts/5000258649995580/>) Okolicsányi Balázs, aki szintén részt vett a megbeszélésen, egy, a városi honlapon közzétett cáfolatot hírül adó poszthoz a következő hozzászólást írta Vitályos Eszterről: „Itt volt a lehetőség, hogy feltörölje velünk a padlót...”. Ha külön találkozóról volt szó, akkor hogyan lett volna ez lehetséges? Tudom, hogy nem Polgármester úr dolga Buzinkay György és Okolicsányi Balázs rosszindulatú, gyűlöletkeltő megnyilvánulásait megmagyarázni, de saját ellentmondását jó lenne, ha tisztázná! A város polgárait érdekelné Polgármester úr véleménye ezekről a nyilatkozatokról is. Valójában az ellentmondásokat úgy lehetne feloldani, ha közös nyilatkozatban tisztáznák azokat. Vállalná Polgármester úr egy ilyen közös, tisztázó nyilatkozat megfogalmazását?”

VÁLASZ:

A város honlapjáról idézett, [Tények Vitályos Eszter meghívásáról](#) c. tájékoztató – az eredeti felkérő leveleimet mellékelve – tárgyszerűen bemutatja, hogy a kormányzó pártok és az ellenzéki összefogás jelöltjének egyenlő feltételeket biztosító, külön időpontokra szervezett személyes beszélgetésekre szólt a meghívásunk. Minden ettől eltérő információ, következtetés téves.

Mindkét találkoztól ugyanazt reméltük, hogy érdemben tájékozódhatunk arról, milyen programmal kívánja szolgálni a szentendreieket az áprilisi országgyűlési választásokon feltehetően legnagyobb eséllyel induló két jelölt. Az önkormányzat, Szentendre mozgásterének további szűkítését, a központosítást, a szentendreiek által befizetett helyi adók és más önkormányzati források elvonásának politikáját támogatják-e vagy az önkormányzatok szabadságát? Az önkormányzat egyebek mellett arra szeretett volna választ kapni, hogy a jelölt támogatja-e a magyar kormány által 2017-ben Szentendrének megítélt, de azóta sem realizálódott 8,2 milliárd forintos – turisztikai szempontból országos jelentőségű – fejlesztést, a végveszélybe került nemzeti kulturális értékek, a Kereskedőház és a Templomdomb méltó felújítását? Továbbá a belvárosi szennyvíz és csapadékvíz szétválasztási programjának folytatását, és végül, de nem utolsósorban Szentendre még nem csatornázott területeinek (Szarvashegy, Petyina, Tyúkosdűlő, Derecske, Boldogtanya és Pismány eddig kimaradt területeinek) csatornázási fejlesztéseit?

Buzinkay György eljött a Városházára, az ő válaszait kérdéseinkre megismerhettük, biztosított minket a fentiek támogatásáról, erről tájékoztatást is adtunk Szentendre hivatalos csatornáin. Tekintettel arra, hogy Vitályos Eszter az általa javasolt időpont előtt egy nappal lemondta a találkozót, az ő terveit nem tudtuk ugyanilyen keretben megismerni és a vele egyeztetett tartalommal közzétenni. Mint azt válaszelemben, majd nyilvánosan is jeleztük: a meghívást fenntartjuk, mert szeretnénk megismerni az ő válaszait is a szentendreiek számára fontos kérdésekre.

A véleményünk abban is változatlan, hogy a jelöltállítás lezárulta után lehetőséget szeretnénk biztosítani a nyilvántartásba vett jelölteknek arra, hogy bemutatkozzanak és megmérettessék magukat. A választópolgárok joga, hogy az érvek ütköztetését szolgáló nyilvános vita révén felkészültebben dönthessék el, melyik jelölt programja és személyisége vonzóbb a számukra.

“Az Állami Számvevőszék 2021-ben értékelte a Pest megyei önkormányzati intézmények korrupcióval szembeni védettségét (integritását), és ahol kockázatokat talált, javaslatokat tett azok megszüntetésére. A hat szentendrei intézmény közül hármat magas, hármat pedig közepes kockázatúnak sorolt be.

A Szentendrei Rendészeti Igazgatóság addig is magas kockázatú integritása a tanácsadást követően még kockázatosabbá vált, és ezzel Pest megye 459 önkormányzati intézménye közül a legrosszabb eredményt produkáló 27 közé került (<https://www.asz.hu/storage/files/files/jelentes/2021/21109.pdf?ctid=1306>).

Kérem szíves tájékoztatását, hogy mi volt ennek az oka, milyen intézkedések történtek a kockázatok csökkentésére, megtörtént-e és milyen eredményt mutatott ezen intézkedések eredményességének visszamérése?”

VÁLASZ:

Az interpellációjában említett ÁSZ-ellenőrzés során a következő három intézményünket vizsgálták: Gondozási Központ, Rendészet és Óvodák. Az intézmények vezetőitől kapott tájékoztatást az alábbiakban olvashatja. Azt ugyanakkor hozzá kell tennem, hogy miközben Magyarország a nemzetközi korrupciós listákon évről évre egyre rosszabbul szerepel, és az Európai Unió helyreállítási alapja a korrupció elleni fellépés, a döntéshozatal kiszámíthatósága és átláthatósága, valamint az uniós támogatások szabályos elköltésének megbízható ellenőrzése kapcsán tapasztalt hiányosságok miatt visszatartja az országnak szánt támogatást, e közben az ÁSZ szentendrei intézmények (Gondozási Központ, Rendészet és az óvodák) év végi ellenőrzését tartja a legfontosabb feladatának.

Gondozási Központ:

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérésére összefoglalva az alábbiakról tájékoztatom.

Az ÁSZ a többi intézménnyel együtt a Gondozási Központot is megkereste ellenőrzés céljából. 2021. november 18.-án írásban a mellékelt figyelemfelhívó levelet kaptuk, melyre 2021.december 07.-én a mellékelt Intézkedési tervet készítettük közösen Novák Andrea irodavezető asszonnyal. Jelezném, hogy az intézkedési tervben megadott határidők még nem teltek le, ill. amelyiknél letelt, az a szabályozás már el is készült.

Röviden:

- 1.) **Az Intézmény belső kontrollrendszerének értékelése.** A zárszámadás beterjesztésekor tud megvalósulni, ezért jelölte meg 2021.05.31.-dátumot Novák Andrea.
- 2.) **A GKp Számviteli politikájának kialakítása.** Ilyen Szabályzattal a fenntartó Önkormányzat rendelkezik, mindig ez alapján végezzük a munkánkat, azonban *megismerési záradékon nem szerepelt az intézményvezetői aláírásom.* A többi intézményvezetőé sem, így ezt szabályozás nélkülinek tekinti ilyenkor az ÁSZ a belső ellenőr tájékoztatása alapján. Ez azóta megtörtént, és a többi intézményvezetővel együtt aláírtuk.
- 3.) **Eszközök és források leltárkészítési és leltározási szabályzata.** Ugyanaz a helyzet, mint a 2.pontban leírtaknál.
- 4.) **Eszközök és források értékelési Szabályzatát hiányolták.** Ugyanaz a helyzet, mint az előzőeknél. Rendelkezik vele a fenntartó, azonban az intézményvezetői tudomásulvételi aláírás nélkül nem fogadták el, mintha nem is lenne.
- 5.) **Pénzkezelési Szabályzat hiánya.** Szintén van a fenntartónak, és ez alapján végezzük a mi feladatainkat, de nem volt aláírva, ezért nem létezőnek nyilvánították.
- 6.) **Számlarend hiányára** ugyanez vonatkozik.
- 7.) **Beszerezések lebonyolításának Szabályzata.** Készítettem saját belső szabályzatot, amely 2021. november 30.-tól hatályos, tehát már van.
- 8.) **A GKp-ban a kötelezettségvállalásra jogosult személyekről nyilvántartás.** A fenntartónál nyilvántartásba került, Novák Andreánál aláírtuk.
- 9.) **A fenntartó Kötelezettségvállalási szabályzatában a teljesítésigazolásra jogosul személyek aláírásmintájának rögzítése.** Ez szintén megtörtént az irodavezetőnél.
- 10.) **Integrált kockázatkezelés eljárásrendje.** A mi sajátosságainkat figyelembe véve 2021. nyarán elkészítettem, többször egyeztettem ez ügyben is Pólinger Katalin belső ellenőrrel, majd a 2021. november 30.-tól hatályos szabályzatot kiadtam. Az intézményi dolgozókkal aláírtam.
- 11.) **Szervezeti integritást sértő események eljárásrendje.** Ez a fentivel együtt elkészült, és a megjelölt határidő előtt kiadásra került.
- 12.) **Ajándékok és egyéb előnyök elfogadásának Szabályzata.** Külön erre szabályzat nem volt, mivel az Szakmai programunkban külön fejezetben kitértem erre a kérdéskörre, és minden dolgozó (szakmai és technikai is) munkaköri leírásában szerepel és mindig is szerepelt részletesen. Ezt korábban mindig ellenőrizték a munkaköri leírásokban, és elfogadták. Ennek ellenére 2022.január 03.-án kiadtam egy külön Szabályzatot is (szintén a megjelölt határidő előtt), amelyet minden dolgozó (közmunkások is) elolvastak és aláírták a tudomásulvételét.
- 13.) **Eljárásrend az ügyféllel, panaszossal, érdekérvényesítővel amikor kommunikációt folytat az intézmény nevében.** A Szervezeti és működési Szabályzatban rögzítésre került, amelyet a 2021.09.13.-i Jóléti Bizottság jóvá is hagyta. Tehát, amikor az ÁSZ leírta a levelét, ez már részletesen rendezésre került az intézményi dokumentumban, de mivel ez a korábban benyújtott dokumentumban még nem szerepelt, ezért hiányként tüntették fel.
- 14.) **Belső szabályozás a beérkezett közérdekű bejelentések és panaszok tapasztalatairól.** A 10- ben szereplő eljárásrenddel együtt került szabályozásra.

Megjegyezném, hogy korábban ÁSZ ellenőrzése soha nem volt a Gondozási Központnak, de a többi szociális, és társ intézmények is meglepődtek. Szinte mindenhol ugyanezeket a hiányosságokat jelölték meg mint nálunk, és korábban is csak ezekkel a szabályzatokkal rendelkezünk.

Ezen kívül évente több hasonló, és egyéb ellenőrzésünk van. Eddig is több mint 50 szabályzatunk volt, ami mostanra így kibővül. Vannak, amelyek kötelező alapszabályzatok, de rengeteget én készítettem, amit az új dolgozókkal mindig átolvastatok, kiemelem szóban a lényeges elemeit és alá is iratom. Ezért is úgy gondolom, hogy nagyon odafigyelek a megfelelő és dokumentált szabályozásokra és a jövőben is ezt teszem.

Tisztelettel:

Kecskésné Sipos Andrea

Intézményvezető

Gondozási Központ Szentendre

*

Szentendrei Rendészeti Igazgatóság:

A képviselő asszony kérdésére az alábbi választ adjuk:

Az Állami Számvevőszék (továbbiakban ÁSZ) „A Pest megyei önkormányzati intézmények ellenőrzése – Az önkormányzat és társulás irányítása alá tartozó intézmények integritásának monitoring típusú ellenőrzése – 459 intézmény” című ellenőrzése során ellenőrzés alá vonta a Szentendrei Rendészeti Igazgatóságot is. Az ÁSZ ellenőrzés célja, hogy előmozdítsa a közpénzügyek átláthatóságát, rendezettségét, közpénzügyi helyzet javulását. Az ellenőrzés során az ÁSZ figyelemfelhívással lehetőséget biztosított arra, hogy az Intézmény intézkedést tegyen.

Az ellenőrzés során intézményünk az ÁSZ-tól 2 dokumentumot kapott:

1. 2021.10.25. EL-3277-2973/2021. iktatószámú Ellenőrzési program
2. 2021.12.29. EL-3365-3005/2021. iktatószámú Jelentés

A Jelentésben megállapításra került, hogy intézményünk esetében a tanácsadást megelőző kockázati besorolás magas és intézkedést követően a kockázati értékelés változása nőtt.

Az ÁSZ figyelemfelhívását nem kaptuk meg, ezért a figyelemfelhívásban felsorolt **gazdálkodásra vonatkozó kockázatok csökkentésére**, pozitív változások beindítására vonatkozó intézkedést az ellenőrzés lezárásáig nem tudtunk tenni.

A Jelentés kiadását követően a feltárt hibák, hiányosságok kijavítása érdekében 2022. január 18-án levélben kértem az ÁSZ-tól, hogy az ellenőrzés során feltárt hibákról készült figyelemfelhívó tájékoztatást szíveskedjenek megküldeni, választ, információt még nem kaptunk.

Megjegyzem továbbá, hogy a Magyar Államkincstár (továbbiakban MÁK) az Önkormányzat és intézményei kapcsán a **gazdálkodásra és egyéb kockázati elemek csökkentésére** irányuló ellenőrzést folytat 2021. július óta. A MÁK az ellenőrzésről közbenső megállapításokat és javaslatokat küldött, melyet intézményünk is megkapott, amely alapján az intézményre vonatkozóan intézkedési tervet készítettünk és 2022. január 13-án megküldtünk a MÁK részére, melyet a MÁK tájékoztatásként tudomásul vett.

Tisztelettel:

Jámbor Ferenc, Szentendrei Rendészeti Igazgatóság

Szentendre Városi Óvodák

Állami Számvevőszék

Domokos László elnök

részére

Tisztelt Elnök Úr!

„A Pest megyei önkormányzati intézmények ellenőrzése - Az önkormányzat és társulás irányítása alá tartozó intézmények integritásának monitoring típusú ellenőrzése - 459 intézmény” című ellenőrzés keretében lefolytatott, a Szentendre Városi Óvodák intézményt érintő vizsgálattal kapcsolatos EL-3365-3546/2021. iktatószámú levelében foglaltakra az alábbi tájékoztatást adom:

Az ellenőrzés során feltárt szabálytalanságok kijavítása mind az intézmény által, mind pedig az intézmény gazdasági szervezeti feladatait ellátó Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal által megkezdődött.

Az intézményvezető a belső ellenőr bevonásával intézkedett az intézményi kontrollrendszer kiépítéséről. Ennek keretében felmérésre kerültek a szervezeti célok elérését veszélyeztető kockázatok, és kialakításra kerültek azok a folyamatok, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló források átlátható, szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását, valamint szabályozásra került az integrált kockázatkezelési eljárásrend és az integritást sértő események kezelésének eljárásrendje. Továbbá az Önök által tett észrevétel alapján az intézményre vonatkozó beszerzési szabályzat is elkészítésre került a beszerzések szabályozott lebonyolítása és a közpénz felhasználás átláthatósága érdekében.

A Hivatal gondoskodott a számviteli politika, az eszközök és források leltárkészítési és leltározási szabályzatának, valamint az eszközök és források értékelési szabályzatának jogszabályoknak megfelelő tartalmú elkészítéséről és az intézményvezető által történő kiadásáról. Mindezen szabályzatok 2021. decemberében kiadásra kerültek.

Ugyancsak a hivatal közreműködésével, folyamatban van az intézmény sajátosságaihoz igazodó pénzkezelési szabályzat elkészítése. A pénzkezelési szabályzat felülvizsgálata során a Magyar Államkincstár jelenleg folyamatban lévő ellenőrzésének megállapításait is figyelembe fogjuk venni, és ez alapján intézkedünk, hogy a szabályzat az intézményvezető által is kiadásra kerüljön.

Bízom abban, hogy a megtett intézkedéseink alapján előrelépést látnak az intézményi gazdálkodás törvényességének biztosítása tekintetében.

Szentendre, 2022. január 17.

Tisztelettel:

Fülöp Zsolt

polgármester

„Az Ábrányi-program 30. számú, rövid távú vállalásában szerepel: „A szentendrei közoktatásban tanulók és dolgozók számára ingyenessé tesszük a tömegközlekedést.”

A legutóbbi közmeghallgatáson Cs. E. megkérdezte: „Mi valósult meg az Ábrányi-programban rövid távra vállalt 30. sz. intézkedésekből, különösen, hogy ingyenessé teszik a szentendrei közoktatásban tanulók és dolgozók számára a tömegközlekedést?”

Erre a polgármesteri válasz ez volt: „2022. januárjában Képviselő Testületi döntés várható, amelyben a szentendrei lakcímmel rendelkező tanulók és dolgozók számára a buszos tömegközlekedést a városon belül ingyenessé tesszük”

Sem a januári, sem a mostani napirendek között nem szerepel, kérdés ez egy újabb nem betartott ígéret, vagy szándékozik-e napirendre tűzni ígéretét?”

VÁLASZ:

Az Ábrányi Emil Programban vállaltuk: „A szentendrei közoktatásban tanulók és dolgozók számára ingyenessé tesszük a tömegközlekedést.” A 2022-es költségvetésben külön keretet különítettünk el erre a célra. A februári testületi ülésen a költségvetés elfogadását követően külön előterjesztés formájában dönt róla a testület. Megvalósításához szavazatával Ön is hozzájárulhat.

“Bizonyára követi Polgármester úr, hogy egyre többen hangot adnak a Szentendre és Vidéke működésével kapcsolatos függetlenség és kiegyensúlyozottság hiányáról. Konkrét példa erre, a „Kivé válnék farsangra?” kérdésre, a következő válasz jelent meg: „Orbán Viktor lennék. Kimennék a Feriegyre, felülnék egy repülőre, és jó messzire repülnék, mondjuk Azerbajdzsánba.”

Amikor egy olvasói levél ezt szövegezte, a főszerkesztő a demokráciával, a véleménynyilvánítás szabadságával védte a leközlést, de azonnal ellent is mondott önmagának, mert ezt írta: „Közreadhatónak tartjuk azt a megszólalást, amely lehetőség szerint indokokkal ellátva a kérdésre válaszol”. Az illető tartalmilag nem a kérdésre válaszolt (legfeljebb formailag), és nem indokolta a válaszát.

Az Ábrányi-program 139. pontja szerint a következőt ígérték meg kampányuk során:

„A közösségi tulajdonban lévő újság (Szentendre és Vidéke), az egyes (online és offline) felületek, valamint minden olyan média, amely városi finanszírozásban is részesül, függetlensége és kiegyensúlyozottsága helyi rendeletekben rögzített.”

Kérdésem, 2,5 év után mikor valósítják meg az Ábrányi-program 139. pontját?”

VÁLASZ:

Ami a Szentendre és Vidéke kiegyensúlyozottságával kapcsolatban felvetett aggályait illeti, engedje meg, hogy ebben a kérdésben is röviden emlékeztessenek a tényekre. A 2019 őszen bizalmat kapott városvezetés programjának megfelelően közszolgálati szellemben, kontroll és befolyás nélkül biztosítja a lap megjelenéséhez a feltételeket. A főszerkesztő kiválasztása nyílt pályázat során történt, ellentétben az előző Fideszes városvezetéstől, akik érdekes módon egy személy kezébe központosították a városi kommunikáció irányítását és a SZEVI kiadói jogait is.

Mielőtt néhány példát említek ennek igazolására, meg kell jegyezni, hogy ez a szakmai szuverenitás az Ön pártja által meghatározta időkről egyáltalán nem volt elmondható és nem az ma sem. Az országos közmédia – pontosabb állami vagy pártállami médiának nevezni – hosszú évek óta silány propagandagépezetként működik, jóval 100 milliárd feletti éves költségvetéssel, szentendrei változata pedig az Önök idejében a városvezetés fotóival teli lapszámokat, egész oldalas uszító kormánypárti hirdetéseket közölt, a helyi közélet kritikai szempontjait teljesen kiszorítva. Árukladó, a nyilvánosság pártállami felfogását idéző az a néhány e-mail is, amelyet a polgármesteri postafiókban találtunk: az egyikben Verseghi-Nagy Miklós polgármester úr éwertékelő előadására invitálja – szó szerint – Fidesz-tag barátait; a másokban a Pest Megyei Önkormányzati Hivatalának sajtó főnöke fideszes választási anyagokat küld a szentendrei titkárság vezetőjének; a harmadikban pedig a Fidesz elnökségének döntésére hivatkozva a szentendrei polgármesternek és egy munkatársának kötelező kommunikációs szakképzésről tájékoztatja a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség és a Polgári Magyarországért Alapítvány a városvezetést. A köztisztviselői normákkal össze nem egyeztethető az is, hogy a polgármesteri titkárság egyik fiókjában Fidesz-tagdíj befizetésére szolgáló, névre, címre szóló nyomtatott csekkek voltak. Tehát az önkormányzati hivatalban pártszervező tevékenységet végeztek munkaidőben.

A fentiekkel szemben az interpellációjában bírált SZEVI független szerkesztősége működésének első évében, 2020-ban interjúsorozatban mutatta be az új testület minden képviselőjét – a Fidesz frakcióját a legnagyobb terjedelemben. Majd tavaly ősszel azonos feltételekkel, körkérdésben adott lehetőséget a testületi munka éves értékelésére minden képviselőnek, Önöknek is.

Ami a SZEVI „utca embere” összeállítását illeti: a Szentendre és Vidéke közszolgálati teljesítményét ötletszerűen kiragadott, szubjektíven értelmezett példák helyett lapszámainak egészét és sorozatát nagyobb időtávlatban értékelve célszerű és méltányos megítélni.

Célunk, hogy Szentendre a véleménynyilvánítás szabadsága és a felelős közbeszéd értékeit tiszteletben tartó, sokszínű közösség maradjon. A könyvtárban minden korábbi lapszám, évfolyam bekötte hozzáférhető, bárki áttekintheti, összehasonlíthatja a 2019 előtti és utáni lapszámokat. Partnerek vagyunk abban, hogy egy közös, nyilvános tartalomelemzés keretében tegyük mérlegre a két korszak közszolgálati teljesítményét.

“1. Mikor szándékoznak a már nem kikerülhető kátyúk legalább átmeneti feltöltésével a Barackos út buszvégállomás utáni szakaszán, melyet az előző vezetés évente megvalósított?”

Vasvári utca járhatatlan, a sár bokáig ér, tervezik-e az útszakasz felújítását?”

VÁLASZ:

Mandula Gergely, a VSZ vezérigazgatójának tájékoztatása szerint a Barackos úti buszvégállomás utáni szakasz 2020-ban volt karbantartva, a Vasvári utcában minden évben végeztek karbantartást.

Az időjárás függvényében – várhatóan idén április végéig vállalják a földutak karbantartását.

“2.) Mikor osztják meg a lakossággal, a 11-es út tervezésével kapcsolatos, sűrített tömegközlekedés, elkerülő utak, és egyéb alternatívák lehetőségét?”

VÁLASZ:

A város honlapján február 11-én, [A 11-es felújításának kivitelezése várhatóan augusztus közepén kezdődik](#) címmel közzétett írásban tájékoztatást adtunk arról, hogy az önkormányzat által tavaly kezdeményezett, idén január közepére ígért forgalomterelési egyeztetésre a Magyar Közút szerint – a 11-es főút útépitési terveinek véglegesítése után – leghamarabb február végén kerülhet sor. Az ideiglenes forgalomtereléssel kapcsolatos egyeztetésre az önkormányzat kezdeményezte a szentendrei Mentők, Tűzoltóság, Rendőrség, Rendészeti Igazgatóság, Volánbusz Zrt., DMRV Zrt, Városi Szolgáltató NZrt. szakkollégáinak meghívását, kiegészítve a MAHART, az Autóklub és a BKK bevonásával. A megbeszélés tervezett témái: a torlódások csökkentésének lehetőségei, a Duna korzó esetleges, ideiglenes és időszakos megnyitása, munkavégzés időszakai, az éjszakai munkavégzési lehetőségek, szolgáltatók igényei, a lakosság segítése. A végleges ideiglenes forgalomtechnikai tervek összeállítása a Magyar Közút NZrt. mint beruházó által kiírt közbeszerzési eljáráson nyertes kivitelező feladata lesz.

“3.) Mikor pótoltatják a hiányzó közvilágítást, több helyen este teljes sötétbe borul a város.”

VÁLASZ:

Az Eon munkatársai folyamatosan dolgoznak. Hibacím bejelentésekor vizsgálják hogy egyedi hibáról vagy szakaszhibáról van szó. Természetesen az egyedi hibákat könnyebben és gyorsabban ki lehet küszöbölni általában mint a szakasz problémákat. Lámpa pótlását a Vsz Nzrt. megrendelte és a napokban igyekeznek azokat felszerelni és beüzemeltetni. 2022. január hónapban megközelítőleg közel 150 hibacím került javításra. A költségvetés elfogadásával nyílik lehetőség további lámpatestek pótlására.

A Városfejlesztési Iroda és az Ügyfélszolgálat is szívesen áll rendelkezésre, amennyiben konkrét hibát észlel, kérjük azt jelezze felénk.

*“4.) Hamarosan félidős regnálásuk, készülnek félidős beszámolóval?
5.) Kapnak-e a szentendrei lakosok tételes beszámolót az Ábrányi program 140 számozott és körülbelül 20 számozatlan vállalat teljesüléséről - külön kiemelve a rövidtávú vállalatokat-, illetve a meg nem valósult programokra indoklást és megvalósulási időpontot?”*

VÁLASZ:

Az Ábrányi Emil Program szellemében dolgozunk, akár az idei költségvetésben, akár a korábbi vagy a mai előterjesztések között is bizonyára talál olyan határozati javaslatot, amelyek az Ábrányi-program megvalósítását segítik elő.

“9.) Hatályos a Szentendre 32/2007-es egységes sz. rendelete?”

VÁLASZ:

A kérdésében szereplő 32/2007 sz. rendelet hatályos, bár évek óta mindenki által tudottan elavult. Ez azért is fájó, mert az előző városvezetés idejében külön Városi Sport Tanácsnok volt kinevezve az Ön pártjából Dombai Zsolt személyében a sport ügyek előmozdítására és fejlesztésére.

A kialakult helyzet meghaladására, első lépésként elkészül a város új sportkoncepciója. A lakosság és a sportegyesületek véleményét 2022. április 22-ig a sportkonceptio@szentendre.hu címen várjuk. A beérkező gondolatok, javaslatok összesítését követően a koncepció tervezetét a Képviselő-testület a tervek szerint májusi ülésén tárgyalja újra.

“6.) Polgármesteri munkaideje keretén belül, miért vállal aktív nagypolitikai kampánytevékenységet?”

7.) Miért használja Szentendre Város Önkormányzatát önös, politikai érdekei megvalósítására és pártszimpatizálásra?”

8.) Miért használja rendszeresen politikai célra „Szentendre Hivatalos” tájékoztató jellegű levelezését?”

10.) Néhány hónapja kék szalaggal a mellén Karácsony Gergely mellett állva a szentendrei HÉV-nél videóüzenetében azt mondta, szentendreiként támogassuk Márky Zay Pétert.

Református presbiterként, és elvileg független polgármesterként még mindig nyíltan támogatja Márky Zay Pétert azután, hogy elmondta képviseli a „fasisztákat”?”

VÁLASZ:

Magyarországon az önkormányzatok finanszírozásával rendszerszintű problémák vannak, mert jelenlegi feladataikat a jelenlegi forrásokkal lehetetlen megvalósítani. Ezért a Magyar Önkormányzatok Szövetségével együttműködve minden érdekérvényesítési lehetőséget meg kell ragadnunk, hogy Szentendre és az ország többi települése önkormányzatiságát visszanyerve, saját forrásai felett újra szabadon rendelkezve hatékonyan láthassa el feladatait. Ehhez az állam és az önkormányzatok új feladat- és forrásmegosztását tartalmazó törvényjavaslatot készít a Magyar Önkormányzatok Szövetsége. Ennek például az egyik hangsúlyos eleme, hogy a települések visszakapják az építéshatósági jogköröket, melynek kiemelt jelentősége van minden agglomerációs településen, így Szentendrán is.

A kékszalag a korrupcióellenesség jelképe, tudatosan viseltem és vállalom a jövőben is. A korrupció nem relativizálható, nincs jobb- és baloldali korrupció. Minden olyan törekvést támogatok, amely átláthatóbb gazdasági és politikai életet, tisztességesebb és barátságosabb országot eredményez. Szavainknak és tetteinknek súlya van, és ha ma még nem is látjuk, következménye is.

Azért küzdök, hogy egy következmények nélküli ország helyett – és ezzel bizonyára Ön is egyetért – olyan országban éljünk, amelyben a törvény előtt mindenki egyenlő, és valódi elszámoltatás vár azokra, akik visszaéltek a közbizalommal és a Magyarország polgárai által befizetett adóforintokkal.

Szentendre, 2022. február 23.

Tisztelettel:


Fülöp Zsolt
polgármester



