

Szám: 1/2022.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2022. január 26-án (szerdán) 15.00 órai kezdettel  
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Fülöp Zsolt polgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Pál Gábor, Szűcs Katalin képviselők

**Távol van:** Boda Anna, Kiss Károly Andrásné, Laárné Szaniszló Éva, Szegedi István és Zakar Ágnes képviselők

**Hivatalból jelen van az ülésen:** dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Harasztiné Szabó Krisztina hatósági irodavezető, dr. Németh Szilvia jegyzői referens, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Kiss Gabriella főépítész, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Siklósi-Dutkay Csilla az Adóiroda vezetője, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző, Kosztek Gabriella pályázati ügyintéző

### **Meghívottak:**

„A Szentendre Város Sportkoncepciójáról I. forduló” c. napirendi ponthoz Vura Zsolt SZKHSE elnök

„A parkolási rendszer üzemeltetését szolgáló tárgyi eszközökről” c. napirendi ponthoz Jámbor Ferenc a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság vezetője

„A Gondozási Központ Szentendre intézményvezetőjének megválasztásáról” c. napirendi ponthoz Kecskésné Sipos Andrea intézményvezető

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 15.06 órakor megnyitja. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes. Jelzi, hogy többen betegek, nem tudnak jelen lenni. Felhívja a figyelmet, hogy néhány perce írásbeli vélemény, észrevétel érkezett a távol lévő Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonytól az egyes napirendi pontokhoz, az anyagot az ülés előtt kiosztották. Ennek megismerésére öt perc olvasási szünetet javasol, kéri a képviselőket, szavazzanak erről.

## Szavazás eredménye

#: 2242 Száma: 22.01.26/0/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 15:07

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Elrendeli az 5 perc olvasási szünetet.

*15.08 órától – 15.13 óráig olvasási szünet.*

*Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony által beadott írásos anyag a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a kiküldött napirendhez képest két sürgősségi indítvány készült, melyek kiosztásra kerültek. Szavazásra bocsátja „*Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása című pályázat, Pomázi út belterületi szakaszának felújítása tárgyában*” készített sürgősségi indítvány napirendre vételét.

## Szavazás eredménye

#: 2243 Száma: 22.01.26/0/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 15:14

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Szavazásra bocsátja a „*Katolikus óvoda és közösségi tér létesítése érdekében a 11288 hrsz-ú (korábban: 0281/77 hrsz) és a 11289 hrsz-ú (korábban: 0281/79 hrsz) telkek vonatkozásában Szentendre Építési Szabályzata módosítása véleményezési anyagának záró szakmai véleményezésre bocsátásáról*” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

## Szavazás eredménye

#: 2244 Száma: 22.01.26/0/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 15:14

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

A meghívóban szereplő napirendek sorrendjét illetően javasolja, hogy a sürgősségi indítványokat az 5. napirendi pont után tárgyalják. Elmondja, hogy Vura Zsolt SZKHSE elnök úr jelezte, hogy a Szentendre Város Sportkoncepciójának tárgyalásakor szeretne jelen lenni, azonban csak 17.30 órára tud jönni. Felhívja a figyelmet, ha megérkezik Vura úr, akkor kezdik el tárgyalni a koncepciót.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

### Szavazás eredménye

#: 2245 Száma: 22.01.26/0/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 15:15

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet a javasolt sorrendi módosításokkal elfogadta.

## NAPIREND

	<b>Cím</b>	<b>Típusa</b>	<b>Előterjesztő</b>	<b>Előkészítő</b>
1.	Interpelláció, kérdés			
2.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről (2021. december 4. - 2022. január 14.)	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Fülöp Zsolt
3.	Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Jelentés	Fülöp Zsolt polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
4.	A Szentendre HÉV-Volán végállomás szomszédságában kialakítandó kereskedelmi, szolgáltató és közfunkciót ellátó központ fejlesztéséről	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
5.	A TOP Plusz pályázatokon történő indulásról	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Koszték Gabriella
6.	Az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázat, Pomázi út belterületi szakaszának felújítása tárgyában	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Koszték Gabriella
7.	„Katolikus óvoda és közösségi tér létesítése érdekében a 11288 hrsz-ú (korábban: 0281/77 hrsz) és a 11289 hrsz-ú (korábban: 0281/79 hrsz) telkek vonatkozásában Szentendre Építési Szabályzata módosítása véleményezési anyagának záró szakmai véleményezésre bocsátásáról”	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
8.	A Szentendre Város Sportkoncepciójáról I. forduló	Előterjesztés	Pilis Dániel alpolgármester	Szontagh Istvánné
9.	A parkolási rendszer üzemeltetését szolgáló tárgyi eszközökről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Jámbor Ferenc

10.	Az önkormányzati adóhatóság 2022. évi ellenőrzési tervéről	Előterjesztés	dr. Schramm Gábor jegyző	Siklósi-Dutkay Csilla
11.	Szentendre Város Vagyongazdálkodási Koncepciója elfogadásáról (II. forduló)	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
12.	Az Önkormányzat által államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló rendeletről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Németh Szilvia
13.	A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 4/2021. (II.15.) önkormányzati rendelethez érkezett törvényességi felhívásról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Németh Szilvia
14.	A Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal és a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodásról	Előterjesztés	dr. Schramm Gábor jegyző	dr. Németh Szilvia Novák Andrea
15.	Egészséges Budapest Program keretében beszerzett eszközök térítésmentes átadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Koszték Gabriella
16.	Szentendre Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) felülvizsgálatáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
17.	Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
18.	A testvérvárosi sportfesztivál megrendezéséről Szentendrén 2022. szeptember 22-25. között	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Helyes Imre Mihály
19.	A polgármester és az alpolgármesterek illetményéről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Remele Antónia

20.	Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról	Előterjesztés	dr. Schramm Gábor jegyző	dr. Németh Szilvia
21.	A Gondozási Központ Szentendre intézményvezetőjének megválasztásáról <b><u>Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján az érintett kérésére zárt ülést tart!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szili Mónika
22.	Egyebek			

### 1. Interpelláció, kérdés

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy kérdés, interpelláció nem érkezett.

### 2. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről (2021. december 4. – 2022. január 14.) **Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a két ülés közötti tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

### 3. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról **Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

### Szavazás eredménye

#: 2246 Száma: 22.01.26/2/0/A/KT



Ideje: 2022 január 26 15:16

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**1/2022. (I.26.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

**I.**

**124/2020. (X.14.) Kt. sz.** határozat

végrehajtása megtörtént.

**174/2020. (XII.9.) sz.** határozat

végrehajtása megtörtént.

**175/2020. (XII.9.) sz.** határozat

végrehajtása megtörtént.

**67/2021. (III.10.) sz.** határozat

végrehajtása megtörtént.

97/2021. (IV.14.) sz. határozat  
161/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozat  
190/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozat  
201/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozat  
224/2021. (XI.17.) Kt. sz. határozat  
225/2021. (XI.17.) Kt. sz. határozat  
226/2021. (XI.17.) Kt. sz. határozat  
228/2021. (XI.17.) Kt. sz. határozat  
229/2021. (XI.17.) Kt. sz. határozat  
235/2021. (XI.17.) Kt. sz. határozat  
239/2021. (XI.24.) Kt. sz. határozat  
242/2021. (XI.24.) Kt. sz. határozat  
247/2021. (XII.15.) Kt. sz. határozat  
248/2021. (XII.15.) Kt. sz. határozat  
250/2021. (XII.15.) Kt. sz. határozat  
254/2021. (XII.15.) Kt. sz. határozat  
255/2021. (XII.15.) Kt. sz. határozat  
256/2021. (XII.15.) Kt. sz. határozat  
257/2021. (XII.15.) Kt. sz. határozat

végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.

## II.

<u>154/2017. (VI.15.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. március 31.
<u>40/2020. (V.13.) sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. december 31.
<u>41/2020. (V.13.) sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. december 31.
<u>42/2020. (V.13.) sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. március 31.
<u>2/2021. (I.11.) sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. január 31.
<u>23/2021. (II.10.) sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. február 28.
<u>43/2021. (II.24.) sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. március 31.
<u>137/2021. (V.12.) sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. április 30.
<u>191/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. január 31.
<u>202/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. február 28.
<u>230/2021. (XI.17.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. március 1.
<u>236/2021. (XI.17.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. február 23.
<u>240/2021. (XI.24.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. április 15.
<u>251/2021.(XII.15.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. február 15.
<u>252/2021.(XII.15.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. február 15.
<u>261/2021.(XII.15.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. március 31.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérvé figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

**4. Tájékoztató a Szentendre HÉV-Volán végállomás szomszédságában kialakítandó kereskedelmi, szolgáltató és közfunkciót ellátó központ fejlesztéséről**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót, jelzi, hogy részletesen leírták az eddigi eseményeket. Kiemeli, hogy a Budapesti Fejlesztési Központtal történt minden tárgyalás kapcsán világosan elmondta - az első tárgyaláson is - és azóta folyamatosan kérte, hogy a tervezés folyamatába is vonják be az Önkormányzatot. Többszöri kérésük ellenére sem kerültek ebbe a helyzetbe, a BFK és Vitézy Dávid vezérigazgató úr is többször mondta, hogy „Polgármester úr, ott még nem tartunk, majd szólunk, ha az Önkormányzatot bevonjuk ebbe a folyamatba”. Köztudomású, hogy egyszer csak egy kész tervvel álltak elő és sajnálattal vették észre, hogy az egyeztetési folyamatból kimaradtak. Természetesen a lehetőségek szerint minden eszközzel segítik a beruházás megvalósulását annak ellenére, hogy lényegében két hetük van a véleményük megfogalmazására. Reményeik szerint az előzetes tárgyaláson sikerül az alapvető információkat is tisztázni, hogy mely önkormányzati területekre és milyen mértékben tartanak igényt a beruházás során. A tervezőknek az első tárgyalás alkalmával mutatták meg, hogy amit ott beterveztek, az önkormányzati terület, de a közlekedéssel is alapvető hiányosságok voltak, amiről nem volt tudomásuk. Jelzi, hogy a megadott határidőig szolgáltatnak minden adatot, bízik benne, hogy azért van még mozgásterük a beruházás jobbá tételére. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: kiegészítésképpen elmondja, hogy „egyeztetés” és „egyeztetés” szóban kimondva ugyanazt jelenti, ugyanakkor tartalmilag egyáltalán nem biztos, hogy ugyanazt jelenti. Azért hangsúlyozza, mert számtalan alkalommal felvetődik ilyen-olyan fórumon annak igénye, illetve az a tény, hogy a BFK és az Önkormányzat között egyeztetések voltak. Felhívja a figyelmet, hogy nem voltak tartalmilag azonos egyeztetések. Ahogy Polgármester úr is jelezte, a terv előkészítésének, illetve megvalósításának a folyamatában szükséges egy sor szakmai, és nagyon fontos tényezőt egyeztetni. Többek között és mindenképp előtt a SZÉSZ előírásainak megismerését a tervező részéről, illetve a tervezés, a beruházás igényeinek megfelelő megváltoztatását. Erre vonatkozólag az Önkormányzat már 2021. augusztusában konkrét javaslatot tett a BFK, illetve a tervező felé. Ennek a javaslatnak az eredményeképp azonban nem került sor szakmai egyeztetésre, mert a BFK, illetve a tervező ezt még nem tartotta aktuálisnak. Kiemeli, hogy már az alapoknál, kiindulásképpen szükséges egy olyan érdemi folyamat elindítása, ami valójában talán csak 2-3 héttel ezelőtt indult meg. Nagyon örvendetes, hogy elindult, az a szomorú, hogy az előkészítő munkának egy olyan fázisában, amikor már réges-régen kellett volna ilyen egyeztetéseket folytatni annak érdekében, hogy gördülékenyen, minden érdeket figyelembe véve folyjanak az előkészítő munkálatok, és ennek eredményeképp jöjjön létre egy olyan terv, amelyik figyelembe veszi az összes érintett fél érdekeit és igényeit.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, kétségtelen, hogy az is egyeztetés, amikor Vitézy Dávid vezérigazgató úr előadja, hogy Budapesten a Déli pályaudvar és a Nyugati pályaudvar között a Duna alatt milyen alagutat fűrnak és hogyan fognak menni a vonatok és például hogyan lehet majd Szentendréről mindenféle átszállás nélkül eljutni Ráckeveig. Lehet arról is beszélni, hogy hány percenként fognak menni a HÉV-ek, de amikor az első tárgyalásnál elmondta, hogy a HÉV állomás átépítése kapcsán nem szeretnének abba az állapotba kerülni, hogy egyszer csak egy kész tervet kapnak, hanem ezt megelőzendő, arra kérte Vitézy Dávid vezérigazgató urat mind írásban, mind szóban többször is, hogy vonják be az Önkormányzatot, a Főépítészt a tervezési folyamatba. Megjegyzi, hogy az egyik ilyen

tárgyaláson például írásban és szóban is jelezték, hogy a Szentendrei Építési Szabályzatot módosítani kell, mert a jelenlegi állapotában egészen biztosan alkalmatlan a beruházás megvalósítására. Információt kértek, hogyan, mit építsenek be a SZÉSZ módosításába, a mai napig nem kapták meg, de bíznak benne, hogy a döcögösen induló egyeztetés kicsit fel fog gyorsulni. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy bizonyára emlékeznek a képviselők a 11-es főút kapcsán készült összefoglalóra, amiben arról próbálták tájékoztatni a testületet, hogy milyen előkészítő munka folyt a 11-es főút felújítása során. Jelzi, már több, mint egy éve elindult egyeztetés, ha jól emlékszik, a tervező 2021. februárjában kiválasztásra és bemutatásra került, folyamatosan egyeztetnek, nem prezentációkban, hanem érdemileg tervezőkkel, tervezőasztalnál, tervek mellett. Alakítják a tervet és próbálták a legjobb kondíciót kihozni a felújításból. Szerinte összehasonlítható egy HÉV tervezéssel az, hogy érdemi egyeztetés idáig nem folyt szintén bizonyítja, hogy a tervezőkkel mind a mai napig nem sikerült az Önkormányzatnak egyeztetni. A két hetes határidőt a BFK szabta számukra, természetesen nem volt szükségük két hétre ahhoz, hogy véleményezzék ezt az anyagot, hiszen figyelemmel kísérték a sajtótájékoztatónkat, amire Polgármester urat elfelejtették meghívni. Úgy véli, ha a két projektet összehasonlítják, egy laikusnak is lehet arról reális képe, hogy mi a valódi egyeztetés és mi az, amikor kész helyzet elé állítanak egy önkormányzatot. Szerinte ebben van egy reconcepció, tehát az Önkormányzatot ez ügyben megpróbálják úgy feltüntetni, mintha akadályozó tényező lenne. Nem tudja elfogadni, hogy az Önkormányzat pusztán léte akadályozó tényező legyen egy ilyen komoly terv elkészülésénél. Minden egyes résztvevő, szakhatóság, közműszolgáltató akadályozó tényező, hiszen meg kell kérdezni a véleményét. Kiemeli, hogy építésetileg is fontos, más kategória, mint a 11-es főút. Hatványozottan fontos lenne, hogy az Önkormányzat elmondhassa a véleményét és erre ne két hetet kapjon. Az elmúlt több hónap alatt sor kerülhetett volna erre.

**Fülöp Zsolt** polgármester: pontosításként jelzi, hogy a szakhatóságok sem akadályozó tényezők, hanem ez a törvény által előírt menetrend, tehát mindenki véleményét be kell kérni egy ilyen beruházás alkalmával. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: felhívja a figyelmet még egy aspektusra, a BFK vezető, illetve a megbízott tervezők tényleg felelősségteljes hozzáállására a munkához, hiszen ez egy olyan beruházás, ami több tíz évig, lehet, hogy száz évig is itt fog állni, meghatározó építmény lesz, ráadásul most átalakuló és eléggé látványos, amit majd mindenki használni fog, illetve át fog haladni ezen a csomóponton. Úgy gondolja, hogy lassan egy éve ismert előttük is a tény, hogy leégett a SPAR áruház, ha tájékozódtak, akkor tudhatják, hogy egy régi tervet szeretne megvalósítani az Önkormányzat, egy új városközpontot, tehát nem csak az áruház visszaállítását. Szakmai felelősség és igény alapján elvárna a BFK vezetőjétől, illetve a jelentős projekttel megbízott tervezőktől, hogy kíváncsiak legyenek arra, hogy mi épül mellette, és a szentendriei igényét is vegyék figyelembe arra nézve, hogy egységes, jól kinéző, új és korszerű városközpont alakuljon ki.

„Lehet mutogatni Laárné Szaniszló Évának, illetve a többi FIDESZ-es, pozíciókat betöltő, politikusnak készülő személyeknek is, és eljátszani ezt a folyamatot, ugyanis mindenhol be akarják bizonyítani, hogy mindennek mi vagyunk a kerékkötői, mi meg úgy gondoljuk, hogy próbáljuk a szentendriei érdekeket, véleményét képviselni.”

Szerinte kevés szentendrei van, aki nem ért ezzel egyet, hogy a két dolgot együtt kell kezelni és kötelességük ez ügyben az Önkormányzattal tárgyalni és a szentendriei véleményét kikérni. Ők már kikérték, állítólag szintén csináltak egy közvélemény kutatást, miszerint a

város lakosságának nincs szüksége, illetve nem igényli egy bevásárló egység megépítését, szerinte ki fog derülni, hogy kinek van igaza.

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszöni képviselő asszonynak, hogy elmondta ezt a szempontot is. Azért kérték az első tárgyaláson is, hogy a tervezési folyamatban részt vehessenek, mert tudták, hogy milyen feladat van az önkormányzati területen, illetve a leégett áruház helyén tervezett beruházáshoz szintén fontos lenne, hogy a város arculatát nagyban befolyásoló építészeti feladatot sikerüljön összehangolni. Most kaptak egy kész tervet, amit a rendelkezésükre bocsátanak, de nem kérdezték sem a polgármestert, sem a Képviselő-testületet, sem a szentendreieket, sem a főépítészt, hogy mi alapján gondolták, hogy ez jó lesz ott, nem csak az, amit a BFK az állami területre tervezett, hanem amit az önkormányzati területre terveztek. Magáért beszél ez a gondolkodásmód, hogy „adunk nektek valamit, eszitek, nem eszitek, ezt kapjátok és örüljétek neki”. Úgy véli, be kell tudniuk mutatni, hogy az Önkormányzatnak van egy másfajta gondolkodásmódja és elvárják, hogy eszerint, valóban partnerként tudjanak együtt dolgozni azért, hogy a város arculatát évtizedekre, de akár egy évszázadra is meghatározó épületegyüttes olyan legyen, amire büszkék lehetnek. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

## **5. Tájékoztató a TOP Plusz pályázatokon történő indulásról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót, jelzi, hogy három pályázati lehetőség van, mindháromban indulnak egy pályázattíró céggel együttműködve, akik nagy rutinnal rendelkeznek a pályázatok előkészítésében. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy három projekt került beadásra, az első a Barackvirág utcánál csapadékvíz elvezetés, kiegészítve esőkert kialakítással, olyan zöld szempontokkal, ami a pályázatnál plusz pontokat hozhat. A Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Irodával megpróbáltak olyan projektet kiválasztani, ami a legesélyesebb arra, hogy nyerjen. A kért támogatás összege több, mint 122 millió Ft, a projektek 100 %-os támogatásúak, tehát nem kívánnak önrészt. Az Izbégi Tagóvoda energetikai korszerűsítésére szintén adtak be pályázatot, 66 millió Ft a kért támogatási összeg. A harmadikként a városi óvodák eszközbeszerzésére nyújtottak be pályázatot, több, mint 33 millió Ft értékben. Jelzi, hogy lesznek további TOP Plusz pályázatok is, melyeken indulnak, ezeket a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda előkészíti, minden pályázati lehetőséggel élni kívánnak.

Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

## **6. Sürgősségi indítvány az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázat, Pomázi út belterületi szakaszának felújítása tárgyában**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Jelzi, hogy a pályázathoz önerőt kell biztosítani az Önkormányzatnak, az előzetes tervek szerint 18.394.397 Ft-ot, kerekítve 20

millió Ft-ot kellene biztosítani a pályázat beadásához. A teljes költség 52.555.419 Ft, ebből 34.161.022 Ft lenne a pályázatból igényelhető maximális összeg, a fennmaradó majdnem 18,5 millió Ft-ot kellene önerőként biztosítani. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: úgy érzi, kötelessége megkérdezni, hogy érvelni tudjanak a lakók felé, mi az oka annak, hogy erre az útszakaszra esett a választás, hiszen a városban sok út kritikus állapotú, van, ahol szilárd burkolat sincsen.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy egyrészt az az oka, hogy a projekt kidolgozottsági szintje magas, tehát jó eséllyel indul a pályázaton. Másrészt a pomázi út rossz állapotban van, nagyon régi, sokan használják Pomáz felé „menekülő” útként. Nyomós érvként említi - miért most és miért erre esik a választás -, hogy a 11-es főút rekonstrukciója során arra számítanak, hogy sokkal nagyobb lesz a terhelés ezen az útvonalon, és nagyon fontos, hogy a biztonságos közlekedés kialakulhasson. Jelzi, hogy ez az összeg nem elég a teljes szakasz felújítására, az nagyságrenddel többbe kerülne, erre nincs is lehetőség a pályázat keretén belül.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: elmondja, hogy a bizottsági ülésen szintén rákérdeztek erre. Minden útfelújítást nagy örömmel fogad, ez a választóköri körzetében van. Sajnos olyan helyzetben van a városi büdzsé – ez a harmadik lába ennek az érvrendszernek -, hogy a projekt kidolgozottsága mellett egyáltalán van vajmi esélyük arra, hogy ennek az önrészét ki tudják termelni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: érdeklődik, hogy a pályázathoz szükséges kb. 20 millió Ft önrész biztosítva lesz-e, illetve lehet-e biztosítani az ez évi költségvetésben?

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: jelzi, hogy a költségvetés tervezése még folyik, de természetesen figyelembe vették ezt a költséget is, és valószínűsíthetően be lesz tervezve a költségvetésbe.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, ha most képviselő-testületi döntés születik, akkor kötelező az önrész biztosítása, jelzi, hogy az előzetes tervek alapján van rá fedezet. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 2247 Száma: 22.01.26/5/0/A/KT  
Ideje: 2022 január 26 15:39

Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2/2022. (I.26.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című felhívásra bruttó 52.555.419 Ft, azaz Ötvenkettőmillió-ötszázötvenötezer-négyszázötvenkilenc forint összköltségű pályázatot nyújt be az alábbi helyszínek és tevékenységek vonatkozásában:
  - Szentendre, Pomázi út felújítása Radnóti utca – külterületi határ között (hrs: 9360/1, 1244, 11052);
2. maximum 20.000.000 Ft önrészt biztosít a 2022. évi költségvetés terhére;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a 2. pont szerinti összeget az Önkormányzat 2022. évi költségvetésébe tervezze be;

4. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására, a szükséges nyilatkozatok, dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1. és 4. pont: 2022. február 4.

2. és 3. pont: 2022. évi költségvetés tervezése

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

7. **Sürgősségi indítvány a katolikus óvoda és közösségi tér létesítése érdekében az 11288 hrsz-ú (korábban: 0281/77 hrsz) és az 11289 hrsz-ú (korábban: 0281/79 hrsz) telkek vonatkozásában Szentendre Építési Szabályzata módosítása véleményezési anyagának záró szakmai véleményezésre bocsátásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Jelzi, hogy hozzászólási lehetőség biztosítása iránti kérés is van, javasolja, hogy Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint biztosított keretek között egyszeri 3 percben adja meg a szót. Szavazásra bocsátja a javaslatát.

### Szavazás eredménye

#: 2248 Száma: 22.01.26/6/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 15:39

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-



Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Megadja a szót a hozzászólni kívánó szentendrei lakosnak.

**Szentendrei lakos:** az Izbég – Csicserkó városrészben tervezett módosítás kapcsán elmondja, hogy az Má/7-es külterületi mezőgazdasági területet átváltoztatják és vegyes intézményi területté nyilvánítják. Erről szól a mai döntés, és hogy jól érthető legyen, jelzi, az egyház szeretné ezt a területet - kettő darab ingatlan változtatásról van szó -, ami 8.116 m<sup>2</sup>-t érint, 180 férőhelyes óvodát és 160 fő befogadására alkalmas katolikus imaházat terveznének ide. Nem tudja, hogy ez mennyire jött át az anyagból, ezért úgy gondolta, hogy ezt ki kell emelnie. Szerinte fontos ezeket a számokat megismerni, kigyűjtötte az adatokat, ami a térinformatikai rendszerből megszerezhető. Elmondja, hogy ezen a területen, ami ezt is érinti - ugyan egy kicsi része, itt közvetlen a Fürj utca, a Vasvári Pál utca és a Kisforrás utca közötti területen - 50 db kis telket talált, a kis telkek összesen 134.673 m<sup>2</sup>. Ezt vegyes intézményi besorolás szerint meg kell duplázni, hiszen a körülötte lévő, délkelettől délre és ettől északkeletre is található terület, amit nem számolt, de szintén legalább 50 telket érint. Ha összeadja, akkor 27.000 m<sup>2</sup>-t jelent, és ha ezt vegyes intézményi besorolásba teszik, akkor ennek a 20 %-a beépíthető a jelenlegi szabályozás szerint és a 60 %-a, ami zöldterület marad. Felhívja a figyelmet, hogy a vegyes intézményi besorolás azt is jelenti, hogy a földszinten kötelező valamilyen szolgáltatást létesíteni, elsősorban közintézményi-, másodsorban egyéb szolgáltatásokat, akár egy ügyvédi iroda, fitness terem vagy bármi egyéb lehet. Ez azt jelenti, hogy az emeleten lehet lakásokat építeni, itt 900 lakás építhető, ha 20 %-át veszi, utána lehet számolni, 60 m<sup>2</sup>-es átlaglakásokkal számolva 2.700 új beépítésű lakás jöhet létre. Kiemeli, ha ezt a telekösszevonást megengedik, akkor elindul egy folyamat, mások is igényelni fogják, hiszen most a rendelet szerint ez megengedhető, erről fognak dönteni. Felhívja a figyelmet a természeti erőforrások védelméről szóló törvényre. A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, melynek védelme és fenntartása, a jövő nemzedéke számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége. Alaptörvény, amit mindenki figyelmébe ajánl, kéri átgondolni, hogy most miről fognak dönteni, mert ez elindít egy folyamatot. Úgy véli, biztosan van megoldás, hogy az óvoda máshova kerüljön. Át kell gondolni, hogy ezt a területet hogyan fogják a jövőben hasznosítani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek, hogy a felvetett kérdésekre adja meg a választ.

**Kiss Gabriella** főépítész: elhangzott, hogy a Vi övezetben lakások is elhelyezhetőek, ez ebben a formában nem igaz, mert ennek a területnek a többi része Má/7-es mezőgazdasági övezetben van, ahol nem lehet ilyet elhelyezni. Nem Vi övezetbe vannak ezek sorolva, a Vi a településszerkezeti tervben van, tehát hosszú távon intézményi felhasználásra tervezett ez a terület. Elvileg ilyen célra lehetne a terület többi részéről is szabályozási tervet alkotni és építési jogot adni, nyilván akkor részletesen szabályozni kell a beépítési paramétereket, feltételeket, ugyanúgy, mint most a katolikus óvoda két telke esetében is történik. Kiemeli, hogy a többi részre jelenleg nem lehet lakást elhelyezni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy nem az egész területet vonják be, nem az egész területről döntenek, hanem a katolikus óvoda létrehozásához szükséges területről. Tehát az óvoda valósul meg, más nem valósulhat meg. A többi terület esetében, ha érkezik egy másfajta fejlesztési szándék, akkor azt ugyanúgy egyesével végig kell nézni és a Képviselő-testület megint eldönti, hogy támogatja azt a fajta fejlesztést vagy nem, közfunkció valósul meg vagy sem, közérdek-e végigvinni, megcsinálni vagy sem, támogatja a Képviselő-testület vagy sem. Felhívja a figyelmet, hogy amit most eldöntenek, az csakis a katolikus óvoda létrehozásához szükséges kisebb terület, a terület kis csücskéről van szó, és természetesen a Településfejlesztési szerződésben benne van, hogy milyen egyéb fejlesztések valósulnak meg az óvoda építése kapcsán. Azt is nyilván mindenki tudja, hiszen végigtárgyalták, amikor először szóba került ez a fejlesztés, és a Képviselő-testület akkor támogatta, hogy a mostani belvárosi óvoda költözik ki, ezáltal az általános iskola tud bővülni. Alsó tagozatra sokkal többen jelentkeznek, mint amit el tudnak látni. Az óvoda fejlesztése maga után vonja, hogy az általános iskolai ellátás is javulhat Szentendrén. Jelzi, hogy támogatja a folyamat lezárását. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2249 Száma: 22.01.26/6/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 15:48

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**3/2022. (I.26.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre belterületi, 11288 és 11289 hrsz-ú ingatlanokon tervezett katolikus óvoda és környezetének fejlesztése kapcsán alábbi döntéseket hozza:

1. a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek nyilatkozatai alapján környezeti vizsgálat és környezeti értékelés elkészítését nem tartja szükségesnek;
2. a határozat mellékletét képező partneri véleményekre adott válaszokat elfogadja és a partnerségi egyeztetést lezárja;
3. a határozat mellékletét képező tervdokumentációt állami főépítészeti végső szakmai véleményezésre alkalmasnak találja;
4. felkéri a Polgármestert, hogy folytassa le a végső szakmai véleményezési eljárást.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. április 30.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítészeti Kabinet

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**8. Előterjesztés a parkolási rendszer üzemeltetését szolgáló tárgyi eszközökről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy technikai jellegű döntés szükséges a parkolási rendszer átvételéről, mivel ezután a Rendészet üzemelteti a parkolási rendszert, és a döntés végrehajtásához szükséges a képviselő-testületi határozat. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 2250 Száma: 22.01.26/7/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 15:49

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **4/2022. (I.26.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat kezelésében álló helyi közutakon, az Önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, tereken, parkokban, egyéb közterületen és az Önkormányzat tulajdonában álló egyéb

ingatlanon kialakított várakozási területen járművel történő várakozási területek üzemeltetésének 2022. április 1-től a Szentendrei Rendészeti Igazgatóságnak történő átadása érdekében az alábbi döntést hozza:

1. a parkolási rendszer üzemeltetését szolgáló, a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. tulajdonában álló, a határozat melléklete szerinti listában szereplő tárgyi eszközöket nettó 343.049.- Ft vételáron Szentendre Város Önkormányzat megvásárolja és a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság részére ingyenesen vagyonkezelésbe adja;
2. felkéri a Polgármestert az 1. pont szerinti eszközökre vonatkozóan a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel, mint eladóval az adásvételi szerződés megkötésére, a Szentendrei Rendészeti Igazgatósággal, mint vagyonkezelővel az ingyenes vagyonkezelési szerződés megkötésére;
3. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti összeget az Önkormányzat 2022. évi költségvetésébe tervezze be.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. február 15.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szentendrei Rendészeti Igazgatóság,  
Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszönti Jámbor Ferenc SZERI igazgatót születésnapja alkalmából, méltatva azt a munkát is, amit nagyon-nagyon régóta végez Szentendréért.

## **9. Előterjesztés az önkormányzati adóhatóság 2022. évi ellenőrzési tervéről**

**Előadó:** dr. Schramm Gábor jegyző

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **Szavazás eredménye**

#: 2251 Száma: 22.01.26/8/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 15:50

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	9	100.00	64.29

Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**5/2022. (I.26.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évi adóellenőrzési tervet az előterjesztésben lévő tartalommal **elfogadja.**

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Adóiroda

**10. Előterjesztés Szentendre Város Vagyongazdálkodási Koncepciója elfogadásáról**  
**(II. forduló)**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a koncepciót már megtárgyalták, érkeztek javaslatok, észrevételek, ezek beépítésre kerültek, most azért szükséges a döntés meghozatala, hogy elinduljanak a koncepció végrehajtásával. Felhívja a

figyelmet, hogy a határozati javaslatot javítani kell, tévesen szerepel az egyik házszám, a Fő tér 16. szám helyett nyilván a Fő tér 11. szám a helyes az előterjesztés szerint. Kiemeli, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén elhangzott, hogy az eddigi folyamatoknak megfelelően a még benn lévő lakásbérlőkkel egyeztetnek, hogyan és miképpen tudnak más önkormányzati bérlakásba átköltözni. Tolmácsolja Zakar Ágnes képviselő asszony kérését, amit befogad és javasolja, hogy bontsák ketté a határozati javaslatot, az első határozati javaslat Szentendre Város Vagyongazdálkodási Konceptiójának elfogadásáról, a második határozati javaslat az ingatlanokról szólna. Ismerteti az I. határozati javaslatot, majd ügyrendben megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: a Polgármester úr által most felolvasott módosító javaslatához hozzáteszi, hogy Zakar Ágnes képviselő asszony javaslatát személyesen, a bizottsági ülésen terjesztette elő.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek, hogy pontosítsa a határozati javaslatot.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: úgy értelmezi, hogy a bizottsági ülésen tett és a bizottság által támogatott javaslat arra vonatkozik, hogy van egy elvi teljes körű döntés arról, hogy a határozati javaslat tartalmát összességében elfogadja, a többi, amit Polgármester úr ismertetett, részletező dolgok, a konkrétumokra vonatkoznak, úgy véli, Képviselő asszony is támogatta a jegyzőkönyv szerint. Kiemeli, hogy Zakar Ágnes képviselő az egészet egyben nem tartotta jónak, de a konkrét ingatlanokat érintő felvetést elfogadta.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az I. határozati javaslatot, miszerint: „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szentendre Vagyongazdálkodási Konceptióját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.”

**dr. Schramm Gábor** jegyző: felhívja a figyelmet, hogy erről lesz az egyik szavazás, a másik, hogy a koncepció megvalósítása érdekében a konkrét intézkedési terv alapján a szociális bérlakásként történő hasznosítást meg kívánják szüntetni, a határozati javaslat többi része szerint. Jelzi, hogy a Fő tér 16. szám helytelenül szerepel, helyette a Fő tér 11. számot kell beírni, ahogy Polgármester úr is említette.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a Jegyző úr által elmondottak szerint szavaznak. Az első szavazás az általános tartalom elfogadását jelenti. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2252      Száma: 22.01.26/9/0/A/KT  
Ideje: 2022 január 26 15:55  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
------------------	--------------	--------------	--------------

Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**6/2022. (I.26.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szentendre Vagyongazdálkodási Koncepcióját a határozat melléklete szerinti tartalommal **elfogadja.**

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot, ami a felsorolt cselekvési programról szól.



## Szavazás eredménye

#: 2253 Száma: 22.01.26/9/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 15:55

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **7/2022. (I.26.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt a Vagyongazdálkodási Koncepció alapján a végrehajtandó jövőbeni feladatokkal kapcsolatosan, hogy az alábbi ingatlanok szociális bérlakásként történő hasznosítását meg kívánja szüntetni:

1.

- a) Szentendre 1825 hrsz-ú, Dumtsa Jenő utca 12. szám alatti, lakóház, udvar megnevezésű, 1826 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan Dumtsa Jenő u. 12. szám alá eső tíz lakása (az ingatlan Batthyány Lajos u. 4. szám alá eső lakásait nem érinti);
- b) Szentendre 986 hrsz-ú, Petőfi Sándor utca 2. szám alatti, lakóház, udvar megnevezésű, 1566 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan;
- c) Szentendre 987 hrsz-ú, Kossuth Lajos utca 4. szám alatti, lakóház, udvar megnevezésű, 495 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan;
- d) Szentendre 1808 hrsz-ú, Dumtsa Jenő utca 20. szám alatti, lakóház, udvar megnevezésű, 676 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan.

A fenti bérlakások lakásállományból történő kivonása érdekében felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, lakókkal egyeztetetten, a cserelakások biztosítására;

2. az alábbi ingatlanok hasznosítására pályázatot kíván kiírni, felkéri a Polgármestert a pályázati felhívások előkészítésére, meghirdetés előtt a Képviselő-testület elé jóváhagyásra történő előterjesztésére:

- a) Szentendre 2336 hrsz-ú, Fő tér 16. szám alatti, lakóház, udvar megnevezésű, 370 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan;
- b) Szentendre 2309 hrsz-ú, lakóház, udvar megnevezésű, 178 m<sup>2</sup> alapterületű és Szentendre 2310 hrsz-ú, Fő tér 11. szám alatti, lakóház, udvar megnevezésű, 234 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanok együttese;
- c) Szentendre 2354 hrsz-ú, Dumtsa Jenő utca 9. szám alatti, lakóház, udvar megnevezésű, 340 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan;

3. a Vagyongazdálkodási Konceptió széles körű nyilvánossá tétele, vagyongazdálkodás politika bemutatása, potenciális befektetők érdeklődésének felkeltése érdekében szakmai networkinget szervez az 1. és 2. pont szerint kijelölt ingatlanok jövőbeli használatára, hasznosítására tökeerős partnerek felkutatása érdekében. Felkéri a Polgármestert a fórum megszervezésére a Turisztikai Konceptióval összehangoltan.

4. a 2022. évi költségvetésben a Képviselő-testület a Lakásalap terhére 20 mFt-ot különít el a szociális bérlakások kiváltását célzó cserelakás-felújítások elvégzésére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1-2. pont: 2022.december 31.

3. pont: 2022. március 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** 1-2. pont: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

3. pont: Pénzügyi Iroda

**11. Előterjesztés az Önkormányzat által államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló rendeletről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**Szavazás eredménye**

#: 2254 Száma: 22.01.26/10/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 15:56

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

## **Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2022. (I.31.) önkormányzati rendelete**

### **az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. A rendelet hatálya**

##### **1. §**

(1) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed a pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül, egyedi döntés alapján nyújtott államháztartáson kívülre történő pénzeszköz átadására (a továbbiakban: támogatás), valamint az államháztartáson kívülről érkező forrás átvételére.

(2) A rendelet tárgyi hatálya nem terjed ki szociális támogatásokra, segélyekre, ösztöndíjakra, önkormányzati díjakra.

(3) A rendelet személyi hatálya a természetes személyekre és az államháztartás körébe nem tartozó jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki.

#### **2. A támogatás nyújtásának alapelvei**

##### **2. §**

(1) Támogatás a képviselő-testület, a bizottság, valamint a polgármester egyedi döntése alapján e rendeletben szabályozottak szerint támogatási igény alapján nyújtható.

(2) A támogatási igény formája lehet pályázat vagy kérelem.

##### **3. §**

(1) Az önkormányzat tárgyévi költségvetési rendeletében határozza meg azon költségvetési előirányzatait, melyek terhére támogatást nyújthat.

(2) Az önkormányzat az előirányzatok feletti rendelkezési jogokat a mindenkori költségvetési rendeletében rögzíti.

(3) Jelen rendelet rendelkezéseit nem kell alkalmazni a költségvetésben önálló előirányzat formájában nyújtott pénzbeli támogatásokra, ha

- a) a támogatott olyan szervezet, amely az önkormányzat tulajdonában van, vagy amelyet az önkormányzat alapított és létesítő okiratukban meghatározott tevékenységek ellátásához kerül sor a támogatás átadásra,
- b) a támogatás az önkormányzattal közfeladat ellátására kötött megállapodás alapján kerül kifizetésre a támogatott részére.

### 3. Támogatás feltételei

#### 4. §

- (1) Támogatás abban az esetben nyújtható, ha
- a) az önkormányzat mindenkor költségvetési rendeletének előirányzatai között a támogatás fedezete biztosított,
  - b) kérelem esetén a támogatási igény benyújtója az önkormányzathoz a támogatás iránt a rendeletben meghatározott tartalommal kérelmet nyújtott be, pályázat esetén a pályázati kiírásnak megfelelő tartalommal nyújtotta be a pályázatot,
  - c) a támogatási igény benyújtójának
    - ca) természetes személy esetében Szentendre közigazgatási területén van a bejelentett lakóhelye, vagy a támogatandó tevékenységet részben vagy egészében Szentendre közigazgatási területén, vagy Szentendre lakosságának érdekében végzi,
    - cb) jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet esetében a székhelye vagy telephelye Szentendre közigazgatási területén van, vagy a támogatandó tevékenységet részben vagy egészében Szentendre területén, vagy Szentendre lakosságának érdekében végzi,
  - d) a támogatási igényt benyújtó a korábban kapott támogatással határidőre e rendeletben meghatározottak szerint elszámolt,
  - e) támogatási igény benyújtójának nincsen az önkormányzat felé meg nem fizetett, lejárt tartozása, halasztott hatályú vagy lejárt esedékességű köztartozása,
  - f) a támogatási igényt benyújtó jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet átlátható szervezetnek minősül, és
  - g) a támogatási igényt benyújtó jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet nem áll felszámolás, végelszámolás alatt, nem indult ellene végrehajtási eljárás.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés b) pontnak nem felel meg a kérelem vagy a pályázat, akkor kérelemre nyújtandó támogatás esetén a támogató hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt, pályázat alapján nyújtandó támogatás esetén a pályázati kiírásban fenntarthatja magának a jogot a kiíró a hiánypótlási lehetőség biztosítására.

#### 5. §

- (1) Nem részesíthető a tárgyévben támogatásban, aki
- a) benyújtott pályázati dokumentációjában vagy a támogatási kérelmében valótlan, vagy megtévesztő adatot szolgáltatott,
  - b) a pályázati dokumentáció vagy támogatási kérelem nem tartalmazza a rendeletben meghatározottakat,
  - c) az előző évben kapott támogatással nem, vagy nem szabályszerűen számolt el és a támogatási összeget nem fizette vissza,
  - d) az előző évben kapott támogatást előzetes hozzájárulás nélkül a támogatási céltól eltérően használta fel,
  - e) a hiánypótlást határidőre nem teljesítette,

f) a támogatást kérő tekintetében a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Knytv.) 6. §-ban meghatározott összeférhetlenség áll fenn.

(2) Támogatásban nem részesíthetők politikai pártok, azok helyi szervezetei.

(3) Pályázati kiírás az (1)–(2) bekezdésben meghatározottakon kívül további kizáró okokat is megállapíthat.

## 6. §

A pályázati kiírásnak az alábbiakat kell tartalmazni:

- a) a pályázat kiírójának megnevezését,
- b) a támogatandó célt/célokot,
- c) pályázók körét,
- d) pályázati feltételeket,
- e) a pályázathoz csatolandó dokumentumok megjelölését,
- f) a pályázati nyomtatványok elérhetősége, igénylésének módja,
- g) a pályázat benyújtásának módja, helye, határideje,
- h) a hiánypótlás lehetősége, határideje,
- i) a pályázat elbírálásának rendje, határideje,
- j) az eredményről történő értesítés módja, határideje,
- k) elszámolható költségtípusokat, elszámolási határidő végét,
- l) pályázati adatlap alkalmazása esetén a pályázati adatlapot, és az adatlap kitöltési útmutatóját, amelyben rögzíteni kell az önkormányzati támogatás feltételeit és a pályázó teendőit,
- m) az ellenőrzés módját,

## 7. §

(1) A kérelmet a polgármesternek, a pályázatot a kiíróhoz címezve kell írásban benyújtani.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) természetes személy kérelmező esetén nevét, anyja nevét, születési helyét, idejét, lakóhelyét, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdálkodó szervezet esetén nevét, székhelyét, nyilvántartásba vételi számát, adószámát,
- b) a támogatási cél pontos és részletes megjelölését,
- c) igényelt támogatás összegét.

(3) A kérelem mellé csatolni kell

- a) a Knytv. 6. § (1) és 8. § (1) bekezdés szerinti összeférhetlenségi, érintettségi nyilatkozatot 1. melléklet szerinti formanyomtatványon,
- b) jogi személyeknek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek átláthatósági nyilatkozatot a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon,
- c) 30 napnál nem régebbi igazolást, hogy nincs helyi adótartozása, lejárt esedékességű tartozása az önkormányzat felé,
- d) 30 napnál nem régebbi igazolást, hogy nincsen köztartozása.

## 8. §

- (1) A pályázati dokumentáció kötelező tartalmi elemei:
- a) a pályázó megnevezése, székhelye, levelezési címe, adószáma, nyilvántartásba vételi száma, a nyilatkozattételre jogosult személy neve, aláírási címpéldánya, elérhetősége, a nyilvántartott tagok száma,
  - b) a pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezése és a pályázó számlaszáma,
  - c) a pályázat neve,
  - d) az igényelt támogatás célja, a felhasználás módja és az igényelt összeg,
  - e) a támogatás felhasználására vonatkozó tételes költségszámítás, megjelölve a pályázati cél megvalósításához rendelkezésre álló saját forrás összegét,
  - f) a pályázati cél megvalósításának kezdő és befejező időpontja.
- (2) A pályázat mellé csatolni kell:
- a) a Knytv. 6. § (1) és 8. § (1) bekezdés szerinti összeférhetetlenségi, érintettségi nyilatkozatot az 1. melléklet szerinti formanyomtatványon,
  - b) jogi személyeknek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek átláthatósági nyilatkozatot a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon,
  - c) a pályázati felhívásban meghatározott egyéb dokumentumokat, adatokat.

## 4. A támogatási döntés szabályai

### 9. §

- (1) A támogatás vonatkozásában döntéshozó alapítványi kérelem, illetve alapítványi pályázat esetén kizárólagos hatáskörben a képviselő-testület.
- (2) Nem alapítványi kérelem, illetve pályázat vonatkozásában döntéshozó
- a) esetenként legfeljebb 1 000 000,- Ft összegig a polgármester,
  - b) esetenként 1 000 000,- Ft összeg felett a képviselő-testület,
  - c) a mindenkori költségvetési rendeletben meghatározott átruházott bizottsági hatáskörhöz tartozó előirányzat felhasználása esetén az eljáró bizottság.

### 10. §

- (1) A kérelmek/pályázatok elbírálására, amennyiben képviselő-testületet, illetve bizottságot érint, úgy a soron következő rendes ülésén, de legfeljebb a kérelem beérkezését követő 90 napon belül kerül sor.
- (2) Döntés előkészítése során kérelmet vagy pályázatot benyújtó szervezet által megadott adatokat ellenőrizni kell a rendelkezésre álló közhiteles elektronikus nyilvántartásokban.
- (3) A támogatásról szóló döntés kötelező tartalmi elemei:
- a) a támogatott szervezet pontos megjelölése,
  - b) a támogatás pontos célja, a támogatott tevékenység, program megnevezése,
  - c) a támogatás összege, elszámolható költségek köre,
  - d) az elszámolás határideje.
- (4) A polgármesterhez benyújtott kérelmeket, amelyek elbírálásra nem a polgármester jogosult, a képviselő-testület, illetve a bizottság ülésére a polgármester terjeszti elő.

## **5. Támogatási szerződés megkötése, módosítása**

### **11. §**

- (1) A támogatásról szóló döntés alapján támogatási szerződést kell kötni, mellyel a támogató és a kedvezményezett között polgári jogi jogviszony (a továbbiakban: támogatási jogviszony) jön létre.
- (2) A támogatási jogviszony a támogatási szerződésnek a felek által történő aláírásának napjával jön létre.
- (3) A támogatási szerződés tartalmazza, hogy a kedvezményezett a támogatást milyen célra használhatja fel. Több cél megjelölése esetén külön kell rendelkezni az egyes feladatokra vonatkozó támogatás összegéről.
- (4) A támogatási szerződés tartalmazza a finanszírozás ütemezését, az elszámolás határidejét, rendjét és rögzíti a visszafizetés kötelezettségét.
- (5) A támogatási szerződést a polgármester írja alá.
- (6) A támogatási szerződés módosítására a támogatás céljára, illetve az elszámolási határidőre vonatkozóan egyszeri alkalommal kerülhet sor az elszámolási határidő lejártá előtt a támogatott által leadott írásos kérelmére, a döntéshozó hozzájárulása esetén.

## **6. Elszámolás a támogatási összeg felhasználásáról és a támogatási szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítéséről**

### **12. §**

- (1) A támogatás felhasználásáról szóló elszámolás szakmai és pénzügyi beszámoló követelményeit a megkötött támogatási szerződés rögzíti.
- (2) A támogatás felhasználásáról szóló elszámolás szakmai és pénzügyi beszámolót a pályázat kiírójához, illetve a polgármesterhez kell benyújtani.
- (3) A támogatás fel nem használt vagy a támogatási szerződéstől eltérően felhasznált részét az átutalás időpontjától számított jegybanki alapkamattal növelt összeggel együtt vissza kell fizetni az elszámolással egyidejűleg, de legkésőbb a támogatási szerződésben meghatározott elszámolási határidőt követő 8 napon belül.
- (4) A támogatások szabályszerű, szerződésszerű felhasználásának ellenőrzése keretében az önkormányzat jogosult a támogatás felhasználását igazoló iratokat bekérni. Ennek érdekében a támogatott köteles a támogatás felhasználását bizonyító dokumentumokat, iratokat a támogatás felhasználásától számított 5 évig megőrizni.
- (5) A polgármester a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolóban tájékoztatja a Képviselő-testületet az előző évben államháztartáson kívülre átadott pénzeszközök teljesüléséről.



## **7. Adatkezelési szabályok**

### **13. §**

(1) Közérdekből nyilvános – a (2) bekezdés kivételével – a pályázati kiírást előkészítő, a pályázatot kiíró, a támogatási döntést előkészítő és a támogatási döntést meghozó szerv vagy személy által a pályázattal, a pályázati eljárással, a támogatási döntéssel összefüggésben kezelt, közérdekű adatnak nem minősülő adat.

(2) Természetes személy pályázó, kérelmező esetén a személyes adatok közül kizárólag a természetes személy neve minősül közérdekből nyilvános adatnak.

(3) Az (1) bekezdés szerinti adatok megismerésére a közérdekű adatokra vonatkozó törvényi rendelkezéseket kell alkalmazni.

## **8. Az államháztartáson kívüli forrás átvételének szabályai**

### **14. §**

(1) Az államháztartáson kívüli forrás végleges átvételéről – az alapítványi forrás kivételével – a polgármester dönt, amennyiben annak átvétele az önkormányzat számára többlet pénzügyi kötelezettségvállalást nem jelent.

(2) Az államháztartáson kívüli forrás önkormányzat részére történő átvételéről, amennyiben annak átvétele az önkormányzat számára többlet pénzügyi kötelezettségvállalást jelent, illetve az alapítványi forrás átvételéről a képviselő-testület dönt.

(3) Az államháztartáson kívüli forrás átvételére vonatkozóan a döntést követően szerződést kell kötni. A szerződés aláírására a polgármester jogosult.

## **9. Záró rendelkezés**

### **15. §**

Ez a rendelet 2022. március 1-jén lép hatályba.

Szentendre, 2022. január 26.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

**12. Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 4/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelethez érkezett törvényességi felhívásról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, hogy törvényességi észrevétel elbírálásáról van szó. A Kormányhivatal szerint ez a típusú rendelet ebben a formában nem alkotható meg, és a rendeletalkotással szembe mentek egy kormányzati rendelettel. Az Önkormányzat azt mondja, hogy nem mentek szembe, hiszen egy törvényi előírás megvalósítása érdekében alkották meg azt a rendeletet, aminek hiányára egyébként már az előző Képviselő-testület figyelmét is felhívta a Kormányhivatal. Magyarán, ezt a rendeletet kényelmes lett volna nem megalkotni, de meg kellett alkotni egy törvényi előírás, egy magasabb rendű jogi norma megvalósítása érdekében. A Képviselő-testület magára vette ennek az összes következményét és terhét, megalkotta a rendeletet, mert meg kellett alkotni, nem volt más lehetőség. Hozzáteszi, hogy ez nagyon furcsa dolog, hogy utólag valami olyat rónak fel az embernek, amit törvényileg meg kellett valósítani. Ezért mondja most azt kivételesen – általában, ha van jogalapja a törvényességi észrevételnek, akkor a Képviselő-testület be is szokta fogadni -, ebben az esetben nem nagyon látja, hogy ezt az észrevételt be lehetne fogadni. A képviselők bölcsességére bízta, a maga részéről most, ebben az esetben nem tartja elfogadhatónak a törvényességi felhívást.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: rámutat, amit Jegyző úr is jelzett, miszerint a törvényességi felhívás kapcsán a törvény által biztosított két opciója van az Önkormányzatnak, ami közül választhat. Természetesen ez nem jókedvének vagy nem jókedvének, hanem józan belátásának kérdése, vagy elfogadja a törvényességi felszólamlást és ennek megfelelően eljár, vagy nem fogadja be. Erre is joga van, nyilvánvalóan ezt is akkor teheti meg az Önkormányzat, amikor erre jogszerű – legalábbis őáltala jogszerűnek vélt - indoka van. Határozottan úgy véli és teljesen egyetért, hogy az Önkormányzatnak valójában igaza van. Egy magasabb rendű jogszabályban előírt kötelezettség megvalósítását akadályozná meg egy alacsonyabb rendű jogszabályban előírt kvázi korlátozás, ami ráadásul tartalmilag nem is vonatkozhat erre az esetre. Minden valószínűség szerint ennek lehet úgy folytatása – hogyha a törvényességi felügyeletet ellátó Kormányhivatal nem fogadja el az Önkormányzat indoklását -, hogy továbbviszi az ügyet és bíróság elé terjeszti. Úgy gondolja, jó, megalapozott indokaik vannak arra, hogy ezen az úton végigmenjenek. A bíróság előtt is, amennyiben ez szükséges, igenis álljanak ki az igazuk mellett.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 2255 Száma: 22.01.26/11/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 16:01

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	77.78	50.00
Nem	2	22.22	14.29
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Lang András	Nem	-
Pál Gábor	Nem	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elutasította. Ügyrendben megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: ügyrendben a szavazás megismétlését kéri.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: felhívja a figyelmet, hogy az „igen” szavazat a „nem” szavazatot jelenti, tehát a határozati javaslattal történő egyetértés fejezi ki azt a szándékot, hogy most ebben az esetben ne fogadják el a törvényességi észrevételt. Aki nem kívánja elfogadni, az szavazhat „igen” gombbal. Most koherenciazavar van, Polgármester úr felteszi a kérdést, hogy kívánja-e a Képviselő-testület az előző határozatát visszavonni és megismételni a szavazást.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy aki egyetért a javaslattal, hogy ismételjék meg a szavazást, az az „igen” gombot nyomja meg.

### Szavazás eredménye

#: 2256 Száma: 22.01.26/11/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 16:02

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta, miszerint új szavazást rendel el. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki egyetért vele, kéri, hogy az „igen” gombot nyomja meg.

## Szavazás eredménye

#: 2257 Száma: 22.01.26/11/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 16:03

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2022. (I.26.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Pest Megyei Kormányhivatal 2021.12.09. napján kelt, PE/030/01007-2/2021. ügyiratszámú törvényességi felhívásában foglaltakkal nem ért egyet;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Pest Megyei Kormányhivatalt.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. február 9.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Jegyzői Iroda

**13. Előterjesztés a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal és a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodásról**

**Előadó:** dr. Schramm Gábor jegyző

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 2258 Száma: 22.01.26/12/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 16:04

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-

Kiss Károly Andrásné	Távolság	-
Laárné Szaniszló Éva	Távolság	-
Szegedi István	Távolság	-
Zakar Ágnes	Távolság	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**9/2022. (I.26.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormány rendelet 9. § (5a) bekezdése alapján – úgy dönt, hogy

1. a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal és
  - a Gondozási Központ Szentendre,
  - a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság,
  - a Szentendre Városi Óvodák és
  - a Püspökmajor Lakótelepi Bölcsőde

között kötendő munkamegosztási megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;

2. felkéri a Jegyzőt, az intézményvezetőket, valamint a Polgármestert a munkamegosztási megállapodás aláírására.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** 2022. január 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Jegyző Iroda, Pénzügyi Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**14. Előterjesztés az Egészséges Budapest Program keretében beszerzett eszközök térítésmentes átadásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 2259 Száma: 22.01.26/13/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 16:04

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2022. (I.26.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Egészséges Budapest Program keretében beszerzett 180.371.065 Ft összértékű orvosi eszközöket, berendezéseket határozatlan időre, térítésmentesen használatba adja a Szentendre Város Egészségügyi Intézményei számára;



2. felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

## **15. Előterjesztés Szentendre Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) felülvizsgálatáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, hogy a bizottsági ülésen megvitatták az előterjesztést. Felmerült az a kérdés, hogy az új, egységesített ITS és Településszerkezeti Terv helyett bevezetendő szabályozó eszköz kialakítását - ami tulajdonképpen az ITS felülvizsgálata is, csak egyesíteni kell a két szabályozó anyagot - végül is mikor érdemes vagy célszerű elindítani. Tudják, hogy 2027. év a határideje, jelentős kiadással jár, illetve jelentős erőforrást köt le a Főépítési Kabinet részéről is, ennek ellenére a Polgármester úr figyelmébe is ajánlja, hogy lehet, nem kellene az utolsó pillanatot megvárni. Van mit megvitatniuk a város fejlesztésével kapcsolatban, példaként a zöldterületekkel kapcsolatos vitát említi, lehetséges, hogy ezt hamarabb el kellene kezdeni. Lehet, hogy csak egy társadalmi vita előkészítés kell a fő kérdésekről, nem mondja, hogy most vagy 2022. év végén, vagy 2023. év elején. Kiemeli, hogy a módszertan sincs még kialakítva, nehéz egy építésznek most ezzel foglalkozni, mert igazából nincs egy kialakult gyakorlat. Nem tudni, mit akarnak ezzel a jogszabállyal, milyen tartalmi- és formai elvárások vannak. Ennek ellenére több olyan kérdés is felmerült, hogy egyfajta szakmai- és társadalmi vitát minél hamarabb el kellene indítani, és akkor rá lehet fordulni minél hamarabb magának a koncepciónak az előkészítésére is. Annál is inkább, mert ez egy olyan dokumentum, amiben azokat az elképzeléseket, amiket előkészítenek vagy gondolnak, még rögzíteni lehetne. Jelzi, hogy a bizottsági ülésen erről beszéltek, határozatot persze nem hoztak, de ez a vélemény elhangzott, mellyel egyetértett a bizottság.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: elmondja, hogy ugyanezzel a dilemmával találkozott a Főépítész asszony, illetve a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, hogy ne hagyják ezt a végére. Kiss Gabriella főépítész asszony felvilágosította őket arról, hogy jelenleg kialakulatlan a jogi háttér a történet körül, ami mentén tudna haladni az ügyel, ebben az évben biztos nem lesz kapacitás. Arra a megállapításra jutottak, hogy egy év múlva újra felvetik ezt a kérdést, hátha már tisztábban látnak és forrásaik nyílnak ahhoz, hogy elinduljanak a folyamat mentén.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Szűcs Katalin képviselő asszony által elmondottaknak van egy olyan része is, amihez nem kell közvetlen erőforrás - beszélgetés a szentendreiekkel a területek hosszú távú sorsáról -, erről egy társadalmasítást el lehetne indítani. Arra kéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy vizsgálják meg ennek lehetőségeit, jogi kereteit, illetve, ha szükséges, a társadalmasításhoz a megfelelő eszközzel lehetőség szerint biztosítsák. Mire odakerülnek, hogy minden jogszabályi háttér is tiszta lesz és el tudnak indulni, akkor legyen mindenki számára elfogadott cél, amit akkor be lehet építeni a keretbe. Megjegyzi, hogy a határozati javaslatot ennek alapján nem módosítanak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak nem adnak közvetlen feladatot. Kérdezi Képviselő asszonyt, hogy az elhangzottakat módosító indítványként értelmezzék vagy sem?

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, hogy nem gondolt erre, hogy most ezt határozati javaslatba foglalják, elég hosszú még az időtáv. Ha elfeledkeznének róla, majd bead egy önálló indítványt és akkor már kötelező jellege lesz. Úgy gondolja, hogy ennek fontosságát mindannyian érzik, szerinte enélkül is el fogják kezdeni a munkát a bizottságban.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: egyetértenek a társadalmasítási folyamattal, szerinte benne lehetne az, hogy 2023. év elején kötelező jelleggel foglalkozzanak vele. A bizottsági ülésen ezt végigtárgyalták és egyhangúlag elfogadták. A bizottság javaslata szerint 2023. év elején hozzák vissza a Képviselő-testület elé, addig persze el tudják indítani a kommunikációt, az információáramlást.

**Fülöp Zsolt** polgármester: úgy véli, ha ez módosító indítványként belekerül a határozati javaslatba, akkor kerüljön bele a társadalmasítás is. Ha 2023. év elején elindul a hivatalos jogi folyamat, előtte jó lenne már végigbeszélni, javasolja a határozati javaslat 3. ponttal való kiegészítését.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: ismerteti a határozati javaslat 3. pontját, miszerint „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy a jogi környezet figyelemmel kísérése mellett 2023. évben, a társadalmasítás kérdéskörével együtt a tárgyat érintően kezdeményezzen előterjesztést a Képviselő-testület elé.”

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy befogadja Jegyző úr által megfogalmazott 3. pontot. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, hogy az eddigi beszélgetést úgy értelmezte, hogy a társadalmasítást nem 2023. évben, hanem 2022-ben kezdik el. A jogi formába öntését, illetve a szakmai dokumentum elkészítését bizonyára csak 2023-ban tudják elkezdni erőforrás okok miatt.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: jelzi, hogy ő csak megfogalmazó, a szándékot félreértette, az egész folyamatra értelmezte. Erre nem nagyon van most erőforrás, a bizottság elkezd ezen dolgozni, a társadalmasítás 2023. évet érintően indul meg együtt azzal, hogy a jogi környezet szerint ezt előre lehet hozni. Lehet azt is mondani, hogy a társadalmasítás kérdéskörében a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság kezdje meg a tevékenységét 2022-ben. Nem tudja Képviselő asszony szándékait, azon múlik, hogy melyik fordulat legyen.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: úgy gondolja, hogy Jegyző úr mondatát azzal a szóval lehetne kiegészíteni, hogy „legkésőbb”, amiben benne van a teljes folyamat. A társadalmasítás folyamatával elindulna legkésőbb, és akkor ez a dolog tud párhuzamosan is haladni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: szerinte ez kicsit elkenése a történetnek, de a feladat nem hozzá delegált, hanem a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsághoz, ezért elfogadja a javaslatot, ha Drávucz Zsolt bizottsági elnök úr így tartja biztosan betarthatónak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat 3. pontja a Jegyző úr által ismertettek szerint kiegészül a „legkésőbb” szóval, amit befogad. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2260 Száma: 22.01.26/14/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 16:15

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-

Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**11/2022. (I.26.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatával kapcsolatban úgy dönt, hogy

1. a 205/2015. (IX.10.) Kt. sz. határozattal elfogadott Integrált Településfejlesztési Stratégiát (ITS-t) továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza.
2. Szentendre Város Polgármesterének a Képviselő-testület feladat- és hatáskörében, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a veszélyhelyzet idejére biztosított jogkörben eljárva meghozott 98/2021. (IV.14.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi.
3. Felkéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy a jogi környezet figyelemmel kísérése mellett legkésőbb 2023. évben, a társadalmasítás kérdéskörével együtt a tárgyat érintően kezdeményezzen előterjesztést a Képviselő-testület elé.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet

- 16. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

## Szavazás eredménye

#: 2261 Száma: 22.01.26/15/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 16:15

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

### Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2022. (I.31.) önkormányzati rendelete

Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

### 1. §

A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az Önkormányzat által ellátott feladatok kormányzati funkciók szerinti besorolását a rendelet 6. melléklete tartalmazza.”

### 2. §

(1) A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 30. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület évente legalább kétszer, május vagy június hónapban, valamint november vagy december hónapban előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek.”

(2) A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 30. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A közmeghallgatásra írásban érkezett kérdésekre a válaszadás a közmeghallgatás napját követő 15 napon belül írásban történik.”

### 3. §

A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet az 1. melléklet szerinti 6. melléklettel egészül ki.

### 4. §

A Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet

- a) 10. § (2) bekezdésében a „Szervezési” szövegrész helyébe az „Ügyfélszolgálati” szöveg,
- b) 10. § (5) bekezdésében a „Szervezési” szövegrész helyébe az „Ügyfélszolgálati” szöveg,
- c) 18. § (2) bekezdésében a „Szervezési” szövegrész helyébe az „Ügyfélszolgálati” szöveg lép.

## 5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2022. január 26.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

17. **Előterjesztés a testvérvárosi sportfesztivál megrendezéséről Szentendrén 2022. szeptember 22-25. között**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek és külkapcsolati tanácsnoknak.

**Helyes Imre** képviselő, külkapcsolati tanácsnok: elmondja, hogy volt szerencséje mind a négy bizottság előtt beszámolni a témáról. A nyilvánosság előtt is röviden ismerteti, hogy öt testvérváros – Szentendre, Wertheim–Németország, Gubbio–Olaszország, Salon de Provence –Franciaország, Huntingdon-Godmanchester–Anglia – évek óta szorosabb körben együttműködik. Ennek keretén belül évente fesztivált szerveznek, egyik évben sport, másik évben kulturális jelleggel. A fesztiválokat sorban, minden évben más város szervezi, illetve rendezi meg, ennek keretén belül 2022-ben Szentendrére esik a sor. Jelzi, hogy az előterjesztés célja, hogy a Képviselő-testület döntést hozzon e feladat vállalásáról az esemény előkészítésére és megrendezésére vonatkozóan, illetve döntsön, hogy az ezzel kapcsolatos tervezett költségeket a város tudja vállalni. Felhívja a figyelmet, hogy a fesztivál egy komplex dolog abban az értelemben, hogy maga a 3 napos fesztivál a versenyek több számát hozza, de nagyon lényeges, hogy már az előkészítés során, a szervezést illetően önkormányzati intézmények, városi oktatási intézmények és egyéb más szervezetek, esetleg személyiségek részt fognak, részt kell, hogy vegyenek az előkészítő munkában. Ezeket az intézményeket eleve valamilyen formában közelebb hozza, azonos célok megvalósítására serkenti, ami szerinte egy pozitív dolog. A másik, hogy a fesztivál lehetőséget biztosít arra, hogy a résztvevők, többek között a szentendrei fiatalok, egymással kapcsolatba léphessenek, megismerkedhessenek és feltételezhetően további együttműködés alapjait tudják lerakni. Harmadik dolgot is fontosnak tart, hogy az esemény, illetve az azzal kapcsolatos egyéb tervezett események megrendezése minden bizonnyal lehetőséget fog adni, hogy az abban résztvevő, elsősorban oktatási intézmények vagy megismerkedhetnek, vagy újból feleleveníthetik azokat a kapcsolataikat, amelyek léteztek és elsősorban a COVID-járvány, illetve amiatt létrejött korlátozások következtében az utóbbi időben ún. tetszhalott állapotba kerültek. Kiemeli, hogy egy komplex eseménysorozat elé nézhetnek. Az elmúlt két évben nem lehetett fesztivált szervezni, illetve rendezni. A mai napig ismert állapotok szerint még

most sem lehet, de nagyon reméli, hogy a tervezett szeptemberi időpontra ezek a körülmények megváltoznak, a korlátozások alapja megszűnik, vagy olyan mértékben csökken, hogy a korlátozások megszűnhetnek, és az eseményt meg lehet rendezni. Az előzetes egyeztetés során a résztvevőkkel annyiban maradtak, hogy most reménnyel tekintenek a jövőbe és mindenki elszánt abban, hogy megrendeződjön és részt vegyen ezen az eseményen. Egy későbbi időpontban, júniusban, maximum júliusban még vissza kell térni rá, amennyiben szükséges, és akkor kell eldönteniük véglegesen, hogy ezt az eseményt meg lehet-e szervezni vagy sem. Elégé furcsa, hogy bizonytalanra kezdenek el egy folyamatot, de ahhoz, hogy egyáltalán megrendezésre kerüljön és sikeres legyen az esemény, jóval előtte, kellő időben meg kell kezdeni az előkészületeket, ezt szolgálja a mostani előterjesztés. Hangsúlyozza, hogy természetesen az Önkormányzat elsősorban a kereteket, a koordinációt, illetve az anyagi háttérrel adja, az előkészületekben, a megszervezésben, illetve a megrendezésben természetesen most is számítanak arra az együttműködésre, ami a Szentendrei Nemzetközi Kapcsolatok Egyesületét mindig is jellemezte a testvérvárosi kapcsolatok bonyolítását illetően. További kérdésre, megjegyzésre szívesen válaszol, illetve áll elébe.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a bizottságok egyhangúlag támogatták az előterjesztést, kéri a Képviselő-testületet, hogy szintén támogassa. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2262 Száma: 22.01.26/16/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 16:22

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-



Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**12/2022. (I.26.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. vállalja a szorosan együttműködő öt testvérváros (Wertheim, Gubbio, Salon de Provence, Huntingdon-Godmanchester és Szentendre) tradicionálisan évenként sorra kerülő ifjúsági fesztiváljának ez évi megszervezését 2022. szeptember 22-25. között, melynek idei témája sportversenyek lesznek;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Szentendrei Nemzetközi Kapcsolatok Egyesületének, a városi középiskoláknak és szükség szerint egyéb városi intézmények bevonásával tegye meg a szükséges intézkedéseket a rendezvény előkészítése és lebonyolítása érdekében;
3. felkéri a Polgármestert, hogy az öt szorosan együttműködő testvérváros ugyanebben az időben szokásos egynapos éves munkamegbeszélését (business meeting) 2022. szeptember 24-i időpontra szervezze meg, és intézkedjen annak lebonyolítása érdekében;
4. felkéri a Polgármestert, hogy az öt szorosan együttműködő testvérváros ifjúsági sportfesztiváljának és az egynapos éves munkamegbeszélésének költségeire 5 millió forintot tervezzen be az Önkormányzat 2022. évi költségvetésébe.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Külszolgálati tanácsnok, Protokoll referens,  
Pénzügyi Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy megérkezett Vura Zsolt SZKHSE elnök úr, Szavazásra bocsátja, hogy vegyék előre Szentendre Város Sportkoncepciójának tárgyalását.

**Szavazás eredménye**

#: 2263 Száma: 22.01.26/17/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 16:23

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

## **18. Előterjesztés Szentendre Város Sportkoncepciójáról I. forduló**

**Előadó:** Pilis Dániel általános alpolgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy az előterjesztés mellékleteként csatolták a Sportkoncepció véleményezési anyagát, tehát véget ért az előkészítő munkafázis és most következik egy hosszabb véleményezési szakasz, ahol azok is elmondhatják a Sportkoncepcióval kapcsolatos véleményüket, akik eddig a bevonás folyamatában ezzel nem tudtak élni vagy nem kívántak élni. Megjegyzi, hogy a Sportkoncepció 2007. óta nem került megújításra, ezért fontosnak látták, hogy amint a COVID és járványhelyzet elmúlik, legyen egy kész Sportkoncepciója a Városnak, amivel újraindíthatja a városi sportéletet. Kiemelt szempont a lakossági sportolás, a rekreációs sport, és az, hogy teljes körűen a

sportegyesületek, a versenysportolók elismerése is méltó helyet kapjon a koncepcióban. Kiemeli, hogy Vura Zsolt úr az egyik szakértője volt a koncepció elkészítésének. Köszönetét fejezi ki Pál Gábornak, a Jóléti Bizottság elnökének, jelzi, hogy a Jóléti Bizottság együttműködésével készült a Sportkoncepció. Kéri Vura Zsoltot, a Szentendrei Kinizsi Honvéd Sportegyesület elnökét, hogy foglalja össze a koncepció lényegét.

**Vura Zsolt** SZKHSE elnök: sok szeretettel köszönt mindenkit, elmondja, hogy a tavalyi év közepén kapta a felkérést, hogy részt vegyen Szentendre Város Sportkoncepciójának kidolgozásában. Úgy gondolja, azért esett rá a választás, mert az elmúlt 10 évben részt vett a városi sportéletben, az összes kültéri rendezvény valamilyen szinten hozzá, az SZKHSE-hez köthető, amelynek szervezésében aktívan részt vett, illetve kitalálták és lebonyolították, például a jótékonyági futások is tőlük erednek. Jelzi, hogy Hajdu Gábor egykori önkormányzati képviselő készítette a Sportkoncepciót 2007-ben, ami alapnak kiváló volt. Megnézte több, hasonló lakosság számú város sportkoncepcióját - például Komló, Orosháza, Gödöllő -, és azt, hogy a sportéletet hogyan szervezik a városokban. Azt látta, hogy változó költségvetési tehervállalás mellett mindenhol fordítanak a sportra különböző mértékben. Tisztán látható, hogy vannak olyan városok, mint Orosháza, amelyek hatalmas energiát fektetnek, és rengeteg pénzt fordítanak a sportéletre. Ez a cél irreálisnak tűnik a jelenlegi állapotban, azonban Gödöllő és a többi város próbál a lakosság igényeinek kedvezni és kiszolgálni. Egyesületi vezetőként meggyőződése, hogy a sport a város feladata, társadalmi kötelezettsége, hogy a lakosságot a sportélet tekintetében is kiszolgálja. Kiemeli, hogy Szentendre Város Sportkoncepciójának „dereka” a saját ötletein alapul a szabadidő- és versenysport tekintetében, társszerzője Gergi Erna testnevelő, aki a diáksport, az óvodai sport, a mozgásfejlesztés terén dolgozott be az anyagba. Jelzi, hogy könnyű helyzetben vannak, mert gyakorlatilag majdnem nulláról kell elkezdni a munkát, nehézsége, hogy egy olyan végrehajtható sportkoncepciót találjanak ki, ami Szentendre városról szól, Szentendre város lakosságának és Szentendre képes végrehajtani. Személy szerint ezt az egyensúlyt nem tudja megteremteni, nem gazdasági szakember, nem „pénzcsináló”, azonban azt látja, hogy milyen folyamatok elindítására van szükség a városban, amihez a forrásokat meg kell találniuk. Nem biztos, hogy ez az ő dolga, de ha úgy gondolják, hogy igen, akkor szívesen segít ebben. Alapjában azt gondolja, hogy a városnak vállalásokat kell tenni, be kell vonni a szereplőket – civil szervezetek, alapítványok, intézmények és minden sportot szerető állampolgár -, koordinálnia kell a Városnak e tevékenységet, hogy a sportszervezés elinduljon, illetve ez a folyamat megkezdődjön. Kiemeli, hogy tegnap beszélgetett Alpolgármester úrral és szerinte a Városi Sportbizottság összehívása a legfontosabb, az nem kerül semmibe, hogy leültessék az asztal köré azokat, akik a városi sportélet szereplői és igenis vállalásokat kell tenni. A civil szervezeteknek is meg kell mondani, hogy mi az, amihez hozzá tudnak járulni Szentendre Város Sportkoncepciójának elindításához, és a Városnak is meg kell mondani, hogy melyek azok a sarokpontok, amelyeket polgármesterként, városvezetőként a Képviselő-testület tud támogatni. Jelzi, ha elolvasták a Sportkoncepciót, akkor az ötletekre külön-külön nem térne ki, de próbálták a szabadidősportot és a tömegsportot erősíteni, olyan rendezvényeket kitalálni, amelyek a lakosságról szólnak. Minél több lakossági programba szeretnék bevonni az itt élőket, a bizottsági ülésen is elmondta határozott véleményét, hogy a 28 ezer ember felé kötelességük a sportéletben is olyan színvonalat nyújtani, mint az élet más területein.

**Pilis Dániel** alpolgármester: kéri, hogy mondjon néhány szót arról, hogy a Sportkoncepció kidolgozásánál és a szentendrei sportegyesületek feltérképezésénél milyen kapcsolat felvételi megkeresés volt a koncepciókészítők részéről az egyesületek irányában? Az ott megfogalmazott javaslatok, észrevételek alakították-e a Sportkoncepciót?

**Vura Zsolt** SZKHSE elnök: elmondja, hogy amikor megkapta a felkérést, 47 éves léte nagyon lelkesen azt hitte, megint megválthatják a világot. Kapott Szontagh Kinga társadalmi kapcsolatok referenstől egy hosszú levelezés listát, hogy kik azok a civil szervezetek, akik Szentendre területén dolgoznak, működnek, akiket fel kellene keresni a Sportkoncepció kapcsán. Levelet írt, illetve szerkesztett egy egyesületi kérdőívet a jelenlegi sportéletről, a civil szervezetek helyzetéről, illetve a járványügyi helyzet miatt kialakult nehézségekről szolt. A kérdőívet minden civil szervezetnek elküldte és remélte, hogy szóba állnak vele, mert egy civil szervezetek vezetője, de nem kommunikálnak vele. Az 52 db elküldött levélből 7 db válaszevél érkezett vissza, ebből kettő elutasította, az egyik azzal, miért vesz a nyakába egy ilyen feladatot, ami senkinek sem hiányzik. A másik öt szervezet hajlandó volt kommunikálni az elejétől kezdve, véleményük be is került a Sportkoncepcióba. Megjegyzi, nem feladata az, hogy olyan emberekkel próbáljon kapcsolatot tartani, akik válaszra sem méltatják. Azt is látni kell, hogy az elmúlt 10 évben egy keze öt ujján megszámolhatók azon civil szervezetek, akik segítettek a rendezvények lebonyolításában. Nem érti az embereket, hiszen ezek nem politikai rendezvények. Egy jótékonyági futás megszervezése vagy az, hogy a Postás strandon épüljön egy homokos röplabdapálya, nem politikai kérdés, ez a közösség ügye, amit teljes mellszélességgel mindig képviselt. Kiemeli, hogy a Piramis SE-n, a Szentendre Városi Sport Egyesületen és időnként a Dunakanyar SE-n kívül nem támogatta senki. Ők viszont segítettek mindenki munkáját, próbáltak helyszínt biztosítani, de tapasztalata szerint mindenki csak ki szeretne venni a nagy közösből, de visszafelé nem akarnak adni semmit, ami így nem működik. Civil szervezet vezetőjeként is azt látja, hogy lehetnek követeléseik, kéréseik, de aztán nyújtani kellene nekik is a kezüket, hogy mikor, mit tudnak segíteni. Furcsának találja, hogy a Sportkoncepció kapcsán milyen bekiabálások vannak a Facebook-on, de nem reagál a különböző bejegyzésekre. Ez olyan, mintha a partvonalról beüvöltenének azok, akik nem részesei a meccsnek, és szidják a bírót, a játékosokat, a körülményeket, de igazából nem akarnak ebben részt venni. Ez számára rosszul esik, mert mindig vállalniuk kellene a véleményüket, az arcukat, amikor jól megy, és amikor bajban van a város és segíteni kellene, akkor is ott kellene állni. Nem érzi, hogy ez a civil szervezetek irányából működne, ami korábban sem működött, ne gondolják, hogy az elmúlt 10 évben kánaán volt, ez egy folyamat, aminek nem találja az okát. Jelzi, hogy a civil szervezetek feltérképezése nem sikerült, a Sportkoncepcióban szereplő ismeret szerint tudják, hogyan működnek, de nem tudott velük érdemben kommunikálni.

**Pilis Dániel** alpolgármester: felhívja a figyelmet, hogy április 22-ig várják a véleményeket, májusban fognak dönteni Szentendre Város Sportkoncepciójának elfogadásáról. A véleményezési szakaszban is számít a szakértőkre, köszöni az eddigi munkát, az előterjesztést elfogadásra javasolja.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, hogy a tegnapi bizottsági ülésen is beszélgettek, vitatkoztak a Sportkoncepció kapcsán. Ott is említette, hogy sok mindennel egyetért, a véleményezésre bocsátással is. Azt, hogy április 22-re át fog alakulni a Sportkoncepció, nagyon valószínűnek tartja az Önkormányzat lehetőségei alapján, illetve hogy milyen területekbe szállnak be. Nem is sportfinanszírozásról beszélne, hanem egy egészséges életmód finanszírozásáról, sokkal tágabb ez a kérdéskör, miközben tudja, hogy ennek egy részterülete a sportfinanszírozás, illetve a sportélet szervezése. Üdvözli a kezdeményezést, szerinte a Sportkoncepció alapján el lehet kezdeni gondolkodni, sok jó ötlet van benne, főleg a konkrét akciókat, eseményeket látja nagyon jónak. Mások véleménye is eljutott hozzá, jelen

pillanatban irreális elvárások vannak az Önkormányzat felé, úgy látja, hogy a koncepciótól részben inkább a testnevelés, az iskolai sportélet hiányosságainak megoldását, illetve átvételét várják, de olyan véleménnyel is találkozik, hogy a teljes sportszövetségi életet lehetőleg az önkormányzatok finanszírozzák. Gyakorlatilag nincsen pénz, nem tudja hová teszik a sportra elköltött százmilliárdokat, de bizonyos sportágaknál gyakorlatilag az élő finanszírozás van. Ebben az értelemben lesz vita, lesz min törni a fejüket. Hangsúlyozza, hogy elsősorban az egészséges életmód, egészséges város koncepció állt össze, amit le is fog írni és annak részeként tudja a Sportkonceptiót elképzelni. Azon része, ami megfogalmazódott benne, az sokkal tovább, messzebbre vezet. Úgy véli, az út végigjárásakor első lépésként a Sportkonceptiót, illetve ennek megvalósulását kell elindítani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: tegnap a PEB ülésén elmondta a véleményét, örül a kezdeményezésnek és jónak is tartja. Egy nagy ívű anyag, picit szűkíteni és konkretizálni kellene a kezdő lépéseket, hogy hogyan tudnak elindulni. Jelzi, hogy egyébként nagyon sok minden már most is zajlik és megvalósult. Bíz benne, hogy a véleményezési szakaszban sokkal több vélemény jön a lakosságtól és akár az egyesületektől is a megkeresések alapján. Várja, hogy mikor tudják az egész elkezdeni a források hozzárendelésével, és egyáltalán a megvalósulást elindítani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy nem most fogadják el Szentendre Város Sportkonceptióját, hanem csak véleményezésre bocsátják az anyagot. A vélemények beérkezése után a javasolt sportkerekasztalt összehívják. A májusi képviselő-testületi ülésen a Sportkonceptiót elfogadhatják vagy továbbtárgyalják, a véleményezési szakasz ismeretében döntenek róla. Támogatja, hogy a véleményezési szakasz induljon el. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2264 Száma: 22.01.26/18/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 16:40

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
13/2022. (I.26.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szentendre Város Sportkoncepciót I. fordulóban megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, véleményezésre alkalmasnak tartja és 2022. április 22-ig véleményezésre bocsátja. Felkéri a Polgármestert, hogy a véleményezés során beérkezett vélemények figyelembevételével a Szentendre Város Sportkoncepciót terjessze elfogadásra a Képviselő-testület elé.

**Felelős:** Szentendre Város általános alpolgármestere

**Határidő:** 2022. májusi testületi ülés

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szentendre Város általános alpolgármestere

**19. Előterjesztés a polgármester és az alpolgármesterek illetményéről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, kaptak egy feladatot, hogy meg kell emelni a polgármester és az alpolgármesterek fizetését Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján. Felhívja a figyelmet, hogy ehhez nem biztosítanak központi forrásokat, illetve csak az 5 ezer fő alatti települések kapják meg az államtól ezt az emelést. Az Önkormányzat nincs abban a helyzetben, hogy saját forrásból, önkormányzati helyi adóbevételekből ezt biztosítsa. Ezért kéri, hogy a Képviselő-testület a törvényi kötelezettség ellenére is támogassa azt a kérését – természetesen Alpolgármester asszonnyal és Alpolgármester úrral egyetértve -, hogy az illetmények maradjanak a COVID-járvány

idején meghatározott mértékben, ami 5 %-kal kevesebb, mint amennyi eredetileg járna a 2019. október 13-i önkormányzati választásnak megfelelően. A COVID-járvány kitörése után az Önkormányzat működésének fenntartása érdekében csökkentették mind az alapilletményt, mind a költségtérítés összegét. Úgy tájékoztat, hogy ha a Képviselő-testület az Országgyűlés által előírt mértékben megemelné a polgármester és az alpolgármesterek tiszteletdíját és költségtérítését, az éves szinten 12 millió Ft plusz kiadást jelentene. Ebben a helyzetben ezt nem veszik fel, kéri a Képviselő-testületet, hogy ennek megfelelően az előterjesztés A) változatát támogassa. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: kifejezi elismerését a polgármesternek és az alpolgármestereknek, hogy lemondtak a jelentős javadalmazás emeléséről. Magyarozatként elmondja, hogy gyakorlatilag a költségvetésben milliós tételeket kell megvonniuk ahhoz, hogy a legszükségesebbeket, illetve a programot meg tudják valósítani. Tették ezt úgy, hogy közben a költségvetésben a város intézményei és cégei dolgozóinak – részben a kötelező előírások miatt is – próbáltak jelentős béremelést végrehajtani. A Kormány azon túl, hogy ehhez egy fillért nem adott, a kötelező, jogosultság által előírt béremelést sem finanszírozza le teljesen, egyéb forrásaikból kellett kiegészíteni. Jelzi, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy a képviselők is az 5 %-os javadalmazás csökkenéshez hozzájárultak a COVID-járvány elején és azóta és továbbra is fenntartják. Megjegyzi, hogy érdekes helyzetben vannak, volt ma egy előterjesztés, amikor azt kellett mondani, hogy be akarnak tartani egy törvényt, a Kormányhivatal pedig azt akarja, hogy ne tartsák be. Kíváncsi lesz, hogy a Kormányhivatal mikor fog törvényességi felhívást intézni az Önkormányzathoz, mert most nem tartanak be egy törvényt. Kíváncsi lesz arra is, hogy a bíróság előtt hogyan fognak érvelni, hogy miért és hogyan kell megbüntetni Polgármester urat, az alpolgármestereket, Önkormányzatot a törvényi mulasztás miatt, hogy nem hajlandók felvenni a többlet javadalmazást. Jelzi, hogy támogatja a határozati javaslatot, miszerint nem kéri a javadalmazás emelését.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: felhívja a figyelmet, hogy Polgármester úr, Alpolgármester asszony és Alpolgármester úr is érintett az illetményemelés kapcsán, személyenként külön kell bontani a szavazást, három szavazással kell összefoglalni. Amikor valakiről szavaz a Képviselő-testület, be kell jelentenie érintettségét, hogy kimarad a szavazásból.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy elsőként a polgármester illetményéről és költségtérítéséről szavaznak. Bejelenti érintettségét, kéri, hogy a Képviselő-testület zárja ki a szavazásból. Jelzi, hogy az „igen” gomb azt jelenti, hogy a polgármester nem szavazhat.

### Szavazás eredménye

#: 2265 Száma: 22.01.26/19/0/A/KT  
Ideje: 2022 január 26 16:48  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elutasítva**  
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
------------------	--------------	--------------	--------------

Igen	7	77.78	50.00
Nem	2	22.22	14.29
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-
Pilis Dániel	Nem	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület elutasította bejelentését és a következő szavazásból nem zárta ki, azonban jelzi, hogy ki fogja kapcsolni szavazógépét. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat - a polgármester illetményéről és költségtérítéséről – A) variáció 1., 2. pontját.

### Szavazás eredménye

#: 2266 Száma: 22.01.26/19/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 16:48

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	100.00	57.14
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>	<b>57.14</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		42.86





Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület Magyar Judit alpolgármester asszonyt érintettsége révén kizárta a következő szavazásból. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat – az alpolgármester illetményéről és költségterítéséről – A) variáció 4. pontját.

#### Szavazás eredménye

#: 2268 Száma: 22.01.26/19/0/A/KT  
 Ideje: 2022 január 26 16:49  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	100.00	57.14
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>	<b>57.14</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		42.86
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-

Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat A) variáció 4. pontját elfogadta. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy direkt szavazott „nem”-el, hogy megadja a lehetőséget az „igen”-el szavazásra. Bejelenti érintettségét, kéri, hogy a Képviselő-testület zárja ki a szavazásból, de ha szavazhatna, „igen”-el szavazná meg, hogy ne kapja meg a fizetésemelést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri, hogy a Képviselő-testület Alpolgármester úr érintettségéről szavazzon, aki az „igen” gombbal szavaz, kizárja Pilis Dániel alpolgármester urat a szavazásból.

### Szavazás eredménye

#: 2269 Száma: 22.01.26/19/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 16:50

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	66.67	42.86
Nem	3	33.33	21.43
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Lang András	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Pál Gábor	Nem	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület elutasította Pilis Dániel bejelentését és a következő szavazásból nem zárta ki. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat – az alpolgármester illetményéről és költségtérítéséről – A) variáció 3. pontját.

### Szavazás eredménye

#: 2270 Száma: 22.01.26/19/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 16:51

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-

Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat A) variáció 3. pontját szintén elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**14/2022. (I.26.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Fülöp Zsolt polgármester illetményét és költségtérítését forráshiány miatt 2022. január 1. napjától nem emeli meg a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (3)-(6) bekezdésekben foglaltaknak megfelelően.
2. Fülöp Zsolt polgármester részére a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (3)-(6) bekezdései alapján járó illetményét és költségtérítését 2022. január 1. napjától kezdődően csökkentett összegben, azaz havi bruttó 663.100 Ft. összegben, költségtérítését pedig havi bruttó 99.465 Ft összegben állapítja meg.
3. Pilis Dániel általános alpolgármester illetményét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) bekezdés alapján 2022. január 1. napjától kezdődően csökkentett összegben, azaz havi bruttó 596.800 forintban, költségtérítését havi bruttó 89.520 forintban állapítja meg.
4. Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester részére a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) bekezdés alapján járó illetményét 2022. január 1. napjától kezdődően csökkentett összegben, azaz havi bruttó 596.800 forintban, költségtérítését havi bruttó 89.520 forintban állapítja meg.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Pénzügyi Iroda, Humánpolitikai referens

**20. Előterjesztés az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról**

**Előadó:** dr. Schramm Gábor a Pest megyei 03. sz. OEVI vezetője, jegyző

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2271 Száma: 22.01.26/20/0/A/KT

Ideje: 2022 január 26 16:51

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>64.29</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-
Szegedi István	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**15/2022. (I.26.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pest megyei 03. sz. országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjának az alábbi személyeket választja meg:

Tag:

***Fülöp-Pocsai Berta***  
***Pfisztner Erhard László***  
***dr. Poprádi Zsolt***

Póttag (felsorolásuk sorrendjében):

***Barna Irén Mária***  
***Hubáné Dr. Nagy Emília Éva***

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Jegyzői Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a következő napirendi pontot és kéri a zárt ülés feltételeinek biztosítását.

*A tanácskozás 16.52 órától 16.57 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: 16.58 órakor az ülést a Képviselő-testület nyílt ülés keretében folytatja, a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

## **22. Egyebek**

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: Kecskésné Sipos Andreától, a Gondozási Központ intézményvezetőjétől kérdezi, úgy tudja, hogy a MagNet Bank a Hajléktalan Gondozónak felajánlott 200 fóliát, ami meg is érkezett.

**Kecskésné Sipos Andrea** intézményvezető: elmondja, hogy elsősorban célszemélyek használják, az utcai szociális munkásoknak ajánlotta ezeket a fóliákat, de az orvosi szobába is elzártak néhány ilyen, köszönik szépen.

**Fülöp Zsolt** polgármester: a képviselő-testületi ülést interneten követőknek elmondja, hogy a zárt ülés keretében egyhangúlag támogatták Kecskésné Sipos Andrea pályázatát és továbbra is a Gondozási Központ vezetőjének választották határozatlan időre.

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, a munkát, az ülést 17.01 órakor bezárja.

K.m.f.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző