

Szám: 13/2021.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. november 24-én (szerdán) 18.00 órai kezdettel
a Városháza Dísztermében tartott közmeghallgatásáról**

Jelen lévő képviselők:

Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Boda Anna Mária, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Pál Gábor, Szegedi István, Szűcs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

Távol van: Hernádi Krisztina Nóra képviselő

Hivatalból jelen van az ülésen:

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, Alföldiné Petényi Zsuzsanna Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda irodavezető helyettes, Bellai László kommunikációs vezető, Harasztiné Szabó Krisztina Hatósági Iroda irodavezető, Hazai Attila főkertész és környezetvédelmi ügyintéző, Hámornyikné Csemeczki Zita Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda irodavezető, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Kiss Barna projektmenedzser, Kiss Gabriella főépítész, dr. Kocsis Krisztina adatvédelmi referens, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző, Novák Andrea Pénzügyi Iroda irodavezető, dr. Remele Antónia Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda irodavezető, Siklósi-Dutkay Csilla Adóiroda irodavezető

Tanácskozási joggal meghívottak:

Aquapalace Kft.	Dr. Juhász László ügyvezető
Gondozási Központ Szentendre	Kecskésné Sipos Andrea
Szentendre Egészségügyi Intézményei	Dublinszki-Boda Péter intézményvezető
Szentendre és Térsége TDM Nkft.	Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezető
Szentendrei Kulturális Nonprofit Kft.	Lakatos Judit általános ügyvezető
Szentendrei Rendészeti Igazgatóság	Jámbor Ferenc igazgató
Szentendrei Rendőrkapitányság	Krauth Ferenc r. alezredes, rendőrkapitány
Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.	Mandula Gergely vezérigazgató
	Fehér Zoltán közétkeztetési divízióvezető

Fülöp Zsolt polgármester: köszönti a megjelent szentendrei polgárokat, a közmeghallgatást 18 óra 3 perckor megnyitja. Külön köszönti a különböző szervezetek képviseletében, a rendőrségtől, városi cégektől, szolgáltatóktól megjelenteket. A közmeghallgatás a képviselő-

testületi ülés keretében zajlik. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 13 fő képviselő van jelen. Felkéri dr. Schramm Gábor jegyzőt, hogy a közmeghallgatás menetét, szabályait ismertesse.

dr. Schramm Gábor jegyző: köszönti a szentendrei polgárokat. A közmeghallgatásról és a vonatkozó szabályokról az alábbi tájékoztatást adja: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54.§-ban foglaltak szerint a Képviselő-testület legalább évente egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson, vagy legkésőbb 15 napon belül kell választ adni. A törvény felhatalmazása alapján az önkormányzat Szervezeti és Működési szabályzatában (továbbiakban: SZMSZ) foglalt rendelkezések bővebben is szólnak a közmeghallgatás intézményéről. Ezen szabályok szerint a közmeghallgatás időpontja előre meghirdetetten, évente november vagy december hónapban esedékes. A helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek fel. A közmeghallgatás időtartama három óra, azaz a mai napon kilenc órakor ér véget. Elmondja, hogy a város honlapján közzétett jegyzőkönyvben majd nem fog látható módon szerepelni a kérdező neve és címe az adatvédelmi előírásokra figyelemmel. A mai közmeghallgatás adatvédelmi tájékoztatóját a honlapon közzétették, illetve a teremben kihelyezve rendelkezésre áll. Felhívja a figyelmet arra, hogy a közmeghallgatáson a megjelentek egy alkalommal, 5 percben jogosultak felszólalni. A közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül, hiszen a közmeghallgatás a Képviselő-testület ülése keretében zajlik. Amennyiben a szóban feltett közérdekű kérdésekre vagy javaslatokra közvetlenül válaszolni nem lehet, úgy arra a polgármester 15 napon belül köteles válaszolni. A közmeghallgatás rendjéről, vezetéséről, lebonyolításáról az ülést levezető elnöki minőségében a polgármester gondoskodik. Kéri a megjelenteket, hogy ehhez mérten és ennek figyelembevételével folytassák le a mai közmeghallgatást.

Fülöp Zsolt polgármester: kéri, hogy vegyék előre a rendőrségnek címzett, közbiztonsággal kapcsolatos kérdéseket. Krauth Ferenc alezredes, szentendrei rendőrkapitány egyéb elfoglaltsága miatt megköszönné, ha ezeket a felvetéseket a közmeghallgatás elején tárgyalnák. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás ebben a témában nincs. A közmeghallgatás ténylegesen kezdetét veszi.

Megadja a szót a kérdezőknek. Kéri, aki éppen szót kapott, lépjen a mikrofonhoz, és ott tegye fel a kérdését. Lehetőség szerint azonnal fog válaszolni. Amire rögtön nem tudnak választ adni, arra 15 napon belül írásban fognak válaszolni a megadott e-mail címre vagy elérhetőségre. Amennyiben a kérdező nem adott meg közvetlen elérhetőséget, mind a kérdés, mind a válasz a honlapon fog megjelenni anonim módon.

H. G. szentendrei lakos: bemutatkozás után elmondja, hogy a Berek utca, Csóka utca környékén él. Egy hónap alatt sok ismerőssel beszélgetett arról, milyen témákat lenne érdemes felvetni a mai estén. Hat kérdést írt össze, amelyeknél nem tart fontossági sorrendet.

Az utak ezen a környéken mindenkinek problémát jelentenek. Foltozottak, hetente van csőtörés. A probléma a DMRV Zrt-hez is tartozik. Kérdése, hogy készül-e koncepció az utak

rendezésére? Rengeteg az építkezés, letörnek az út szélei. Az évente egyszeri foltozás jó, de egyre kevesebb az út. Érdeklődik, lehetséges-e egyben víz- és útfelújítás. Ugyanezen a környéken nem sok a közterület, néhány zöldfelület van. Tavaly maximum egy alkalommal jártak kinn kertészek, és tették rendbe a kis területet, a Kada-csúcsnál lévő parkolónál, illetve alatta. Erre lehetne rendszert kidolgozni? A lakosok többnyire megoldják a feladatot, de jó lenne, ha belekerülne a körforgásba a jelzett terület. Tudomása szerint most készül Szentendre új Építési Szabályzata és Szabályozási Terve (továbbiakban: SZÉSZ). A terület nagy része itt üdülőövezet. A jelenlegi szabályozás szerint egy telken egy épület az engedélyezett. Javasolja, legalább egy sufnit engedélyezzenek, hogy a fűnyírót, a szerszámokat el lehessen tenni. Talán nem olyan nagy kérés, belekerülhetne az új SZÉSZ-be. Elmondja, hogy a hegyen, pláne a felső részen, fontos lenne a csatornázás. Véget ér a csatorna a Csóka utcában is és a Berek utcában is. Az új szabályozás szerint az emésztők karbantartása költséges multság lesz. Van erre terv? Saját magának 110 méter hosszán kellene csatornázni, egyedül biztosan nem fog menni. Ha megvalósulna a közösségi összefogás – bármilyen támogatással –, ahhoz vélhetően sokan csatlakoznának. Következő kérdése a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság (továbbiakban: SZERI) munkatársaival kapcsolatos, a kommunikáció stílusát kifogásolja. Aki találkozott velük intézkedés közben, arra panaszkodik, hogy gyalázatos a kommunikációjuk a helyszínen. Ezzel kezdeni kellene valamit, még akkor is, ha igazuk van. Hozzáteszi, a hegyen még nem találkozott a rendészet autójával, viszont a Belvárosban 15-20 percenként korzóznak. Valószínűleg onnan van bevétel. Véleménye szerint a feladatkörük nem csak erre terjed ki. Elmondja, hogy a Duna korzón, a szálloda előtti részen a Japánkertig egy lámpa sem ég. Bejelentették, de ha van rendészet a városban, előbb észre kellene venniük a problémát, mint egy alkalmi sétálóknak.

Fülöp Zsolt polgármester: az első kérdésre válaszolva elmondja, hogy teljesen egyetért. A város infrastruktúrája egyáltalán nem tudta követni Pismány, Boldogtanya, Tyúkosdülő és a város más részeinek átalakulását. Egyértelműen nincs arra pénz, hogy ezen a szakaszon teljes mértékben felújítsanak. Az utak állapotának a jelenlegi szinten való megőrzésére van lehetőség. A Képviselő-testület az utak állapota miatt megszavazta, hogy az építkezésekhez tartozó teherautó-forgalmat csökkentsék. Az erre vonatkozó rendelet bevezetésére viszont nem kerülhetett sor, a veszélyhelyzethez kapcsolódóan ezt a szabályozást sem tudták alkalmazni. Ellenőrzőkamerás rendszerrel szeretnék elérni az utak terhelésének csökkentését. A mindenki által elvárt szintet jelen pillanatban – kizárólag saját forrásból – nem tudják megvalósítani. Szentendrének nem kis összegre, milliárdokra lenne szüksége, ami nem áll rendelkezésre. Ismétli, ezt a város saját forrásból nem tudja végig vinni. A csatornázással kapcsolatban elmondja, azért indították el a folyamatot az Innovációs és Technológiai Minisztériumnál (továbbiakban: Minisztérium), hogy Szentendre azon részei is csatornázhatóak legyenek, amelyek eddig kimaradtak: jellemzően az üdülőövezet, valamint bizonyos belterületi kizármányok. Ezeket összegyűjtötték, a Minisztérium útmutatása alapján különböző adatbázisokat állítottak elő. Összefoglalóan elmondja, hogy elindították a csatornázási folyamatot, és világossá vált a szakmai támogatottság. A Minisztérium tájékoztatása szerint 100 százalékos támogatásra lehet számítani, a lakóknak a csatornázás költségeihez nem kell majd hozzájárulniuk. A kerítésen belül mindenki magának oldja majd meg a bevezetést. A Minisztérium felé tehát elindították a folyamatot, lehatárolták a területet, összegyűjtötték az adatokat. Most várják, hogyan tudják előkészíteni a csatornázást. Ha ez megvan, jelentős

változást fognak elérni az utak minőségében. Idén szeretnének mindent összeállítani ahhoz, hogy a csatornatársulás meg tudjon alakulni. A közterületek rendben tartására reflektálva elmondja, hogy a tevékenységben súlyoztak. Az önkormányzat ebben a helyzetben kénytelen volt felvállalni, hogy bizonyos területeken a kaszálást és a közterületfenntartást nem az eddigi és kellő gyakorisággal végezték. Jogosnak tartja a kritikát. Súlyos döntést kellett hozniuk. Az önkormányzat és a Városi Szolgáltató NZrt. (továbbiakban: VSZ NZrt.) nehéz anyagi helyzetének érzékeltetésére elmondja, hogy a VSZ NZrt. gazdasági terve nagymértékben függ attól, hogy holnap leszakad-e az ég, és elkezd-e esni a hó. Az erre szánt összeget is úgy tervezék, hogy bíznak abban, a valódi tél nem kezdődik nagyon korán. Az önkormányzat gazdálkodásában sajnos ilyen tételek is vannak. A fűkaszálás az említettek másik oldala, a tavaszi és a nyári takarékoság oldala volt. Bízunk abban, hogy a 2022. évi költségvetésnél visszaállnak a megszokott menetrendre, és legalább a járvány előtti szolgáltatásokat elvégzik. Majd meglátják, milyen lehetőséget biztosítanak a tényleges önkormányzati gazdálkodáshoz rendelkezésre álló összegek. A rendészek kommunikációja ügyében elhangzott felvetés megválaszolására megadja a szót Jámbor Ferenc igazgatónak.

Jámbor Ferenc igazgató: kéri, hogy az intézkedésekkel, vagy a rendészettel, annak működésével kapcsolatos konkrét panasszal közvetlenül a SZERI-hez forduljanak. Minden egyes ügyet ki kell, és ki is fognak vizsgálni. A kollégák intézkedési stílusát érintő konkrét megkeresést nem kapott. Amennyiben mégis hasonló jellegű panasz érkezett, ott a tényállás is árnyaltabb volt, ez később, a vizsgálat során kiderült. Minden olyan intézkedést, amely személyes kapcsolattal jár, a rendészeknek kötelességük testkamerával rögzíteni. A gépjárműveken fedélzeti kamera van, ami végig működik, amíg az autó gyújtása be van kapcsolva. Hozzáteszi, az intézkedések alatt általában működik a sárga lámpa, így a folyamatos rögzítés is biztosított. Azért szükséges, hogy időben kapjanak bejelentést, mert az Európai Unió Általános Adatvédelmi Rendelete (továbbiakban: GDPR) alapján a felvételeket nem lehet hosszútávon őrizni. Az érintettnek egy-két napon belül el kell döntenie, hogy a vele szemben folytatott intézkedést szakszerűtlennek, vagy nem megfelelő stílusúnak ítélte-e meg. A bejelentés megtételére több csatorna is rendelkezésre áll. A személyesen, a levélben, az elektronikus levélben vagy a telefonon érkezett bejelentésekre is reagálni fognak.

Mindannyian szentendreiek, tudják, hogy a Belváros szűkebb terület, mint a külső részek, a 11. sz. főúton kívül eső terület. A látszólag nagyobb számú rendészeti jármű, a gyalogos rendészek megjelenése a kevés utcán többnek tűnik. Nagy területen a rendészek adott számú megjelenése eloszlik. Próbálják a megjelenés számát növelni, de behatárolt a létszám- és az óraszámkeret, amit egy ekkora létszámú rendészet teljesíteni tud. Nagyon komoly szolgáltatásvezénylés van minden egyes naphoz. Kimondottan figyelnek arra, hogy mindenhova eljussanak. A különböző típusú feladatok miatt előfordul, hogy úgy tűnik, csak áthaladt a rendész. Emlékeztet, a Belváros nagy nyomás alatt van, főleg a nyári időszakban, amikor sok a turista és a védett övezetbe behajtó. Védett övezetről van szó, más szempontok miatt kell többet megjeleníteniük, mint a külső övezetekben, de ott sem hanyagolják ezt el. A konkrét kérdésekre, jelzésekre a rendészet tud és fog reagálni. Amennyiben azonnal, helyszínre kérnek rendészt, lehet hívni a húszas mobilszámot.

Fülöp Zsolt polgármester: a csatornázásra visszatérve pontosít: 2022-ben tervezik az indulást. Az új SZÉSZ kapcsán feltett kérdésre válaszolva elmondja, hogy a Képviselő-testület a 2021. november 17-i ülésen fogadta el azt a módosítást, miszerint lehetőség van egy új eljárási renddel a tilalmat megoldani annak, aki nem akar lakóparkot vagy társasházat építeni. Kezdeményezni kell a főépítésznél a szerződés megkötését, amit a Képviselő-testület jóvá fog hagyni. Sajnos egyesével kerülnek a Képviselő-testület elé a kérelmek, mert az építési tilalom mindenkire generálisan vonatkozik. Ha valaki szeretne a saját házához nem egy lakópark méretű, hanem a mindennapi élethez szükséges egységet építeni, hozzáépíteni, vagy ha valaki egy üres telken egy családi házat szeretne építeni, akkor is ez a megoldás. Be lehet jönni, meg lehet kötni a szerződést, amit a Képviselő-testület jóváhagy, és lehet ugyanúgy építkezni. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek.

Kiss Gabriella főépítész: sejti, mire gondolt a kérdező. A jelenleg hatályos SZÉSZ szerint az üdülővezetben valóban egy üdülőépületen kívül semmi mást nem lehet építeni. Ha szó szerint értelmezik, akkor sem kerítést, sem kerti hintát, sem szerszámtárolót nem lehet építeni. Ez életszerűtlen, amit a tervezet, a készülő SZÉSZ korrigál. Az a cél, hogy egy melléképületet és kerti építményeket – tűzrakó helyet, hintát – lehessen építeni.

H. Á. E. szentendrei lakos: problémái a pismányi résszel, a Barackos úttal kapcsolatosak, leginkább a parkolás és az autók sebessége miatt. A Barackos út elejétől a pékségig mindenki ott áll meg, ahol éppen eszébe jut. Akár a szomszéd kapujában, akkor is, ha a saját kapuja üres. Olyan területről van szó, ahol kertes házak vannak. Annyit kellene tenniük a lakosoknak, hogy a távirányítót megnyomják, és beállnak. De akkor sem parkolnak az ingatlanon belül, ha van rá lehetőségük. Volt olyan, akinek ezt szóvá tette, mire azt a választ kapta, hogy ő 20 éve ott parkol, és a dolog részéről el volt intézve. Mind a busz, mind az autók szlalomoznak. Egy nagyon keskeny utcáról van szó, pontosan ezért egyirányúsították. A járdát több helyen kiépítette a tulajdonos építkezéskor, de a helye mindenhol megvan, mégis zsinórban parkolnak az autók, foglalják a járdát és az út egy részét is. A nagy sebességgel érkező, a parkolókat kerülgető autók mellett a gyalogosoknak nincs sok esélyük. Több helyen van kőkerítés, még az autók elöl elugrani sem lehet. Az unokája mindig azt mondta, elmeséli majd az édesanyjának, hogy majdnem elütötte az autót. Az ilyen élményektől megkímélte volna őt. Mindenki olyan sebességgel megy felfelé, mintha az élete múlna rajta. A 11. sz. főút felújítása kapcsán szeretne kérdezni. Amikor az Eper utcából kifordulnak az autók, a SPAR irányából mások felfelé kanyarodnak, köztük kell ugrálniuk a gyalogosoknak, mert más lehetőségük nincs. Ezt rendezik? A közlekedéssel kapcsolatban a következő kérdése a Jázmin utcára vonatkozik, amely szintén egy nagyon szűk utca. Természetesen ott is sokan ültetnek az ingatlan elé, mindenképpen érdemes lenne lefelé egyirányúsítani a forgalmat. A Körte és a Fenyő utca esetében is ezt javasolja. Nagyon szűkek ezek az utcák is. Sok helyen gondozott az ingatlan előtti részek elrendezése, máshol viszont fákat ültetnek és – ami még rosszabb – szűrős bokrokat. Szép a rózsabokor, de mindenkinek azt javasolja, hogy a saját kertjében valósítsa meg önmagát. Összefoglalóan elmondja, hogy ezzel a közlekedést nagyban megnehezítik. Még egy apróságot felvet: a pismányi busz Törökvölgyi úti megállójában, a lefelé jövő irányban a buszmegálló táblához helyezték el a kutyapiszokgyűjtőt, pontosan ott, ahol felszállnak a buszra. Vélemény szerint lenne más hely, arrébb van egy szemetes, ahol talán praktikusabb volna az

elhelyezés.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, buszmegálló és a kutyapiszokgyűjtő kérdését gyorsan meg fogják oldani, máshová fogják helyezni. Kéri a VSZ NZrt-t, hogy mihamarabb intézkedjen. Legkésőbb decemberben, egyeztetés után – hová és miképp – mindenképpen könnyen megoldható a probléma.

Az ingatlan előtti közterületek engedély nélküli betelepítésének felszámolásával kapcsolatban megemlíti a rendteremtő akció országosan jó hírét. Jó lenne, ha figyelembe vennék, hogy az ingatlan előtti közterület nem a lakos tulajdona. Ha valaki szépít, azt megköszönik, és örülnek neki, de fontos az egyeztetés. Meg kell beszélni, hogyan és mit lehet kiültetni. Ha forgalomcsillapítással vagy parkolással kapcsolatos gond van, annak is van megoldása. Hangsúlyozza, hogy a Hivatallal mindig egyeztetni kell. Nem az egyén jószándékán múlik, hogy találnak-e jó megoldást. Ami az egyénnek jó, az nem biztos, hogy a közlekedőknek is jó. Értelmes kompromisszumot kell találni. Ezért kezdték el a folyamatot: nem csak a kövek és a virágládák kihelyezését vizsgálják fölül, jönnek sorban majd a kiültetések is, kiemelten a gyalogos közlekedésre való figyelemmel. Ha nem találnak más megoldást, a növényeket ki kell szedni, át kell ültetni. A folyamat elindult és halad. Nem csak Pismányban, hanem a többi városrészben is. Emlékeztet, hogy a Képviselő-testület sokszor tárgyalta már a Körte, a Fenyő és a Jázmin utca egyirányúsításának ötletét és forgalmi rendjét, döntöttek is egyfajta forgalmi rend változásról, ami egy vagy két hetet élt meg. Utána visszaállították az eredeti állapotot. Forgalomtechnikusokkal újra megvizsgálatták a kérdező felvetését. Mindenképpen a környéken lakókkal egyeztetve fognak döntést hozni. A lakosok – nem a forgalomtechnikai szakember és nem a Képviselő-testület – fogják eldönteni, hogy tudnak-e olyan megoldást találni, ami döntően javítja a városrész közlekedését. A 11. sz. főút Eper utcai kereszteződési kapcsán tájékoztatja a megjelenteket, hogy a 11. sz. főút átépítésénél szinte mindenhol lesz változás. Arra fejből nem tud válaszolni, hogy a gyalogosátkelőhely átkerül-e a másik oldalra. Írásban fognak tudni választ adni arra a kérdésre, hogy konkrétan milyen forgalomtechnikai változásokat tervezett be a Magyar Közút NZrt.

A Barackos úti parkolás kérdésére reagálva elmondja, hogy egy hosszú út elején állnak. Emlékeztet, az egykor kisebb forgalmú Római sánc utcában és a Kálvária úton a lakók meg tudtak állni az út mentén a házuk előtt, félig felállva a zöld területre. Erre ma már nincs lehetőség. A Barackos és a Cseresznyés utak a város fő gyűjtőútjai. Együtt kell végigmenni a folyamaton, lakóközösségként, szomszédokként egymással beszélgetve. Más megoldást nem lát, csak a távirányítót. A szabályok betartatása pedig a Rendészet feladata. Ezek szerint újra kell indítani azt a kampányt, hogy a parkolást mindenki a saját kerítésén belül oldja meg. Busz is közlekedik, nem engedhető meg, hogy bárki a húsz év alatt kialakult szokás alapján a ház előtt álljon meg.

Mindenhol a városban, de Pismányban különösen fontos lenne a járdaépítés. Ha azt szeretnénk, hogy ne csak autóval lehessen két helyszín között közlekedni, akkor ez egy alapvető szükségszerűség. A jelenlegi pénzügyi keret a meglévő járdák és utak karbantartására elég. Nem tudja megígérni, hogy a jövő évi költségvetésbe két kilométer hosszúságú járdát beterveznek. Ő maga és a képviselők is örömmel megszavaznák, de reálisan gondolkodva erre most nem lesz lehetőség. Ha újra lesznek pályázati lehetőségek, azzal élni fognak. Ismerteti a város 1+1 programjának lényegét. Közösségi célú beruházás esetén – ide tartozik akár a

járdaépítés is – a lakóközösség vállalja a beruházás költségének felét. A költség ötven százalékát le lehet írni a helyi adóból, amire eddig nem volt lehetőség. Ismétli: az építmények, lakások után fizetett helyi adóból leírható a lakóközösség által vállalt költség fele. Ezzel a hosszú távú együttműködéssel próbálták segíteni a lakóközösségeket, látva az önkormányzat anyagi helyzetét. Legalább ezzel szeretnék segíteni azokat a szentendreieket, akik hozzájárulást vállalnak.

A sebességmérés kizárólag rendőrségi lehetőség, az önkormányzatok nem kaptak rá jogosítványt. Bízunk benne, hogy ez változhat, hiszen minden önkormányzat küzd a problémával. A rendőrség nem tud megfelelő létszámmal mindenhol jelen lenni. Az önkormányzatok megpróbálnak fekvőrendőroket, sebességkorlátozó táblákat és egyéb eszközöket kihelyezni, ami ritkán vezet eredményre. Eredményes lenne, ha adott helyen, kritikus szakaszokon, akár fixen telepítve meglenne a sebességmérési hatáskör. Reméli, a Belügyminisztériumnál is belátják, hogy ki kellene terjeszteni a sebességmérés lehetőségét. Forgalomtechnikai szakemberekkel meg fogják vizsgálni, mit tesznek lehetővé a jelenlegi szabályok a Barackos úton. A sebességkorlátozó tábla sajnos csak annyira hasznos, amennyire a korlátozást betartják. Hiába tesznek ki táblákat, ha nincs ellenőrzés, nincs következménye annak, hogy valaki megszegi a szabályt. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

Lang András képviselő: bemutatkozás után elmondja, hogy a körzetébe tartozik a Barackos út. Fülöp Zsolt polgármesterrel tartottak lakossági fórumot, ahol a Barackos úti parkolás felmerült. Egyeztetett a forgalomtechnikai munkatársakkal, beadták a kérelmet. A jövő évi programba betervezték bizonyos szakaszon, amit fokozatosan lehet bővíteni.

Z. B. szentendrei lakos: mivel nem tartja magát nagy szónoknak, felolvassa a kérdéseit. Szentendre kulturális kincse az itt élő, nagy számú, kortárs képző- és iparművészek csoportja. Azon belül a Szentendrei Grafikai Műhely egy 41 éve működő, önálló identitású, kollektív műterem. Országosan is egyedülálló, Szentendrének kulturális hasznát hozó, hatalmas, 41 éves grafikai archívummal rendelkező híres intézmény, amely 2014 óta végre méltó helyén, a MűvészetMalomban működött idén júniusig. A MűvészetMalom küldetése nem valósul meg évek óta. Kérdése, mennyiben szolgálja az alapítók eredeti szándékát a szerencsésen elnyert 242 millió forint összegből tervezett fejlesztés, hiszen évek óta nincs kortárs szentendrei egyéni és csoportos kiállítás. A romszárnyat direkt így alakították ki, olyan tárlatoknak, mint szobrászati kiállítás és performanszok. A MűvészetMalomban uralkodó áldatlan állapotok, mint a beázás, penészedés, rosszul, vagy a sehogyan sem működő gépészet, a mosdók, ebből a pénzből a Malom többi egységében is felújításra kerülnek? A konferencia-, művészetpedagógiai- és rendezvényközponton felül mennyiben szolgálja a felújítandó épületrész a kortárs szentendrei művészet bemutatását, terjesztését, ahogyan azt Deim Pál, Korniss Dezső és Chikán Bálint vezetésével az alapító 33-ak akarták 1999-ben? Milyen gazdasági felügyeletet ad a Képviselő-testület, és milyen pénzügyi garanciákat kap a Ferenczy Múzeumi Centrum részéről ennek a sok pénznek a megfelelő felhasználása? A MűvészetMalomban, az alapítók szándéka szerint helyet kapott az idén 41 éves Szentendrei Grafikai Műhely, ahol több mint négy hónapja nem készül semmi. Ami legutóbb készült, azt külsős vállalkozókkal készítette, ráfizetéssel, teljes széria rontott példányokkal, végül nem művészi, sokszorosítógrafikai eljárással, hanem lézerprinterrel. A műhelyt teljesen a céljai alá

rendelte a Ferenczy Múzeum Centrum vezetése, kihagyva az alapító műhelytagságot. Amikor ennek hangot adott, a státuszát, melyre mint képzőművészt, nyomdászgrafikust a műhelytagok maguk közül delegálták, idén júniusban, 11 év után átszervezésre és gazdasági okokra hivatkozva megszüntette Prosek Zoltán múzeumigazgató, a grafikai műhely önálló identitását elvette, és a műhely szakértő mester nélkül maradt. A grafikai műhelyt a felújítandó Ferenczy házba kívánják költöztetni a MűvészetMalomból, ahol eddig kifejezetten a műhely céljaira, sötétkamrával, gépészettel és a munkagépekhez szükséges erősárammal kialakított helyiségben működött, ahová a Malom alapítói eredetileg is szánták. Ennek a felesleges költöztetésnek milyen gazdasági vonatkozásai lesznek? Mennyi közpénz fog erre feleslegesen elfolyni? Ennek a pénznek az áramlását hogyan fogja felügyelni a Képviselő-testület? Szentendrei művész, műhelytag utoljára 2020-ban dolgozott a műhelyben, 2020 ősze óta csak ígéretet kaptak önálló grafikákra, csoportos mappákra, ami több mint egy éve nem valósult meg. Mikor kapja vissza a 41 éve töretlen, önálló identitását és az alapítók céljainak megfelelő, a műhelytagokat kiszolgáló tevékenységét a Grafikai Műhely? A Ferenczy Múzeumi Centrum megbízásából egy szitanyomó és több külső cég közpénzen, a műhelytől független művészeknek készít grafikai mappákat, azokat kétes jogi körülmények között árusítják, mivel egy közpénzből gazdálkodó nonprofit intézmény, jegyzett műtárgyat nem árusíthat pro profit galériaként. Hiába rendelkezik kiadói jogokkal, az elkészült grafikák műtárggyá válnak, amint a művész aláírja azokat, így más jogi kategóriába tartoznak. Erre az sem mentség, hogy közvetítői díjként könyvelik az így befolyó összeget, hiszen a műhely közpénzből és pályázati pénzből gazdálkodik a műhelytag művészek javára, ugyanis a műhelyt csak részleges fenntartóként jegyzi a város és az intézmény, miszerint a rezsit, a helyet és a műhelymester fizetését adja, minden mást, eszközt, gépeket, nyersanyagot pályázati pénzből finanszíroz a tagság. Az ilyen jogilag aggályos módon eladott grafikákból származó bevétel miként kerül könyvelve és miként kerül visszaforgatásra, hova tűnik a pénz? Ezeket miként ellenőrzi a Képviselő-testület?

Fülöp Zsolt polgármester: kérése, hogy a kérdező a felolvasott kérdéssort elektronikusan küldje meg a Hivatalnak, azt Prosek Zoltán múzeumigazgatónak továbbítani fogják, aki írásban válaszol majd. Megadja a szót a következő kérdezőnek.

S. Zs. szentendrei lakos: köszönti a Képviselő-testületet, megköszöni a kérdés lehetőségét. Öt kérdést küldött írásban, az első hármát szeretné röviden összefoglalni. Ha a mobilszolgáltatók 5G szolgáltatásai ideérnek, akkor erről a lakosság kap majd tájékoztatást? Be lesznek vonva a döntésekbe, a cellák kijelölésének kérdésebe? Nem titkolja, hogy kérdései abból a csalódásból születtek, amit a pismányi adótorony ügye miatt érzett. Ismeri a jelenlegi városvezetés szerepvállalását a korábbi évek két adótorony-ügyében is, valamint azt a választási ígéretet, hogy minden őket érintő ügyben egyeztetni fognak a lakossággal. Ennél is nagyobb volt a csalódása, amikor egy nyílt levélben azt az ígéretet olvasta, hogy *most* lebontják a pismányi adótoronyt, új helyet keresnek számára, de meg kellett tudnia, hogy a *most* a következő városvezetés idejére esik, és az ő gondjuk lesz a lebontás és a helykeresés. Az előző városvezetés alatt a két bázisállomásból nem lett semmi, most viszont a lakók tiltakozása ellenére lett. Nem talált arra magyarázatot, hogy a lebontás *mostja*, miért nem *most* van. Mindezek alapján aggódik, hogy a pismányi ügy megismétlődhet az 5G esetében is. A

következő kérdése arra vonatkozik, hogy milyen nyilvános fórumon lesznek megismerhetőek az írásban feltett kérdések, illetve az írásban adott válaszok. Hozzáteszi, szomszédja érdeklődött, mivel ő nem tud eljönni, ezért írásban tett fel kérdéseket. Az utolsó írásbeli kérdése arra vonatkozott, miért nem teljesült eddig az az ígélet, amit egy, Fülöp Zsolt polgármesterre hivatkozó tájékoztatásban kapott októberben. Eszerint felülvizsgálják az SZMSZ-ben a régről örökölt értelmetlen megkötést, hogy közmeghallgatások csak november és december hónapokban lehetnek. Mikor fog megtörténni a felülvizsgálat? Nem hallgathatja el azt a csalódást, amit akkor érzett, amikor a választási programban üvegvárosnak ígért Szentendre tavaly nem tartott a kényszerűen elmaradt közmeghallgatáshoz hasonló, de engedélyezett nyilvános fórumot. Sok város, például a főváros is, ezt megtette online konferencia formájában, vagy írásban feltett kérdések és az azokra adott válaszok nyilvánosságra hozatalával. Voltak olyan városok, amelyek tavaly több közmeghallgatást, vagy ahhoz hasonló nyilvános fórumot tartottak. Szóbeli kérdéssel szeretné az elhangzottakat kiegészíteni. Olvasta, hogy várhatóan tavasszal indul a szentendreieket leginkább érintő kormányzati finanszírozású projektnek, a 11. sz. főút felújításának kivitelezési szakasza, és az önkormányzat egyeztetett a Magyar Közút NZrt-vel. Érdeklődik, hogyan zajlanak az előkészületek a Magyar Közút NZrt-nél, mikorra várható a tervezés lezárása.

Fülöp Zsolt polgármester: tájékoztatja a megjelenteket, hogy a 11. sz. főút felújítása ügyében folyamatosan egyeztetnek a Magyar Közút NZrt-vel. Azokat a terveket tudják véleményezni, amelyeket hivatalosan megküldenek. Minden egyes csomóponton végigmennek, és az önkormányzathoz eljuttatott javaslatokat véleményezik. Az egyik ilyen volt Pannóniatelepnél a balra fordulás lehetősége. Eddig azt mondták, mindent letiltanak, és csak a Rózsa utcánál lehet majd balra fordulni. Az önkormányzat megvizsgálta, milyen következményekkel járna ez. Javaslatot tettek, hol lehetne – más megoldásokat is alkalmazva – segíteni az ezen a városrészen lakók életét. Tehát folyamatos a kapcsolattartás. Amint a Magyar Közút NZrt. közli, milyen fázisban van a tervezés, illetve, mikor indul a közbeszerzés, tudják majd tájékoztatni a szentendreieket. Egy 15 hónapon keresztül tartó, nagyon nehéz időszaka lesz ez a városnak. Türelemre és empátiára lesz szükség, a közlekedéshez pedig időre. Ráadásul nem csak a szentendreieknak, hanem a Szentendrétől északra élőknek is. Mind a Magyar Közút NZrt-nek, mind a közbeszerzésen kiválasztott cégnek, mind a városnak nehéz időszak lesz. Kérdés, hogyan lehet megoldani egy szinte megoldhatatlannak tűnő feladatot. Kerülőutak nincsenek, illetve a kerülés minimálisan oldható meg. Folyamatos tájékoztatásra lesz szükség. Nem csak hetente, naponta kell lennie interakciónak a város lakossága, a városvezetés, a Magyar Közút NZrt., valamint a kivitelező között, mert egy építkezésnél mindig előfordulnak meglepetések. Örülnek, hogy a beruházás egyáltalán elindul, és fontosnak tartja, hogy felhasználták azokat az adatokat és információkat, amivel elindították a folyamatot. A forgalomszámlálást, a város által megrendelt modellezéseket beépítették a tervezési folyamatokba. Nem tudható, mikor indul a felújítás. Előzetesen azt mondták, ha idén le tudják zárni a tervezési folyamatot, januárban vagy februárban ki tudják írni a közbeszerzést. Három hónap alatt lezajlanak a felülvizsgálatok, utána indulhat a kivitelezés. Az előzetes tervek szerint észak felől, a Határcsárdától kezdik a beruházást, és haladnak dél felé. Nagy valószínűséggel a felújítás össze fog csúszni egy másik, a 11. sz. főutat érintő beruházással, a déli városhatár és az Omszki-tó közötti szakasz felújításával. Ott kétszer hárompályás bővítés fog indulni. Budakalász és Pomáz felé pedig

plusz egy kanyarodó, lehajtó körforgalom épül, felüljáróval. A két beruházásnak véleménye szerint lesz közös időmetszete, ami tovább nehezíti majd a közlekedést.

A törvényi szabályozás és az önkormányzat SZMSZ-e szerint a közmeghallgatás nyilvános képviselő-testületi ülés keretében zajlik. Abban nem gondolkodtak, hogy ezt egy nem hivatalos képviselő-testületi online konferenciában valósítsák meg. Ha esetleg újabb lezárás jön, élni fognak a lehetőséggel, okulva abból, hogy nem csak hivatalos képviselő-testületi, személyes megjelenésben lehet gondolkodni. Hangsúlyozza, ha még egyszer teljes lezárásra kerül sor, lesz online kapcsolattartás. Kiegészítésként lemondja, hogy negyedévente online polgármesteri fogadóórát fog tartani különböző témákban, ahol természetesen lehet majd egyéb felvetésekkel is élni. Két ilyen alkalomra már sor is került.

Az SZMSZ teljes felülvizsgálata valóban szükséges, jövőre meg is fog történni. A jövőben egy évben nem csak egy közmeghallgatás lesz, hanem kettő, ahogy Budakalászon is. Semmi akadálya ennek.

Amíg nem kapták meg a kérdést, hogy milyen nyilvános felületeken lehet az 5G fejlesztéseket elérni, fogalmuk sem volt róla, nem is jártak utána. Most megkeresték a mobilszolgáltatókat, valamint a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságot, és tájékoztatást kértek. Volt olyan mobilszolgáltató, akitől már kaptak választ, volt olyan, aki üzleti titokra hivatkozva elzárkózott, és nem adott tájékoztatást. Van, ahonnan még várják a választ. A kérdésfeltevésben szerepelt, hogy a brüsszeli régióban 5G fejlesztés nem lehet, ott nem fognak működni az 5G telefonok és az ehhez tartozó szolgáltatások. Kérdés, hogy Magyarországon lehet-e szigetszerű döntést hozni. Helyi népszavazáson a szentendreiek mondhatják-e azt, hogy nem kérnek az 5G szolgáltatásból? A frekvenciákat nem Szentendre városa adja koncesszióba, hanem a Magyar Állam, és a szolgáltatók ennek megfelelően fizetnek. Várják a válaszokat, tehát erről majd írásban adnak tájékoztatást, az adótoronyról szintén.

Amint azt dr. Schramm Gábor jegyző a közmeghallgatás elején elmondta, minden kérdés, a szóbeli és az írásbeli is, a válasszal együtt kint lesz a honlapon.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: szót kér.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: dr. Schramm Gábor jegyzőtől kérdezi, hogy van-e lehetősége hozzászólni a beszélgetéshez a feltett kérdéssel kapcsolatban. A jegyző igenlő válasza után örömét fejezi ki, hogy nem csak őt foglalkoztatja az adótorony ügye. Látható, nem az ő fixa idea-ja, hogy interpellációkat nyújt be a polgármesterhez. Eddig nem kapott választ, továbbra is érdeklődve várja azt. Megfogalmazza dicséretét, hogy két év után meg lehet tartani a közmeghallgatást. Mostanában figyelte a közösségi médiát – tudja, hogy Fülöp Zsolt polgármester is rendszeresen nézi azt –, ahol azt vette észre, hogy az itt élők elégedetlenek, és ennek hangot is adnak. Reméli, hogy azok a polgárok is eljöttek, akikben bármi megfogalmazódott a jelenlegi városvezetéssel kapcsolatban.

Rátér a 11. sz. főút kapcsán a többmilliárd forint összegű kormányzati fejlesztésre. Mint az ismeretes, a folyamatban lévő közös gondolkodást már az előző városvezetés elindította. Pár nappal ezelőtt szerepelt a saját neve egy levélen, amelyből értesült, hogy Fülöp Zsolt polgármester félévvel később, azaz most küldte el a Magyar Közút NZrt-nek a javaslatait, holott

már korábban meg kellett volna tennie. Mielőtt a polgármester ennek ellenkezőjét állítaná, elmondja, hogy be tudja mutatni a szóban forgó levelet. Emlékeztet, már elúszott az EuroVelo6 kerékpáros híd 2,7 milliárd forintos összege, mert a városvezetés azt állította, hogy délen meg lehet építeni a hidat. Nem lehetett. Ugyanúgy elesett a város a Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt. (továbbiakban: MTÜ) több mint 8 milliárd forint összegű beruházásától. Az MTÜ világosan leírta, hogy készítsen a jelenlegi városvezetés kulturális koncepciót. Erre Fülöp Zsolt polgármester azt reagálta, nem készítenek, jó a régi. Eltelt másfél év, most készült el a Turisztikai Koncepció, ami késő. Mi lesz azzal az 54 ezer emberrel, akik naponta használják a 11. sz. főutat? Megválasztották Fülöp Zsolt polgármestert, aki most itt ül a város vezetői székében, ővé a város, ígért zöld hullámot és minden mást. Fél, hogy a 11. sz. főút felújítása kapcsán is csúszás lesz. Arról volt szó, hogy tavasszal indul a beruházás, amit megelőz a tervezés.

Fülöp Zsolt polgármester: figyelmeztet, hogy ez most nem rendes ülése a Képviselő-testületnek, hanem közmeghallgatás. Szeretné megadni a szót a szentendreieknek, és nem az egymás közti beszélgetés a fő cél. Ennek ellenére tisztázza a kérdést: a tervezéssel kapcsolatban többször egyeztettek a Magyar Közút NZrt-vel. A levelezés folyamatos, a tervezés során pedig több variáció is felmerül. Nem másfél évvel, öt hónappal, vagy akármennyivel később adták meg a válaszokat, hanem a lehető legrövidebb időn belül. Ennek oka, hogy a felújítás az egyik legfontosabb és nélkülözhetetlen beruházása a városnak. Nagyon fontos, hogy ne három, egymástól független forgalomirányító rendszer legyen, hanem össze legyenek kapcsolva, és egy új, korszerű, valós forgalmi helyzetekre reagálni képes irányító rendszer működjön. Hangsúlyozza, az önkormányzaton semmi nem múlik. A lehető legrövidebb időn belül mindig válaszolt a tervezett beruházással kapcsolatos kérdésre.

Megadja a szót a következő kérdezőnek.

B. T. szentendrei lakos: szeretettel üdvözlí a szentendreieket. Röviden reagál az elhangzott beszélgetésre. Az összes önkormányzati dolgozó operatív hozzáállását szeretné megköszönni. Nevek említése nélkül elmondja, hogy pozitív tapasztalatai vannak. Most a Belvárosban lakik családjával, a gyermekei itt járnak óvodába, itt laknak a szülei, ők pedig Pismányban építkeznek. Sok problémával és kérdéssel fordult a különböző irodákhoz – legyen szó kertészeti kérdéstről, adóirodai ügyintézésről –, mindenhol flottul segítettek az itt dolgozók, amiért nagyon hálás. Természetesen mindenhol vannak problémák, hiányosságok, és nem megy minden úgy, ahogy azt szeretnénk. A politika nem az ő asztala, abba nem szól bele. Utal arra, hogy a másodikként hozzászóló nagyon kedves hölgy felvetette a Barackos út leterheltségét. Fülöp Zsolt polgármester is kifejtette, hogy az üdülőövezet robbanásszerű alakulása lakóövezetté tette, amit az infrastrukturális fejlődés és a fejlesztések nem tudnak operatíván követni. A lakosok megértik, de várják, hogy ez változzon. A Barackos út felső szakaszáról, a Tegez utca és a Barackos úti buszforduló közti körülbelül 500 méteres szakasz kapcsán elmondja, hogy az nincs leaszfaltozva, nincs csatornázva. Mivel Pismány távolabbi része is kezd beépülni, a forgalom jelentősen megnövekedett. Hozzáteszi, ő maga is ott építkezik. Nem költöttek a poros útra semmit, még zúzalékot sem hoztak már vagy két-három éve. A por beteríti a környéken lakókat. Az autók gyorsan mennek, és betonkeverők is használják az utat, hiszen a környező utcák forgalma ide torkollik. Az építkezők ezen a szakaszon szállítatják az árut – ő maga is. A

gyalogosoknak nincs közvilágítás, pedig nagyon sokan gyerekkel, babakocsival, kutyával sétálnak arra, olykor térdig sárban. Pozitívnak értékeli, hogy most már foglalkoznak a felvetett problémával, de véleménye szerint a közeli célhoz egy távoli, években mérhető megvalósítás társul, akkor is, ha sikerül pályázati támogatáshoz jutni. Feltéve, ha a környező lakossággal felvállalja a feladatot, és az 1+1 program keretében az ötven százalékos önkormányzati támogatást kihasználják az út- és csatornahálózat kiépítésére – úgy tudja, addig nem lehet szilárd burkolatot kialakítani, amíg nincsen csatorna lefektetve –, az Önkormányzat ki tud-e dolgozni erre egy konkrét ajánlatot? Nem tudja, hogy ilyen esetben közbeszerzési eljárást kell-e indítani. Ha segítséget kapnak, akkor biztosítja a lakóközösséggel együtt azt az anyagi hozzájárulást, ami a megvalósulás feltétele. Stratégiai útvonalról van szó, amely a Tegez utcával összekötni a Barackos utat pozitívum lenne. Ezzel egyidőben ki kellene helyezni nem csak a megállni tilos, hanem az előzni tilos táblákat is. Ahol a busz megy fel, az egy kanyargós út. Lefelé gyorsan jönnek az autók, és ha megáll a busz – nincs kialakítva az öböl, hogy félre tudjon állni –, az valóban balesetveszélyt jelent. Hozzáteszi, az öblök kialakítása tudomása szerint még nincs tervben, és ehhez elegendő hely sincs. Nem véletlenül mondta el mindezt, nap mint nap találkozunk a problémával. Száguldoznak az autók, főleg lefelé. Fölfelé pedig azért, mert az út meredek, és lendületet kell venni. Ha valaki félreáll, kielőzik balról, a kanyarban máris ott a baleset. Összefoglalóan elmondja, hogy nagyon nagy az útszakasz leterheltsége. Megköszöni a hozzászólás lehetőségét.

Fülöp Zsolt polgármester: véleménye szerint az útépités még a könnyebbik rész, a csatornázás ennek sokszorosa. Ha nem sikerül a jelenlegi rendszerben benyújtani a pályázatot, vagy nem nyer a város, akkor tovább kell menni, és más módon kell utat építeni. Évekig nem maradhat így, ebben tökéletesen egyetértenek. Bízunk abban, hogy a csatornaépítési terveket 2022-ben be tudják adni, és nyer a pályázat. Azoktól a végpontoktól fognak indulni, ahol már van csatorna. Szerencsére a pismányi csatornázás első ütemétől tudják folytatni a munkát. Az útépitésnek – ahogy azt a kérdező is elmondta – akkor van értelme, ha alatta már rendben van minden. Amennyiben nem nyernek a pályázaton, felül kell vizsgálni a menetrendet, és ideiglenes megoldásként legalább a pormentesítést meg kell valósítani. Egyetért, a helyzet hosszú távon nem tartható. A csatornázás ügyében tehát a pályázat benyújtása lesz a vízvonal. Támogatás esetén természetesen a csatornázás után megvalósulhat az útépités. Ha nem nyernek, ideiglenes megoldással kell továbbmenni. Megnézik, mit jelenthet az 1+1 program a csatornázásban. Családonként milliókban mérhető összeggel számol, nem hiszi, hogy van realitása. Kiszámolják, mennyibe kerülne az 500 méteres útszakaszon a csatornázás és útépités. Írásban válaszolni fognak.

S. L. szentendrei lakos: bemutatkozás után előadja, hogy a leégett bevásárlóközponttal kapcsolatban szeretne kérdezni, illetve pár dolgot megtudni a társai megbízásából. Emlékeztet, hét hónap telt el a tüzeset óta, és úgy látják, nem történt előrelépés. Olvasták Fülöp Zsolt polgármester nyilatkozatait, voltak nála egyeztetésen, de érdembeli előrelépés nem történt. Szeretné megkérdezni, meddig lehet fenntartani a jelenlegi állapotot, hogyan lehet azon változtatni. Milyen következményekkel számolhat a város, ha a területet bevonják a kiemelt beruházási övezetbe. Hozzáteszi, családok megélhetéséről van szó. A kisvállalkozók épp olyan piaci közszereplők, mint egy nagy részvénytársaság. Hogyan kívánják ezeket a viszonyokat

rendezni? Utal arra, hogy a város megvehetné volna az épületrészt, amely használható lett volna az új beruházási elképzelés megvalósulásához. A lakosságnak hiányzik az élelmiszerbolt, és hiányoznak a szolgáltatások. Nem tudnak vásárolni, nem tudják elérni a megfelelő szolgáltatásokat. Ha ez így marad, azok a szolgáltatások meg fognak szűnni, amelyekre a lakosságnak szüksége van. Szolgáltató- és bevásárlóközpontról van szó. Még csak harminc éve él itt, szinte gyűttmentnek számít, de vannak régebbi vállalkozások is. Van kidolgozott B terv a város részéről arra az esetre, ha nem valósul meg a terület állami beruházási övezetbe való becsatolása. Tudható, hogy a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft. (továbbiakban: SPAR) építene, most szerezte meg azt a területet, amit a kisvállalkozók vehettek volna meg. Lecsúsztak, mert a SPAR nyilvánvalóan prioritást élvez a helyzetben. A vállalkozások a végét járják, fel fognak morzsolódní. Ha megépül egy új szolgáltatóház, nem lesz, aki szolgáltasson. Bizonyára készült tanulmányterv, 30-40 ezer vásárló szükséges ahhoz, hogy egy pláza rentábilis legyen. Bár nem szakértő, mások véleményét figyelembe véve úgy gondolja, hogy az átmenő forgalommal a lélekszám Szentendrén nem adott. Egy kisvárosról, egy részben alvó városról van szó. 30 év tapasztalata alapján elmondja, hogy a kisboltok szolgáltatásai még most is előnyösebbek, mint egy plázáéi. Hozzáteszi, volt üzlete plázában, de nem tudta kitermelni a bérleti díjat. A tűz kapcsán úgy látja, mindenki a pecsenyét sütögeti. A kisvállalkozók szó szerint megégtek, és most főhetnek a levükben, mert még a biztosító cég sem áll velük szóba. Várja, hogy a rendezetlen helyzetre megoldást találjanak. Mindenki a kimerültség határán van. Megköszöni, hogy meghallgatták.

Fülöp Zsolt polgármester: megkérdezte a SPAR képviselőit, hogy a biztosítási kár rendezése hol tart. A válasz: sehol. A SPAR volt a bérlő, a PIKK-TERC Ingatlanhasznosító Kft. a felépítmény tulajdonosa. Továbbra is vita van a bérlő, a tulajdonos és a biztosítótársaság között. Ezek szerint a környező bolttulajdonosokat sem kártalanította még a biztosító. Nincs előremozdulás, nem zárult le a tűzvizsgálat. Az első két vizsgálatot nem fogadták el. Felidézi, 2021. április 6-án történt a tüzeset, április 7-én levélben javasolta Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszternek, hogy a káreseményt az adódó lehetőség szempontjából nézzék. Az állammal együttműködve, a hév- és buszállomás, valamint a kereskedelmi egység együttes újratervezésével Szentendrén jelentős fejlesztését lehetne megvalósítani. Kiemelt kormányzati beruházást szerettek volna, aminek valóban lenne értelme. Meglepődött, hogy Töröcsik Mari szülőházát is kiemelt kormányzati beruházásnak nyilvánították. Kéri, hogy senki ne értse félre: örül, hiszen tiszteli a színésznő munkásságát, művészetét. De itt egységes tervezéssel olyan beruházás valósulhatna meg, amely kiszolgálja mind a közlekedési, mind a kereskedelmi és szolgáltatási, valamint a közszolgáltatási funkciókat is. Miután eddig nem kapott választ, újra írt Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszternek. Bízik abban, hogy van remény, ha még nem született határozott nemleges döntés. Jó volna, ha a közös fejlesztést rövid határidővel végig lehetne vinni. Tudható, hogy vannak gazdasági szereplők, akik látják a térségben az ellátási hiányt. Nem az a helyzet, hogy kevés volna a potenciális vevő. Vannak potenciális, piaci alapon beruházni szándékozó vállalkozók, aki szeretnének az önkormányzattal és az állammal együttműködve a beruházásban részt venni. Ha zöld lámpát kapnának az együttes tervezésre, előrébb jutnának, a meglévő szolgáltatóknak is lenne perspektívája. Látnák, hol vannak most, mi fog történni a következő időben, és mikor valósulhat meg maga a beruházás. Nincs olyan a képviselők között,

aki nála jobban átérezné a panaszosok helyzetét. A családjuk több mint 30 éve végez az állomás szomszédságában kisvállalkozói tevékenységet, amit szeretnének folytatni akkor is, amikor már nem lesz polgármester. Ő maga – a jelenlegi városvezetéssel – szeretné a legjobban, hogy nagyon gyorsan, nagyon határozottan előre tudjanak lépni. 2005-ben, sőt az előtt is voltak fejlesztési tervek a területre, de hol az állami akarat és beruházás hiányzott, hol pedig a piaci, gazdasági tényező. Most mindkettő megvan. Látszik, hogy állami beruházás indult közlekedésfejlesztéssel, tehát van állami akarat. Van olyan gazdasági erő, képesség, ami kitermelte a szükséges beruházói potenciált is. Történelmi pillanatnak nevezi a jelenlegi helyzetet. Az önkormányzat partner a folyamat elindításában. Amint lesz konkrét változás, akkor – úgy ahogy eddig is – le fognak ülni, és együtt meg fogják azt beszélni. A tüzeset után is rögtön megkerestek minden tulajdonost, minden bérlőt, leültek velük közös beszélgetésre, nem is egyszer. Ezt a gyakorlatot szeretnék folytatni, amint bővebb információval rendelkeznek majd a beruházásról. Tájékoztatni fogják a vállalkozókat és a szentendreieket is. A B terv szerint pedig meg kell oldani, hogy valamilyen módon élelmiszeráruház épülhessen, mert ellátás nélkül nem maradhat hosszú távon a térség.

T. I. szentendrei lakos: bemutatkozásában elmondja, hogy a Honvéd Kossuth Lajos Sportegyesület elönke és szentendrei lakos. Reméli, hogy az írásbeli kérdéseire is választ fog kapni a közmeghallgatáson. Szerettek volna nyilvánosan hozzájutni bizonyos információkhoz. Tájékoztatja Fülöp Zsolt polgármestert, hogy érdekelte volna, mit készült mondani az imént Laárné Szaniszló Éva képviselő. Hozzáteszi, a képviselők, szentendreiként azon vannak, hogy tájékoztassák a jelenlévőket. Örömmel veszi, ha a képviselők hozzászólnak az elhangzottakhoz, különösen akkor, ha területileg is illetékesek. Utalva az elhangzottakra - miszerint Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter nem válaszolt a polgármesteri levélre – megjegyzi, hogy Fülöp Zsolt polgármester átérezheti, mit érez az a lakos, akinek a megkeresésére nem válaszolnak. Úgy érzi magát, amikor különböző területekkel kommunikálnak, mintha teljesen más nyelven beszélnének. Kérdeznek, és teljesen másra kapnak választ. Az Aquapalce Kft. által üzemeltetett V8 Uszoda és Szabadidőközpontról (továbbiakban: V8) van szó. Felháborítónak tartja, ami ott történik. A Honvéd Kossuth Lajos Sportegyesület most nincs ott jelen, feltételezi ez a jutalma, hogy egyedül csak ők ruháztak be a létesítménybe. Időben megkereste Dr. Juhász László jelenlegi ügyvezetőt, januárban Fülöp Zsolt polgármesterhez is eljöttek. Azt a tájékoztatást kapta, hogy ügyvezetői feladat az egyesületek szempontrendszer szerinti osztályozása. Dicséretesnek tartja a polgármester és Pilis Dániel alpolgármester elképzelését, részt vett a szempontrendszer kidolgozásában, amibe a szentendreieket végül nem sorolták be. dr. Juhász László ügyvezetőnek elmondta, a polgármesternél azt az információt kapta, hogy szempontrendszer szerint működik a sávbérlet. Hangsúlyozza, csak tényeket közöl, amiket igazolni is tud. dr. Juhász László ügyvezető azt mondta, meghatározták neki, hogy 15 és 19 óra között csak azok léphetnek be, akik eddig is béreltek sávokat. Kérdése, hogy miért kellett eljátszani több alkalommal a szempontrendszer kidolgozását. Egy online konferencián megtudta, hogy több szentendrei szervezet is bérelhet sávokat a V8-ban. Kéri, legalább egyet nevezzenek meg. Volt olyan döntés, hogy nem mehet be más? Írásban ugyanis ezt a tájékoztatást kapta. Miért nem készült szempontrendszer a régi szentendrei egyesületekre? Nem csak a Honvéd Kossuth Lajos Sportegyesületről van szó, a tárgyalásokon a kajakosokat is képviselte. Négy szervezetről beszél. Ők most hol vannak? Nem

készült szempontrendszer, nem készült rangsor, mert az eldöntötte volna, kinek mikor lehet bérelni. Tények ellen nem lenne kifogása. Ismétli, kíváncsi, melyik szentendrei egyesület van jelen a V8-ban. A Honvéd Kossuth Lajos Sportegyesület vett defibrillátort, több millió forint összegért búvárbázist építettek, megoldották a hangosítást. Egyeztetett beruházások voltak, a felszerelés a Honvéd Kossuth Lajos Sportegyesület által bérelt raktárakban van. A több százezer forint értékű hangosítási berendezést nem maguknak vették, mégsem mehetnek, mégsem bérelhetnek.

Következő kérdése, igaz-e az a zuhanyzói hír, hogy dr. Vitályos Eszter államtitkár megkereste Dr. Juhász László ügyvezetőt, felajánlotta a segítségét, mire finoman elhessegették, hogy nincs szükség segítségre. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy aki a segítő kezekben válogat, meg fog fulladni. Az tud segíteni, aki az asztal körül ül. Összefoglalóan elmondja, hogy a búvárbázist ők építették, mégsem bérelhetik. Az épületben munkálatok folynak, szeretné tudni, mi történik ott. Kiadták a bérleményt?

Fülöp Zsolt polgármester: az utolsó kérdésre nagyon egyszerűen tud válaszolni, pályázat útján a helyiségeket bérbe adták, amint az olvasható volt a városi honlapon és a facebookon is. A pályázati kiírást és annak eredményét is közzétették. Arra nem tud válaszolni, mi történt 2019. október 13. előtt. A többi feltett kérdésre dr. Juhász László és a városvezetés is válaszolt. A közmeghallgatás kapcsán érkezett írásbeli kérdésekre természetesen írásban fognak válaszolni. Ismétli, írásban fognak válaszolni, kint lesz a honlapon mind a kérdés, mind a válasz. Laárné Szaniszló Éva képviselő közbeszólására reagálva felhívja a figyelmet, hogy a törvényesség őre a jegyző. Ezért a felolvasott mondat értelmezésében is dr. Schramm Gábor jegyzőtől kér segítséget. Véleménye szerint az írásban adott válasz, válasznak minősül.

dr. Schramm Gábor jegyző: elmondja, hogy az írásban feltett kérdésekre a közmeghallgatás napjától számított 15 napon belül a kérdezőnek írásban választ kell kapnia. A válasz megjelenik a városi honlapon a kérdéssel együtt. Ismétli, a kérdéseket meg kell válaszolni 15 napon belül, írásban.

Fülöp Zsolt polgármester: kéri Laárné Szaniszló Éva képviselőt és a megjelent képviselőket, hogy a Képviselő-testületi ülés szabályainak megfelelően járjanak el, bekiabálás és egyebek nélkül.

R. T. szentendrei lakos: elmondja, hogy a Repkény utcában lakik, és nem tudja, milyen lesz az új városi SZÉSZ. Emlékeztet a *betelepülés stop* kampányra, ami helyett turbulenciát lát. Épülnek az ikerházak, példaként említi a Szélkerék utcában az új lakóparkot. Érintettnek érzi magát, a közelben lakik. A több egymás melletti telken eddig négy lakóház volt. Hatalmas területről van szó. Az Egres út és a Nap utca közti szakaszon van egy nagy telek, amit eladtak. Legalább húsz családnak lesz most ott lakása. Az ehhez kapcsolódó forgalomra tér rá. A Szélkerék utca egysávos, a kétirányú közlekedés úgy oldható meg, hogy a kis beállóba lehúzódnak az autósok. Az új lakópark miatt legalább plusz 20-30 autóval számolni kell. Feltehetőleg ismerősök, vendégek is fognak jönni. Ők hová fognak állni? Nem lehet parkolni. Az utca kétsávosra való bővítését meg lehetne oldani, ha elvonnák a nagy telekből. Ha már ilyen sok építési engedélyt adtak ki, meg kell oldani a közlekedést. Mindannyian az Egres útról akarnak majd kikanyarodni a 11. sz. főútra. A lámpánál mindig hatalmas a sor, legalább 20-30

perc, amihez jön a plusz 20-30 autó. Úgy kellene kiadni az engedélyeket, hogy ezekre a problémákra is gondolnak. Megállapítja, hogy elkezdődött a kerítés elé kirakott hatalmas sziklák elbontatása. Nem tudja, mennyire ellenőrzik a rendelkezés betartását, mert a Repkény utcában van egy mindent tudó, minden hatalmon felül álló lakos, akinek a mai napig kint vannak a kövei. Felveti, hogy a közterületfelügyeleti munkatársaknak nem mindig csak a parkolásból kellene valamit profitálni, mert azt nagyon szeretik. Nekik kellene ellenőrizni, hogy a szabályokat betartják-e.

A Kovács László utca vége felé, a vashídnál, a János utcánál az új pékség szép forgalmat bonyolít, aminek örül, bízik benne, hogy ennek megfelelő iparüzési-adóbevételekre is lehet majd onnan számítani. Sajnálja azonban, hogy a parkolás nem megoldott. Kihelyeztek egy parkolást tiltó táblát olyan helyre, ami egyáltalán nem gátolja a forgalmat. Van egy rész, ahol négy autó tud leállni, le van murvázva, és szabad a parkolás. A mellette lévő ugyanilyen rész a Natura 2000 hálózat által érintett terület, régen le van már taposva, ott is gyönyörűen elférne négy autó a forgalom akadályozása nélkül. Kítették a megállni tilos táblát, a párja nem vette észre, odaparkolt, kerékbilincset kapott. Nem volt elég a piros zacskó.

Túlzásnak tartja a végállomásra építendő plázát, nincs rá szükség, van Budapesten elég. Nem kaptak tájékoztatást arról, hogy is nézne ki. Utalva az elhangzottakra megerősíti, hogy a plázákban drágább mindig a bérleti díj, amit a kisvállalkozók nem fognak tudni kitermelni. Nem ért egyet azzal, hogy a Szentendre Város Egészségügyi Intézményei (továbbiakban: SZEI) oda kerüljön. Most újították fel a belvárosi épületet. Elegendő lenne egy élelmiszerbolt. Szeretné, ha városnak megmaradna a jellege, a borzasztóan kiépített urbanizálás már nem Szentendre lesz.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, egyelőre még nem tartanak ott, mi fog épülni a HÉV-állomásnál. A Szentendre és Vidékében, a város honlapján és a facebook oldalán kitölthető kérdőívvel az a cél, hogy olyan fejlesztés valósuljon meg, amit a szentendreiak szeretnének. Egyéni kérdésnek tartja, ki mekkorát tud álmodni. Reméli, olyan egység jön létre, amit minden szentendrei megelégedésére tudnak megvalósítani. A SZEI beruházásra utalva elmondja, hogy nem azért újították fel az intézményt, mert itt jó helyen van, hanem új építkezésre nem lehetett pályázni, csak meglévő épület felújítására. Az igényeket a jelenlegi rendelőintézet sem tudja kielégíteni. A rendelések helyigényével kapcsolatban megadja a szót Dublinszki-Boda Péter intézményvezetőnek.

Dublinszki-Boda Péter intézményvezető: bemutatkozás után elmondja, hogy mindig nagy öröm egészségügyben dolgozóként egy plázaveszekedésbe csöppenni. A konkrét kérdésre válaszolva megjegyzi, nincs még egy olyan jó munkahely, mint az övé. Ott van rögtön a Belvárosban, nem szeretne elmenni. De folyamatosan kapják a visszajelzéseket, hogy jó lenne még orvos, jó lenne még több rendelő. Jelenleg 2000 négyzetméter nagyságú területen dolgoznak, és nincs lehetőség a bővítésre. Nem lehet megállni, nem lehet parkolni, a betegek nehezen közelítik meg a létesítményt. Hozzáteszi, nem csak városi szakrendelőként működnek, az egész járásért is felelősek. Tizenhárom település tartozik hozzájuk, hivatalosan 85 ezer, nem hivatalosan bőven 100 ezer emberrel. Ha valaki elindul Visegrádról, vagy a Szentendrei-szigetről a SZEI-be, annak sokkal kényelmesebb lenne, ha a busz- vagy hévmegálló közelébe kellene csak elsétálnia, vagy egy nagyobb parkoló lenne a környéken. A nehezen mozgó vagy

mozgássérült embereknek nem kellene végigbotorkálniuk a macskaköves úton. Nem ragaszkodnak a hévmegállóhoz, az új helyszín lehet bárhol, ahol azt könnyen meg lehet közelíteni. Szeretnék, ha olyan rendelőintézet lenne a városban, ahol bővíthetőek lennének a szolgáltatások, ahol egy helyszínen lenne a szakrendelés a házi orvosokkal, védőnőkkel, gyermekorvosokkal. Arról volt szó az elmúlt órákban, hogy mennyivel lehet menni a Barackos úton fel-le a terepjárókkal, ami szintén nagyon fontos. De sok anyuka fel-le mászik a buszról három gyerekkel, kettő rajta lóg, és próbál egyensúlyozni a babakocsival. Elindulnak reggel, megérkeznek a SZEI-be, nem kapnak időpontot, átmennek a házi orvoshoz, a gyerekekkel a védőnőhöz, majd a gyerekorvoshoz. Jó lenne, ha mindent egy helyen, kényelmesen el lehetne intézni. Az egyéb szolgáltatásoknak, ügyfélszolgálatoknak is könnyem elérhetőnek kellene lenniük. Emlékeztet, hogy annak idején Diósdon volt a TIGÁZ központja, Érden is volt valami. Pest megye az egyetlen olyan megye, ahol nem a megyeszékhelyen vannak a szolgáltatói központok, hanem mindenhol a megyében. A konkrét kérdésre válaszolva elmondja, hogy a felvetés ezen a szinten merült fel. Nem plázába szeretnének költözni magánegészségügyi centrumként, hanem megfelelő ellátási helyet keresnek. Viszonyításként említi Dunakeszi helyzetét, ahol most fejeződött be az Egészséges Budapest Program keretén belül a szakrendelő bővítése, felújítása. Hozzáteszi, hogy a Dunakeszi Járás ugyanekkora, de a 85 ezer ember 4 településen él, és a rendelő 4000 négyzetméter nagyságú területen telítődött. Ismétli, a SZEI-nek 2000 négyzetméter áll rendelkezésre. Ezen a helyzeten kellene változtatni, de nem lehet a belváros közepén tornyot építeni a mostani épület tetejére. Egyébként egy kényelmesen bejárható, nem egy többemeletes épület lenne az ideális. Hangsúlyozza, fontos a megközelíthetőség. Az egyközpontú települések velejárója, hogy az intézményei a központban vannak, de nem ez az előre kijelölt cél.

Fülöp Zsolt polgármester: az új pékség kapcsán tájékoztatja a megjelenteket, hogy egy vállalkozás választott helyszínét az önkormányzat nem tudja befolyásolni. A hatósági eljárási rendben tudomásul veszik, hogy valaki megszerezte a megfelelő engedélyeket, és elindítja a vállalkozását. Sem a parkolás, sem a közlekedés nem feltétele ennek. Kéri, hogy így tekintsenek a problémára. Többször egyeztettek mind a pékséggel, mind a környék lakóival, több megoldási javaslatot végigvettek. Felülvizsgálták a patak partján, zöld területen, a lakók által kialakított – nem hivatalos – parkolókat. Ezekre is beálltak a vásárlók, megnövekedett a forgalom. Felmerült, ki, hol és miért parkol. A SZERI munkatársai az ellenőrzés során nem mondhatták azt, hogy a helyi lakókat nem büntetik meg, aki pedig vásárol, azt igen. Ilyet nem lehet csinálni. Összefoglalóan elmondja, hogy a városrész zöldterületi, nem hivatalos parkolóit felülvizsgálják. Amelyek jó helyen vannak – még akkor is, ha valamekkora ráfordítást a kialakítás igényel –, megmaradnak. Az alsó-izbégi lakossági fórumon arról volt szó, hogy van olyan forgalomtechnikai megoldás, ami lehetőséget biztosít arra, hogy a helyi lakosok parkolási elsőbbséget élvezzenek. Vannak olyan szabályok, amelyeket Magyarországon nem sok helyen használnak, de alkalmazhatóak. Kidolgozzák a folyamatot. A V8 Uszoda és Szabadidőközpontban lesz a következő lakossági fórum, ahol a korlátozott várakozási övezethez kapcsolódó eljárási rendet beszélnek meg a lakókkal.

Szentendrén nehéz az átjutás egyik városrészből a másikba, ami a város adottsága. Született egy koncepcióterv, szerepel a város rendezési tervében is az elkerülő út. Egyelőre nem kerülne el semmit, mert a Szentlászlói útba csatlakozna, és nem menne tovább. Nem történt előrelépés,

pedig lett volna lehetőség – akár a déli városhatártól elindulva, akár az Omszki-tó felől induló főútfelújításhoz kapcsolódóan – legalább a tervezési szakaszig eljutni. Jó lett volna, ha meg lehetett volna tervezni a déli városhatár és a Vasúti villasor közti szakaszt. Összefoglalóan elmondja, hogy nincsenek átjárási lehetőségek. Aki szentendrei, aki rendelkezik helyismerettel, aki útvonaltervezőt használ, az a családi házas övezetben, a mindennapi életet kiszolgáló utakon kezd átmenő forgalmat generálni. Jó megoldás jelen pillanatban nincs. Amíg a Barcsay Jenő Általános Iskolába és a környező óvodákba, bölcsődékbe Pismányból hordják a gyermekeket, addig a 11. sz. főúton feltorló autók helyett mindenki egérutat keres.

A kerékbilincsről feltett kérdéshez megadja a szót Jámbor Ferenc SZERI igazgatónak.

Jámbor Ferenc igazgató: elmondja, hogy kerékbilincset egyedül a rendészek használhatnak. Egyetlen olyan eszközük, amely nem büntetés. Annak a lehetőségét adja meg, hogy az okozott helyzetet tisztázzák. Kerékbilincset tehát a személyes kontaktus érdekében helyeznek fel. Jellemző, hogy a nem objektív elkövetési esetekben utólag letagadják, hogy a gépjárművezetőnek bármi köze volna az elkövetéshez. Sokszor hallják, hogy családtag használta az autót. Az intézkedés így nem lesz hatékony, nem lesz eredményes. Ismerve a statisztikákat elmondja, hogy általában nem szokott születni a kerékbilincs leszerelésénél pluszban nagyobb összegű bírság. A kollégák 80-90 százalékos hatékonysággal figyelmeztetést adnak. Kormányrendeletben rögzített 11 500 forint összegű díja van a kerékbilincs leszedésének, amihez általában nem fizetnek 15 ezer forint összegű büntetést a zöldterületen okozott károk miatt. Ez utóbbi szabálysértésnek minősül, ami helyett legtöbbször csak figyelmeztetést szoktak adni. Az érintett azzal a tanulsággal távozik, hogy többet ilyen nem tehet.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy az életszerű helyzeteket szeretnék legalizálni, ahol erre nincs lehetőség, azt meghagyják zöld területnek. A SZÉSZ-re visszatérve tájékoztatja a jelenlevőket, hogy az építési engedélyek kiadásához az önkormányzatnak sajnos semmi köze, ez a feladatkör a Szentendrei Járási Hivatalhoz tartozik. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek.

Kiss Gabriella főépítész: ismerteti, hogy 2020 márciusában az Építési Hatóság a Szentendrei Járási Hivatalhoz került. 2016 óta van lehetőség egyszerű bejelentéses eljárásra. Kezdetben a 300 négyzetméter nagyságnál kisebb lakóházakat egyszerű bejelentéssel lehetett építeni, és nem kötelező a helyi építési szabályzatot, illetve azok 90 százalékát betartani. A legfontosabb paramétereket, a beépítési százalékot, a magasságot tudják szabályozni, azon kívül semmit. Az önkormányzat előírhatja a kötelező főépítész konzultációt, de a javaslatokat nem kötelező megfogadni. 2021 januártól, a veszélyhelyzetre való tekintettel már nem csak a 300 négyzetméter nagyság alatti házak építhetők a helyi építési szabályzat betartása nélkül, hanem társasházak is, 1000 négyzetméter nagyságig és hat lakásig. Csökkent a telken belüli parkolóhelyek száma is. Ha az önkormányzat építési szabályzatában szerepel erre vonatkozó rendelkezés, legfeljebb egy parkolóhelyet írhat elő lakásonként. Tény azonban, hogy egy háztartáshoz kettő, esetleg három autó is tartozik. Nincs lehetőség szigorításra. A tervtanácsok esetében is korlátozták a hatásköröket. A Belvárosban, amely jellemzően egy műemléki jelentőségű terület, nem a városi tervtanács tárgyalja az építkezéseket, hanem a Pest Megyei

Kormányhivatal, illetve az állami főépítész által vezetett területi tervtanács, ami sajnos nem működik. Az állami főépítész nem működteti azt a tervtanácsot, ahová a városi főépítészt tagként meg kellene hívni. Összefoglalóan elmondja, hogy nem tudják, mi épül a Belvárosban, nincs ráhatásuk, csak akkor látják, amikor már készül. A tervezett változtatási tilalmat elrendelték, de közben született olyan jogszabály, amely szerint az önkormányzat által hozott építésügyi szigorító intézkedéseket nem kell betartani. Ez azt jelenti, hogy az új SZÉSZ-t nem kell betartani.

A szabályozási tervben több helyen be van rajzolva a keskeny utcák szélesítése. Idén nyárig az volt a jogszabályi előírás, hogy amennyiben valaki olyan telekre tervezett építkezni, ahol előtte szélesíteni kell az utat, akkor kötelező volt leadni az önkormányzat részére a megfelelő részt. Korábban sem volt jogszerű a gyakorlat, nem követelték meg, hogy az ingatlan tulajdonosa közterületnek adja a szakaszt. A területeket külön helyrajzi számra helyezték, de megmaradtak magántulajdonban. Idén nyártól úgy változott a jogszabály, hogy ide is lehet építkezni. Ha az önkormányzatnak lesz pénze egyszer a kisajátításra és útépitésre, szélesebbek lesznek az utcák. Ez nem életszerű, nem reális. Konkrét helyzetek ismerete nélkül ezt a tájékoztatást tudja adni. Javasolja, hogy jöjjön be a Főépítési Irodára az, akinek az megoldást jelentene. Az egyes eseteket külön-külön kell megvizsgálni.

Fülöp Zsolt polgármester: megköszöni a hozzászólást. Általánosságban elmondható, hogy az építési szabályok változása, illetve az építési szabályokhoz való hozzáállás lazult abban az értelemben, hogy a szentendreieknek minimális köze van ahhoz, mi épül saját városukban. A Magyar Önkormányzatok Szövetségével szeretnék elérni, hogy a törvényalkotó vizsgálja felül az eddig meghozott intézkedéseit, és adja vissza az önkormányzatoknak az építéshatóságot és a hozzá tartozó jogosítványokat. Amíg nem tudják biztosítani az iskolákat, óvodákat és az alapvető közműveket – csatornát, ivóvizet, utat –, fontos lenne, hogy az önkormányzatok kártérítés nélkül tudják korlátozni az építési jogokat. Ha ma életbe léphetne az új, szigorított SZÉSZ, a magyar jogrend szerint hét év múlva kellene betartani az előírásait, mert megfelelő felkészülési időszakot kell biztosítani a változásokhoz. A budapesti agglomerációban minden település küzd a problémával. A hirtelen megnövekedett lakosság miatt nem tudják az alapvető szolgáltatásokat biztosítani azoknak, akik már itt vannak. Fontos lenne, hogy az önkormányzatoknak kártérítés nélkül legyen joga szabályozni. Igenis vissza kell kapniuk az önkormányzatoknak az építési hatóságokat.

K. J. szentendrei lakos: elmondja, hogy a Kada-csúcs környékéről, Tyúkosdúlóról jön. Elsősorban az útjavításokkal kapcsolatban szeretne kérdezni. Amint azt már több lakossal az előző polgármesternek is jelezték, ami folyik, az nem útjavítás, hanem útjavítgatás. Ha az önkormányzatnak nincsen pénze, miért nem ügyelnek arra, hogy a kivitelező ne minimális aszfaltot rakjon le, hanem annyit, amennyit két hónap-fél év múlva nem járnak ki még az autókkal. Nem csak a lakosok személyautóiról van szó, hanem kukásautóról és más nagyobb járművekről. Megoldás lehet, ha nem engedik be a nagyobb autókat az építkezéshez, annak ellenére, hogy valakinek van rá engedélye, hiszen azért vette meg a telkét, hogy azon építkezzen. Minden évben azt látják, hogy kis javítgatás után két hónap múlva ugyanazt kijárák. Ennek semmi értelme, pénzkidobás. Utal arra, hogy a Csóka utcán felfelé életveszélyes közlekedni, ugyanis a lezúduló víz kimosta a padkát. Akik ismerik a terepet, már tudják, merre

lehet menni úgy, hogy fel-, vagy lejussanak. A nem odavalósiak viszont be fognak szorulni. Ha a hó leesik, akkor az ott lakók sem fogják már tudni, amikor jön fel az autó, és félre kell állni, mert nem férnek el ketten egymás mellett, hová is kell félreállni, anélkül, hogy az autóban kár essen. Azt a szakaszt meg kellene oldani. A másik felvetése az emésztőrendszerrel, a szippantással kapcsolatos. Az imént elhangzottak alapján ez megoldódhat, de nem tudható, hogy két, három vagy négy év múlva. Azok közé tartozik, akiknek zárt emésztőgödre van. Jó, hogy az önkormányzat egy közszolgáltatót bízott meg. Ennek előnyeként a szolgáltató nem mondhatja, hogy nem ér rá, el fog jönni bármikor. Telefonálnak, két nap múlva jönnek. De az összeg kétszer annyi. Tisztességesen megépítették a gödröt, nem kevés pénzért, most mégis a magasabb összeggel büntetik. Miért nem lehet megoldás, ha számlával igazolja a munka elvégzését? Akit Vácról hívtak, 10 köbméter mennyiséget vitt el ekkora összegért. Hozzáteszi, ugyanoda vitték a harmadik kerületbe, egymás mögött állt az autójuk a mostani szolgáltatóval. Ismétli: miért nem igazolhatja számlával a szennyvíz elvitetését. Eddig is elvitette, ezen túl is el szeretné vitetni, ellenben azokkal, akik más háza alá folytatják a szennyvizet. Köszöni, hogy a csatornázást elindították, mert az előző polgármester egyértelműen megmondta, hogy azon a környéken nem fogják tudni megoldani.

Fülöp Zsolt polgármester: az előző polgármester védelmében elmondja, hogy ő az akkori szabályozás szerint járt el. A mostani városvezetés is azzal fordult a Minisztériumhoz, hogy bíztak a továbblépés lehetőségében. Azt az információt kapták, hogy az üdülőövezeti terület is csatornázható, elindítható a folyamat. Eddig nem azért nem volt Pismány többi része bevonva a csatornázás első vagy második ütemébe, mert az önkormányzat nem akarta, hanem azért, mert az akkori szabályozás nem adott rá lehetőséget. Bízunk abban, hogy tovább tudnak lépni, és sikeres pályázatot tudnak benyújtani.

K. J. szentendrei lakos: elmondja, hogy amikor a telket megvásárolta, tudomásul vette, hogy emésztőgödör lesz, azt úgy építtette meg, ahogy kellett. Ha lesz csatorna, annak örül, sokkal olcsóbb lesz. Csatlakozni fog a rendszerre.

Fülöp Zsolt polgármester: tájékoztatja a kérdezőt, hogy a szippantás nem önkormányzati döntés volt. Egy 2013. évi törvényi előírás szerint a jelenlegi eljárási rendet kell az önkormányzatoknak biztosítaniuk. Ki kellett volna már sokkal régebben írni a pályázatot a közszolgáltatás ellátására. Az önkormányzat régebben nem érezte, hogy ez sürgős feladata, később meg a kiírt pályázatra nem jelentkezett senki. Mindez egy törvénysértéses állapotot eredményezett. A jelenlegi városvezetés elindította újra a pályázatot, ajánlatot is kaptak, közbeszerzési eljárás keretében választottak nyertest, így határozták meg az árat is. Ha nem írták volna ki újra a pályázatot, vagy az eredménytelen lett volna, akkor az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság jelölte volna ki a közszolgáltatót, és ugyanaz az eljárási rend lenne, mint most. Nem volt A vagy B variáció. Ha az önkormányzat nem vitte volna végig a folyamatot, akkor az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság mutatott volna egy közszolgáltatóra, és tőle kellett volna megrendelni a szolgáltatást. Érdekesnek tartja, hogy egyes vállalkozók meg tudják oldani, hogy Vácról eljönnek Szentendrére, kétszerannyit szippantanak adott összegért, majd a harmadik kerületben kiürítik a tartályukat. Az is kiderült, hogy a számlaadás gyakorlata nem egyértelmű. A közszolgáltató nem teheti meg, hogy nem ad

számlát, szerződést kell kötniük a DMRV Zrt-vel, meg van határozva a szállítható kvóta. Azzal tisztában kell lenni, hogy minden drágább lesz, ami a gazdaságban fehéredik, mert a szolgáltatást érintő áfával többet kell fizetni. Sajnálja, hogy az említett váci szolgáltató nem nyújtott be pályázatot. Boldog lett volna, ha kétszer akkora mennyiséget szállít el adott összegért. Ha valaki nem jelentkezik egy szolgáltatásra, bár szeretné csinálni, azzal nem tudnak mit kezdeni. A folyamat a törvényi előírásoknak megfelelően zajlott, egyedüli lehetőség a közbeszerzési eljárás kiírása volt. Azok közül tudnak választani, akik indultak. Hozzáteszi, így van ez a többi járásban is, bizonyos területen egy-egy szolgáltató végezheti a közszolgáltatást. A Csóka utcai felvetésre reagálva elmondja, hogy a többi utcában is állandó probléma a vízelvezetés. A kérdező elhagyja a termet, így a Csóka utca és a Kada-csúcs környéki utcákra vonatkozóan írásban fognak válaszolni.

Sz. E. szentendrei lakos: a Csillag közben lakik. A HÉV-állomással kapcsolatos kezdeményezést nagyon jónak tartja, de úgy látja, mindannyian információhiányban szenvednek. Először ő maga is a SPAR-ra és a környező épületekre gondolt. Az új városközpont ennél jóval többet jelent. A kiértékelés után javasolja egy térképvázlat elkészítését. Be lehetne jelölni, mi az, ami közvetlenül beépíthető, mi az, ami megszerezhető. Amint azt Fülöp Zsolt polgármester elmondta, tárgyalnak az ingatlantulajdonosokkal, ugyanis területet kell szerezni. Nem a mai építmények felújításáról van szó, hanem egy jóval nagyobb terület újabb létesítményekkel való beépítéséről.

A 11. sz. főút felújítása, mint azt már más is említette, Fülöp Zsolt polgármester is megjegyezte, hosszú folyamat, komoly megpróbáltatás lesz, amihez külön kommunikációs és tájékoztató kampányt kell indítani. Szükség van egy folyamatosan informáló ablakra, ahol minden hír megjelenik. Hozzáteszi, most is hallott újdonságokat. Ezen a felületen el kellene mondani, mire kell számítani, melyik szakaszban mi történik. Enélkül nehéz lesz elviselni a kivitelezés időszakát. Így is nehéz lesz, de legalább el lehet mondani, hogy a lakosság követheti az információs felületet. Sok személyes találkozót javasol. Társadalmi támogatást kell szervezni a beruházás végrehajtásához: legyen ott a szemünk, segítsünk, hogy ne kövessenek el olyan hibákat, amelyek javítása több millió forint összegbe kerül. A környéken lakóként érdekelne, tesznek-e valamit azért, hogy a zajt csökkentsék. Feltételezi, létezik olyan burkolat, amely jobban elnyeli a zajt. Ő maga nem műszaki szakember, de azt tudja, hogy nagyon komoly a terhelés.

Következő kérdése, hogy miért nem lehet kikényszeríteni a Magyar Közút NZrt-ből, hogy a törvényi kötelezettségét teljesítse. A jogszabályok szerint a 11. sz. főutat, illetve az ebbe a kategóriájú utakat évente legalább hat alkalommal takarítani kell, egyébként pedig igény szerint. Ismétli, nagy a terhelés, borzalmasan néz ki, ahogy a növényzet növekszik. Emlékeztet, hogy a kerékpáros sáv ügyében hatalmas vita és egymásnak feszülés volt. Mára alig van nyoma a felfestésnek. Nem lehetne azt megerősíteni, újra felfesteni? Kéri Fülöp Zsolt polgármester közbenjárását annak érdekében, hogy a Magyar Közút NZrt. sokkal rendszeresebben és hatékonyabban végezze a feladatát.

A kiültetett növények, kihelyezett kövek eltávolításának sorába illeszkedne, ha a zöld felületekkel kapcsolatban adatbázist hozna létre az önkormányzat, amelyhez folyamatosan hozzá lehetne férni. Elképzelése szerint a város különböző mértékű szennyezettségéről képet adna, adatokat közölné. A porszennyezésre, a levegőszennyezettségre, a zöldterületek

nagyságára gondol. Jó volna egy igazi zöld adatbázis, ahol lehetne tájékozódni, az adatokat nyomon követni. Az emberek tudatában akkor kerülnek a zöld gondolatok is előbbre, ha sok impulzust kapnak a városvezetéstől.

Utolsó kérdése a Csillag köz – Csillag utca kereszteződésében lévő gödörre vonatkozik. Amióta közmeghallgatásra jár, mindig ismerteti a problémát, megoldás viszont azóta sincs. A kövezés nem megoldás.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a Csillag köz – Csillag utca kereszteződésében lévő gödörre vonatkozó kérdésre írásban fognak válaszolni. A zöld adatbázishoz a közszolgáltatások és a közigazgatás digitalizálása nagyon fontos feladat. Felvették azzal a céggel a kapcsolatot, akik a Belügyminisztériumban ezt a tevékenységet végzik. Egy kisebb feladat megoldására létezik már mintaprojekt, amelynek apropóján örültek, hogy egy ilyen méretű település is megkereste őket. Szeretnék, ha Szentendre adaptálná a meglévő rendszert, a jelentkező igények mentén fejlesztéseket is kínálnának. Nem csak Szentendrének van szüksége ilyen jellegű fejlesztésekre, hanem Magyarország összes településének is. Több közepes méretű város rendelkezik hasonló funkciókkal.

Amikor a Magyar Közút NZrt-vel tárgyaltak, ők elmondták, tisztában vannak a helyzettel, de egyetlen, folyamatosan üzemben lévő gépük van. Nincs lehetőségük arra, hogy Szentendrén az évi hat alkalmat teljesítsék. Tudják, mi volna az előírás. Bízunk abban, hogy a cég megkapja a megfelelő támogatást a beruházáshoz, és a gépparkját fejleszteni tudják.

A 11. sz. főút felújítási terveinek felvetődése óta tudják, hogy vannak olyan területei a városnak – Pannóniatelep, a volt papírgyárral szembeni terület –, ahol jó lenne egy zöld zajvédőfal. A kérdés tehát már az előző városvezetés alatt is felmerült. Akkor az volt a válasz, hogy nem lehet erdősávot telepíteni. Mindenki tudja, hogy nincs elég hely. Vannak ezen és a betonfalon túl is lehetőségek. A fejlesztésben tehát felmerült már a zajcsökkentés. A tervezés jelenlegi fázisában nem tudható, hogy ez áldozatul esik-e a behatárolt költségvetési keretösszegnek, amiből a beruházást meg lehet valósítani. A Magyar Közút NZrt. és az önkormányzat is gondolkodik abban, hogy a főút mellett szükség van a zajvédelemre. A Rózsa utcai lakóterületnél is fontos volt a zajvédelem, ott a Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFK) betervezi a zajvédő falat.

A folyamatos tájékoztatással teljesen egyetért. Szükséges az interakció a lakosság, a városvezetés, a beruházó és a kivitelező között. Fontos tudni, milyen munkafolyamatok zajlanak éppen, mire lehet számítani, hogy fog változni a forgalmi rend, ami más lesz reggel, és más lesz este. Három sávot a jelenlegi tervek szerint folyamatosan biztosítani fognak. Reggel két sáv lesz Budapest felé járható, este pedig Szentendre felé. Figyelni kell, de sajnos nincs kerülőút.

A hévállomás fejlesztése és a kereskedelmi fejlesztések kapcsán felmerült gondolatokkal egyetért. A meglévő információkat is egybe kell rendezni. A BFK készített már a buszpályaudvarra vonatkozóan lakossági felmérést. Annak adatait szintén integrálni kell. Természetesen ők a közlekedésre koncentrálnak, aminek eredményeképp a válaszadók mindössze öt százaléka tartotta fontosnak, hogy a területen legyen étel- és italbolt. Hangsúlyozza, a BFK kérdőíve a közlekedésre koncentrált, a városvezetés pedig a kereskedelemre és a közszolgáltatásokra. A felmérések eredményét össze kell gyűjteni, úgy ahogy a teljes tervezési folyamatot is, hiszen valóban új városrész születik.

dr. F. A. szentendrei lakos: a Szentendrei Nemzeti Konzervatív Kör és a Pismány Mezőőrterony Területfejlesztő és Környezetvédő Egyesület nevében szeretne hozzászólni. A 11. sz. főút már felmerült problémáihoz, mint természetes személy fogalmazza meg véleményét. Statikus mérnökként, nem útépitőként, a felújítás öngól. Ha valaki az előző este tapasztalta, mit okoz egy baleset, belátja, hogy a Dunakanyar tulajdonképpen egy zsákfalú. Semmilyen menekülő út nincs. Nem szabad hozzájárulni addig, amíg nincs tehermentesítő út. A Dunakanyar települései függenek a 11. sz. főúttól. Sajnálja a budakalásziakat, a pomáziakat, akiknek a hévátjáró miatt naponta fél órákat kell várniuk, hogy eljuthassanak a településükre. Az egész koncepciót át kellene vizsgálni, hiszen 100 ezer ember érintett. Határozott véleménye, hogy főlegesen most hozzájárulni a főúthoz.

A következőkben a Szentendrei Nemzeti Konzervatív Kör nevében szeretne hozzászólni. Elmondja, hogy felkereste őket a VSZ NZrt. hat dolgozója, és olyan eseményeket és tényeket tártak eléjük – többen voltak jelen, ezért beszél többes számban –, amelyek következtében büntetőfeljelentést kellett tenniük. Százmilliók csalások vannak a cégnél. Értelemszerűen a Szentendrei Rendőrkapitányság elfogultság miatt lemondott az ügy vizsgálatáról, Vácott folyik a nyomozás. Arról szeretné tájékoztatni a közvéleményt, amit hallott, és ha az igaz, akkor az nagyon gáz. Hozzáteszi, a városvezetés nem tett semmit. A VSZ NZrt. felügyelőbizottságának elnöke tett javaslatot vizsgáltra, de leszavazták. Mivel a járványhelyzet miatt polgármesteri hatáskörben születtek döntések, ő Fülöp Zsolt polgármester helyében felmentett volna minden felügyelőbizottsági tagot, magyarul kirúgta volna őket. Elindította volna a vizsgálatot. Nem ez történt sajnos.

A másik felvetése Fülöp Zsolt polgármester hitelességével kapcsolatos. Két évvel ezelőtt, a választások utáni közmeghallgatáson rákérdezett arra, mikor fog történni végre valami a belterületbe vonásokkal. Azt a tájékoztatást kapta, hogy semmikor. Ezzel szemben a választások előtt a Szentendrei Nemzeti Konzervatív Kör két alelnökének jelenlétében Fülöp Zsolt polgármester határozottan megígérte, hogy a belterületbe vonások megindulnak. Hátratekintve megállapítja, hogy itt van H. I., B. A. nem tudott eljönni. A polgármester meghazudtolta őt, ami vérlázító, és amit határozottan visszautasít. Ha a Mindenki Magyarországa Mozgalom hiteles akar maradni, ilyet nem lehet tenni.

A Pismány Mezőőrterony Területfejlesztő és Környezetvédő Egyesület témáját többször vázolta már. Most azt mondja a városvezetés, nem tudnak semmit tenni az építéshatósági kérdésekben.

Az idő lejártát jelző figyelmeztető hangra reagálva folytatja, úgy veszi, új sorszámot húzott.

Elmondja, hogy az említett egyesület tagjai szentendreiiek. Senkit nem akar megsérteni a jelenlévő képviselők közül, de véleménye szerint egyikőjük sem Szentendre szülötte. Körbenézve megállapítja, hogy Kiss Károly Andrásné itt született. Úgy látja, azok akarják megmondani, mit csinálhatnak, mit építhetnek, azoknak, akik több generáció óta itt laknak, akiket a helyiek örömmel fogadtak. Most az infrastruktúra hiányára hivatkozva azt mondják, menjenek Tahitótfalura, Pomázra, mert ott vannak belterületbe vonások. Mindeközben ők idejárnak iskolába. Mivel lejárt az idő, 13. hozzászólóként kívánja folytatni.

Fülöp Zsolt polgármester: a belterületbe vonással kapcsolatban azt mondta, hogy lakóövezet semmi szín alatt nem lehet. Abban partner, hogy találjanak olyan közfunkciókat, olyan megoldásokat, amelyekkel az ingatlantulajdonosok és a város érdekei is összeegyeztethetőek.

Lakóövezeti bevonásról szó sem volt, azt mindig is ellenezte, és ez így is marad. A város megtelt, lakóövezetre nemet, de más egyéb sport-, vagy közfunkciókra igent mond, úgy ahogy az a Csicserkón meg is indult. Más fejlesztéseknél is segítették az ingatlantulajdonosokat és a befektetőket, akik hasonló beruházásokat terveztek Szentendrén. Reméli, hogy dr. F. A. szentendrei lakos tudja, amit mondott, ahhoz továbbra is tartja magát. A VSZ NZrt-vel kapcsolatos kérdés megválaszolására megadja a szót Mandula Gergely vezérigazgatónak.

Mandula Gergely vezérigazgató: szeretné leszögezni, hogy az elhangzottak nem igazak. Mindemellett történt belső vizsgálat. A felügyelőbizottság is vizsgálta a történeteket, volt belső ellenőrzés is. Több intézkedést megszigorítottak, és a feltárt szabálytalanságok esetében megtették a szükséges munkaügyi lépéseket.

Fülöp Zsolt polgármester: Megköszöni a választ, tehát volt vizsgálat. Dr. F. A. kérdezőnek azt javasolja, hogy további kérdéseit írásban tegye fel, azokra írásban válaszolni fog. Megadja a szót a következő kérdezőnek.

Cs. Cs. Z. szentendrei lakos: bemutatkozás után elmondja, hogy pár nappal, héttel ezelőtt rácsodálkozott az okosvilágításra. Sétált, és felgyulladtak előtte a fények. Ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy a városvezetés tervezi-e az okosváros program továbbfejlesztését. Úgy látja, hogy ez az előző városvezetésnek jó, dicséretre méltó programja volt. Más kérdés természetesen, hogy ennek milyen ára van. Tudjuk, hogy a Fidesz hajlandó kicsit túlárzni a dolgokat. Tervben van a város energiatakarékos éjszakai megvilágítása? Nemzetközi szinten – elég sokat járt mindenfelé, például Skandináviában – azt figyelte meg, hogy éjjel után a közvilágítás mindenhol energiatakarékosan működik. Hajlandó a város efelé mozdulni?

Fülöp Zsolt polgármester: A közvilágítás fejlesztése folyamatosan napirenden volt több önkormányzati ciklussal ezelőtt is. A pénzügyi lehetőségek terén – milyen beruházásokat, és hogyan tudnak megvalósítani – a mindenkori önkormányzatok is küzdöttek, még a járványtól függetlenül is. Szerepel a programban, szeretnék megvalósítani az elképzelést, de biztosan nem lesz rá keret saját beruházásként. Az is biztos, hogy fognak pályázni, ha arra lehetőség nyílik. Látszik, hogy átrendeződnek a közszolgáltatók. Tulajdonosváltás volt a gáz- és az áramszolgáltatás területén is. El lehet venni abban, kinek az ügyfelei is vagyunk. A közszolgáltatók is szoktak ajánlatot adni. Amikor a kérdéstről tárgyaltak, hogy hogyan lehetne a 11. sz. főút mentén és a város fő gyűjtőútjai mentén folytatni a közvilágítási programot, akkor saját beruházásban a szolgáltató erre hajlandónak mutatkozott, aminek az az ára, hogy az eddigi árakat fizeti a város, a cég pedig a megtakarításból fogja a hasznot realizálni. Jelen pillanatban a közszolgáltatók váltása és az energiaszektor bizonytalansága miatt nem látja a megvalósulás reális esélyét. Ha lesz lehetőség a közvetlen pályázatra, arra a város jelentkezni fog.

Sz. R. szentendrei lakos: bemutatkozás után elmondja, hogy a pismányi adótorony kapcsán szeretne kérdéseket feltenni. Hallja, hogy párbeszéd folyik a lakókkal, tehát a körzet saját képviselője megbeszéli a problémás kérdéseket, ismerteti a beruházásokat, tájékoztatja a lakosságot, mi fog történni. A Cseresznyés út azon szakaszán, ahol az adótorony van, úgy érzik mintha törvényen kívüliek lennének, élnek, mint banditák az erdőben, hiszen a beruházásról, fejlesztésről nem kaptak tájékoztatás. Nem szeretné az időt húzni, ezért felolvassa a

lakóközösséggel egyeztetett kérdéseit. Egyeztetett Fülöp Zsolt polgármester a képviselőkkel, kiváltképp Lang András képviselővel a lakókörnyezetület érintő bérbeadásról? Miért nem vonta be a lakóközösséget, hiszen tudta, hogy Szentendrén az adótornyok építése és beüzemelése ellen a környéken élők több esetben szerveződtek és tiltakoztak? Emlékeztet, a Zúzvara utcai adótornynál a jelenlegi városvezetés élharcos volt, a Civil Kotta elnevezésű szervezettel. Melyik toronnyal keverte össze Fülöp Zsolt polgármester, illetve a kollégái a pismányi adótornyot? Az adótorny bérbeadásának megszüntetéséről és lebontásáról szóló határozat a későbbiek során jogilag megváltoztatható vagy megszüntethető? Ha igen, akkor a lakók számára az semmiféle biztosítékot nem jelent.

Fülöp Zsolt polgármester: az utolsó kérdésre válaszolva elmondja, hogy a Képviselő-testület határozata értelmében az adótornyot elbontják. Pont. Ezt a Képviselő-testület bármikor megváltoztathatja, amihez a többség döntése szükséges. A demokrácia ilyen. Az adótorny megszűnése nem került a Képviselő-testület elé. Amikor saját, elkövetett hibáját észlelte, akkor azt elmondta, vállalta. Elmondta és vállalja, hogy a hiba javításához – hogy ez soha többet ne fordulhasson elő – el kell bontani az adótornyot, amely egyébként már 1996 óta ott áll. Amikor korábban beszélgettek, a kérdező azt mondta, hogy a nappalijából látja az adótornyot, ami zavaró. Azt tudja mondani, hogy az adótorny elbontása a szerződés lejárta után meg fog történni. A Képviselő-testület határozata érvényes, bárki is a polgármester, bárkik is a képviselők. A képviselő-testületi határozat jogfolytonos. Amíg valaki be nem terjeszt olyan javaslatot, hogy az adótorny maradjon meg, a határozat él, és az adótorny el lesz bontva. A többi kérdésre írásban fog válaszolni.

Bízunk abban, hogy nem csak egyszer lesz egy évben képviselő-testületi ülés keretében közmeghallgatás, hanem évente kétszer. Ha azt a járványhelyzet a későbbiekben megkívánja, online lehetőséget fognak biztosítani a kérdezőknek. Az aktuális ügyekkel kéri, hogy a lakosok a körzetük képviselőjét, illetve a Polgármesteri Titkárságot keressék.

Köszöni mindenkinek a megjelenést és a részvételt, a Közmeghallgatást 20.37 órakor bezárja.

K.m.f.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző