

Szám: 5/2021.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2021. szeptember 16-án (csütörtökön) 15.00 órai kezdettel  
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Fülöp Zsolt polgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Laárné Szaniszló Éva, Pál Gábor, Szűcs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

**Távol van:** Pilis Dániel alpolgármester, Lang András és Szegedi István képviselők

**Hivatalból jelen  
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, dr. Tankó Zsuzsanna jegyzői koordinátor, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Bellai László kommunikációs vezető, Kiss Barna projektmenedzser, Kiss Gabriella főépítész, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Hámornyikné Csemeczki Zita a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető-helyettes, Hazai Attila főkertész, és környezetvédelmi ügyintéző, Faragó István közútkezelői ügyintéző, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző, Nagy Attiláné birtokvédelmi ügyintéző

**Meghívottak:**

„A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenységének 2021. év I. félévi beszámolója”

„A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. követeléseiről”

„A távfűtési üzletág gazdálkodási helyzetéről 2021. II. negyedév”

„A városi informatikai szolgáltatások átszervezéséről” c. napirendi pontokhoz Mandula Gergely vezérigazgató, dr. Huszár Adrienn jogász, Kiss Ilona főkönyvelő, Hajdú Csaba útfenntartási és vízkárelhárítási divízióvezető, Pusztai Gábor ingatlanfenntartási és üzemeltetési divízióvezető, Reményi Barbara parkfenntartási és köztisztasági divízióvezető, Stattner Judit parkolási divízióvezető, Szebeny Ferenc hulladékgazdálkodási és köztisztasági divízióvezető, Kovács Éva kontrolling

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 15.22 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Kéri, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek Csíkszentmihályi Róbertre, aki Szentendre Város Díszpolgára, Kossuth-díjas szobrászművész, a Nemzet Művésze volt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Elmondja, hogy a meghívóban szereplő napirendekhez egy tájékoztatót kell felvenni, ami a Szentendre HEV-Volán végállomás környéki fejlesztésekről szól. Jelzi, hogy három interpelláció is érkezett. Felhívja a figyelmet a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság javaslatára, miszerint a Városi Szolgáltató NZrt. követeléseiről szóló előterjesztést egyelőre vegyék le a napirendről, és az új könyvvizsgáló véleménye után később kerüljön megtárgyalásra. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: elmondja, hogy a korábbi időszakban több bizottsági ülésen is rendszeresen foglalkoztak a Városi Szolgáltató NZrt. követeléseinek a helyzetéről, a behajtás eredményességéről, az alkalmazott módszerekről, ahogy ezt a többi intézménynél és cégnél is időről-időre vizsgálták. Az a javaslat fogalmazódott meg, hogy igen jelentős, főleg 2015. év előtti követelést cipel a cég, amelynek a tényviteli nyilvántartása, állandó értékelése, értékvesztések, elszámolások eleve elég nagy munkát jelentenek és szintén jelentős költséggel járna a követelések behajtása. Erre készítették el az igen részletes és szerinte szakmailag, jogszabályilag helytálló előterjesztést. Jelzi, hogy az előterjesztés készítésének kérése még év elején született meg, időközben a könyvvizsgálónak lejárt a megbízatása és kétszeri pályázat után új könyvvizsgálót most fognak megbízni, a Képviselő-testület hagyja ezt jóvá. Kiemeli, hogy a Városi Szolgáltató NZrt-vel egyetértésben azt fogalmazták meg, hogy a könyvvizsgálóval nézessék meg ezt a tervezetet. Kiemeli, hogy nagy összegről van szó, külön a Számviteli törvénynek való megfelelés, illetve a nyilvántartással és a könyveléssel való egyezőséget a könyvvizsgáló külön le tudja ellenőrizni. Amennyiben helytállónak és megfelelőnek tartja, akkor a Vezérigazgató úr az ellenjegyzés birtokában gondoskodik, hogy a könyvvizsgálói jelentés elkészülte után ez ismételt előterjesztésre kerüljön.

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszöni a részletes indoklást. Szavazásra bocsátja a „*Városi Szolgáltató NZrt. követeléseiről*” szóló előterjesztés napirendről való levételét.

### Szavazás eredménye

#: 1983 Száma: 21.09.16/0/0/A/KT  
Ideje: 2021 szeptember 16 15:28  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	71.43
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

<b>Szavazott</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>71.43</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		28.57
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Távol	-
Lang András	Távol	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**dr. Schramm Gábor** jegyző: felhívja a figyelmet, hogy 11 fő képviselő van jelen az üléssteremben, de csak 10 fő szavazott.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megállapítja, hogy Drávucz Zsolt képviselőnek nincs bekapcsolva a szavazógépe, ezért kéri, hogy ismételjék meg a szavazást.

### Szavazás eredménye

#: 1984 Száma: 21.09.16/0/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 15:29

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>78.57</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Lang András	Távol	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést levette a napirendről. Szavazásra bocsátja „a Szentendre HÉV-Volán végállomásnál kialakítandó kereskedelmi, szolgáltató, egészségügyi és közfunkciót ellátó központ fejlesztéséről” szóló tájékoztató napirendre vételét, javasolja, hogy 5. napirendi pontként tárgyalják.

#### Szavazás eredménye

#: 1985 Száma: 21.09.16/0/0/A/KT  
 Ideje: 2021 szeptember 16 15:30  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>78.57</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Lang András	Távol	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a tájékoztatót napirendre vette. Szavazásra bocsátja a három interpelláció napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 1986 Száma: 21.09.16/0/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 15:30

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>78.57</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Lang András	Távol	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a három interpellációt napirendre vette.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

### Szavazás eredménye

#: 1987 Száma: 21.09.16/0/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 15:30

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>78.57</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Lang András	Távol	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

### NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	Interpelláció, kérdés			
2.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről (2020. november 1 - 2021. augusztus 31.)	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Fülöp Zsolt
3.	A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Jelentés	Fülöp Zsolt polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
4.	A Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2021. május 5 - 2021. augusztus 4. közötti időszakban	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Kokovai Szilvia
5.	A Szentendre Hév-Volán végállomásnál kialakítandó kereskedelmi, szolgáltató, egészségügyi és közfunkciót ellátó központ fejlesztéséről	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
6.	A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 4/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet és a MI. MI. Team Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról <b><u>Az anyag később kerül kiküldésre!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
7.	A Szentendre, Alkotmány utca 1. szám alatti 2284 hrsz-ú ingatlan hasznosításáról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna

8.	A távfűtési üzletág gazdálkodási helyzetéről 2021. II. negyedév	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Répánszky Júlia
9.	Püspökmajori Lakótelep távfűtő rendszerének korszerűsítésével kapcsolatos nyertes pályázatról	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
10.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenységének 2021. év I. félévi beszámolója	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Mandula Gergely
11.	A városi informatikai szolgáltatások átszervezéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Mandula Gergely
12.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt., az Aquapalace Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. és a Szentendre és Térsége Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Tankó Zsuzsa
13.	Városi Kitüntető díjak adományozásáról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést tart!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Lantos Anna
14.	Pest Megyei Kitüntető díjak adományozásának javaslatételéről <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést tart!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Lantos Anna
15.	Az állattartásról szóló 12/2010. (IV.15.) Önk. sz. rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Harasztiné Szabó Krisztina
16.	Szentendre Város Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) rendelet módosításáról	Előterjesztés	Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester	Novák Andrea



17.	A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
18.	A Szentendre Város Díszpolgára Címről, valamint a PRO URBE Emlékéremről és adományozásuk rendjéről szóló 45/2017. (XII.11.) önkormányzati rendelet, valamint a temetőkről és a temetkezésről szóló 46/2017. (XII.11.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
19.	Szentendre, Szarvashegy városrészben a Mormota utca 0305/31 hrsz-ú földrészlet belterületbe vonásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
20.	A településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 22.) önkormányzati rendelet módosítása véleményezési szakasz és a partnerségi egyeztetés megindításáról	Előterjesztés	Pilis Dániel alpolgármester	Kiss Gabriella
21.	A Szentendre, Duna korzón álló konténer illemhely elbontásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
22.	Önkormányzati ingatlanok értékesítésre való kijelöléséről <b>Az Mőtv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Gabay Anett
23.	Dízsírhely adományozásáról a Sztaravodai úti köztemetőben	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Vincze Viktória
24.	A Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kokovai Szilvia
25.	A 2020/2021. tanév helytörténeti versenyén résztvevő középiskolák díjazásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szontagh Istvánné

26.	A Dunakanyari Család- és Gyermejköltségi Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
27.	EuroVelo6 kerékpáros híddal kapcsolatos tárgyalásokról a 37/2020. (III.4.) Kt. sz. határozat alapján a 2021. április 1. és augusztus 31. közötti időszakban	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
28.	A Külkapcsolati tanácsnok munkájáról 2021. május - augusztus hónapban	Beszámoló	Helyes Imre Mihály képviselő	Helyes Imre Mihály
29.	Egyebek			

## 1. Interpelláció, kérdés

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy az első *Interpelláció a városrészi költségvetésről* szól. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: ismerteti az Interpellációt és az arra adott választ.

*Az interpelláció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdezi, hogy az Interpellációra adott választ Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony elfogadja-e? Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy az Interpellációra adott választ elfogadja.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a második *Interpelláció a Pismányi adótoronyról* szól. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: ismerteti az Interpellációt és az arra adott választ. A válaszevél 3. pontjánál észrevételezi, hogy kifelejtették a teljes kérdést. Felhívja a figyelmet, hogy kérdése arra vonatkozik, hogy a szerződés megkötése előtt Polgármester úr miért nem egyeztetett sem a képviselő-társaival, sem az ott élő lakosokkal. Polgármester úr nem gondolja, hogy legnagyobb kampányígéretét szegte meg?

*Az interpelláció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdezi, hogy az Interpellációra adott választ Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony elfogadja-e? Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy az Interpellációra adott választ nem fogadja el.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy az Interpellációra adott választ elfogadják-e? Kéri, szavazzanak erről.

### Szavazás eredménye

#: 1988 Száma: 21.09.16/1/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 15:48

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	63.64	50.00
Nem	3	27.27	21.43
Tartózkodik	1	9.09	7.14
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>78.57</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Lang András	Távol	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az Interpellációra adott választ elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**186/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2021. szeptember 9-én Fülöp Zsolt polgármesterhez címzett Laárné Szaniszló Éva önkormányzati képviselő által benyújtott - a határozat mellékletét képező – interpellációra adott választ elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a harmadik *Interpelláció a „pályázati elszámolás meghosszabbítása”* tárgyában született. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: ismerteti az Interpellációt és az arra adott választ.

*Az interpelláció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdezi, hogy az Interpellációra adott választ Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony elfogadja-e? Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy az Interpellációra adott választ elfogadja.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kiegészítésként elmondja, hogy a mai napon levelet kaptak a Kisfaludy Társaságtól, miszerint formai okokra hivatkozva, úgy, hogy nem vizsgálták érdemben az Önkormányzat levelét, elutasítják a kérésüket. Jelzi, hogy ezt szintén szakjogászok bevonásával – erre van hivatali szakjogászuk – megnézik és jelzik a Kisfaludy Társaságnak, egyeztettek, elektronikus úton is beküldték, jegyzőkönyvben is jelezték – ahogy a válaszban is szerepelt -, és úgy gondolják, hogy a program végrehajtása ráadásul el is kezdődött, részlemei megvalósultak. Úgy gondolja, hogy ezt méltányolnia kell a Kisfaludy programban a Magyar Turisztikai Ügynökségnek. Kiemeli, hogy amint megvan a levél jogi értelmezése, akkor minden képviselő meg fogja kapni az ügy további részleteit is, ahogy eddig is.

**2. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről (2020. november 1 – 2021. augusztus 31.)**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a két ülés közötti tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: kéri, hogy Polgármester úr nagyon röviden ismertesse, hogy a június 23-ai Nemzetiségi Kerekasztal egyeztetés kapcsán mi történt. A másik az augusztus 12-i találkozó a SPAR környéki kisbolt tulajdonosokkal és tájékoztatás a fejleményekről címszó kapcsán lett volna, de ez összefügg a kiosztott tájékoztatóval, akkor erre nem kérdez rá.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a nemzetiségi egyeztetés elején vett részt, Magyar Judit alpolgármester asszony végig jelen volt, ezért megadja neki a szót.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, hogy a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének kezdeményezésére jött létre a Nemzetiségi Kerekasztal, az összes nemzetiség képviseltette magát, kivéve a szerb nemzetiségi elnök, sajnos nem tudott eljönni. Jó beszélgetés zajlott, egyrészt kinyilvánították szándékukat, hogy szeretnének részt venni ebben a formában és a Város munkájának segítésében. Másrészt elmondták, azokat az elképzeléseket, terveket, amiket a saját nemzetiségükön belül eseményekként megvalósítanak. Jó ötleteket adtak és úgy véli, hogy erős csapat lesz. Ez a Kerekasztal a bizottságok mellett működik és úgy gondolták, hogy erre nagyon nagy szükség van.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: örömét fejezi ki, hogy közel egy évre visszamenőleg megkapták Polgármester úr beszámolóját, a SPAR-al kapcsolatos kiegészítést is megkapták. Az anyagban kereste, de nem találta, hogy Polgármester úr a Pismányi adótorony kapcsán felment volna a helyszínre vagy lakossági egyeztetés lett volna. Szintén nem találta a sportegyesületekkel való egyeztetést. Kérdezi, hogy a Nagy Sportágválasztó, illetve a Pilsai Tekerő rendezvények nem lesznek megtartva? Felveti azt is, reméli, hogy az idén sor fog kerülni a Közmeghallgatásra, mert tavaly a COVID miatt elmaradt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a Nagy Sportágválasztó és a Pilsai Tekerő a készülő új sportkoncepcióhoz illeszkedően újragondolásra kerül. Több javaslatot is kaptak, hogy más időpontban kellene megtartani, más formában és úgy gondolták, hogy most ebben a helyzetben itt az ideje, hogy ezeket a programokat is a sportkoncepció keretében újragondolják. Még ebben az évben elkészül az új vitaanyag, amit beterveznek a Képviselő-testület elé és ez alapján, illetve új formában, új helyszíneken, más szervezésben kerülnek a rendezvények megtartásra. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy eszerint szeptemberben nem kerül megrendezésre. Úgy gondolja, hogy az egyesületeknek kvázi egy reklám, tehát a gyerekeiket most akarják elvinni sportot választani. Ezt az Önkormányzat nem teszi meg, pedig ez egy segítség. Ráadásul az előző évben COVID volt, bevétel nélkül maradtak a sportegyesületek, így nem tartja jónak, hogy ezt nem támogatja és nem képes megszervezni az Önkormányzat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy az Önkormányzat támogatja, a sportegyesületek kérték, hogy más időpontban kerüljön megrendezésre. Képviselő asszony minderről részletesen választ fog kapni a sportkoncepcióban.

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

**Lang András képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.**

### 3. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

#### Szavazás eredménye

#: 1989 Száma: 21.09.16/3/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 15:58

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**187/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

**I.**

<b><u>164/2019. (XI.13.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>165/2019. (XI.13.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>53/2020. (III.11.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>39/2020. (V.13.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>67/2020. (VI.10.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>77/2020. (VII.15.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>78/2020. (VII.15.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>90/2020. (IX.9.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>91/2020. (IX.9.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>125/2020. (X.14.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>126/2020. (X.14.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>143/2020. (XI.11.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>144/2020. (XI.11.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>146/2020. (XI.11.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>178/2020. (XII.9.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>179/2020. (XII.9.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>180/2020. (XII.9.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>1/2021. (I.11.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>11/2021. (I.20.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>12/2021. (I.20.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>13/2021. (I.20.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>20/2021. (I.27.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>24/2021. (II.10.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>32/2021. (II.10.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>47/2021. (II.24.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>48/2021. (II.24.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>49/2021. (III.03.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>51/2021. (III.10.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>58/2021. (III.10.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>59/2021. (III.10.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>60/2021. (III.10.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>65/2021. (III.10.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>85/2021. (III.10.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>86/2021. (III.11.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>87/2021. (III.11.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>88/2021. (III.18.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>89/2021. (IV.14.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.





<u>127/2020. (X.14.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. március 31.
<u>142/2020. (XI.11.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. december 31.
<u>173/2020. (XII.9.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. június 1.
<u>174/2020. (XII.9.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. december 31.
<u>175/2020. (XII.9.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. december 31.
<u>198/2020. (XII.16.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. szeptember 30.
<u>2/2021. (I.11.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. szeptember 30.
<u>23/2021. (II.10.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. október 31.
<u>43/2021. (II.24.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. szeptember 30.
<u>92/2021. (IV.14.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. szeptember 30.
<u>98/2021. (IV.14.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. december 31.
<u>137/2021. (V.12.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. december 31.
<u>150/2021. (V.27.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. október 30.
<u>151/2021. (V.28.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. október 30.
<u>158/2021. (VI.16.) Kt.sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. szeptember 30.
<u>159/2021. (VI.16.) Kt.sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. április 30.
<u>161/2021. (VI.16.) Kt.sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. december 31.
<u>171/2021. (VI.16.) Kt.sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. szeptember 30.

### III.

- 86/2019. (V.16.) Kt. sz. határozatot hatályon kívül helyezi.  
87/2019. (V.16.) Kt. sz. határozatot hatályon kívül helyezi.  
145/2021. (V.21.) sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kíséresse figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

4. Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népióléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2021. május 5 – 2021. augusztus 4. közötti időszakban  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

5. Tájékoztató a Szentendre Hév-Volán végállomásnál kialakítandó kereskedelmi, szolgáltató, egészségügyi és közfunkciót ellátó központ fejlesztéséről  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Javasolja, hogy 5 perc olvasási szünetet tartsanak, melyet szavazásra bocsát.

### Szavazás eredménye

#: 1990 Száma: 21.09.16/5/0/A/KT  
Ideje: 2021 szeptember 16 15:59  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot támogatja, és 5 perc olvasási szünetet rendel el.

*15.59 órától – 16.04 óráig olvasási szünet.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy részletes a beszámoló. A SPAR kapcsán Polgármester úr tárgyalt az ottani tulajdonosokkal, ami pozitív, az autóbusszjárat indítása szintén. Kéréssel fordult Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszterhez, hogy a környék kiemelt beruházás legyen. A másik szál a HÉV, ami hála Istennek állami beruházásként megújul, erre az a kérés, hogy legyen egy komplex fejlesztés. Örömmel olvassa, hogy erre azt válaszolta Vitézy Dávid vezérigazgató úr áprilisban, hogy egy tájékoztatást kért a helyszínre vonatkozó helyi igényekre alapozott fejlesztési elképzelésekről. Kérdezi, hogy ez a levél hol hozzáférhető, jelzi, hogy az Önkormányzat honlapját nem mindig követi, ezért szeretne útmutatót. A kölcsönös támogatás szintén nagyon jó, és szeretné hallani az elképzeléseket. Alakult egy munkacsoport a végállomásnál kialakítandó kereskedelmi, szolgáltató, egészségügyi és közfunkciót ellátó központ – a régi képviselők intermodális központként említették –, érdeklődik, hogy a munkacsoport kikből áll (tisztviselőkből vagy képviselőkből). Kérdezi, hogy milyen fejlesztési elképzeléseket írtak le Vitézy Dávid vezérigazgató úr részére.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy az elképzelésekben semmi újdonság nincs, 2001 óta az Önkormányzat világosan leírta, hogy milyen fejlesztésre lenne szükség. Akkor készültek tanulmányok, sőt, előzetes tervek is. Ebben szerepel a kereskedelmi, szolgáltató közfunkciók és egészségügyi intézménytervek is, parkoló bővítés, közterület rendezés. Semmit nem változtattak a célon, hiszen erre van szükség ezen a területen. Jelzi, hogy még a tüzeset előtt indult, hogy az állam a HÉV-vonalakat korszerűsíteni fogja. Először arról volt szó, hogy a pályatesteket és a szerelvényeket cserélik ki, akadálymentesítik a peronokat és a minimális felújításokat elvégzik az épületeken. Aztán később sikerült elérniük azt, hogy a szentendrei végállomás ebben az állapotában nem igazán szolgálja ki sem az utasok, sem az idelátogatók igényeit, kiegészítve a VOLÁN pályaudvarral is, ami ehhez kapcsolódik. Örömmel vették a hírt, amikor Vitézy Dávid vezérigazgató úr elmondta, hogy ennél nagyságrenddel nagyobb fejlesztés fog megvalósulni, a HÉV és VOLÁN pályaudvarokat együtt kezelik, és az ominózus 2001. évi tervekhez illeszkedően, lényegében ugyanazon elvek mentén – a terület, a közlekedés adja magát, hogy milyen fejlesztésre van szükség – egy közös HÉV és VOLÁN pályaudvar lenne. Kiemeli, hogy a tárgyalássorozat közben történt a tüzeset és hozta előre azt a fejlesztést is, ami az önkormányzati területet érinti, mert a HÉV és a VOLÁN csakis állami területet érintő beruházás. Ezért a tüzeset utáni másnap született meg Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter úrhoz a levél, amiben azt kérte, hogy nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás legyen, mert városképi szempontból, illetve a 80 ezer szentendrei járásban élő polgár szempontjából nemcsak közlekedésről van szó, hanem ez egy központ kereskedelmi, szolgáltató és közfunkcióra is. Amikor arról beszéltek több évvel ezelőtt, hogy a rendelőintézet felújításra kerüljön, akkor Képviselő asszony nagyon jól tudja, hogy szempont volt, hogy a HÉV-állomáshoz kerüljön a rendelőintézet a volt TÜZÉP-telep helyén most megépült lakópark helyett. Szerinte még mindig van lehetőség arra, hogy ezt a beruházást megvalósítsák. A rendelőintézet vezetőjével, házi orvosával beszélgettek, ők nagyon szívesen mozdulnának együtt. Ha a rendelőintézetet és a házi orvosi szolgáltatást egyszerre ezen a területen meg lehetne valósítani, az részükről egy támogatandó fejlesztés. Hangsúlyozza, hogy ezért is fontos, hogy a Kormány így kezelje ezt a területet és ne csak szigorúan a közlekedési problémára koncentráljon, hanem a város egészét, a Szentendrei Járás egészét érintő fejlesztésként tekintsenek erre a területre. Bízik a pozitív válaszban, és megszületik az a kormányhatározat, amivel ezt az egész területet nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá minősíti a Kormány. Nyilván sokkal könnyebb lenne egységes terveket, magát a fejlesztést is végigvinni. Kitér a tulajdonviszonyok kuszaságára - önkormányzaté a földterület, a felépítmények magántulajdonok, állami terület és MOL-terület is van, szintén elkezdtek a tárgyalásokat és úgy néz ki, hogy tudnának közösen továbblépni.

Ha a városrész egész fejlesztését egyben tudják kezelni, akkor kijelenthető, hogy lényegében egy új, egy másfajta városközpont születik, amit a '70-es években ideálmodtak, ahelyett egy korszerű, lényegesen több polgár, idelátogató igényeit kiszolgáló központ valósulhat meg. Jelzi, hogy megkérdezte a SPAR vezetőjét, hogy sikerült-e lezárni a tüzeset utáni biztosítási folyamatot, mai információ szerint sajnos még nem. A PIKK-TERC Kft., aki tulajdonosa volt az építménynek, a SPAR, aki bérelte a PIKK-TERC Kft-től az építményt és a biztosító jogvitája még nem zárult le, sőt végleges tűzvizsgálói jelentés sincsen, úgy látszik, hosszabb jogi procedúra előtt vannak. Ez is azt erősíti, hogy nagyon komoly állami szerepvállalásra és lépésre lenne szükség, hogy a holtpontra át tudják hidalni. Kérdésre válaszolva ismerteti a fejlesztési csoport összetételét: a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője és irodavezető-helyettese, Alpolgármester asszony, Alpolgármester úr, Helyes Imre képviselő úr, Karas László kabinetvezető, Főépítész asszony. Vannak külső szakértők is, akik ezt a folyamatot támogatják, hiszen egy ilyen méretű fejlesztés vagy egyáltalán a koncepció összerakása nem a szokványos hivatali ügymenetbe illeszkedik. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: érti a hosszú távú célt, hozzáteszi, hogy az intermodális csomópont főleg azért hiúsult meg, mert annyiféle tulajdonos volt, de szerencsére sikerült a rendelőt felújítani. Hangsúlyozza, hogy nagyon hiányzik a SPAR az embereknek, és nem nagyon van információjuk, hogy mikor fog ott megnyílni egy üzlet. Örülnek a HÉV felújításának, nagyon dicséretes a hosszú távú cél, de van valami elképzelés, hogy mi lesz egy éven belül? Nagyon hiányzik a vásárlási rész az embereknek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy rövidtávon nem tudják megmondani, hogy milyen döntések születnek. Ha nemzetgazdasági szempontból kiemelt területté nyilvánítja a Kormány, akkor nagyon sok jogi akadály elhárul. A Képviselő asszony által hosszú távú célként megjelölt fejlesztés nagyon gyorsan rövidtávú cél lesz. Választ várnak a Kormánytól, ami rögtön eldönti, hogy merre tudnak továbbmenni. Ha megszületik a válasz és nem lesz nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás, akkor is van lehetőségük elindítani egy fejlesztést, viszont más logika mentén kell elindítani, akkor csakis tisztán piaci alapon, piaci szereplőkkel, a meglévő felépítmény tulajdonosokkal ki kell választani egy fejlesztőt, aki ezt a területet ingatlanfejlesztés szempontjából végig tudja vinni. Ha ez sem működik, akkor van egy rövidtávú megoldás is, ezt is számba vették, csak ezeket akkor lehet elindítani, amikor eldől, hogy lesz-e nemzetgazdasági szempontból kiemelt terület vagy sem. Felhívja a figyelmet, hogy mindig a Képviselő-testület és a szentendreiek elé fogják terjeszteni. Elindul egy folyamat, egy beszélgetés, aminek egyik része lesz, hogy az újonnan kialakítandó területen milyen szolgáltatásokat, milyen közfunkciókat szeretne a lakosság. Úgy kell összerakniuk ezt a fejlesztést akár kormányzati segítséggel, akár anélkül, hogy a szentendreiek érdekét szolgálja. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: elmondja, hogy az ott élő és az átutazó embereket az élelmiszerüzlet érdekli, foglalkoztatja, hogy meddig nem tudnak ott vásárolni. Jelenleg valamilyen szinten ellátási bizonytalanság van az élelmiszereket és egyéb árucikkeket tekintve, szerinte ez nem normális, hogy 30 ezer fős városban nem lehet ruházati cikket vásárolni, és ezért Dunakeszire vagy Budapestre kell menni a szentendreieknek. Ezen valahogy változtatni kell és elősegíteni a változást, de érti és köszöni a választ.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: rávilágít, hogy e komplex helyzetben az Önkormányzat aktív szerepet játszik. Nincs abban a helyzetben, hogy döntő szerepet játsszon, hiszen sem a teljes terület, sem a fejlesztéshez szükséges pénzügyi alap az Önkormányzat kezében nincs meg. Ugyanakkor eléggé fontos dolog az, hogy egyrészt van a szabályozás eszköze, a másik pedig területtel rendelkezik, és ez a két eszköz, valamint az a kapcsolatrendszer, ami a Kormány felé, illetve a BFK felé kezd kialakulni, eléggé jelentős szerepet tud biztosítani az Önkormányzatnak, kellőképpen befolyásolni tudja, illetve meg tudja jeleníteni a fejlesztés irányában a város lakosságának igényeit, amit majdan a közeljövőben össze lehet gyűjteni és becsatornázni. A maga részéről úgy látja, hogy ez egy nagyon komplex folyamat, türelmet igényel. Érti, hogy a vásárlási lehetőség központi eleme volt az egész ún. intézményrendszernek, központnak, ez most kiesett. Úgy gondolja, hogy rövidtávon – 1-1,5 évet ért – olyan óhajtott elmozdulást, mint ami sokak részéről megnyilvánul, nem biztos, hogy sikerül elérniük, de ezzel együtt megvan a remény arra, hogy valójában ott belátható időn belül Szentendrének egy meghatározó, funkcionálisan és egyébként is meghatározó része jöjjön létre.

*Hernádi Krisztina képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 11 fő.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy a Ford SCR-nak köszönhetően van a májusban indult buszjárat, kérdezi, hogy továbbra is igénybe veheti-e a lakosság?

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a Ford és a SPAR egyeztetett, és folyamatos a buszjárat. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

6. **Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 4/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet és a MI. MI. Team Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy pozitív előremozdulásnak gondolja a módosítást, viszont szakmailatlannak tartja, hogy erre csak most jött rá az Önkormányzat. Jelzi, hogy azok a lakók, akik befizették a huszonvalahányezer Ft-ot, elvileg mentességet kapnak, kéri, vizsgálja meg az Önkormányzat, hogy igényt tarthatnak-e arra, hogy a befizetett pénzt esetleg visszakapják.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy megnézik, milyen lehetőségek vannak jogilag a jóváírásra. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: jelzi, hogy abban a szerencsés helyzetben volt, hogy 2009. év előtt folyamatosan figyelemmel kísérte a Képviselő-testület munkáját, ennek a kérdésnek az alakulását is láthatta, illetve tapasztalhatta. Ténykérdés, hogy a Testület rendeletet hozott, ugyanakkor a rendelet végrehajtása hosszas évekbe telő időtartam alatt sem valósult meg. 2019-ben a rendeletet a megvalósítás lehetősége nélkül kapta az új Városvezetés, amely nekiállt és nem könnyen, de emlékeztet rá, többek között a rendelet módosításával törekedett beilleszteni a valóságba. Sikerült közszolgáltatót pályázati, illetve közbeszerzési pályázat útján biztosítani és elindítani azt a bizonyos új tevékenységet, amit a régóta érvényben lévő törvényi kötelezettséget teljesíti. Úgy gondolja, hogy logikus egy ilyen teljesen új környezetben és területen az, hogy menetközben előfordulnak olyan situációk, amit utólag korrigálni kell. Ezt ennek tudja be, sőt nem zárja ki, hogy esetleg még lehetnek olyan kérdések, amelyeket egyszerűen nem lehet előrelátni, és amelyekkel a későbbiekben foglalkozni kell. Úgy emlékszik, hogy bizottsági keretekben is foglalkoztak ezzel a kérdéssel és határozott álláspont fogalmazódott meg azzal, hogy legkésőbb az első év végén, de valószínűsíthetően azt megelőzően is sor fog kerülni egy olyan általános vagy legalábbis részleges, egy év után általános áttekintésre, ahol a szolgáltatóval együtt meg lehet majd vitatni a tapasztalatokat és annak függvényében, illetve tükrében meg lehet vizsgálni és el lehet dönteni, hogy szükség van-e további csiszolásra.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 1991 Száma: 21.09.16/6/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 16:25

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>78.57</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-

Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hernádi Krisztina	Távol	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2021. (IX. 22.)  
önkormányzati rendelete**

**a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatásról  
szóló 4/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Képviselő-testületnek az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 4/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet 10. §-a a következő (10)–(13) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az üdülőingatlan, az időlegesen használt és a nem használt ingatlan tulajdonosa mentesül a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettség alól, ha az ingatlanon a tulajdonos által az ivóvíz szolgáltatás igénybevételéről szóló számlával igazoltan nincs vízfogyasztás.

(11) Az üdülőingatlan és az időlegesen használt ingatlan tulajdonosa mentesül a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettsége alól, mindaddig, amíg a rendelet hatálybalépéstől számított halmozott éves vízfogyasztása tárgyév július 1. és következő év június 30. napja közötti időtartamban - ingatlantulajdonos által az ivóvíz szolgáltatás igénybevételéről szóló számlával igazoltan - nem éri el az 5 m<sup>3</sup>-t, legfeljebb öt évig egybeszámítottan. Öt év elteltével a közszolgáltatás igénybevételére legalább egy alkalommal abban az esetben is köteles, ha a halmozott vízfogyasztása nem érte el az 5 m<sup>3</sup>-t.

(12) Amennyiben az öt éves mentességi időtartam alatt a halmozott éves vízfogyasztása eléri az 5 m<sup>3</sup>-t, az ingatlan tulajdonos a közszolgáltatás igénybevételére köteles.

(13) Mentességre szolgáló ivóvíz szolgáltatás igénybevételére vonatkozó számlát az ingatlan tulajdonos minden év június 30. napjáig köteles benyújtani a Szentendrei Közös Önkormányzat Hivatalnak.”

## 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2021. szeptember 16.

Fülöp Zsolt  
polgármester

dr. Schramm Gábor  
jegyző

7. **Előterjesztés a Szentendre, Alkotmány utca 1. szám alatti, 2284 hrsz-ú ingatlan hasznosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy illeszkedik ahhoz a vagyonkonceptióhoz és az új kulturális koncepcióhoz, ami egységként kezeli a városban lévő kulturális helyeket, tereket és egységként kezeli a mellette lévő önkormányzati ingatlanokat. Az Alkotmány utca 1. szám alatti ingatlan mellett van a Vajda Lajos Múzeum, és a Ferenczy Múzeumi Centrummal közösen és egyeztetve, programjaikhoz illeszkedően kerül hasznosításra ez az önkormányzati ingatlan egészen addig, amíg önkormányzati fenntartásban van a Ferenczy Múzeumi Centrum. Fontos dolog, hogy az ingatlant kezelésbe, hasznosításra kapja a Múzeum, ha a Képviselő-testület jóváhagyja ezt a fejlesztést, ennek az lesz a következménye, hogy a MűvészetMalomban felszabaduló plusz terekhez az eredeti koncepciónak megfelelően a Bogdányi és a Szerb utcához kapcsolódóan kávéház tud nyílni. A MűvészetMalom a fejlesztésben tovább tud lépni és azt amit anno közösen megálmodtak. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 1992      Száma: 21.09.16/7/0/A/KT  
Ideje: 2021 szeptember 16 16:27



Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>78.57</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hernádi Krisztina	Távol	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**188/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre, Alkotmány u. 1. szám alatti, 2284 hrsz-ú, kivett lakóház és udvar megnevezésű, 327 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanban található 44 m<sup>2</sup> alapterületű lakást a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. használatából 2021. október 30. napjával visszaveszi a Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. között 08/919/2020 számon létrejött és 08/67/2021 számú szerződéssel módosított haszonbérleti szerződés minden egyéb pontjának változatlanul hagyása mellett;

2. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban részletezettek szerint módosított szerződést a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft-vel írja alá;
3. a Szentendre, Alkotmány u. 1. szám alatti, 2284 hrsz-ú, kivett lakóház és udvar megnevezésű, 327 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant 2021. november 1. napjával a Ferenczy Múzeumi Centrum használatába adja át;
4. felkéri a Polgármestert, hogy az 3. pontban foglaltak szerint kössön használati szerződést a Ferenczy Múzeumi Centrummal, azzal, hogy a Múzeum vállalja az Önkormányzatnak - a 92 m<sup>2</sup> alapterületű lakásra vonatkozó bérleti jogviszony megszűnésekor a lakásfelújítási elemek, berendezések és bútorok megvásárlásával keletkezett - 2.915.000,-Ft, azaz kettőmillió-kilencszázeztizenötezer forint összegű kiadás egyösszegben történő megtérítését 2021. november 1. napjáig.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2021. október 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

#### **8. Tájékoztató a távfűtési üzletág gazdálkodási helyzetéről 2021. II. negyedév**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

#### **9. Tájékoztató a Püspökmajori lakótelep távfűtő rendszerének korszerűsítésével kapcsolatos nyertes pályázatról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Jelzi, hogy azért született ez a tájékoztató, mert elindul a tervezési szakasz, távfűtési gerincvezetékek felmérése, illetve a korszerű kazánok és a hozzá kapcsolódó beruházások tervezése. Többlépcsős pályázatról van szó, volt egy beadott koncepció, ami nyert, most elkezdődik a koncepció tervezése, aztán ennek jóváhagyása után kezdődik el a beruházás megvalósítása. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy az előző napirendi pontban szó volt a Fűtőmű tevékenységéről számokkal és egyéb információval alátámasztva, itt pedig egy fejlesztésről lenne szó. Szeretné, ha a Városi Szolgáltató NZrt. részéről illetékes képviselő a nyilvánosság, a közvélemény számára röviden leírná azt, hogy ennek a pályázati lehetőségnek a megvalósulása esetén milyen előrelépés történhet a Fűtőmű működésében. A közvélemény tisztában legyen azzal, hogy milyen lehetőség előtt állnak és milyen előrelépés lehetséges ennek a pályázatnak a megvalósítása révén, amennyiben nyertes lesz. Megadja a szót Mandula Gergelynek, a Városi Szolgáltató NZrt. vezérigazgatójának.

**Mandula Gergely** vezérigazgató: elmondja, hogy aláhúzták, hogy ez a tervezési fázis, a konkrét tervek most készülnek. Amire pályázni lehetett, az egy jövőkép, a Fűtőmű állapotát mindenki ismeri, hiszen erről rendszeresen beszámolnak a Képviselő-testületnek. Ráfér a felújítás, és amit megálmodtak – napelem park, a vezetékhalózat teljes felújítása, a kazánok cseréje – nagy lehetőség és remélik, hogy a tervezést a kivitelezés és megvalósítás fogja követni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

**10. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenységének 2021. év I. félévi beszámolója**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1993 Száma: 21.09.16/10/0/A/KT  
Ideje: 2021 szeptember 16 16:31  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>78.57</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-

Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hernádi Krisztina	Távol	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**189/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2021. I. félévre vonatkozó kompenzációs elszámolóját és közszolgáltatási beszámolóját;
2. eltekint a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 1.613 ezer Ft többlet kompenzációs összegének visszafizetésétől.

**Felelős:** 1-2. pont: Polgármester

**Határidő:** 1-2. pont: azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** VSZ NZrt. Vezérigazgató

**11. Előterjesztés a városi informatikai szolgáltatások átszervezéséről**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az Önkormányzati Hivatalból kerülnének át az informatikusok és a szolgáltatás a Városi Szolgáltató NZrt-hez. A Városi Szolgáltató NZrt-n keresztül biztosítanak az intézményeknek, a KLIK-nek, a külső szereplőknek és bármely más cégnek is az informatikai szolgáltatást. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy eddig nem hangzott el, de az informatikai szolgáltatás, mint olyan visszakerül az eredeti helyére. Személy szerint próbált utánajárni és megérteni, hogy eredetileg a Városi Szolgáltató NZrt. kereteiben működő informatika miért került a Hivatal kereteibe, de nem talált meggyőző tényeket, csupán testületi előterjesztésben leírást, hogy milyen lépéseket kell végrehajtani. Úgy véli, hogy ez a lépés egy tisztább képet fog adni, egy szolgáltató cég kereteibe kerül egy szolgáltatás, nem pedig a Hivatal kereteiben fog működni egy szolgáltatás. Bármennyire is furcsa, ez kultúra kérdése, mármint úgy érve,

hogy gazdasági-, társasági kultúra, illetve hivatali kultúra. E kettő ütközése, illetve együttműködése, egymáshoz simulása jelentős különbséget jelent. A másik, hogy ennek következtében biztos, hogy az informatikai szolgáltatásnak a költséghátere világossá, átláthatóvá fog válni, az a jövő kérdése hogyan fog alakulni abból a szempontból, hogy meg lehet majd tapasztalni, hogy mennyivel és hogyan fog ez kinézni. Egy biztos, hogy a jelenlegi felállásban, miközben a Városi Szolgáltató NZrt. közszolgáltatási szerződés keretén belül fogja ezt bonyolítani, minden valószínűséggel a Városi Szolgáltató NZrt-nek nem nagyon lesz költségfedezete a szolgáltatási ág fejlesztésére. Amikor fejlesztésről lesz szó e szolgáltatási ágban, azt az Önkormányzatnak kell a jelenlegi állás szerint majdán biztosítani. Jelzi, hogy ezek figyelembe vételével támogatja az előterjesztést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolt képviselőnek.

**Drávucz Zsolt** képviselő: az iménti gondolatmenetet egészíti ki annyiban, hogy ezzel gyakorlatilag megnyílik hosszú távon a lehetőség akár a piaci alapú „láb” kiépítésére. Az informatikai szolgáltatásban mindannyian bíznak, és távlati lehetőséget látnak benne, nyilván investálás kell, hogy ezt megelőzze, ennek tudatában vannak, de végre akár lehet egy olyan üzletág, ami ilyen szempontból piacra lépés hosszú távon és pénzt is hoz a konyhára. Jelzi, hogy szintén támogatja ezt a fejlesztési lehetőséget.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1994 Száma: 21.09.16/11/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 16:36

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>78.57</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-

Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hernádi Krisztina	Távol	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**190/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. egyetért a városi szervezetrendszer infokommunikációs rendszerének a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-hez történő átszervezésével;
2. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját az átszervezés szerződésrendszerének kidolgozására;
3. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a szükséges szerződéseket, megállapodásokat terjessze a Képviselő-testület elé.

**Felelős:** 1. pont: Polgármester

2-3. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2-3. pont: 2021. novemberi testületi ülés

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató NZrt.

**12. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt., az AQUAPALACE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. és a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: Polgármester úr tájékoztatását kéri, hogy ezek szerint az előző könyvvizsgáló cég már nincsen, vagy nem tudja, hogy megszűnt-e már a szerződése. Ha valóban megszűnt, akkor kérdezi, ennek volt-e valami pontos oka – szakmabeli vagy nézeteltérések voltak. Határozott választ vár, hogy mikor szűnt meg az előző cég könyvvizsgálói tevékenysége. Jegyző úrtól kérdezi, hogy ez jogilag rendben volt-e, hogy úgy

működtek az önkormányzati tulajdonú cégek – ha megszűnt, erre még nem kapott választ -, hogy nem volt könyvvizsgálójuk.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármesternek.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, hogy az elmúlt ciklusban a cégek két évre választották a könyvvizsgálójukat, a szerződésük május 31-én szűnt meg. Ugyanaz volt a könyvvizsgálója minden cégnek, ez a törekvés most is megvolt, de ezt nem tudták megvalósítani, mert más a rendszer. Május 31-én járt le a cég megbízatása, utána került kiírásra a beszerzési szabályzat szerinti könyvvizsgálói kiírás. Kétszer kellett megcsinálni, mert szerették volna az előző jó példát folytatni, hogy az Önkormányzatnak és a cégeknek ugyanaz a könyvvizsgálója, de nem tudták megvalósítani, ezért ketté kellett szedni. Jelzi, hogy másodszor úgy írták ki a pályázatot, hogy külön az Önkormányzatra, intézményeire és külön a cégekre. Ha jól tudja, 6 db érvényes pályázat érkezett és a legolcsóbbat kellett választani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Tankó Zsuzsa jegyzői koordinátornak.

**dr. Tankó Zsuzsa** jegyzői koordinátor: kéri újra a kérdést.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, ha május 31-én megszűnt, illetve nem került meghosszabbításra a szerződés, azóta eltelt 3 hónap és az önkormányzati cégek könyvvizsgáló nélkül működtek. Kérdezi, hogy ez így megfelelt-e a törvényi előírásoknak?

**dr. Tankó Zsuzsa** jegyzői koordinátor: elmondja, hogy mielőtt megszűnt volna a szerződés, elkezdtek a beszerzést, csak két okból kifolyólag az első nem volt sikeres. Az egyik oka a közbeszerzési értékhatár elérése az ajánlatok esetében, a másik ok, hogy nem igazán volt érdeklődés az Önkormányzat és intézményei iránt, mivel összesített ajánlatot tudtak csak adni, így összesen három ajánlatot kaptak a kilencből.

**Fülöp Zsolt** polgármester: hozzáteszi, hogy az Önkormányzat időben elindította a beszerzést, az első beszerzés sajnos sikertelen volt, utána kiírták a következő közbeszerzést is, amiről most fognak dönteni. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: megértette, azonban a kérdése arra vonatkozott, hogy 3 hónapig nem volt könyvvizsgálója az önkormányzati cégeknek, mert május 31-én megszűnt a szerződés, ez így törvénybe ütköző volt-e vagy sem. Jelzi, hogy semmi probléma, ha nem tudnak válaszolni, akkor majd írásban a következő képviselő-testületi ülésen szeretné megtudni a választ.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Tankó Zsuzsa jegyzői koordinátornak.

**dr. Tankó Zsuzsa** jegyzői koordinátor: jelzi, hogy írásban adják meg a választ.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 1995 Száma: 21.09.16/12/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 16:40

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>78.57</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hernádi Krisztina	Távol	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **191/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt., az AQUAPALACE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. és a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Társaságok) könyvvizsgálójának a KÉT CALCULUS Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Kft.-t választja meg 2021. október 1-től 2023. szeptember 30. napja közötti időszakra, társaságonként az alábbi



díjazásért:

- Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. - nettó 200.000, - Ft + ÁFA / hó.
  - AQUAPALACE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft - nettó 50.000, - Ft + ÁFA / hó.
  - Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. - nettó 58.333, - Ft + ÁFA / hó.
  - Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. - nettó 25.000, - Ft + ÁFA / hó.
2. felkéri a Társaságok vezető tisztségviselőit, hogy a könyvvizsgálói feladatok ellátásához szükséges szerződést kössék meg;
  3. jóváhagyja a Társaságok létesítő okiratainak a könyvvizsgálóval kapcsolatos változását, és felkéri a Társaságok vezető tisztségviselőit, hogy a változás cégbírószági átvezetése ügyében eljárjanak.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: 2021. szeptember 30.

3. pont: 2021. szeptember 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** 1. pont: Jegyzői Iroda

2-3. pont: az érintett gazdasági társaságok vezető tisztségviselői

*A tanácskozás 16.42 órától 17.00 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: 17.01 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 11 fő.

**15. Előterjesztés az állattartásról szóló 12/2010. (IV.15.) Önk. sz. rendelet módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy a piac kapcsán kell döntést hozniuk, hogy ott lehessen kutyával sétálni az állattartás szabályainak megfelelően. Megadja a szót Kiss Károlyné képviselőnek.

**Kiss Károlyné** képviselő: elmondja, hogy a piacon nagyon sokáig árult és reméli, még fog is. Kérdezi, hogy lehet azt megoldani, hogy pórázon vigyék a kutyákat és ne engedjék ott szabadon. Jelzi, hogy a piacok nagyon ellene vannak a kutyáknak, mert levizelik az árukat stb.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a rendészek fokozottan fognak figyelni arra, hogy az állattartás szabályainak megfelelően lehet kutyával jelen lenni a piacon. A rendészek segítik a rendelet betartatását. Mindenkit tájékoztatnak – a városi honlapon, a Szentendre és

Vidéke újságban, facebook-on – és bíznak abban, hogy a felelős állattartásnak megfelelően fognak a kutyával együtt jönni a piacra. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: elmondja, hogy sokan vitték a kutyát, mert senki nem tudta, hogy ezt nem teszi lehetővé a rendelet. Személy szerint nem találkozott olyan esettel, hogy ebből probléma lett volna, szerinte az áru levizelése nem jellemző, felelős állattartók szokták vinni pórázon vagy ölben a kutyájukat. Maga is állatbarát, és ha a piac is állatbarát helyé válik, és nem voltak konfliktusok, szerinte teljesen rendben van, ha a kutyákat szabályozott körülmények között visszaengedik a piacra.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Károlyné képviselőnek.

**Kiss Károlyné** képviselő: köszöni a választ. Évtizedes tapasztalata van, és a pandémia időszaka alatt volt olyan, hogy hiába kérték az illetőt, hogy tegye pórásra a kutyáját, az árusokkal együtt szóltak, de kinevették őket, sőt a maszkot sem használta. Lőrincz Ágnes és a piacfelügyelő sem tudott mit tenni ez ellen. Nagyon jónak tartja, ha a rendészek figyelnek erre.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a rendészek fokozottan fognak figyelni erre. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 2016 Száma: 21.09.16/15/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 17:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>78.57</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-

Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hernádi Krisztina	Távol	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2021. (IX. 22.) önkormányzati rendelete**

**az állattartásról szóló 12/2010. (IV. 15.) Önk. sz. rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikkének (2) bekezdésében, valamint az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 1. pontja által biztosított jogkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

Az állattartásról szóló 12/2010. (IV.15.) önkormányzati rendelet 8. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) Vásárcsarnok területére, óvodába, bölcsődébe, napközi otthonba, iskolába, egészségügyi intézménybe, sportpályára és táblával jelzett közparkok területére, továbbá ügyfélforgalmat lebonyolító nyilvános helyiségbe ebet beengedni, illetve bevinni, tartani, bent tartózkodását túrni tilos. A fenti tilalmak betartásáról – a közterületek kivételével – a fentiekben meghatározott intézmény, szolgáltató vezetője köteles gondoskodni.”

**2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2021. szeptember 16.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

**16. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) rendelet módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, hogy a bizottságok végigtárgyalták az előterjesztést, egyhangú volt, nem nagyon volt kérdés, ezért csak néhány gondolatot említ. Jelzi, hogy minden év februárjában terjesztik először a Képviselő-testület elé a költségvetést és egy éven belül többször módosítják. A jelenlegi a második módosítás, amire azért volt szükség, mert állami támogatásokat kell átvezetni. Képviselői-, illetve polgármesteri döntések születtek az elmúlt néhány hónapban, intézményi kezdeményezésre előirányzatokat kellett módosítani, illetve egyéb előirányzat-módosítás is volt. Megjegyzi, hogy képviselői kérésre ezt az anyagot úgy készítették elő, hogy az összes táblázatban a számadat mellett szerepel egy megjegyzés rovat, ami magyarázatul szolgál, szerinte így eléggé részletes és közérthető. Kiemeli, hogy módosítani, illetve javítani szeretne az írásos előterjesztés kiegészítés szerint – ami kiosztásra került képviselőtársai részére -, elírás történt a részletes kifejtésnél. Véletlenül millió forintot írtak ezer Ft helyett, illetve a 2021. évi működés egyenlegét szintén elírták, ami -233.922 eFt. Kéri, hogy a módosítással együtt vegyék figyelembe az előterjesztést. Hangsúlyozza, hogy augusztus hónapban befolyt a 460 millió Ft-os állami támogatás, ami az év eleji iparüzési adó bevétel, közismertebb nevén 1 % elvonásáról szól. Ez az összeg elég jól kalkulált volt, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén az I. féléves adóbeszámolóból jól lehetett látni. A befolyó összeg tartalékba került, kérte, hogy a „tartalékos” táblázatot is tegyék bele az előterjesztésbe, ne csak a mellékletben lehessen látni, mert ez az összeg tulajdonképpen befolyt, azonban bevételkiesésekkel kell számolni az idei évben. Ez nem egy plusz összeg, ne úgy képzeljék el, hogy 460 millió Ft-tal több van. Felhívja a figyelmet, hogy az egyéb előirányzat módosítás táblázatban látható három olyan számadat, ami képviselőisége alatt először fordul elő, hogy negatív összegeket és nem pluszokat tesznek hozzá. A három tétel a pandémia miatti intézkedések, illetve azóta már látható I. féléves számadatok alapján a bevétel nem úgy alakul, ahogy eredetileg tervezték. Az egyik az iparüzési adó, ez a legnagyobb összeg, -254 millió Ft-ot prognosztizálnak, hogy annyival kevesebb jön be, illetve a parkolási díjból és a bérleti díjakból szintén 100-100 millió Ft-tal kevesebb lesz a bevétel a prognózis szerint. Jelzi azt is, hogy a tartaléktáblázatban szerepel, hogy egy céltartalékot képezték - ami szintén nem igazán volt jellemző az Önkormányzatra -, ami kimondottan működésre fordítható, mert a bevételkiesés mértéke miatt szeretnék biztonságosan működtetni az Önkormányzatot az év végéig. A kötelező feladatok nincsenek teljes egészében az állam által lefinanszírozva. Kéri, hogy e néhány kiegészítéssel fogadja el a Képviselő-testület a költségvetés módosítást.

***Hernádi Krisztina képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.***

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy Alpolgármester asszony általi kiegészítés alapján részben megkapta a választ. A 460 millió Ft sorsára szeretett volna rákérdezni. A

Kormány ígéretének megfelelően ez az összeg befolyt. Említésre került a HIPA 254 millió Ft-os hiánya. Ennek kapcsán kérdezi, hogy vizsgálta-e az Adóiroda vagy Alpolgármester asszonynak van-e róla tudomása, hogy ez nem feltétlenül a COVID-nak köszönhető. Érdeklődik, hogy tudnak-e olyan nagy cégről – nem kell megnevezni a cég nevét -, aki elment Szentendréről. Személy szerint tud egy cégről, esetleg emiatt is lehet ez az óriási összeg. Gyakorlati kérdése továbbá, hogy melyik az a legkisebb összeg, amiről csekket küldenek? Jelzi, hogy több lakos is beszámolt arról, hogy néhány forintról kaptak csekket, ami talán kamat lehetett.

**Zakar Ágnes képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 11 fő.**

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy megvan, hogy mi a legkisebb összeg. Nyilván ki van mutatva és a gép kidobja, hogy mennyi a tartozás. Ennek természetesen megvan az eljárási rendje, hogy mi az, amit be kell fizetni. Jelzi, hogy erre a kérdésre írásban is válaszolnak, hogy mit kell befizetni és mit nem. Az iparüzési adó csökkenése kapcsán jelzi, hogy a cégek jönnek is, még hozzá nem is kis cégek. Összességében, hogy ennek ellenére így alakult, valóban a járvány okozta gazdasági visszaesés, melynek lényege, hogy Szentendre városa igazából a sok kicsi vállalkozásból él és nem több nagyból. A sok kicsi vállalkozás gazdasági eredményét látják, a következménye ez az iparüzési adóbevétel csökkenés. Elszomorító, hogy a járvány nagyon megviselte a kis- és középvállalkozásokat. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: visszakérdez és elmondja, hogy Polgármester úr pontosan tudja, hogy egy nagyvállalat sem ment el Szentendréről, aki 100 millió Ft nagyságrendben fizetett HIPA-t.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi Képviselő asszonynak, ha valaki a Facebook-on bejelenti, hogy mit csinál, és neki arról tudomása van vagy nincs, az nem releváns. Az a kérdés, hogy több cég jelentkezett, illetve települt ide több százmillió Ft-os vagy milliárd Ft-os forgalommal. Bízik benne, hogy a következő évben ez meg is jelenik majd az adóbevételekben. Újra hangsúlyozza, hogy Szentendrén sok kis egyéni vállalkozás adja össze az iparüzési adó döntő többségét és a sok kis egyéni vállalkozás az, ami nagyon megszenvedte a koronavírus járványt és nagyon megszenvedte azokat a gazdasági intézkedéseket, amelyek nem minden ágazatban segítették a kisvállalkozásokat. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy 2020. év végén az egyik sajtótermékben lehetett olvasni, hogy a Szentendrén található Ford Regionális Központ egyik vezetőjének a nyilatkozatát, aki azt jelezte és konkrét tényként közölte, hogy a Ford Regionális Központnak - ami több országot foglal magába, éppen a tavalyi évben került be Svédország – az értékesítési forgalma 25 %-kal csökkent. Nyilvánvaló, hogy a járványidőszakban előforduló gazdasági visszaesés következtében. Ebből akkor arra következtetett, hogy ez náluk meg fog jelenni, nincsenek adatai, de sajnos minden bizonnyal megtörtént, hogy a Ford Regionális Központ teljesítménye visszaesett és valószínűsíti, hogy ennek következtében nem az előző vagy két évvel ezelőtti adószintet, illetve teljesítményt érte el.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: úgy reflektál, hogy nem a Facebook-on tájékozik, ez az információja egy személyes beszélgetésből származik, ne mondjanak olyat kedves Polgármester úr, ami nem valóságos.

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszöni Képviselő asszony válaszát, de az, akivel szokott beszélgetni és azt el szokta mondani, az a Facebook-on is hangosan hirdeti sok mindent. Ebben a történetben szerinte ez teljesen mindegy, nem egyéni emberek döntésétől függ a Város költségvetése, hanem a sok egyéni vállalkozástól. A szentendreiek közös teherbíró képessége roppant meg a járványban, és nem egyes emberek gazdasági döntései hozták az Önkormányzatot abba a helyzetbe, hogy ilyen bevételkiesést kell elszenvedniük. Kiemeli, számára örömteli és lényeges, hogy több itteni cég fejleszt, látszanak az iparterületen, a város határában a beruházások. Van olyan cég, amelyik már befejezte a beruházását, már termel és szentendreieket foglalkoztat. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 2017 Száma: 21.09.16/16/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 17:17

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	72.73	57.14
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	3	27.27	21.43
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>78.57</b>
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	3		21.43
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Pilis Dániel	Távol	-

Szegedi István	Távolság	-
Zakar Ágnes	Távolság	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2021. (IX. 22.) önkormányzati rendelete**

**Szentendre Város Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörben eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.

**1. §**

(1) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés a)–h) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének)*

- „a) működési bevételeit 7.003.742 eFt-ban
- b) működési kiadásait 7.237.664 eFt-ban
- c) **működési egyenlegét -233.922 eFt-ban**
- d) felhalmozási bevételeit 1.232.718 eFt-ban
- e) felhalmozási kiadásait 1.773.038 eFt-ban
- f) **felhalmozási egyenlegét -540.320 eFt-ban**
- g) finanszírozási bevételeit 862.377 eFt-ban
- h) finanszírozási kiadásait 88.135 eFt-ban”

(2) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés j) és k) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének)*

- „j) **összes bevételét 9.098.837 eFt-ban**
- k) **összes kiadását 9.098.837 eFt-ban”**

(3) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2021. évi működési egyenlegét -233.922 eFt-ban, a felhalmozási egyenlegét -540.320 eFt-ban állapítja meg, melyek fedezetét a finanszírozási egyenleg 774.242 eFt-os egyenlege biztosítja.”

**2. §**

(1) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

### 3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2021. szeptember 16.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*Zakar Ágnes képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.*

17. Előterjesztés a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal tett javaslatokat a rendelet módosítására. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 2018 Száma: 21.09.16/17/0/A/KT  
Ideje: 2021 szeptember 16 17:18  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített



<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2021. (IX. 22.) önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 92. §-ban, 115. §-ban, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 29. §-ban kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet 4. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A szociális szolgáltatások igénybevételének jelen rendeletben nem szabályozott kérdéseit a Gondozási Központ Szentendre Szakmai Programjának Házirendje tartalmazza.”

## 2. §

(1) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat – szociális szolgáltatóval kötött ellátási szerződés útján – fogyatékosok nappali ellátása szociális alapszolgáltatást biztosítja.”

(2) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az Önkormányzat – saját fenntartásában álló intézményei útján – az alábbi gyermekjóléti alapellátásokat biztosítja:)*

„b) gyermekek napközbeni ellátása (óvodai ellátás).”

(3) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az Önkormányzat – gyermekjóléti szolgáltatóval kötött ellátási szerződés útján – gyermekek átmeneti otthona gyermekjóléti alapellátást biztosítja.”

## 3. §

A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Étekeztetés igénybe vételére az jogosult, aki az alábbi feltételek valamelyikének megfelel:)*

„a) kor miatt: aki a 60. életévét betöltötte,”

## 4. §

A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet 8. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Házi segítségnyújtásra akkor kerülhet sor, ha a kérelmezőnél a gondozási szükséglet, valamint az egészségi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának részletes szabályairól szóló 36/2007. (XII.22.) SZMM rendeletben foglaltak alapján a gondozási szükséglet fennáll.

(3) Házi segítségnyújtás keretében az alábbi feladatokról kell gondoskodni:

a) Szociális segítség keretében:

aa) A lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködéssel kapcsolatos feladatok ellátás

ab) A háztartási tevékenységben való közreműködés

- ac) Segítségnyújtás veszélyhelyzet kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában.
  - ad) Szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítése.
  - b) Személyi gondozás keretében:
    - ba) Az ellátást igénybe vevővel segítő kapcsolat kialakítása és fenntartása
    - bb) Gondozási és ápolási feladatok ellátása
- (4) A jogviszony megszűnik, ha:
- a) az igénylő a szolgáltatást lemondja,
  - b) a határozott időtartam lejártával,
  - c) az ellátott a Megállapodásban rögzítetteket nem tartja be,
  - d) az igénylő halálával.”

## 5. §

(1) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nappali ellátásra akkor kerülhet sor, ha a kérelmező a közösségi életben való részvételre vágyik, és a közösségi együttélés szabályait betartja.”

(2) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet 10. §-a a következő (2a)–(2f) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Nappali ellátás keretében a Gondozási Központ Szentendre

- a) az ellátást igénybe vevők részére szociális, egészségi, mentális állapotuknak megfelelő napi életritmust biztosító szolgáltatást nyújt,
- b) a helyi igényeknek megfelelő közösségi programokat szervez, valamint helyet biztosít a közösségi szervezésű programoknak, csoportoknak,
- c) biztosítja, hogy a szolgáltatás nyitott formában, az ellátotti kör és a lakosság által egyaránt elérhető módon működjön.

(2b) Nappali ellátás keretében az alábbi szolgáltatási elemeket biztosítja:

- a) tanácsadás,
- b) készségfejlesztés,
- c) háztartási vagy háztartást pótló segítségnyújtás,
- d) idősek nappali ellátása kivételével étkeztetés,
- e) esetkezelés,
- f) felügyelet,
- g) gondozás és
- h) közösségi fejlesztés.

(2c) A Gondozási Központ Szentendre a demens személyek nappali ellátását a nappali ellátás részeként szervezi meg.

(2d) A demens személyek nappali ellátására a nappali ellátásra vonatkozó szabályokat az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:

- a) az intézmény az ellátottak meglévő képességeinek megőrzésére és fejlesztésére irányuló programként egyéni és csoportos foglalkozásokat szervez napi rendszerességgel,
- b) gondozói felügyeletet biztosít a nyitvatartási idő alatt folyamatosan.

(2e) Az intézmény az idősek és demens személyek nappali ellátásában a napi egyszeri meleg étkezéssel gondoskodik. A napi egyszeri meleg étel (ebéd) a demens személyeknél az ellátás része.

(2f) Az alapfeladatot meghaladó szolgáltatási elemek a reggeli és az uzsonna, amelyek az Idősek klubja Házirendjében kerülnek szabályozásra. Ezek, mint egyéb kiegészítő szolgáltatásai a Gondozási Központ Szentendre idősek és demens személyek nappali ellátását igénybe vevő ellátottaknak.”

## 6. §

(1) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nappali melegedő a következő szolgáltatásokat nyújtja:

- a) közösségi együttlét lehetősége, részvétel a közösségi foglalkozásokon,
- b) a pihenés lehetősége,
- c) tisztálkodási lehetőség,
- d) ruhacsere, -pótlás,
- e) személyes ruházat tisztítása,
- f) lehetőség szerint étkezés biztosítása.”

(2) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet 13. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az éjjeli menedékhelyen igénybe vehető szolgáltatások köre:

- a) személyi tisztálkodás
- b) mosás, ruházat pótlása
- c) étel melegítéséhez tárgyak és berendezések rendelkezésre bocsátása,
- d) éjszakai pihenés,
- e) személyes használati tárgyak tárolása,
- f) mentális gondozás,
- g) elsősegélyhez szükséges felszerelés,
- h) közösségi együttlétre szolgáló helyiség igénybevétele.”

## 7. §

(1) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet 14. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások esetén a térítési díj előleg fizetésére vonatkozó szabályokra a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló a 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 5. §-ban foglaltak az irányadók.

(2b) Az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló a 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 3. §-a alapján kell megállapítani.”

(2) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A (2) - (2a) bekezdésben meghatározott térítési díjak megállapítását, számlázását és beszedését - az Önkormányzat megbízásából és javára - az intézmény vezetője végzi.”

(3) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet 14. §-a a következő (14) és (15) bekezdéssel egészül ki:

„(14) Az ellátásra jogosult, vagy fizetésre kötelezett kérelmére a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díjat indokolt esetben a Polgármester méltányosságból elengedheti, illetve mérsékelheti.

(15) A méltányossági kérelmeket részletes indokolással ellátva, az intézményvezetőnél kell írásban benyújtani. Az intézményvezető a kérelmet javaslatával ellátva 8 napon belül megküldi a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalnak.”

#### 8. §

A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

#### 9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2021. szeptember 16.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

18. **Előterjesztés a Szentendre Város Díszpolgára Címről, valamint a PRO URBE Emlékéremről és adományozásuk rendjéről szóló 45/2017. (XII.11.) önkormányzati rendelet, valamint a temetőkről és a temetkezésről szóló 46/2017. (XII.11.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

#### Szavazás eredménye

#: 2019 Száma: 21.09.16/18/0/A/KT  
Ideje: 2021 szeptember 16 17:18  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2021. (IX. 22.) önkormányzati rendelete**

**a Szentendre Város Díszpolgára Címről, valamint a PRO URBE Emlékéremről és adományozásuk rendjéről szóló 45/2017. (XII.11.) önkormányzati rendelet, valamint a temetőkről és a temetkezésről szóló 46/2017. (XII.11.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24.§ (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) A Szentendre Város Díszpolgára Címről, valamint a PRO URBE Emlékéremről és adományozásuk rendjéről szóló 45/2017. (XII.11.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A város díszpolgára)

„g) elhalálózása esetén – családja beleegyezésével – az Önkormányzat saját halottjának tekintendő,”

(2) A Szentendre Város Díszpolgára Címről, valamint a PRO URBE Emlékéremről és adományozásuk rendjéről szóló 45/2017. (XII.11.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

(A város díszpolgára)

„h) elhalálózása esetén - amennyiben a családja igényli - a Sztaravodai úti köztemetőben díszhelyre jogosult.”

(3) A Szentendre Város Díszpolgára Címről, valamint a PRO URBE Emlékéremről és adományozásuk rendjéről szóló 45/2017. (XII.11.) önkormányzati rendelet 3. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A díszhelybe az elhunyt együtt élő házastársa az egyéb előírások betartásával rátemethető. A díszpolgár részére biztosított díszhely gondozásáról a díszpolgár hozzátartozója köteles gondoskodni. Hozzátartozó hiányában a díszsírhely gondozásának kötelezettsége az önkormányzatot terheli.”

## 2. §

Hatályát veszti a temetőkről és a temetkezésről szóló 46/2017. (XII.11.) önkormányzati rendelet 16. § (1) bekezdés a) pontja.

## 3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2021. szeptember 16.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

19. **Előterjesztés Szentendre, Szarvashegy városrészben a Mormota u. 0305/31 hrsz-ú földrészlet belterületbe vonásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy a 176/2017. (VII.27.) Kt. sz. önkormányzati határozatnak megfelelően kell végigvinni ezt a folyamatot. Akkor döntött a Képviselő-testület, hogy ez is belterület lehet. Most a tulajdonosok elindították ezt a folyamatot, ennek megfelelően át kell vezetni az általuk benyújtott kérést. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy az előterjesztés mellékletében található nyilatkozat szerint a kérelmezők az eljárással kapcsolatos minden költséget vállalnak. Tájékoztatásul felhívja a figyelmet a határozati javaslat 1. pontjának első alpontjára, ami külön kiemeli, hogy az Önkormányzat intézkedik, illetve lehetővé teszi a belterületbe vonást, de ezzel együtt 1997.

évi LXXVIII. tv. 28. § (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget a kérelmezők vállalják. Tehát ilyen kötelezettség mellett lehet a belterületbe vonást megtenni. Jelzi, hogy a Főépítész asszony elmondása szerint nem feltétlenül azt jelenti, hogy holnap meg kell építeni az utat, de amennyiben ez felmerül, és ilyen kezdeményezés van, akkor nekik az ezzel kapcsolatos költségeket vállalni kell. Kiemeli, hogy ezt egy előrelátó és minden részletre kiterjedő előterjesztésnek tartja.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2020 Száma: 21.09.16/19/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 17:21

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	66.67	57.14
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	33.33	28.57
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:



**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**194/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Szentendre külterületi 0305/31 hrsz-ú, 1550 m<sup>2</sup> terület nagyságú ingatlan belterületbe vonásához Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendeletben meghatározott, Üh/1 jelű hétvégiházás üdülőterület építési övezeti besorolásnak megfelelő felhasználás céljából a következő feltételekkel:
  - Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget a Kérelmezők, Lantos Zsuzsanna és Stampf József vállalják.
  - Az eljárás összes költségét a kérelmező ingatlantulajdonosok, Lantos Zsuzsanna és Stampf József viselik és azt az Önkormányzat számára megelőlegezik;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kérelmező ingatlantulajdonosokkal, Lantos Zsuzsannával és Stampf Józseffel a költségviselésről és az eljárás lefolytatásáról szóló megállapodást megkösse;
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Szentendre külterületi 0305/31 hrsz-ú ingatlan tekintetében az eljárás során nyilatkozzon arról, hogy az ingatlan tervezett felhasználása a jelenleg hatályos 176/2017. (VII.27.) Kt. határozattal elfogadott, többször módosított Szentendre Településszerkezeti Tervében meghatározott „lakóterületi átalakulásra kijelölt üdülőterületként szabályozott terület” funkciónak megfelel, továbbá, hogy Lantos Zsuzsanna és Stampf József kérelmezők vállalják, hogy az ingatlant 4 éven belül hétvégiházás üdülőterületként hasznosítják, mely nyilatkozatukat az Önkormányzat elfogadja;
4. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási-, illetve a szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. március 31.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítészi Kabinet

20. **Előterjesztés a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosítása véleményezési szakasz és a partnerségi egyeztetés megindításáról**

**Előadó:** Pilis Dániel alpolgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak, hogy a lényegyet foglalja össze.

**Kiss Gabriella** főépítész: elmondja, hogy 2021. július 1-én lépett hatályba az építésügyi és településképi törvényeket jelentősen módosító jogszabály-módosítási csomag és annak egyik része volt az előterjesztésben leírtak. Eddig a településképi eljárásokkal kapcsolatos hatáskört a településképi törvény direktben a polgármesterhez telepítette. Ez a jogrendbe nem illeszkedett tökéletesen, hiszen ha helyi önkormányzati hatósági ügyről beszélünk, akkor a Möt. alapján annak a Képviselő-testület a címzettje, ha ezt nem szeretné személyesen ellátni, akkor átruházhatja valamely szervére, például a polgármesterre, jegyzőre. Ezt a kis bakit tette most helyre a jogszabályalkotó és előírta, hogy most a törvény szerint az Önkormányzathoz, a Képviselő-testülethez van címezve ez a hatáskör. Ha ezen módosítani szeretne a Képviselő-testület és szeretné átruházni például a polgármesterre - mint ahogyan eddig is történt -, akkor a Településképi rendeletében kell megtennie, mégpedig október 31-ig. Jelzi, hogy normál esetben a Szervezeti és Működési Szabályzatban szoktak lenni ezek a hatáskör átruházások, tehát ha oda jutnak – remélhetőleg a következő testületi ülésen -, hogy a Településképi rendelet módosítása jóváhagyható lesz, akkor ezzel egyidejűleg az SZMSZ-ben is ugyanezt a hatáskör átruházást beépítik. Elmondja még, hogy a másik idén történt jogszabályi változást, miszerint a rendeltetismódosítások közül eddig csak azok voltak településképi bejelentéshez kötve, amiről a Településképi rendelet rendelkezett. Most pedig minden egyes rendeltetismód változás már településképi bejelentéshez van kötve és ezt a jogszabályi változást is át kell vezetniük a saját rendeletükön. Úgy gondolták, hogy ha már hozzá kell nyúlni ehhez a rendelethez, akkor a jogalkalmazás során felmerült legégetőbb problémákat vagy jogszabályi ütközéseket, ellentmondásokat próbálták kiküszöbölni és ebből született most ez a módosító rendelet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: nem biztos, hogy pontosan idetartozik a kérdése, azonban jelenleg vészhelyzet áll fenn és a múltkori képviselő-testületi ülésen elfogadták a változtatási tilalomról szóló határozatot. Érdeklődik, hogy ez jelenleg érvényben van vagy sem a vészhelyzetre való tekintettel.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Gabriella főépítész asszonynak.

**Kiss Gabriella** főépítész: elmondja, hogy az egy hatályban lévő önkormányzati rendelet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2021 Száma: 21.09.16/20/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 17:25

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**195/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet tervezett módosítása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. Korm. rendelet 43/A. §-a szerint eljárást megindítja;
2. felkéri a Polgármestert, hogy folytassa le a partnerségi egyeztetést;
3. felkéri a Polgármestert, hogy indítsa meg a módosítás véleményezési szakaszát az érintett államigazgatási szervek megkeresésével.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2021. október 31.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet

## **21. Előterjesztés a Szentendre, Duna korzón álló konténer illemhely elbontásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Örül, hogy eljutottak idáig, hogy a konténer végre eltűnik a Duna korzóról. Annak is örül, hogy a mögötte álló épület beruházás, felújítás is elkezdődik. Az ún. rózsaszín ház teljesen megújul és a hotelekhez képest kisebb befogadóképességgel, de a Duna korzóhoz illeszkedő szentendrei mértékkel kis butik hotel valósul meg étteremmel és a hozzátartozó kiszolgáló helyiségekkel. Ahhoz, hogy ez a beruházás elinduljon, feltétlenül szükséges az illemhely konténerek elbontása. Az Önkormányzat ezt vállalta, és természetesen azzal is tisztában vannak, hogy illemhelyre szükség van a belvárosban, ezért a volt IBUSZ-iroda helyett, az önkormányzati épületben elkészültek az új, végleges belvárosi illemhely kialakításának a tervei, sőt előzetes ajánlatokat is kértek. Az előterjesztésben is szerepel, hogy a jelenlegi építőipari árakhoz és szolgáltatásokhoz viszonyítva is igencsak magas árakat kaptak. A Bogdányi utcában lévő végleges illemhely kialakítására most nincs pénzügyi fedezetük, de reméli, hogy a következő évi költségvetésben és az építőipari árak visszafelé kúszásával lesz olyan állapotban a jövő évi költségvetésük, hogy ezt a beruházást el tudják indítani. Hangsúlyozza, hogy fontos, hogy a Belvárosban legyen állandó, a városhoz méltó illemhely. Megadja a szót Kiss Károlyné képviselőnek.

**Kiss Károlyné** képviselő: kérdezi, hogy van-e valami alternatíva, amíg felépül a másik illemhely. Hová tudnak menni addig az emberek?

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a TDM irodában van illemhely, a Dumtsa Jenő utcában a Szamos Cukrászdában is van pénzbedobós illemhely. A Duna-parton közvetlenül nincs, ennek hiánya egyértelmű. Szükség van a végleges kialakításra, amit már elindítottak, a tervezés megvan, sőt árajánlatokat is kértek. Ha a költségvetést sikerül úgy összeállítani és a Képviselő-testület ezt tudja támogatni, akkor reményeik szerint a jövő év második felére megépülhet a fix, állandó és a városhoz méltó illemhely a Bogdányi utcában. Bízunk benne, hogy ezt a rövid időt az említett helyszínekkel át tudják hidalni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kérdezi, hogy nem lenne-e ésszerű addig megtartani a jelenlegi illemhelyet, akkor is, ha nem tetszik a Polgármester úrnak, vagy útban van az építkezés miatt?

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztés részletes. Az, hogy a polgármesternek nem tetszik, az egy szempont, de az építkezés elkezdéséhez el kell bontani az illemhelyet. Neki csak egy külön öröm, hogy innen eltűnik, reméli, hogy sok szentendrei is egyetért vele, hogy ez az illemhely nem a Duna korzóra való volt. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 2022 Száma: 21.09.16/21/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 17:30

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **196/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a MOBILBOX Konténer Kereskedelmi Kft-vel a Szentendre Duna korzó 1790/2 hrsz-ú ingatlanra (Duna korzó, Bercsényi utcasarok) 2019. június 19-én kötött, határozatlan idejű, nyilvános illemhely kialakítását célzó konténer bérleti szerződést 2021. október 31-ével felmondja;

2. az 1. pontra tekintettel a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft-vel 2019. július 4-én kötött Üzemeltetési szerződést 2021. október 31-ével felmondja;
3. hozzájárul ahhoz, hogy az 1. pont szerinti bérleti szerződés megszűnését és a konténerek elszállítását követően a NOX Zrt. a visszamaradó építményrészeket saját költségén elbontsa és elszállítsa;
4. felkéri a Polgármestert, hogy az 1 és 2. pontokban szereplő intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2021. október 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

## 22. Előterjesztés önkormányzati ingatlanok értékesítésre való kijelöléséről

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy üdülőövezeti ingatlanok lettek kijelölve, amit a városi költségvetésben bevételekkel terveztek. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2023 Száma: 21.09.16/22/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 17:31

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	66.66	57.13
Nem	2	16.67	14.29
Tartózkodik	2	16.67	14.29
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-

Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
197/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 6722 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Vessző utcában lévő, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant a forgalomképtelen törzsvagyomból kivonja és átvezeti a forgalomképes törzsvagyomba és értékesítésre kijelöli;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati eljárást folytassa le, és a pályázat eredményhirdetését terjessze a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elé a nyertes ajánlattevő kihirdetésének érdekében.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. február 28.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 2024 Száma: 21.09.16/22/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 17:31

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	8	66.66	57.13
Nem	2	16.67	14.29

Tartózkodik	2	16.67	14.29
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**198/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 7298 és 7299 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Bíbor utcánál lévő, kivett beépítetlen terület megnevezésű 1336 m<sup>2</sup> és 1989 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanokat értékesítésre kijelöli;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati eljárást folytassa le, és a pályázat eredményhirdetését terjessze a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elé a nyertes ajánlattevő kihirdetésének érdekében.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022 február 28.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda



**23. Előterjesztés Díszsírhely adományozásáról a Sztaravodai úti köztemetőben**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Köszöni, hogy képviselőtársai rugalmasak voltak és ennek megfelelően a díszsírhely adományozásáról szóló előterjesztés elkészült. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 2025 Száma: 21.09.16/23/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 17:31

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**199/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Sztaravodai úti temetőben dízsírhely adományozását a 2021. augusztus 26-án elhunyt Csikszentmihályi Róbert, Szentendre Város Díszpolgára, Kossuth-díjas szobrászművész, a Nemzet Művésze részére. Az adományozott díshely gondozási kötelezettségéről a család teljes körűen gondoskodik.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Polgármesteri Kabinet

**24. Előterjesztés a BURSA HUNGARICA Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 2026 Száma: 21.09.16/24/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 17:32

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	12	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
<b><u>Összesen</u></b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**200/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a határozat 1. és 2. számú mellékleteiben foglaltaknak megfelelően 2022. évre kiírja a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatot, azzal, hogy a rendelkezésre álló pénzügyi keret 500 000 forint;
2. felkéri a Polgármestert a pályázati felhívások közzétételére, a Csatlakozási Nyilatkozat aláírására és a szükséges dokumentumok Támogatáskezelő részére történő eljuttatására;
3. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének tervezésekor az 1. pontban meghatározott döntés költségvetési kihatásait vegye figyelembe.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Humánszolgáltatási Iroda, Pénzügyi Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**25. Előterjesztés a 2020/2021. tanév helytörténeti versenyén résztvevő középiskolák díjazásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy az alapítványi kifizetéseket közli az előterjesztés. Kérdezi, hogy a többi iskola nem alapítványra, hanem máshogy kapta a jutalmat?

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, hogy ezt ketté kell bontani, van képviselő-testületi hatáskör és bizottsági hatáskör. A bizottság szavazott arról, ami odatarozott, a Képviselő-testület pedig arról szavaz, ami idetartozik.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: jelzi, hogy a másik két iskola egyesületnek kérte és ez nem ugyanaz a helyzet. Pénzátadásnak minősül és ezért kell a testületi döntés.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2027 Száma: 21.09.16/25/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 17:34

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-

Zakar Ágnes	Igen	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**201/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. pénzeszközt ad át helytörténeti versenydíj címen:
  - a Jó Reménység Alapítvány Szentendre (adószám:18894934-1-13) részére 200.000,- Ft,
  - a Szentendrei Móricz Zsigmond Gimnáziumért Alapítvány (adószám:18690534-1-13) részére 150.000,- Ft,
  - a Rákóczi Alapítvány (adószám:19177421-1-13) részére 50.000,- Ft összegben;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a díjazottakkal a támogatási szerződéseket kösse meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Köznevelési és társadalmi kapcsolatok referens,  
Pénzügyi Iroda

26. **Előterjesztés a Dunakanyari Család- és Gyermekejöléti Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy Budakalász kérte, hogy módosítsák a megállapodást, amit a Társulás egyhangúlag jóváhagyta, kéri, hogy hagyja jóvá Szentendre Város Képviselő-testülete is. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 2028 Száma: 21.09.16/26/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 17:34

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**202/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Dunakanyari Család- és Gyermejkölési Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsának 8/2021. (VIII.06.) sz. társulási tanácsi határozatával elfogadott Társulási Megállapodás módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a Polgármestert a módosított Társulási Megállapodás aláírására.

**Felelős:** 1-2. pont: Polgármester

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: 2021. szeptember 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Aljegyző

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

27. **Tájékoztató az EuroVelo6 kerékpáros híddal kapcsolatos tárgyalásokról a 37/2020. (III.4.) Kt. sz. határozat alapján a 2021. április 1. és augusztus 31. közötti időszakban**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Elmondja, hogy a tájékoztató rövid, mert új fejlemény nem történt. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, naponta látja, hogy Tahitótfalutól áll a kocsisor Szentendre felé a 11-es főúton. Naponta eszébe jut, hogy megakadályozták ezt a projektet, ez egy zöld beruházás lett volna. Hány autóval kevesebb lenne, mert aki a szentendrei szigeten lakik választhatta volna a kerékpáros közlekedést. Nem tudja, hogy jár-e valaki arra reggelente, vagy megy Pest felé. Ezzel lehetett volna enyhíteni. Való igaz, hogy az elején mondták, hogy a Polgármester úr számoljon be negyedévenként, de ezt így ide illeszteni, amikor világosan megmondták, hogy a Pap-szigetnél nem lehet híd. Nem tudja, hogy még miről beszélnek, és miért álltatják így az embereket, hogy ebből valaha is lehet valami. Hát a szigetiekkel beszélni erről, de Szentendrének is egy hatalmas jót jelentett volna. Ezt szerette volna elmondani, mert ennek a megakadályozása ennek a 2 évnek a legnagyobb kudarca, az emberek félrevezetése, és azzal hitegetése, hogy más helyen megépülhet ez a kerékpáros híd. Az új képviselőknek elmondja, hogy tudják, 3-an régi képviselők, 10-14 éves egyeztetés előzte meg ezt a helyszín választást, és azt hogy kerékpáros híd lett volna. Ezt a tájékoztatót így idetenni, nézett egyet. Ezt szerette volna elmondani, hogy naponta az az iszonytató és egyre hosszabb sor erre emlékeztet, nem oldotta volna meg ezt, de enyhítette volna. Az a monostori, aki megkerüli a szigetet és áll sorban, megy Pest felé, az biztos, hogy választana alternatív közlekedésként hidat. Ezt el szerette volna mondani. Tudja, hogy tudomásul kell venni a tájékoztatót, de ő nem veszi tudomásul, mert hibának tartja ezt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: a kerékpáros híddal kapcsolatos minden egyes képviselő-testületi döntés, ami előtte volt több évre visszamenőleg híd helyek vizsgálatának az indításáról szólt. Soha nem szavazott a Képviselő-testület arról, hogy ennél az utcánál ennél a városrésznél legyen a gyalogos kerékpáros híd. A Képviselő-testület az orosz laktanyától kezdve a Határcsárdáig bezárólag az összes hídhelyszínre jóváhagyó döntést adott, hogy legyen vizsgálat, legyen hatástanulmány. Erre adott a képviselő-testület felhatalmazást, és ez alapján indultak el a különböző hídhelyszínek vizsgálatai. A Fővárosi Vízművekkel, amikor leültek tárgyalni, a Fővárosi Vízművek vezérigazgatója elmondta, hogy örül, hogy legalább megkeresték őt, mert a Nemzeti Infrastruktúra Beruházó Fejlesztő cég nem kereste. Révész Máriuszék nem keresték meg a Fővárosi Vízműveket, hogy vizsgálják meg azt a helyszínt, amit egyébként a szentendreiiek kijelöltek. Ebben az értelemben azt mondani, hogy a szentendreiiek megakadályoztak valamit ez erőteljes csúsztatás, hadd ne mondja, félrevezetés. Arról van ugyanis szó, hogy a Rév utcánál, a Pásztor révnél tervezett híd lett volna az, amire rácsodálkozott volna 28 ezer szentendrei, amikor elindulnak a munkagépek, mert erről, hogy ott több emelet magasnyi híd megérkezik, és aztán milyen építészeti megoldással jött volna le a rámpa, és aztán az a közlekedés, hogyan is befolyásolta volna a Duna korzót. Azt a korzót, amit egyébként az előző önkormányzat a korzó fejlesztésére kiírt tervpályázaton sem szerepelt benne, hogy ott kerékpáros biciklis út van, és híd van ezen a helyen. Nem szerepelt ez az elképzelés, sőt a legutolsó pályázati kiírásban sem szerepelt, abban a pályázati kiírásban sem, amit a Magyar Művészeti Akadémiával közösen a Dunaparti Művelődési Ház megújítására írt ki az Önkormányzat, az előző Önkormányzat. Most mind az előző önkormányzati ciklusokról

beszélnek. Nem volt benne és természetesen a pályázatok is figyelembe vették, hogy ott nincs ilyen mértékű kerékpáros forgalom. Tehát, amikor azt mondja valaki, hogy ez már egy végig elmondott és végig gondolt és a szentendreiek által végig tárgyalt híd helyszín volt az enyhén szólva nem felel meg a valóságnak, had ne mondja, az nem mond igazat. Erről a szentendreiek nem tudtak, semmi mást nem tettek, mint az összes híd helyszínt, lehetséges híd helyszínt bemutatták, és bemutatták az előnyeit és a hátrányait is, ami eddig nem volt szokás. Nem csak azt a felét adták meg az információnak a szentendreiek felé, ami idézőjelben a jelenlegi városvezetésnek úgymond kedves lett volna. Megvolt minden hídhelyszínhez az előny is és a hátrány is. Ennek alapján döntöttek a szentendreiek, és mondták el a véleményüket, hogy hol lehet ezt a hidat megépíteni. Úgy gondolja, hogy helyesen döntött a Képviselő-testület, mikor ezt figyelembe véve a Postás strandi helyszínt jelölte meg, és ennek alapján bízik benne, hogy a következő fejlesztési ciklusban megépül ez a híd. Azt, amit a képviselő asszony is mond, hogy aki például Szigetmonostorról Budapestre szeretne biciklivel bejárni dolgozni, annak nem kell révre szállnia, vagy nem kell kompra szállnia, szerinte nagyon kicsi a valószínűsége, hogy tömegek indulnának el Budapestre Kisorozsiból, Szigetmonostorról, vagy Pócsmegyerről nap mint nap a munkahelyükre biciklivel. Ebben a nagyságrendekben nem biztos, de bízik benne, hogy ez a híd megépülhet. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: Polgármester úr már elmondta, amit ő is szeretne. Amikor azt mondják, hogy megakasztották a döntést, akkor azt a szentendreiekre állítják ezt, mondják ezt, mert valójában itt a szentendreiek döntöttek egy véleménynyilvánító szavazáson, ami az elmúlt évtizedekben nem volt jellemző sehol az országban. Büszke rá, hogy legalább volt egy ilyen véleménynyilvánító szavazás Szentendrén. Egyébként a szentendreiek nem akasztottak meg semmit, hanem azt mondták legyen híd. Maga is annak a pártján áll, hogy legyen híd, csak a belvárostól egy kicsit délre. Egyébként a Rév utcai helyszín szembe a szigeten ugyanúgy tele van vízbázissal, mint akár az úgynevezett déli helyszín, ahova meg korábban ráadásul autós hidat is terveztek. Azt nem érti, miért kellene kerülniük Tahi fele az embereknek, autóval később sem lehetne ezen a biciklis gyalogos hídon átmenni, kerülni miért kellene, ott a rév. Réven is át lehet kelni gyalogosan és kerékpárral is. Nem hiszi, hogy itt majd számottevően csökkenne az autós forgalom, mert sajnos, aki autóval közlekedik Budapestre, az a jövőben valószínűleg autóval fog, aki pedig biciklivel vagy gyalogosan, az most is át tud jönni Szentendrére, és innen be tud menni tömegközlekedéssel. De természetesen nagyon fontos és jó volna, hogyha ez a híd megépülne a belvárostól délre, amit egyébként a Fővárosi Vízművek is támogat, mármint azt, hogy megvizsgálják a helyszínt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: nem a szentendreiekről beszélt, hanem a Képviselő-testületről. A szentendreiek a második helyre szavaztak a legtöbben, azt az opciót is vegyék be, de erre sem voltak hajlandóak, hogyha itt nem valósulhat meg. Nem mindenkinek van hely ismerete, Pál Gábor országgyűlési képviselőnek készül a térségben. Úgy kell elképzelni, hogy van Szigetmonostor, Horány, Surány és aki ott lakik, hogy Pestre elmenjen autóval át kell jönnie a Tildy hídon, megkerüli az egész szigetet, csak azzal nincs tisztában Pál Gábor, hogy azt megcsinálja egy zöld ember, egy fiatal, és ő is megcsinálná, hogy elmegy az autójával a hídig, leteszi az autót, majd kerékpárral vagy gyalog elmegy a HÉV-ig, és előrébb van, mint úgy. Szerinte meg lett akadályozva és nem a szentendreiekre fogja, hanem Képviselő-testületre, mert itt volt, amikor ezek a szavazások zajlottak, amikor módosító indítványt tett vagy tettek, és kifejezte meg nem értését, és hivatkozhatott a szentendreiek második helyen jelölt helyszínére, ez sem érdekelt senkit, és most egy ilyen tájékoztatót kapnak. Megköszöni, hogy



hazudozással vádolják, pedig nem szokott. Azt kívánja, hogy a Polgármester úrnak legyen igaza és valósuljon meg a híd, és ez Szentendrének is abszolút az előnyére vált is volna, és a tájékoztatójához azt el szeretne volna mondani, hogy a tájékoztatót az ember tudomásul veszi, vagy nem veszi, mert egy ilyen helyzetet teremtett itt a többség. Nem a szentendreiekről beszélt. Nem beszélve arról, hogy akkor beleásta magát, hogy az a lakossági fórum, amit a Pál Gábor tartott a Polgármester úrral, az a rámpa nem felel meg a valóságnak, részéről lezárta. Elmondta a véleményét, mert arról szól a képviselő-testület, akkor is elmondta. Ennek szeretett volna hangot adni a tájékoztatóval kapcsolatban.

**Fülöp Zsolt** polgármester: az a rámpa, amit demonstratíven fölállítottak, hogy hogyan is nézne ki, milyen magas lenne, milyen hosszan jönne le a hídról, az azoknak a paraméterek alapján lett kiszámolva, amit rendelkezésünkre bocsájtott a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő. Ha ott valami probléma volt, akkor nem az ő készülékükben volt a hiba. A másik, nem tudja, hogy a képviselő asszony tudja-e, vagy nézte-e, hogy a túlsoldalon, a szigeten lévő, ennek a Rév utcai hídnak a szigeten lévő oldalán nem volt egyetlen egy parkoló sem, mert az vízmű védterület, oda nem lehet parkolókat telepíteni. Amit álmodott most képviselő asszony, hogy a szigetmonostoriak vagy a pócsmegyeriek eljönnek a híd lábáig, ott felpattannak kerékpárra, átjönnek, majd innen mennek tovább. Autóval ott nem tudtak volna megállni, jóval messzebb lehetett volna parkolóhelyeket kiépíteni. A közlekedés ez a fajta végig gondolása sem volt teljes, nem volt teljesen végig gondolva, ezért is kéri, hogy végig kell azt gondolni, hogy a déli híd helyszínnél milyen adottságok vannak, milyen lehetőségek vannak, és azt kell megvalósítani, az illeszkedik a város arculatához, a város Duna felőli látképéhez, és az kapcsolódik közvetlenül HÉV és a Volán pályaudvarhoz. Onnan, aki átjön, az tényleg 2 perc alatt a HÉV és a Volán pályaudvaron van. Szerinte ez szolgálja ennek a mindennapi közlekedésnek az érdekét, minél inkább délre a HÉV és a Volán pályaudvarhoz közel épüljön meg ez a híd. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: kiegészítené az előtte szólókat híd ügyben. Szerinte azt látják kicsit hátrébb lépve, hogy ezeket a projekteket, amiket előkészítenek fontos város stratégiai vagy közlekedés stratégiai egyéb a közösséget érintő fontos projekteket. Először is le kell tervezni, és pontosan meg kell mutatni, és be kell mutatni az ott élő közösségnek, azért, hogy aztán a közösség valóban célok, előnyök hátrányok mérlegelése mentén, aztán véleményt nyilváníthasson, és adott esetben támogathasson is egy jó dolgot. Csak hozzáteszi az előző pontokhoz kapcsolódva, hogyha van egy intermodális központunk, ahol lenne egy kerékpár váltó, tehát egy eszközváltó helyszín, amit a városrészi költségvetésben pont a 9-10 –es körzetben meg is szavaztak a polgárok. Létre is fog jönni egy ilyen eszközváltó helyszín, akkor nyilván igaza lesz Ágnes képviselő asszonynak, hogy tök jó lesz átjönni biciklivel és a parkolóházban hagyott autóba beülni, és közlekedni, vagy ez később más szakasz, más helyszínen történik. De itt nem csak az történt a projektben, hogy nem lett bemutatva, és az előző ciklusban formális egyeztetések történtek, de valójában nem lett a közösség tájékoztatva, hanem olyanok voltak benne, amire Polgármester úr is rácsodálkozott, hogy majd például a busz átjön ezen, akkor elképzeljük a buszt, amint végigmegy az intermodális központhoz a korzón, ami minden funkciót keresztbe vág, nemcsak azt, hogy 70 méteren jön le. Még egy dolog például, gyakran járnak a szigeten, és nincs bicikliút a szigeten, mert az egyik a betonozott út, ami se kivilágított, se felfestett és életveszélyes azon bringával közlekedni, vagy a töltésen mennek, ahol nincs kiépített út, és vassorompók vannak keresztben. Ez így nem lett végig gondolva, nem lett prezentálva, és utána nem lett a közösség bevonva, és megszavaztatva. Pontosán ugyanezt az eljárást látták a szigetcsúcsnál, ahol adott esetben, hogyha be van mutatva ez a fejlesztés, ami azon a területen történik, és a közösség elfogadja, hogy miért kell, hogy kell, és merre hány méter, akkor esetleg nem vált ki

tiltakozást. De így, adott esetben, még egy jó projekt is le lett blokkolva, és hirtelen rájöttek, hogy itt még sem lehet ezt csinálni a politikai nyomás miatt, amit megint nem belemenve a vitába, hogy ez most jó vagy rossz, csak a folyamat volt rossz, hogy nem lett bemutatva az előnye, hátránya, nem lett a közösség bevonva, és utána lett egy kapkodás az egészből. Végkövetkeztetése, hogy bárki is vezet egy várost, vagy vezet egy országot, akkor lehetőleg ne az egyik pillanatról, az egyik éjszakára 3 nappal karácsony után derüljön ki, hogy elvonjuk a városoktól az IPA-nak a felét, mert megkérdezte erről a várost valaki, megkérdezte a polgárokat valaki, nem kérdezte meg senki, valaki fölkel és úgy gondolta. Az a benyomása, hogy amikor itt volt a Pej Kálmán főépítész vagy főtervezője a hídnak, aki elmesélte, hogy legfelsőbb szinteken tárgyalt erről, hogy a kedves képviselő társaknak javasolja, hogy a Wikipédiában olvassák el a cár ujsa történetet. Annyi történt, hogy valaki a legfelsőbb szinten hozott egy döntést, hogy innen a belvárosból klassz fotózni a híd közepéről, és onnantól kezdve elindult a döntés folyamat. Nem mondta senki, hogy elnézést, azért itt a polgárok, a szentendreiek vagy az ide látogatók, akiknek lenne valami beleszólásuk. Utána nem mert senki vissza menni és azt mondani, bocsánat, hát akkor déli helyszín lenne, ahol egyébként tényleg valóban az eredeti tervek szerint még autós hidat is terveztek és teljesen az a logikus közlekedés szempontból. Csak ezeket a tanulságokat gondolta megjegyezni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Évának.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy Lang András képviselőtársa ismételt a nagy politikát belekeveri, holott szerinte egyáltalán nem releváns ebben az esetben. Ami viszont elhangzott, a szigetcsúcs, ami szintén nem tudja, hogyan jön ide, de szeretné megjegyezni, hogy ott többször rendeztek, tartottak lakossági fórumot. Másrészt a véleménynyilvánító szavazásról az a véleménye, hogyha valóban ezt a vasat ütjük, hogy véleménynyilvánító szavazás, gyertek emberek, hallgassatok meg, vegyetek részt a szavazáson, akkor miért csak Szentendre lett megkérdezve. Polgármester úr is, amikor már rég lehetett tudni, hogy nem valósul meg a híd helyszín, akkor utána akarta keblére ölelni a szigeten lévő Polgármestereket is, akik nyilván ettől elzárkóztak, hiszen előtte kellett volna egyeztetni, ez elmaradt. Pál Gábornak szeretné megjegyezni csak egy gyakorlati példával, visszamegy 10 évvel korábbra, van 3 gyereke, a szigeten él, gyertek gyerekek biok vagyunk, anya nem ül autóba, hanem akkor menjünk át a réven, akkor összesen hány forintot is kell, fizessenek. Tehát 1500 forintot fizet minden reggel, és vissza is. Úgy emlékszik 500 forint egy jegy a kis révnél. Úgy gondolja, anyagilag megterheli az ember pénztárcáját, sokkal környezetkímélőbb, hogy van egy híd, amin átsétál vagy átbiciklizik. A másik a busz, pontosan az Ábrányi Emil programban ígérték azt, hogy Szentendrén elektromos buszok fognak rohángálni a városban, nem a hídon, de a városban igen. Többek között ez is elmaradt. A másik az, hogy sértegetik egymást, hogy miről álmodik a képviselő asszony, bár neki már lejárt az ideje, ezzel nem fognak előrébb jutni. Tiszteljék meg a másikat, még akkor is, ha fájó az ellentétes vélemény.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy szerinte az, hogy a képviselők különböző véleményen vannak teljesen normális, rendben van. Az, hogy egy polgármester, jelen pillanatban Szentendre polgármestere a szentendreieket megkérdezi, és a szentendreiek mondanak véleményt, nem kis dologról van szó. Az, hogy a belvárosban hol és milyen híd legyen, ezt végrehajtja, ezt büszkén vállalja. Természetesen a szigetmonostori polgármester is büszkén viseli annak a közösségnek az érdekeit, és érvényesíti. Ez a kettő a gondolkodásmódjában megfér egymás mellett, meg fogják találni azt a legkisebb közös többszöröst, ahol ez a híd megépülhet. Nem gondolja, hogy neki szentendrei polgármesterként másra kellene figyelnie. Nyilván képviselő asszony is egyetért, hogyha a szentendreiek

világosan kijelölik az utat, akkor azon kell végigmenniük. Természetesen örül, hogy a Képviselő-testület többsége ezt a szavazatával megerősítette, bízik benne, hogy ugyanígy fognak tovább menni. Következő projektek is lesznek, ahol megkérdezik a szentendreieket, bizony lesznek ilyenek, ez nem egy egyedi eset volt, mert a szentendreieknek van beleszólásuk abba, hogy hol, mikor, mi épül a városrészükben, van beleszólásuk abba, hogy a város életében jelentősen befolyásoló beruházások hogyan és miképpen valósulnak meg. Erre büszke, és ezt fogja képviselni továbbra is, és képviselőtársai többsége is ezt fogja képviselni, úgy ahogy van az Ábrányi Emil programban. Bizony az elektromos buszok is előbb utóbb fognak menni, bármennyire is furcsa és bármennyire is mosolyog a képviselő asszony, mert ez a jövő. Reméli, hogy ezeket a régi dízeles buszokat sikerül lecserélni, sőt mond ennél még jobbat, amiről az előbb beszélgettek a távfűtőműnek a korszerűsítése kapcsán, bízik benne, hogy Szentendrén vannak olyan területek, ahol naperő parkot lehet például létesíteni. Ilyen beruházásokat is szeretnének megvalósítani, ennek a tervezése fölmérése is elkezdődött. Lesznek még ilyen zöld projektek. Nem ez volt az első és nem ez lesz az utolsó, ami például a fűtőműben megvalósul. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: ami az első része lett volna a hozzászólásának, hogy miért csak Szentendrét kérdezték meg, arra Polgármester úr reflektált, úgyhogy erről már nem akar beszélni. Igazából 3 dolgot szeretne mondani. Az egyik, hogy a híd önmagában nem zöld, ez az állítás nem igaz. A második, hogy beleragadtak egy helyzetbe, meg akarják oldani a sziget közlekedési problémáját, ezt nem Szentendre fogja, hanem maximum közösen. Jelzi, hogy nyáron a sziget a nyakába kapott egy híd projektet, ami nem tudja, hogy él-e még, nem nézett utána. De egy Vác felé épülő hidat jelentettek be. Akkor néhány önkormányzati tisztviselővel, illetve ott lakókkal is beszélgetett, senki nem tudott semmit. Derült égből a villámcsapásként érte őket. Amikor kérdezte őket, ha megvalósul milyen hatása lesz a szigetre, a sziget jelenlegi környezeti állapotára, az életükre, és hogyan fog alakulni a forgalmi helyzet, nő vagy csökken ettől a forgalom a szigeten, erre senki nem tudott válaszolni. Már régen túlmentek ezen, hogy Szentendre és Szigetmonostor vitatkozzon, és újabb történetek merültek föl, ebbe a Kisoroszi is beletartozik, hogy mi lesz a szigettel. De még egyszer elmondja, hogy ez nem a szentendreiek kérdése. Bizonyos kérdésekben a Dunaparti települések, mármint a szárazföldi települések, nem a szigetiiek érdekeltek ebben, és nyilván egy közös megoldást kellene létrehozni. A harmadik dolog Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony felvetése kapcsán, hogy szerinte drága a kompközlekedés. Igen, a 2018-as országgyűlési választás előtti kampányban a Demokratikus Koalíció országgyűlési képviselő programjának az egyik fontos pontja volt, ami a szigetre vonatkozott, hogy tömegközlekedéssé kell nyilvánítani, és állami támogatással kell olyan tarifákat megállapítani, amivel elősegítjük ezt a bizonyos alternatív közlekedési mód használatát. Úgyhogy ebben abszolút egyetért. Reméli, hogy egyszer még együtt fogják támogatni ezt a javaslatot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábornak.

**Pál Gábor** képviselő: a Pásztor rév a révek közül abban is egyedülálló, hogy elektromos és nem dízel gázolajat használ.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy van ilyen hajó is.

**Pál Gábor** képviselő: igen, de a révek közül nem jellemző máshol, csak itt Szentendrén. Évának szeretné mondani, hogy a híd, ahogy a korábbi felszólalásában is mondta a híd az fontos, a híd az kell. Szerinte a szentendreiek bölcs véleményére, illetve a szavazásra kell hallgatni, és a belvárostól kicsit délre kell a helyszínt megvizsgálni, és ott kell megépíteni a hidat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Évának.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: teljes mértékben elfogadja azt a felvetést, hogy ez a döntés született, demokrácia van, ezt választották a szentendreiek. Viszont ez a rengeteg ígéret, amit hallanak: zöldhullám, HÉV a Skanzenbe. Polgármester úr az ígérek területén nagyon bő lére ereszti, viszont summa, amit Zakar Ágnes képviselő társa a legelején mondott, állapítsuk meg, hogy itt egy üres tájékoztatót kaptak, tehát egyetlen egy betű nem szerepel rajta.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szerepel rajta képviselő asszony, az hogy nincs új információ, ez szerepel. A másik, hogy ma volt délelőtt a V4-ek (Vác, Esztergom, Visegrád, Szentendre) turisztikai csapatának a közös találkozója. Bemutatták Szentendre turisztikai koncepcióját, beszélgettek a közös fejlesztésekről, ott volt a Magyar Turisztikai Ügynökség illetékes is. Beszélgetett a Skanzen igazgató helyettesével, és közösen fognak azért lobbizni, hogy gyalogosan, kerékpárosan meg lehessen közelíteni a Skanzent. Sőt, azért is fognak közösen lobbizni, hogy közösségi közlekedéssel meg lehessen a Skanzent közelíteni, és ebben akár a kötött pályás megoldás is benne van. Ezek képviselő asszony, észszerű javaslatok, észszerű megoldások lehetnek, aminek a város is az előnyét élvezné. Hiszen, ha csak belegondolunk, hogyha csak 3 új HÉV megálló vagy kis vasúti megálló, fogalmazhat így is, ha így kellemesebb, kapna a város egyet a Skanzennél, a végén, egyet Izbégen, egyet a Püspökmajornál, akkor mennyivel könnyebb lenne a városi közlekedés, mennyivel másabb lehetne a közlekedési irányoknak az újraosztása, mennyivel könnyebb lenne Pismányból a Barcsay Iskolába eljutni alsó tagozatos gyermekeinkkel. Igen, ezek mind olyan beruházások, amikre szükség van, ha ezt nem mondjuk, ha ezért nem kezdünk el lobbizni, akkor szerinte hibát követnek el, lehet, hogy ez nem holnapra fog megvalósulni, igenis közösen kell fellépni azokkal az intézményekkel, és azokkal az érdekérvényesítésre képes szereplőkkel, akik ebben partnerek. Ezt a folyamatot elindították, ezt a folyamatot továbbra is napirenden tartják. Jelen pillanatban arra van reális lehetőség, hogy az Erdélyi tájegység megépültével, vagy ahhoz kapcsolódóan viszonylag rövid időn belül kerékpárosan meg lehessen közelíteni és gyalogosan a Skanzent a városból, a Sztaravodai út mellett valamilyen műszaki megoldással. Ezt szeretnék most rövidtávon elérni. De benne van az is, és ez is nagyon fontos, több mint 600 ezer olyan iskolai látogatója van a Skanzennak 1 évben, akik jelenleg nagyon nehéz és mostoha közlekedési körülmények között tudják megközelíteni a Skanzent, vagy többszöri átszállással, HÉV-vel, busszal, vagy külön busz bérlettel. Ha ez közvetlen kapcsolatot kapna a Skanzen, ez jelentősen befolyásolná Szentendre közlekedését is. Sőt nem csak az iskolások élveznék ennek az előnyét, hanem az a több százezer egyéni látogató is, aki csak egy rendezvényt említ, a húsvét környékén mindannyian tapasztalják, hogy amikor a Skanzenben húsvéti rendezvények vannak micsoda forgalmat generál ez a városban. Ez is jelentős mértékben csökkenthető lenne. Igenis ezeknek van realitása, és előbb vagy utóbb bízik benne, hogy ezek a tervezési szakaszba is eljutnak. Több kérdés, hozzászólás nem lévén a Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

28. Beszámoló a Külkapcsolati tanácsnok munkájáról 2021. május-augusztus hónapban

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a beszámolót. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: a Tanácsnok úrtól kérdezi, hogy a Nemzetközi Kapcsolatok Egyesülettel milyen az együttműködés? Mennyire érzi segítőnek és hasznosnak, hogy ez az egyesület létezik?

Helyes Imre Mihály képviselő: az egyesülettel az együttműködés folyamatos. A felmerülő kérdéseket közösen vitatják meg, egyeztetik a döntéseket, illetve a szükséges intézkedéseket, lépéseket. Ezt tették akkor is, amikor az elmúlt 1-1,5 év időszaka alatt, a COVID járvány miatt a rendkívüli intézkedések következtében nagyon nem adódott alkalom konkrét intézkedésekre, de online és ehhez hasonló módon egyeztetéseket és kapcsolatépítési lépéseket tettek. Szeretné kiemelni ebből a szempontból azt a rövid kis tájékoztató részt, ami a Bethlen Gábor Alapítvány pályázati lehetőségére vonatkozik. A pályázati felhívásra önkormányzatok jelentkeztek, testvérvárosi kapcsolatok határon túli városokkal testvérvárosi kapcsolatok kialakítására vagy meglévőknek a továbbfejlesztésére lehetett támogatásra pályázni. Ezt tették úgy, hogy eleve abban gondolkodtak, hogy ennek a megvalósítása elsősorban az egyesület révén történne meg, és a pályázatot magát az egyesület dolgozta ki, és formálisan az Önkormányzat adta be. Amennyiben ez a pályázat sikeres lesz, sajnos még nincs végeredmény, akkor ugyanilyen formában elsősorban az egyesület fogja a programot végrehajtani, de természetesen az Önkormányzattal együtt, az önkormányzat támogatásával. Nagyon pozitívnak tartja. Ez tulajdonképpen egy más külföldi városokban megvalósuló sémát követ, ahol szintén a testvérvárosi kapcsolatok tartalmának a jelentős részét az a civil együttműködés, illetve részvétel tudja biztosítani, mint ami Szentendrén a Nemzetközi Kapcsolatok Egyesülete.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 2029 Száma: 21.09.16/28/0/A/KT

Ideje: 2021 szeptember 16 18:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pilis Dániel	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**203/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Külkapcsolati tanácsnok beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 29. Egyebek

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: első bejelentése, hogy kifejezi tiltakozását a vélemény szabadság korlátozása ellen, ami többek között a szentendrei képviselő-testületi ülésen abban nyilvánul meg, hogy 2 perc egyszeri hozzászólásra korlátozta a TESZ-es városvezetési többség a képviselők vélemény nyilvánítását. 30 éve a rendszerváltás óta működött töretlenül ez a napirend, ahol főleg ellenzéki képviselők mondták el mindezülig véleményüket, illetve kérdést tehettek fel a polgármesternek, tolmácsolhatták a polgárok véleményét. Ezt a magát demokratikusnak nevező többség megszüntette, kifejezve azt, hogy nem érdekli az ellenvélemény, még meghallgatni sem hajlandóak azt. A korábbi polgármestereket érdekelte, de ha nem érdekelt, legalább meghallgatta a képviselők észrevételeit, nem félték a más véleménytől. Nyomatékosan kéri az SZMSZ Egyebekről szóló 15. § (2) bekezdés f. pontjának 2021. június előtti állapotra való visszaállítását a szólásszabadság legfőbb polgári szabadságjog szabad gyakorlásának engedését a szentendrei városházán. Második bejelentése: a Kovács László utcában élők házuk előtti parkolás ellehetetlenítése vagy ellehetetlenülésnek adtak hangot. Harmadik bejelentése: nem hirtelen történt az Eurovelo kerékpárút, hanem 10 éves egyeztetés előzte meg, maga is többször vett részt benne, ez a Megyeri hídnak volt a feltétele.

**Fülöp Zsolt** polgármester: az Egyebek napirendi pont formai kereteit Jegyző úr is elmondta. Régebben, amikor még személy szerint maga is azon az oldalon ült a testületnek, az Egyebek napirendi pontot, a célját tiszteletben tartva használták. Olyanokra használták, mint a képviselő asszony mondott, hogy a Kovács László utcában milyen a parkolás. Ebben teljes mértékben egyetért. Amit elkezdtek a FIDESZ-es Képviselő asszonyok, az az Egyebek napirendi pont rossz használata, és valamilyen keretet kellett szabni, mert nem volt a hozzászólásoknak időbeli korlátja, több órán keresztül is lehetett volna Egyebek napirendi ponttal a képviselő-testületi ülésnek ezt a szakaszát elvinni. Ennek szabtak gátat, mert elindult ez a folyamat. Ez a Képviselő asszony szólás szabadságát semmiben nem korlátozza, senki nem akadályozza meg a képviselő asszonyt, hogy interpelláljon, hogy kérdezzen, sőt egyéni vagy akár közös frakció előterjesztést tegyen, amit a Képviselő-testület megtárgyal. Senki nem akadályozza a képviselőket abban, különösen a FIDESZ képviselőit, hogy elmondják a véleményüket. Reméli, hogy a képviselő asszony figyelni, hogy mit mond. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy igyekszik nem kérdezni, és betartani a demokratikusnak nem nevezhető 2 percet, ezért felolvassa az előre megfogalmazott gondolatait. Polgármester úr amióta polgármester elfelejtette, hogy hányszor és hányszor szólalt fel az Egyebek napirendi pontnál korábban, amit az akkori városvezetés türelmesen végighallgatott, időkeretbe nem szorítva. A nyári szünet utolsó képviselő-testületi ülésén kinyomtatva átnyújtotta Polgármester úrnak egy kis önismereti tréning gyanánt a 2 utolsó évi hozzászólásait. Elolvasta, átnézte? Elnézést, nem kérdezhet, itt választ nem is kér. Szintén Polgármester úr feledékenységéről tanúskodik, hogy az Ábrányi Emil programot illetően a transzparencia üvegváros ígéretüknek nyoma sincs, mert még mindig nem tették elérhetővé Szentendre lakói számára a Transparency International cég 4 millió forintért elkészült állapotanalízisét, holott erről ígéretet kapott Polgármester úrtól. Szegény Ábrányi Emilnél maradvány, a már rongyosra lejáratos részvételi demokráciának nyoma sincs a lakossági

egyeztetéseket illetően, a már általa is említett pismányi adótorony esetén, a leégett Sparnál, vagy akár az előző évben elfelejtett közmeghallgatás tekintetében. Úgy gondolja, nem hajlandó személyesen egyeztetni a lakossággal. Éppen ezért utolsó gondolata, hogy nem ígérétenek megfelelően cselekszik, és ezáltal becsapta a szavazóit.

**Fülöp Zsolt** polgármester: természetesen a képviselő asszonynak jogában áll minősíteni, bátran kiáll a szentendreiek elé, bátran kiáll bármelyik lakossági fórumra, amin volt a képviselő asszonnyal nem is egyszer, nem is egy olyan problémás ügygel kapcsolatban, akár Szarvashegyen, akár a Pannóniatelepen, de akár személyesen is megkeresik, elérhető, nem elérhetetlen polgármesterként dolgozik. Ami az elmúlt évben elmaradt közmeghallgatást illeti, azt sajnós a covid elvitte, ezt köszöni szépen, hogy az ő számlájára írja, de talán ekkora ráhatása nincs a betegségre, mint amit feltételez képviselő asszony. Reméli, hogy a járványhelyzet miatt nem kell újra elhalasztani a közmeghallgatást, és bízik benne, hogy úgy ahogy eddig is, és mindig is kiáll és beszélget a szentendreiekkel, és ezt továbbra is meg fogja tartani úgy, ahogy ígérték, ahogy az Ábrányi Emil programban benne van, úgy, ahogy a híd véleménynyilvánító szavazással elkezdtek, úgy ahogy a város nagyobb beruházásaival folytatják úgy, ahogy a városrészi költségvetéshez kapcsolódóan a szentendreieket megkérdezték, úgy, ahogy elindulnak majd a város különböző részein a közösségi tervezés különböző folyamatai. Kedves Képviselő asszony, ha ezek közül az elmúlt időszakban bármelyikből föl tud mondani valamit, nagyon szépen megköszöni, mert olyan nem volt, hogy a szentendreieket megkérdezték volna arról, hogy az egyes beruházásokról mi a véleményük, nem kérdezték meg őket arról, hogy hogyan és miképpen alakítsák át például a közterületeiket, nem kérdezték meg arról, hogy valóban milyen beruházást szeretnének a városrészükben. Ez itt most elkezdődött, és addig, amíg ez az önkormányzati ciklus tart, ez lesz a gyakorlat, egyre inkább olajozottabban fog működni. Ez volt az első év a városrészi költségvetéssel kapcsolatban. Természetesen a következő évben a jelenlegi folyamatnak a hibáit, tapasztalatait és a jó tapasztalatokat is tovább viszik. Ezt végig visszük, és továbbra is tartjuk magunkat ahhoz, amit vállaltunk. Bízik benne, hogy képviselő asszony is boldogan fogja Ábrányi Emil programját olvasni továbbra is, hiszen ez mindannyiunk közös programja.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést 18.19 órakor bezárja.

K.m.f.

  
**Fülöp Zsolt**  
polgármester



  
**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

