



**Szentendre Város Önkormányzat  
Polgármester**

2000 Szentendre, Városház tér 3.  
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127  
Email: polgarmester@szentendre.hu

**Laárné Szaniszló Éva**  
képviselő részére

**Tárgy:** válasz a 2021. október 13.-i interpellációra

**Tisztelt Képviselő Asszony!**

A 2021. október 13.-i képviselő-testületi ülésre benyújtott interpellációjával kapcsolatban az alábbiakat válaszolom. Képviselő Asszony kérdésekre bújtatott állításai több helyen nem felelnek meg a valóságnak.

Még az előző városvezetés idején együttműködtem a városvezetéssel, például még a költségvetést is megszavaztam, mert bizalmam volt a városvezetésben, hogy legjobb tudásuk szerint jártak el.

A mostani Képviselő-testületi ülésrendben - mint bizonyára észrevette - nem jobb és bal oldal szerint, hanem körbe ülünk névsor és nem pártfrakciók szerint.

Továbbra is bízom benne, hogy a városvezetők közötti emberi bizalom a legnagyobb biztosítéka a város jövőbeli sikereinek.

Bízom abban, hogy Képviselő Asszony is egyetért azzal, hogy az emberi kapcsolatokat összetartó kölcsönös tisztelet és szeretet, a mindennapjainkat határozza meg, és ezek szerint is cselekszünk.

**„Miért változtatott Polgármester Úr az előző képviselő-testületi ülésen benyújtott interpelláció szövegén?”**

Nem változtattam rajta, hiszen az eredeti interpellációja ki lett osztva valamennyi képviselőnek és a honlapra is teljes terjedelmében feltöltésre került, a kérdésének a lényegére válaszoltam, és továbbra is a kérdés lényegére kívánok választ adni.

**Városrészi költségvetéssel kapcsolatos kérdésekre az alábbiakat válaszolom:**

A 2021. szeptember 16.-i képviselő-testületi ülésre benyújtott interpellációra adott válaszomat tudom megismételni. 1. sz. melléklet.

**Pontosan milyen hibát követett el Szentendre Város Önkormányzata a NAIH vizsgálata szerint, az EuroVelo híd vélemény nyilvánító közösségi szavazásánál?**

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság a 2021.05.14. napján kelt - a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal által 2020. február 17. és 2020. március 2. között, az EuroVelo 6 kerékpárúthoz tervezett híd helyszínéről tartott véleménynyilvánító szavazás során megvalósult adatkezelés jogszerűségének vizsgálatát megszüntető - levelében kiemelte a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Hivatal) számára, hogy a magánszemélyek aláírása mellett a lakcímkártya okmányazonosítója is az érintett személyes adatának minősül, továbbá felhívta a Hivatal figyelmét arra, hogy az adatkezelés jogalapja – ellentétben a Hivatal megállapításaival – nem a GDPR 6. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti hozzájárulás, hanem az a Hivatal közérdekű, vagy a ráruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladata végrehajtásához szükséges adatkezelésnek tekinthető.

**„Az előző interpelláció szerint „2013 után a MetalCom Zrt. megerősítette a meglévő acélszerkezetet”, ezt követően Szentendre Város Önkormányzata egy mobilszolgáltatóval sem kötött szerződést a jelenlegi szerződés**



**Szentendre Város Önkormányzat  
Polgármester**

2000 Szentendre, Városház tér 3.  
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127  
Email: polgarmester@szentendre.hu

megkötését megelőzően. Kérdésem, a jelenlegi Vodafone mobilszolgáltató szerződést megelőzően, az adótorony összesen hány évig állt beüzemelés nélkül?

**Kérem, csak egy számot szíveskedjen megadni!"**

A kérdés nem értelmezhető, ugyanis az ingatlan és az azon álló hírközlési torony részeire vonatkozó bérleti szerződések csupán az adott bérlet tárgyát jelölik meg, és nem terjednek ki a telepített berendezések beüzemelésére. Ez utóbbi a bérbevevők kompetenciája.

**Pismányi adótoronnyal kapcsolatos további kérdésekre az alábbiakat válaszolom:**

A 2021. szeptember 16.-i képviselő-testületi ülésre benyújtott interpellációra adott válaszmam tudom megismételni.  
2. sz. melléklet.

**„Előző (szeptemberi) képviselő-testületi ülésen ígéretet kaptam arra, hogy írásban választ kapok az akkor feltett kérdéseimre, ez mind a mai napig nem történt meg, ezért kérem Polgármester Úr most válaszoljon a következő nem elhanyagolható kérdésre! 2021 május 31-i dátummal megszűnt Szentendre Város Önkormányzati cégek, gazdasági társaságok könyvvizsgálói feladatának ellátása, így 4 hónapig ez a feladatkör nem került betöltésre. Törvényesen járt-e el a Polgármester Úr, igen, vagy nem?"**

Képviselő Asszonynak időközben ígéretemnek megfelelően megküldtem a választ, amelyet csatolok.  
3. sz. melléklet

**Beadták-e Polgármester Úr ígéretének megfelelően a júniusban megtartott szarvashegyi lakossági fórumon felvázolt „EU-s csatorna pályázat”, igen vagy nem?"**

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Államtitkárával a szakmai egyeztetés megkezdődött arról, hogy a jövőben lehetséges volna-e csatorna rendszer kiépítésére pályázni, ennek érdekében az szükséges műszaki adatokat megküldtük.

**„Szintén Polgármester Úr ígérte a szarvashegyi lakossági fórumon, hogy szociális hozzájárulást ad Szentendre Város Önkormányzata, a megemelkedett szennyvíz elszállítási költségéhez. Mikor tartja be erre vonatkozó ígéretét?"**

Amennyiben a jogszabályi feltételeknek megfelel és lehetőség lesz rá, igénybe vehető a támogatás.

**„A változtatási tilalom által úgymond „kollektív büntetés” alatt áll mindenki. Érhető, hogy a nagy ingatlan beruházások (társasházak, lakóparkok) infrastruktúra fejlesztést is igényelnének, ami valami oknál fogva nem megy, de a magánemberek, akik a saját lakhatásukat szeretnék megoldani, miért vannak szintén „büntetve”? Amikor a családok építkezési, felújítási támogatásokhoz jutnak, miért kell lefagyasztani minden ilyen jellegű tevékenységet?"**

Képviselő Asszony újra a kérdésbe bújtatott valótlanságot állít.

Tisztában vagyunk azzal, hogy a változtatási tilalom elrendelése családokat is hátrányos helyzetbe hozhat. Ezért dolgoztuk ki azt az eljárásrendet, ami mentén bizonyos feltételekkel ezen ingatlanok a változtatási tilalom hatálya alól kikerülhetnek. Az ingatlan tulajdonosokkal az erre vonatkozó szerződés-tervezet szövegezése folyamatban van. Reményeink szerint - amennyiben a tulajdonosok a megállapodás szövegét és feltételeit elfogadják és aláírják azt - néhány ügy már a novemberi ülésen a képviselő-testület elé kerülhet.

A változtatási tilalom tartalmát - vagyis hogy a változtatási tilalom alatt milyen építési tevékenységet lehet illetve nem lehet végezni - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 20. § és 22. §-a határozza meg. Ezen változtatni, az építési tevékenységek közül differenciáltan egyes munkákat (pld. egylakásos lakóházak építése) mégis megengedni, a Képviselő-testületnek nincs lehetősége. A Képviselő-testület hatásköre kizárólag arra terjed ki, hogy a változtatási tilalmat elrendeli, vagy sem. Annak tartalmán nem változtathat.



**Szentendre Város Önkormányzat  
Polgármester**

2000 Szentendre, Városház tér 3.  
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127  
Email: polgarmester@szentendre.hu

**A közmeghallgatással kapcsolatban az alábbi választ adom:**

A képviselő-testületi üléseket az alábbi jogszabályokban foglaltak szerint nem lehetett tartani; mivel a közmeghallgatás képviselő-testületi ülés keretében történik, így azt sem tudtuk megtartani törvény szerint.

Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 30. §-ában foglaltaknak megfelelően a Képviselő-testület évente, legalább egyszer, november vagy december hónapban előre meghirdetett közmeghallgatást tart.

2020. évben a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet 2020. március 11-től 2020. június 17-ig volt hatályban, ezt követően az ismételt elrendelt veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelet 2020. november 4. napjától 2021. február 7. napjáig volt hatályban. Ez egyúttal azt is jelentette, hogy a veszélyhelyzet időszakában a Képviselő-testület hatáskörét a polgármester gyakorolta a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVII. törvény 46. §-a alapján.

A Kormány által elrendelt veszélyhelyzetre való tekintettel a Hivatalnak elsősorban a lakosság egészségvédelme volt a prioritás, ezért a veszélyhelyzet időszaka alatt – amíg a Képviselő-testület nem gyakorolhatta hatáskörét – több alkalommal tartottam online formában fogadóórát, ahol a lakók közvetlenül kereshettek meg közérdekű javaslataikkal, egyéni panaszokkal. 2020. évben november 26-án és december 17-én tartottam online fogadóórát.

Az idei évben november 24-én (szerdán) 18.00 órától 21.00 óráig kerül sor a közmeghallgatásra.

A Pest Megyei Kormányhivatal vezetőjétől valóban érkezett egy levél, amelyben arról tájékoztatott, hogy a közmeghallgatás a jogszabályoknak megfelelően kizárólag személyes részvétellel tartható meg, és tájékoztatásunkat kérte arról, hogy az év hátralévő részében meg tudjuk-e tartani a közmeghallgatást. Tekintettel arra, hogy a Kormány megbízott úr levele a 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelet hatálybalépése előtti napokban érkezett a Hivatalba, így a tájékoztatás a veszélyhelyzet újbóli elrendelése egyértelművé tette a helyzetet és okafogyottá vált a tájékoztatás.

**Szentendrei Baptista Egyháznak ígért telek ügyével kapcsolatban az alábbi választ adom:**

Továbbra is fenntartom az azt álláspontomat, hogy az egyházat politikai támadásnak nem teszem ki, Képviselő Asszony újabb provokációja ellenére sem.

**Postás Stranddal kapcsolatban csatolom a kért dokumentumokat:**

4. sz. melléklet 2021.04.15-i adatszolgáltatás másolata
5. sz. melléklet 2021.05.26-i határidőmódosítási kérelem másolata
6. sz. melléklet 2021.08.03.-i határidőmódosítási kérelem másolata
7. sz. melléklet 2021.05.15.-i helyszíni szemle jegyzőkönyve
8. sz. melléklet 2021.05.21.-i helyszíni szemlén készült jegyzőkönyv kiegészítése.

Szentendre, 2021. október 22.

Tisztelettel:







Szentendre Város Önkormányzat  
Polgármester

2000 Szentendre, Városház tér 3.  
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127  
Email: polgarmester@szentendre.hu

Laárné Szaniszló Éva  
képviselő asszony részére

**Tárgy:** válasz interpellációra városrészi  
költségvetés tárgyban

**Tisztelt Képviselő Asszony!**

**1.) Mi volt a pontos oka annak, hogy nem tudták betartani a városvezetés által megfogalmazott határidőt, időintervallumot, hiszen az eredményhirdetéssel kapcsolatban komoly csúszást tapasztalhattunk? Sok esetben, Szentendre Hivatalos Oldalán és Pilis Dániel alpolgármester úr hivatalos Facebook oldalán egymásnak ellentmondó információkat láthattunk, ami azért érdekes, mert pont alpolgármester úr volt a felelőse ennek a projektnek.**

Kedves Képviselő Asszony, ezt helyesen érzékelté: a nagy számban beérkezett javaslatok feldolgozása néhány héttel több időt vett igénybe a tervezettnél. Szentendrei városvezetés a közpénzek felhasználásáról szóló döntés társadalmisítására ilyen mélységben első alkalommal vállalkozott. A program minden résztvevője számára újdonság volt, a javaslatokat megfogalmazó és szavazó polgárok, a szavazólapra került öt javaslatot kiválasztó társadalmi testület tagjai és a városházi kollégák számára is. Az első év szakaszait és időtartamát csak becsülni tudtuk. A jövőre újrainduló program folyamatának tervezésekor már támaszkodunk az idei év tapasztalataira.

**2.) Tudják-e összesen mennyi lakos (különböző e-mail címmel) adta le érvényes szavazatát a városrészi költségvetéssel kapcsolatban?**

**Tehát a kérdés nem arra vonatkozik, hogy összesen hány szavazat érkezett be, hiszen egy szavazó akár minden városrésze is voksolhatott.**

**Amennyiben erre nincs megfelelő adatuk, kérem, számolják össze!**

347 online és 401 nyomtatott szavazólapot dolgoztunk fel. 728 érvényes szavazólapon összesen 4454 szavazat érkezett. Ez jelentős szám, a városrészi költségvetés intézményét megvalósító hazai példákkal összevetve kifejezetten nagy aktivitásról, magas részvételi arányról tanúskodik.

**3.) Miért nem tartották be eredeti kampányígéretüket?**

**Értem ezalatt: „A városrészen lakó polgárok döntenek el, hogy a városrészi költségvetést mire és milyen ütemezéssel költik el.”**

**([https://issuu.com/tesz/docs/tesz\\_abranyi\\_emil\\_program\\_2019-2024](https://issuu.com/tesz/docs/tesz_abranyi_emil_program_2019-2024))**

**Ehhez képest ellenőrizetlenül, akár egy budapesti, nyíregyházi, vagy akár szegedi polgár is szavazhatott úgy, hogy részvétele nem volt releváns.**

**Tudták-e vizsgálni, hogy a válaszadók hány százaléka volt szentendrei?**

**Őnök szerint előfordulhatott az is, hogy nem valós személy szavazzon, egy „ál” e-mail címmel?**

Kedves Képviselő Asszony, a kiinduló pontunk az volt – és ezzel bizonyára ön is így van –, hogy a szentendrei bizalommal vannak egymás iránt és nem rossz szándékkal használják a részvételi demokráciának ezt a bizalomra



**Szentendre Város Önkormányzat**  
**Polgármester**

2000 Szentendre, Városház tér 3.  
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127  
Email: polgarmester@szentendre.hu

épülő eszközét, hanem jóhiszeműen, felelősen, építő szándékkal. Nem feltételeztünk, ezután sem feltételezünk rossz szándékot városunk polgáraitól.

**4.) A szabályzat szerint: „Megvizsgálják pénzügyi, jogi, városképi, városfejlesztési szempontból, költséget becsülnék.” (<https://varosreszi.szentendre.hu/szabalyok/>)  
Ezt az ígéretüket nem teljesítették, legalábbis nem hozták az adatokat nyilvánosságra. Így nem derül ki pontosan, mekkora összeg áll még rendelkezésre városrészenként, a fennmaradó összeg keretéig.  
Tervezik-e ennek a súlyos hiányosságnak a pótlását, hogy tisztán láthatóvá, transzparensé, illetve az üvegzebnek megfelelően járjanak el utólag?**

Kedves Képviselő Asszony, téved, teljesítettük: minden javaslatot megvizsgáltunk pénzügyi, jogi, városképi, városfejlesztési szempontból, és előzetesen költséget becsültünk. Az egyes javaslatok értékelését a város honlapján, a városrészi költségvetésnek szentelt aloldalon részletesen közzétettük, ma is elérhető: a javaslatok mellett megtalálja mind a szakterület, mind a választókerületi egyéni képviselő véleményezését.  
A lakossági szavazás végeredményének ismeretében a nyertes javaslatok a megvalósítás szakaszába léptek. Az önkormányzat minden beruházásának költsége nyilvános.

**5.) Mit takar pontosan a „milyen ütemezéssel költik el” eredeti ígéretük szerinti megfogalmazás, amit teljesen figyelmen kívül hagytak a projektben?**

Bár a kérdésének értelmezésével kapcsolatban van némi bizonytalanság bennünk, szeretném megerősíteni: a szavazáson nyertes fejlesztéseket megvalósítjuk.

**6.) Tervezik-e, regnálásuk harmadik éves ciklusában, az eredeti ígéretüket egy az egyben betartani: „Városrészi költségvetés, melynek alapja a helyben befizetett építményadó.” ([https://issuu.com/tesz/docs/tesz\\_abranvi\\_emil\\_program\\_2019-2024](https://issuu.com/tesz/docs/tesz_abranvi_emil_program_2019-2024))  
Ennél a válasznál, kérem ne a Covidra és a kormány „elvonásokra” hivatkozzanak, hanem arra, hogy betartják, vagy sem, amit megígértek?  
Hiszen regnálásuk alatti legelső éves költségvetés elfogadásánál, Magyarországon még nyoma sem volt a Covidnak, ezt ne felejtjük el, és akkor néhány mondattal oldották meg az erre vonatkozó kampányígéretüket.**

Kedves Képviselő Asszony, bizonyára megfelelnek arról, hogy 2020-ban kezdődött el a városrészek lehatárolása és kezdődött el az Adóirodán az adott városrészekből befolyó építményadó kigyűjtése, valamint a városrészi költségvetési program részleteinek kidolgozása. 2021-ben minden nehézség ellenére bevezettük a demokratikus városfejlesztésnek ezt az újszerű formáját. A városrészi költségvetés alapja tehát a befizetett építményadó, a mértékét azonban a város teherbíró képessége határozza meg. Felelős városvezetés ennek mérlegelésétől nem tekinthet el. Célunk továbbra is az, hogy a városrészi költségvetés pénzügyi fedezetét teljes mértékben a helyben befizetett építményadó képezze.

**7.) Mi a hozzáadott értéke ennek a fajta városrészi költségvetésnek?  
Ahhoz képest, amikor az előző Fideszes városvezetés alatt, többszöri 10.000.000 Ft-os fejlesztések valósultak meg.  
Felhívom a figyelmét, az előző képviselők, akkor még személyes kapcsolatot tartottak az ott élő lakosokkal, így tisztában voltak a valós igényekkel.**

Kedves Képviselő Asszony, bizonyára Ön is egyetért abban, hogy a szentendrei lakosoknak van beleszólásuk a közvetlen környezetük, városrészüik jövőjének alakításába. Az itt élők véleményének megismerése, bevonásuk a döntésekbe – Szentendre polgárainak, a hivatal dolgozóinak és a városrészek képviselőinek több hónapos közös gondolkodása – olyan hozzáadott érték, amelyre Szentendre támaszkodhat.



Szentendre Város Önkormányzat  
Polgármester

2000 Szentendre, Városház tér 3.  
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127  
Email: polgarmester@szentendre.hu

**8.) Végeredményben úgy ítéljük meg, az 5 millió Ft mindenképpen egy ajándécsomagba bújtatott, nettó elvonást eredményezett, 1.000.000 Ft-os bónusz kommunikációs költséggel kiegészülve, a már megszokott jó gyakorlattal szemben.**

**Rádásul a szavazásban ellenőrizhetetlenül bárki leadhatta szavazatát.**

**Tervezik-e a következő évben megváltoztatni a szavazáson résztvevők ellenőrzését, hogy valóban csak az szavazhasson, aki ott él, és ide, Szentendrére fizeti az adóját?**

**Hiszen azt ígérték korábban, hogy egy készülő szoftver segítségével mindez megvalósíthatóvá válik!**

**Hogy áll a szoftver fejlesztése?**

Kedves Képviselő Asszony, mint említettem, a városrészi költségvetés a bizalom, az együttműködés és a párbeszédre törekvés értékein alapul. A programot az idején tapasztalatokat hasznosítva fejlesztjük tovább, a lakosság javaslatai, választásai és döntései által kijelölt úton haladunk tovább.

**9.) Gondolkoztak már azon, hogy a jövő évtől, milyen módon tudják betartani az érvényben lévő GDPR-t, és hogyan tudják felhasználni a NAIH hivatalos állásfoglalását a szavazás kapcsán, melyet az EuroVelo híd véleménynyilvánító szavazását követően kaptak?**

Kedves Képviselő Asszony, az adatvédelmi szabályozás előírásait az idején program megvalósítása során betartottuk.

Szentendre, 2021. szeptember 16.

Tisztelettel:

  
Fülöp Zsolt  
polgármester







Szentendre Város Önkormányzat  
Polgármester

2000 Szentendre, Városház tér 3.  
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127  
Email: polgarmester@szentendre.hu

Laárné Szaniszló Éva  
képviselő asszony részére

**Tárgy:** válasz interpellációra Pismányi  
adótorony tárgyban

**Tisztelt Képviselőn Asszony!**

1. **Részlet a lakossági petícióra megküldött ügyvédi levélből:**  
„Az adótorony fennállása óta eltelt időszakban az adótoronyon több szolgáltató is működtetett bázisállomást, így kisebb megszakításokkal elmondható, hogy az adótorony 1997-es fennállása óta rendszeresen bázisállomásként működik.”

*Ez nem igaz, hogy kisebb megszakítás, hiszen:*

**Részlet a lakossági petícióból:**  
„A létesítmény statikai bővítése és üzembe helyezése ellen, 2013-ban, lakossági tiltakozást szerveztünk, mely akkor sikerrel járt. Így a nevezett adótorony bővítését és beüzemelését sikerült megakadályoznunk. 2013-ban könnyebb helyzetben voltunk, mert a létesítmény fejlesztésének elképzeléséről a közvetlen környezetben lévő ingatlantulajdonosok hivatalosan értesítve lettek. Ez most nem történt meg! Akkor további előnyt jelentett számunkra, hogy a TESZ részéről, Fülöp Zsolt és Fekete János urak segítettek tevékenységünket.”  
Kérem pontosan részletezze az érintett területen mely szolgáltató működtetett bázisállomást a jelenlegi állapotot megelőzően?

*Mert tudomásunk szerint korábban itt egy mobilszolgáltató sem működött.*

A képviselő-testület 1994-ben döntött az adótorony létesítéséről a helyszínen, eredetileg a helyi televízió technikai háttérét biztosítva. 1996-ban az ingatlanon található adótoronyt a Városi Szolgáltató Rt., mint tulajdonos adta bérbe a Matáv Rt.-nek határozatlan időre, antennák telepítése céljából, majd 2011 januárjában a Városi Szolgáltató Rt. a Telenorral is szerződést kötött, állomás létesítése céljából. 2011 márciusában pedig a Vodafone-nal szerződött bázisállomás létesítésére. 2013 áprilisában a MetalCom Zrt. tulajdonosi hozzájárulást kért Szentendre Város Önkormányzatától a Telenor bázisállomáson a meglévő acélszerkezet statikai megerősítéséhez.

Fenti információk egy 2013. május 16-án kelt előterjesztésből származnak, a téma a testület 2013. június 13-ai napirendjén szerepelt. A dokumentum szerint három szolgáltatóval volt érvényes szerződése a Városi Szolgáltató Zrt.-nek: a Matávval, a Telenorral és a Vodafone-nal. A szerződések 8,1 M forint bevételt hoztak.

2. **Részlet a lakossági petícióra megküldött ügyvédi levélből:**  
„Hangsúlyozzuk, hogy a határozat meghozatalát megelőzően korábban egyáltalán nem is létezett semmilyen önkormányzati kötelezettségvállalás arra vonatkozóan, hogy az adótorony az érintett ingatlanról áthelyezésre kerüljön.”



Szentendre Város Önkormányzat  
Polgármester

2000 Szentendre, Városház tér 3.  
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127  
Email: polgarmester@szentendre.hu

**Ha ez megfelel a valóságnak, akkor miért kampányolt még néhány évvel ezelőtt 2013-ban polgármester úr a TESZ-szel karöltve, hogy ne is legyen a területen beüzemelt adótorony?**

Kedves Képviselő Asszony, rosszul emlékszik. A TESZ nem foglalt állást ebben a kérdésben. Abban nyújtottunk segítséget az ott lakóknak, hogy elmondtuk, milyen formában kell az ilyen és ehhez hasonló ügyekben az önkormányzat illetékeseivel felvenni a kapcsolatot és megfogalmazni, közvetíteni a lakossági igényeket.

3. **Részlet a lakossági petícióra megküldött ügyvédi levélből:**  
**„A fentiek szerinti polgármesteri határozatot Fülöp Zsolt polgármester az Önkormányzat képviselő testületének feladat-és hatáskörében eljárva hozta meg, figyelemmel a veszélyhelyzet elrendelése során alkalmazandó jogszabályokra.”**

Képviselő asszony most pontosan idéz: az Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljárva hoztam meg a döntést, figyelemmel a veszélyhelyzet elrendelése során alkalmazandó jogszabályokra.

4. **Amikor Polgármester úr azt nyilatkozta, hogy „hiba történt” a szerződés megkötésekor. Kérem pontosan nevezze meg milyen hibára gondolt? Ki hibázott? Ki a felelős a hibáért?**

Felelős városvezetőként a felelősség az enyém. A terület beépítettsége az utóbbi években jelentősen megnőtt, ezt a változást figyelembe kellett volna vennem.

5. **Amikor azt nyilatkozta Polgármester úr, hogy a „felelős városvezetéshez hozzátartozik az is, hogy kijavítja a hibás döntéseit. Én ezt megtettem” Kérem részletezze mire gondolt itt Polgármester úr, pontosabban a hiba kijavítására milyen módon került sor?**

Bár a szerződés lehetőséget ad a hosszabbításra, azt javasoltam a képviselő-testületi előterjesztésben, hogy a szerződés lejárta után azt bontsuk fel, az adótoronyt véglegesen szüntessük meg, és az acél tartószerkezet is kerüljön elbontásra.

6. **Részlet a lakossági petícióra megküldött ügyvédi levélből:**  
**„Az érintett ingatlanok értékének változására vonatkozásában irreleváns az állomás megléte, mert egészségügyileg kockázatot nem hordoz magában.”**  
**Ha ezt Polgármester úr így gondolja, akkor korábban miért tiltakozott többek közt a Zuzmara utcai adótorony megépítése ellen?**

Képviselő Asszony téved, egy civil közösség tiltakozott az adótorony megépítése ellen.



**Szentendre Város Önkormányzat  
Polgármester**

2000 Szentendre, Városház tér 3.  
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127  
Email: polgarmester@szentendre.hu

7. *Miért csapta be Szentendre lakosságát, amikor szó szerint a következő nyilatkozatot tette?  
„Az adótorony 1994 óta áll ezen az önkormányzati ingatlanon, amit most elbontunk, egyeztetve a  
szolgáltatóval, a szomszédos lakókkal és a Városi Szolgáltatóval. Tehát nem lesz adótorony a Cseresznyés úti  
ingatlanon.”*

Tisztelt Képviselő Asszony, kérdésbe bújtatott állítása nem felel meg a valóságnak. Képviselő-testületi döntés született arról, hogy a szerződés lejártá után nem lesz adótorony a Cseresznyés úti ingatlanon.

8. *Hogyan fordulhat elő, hogy polgármesterként nem saját maga válaszol a lakossági megkeresésére, hanem  
50.000 Ft + Áfa összeget fizet ki külsős ügyvédi megbízásra, akkor amikor minden létező fórumon a szűkös  
költségvetésről panaszkodik?  
Miért nem a város által foglalkoztatott jogászoktól kér tanácsadást, segítséget?*

A lakosok kártérítési-perközösség tagjaként fogalmazták meg igényeiket, fellépésük szakjogászai választ igényelt.

Szentendre, 2021. szeptember 16.

Tisztelettel:

  
**Fülöp Zoltán**  
polgármester







Szentendre Város Önkormányzat  
Polgármester

2000 Szentendre, Városház tér 3.  
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127  
Email: polgarmester@szentendre.hu

3. sz. melléklet

Laárné Szaniszló Éva részére

[laarne.szaniszló.éva@szentendre.hu](mailto:laarne.szaniszló.éva@szentendre.hu)

Tisztelt Képviselő Asszony!

A 2021. szeptember 16-án tartott Képviselő-testületi ülésen, a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt., az AQUAPALACE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. és a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. (továbbiakban együtt: gazdasági társaságok) könyvvizsgálójának megválasztásáról szóló előterjesztéssel kapcsolatosan feltett kérdésére a számvitelről szóló 200. évi C. törvény (továbbiakban: Számv. tv.) és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) alapján az alábbi tájékoztatást adom:

A Számv. tv. 155. § (6) bekezdése alapján kötelező könyvvizsgálat esetén a vállalkozó legfőbb szerve az üzleti évről készített éves beszámoló, egyszerűsített éves beszámoló felülvizsgálatára, az abban foglaltak valódiságának és jogszabályszerűségének ellenőrzésére köteles bejegyzett könyvvizsgálót, könyvvizsgáló céget - az előző üzleti év éves beszámolójának, egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásakor, jogelőd nélkül alapított vállalkozónál az üzleti év mérlegfordulónapja előtt - választani.

A Ptk. 3:130. § (2) bekezdése szerint könyvvizsgálót határozott időre, legfeljebb öt évre lehet megválasztani, megbízásának időtartama nem lehet rövidebb, mint a legfőbb szerv által történt megválasztásától a következő beszámolót elfogadó ülésig terjedő időszak.

A könyvvizsgálat célja annak megállapítása, hogy a vállalkozó által az üzleti évről készített éves beszámoló, egyszerűsített éves beszámoló, továbbá az összevont (konszolidált) éves beszámoló e törvény előírásai szerint készült, és ennek megfelelően megbízható és valós képet ad a vállalkozó vagyoni és pénzügyi helyzetéről, a működés eredményéről. A könyvvizsgálat során ellenőrizni kell az éves beszámoló, az összevont (konszolidált) éves beszámoló és a kapcsolódó üzleti jelentés adatainak összhangját, kapcsolatát is.

A gazdasági társaságokkal folytatott egyeztetések elhúzódása és az első körben lefolytatott beszerzési eljárás eredménytelensége miatt (a benyújtott ajánlatok meghaladták a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény szerinti mindenkor érvényes értékhatárokat) a Képviselő-testület nem tudott új könyvvizsgálót választani az előző üzleti év éves beszámolójának, egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásakor, azonban a könyvvizsgálói kötelezettség megszegésére/elmulasztására nem került sor, tekintettel arra, hogy az átmeneti időszakban könyvvizsgáló által felülvizsgálendő dokumentum nem készült.

Szentendre, 2021. október 07.

  
.....  
Fülöp Zsolt  
polgármester







2021. 04. 15.

Strandfejlesztés IV. ütem zárás felmérés (2021 április)

## Strandfejlesztés IV. ütem zárás felmérés (2021 április)

Kitöltési határidő: 2021. április 16., 14.00 óra

Körülbelül 6 percet vesz igénybe a felmérés kitöltése.

Fotó: Fortepan / XXXXXXXXXX

A \*-gal jelölt mezők kitöltése kötelező!

\* Kötelező

1. Projekt címe: \*

Szentendrei Postás Szabadstrand fejlesztés II.

2. Projektkód (STR4-xxxx formátumban): \*

STR4-TO-0008

## 3. Kedvezményezett neve: \*

Szentendre Város Önkormányzat

## 4. Összefoglaló a Strandfejlesztés IV. ütem projekt fizikai megvalósulásáról (Költségterv szerinti soronként kifejtve, 2021 március): \*

## 1.1. Tervezés

A vázlattervek, műszaki leírás elkészült, jelenleg zejlik az engedélyes és kiviteli tervek elkészítése, engedélyeztetése.

## 2.2. Műszaki ellenőri szolgáltatás

A műszaki ellenőr még nem került kiválasztásra

## 3.1.1. Meglévő vizesblokk felújítása, átalakítása

Kivitelezői árajánlat bekérése várhatóan május elején történik meg.

## 3.4.4. Térburkolat cseréje, javítása

Megrendelése április elején megtörtént, kivitelezés május hónapban.

## 3.5.1. Kültéri zuhanyzók felújítása

Megrendelése április elején megtörtént, kivitelezés május hónapban.

## 4.6.1. Tájékoztató információs pontok

Tervezése folyamatban.

## 4.9. Bűnmegelőzési tevékenység

Térfigyelő kamerák beszerzésére árajánlat kérés április hónapban történik meg az önkormányzat beszerzési szabályzatának megfelelően.

## 5. A Strandfejlesztés IV. ütem projekt általános készültsége (százalék, 2021 március 31-én): \*

## 6. Megvalósítást akadályozó, előre nem látott tényezők (amennyiben releváns):

A pandémiás helyzet miatt a meglévő mosdó bővítés kiviteli terveinek elkészítésére tervezőváltás vált szükségessé. Továbbá a Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya a Postás Szabadstrand 2021. évi engedélyezéséhez kiegészítő tájékoztatást kért be önkormányzatunktól a fürdővíz rövid távú szennyeződésének lehetősége miatt. Önkormányzatunk 2021. júniusáig jelentős - 700 millió Ft - értékű fejlesztést hajt végre a város egyesített szennyvízcsatorna rendszerének szétválasztása érdekében, mellyel a rövid távú szennyezés lehetősége jelentősen csökken. Erre tekintettel a Kormányhivatal a szabadstrand 2021. évben történő megnyitását elfogadta. Fent említett akadályozó tényezők a projekt csúszását eredményezik, a megvalósítás azonban a főszezonra megvalósítható.

## 7. Záró beszámoló beküldésének várható dátuma: \*

## 8. Kitöltő neve: \*

## 9. Nyilatkozom, hogy

- 1) a kérdőívben megadott adatok a valóságnak megfelelnek;
- 2) jogosult vagyok a tárgyi projekttel kapcsolatos adatszolgáltatásra;
- 3) hozzájárulok, hogy a kérdőívben megadott adatokat, információkat a Kisfaludy2030 Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. kezelje az Adatkezelési tájékoztatóban ( <https://kisfaludyprogram.hu/adatkezelesi-tajekoztato/> ) és a Támogatói Okirat 2.4 pontjában meghatározottak szerint . \*

Igen

Küldés

Soha ne árulja el a jelszavát másnak. Visszaélés bejelentése

Ezt a tartalmat az űrlap tulajdonosa hozta létre. Az adatok, amelyeket beküld, az űrlap tulajdonosához kerülnek. A Microsoft nem tartozik felelősséggel az ügyfelei adatvédelmi és/vagy biztonsági gyakorlataiért, köztük az űrlap tulajdonosáért sem. Soha ne adja ki a jelszavát!

Szolgáltató: Microsoft Forms | Adatvédelem és cookie-k | Használati feltételek

5. A. melléklet



**Szentendre Város Önkormányzat  
Polgármester**

2000 Szentendre, Városház tér 3.  
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127  
Email: polgarmester@szentendre.hu

Szám: 8-~~366~~/2021.

**Kisfaludy2030 Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt.  
Horváth Péter vezérigazgató**

**Budapest  
Bokor u. 23-25.  
1037**

**Tárgy:** STR4 –0008 Határidő módosítási kérelem

**Tisztelt Vezérigazgató Úr!**

A Kisfaludy2030 Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. 2020. december 3-án kelt STR4 –0008 számú Támogatói Okiratában 29.748.620,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatást biztosított a Szentendrei Postás szabadstrand-fejlesztés II. projekt megvalósítására.

A pandémiás helyzet miatt a meglévő mosdó bővítés kiviteli terveinek elkészítésére tervezőváltás vált szükségessé. Továbbá a Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya a Postás Szabadstrand 2021. évi engedélyezéséhez kiegészítő tájékoztatást kért be önkormányzatunktól a fürdővíz rövid távú szennyeződésének lehetősége miatt.

Önkormányzatunk 2021. júniusáig jelentős - 700 millió Ft - értékű fejlesztést hajt végre a város egyesített szennyvízcsatorna rendszerének szétválasztása érdekében, mellyel a rövid távú szennyezés lehetősége jelentősen csökken. Erre tekintettel a Kormányhivatal a szabadstrand 2021. évben történő megnyitását elfogadta.

A projekt egyes elemei a főszezonra elkészülnek, a családi mosdó kialakítását azonban a szezon után szeretnénk elkezdni, hogy a fürdőzők zavartalan pihenése biztosított legyen.

Fent említett akadályozó tényezők a projekt csúszását eredményezik, emiatt kérjük a projekt befejezési határidejének 2021. november 15-re történő meghosszabbítását engedélyezni.

Előre is köszönjük segítő együttműködésüket.

Szentendre, 2021. május 26.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester







**Szentendre Város Önkormányzat  
Polgármester**

2000 Szentendre, Városház tér 3.  
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127  
Email: polgarmester@szentendre.hu

**Kisfaludy2030 Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt.**  
**Horváth Péter vezérigazgató részére**  
Budapest  
Bokor u. 23-25.  
1037

**Iktatószám: PM-50-2021.08.03.**  
**Tárgy: Múltányossági kérelem**

**Tisztelt Vezérigazgató Úr!**

A Kisfaludy2030 Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. 2021. július 19-én kelt KFE-00573-2/2021 számú, a Támogatói Okirat visszavonásáról szóló értesítés **múltányossági felülvizsgálatát, valamint a 2021. május 26-án kelt határidőhosszabbítási kérelmünk befogadását kérjük Öntől.**

Döntésük felülvizsgálatára az alábbi indokokat adjuk elő:

A Kisfaludy2030 Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. 2020. december 3-án kelt STR4-0008 számú Támogatói Okiratában 29.748.620 Ft összegű, vissza nem térítendő támogatást biztosított a **Szentendrei Postás szabadstrand fejlesztés II. projekt** megvalósítására. A projekt rövid megvalósulási határidejének teljesítését számos országos és helyi tényező is hátráltatta, melyeket a 2021. május 26-án kelt határidő-módosítási kérelmünkben is jeleztünk.

Önkormányzatunk a pályázat megalapozott összeállításához árajánlatokat szerzett be, továbbá a projekt sikeres megvalósulását elősegítendő, saját felelősségre 2020. szeptember 17-én a Postás strand ingatlanán történő közmosdó átépítési koncepciótervét és költségbecslését is megrendelte (lásd: 1. sz. melléklet). Önkormányzatunk a pozitív támogatói döntésről 2020. december 4-én értesült, melyet ezúton is köszönünk.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya (továbbiakban BFKH) a 2020. december 9-én kelt, BP/PNEF-TKI/2430-1/2020. számú (lásd: 2. sz. melléklet), a Postás strandot üzemeltető Aquapalace Kft.-nek küldött levelében jelezte, hogy az előző években tapasztalt havária jellegű szennyvízszennyezések miatt a strand működtetésében közegészségügyi kockázatot lát, így a Postás strand fürdőhelyként történő üzemeltetésének engedélyezése is kérdésessé vált. Idézet a levélből: „A kialakult körülmények, a megszerzett tapasztalatok alapján – változatlan feltételek mellett – a fürdőhely kijelölés és fürdő vízhasználatának engedélyezését a BFKH közegészségügyi szempontból nem támogatja.” Az Aquapalace Kft. 2020. december 30-án kelt levelében megválaszolta a BFKH észrevételeit (lásd: 3. sz. melléklet). A BFKH vizsgálati eljárása tehát alapjaiban kérdőjelezte meg a strand létét, és azzal együtt a projekt pályázati forrásból történő megvalósíthatóságát is.

Ezt követően a BFKH 2021. január 12-én kelt, BP/PNEF-TKI/0090-2/2021. számú (lásd: 4. sz. melléklet), önkormányzatunknak szóló levelében további tájékoztatást kért a fenti témában. Válaszlevelünket 2021. február 2-án küldtük meg (lásd: 5. sz. melléklet), várva a Kormányhivatal választát.

**Az engedélyes strandnyitás megkérdőjelezése miatt a projekt érdemi folytatását önkormányzatunk felfüggesztette, hiszen a szabadstrand hivatalos engedélyezése nélkül a projekt ellehetetlenült volna. A projekt ellehetetlenülésével egyidőben pedig a strand funkcióhoz kötött pályázati támogatásának létjogosultsága is kétségessé vált.**

A kormányhivatallal folytatott hosszas egyeztetések során sikerült bemutatnunk a Postás strand közelében, a belvárosi egyesített szenny- és csapadékvízcsatorna-rendszer jelentős részének szétválasztását szolgáló, nagyértékű – és azóta elkészült – beruházást, melynek köszönhetően intenzív záporok idején jelentősen csökken a Duna szennyezésének kockázata.

A strand üzemeltetőjének érdeklődésére a BFKH áprilisban adott szóbeli tájékoztatást, miszerint engedélyezni fogja a 2021. évi fürdési idényben a szabadstrandot. Felelősséggel csupán ezen



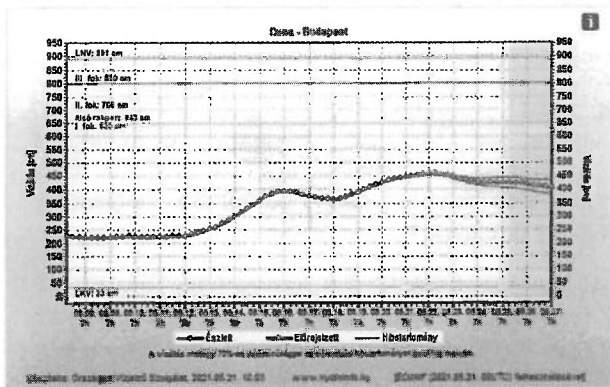
## Szentendre Város Önkormányzat Polgármester

2000 Szentendre, Városház tér 3.  
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127  
Email: polgarmester@szentendre.hu

információ birtokában kezdhették meg az érdemi tevékenységet a projekt megvalósítására. A vizsgálati eljárás pozitív elbírálását a BFKH részéről a 2021. június 9-én kelt, a strandot természetes fürdőhelyként kijelölő határozat is igazolta.

A koncepcióterv megrendelési dátuma – mint a projekt megvalósítás tényleges kezdete – a 2021. május 17-én készült, közbenső típusú helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyvben (lásd: 6. és 7. sz. melléklet) is rögzítésre került. Az ellenőrzési jegyzőkönyvben több, a projekt keretében vállalt tevékenység megkezdési időpontja is rögzítésre került, mint pl. a Zig-Zag palló folytatása, valamint a 4 állásos kültéri zuhanyzó felújítása is. A dunai árhullám miatti magas vízállás ugyan hátráltatta a fenti projektelemek május 31-ig történő megvalósítását, azonban azokat 2021. június 15-re – a strand engedélyezett nyitási napjára – sikerült befejezni.

### 2021. május 21-i vízállás:



### 2021. május 26-án elkészült 4 állásos zuhanyzó:





**Szentendre Város Önkormányzat  
Polgármester**

2000 Szentendre, Városház tér 3.  
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127  
Email: polgarmester@szentendre.hu

**2021. június 15-ére, strandnyitásra, elkészült zig-zag palló:**



Az ellenőrzési jegyzőkönyvben is szereplő kérésnek megfelelően – miszerint strandszezonban **lehetőleg ne történjen munkavégzés és amennyiben ehhez szükséges, a Támogatott adjon be határidő-módosító kérelmet** – Szentendre Város Önkormányzata 2021. május 26-án határidő-módosítási kérelemmel fordult a Támogatóhoz.

A módosító kérelemben önkormányzatunk jelezte, hogy a pandémia miatt kialakult vész helyzetben a meglévő mosdó bővítés kiviteli terveinek elkészítésére **tervezőváltás vált szükségessé**. A vázlatterveket készítő tervező nem vállalta a kiviteli tervek készítését, további tervezők megkeresése vált szükségessé, ami szintén jelentős idővesztéssel járt.

Szintén a módosító kérelemben jeleztük azt is, hogy a **családi mosdó kialakítását** – a közbenső típusú helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyvben rögzített támogatói kérésnek megfelelően – önkormányzatunk csak a **strandszezon után fogja megkezdeni**, hogy a fürdőzők zavartalan pihenése biztosított legyen.



**Szentendre Város Önkormányzat  
Polgármester**

2000 Szentendre, Városház tér 3.  
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127  
Email: polgarmester@szentendre.hu

A fent részletezett pandémiás helyzetről, tervezőváltásról, BFKH strand engedély felülvizsgálati eljárásról, valamint a projekt megvalósításának ezen akadályozó tényezők miatt várható csúszásáról önkormányzatunk 2021. április 15-én kitöltött online felmérési űrlapon keresztül is tájékoztatta a Támogatót.

**Fent említett akadályozó tényezők a projekt csúszását eredményezik, emiatt kérjük a projekt befejezési határidejének 2021. november 15-re történő meghosszabbítását engedélyezni.**

Előre is köszönjük segítő együttműködésüket!

Melléletek:

1. sz.: Közmosdó átépítési koncepciótervnek és költségbecslésének megrendelése
2. sz.: BFKH levél – a strand engedélyezésének felülvizsgálatáról
3. sz.: Önkormányzati válaszlevél – tájékoztatás strand üzemeltetésével kapcsolatban
4. sz.: BFKH levél – kiegészítő tájékoztatás kérése
5. sz.: Önkormányzati válaszlevél – részletes kiegészítő adatszolgáltatás
6. sz.: Kisfaludy2030 – helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyv
7. sz.: Kisfaludy2030 – helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyv kiegészítés

Szentendre, 2021. augusztus 3.

  
Fülöp Zsolt  
polgármester



# KISFALUDY

TURISZTIKAI FEJLESZTŐ NONPROFIT ZRT




## HELYSZÍNI ELLENŐRZÉSI JEGYZŐKÖNYV

A Kisfaludy Strandfejlesztési Konstrukció IV. ütemében támogatott projektjeihez

### AZONOSÍTÓ ADATOK

1.1. Projekt címe	Szentendrei Postás szabadstrand fejlesztés II.	
1.2. Projekt azonosító száma	STR4-0008	
1.3. Főkezdményezett neve	Szentendre Város Önkormányzata	
1.4. Támogatásban részesülő partnerek (konzorciumi tagok) neve		
1.5. A projekt elszámolható összköltsége	29.748.620 Mft	
1.6. Támogatás teljes összege	29.748.620 Mft	
1.7. Az ellenőrzés időpontjáig kifizetett támogatási összeg	100%	
1.8. A hatályos támogatói okirat szerinti megvalósítási időpontok	Projekt megvalósítás tervezett kezdete (TO szerint):	Projekt megvalósítás tervezett befejezése (TO szerint):
	2020.09.22.	2021.05.30.
	Projekt megvalósítás tényleges kezdete:	Projekt megvalósítás tényleges befejezése:
	2020.09.17	
Kedvezményezett adataiban változás	NEM	

### 1. HELYSZÍNI ELLENŐRZÉSEL KAPCSOLATOS INFORMÁCIÓK

2.1. Ellenőrzés időpontja	2021.05.17.	
2.2. Ellenőrzés helyszíne(i)	Postás szabadstrand - 2000 Szentendre, 25/8 és 02/16 hrsz.	
2.3. Résztvevők a kedvezményezett és partnerei részéről	Név	Szervezet
		ÖNKORMÁNYZAT
2.4. Résztvevők a Kisfaludy2030 Nonprofit Zrt. részéről	Név	Szervezet
		Kisfaludy2030 Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt
		Kisfaludy2030 Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt
2.5. Résztvevő szakértő(k)	Név	Szervezet
2.6. Korábbi helyszíni ellenőrzés által lefedett időszak	NR	

## 2. AZ ELLENŐRZÉS OKA ÉS TÁRGYA<sup>1</sup>

3.1. Helyszíni ellenőrzés típusa az ellenőrzés időpontját tekintve	<u>közbenső / záró / fenntartás alatti</u>
3.3. Helyszíni ellenőrzés típusa a tervezhetősége szerint	<u>tervezett / rendkívüli</u>
3.4. Helyszíni ellenőrzés oka	A projekt fizikai előrehaladásának vizsgálata
3.5. Helyszíni ellenőrzés tárgya	A projekt szakmai-fizikai előrehaladásának és arculati, valamint kommunikációs kötelezettségeinek vizsgálata
3.6. Kedvezményezett értesítése az ellenőrzésről	<u>Előzetes értesítés történt/ Nem történt</u>

## 3. PROJEKTBEN VÁLLALAT TEVÉKENYSÉGEK ELŐREHALADÁSÁNAK ELLENŐRZÉSE

A projektben vállalat tevékenység megnevezése, tárgya	Tevékenység megvalósítása folyamatban van?	A tevékenység megkezdésének időpontja	A tevékenység teljesítésének (várható) időpontja	A tevékenység rendelkezésre álló indikátorai (mennyiség, összeg, stb.)
TERVEZÉS	IGEN/NEM	2020.09.17. MEGRENDELVE	KÉSZ	
KÖZMOSDÓ CSALÁDBARÁT MOSDÓVÁ ALAKÍTÁSA, ÁTÉPÍTÉSE (32 M2)	IGEN/NEM	2021.05.04. NYILVÁNLAT	2021.12.31.	
ZIG-ZAG PALLÓ FOLYTATÁSA A PLÁZS FELÉ (10M) AZ AKADÁLYMENTES KÖZLEKEDÉST ELŐSEGÍTVE A BABAKOCSIS, TOLÓSZÉKES, ILLETVE A KAJAKOS-KENUSOK SZÁMÁRA	IGEN/NEM	2021.05.07.	2021.12.31.	10 m
KÜLTÉRI 4 ÁLLÁSOS ZUHANYZÓ FELÚJÍTÁSA	IGEN/NEM	2021.05.07.	2021.06.15.	
TÉRFIGYELŐ KAMERÁK TELEPÍTÉSE	IGEN/NEM	NYILVÁNLAT 2020.09.30.	2021.12.31.	2 DB
	IGEN/NEM			
	IGEN/NEM			
	IGEN/NEM			
	IGEN/NEM			

		Megjegyzés
A projekt megvalósítása a tervezett cselekvési ütemtervnek megfelelően halad? Készültségi fok meghatározása <sup>2</sup>	Igen/Nem —	51
A projekt keretében a látogatás időpontjál megvalósított szakmai tevékenységek a támogatási	Igen/Nem —	

<sup>1</sup> A megfelelő dőlt betűs rész kiválasztandó (pl. aláhúzással és/vagy a szöveg kövérítésével)

<sup>2</sup> Készültségi fokot építési munkálatok, eszközbeszerzés tevékenységek előrehaladása alapján szükséges meghatározni, a kapcsolódó szolgáltatások (projektmenedzsment, közbeszerzés, tervezés, jog, engedélyeztetés) előrehaladásáról szövegesen, azonban nem számítandó a projekt készültségi szintjébe.

szerződésben/támogatói okiratban rögzítettekkel összhangban vannak-e?		
A projekt megvalósítása során a forrásfelhasználás a tervezett ütemnek megfelelően valósul-e meg?	Igen/Nem	
A projekt megvalósítása során felmerültek-e olyan kockázati tényezők, amelyek előre nem voltak láthatók? Ezek kezelése érdekében a Kedvezményezett által történt-e intézkedés? Ha igen, akkor melyek ezek?	Igen/Nem — Igen/Nem	COVID19 JÁRVÁNY
Fennáll-e akadályozó tényező, probléma a projekt haladását illetően? Ezek a problémák akadályozzák-e a projekt határidőre történő teljesítését? Ha igen milyen intézkedések szükségesek?	Igen/Nem Igen/Nem	
A támogatott tevékenység időtartamának, valamint az ahhoz kapcsolódó felhasználási, beszámolási határidő időpontja az Okiratban meghatározott határidőhöz képest előreláthatóan a három hónapos késedelmet meghaladja?	Igen/Nem	
Várható a műszaki, szakmai tartalom módosítás, amely során a kedvezményezett által nyilatkozatban vállalt tulajdonsághoz vagy képességhez mérten a támogatott tevékenység eredményessége szempontjából kedvezőtlenebb vagy eltérő műszaki, szakmai megoldás valósul meg?	Igen/Nem —	
A családi/családbarát mosdó és/vagy baba-mama szoba kialakítása, eszközeinek beszerzése a közreadott elvárásoknak megfelel?	Igen/ Részben/ Nem	NR

#### 4. KOMMUNIKÁCIÓS ÉS ARCULATI KÖTELEZETTSÉGEK ELLENŐRZÉSE

Arculati kötelezettségek		
A projekt keretében a látogatási időpontjáig megvalósított egységes arculati tájékoztató „kötelező” eszközök kialakítása megfelelően megtörtént?		
• Strandjelző tábla	Igen/Nem	KORÁBBI PROJEKT
• Irányjelző tábla	Igen/Nem	— / —
• Piktogramok, feliratok	Igen/Nem	— / —
• Emblémák	Igen/Nem	
• Információs tábla	Igen/Nem	KORÁBBI PROJEKT
• Nyitva/Zárva tábla	Igen/Nem	NR
• Fizetős strandok esetében árjegyzék	Igen/Nem	NR
A strandjelző tábla jól látható, messziről észlelhető?	Igen/Nem	
Az információs tábla jól látható, mindenki által elérhető helyen található?	Igen/Nem	
A táblák a gyártmányterv szerint kerültek kialakításra (méret, forma, anyag)?	Igen/Nem	
A projekt keretében a látogatási időpontjáig megvalósított egységes arculati tájékoztató kiegészítő (nem kötelező) eszközök kialakítása megfelelően megtörtént?		
• Névjegyek	Igen/Nem	NR
• Munkaruhák	Igen/Nem	NR
• Zászlók	Igen/Nem	NR
• Márkázott termékek	Igen/Nem	NR
A vizuális megjelenésű öltözőkabinok létesítése a vonatkozó arculati kézikönyvnek megfelelően történt?	Igen/Nem	NR
Az öltözőkabinok a gyártmányterv szerint kerültek kialakításra? (méret, anyaghasználat)	Igen/Nem	NR
Korábbi fejlesztések elemei a jelen arculati elvárások szerint átalakításra kerültek?	Igen/Nem/NR	
A strand összképe esztétikus benyomást kelt? (arculat, elrendezés, tisztaság)?	Igen/Nem	
Kötelező kommunikáció		
A tájékoztatói kötelezettséghez kapcsolódó tájékoztató tábla kihelyezése a projekt helyszínén jól látható helyen megtörtént?	Igen/Nem	
A tájékoztató tábla megfelelő méretben (A1/A2) és tartalommal készült el?	Igen/Nem	NR

#### 5. ÖSSZEFOGLALÓ MEGÁLLAPÍTÁSOK - A PROJEKT MEGVALÓSÍTÁSÁNAK ÁTFOGÓ SZÖVEGES ÉRTÉKELÉSE

SZEZONBAN LEHETŐSÉG SZERINT NE TÖRTÉNIEN MUNKAVÉGZÉS! AMENNYIBEN EHÉZ A HATÁRIDŐK MÓDOSÍTÁSA SZÜKSÉGES, A TÁMOGATOTT ADJON BE ERRE VONATKOZÓ KÉRELMET!

AZ ÉRTÉKELÉS ALATT A WC VÉGN MUNKÁK FELTARTÁSÁRA SZÉZON VÉGÉN KEZDŐK

#### 6. A KEDVEZMÉNYEZETT ÉSZREVÉTELEI, MEGJEGYZÉSEI

A PROJEKT TÁBLÁT KIHELYEZTEK 2021.06.02-IG FOTÓ KÜLDÉS

#### 7. AZ ELLENŐRÖK ÁLTAL A KEDVEZMÉNYEZETTŐL ÁTVETT DOKUMENTUMMÁSOLATOK LISTÁJA

MEGHATALMAZÁS

**8. EREDMÉNY**

		Megjegyzés (pl. szükséges intézkedés tartalma, hiánypótlásra bekért dokumentumok, szabálytalansági gyanút megalapozó események és dokumentumai)
Minden rendben, további intézkedésre nincs szükség	Igen/Nem	
Hiánypótlás szükséges?	Igen/Nem	
A kedvezményezett intézkedése szükséges.	Igen/Nem	HAFANÓ HŐSSZABBÍTÁST KÉRNI
A támogató intézkedése szükséges.	Igen/Nem	
Szabálytalansági gyanú felmerült?	Igen/Nem	

A Támogató képviseletében a helyszíni szemle során eljárók ellenőrzési jogosultságukat a EUB-2021/117 és a EUB-2021/121 iktatószámú Megbízólevelek bemutatásával igazolták, amelynek tényét a Támogatást igénylő képviselői a jelen jegyzőkönyv aláírásával ismerik el.

A jegyzőkönyv 2 eredeti példányban készült. Kedvezményezett aláírásával elismeri, hogy a jegyzőkönyv tartalmát megismerte, egy eredeti példányát átvette, egyben nyilatkozik, hogy a projekttel kapcsolatos minden lényeges információt az ellenőrök tudomására hozott.

Az ellenőrök a helyszíni ellenőrzésről fotódokumentációt készítettek, mely jelen jegyzőkönyv része elektronikus formában.

Dátum: 2021.05.17.

Aláírás:



Kisfaludy2030 Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt által megbízott külső szakértő

Kedvezményezett

A Kedvezményezett a jegyzőkönyv aláírását megtagadta. A Kisfaludy2030 Nonprofit Zrt. ellenőrei tájékoztatták a Kedvezményezettet, hogy az eljárásrend alapján a Jegyzőkönyv a Kedvezményezett, vagy képviselőjének aláírása nélkül is bizonyítja a Kisfaludy2030 Nonprofit Zrt. álláspontját a helyszíni ellenőrzésen törtétekről, és az ott megállapítottokról.

Dátum:

Aláírás:

Kisfaludy2030 Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt-által megbízott külső szakértő





FELJEGYZÉS

08/70-2/2021 mell  
 ÉRK.: 2021. JÚN 11.  
 ELŐSZÁM: ...  
 TÁJÉKOZTATÓ: ...  
 KÉRDŐ: ...

Kedvezményezett neve:	Szentendre Város Önkormányzata
Projekt száma:	STR4-0008
Projekt címe:	Szentendrei Postás szabadstrand fejlesztés II.

A fenti projekt kapcsán 2021.05.17-én lefolytatott *közbenső/záró/fenntartási* helyszíni ellenőrzésen felvett jegyzőkönyvvel kapcsolatosan az alábbi kiegészítések, módosítások szükségesek:

1. A helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyv 8. pontja nem lett teljes körűen kitöltve, mely az alábbiak szerint került kiegészítésre:

8. EREDMÉNY

		Megjegyzés (pl. szükséges intézkedés tartalma, hiánypótlásra bekért dokumentumok, szabálytalansági gyanút megalapozó események és dokumentumai)
Minden rendben, további intézkedésre nincs szükség	Igen/Nem	
Hiánypótlás szükséges?	Igen/Nem	Hiánypótlásra bekérésre került a kihelyezett tájékoztató tábláról a fotódokumentáció
A kedvezményezett intézkedése szükséges.	Igen/Nem	Határidő módosítás miatt kezdeményezni szükséges a Támogatói okirat módosítását.
A támogató intézkedése szükséges.	Igen/Nem	
Szabálytalansági gyanú felmerült?	Igen/Nem	

Jelen Feljegyzés a felvett Helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezi.

Budapest, 2021. május 21.

[Redacted signature]

projektmenedzser

[Redacted signature]

divízióvezető

