

Szám: 7/2021.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. október 13-án (szerdán) 15.00 órai kezdettel
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

Jelen lévő képviselők: Fülöp Zsolt polgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Pilis Dániel alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Pál Gábor, Szegedi István, Szűcs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

Távól van: Hernádi Krisztina Nóra képviselő

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Kiss Gabriella főépítész, Harasztiné Szabó Krisztina hatósági irodavezető, dr. Németh Szilvia jegyzői referens, Hámornyikné Csemeczki Zita a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, Siklósi-Dutkay Csilla az Adóiroda vezetője, Gabay Anett vagyonhasznosítási ügyintéző, Hazai Attila főkertész és környezetvédelmi ügyintéző, Faragó István közútkezelői ügyintéző, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző,

Meghívottak:

„A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közbeszerzési tervének módosításáról” c. napirendi ponthoz Mandula Gergely vezérigazgató

„A Szentendre Turisztikai koncepció elfogadásáról” c. napirendi ponthoz Lőrincz Ágnes, a Szentendre és Térsége TDM NKft. ügyvezetője

Fülöp Zsolt polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 15.03 órakor megnyitja. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 fővel határozatképes. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez képest 2 sürgősségi indítvány készült, melyeket ismertet. Hozzáteszi, hogy a Kőzúzó u. 6. szám alatti értékesítésre kijelölt ingatlan pályázatbontása volt délelőtt. Előzetes kérése, hogy mivel egy ajánlat érkezett, írják ki újra a pályázatot. Több érdeklődő volt és szerinte érdemes lenne az új kiírás, hiszen akkor lehetőség lenne licitárgyalásra is. A másik sürgősségi indítvány kapcsán jelzi, hogy egy közterület rongálásos ügy miatt – az Önkormányzatot 91.280,- Ft kár érte - a Szentendrei Járásbíróság kérte, hogy a Képviselő-testület, mint ügyfél nyilatkozzon.

A Polgármester a sürgősségi indítványok áttekintésére 15.05 órától – 15.11 óráig olvasási szünetet rendel el.

Fülöp Zsolt polgármester: javasolja, hogy a 11. számú napirendi pontot ne tárgyalják – Előterjesztés az European City Facility – „Városokkal a városokért” programban az Élhető Városokért Konzorcium keretében „Fenntartható energetikai beruházások ösztönzése Óbuda-Békásmegyér, Újpest és Szentendre területén” címmel elnyert pályázat megvalósítására konzorciumi szerződés aláírásáról -, mert a mai napon érkezett csak meg a szerződés-tervezet. Meglátják, hogy az előterjesztést szükséges lesz-e rendkívüli képviselő-testületi ülésen a szerződés-tervezettel együtt megtárgyalni vagy a novemberi képviselő-testületi ülésen kerül majd csak sor rá. Ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy a két sürgősségi indítvány napirendre vételével egyetért, azonban a 9. és 10. napirendi pontok anyaga – Előterjesztés a településképi rendelet módosítás 195/2021. (IX.16.) Kt.sz. határozat alapján, illetve az Előterjesztés a Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról – tegnap érkezett meg e-mailen. Jelzi, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a testületi anyagoknak 5 nappal az ülés előtt kell megérkeznie, és nem jelezték, hogy ez sürgősségi. Ezért Jegyző urat kérdezi, törvényes-e, hogy az előterjesztések úgy kerülnek napirendre, hogy a bizottságok nem is tárgyalják. Javasolja, hogy a 9. és 10 napirendi pontokat vegyék le a napirendről.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

dr. Schramm Gábor jegyző: elmondja, hogy Képviselő asszony javaslatáról vita nélkül szavazni kell. Felhívja a figyelmet, hogy az anyagot objektív okok miatt nem lehetett hamarabb kiküldeni. Elvileg van arra mód, hogy minősített többséggel a Képviselő-testület napirendre vegye, de akkor szintén sürgősségi indítványnak minősül ebben a kontextusban, nem pedig előterjesztésnek, tehát a napirendre való felvételtől is külön kell szavazni.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet, hogy sürgősségi indítvány van kettő az ülésen, utólag kiosztott sürgősségi indítvány formájában és Jegyző úr által elmondottak alapján további két sürgősségi indítvány, amit már tegnap megkaptak a képviselők. Jelzi, hogy Zakar Ágnes képviselő ügyrendi javaslata kapcsán szavaznak a 9. és 10. napirendi pontról. Szavazásra bocsátja a 9. napirendi pontot - Előterjesztés a Településképi rendelet módosítás 195/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozat alapján -, aki úgy gondolja, hogy ne tárgyalják, az „igen” gombot nyomja meg, aki pedig azt szeretné, hogy tárgyalják az előterjesztést, a „nem” vagy a „tartózkodás” gombot nyomja meg, elutasítva az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2050 Száma: 21.10.13/0/0/A/KT
Ideje: 2021 október 13 15:15
Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	41.66	35.71
Nem	5	41.67	35.71
Tartózkodik	2	16.67	14.29
Szavazott	12	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Nem	-
Lang András	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Szegedi István	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Pál Gábor	Tart.	-
Pilis Dániel	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Hernádi Krisztina	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester szavazógépe nem szavazott.

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elutasította. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot a 10. napirendi pont vonatkozásában - Előterjesztés a Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról -, hogy tárgyalják vagy sem. Aki úgy gondolja, hogy ne tárgyalják, az „igen” gombot nyomja meg, aki azt szeretné, hogy tárgyalják az előterjesztést, a „nem” vagy a „tartózkodás” gombot nyomja meg.

Szavazás eredménye

#: 2051 Száma: 21.10.13/0/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 15:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	38.46	35.71
Nem	7	53.85	50.01
Tartózkodik	1	7.69	7.14
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Helyes Imre Mihály	Nem	-
Lang András	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Pilis Dániel	Nem	-
Szegedi István	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Pál Gábor	Tart.	-
Hernádi Krisztina	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elutasította. Ügyrendben megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: a 11. számú napirendi pont - Előterjesztés az European City Facility – „Városokkal a városokért” programban az Élhető Városokért Konzorcium keretében „Fenntartható energetikai beruházások ösztönzése Óbuda-Békásmegyer, Újpest és Szentendre területén” címmel elnyert pályázat megvalósítására konzorciumi szerződés aláírásáról -, levétele kapcsán tájékoztat, hogy tegnap a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tárgyalta és azt a döntést hozta – tekintettel arra, hogy a szerződés tartalmát nem ismerték meg, valamint a szeptemberi tájékoztatóhoz képest további információkat nem kaptak -, hogy módosítják a határozati javaslatukat, miszerint az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra javasolják, de elfogadásra nem. Jelzi, hogy időközben kiderült, hogy megszületett a szerződés-tervezet, de a döntéssel egyetért, hogy a napirendről levették.

Fülöp Zsolt polgármester: ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: ügyrendben elmondja, hogy a 10. napirendi pont a 9. napirendi pontra épül egy passzus kivételével, hogy a polgármesterre átruháznak jogokat, egyébként településképi átrendezéssel függ össze, ami az előzőhöz kapcsolódik, amit levettek a napirendről. Kérdezi Jegyző úrtól, hogy tárgyalhatják-e a 10. napirendi pontot a 9. napirendi pont nélkül.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet, hogy Zakar Ágnes képviselő asszony javaslata nem kapott többséget, tehát az előterjesztés nem került le a napirendről az ügyrendi javaslat eredményeként. Szavazásra bocsátja „*a Dália utca 19. szám előtti közterületen történt rongálás ügyében*” című sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 2052 Száma: 21.10.13/0/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 15:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hernádi Krisztina	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette. Szavazásra bocsátja „*Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló Közúzó u 6. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményének kihirdetéséről*” című sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 2053 Száma: 21.10.13/0/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 15:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	78.57
Nem	2	15.38	14.29
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Hernádi Krisztina	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette. Szavazásra bocsátja a 9. napirendi pont – Előterjesztés a Településképi rendelet módosítás 195/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozat alapján – sürgősségi indítványként való felvételét.

Szavazás eredménye

#: 2054 Száma: 21.10.13/0/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 15:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	53.85	50.00
Nem	4	30.77	28.57
Tartózkodik	2	15.38	14.29
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Pilis Dániel	Tart.	-
Hernádi Krisztina	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a 9. napirendi pont tárgyalására irányuló sürgősségi indítványt elutasította. Szavazásra bocsátja a 10. napirendi pont – Előterjesztés a Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról – sürgősségi indítványként való felvételét.

Szavazás eredménye

#: 2055 Száma: 21.10.13/0/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 15:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	38.46	35.72
Nem	5	38.46	35.71
Tartózkodik	3	23.08	21.43
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-
Hernádi Krisztina	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a 10. napirendi pont tárgyalását, mint sürgösségi indítványt elutasította. Szavazásra bocsátja a 11. napirendi pont – Előterjesztés az European City Facility – „Városokkal a városokért” programban az Élhető Városokért Konzorcium keretében „Fenntartható energetikai beruházások ösztönzése Óbuda-Békásmegyér, Újpest és Szentendre területén” címmel elnyert pályázat megvalósítására konzorciumi szerződés aláírásáról -, napirendek közül való levételét.

Szavazás eredménye

#: 2056 Száma: 21.10.13/0/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 15:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	76.93	71.43
Nem	1	7.69	7.14

Tartózkodik	2	15.38	14.29
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Nem	-
Lang András	Tart.	-
Pilis Dániel	Tart.	-
Hernádi Krisztina	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a 11. napirendi pontot levette a napirendről. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

Magyar Judit alpolgármester: felhívja a figyelmet, hogy a 9. és 10. napirendi pontoknál a meghívóban szerepel, hogy az anyag később kerül kiküldésre. Kérdezi, hogy van valami kötelezettségük a Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatban? Szerinte ez korábban nem így volt, hiszen nagyon sokszor kaptak anyagokat a képviselő-testületi ülésen.

Fülöp Zsolt polgármester: úgy véli, hogy Zakar Ágnes képviselő asszony kérése egyértelmű volt, a Jegyző úr a kérdést majd megvizsgálja, ha szükséges, az SZMSZ-t módosítják.

NAPIREND				
	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	Interpelláció, kérdés			
2.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Fülöp Zsolt
3.	Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Jelentés	Fülöp Zsolt polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes

4.	A 0181/6 hrsz önkormányzati tulajdonú ingatlan „Gyógynövény és fűszernövény programkert” fejlesztési koncepciójáról	Előterjesztés	Hernádi Krisztina Nóra képviselő	Hazai Attila
5.	A helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 39/2009. (XI.8.) önkormányzati rendeletnek az önkormányzat által támogatott városfejlesztési programokban való lakossági részvétel bátorítása céljából történő módosításáról	Előterjesztés	Helyes Imre Mihály képviselő	Siklósi-Dutkay Csilla
6.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közbeszerzési tervének módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Mandula Gergely
7.	A Szentendre Turisztikai koncepció elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Lőrincz Ágnes
8.	A Budakalász fél-elkerülő út megvalósítása érdekében történő TSZT és SZÉSZ módosítás - telepítési tanulmányterv elfogadása, településrendezési és településtervezési szerződés megkötése	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
9.	A Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft., Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. átszervezési döntésről szóló 121/2021. (IV.28.) sz. határozat hatályon kívül helyezéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
10.	A közterületek, közutak és azok tartozékai bontásáról, valamint az érvényes hatósági engedéllyel nem rendelkező gépkocsik elszállításáról szóló 26/2016. (X.17.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Pilis Dániel alpolgármester	dr. Németh Szilvia
11.	Pécel városnak a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásból történő kiválásáról és a Társulási Megállapodás módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Németh Szilvia
12.	Az általános iskolák felvételi körzethatárai kijelölésének véleményezéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szontagh Istvánné
13.	Szentendre Város Önkormányzat tartozásai rendezésére rendkívüli önkormányzati támogatás igényléséről	Előterjesztés	Magyar Judit alpolgármester	Novák Andrea

14.	A Szentendre, Vasúti villasoron lévő 835 hrsz-ú és Pismányban lévő 7232 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Gabay Anett, Alföldiné Petényi Zsuzsaanna
15.	Méltányossági kérelemről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Herczeg Mária
16.	Pest Megyei Kitüntető díjak adományozásának javaslattételéről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés!</u>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Lantos Anna
17.	A Dália utca 19. szám előtti közterületen történt rongálás ügyében	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Németh Szilvia
18.	Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló Közúzó u. 6. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményének kihirdetéséről <u>Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Gabay Anett
19.	Egyebek			

1. Interpelláció, kérdés

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy Laárné Szaniszló Éva képviselő által benyújtott Interpellációra 15 napon belül írásban fognak válaszolni.

Az interpelláció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: elmondja, hogy szeptember 22-én az Autómentes nap alkalmából reggeli osztásán vett részt Polgármester úr. Kérdezi, hogy miért maradt el az Autómentes nap? Nehezményezi, hogy Szentendrei Nagy Sportágválasztó rendezvénysorozat nincs, Pilisi Tekerő sincs. Nem gondolja, hogy az Autómentes nap megrendezésének akkora lenne az anyagi függvénye, jelzi, hogy az Autómentes nap üzenete hozzátartozik a gyerekek neveléséhez.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony kérdésére írásban fognak válaszolni. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

3. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 2057 Száma: 21.10.13/3/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 15:23

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hernádi Krisztina	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 204/2021. (X.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

I.

<u>153/2019. (XI.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>18/2020. (IV.8.) sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>111/2020. (IX.9.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>198/2020. (XII.16.) sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>50/2021. (III.10.) sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>62/2021. (III.10.) sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>92/2021. (IV.14.) sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>99/2021. (IV.14.) sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>158/2021. (VI.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>173/2021. (VI.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>199/2021. (IX.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.

II.

<u>154/2017. (VI.15.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. december 31.
<u>52/2018. (III.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. március 1.
<u>95/2019. (VI.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. december 31.
<u>80/2020. (VI.10.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. december 31.
<u>177/2020. (XII.9.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. március 30.
<u>2/2021. (I.11.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. október 31.

<u>5/2021. (I.20.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. január 31.
<u>6/2021. (I.20.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. január 31.
<u>21/2021. (I.27.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. március 31.
<u>43/2021. (II.24.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. október 31.
<u>61/2021. (III.10.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. június 30.
<u>96/2021. (IV.14.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. január 31.
<u>97/2021. (IV.14.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. december 31.
<u>122/2021. (IV.28.) sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. június 30.
<u>160/2021. (VI.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. június 30.
<u>171/2021. (VI.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. október 31.
<u>191/2021. (IX.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. október 30.
<u>200/2021. (IX.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2022. február 28.
<u>201/2021. (IX.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. december 15.
<u>202/2021. (IX.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2021. december 31.

III.

6/2019. (I.17.) Kt. sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kíséresse figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

4. Előterjesztés a 0181/6 hrsz önkormányzati tulajdonú ingatlan „Gyógynövény és fűszernövény programkert” fejlesztési koncepciójáról

Előadó: Hernádi Krisztina Nóra képviselő

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést, ami azért született meg, mert több javaslat volt, hogy az Önkormányzat tulajdonában, a Kálvária út végén lévő nagy területtel mit és hogyan kellene kezdeni, milyen fejlesztési szándéka van az Önkormányzatnak. A letelején elképzelés volt a lakóingatlan, sportcélú és nagyon sokféle fejlesztés. Javasolja, hogy a koncepciót fogadják el, hogy egy teljesen más, kifejezetten rekreációs fejlesztés induljon el, ami azt jelenti, hogy Szentendre hagyományait felelevenítve a gyümölcstermesztéshez, szőlészethez, gyógynövényekhez kapcsolódóan kerüljön kialakításra egy olyan kultúrpark, amit mindenki szabadon látogathat. Olyan közösségi funkciókat is ellátó minimális épületegyüttes jöjjön létre, ahol a gyógynövényekhez kapcsolódó kis előadásokat, egyéb programokat is lehet tartani, illetve a megfelelő szociális blokkok is elhelyezésre kerüljenek. Erre van mód és lehetőség, csatorna és minden közmű a közelben van. Úgy véli, hogy a szentendreiek, főleg a lakótelepen élők számára ez olyan fejlesztés lehet, amit mindannyian várnak és szeretnének. A tervezésnek és a megvalósításnak is több forrása van, az egyik forrás önkormányzati, a környezetvédelmi alap, illetve a városi költségvetés, de a kert végleges kialakításához szeretnének pályázati forrásokat is igénybe venni. Megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

Boda Anna képviselő: örül a koncepciónak és annak, hogy a gyerekekkel is megismertetik, megszerettetik a gyógy- és fűszernövényeket, mert úgy véli, ma már szinte nincsen háztartás, ahol ez ne lenne lételem. Elhangzott, hogy ez egy önkormányzati terület és több funkciót is elképzeltek. Kérdezi, hogy volt-e lakossági egyeztetés, mielőtt a koncepciót elkészítették, illetve amikor felmerült a koncepció megvalósítása.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy több lakossági fórumon is felmerült, hogy az Önkormányzat mit szeretne a területen. Amikor felmerült a sportfejlesztés – például teniszakadémia költözne oda -, akkor a családi házas résznél a környéken lakókat megkérdezték, és nem igazán örültek volna neki. Amikor a lakótelepen és környékén arról volt szó, hogy milyen rekreációs lehetőségek vannak, akkor felmerült ez a terület is. Lényegében lakossági javaslatra született meg ez a koncepció. Kiemeli, ha a Képviselő-testület elfogadja ezt a tervet, akkor a kialakítás, tervezés folyamatába bevonják a környéken élőket. Úgy véli, ezzel példát mutatnak, a terület hasznosítását is másképp gondolják, úgy ahogyan az Építési Szabályzat módosításakor is javaslatot tesznek több terület másfajta hasznosítására. Hangsúlyozza, hogy ez egy nagyon értékes önkormányzati terület, de mégsem olyan fajta ingatlanhasznosításban gondolkodnak, ami a legtöbb pénzt hozná, hanem szellemi és környezeti értéket teremtenek. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Hernádi Krisztina képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy az előterjesztés fontos szerepet tölt be, megteremti annak alapját, hogy annak elfogadása és továbbfejlesztése révén az Önkormányzat pályázatokon tud indulni, és a koncepció gyakorlati megvalósítása pályázati pénzek, illetve támogatások felhasználásával is elősegíthető.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

Pilis Dániel alpolgármester: megerősíti, hogy lakossági kezdeményezés szerepet játszott a javaslat kidolgozásában több irányból is, egyrészt a városrészi költségvetés kapcsán más helyszínekre is volt ilyen javaslat. Izbégi körzetében egy hasonló közösségi kert, a fészkelődő program a Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézmény területén a második helyen végzett. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság mellett működő Zöld Kerekasztal kifejezetten kérte az Önkormányzattól azokat a területeket, ahol hasonló fejlesztéseket lehet megvalósítani. A területeket próbálták megjelölni, ez a terület is szerepelt a listán, tehát nem csupán az Önkormányzat fejéből pattant ki az ötlet, kiemeli, hogy támogatandónak tartja az elképzelést.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: szintén támogatja az előterjesztést, de úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak prevenciót is kellene alkalmazni. Megemlíti a 11-es főút mentén kiszáradt fákat, érti, hogy a gondozás nem az Önkormányzat feladata volt, de mindenki számára látható, hogy ott több tucat fa kipusztult. Szerinte is nagyon jó egy konyhakert építése, de elsődlegesen a meglévő környezetet kellene fenntartani, illetve megmenteni, locsolni a fákat.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a gyógynövénykert határozati javaslatát.

Szavazás eredménye

#: 2058 Száma: 21.10.13/4/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 15:31

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **205/2021. (X.13.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 0181/6 hrsz önkormányzati tulajdonú ingatlan „Gyógynövény és fűszernövény programkert” fejlesztési koncepcióját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Főkertész és környezetvédelmi ügyintéző

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. **Előterjesztés a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 39/2009. (XI.8.) önkormányzati rendeletnek az Önkormányzat által támogatott városfejlesztési programokban való lakossági részvétel bátorítása céljából történő módosításáról**
Előadó: Helyes Imre képviselő

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek, mint előterjesztőnek.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy az előterjesztést, illetve ennek közel ugyanilyen változatát a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság az előző, szeptemberi ülésén már megtárgyalta és támogatta. Kiemeli, hogy a rendelet-módosítás lényege, hogy az Önkormányzat ennek révén, illetve egy kedvezmény kiszélesítésének révén szeretné elősegíteni és bátorítani azt, hogy a lakosság nagyobb mértékben vehessen részt a városfejlesztési projektek megalapozásában és kivitelezésében. Ennek bizonyos szempontból két módja van, az egyik, hogy egy lakos vagy a lakosok egy csoportja a fejlesztési projekt teljes költségét magukra vállalják. A másik megoldás, amit 1+1 program néven ismernek, aminek lényege, hogy az Önkormányzat maximum 50 %-os támogatásával a lakosság egy vagy több lakos csoportja a fejlesztés minimális másik 50 %-át bocsátja rendelkezésre. Jelzi, hogy az adórendelet az első kategória vonatkozásában biztosít lehetőséget adókedvezmény megadására. A másik kategória esetében, nevezetesen az 1+1 programban résztvevők számára illet a jelenlegi adórendelet nem biztosít. Kiemeli, hogy az előterjesztés egyik alapvető gondolata, hogy megítélésük szerint ez diszkriminatív, amennyiben jár az egyik formának kedvezmény, akkor nehezen értelmezhető, hogy a másik formának miért nem jár. Természetes, hogy az adókedvezmény mértéke követi a projekthez való hozzájárulás mértékét. Éppen ezért az előterjesztésben javasolt módosítás eredményeképpen, akik az 1+1 programban vesznek részt, azok a hozzájárulásuk nem teljes értékét, hanem csak 50 %-át kérhetnék vissza adókedvezmény formájában. Az adókedvezmény igénybevételének minden egyéb más feltétele ugyanaz lenne, mint a 100%-os részvétel esetében. Felmerül egy sarkalatos elvi-jogi kérdés, hogy a lakosság milyen körét érintheti egy ilyen kedvezmény, tekintettel arra, hogy a felsőbbrendű jogszabály olyan alapvetést tesz, ami szerint kedvezmény a lakosság széles körét érintően adható. Meggyőződésük, hogy egy ilyen adókedvezmény nem nominálisan, hanem a lehetőség biztosítását tekintve a lakosság széles körét érintheti. Az egy más kérdés, hogy a lehetőséggel hányan kívánnak élni. Azt szeretnék elérni, hogy minél többen éljenek ezzel, ergo minél több lakos járuljon hozzá a maga módján ilyen fejlesztések megvalósításához. Személyes véleménye, hogy ez a bizonyos sarkalatos megközelítés a gyakorlatban úgy nyilvánul meg, hogy igen, a módosítási javaslat eleget tesz annak a feltételnek, hogy a lakosság széles körét érintse, mert a lehetőség biztosítása egyértelműen érinti a lakosság széles körét. Szól még egy szempontról, ami az adómódosítás, az előterjesztés elfogadásának a következménye. Biztos,

ha csak és kizárólag matematikailag nézik, ez az Önkormányzatnak többletkiadást fog jelenteni. Másrésztől ugyanakkor ez egy olyan kiadás, ami elősegíti, hogy a lakosság nagyobb számban vegyen részt az ilyen projektek támogatásában, tehát valamivel több anyagi erőforrást tenne be a folyamatba az Önkormányzat annak reményében, hogy a lakosság annál összehasonlíthatatlanul nagyobb mértékben járuljon hozzá a fejlesztési projektekhez. Jelzi, hogy itt jön egy rövid matematikai dolog, ami valójában nem oldható meg a jelenlegi állás szerint. Felmerül a kérdés, hogy akkor konkrétan mekkora ez a bizonyos összeg, ami kvázi kiadást jelent az Önkormányzatnak. Nagyon nehéz meghatározni, ugyanis az egyik tényező azoknak a lakosoknak, magánszemélyeknek a száma, akik a programban részt vesznek. Az egyik 1+1 projektben lehet, hogy két lakos érintett, a másikban lehet, hogy öt lakos, a harmadikban lehet, hogy egy lakos. Előre kalkulálni sem nagyon lehet, hogy egy adott évben, ha például 10 projekt valósul meg, hogy annak 30 vagy 15 vagy éppen 20 résztvevője lenne. A másik, ha tudják vagy megpróbálják valamiféle kalkulációval megsaccolni azt, hogy hány személy részvétele várható, a másik döntő tényező, hogy az adott résztvevő személy hány m² alapterületű olyan ingatlannal rendelkezik, ami után építményadót fizet. Nem mindegy, hogy az adott lakos 100 m², 80 m² vagy 150 m² vagy annál nagyobb alapterületű ingatlan után fizet építményadót, mert a konkrét építményadónak az összegét kell figyelembe venni. Tehát ennek következtében, ha tudják is a résztvevők számát, nem tudják pontosan, hogy hány m² alapterületű ingatlan építményadójáról van szó, ezért nagyon nehéz ma erre válaszolni. Ám vegyenek a középértéknél nagyobb értéket, miszerint 30 magánszemély venne részt egy adott évben és mindenki 150 m²-es ingatlannal rendelkezik. Ez kicsit hamis feltevés, de lehet, hogy kiegyenlíti a kisebb és nagyobb közötti különbséget - a 150 m²-nek 300-al való beszorzása alapján jön ki egy lakosra a 45.000 Ft adóvisszatérítés, illetve adókedvezmény, ha ezt beszorozzák 30-al, akkor egy évben 1.350.000,- Ft lenne az az összeg, amit a 30 személy visszaigényelhetne. Jelzi, hogy ez nagyon elnagyolt és semmiféleképpen nem lehet egzakt szám. Elmondja, ha azt veszik, hogy 25 millió Ft-tal járul hozzá a lakosság (feltételezve a 25 millió Ft keret kihasználtságát), akkor ezen számítás alapján 1,3-1,5 millió Ft adókedvezmény jöhet számításba. Ez nem egy nagy összeg, ugyanakkor ez elismerése a lakosság erőfeszítésének és annak, hogy az Önkormányzat igenis értékeli a lakosság ilyen irányú részvételét a fejlesztési projektben. Hangsúlyozza, hogy ezek figyelembe vételével ajánlja képviselőtársainak elfogadásra az előterjesztést.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 2059 Száma: 21.10.13/5/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 15:42

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00

Nem szavazott	0	0.00
Távol	0	0.00
Összesen	14	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2021. (X. 19.)
önkormányzati rendelete**

**a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 39/2009. (XI. 18.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a Képviselő-testületnek a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 39/2009. (XI.18.) önkormányzati rendelet 9. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) Az (1) bekezdés a)-b) pontjában rögzített adókedvezmény igényelhető az önkormányzati támogatásban megvalósuló beruházások esetén is, ebben az esetben a kedvezmény mértéke a beruházás céljára teljesített adózási befizetés összegének 50 %-a.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2021. október 13.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

6. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közbeszerzési tervének módosításáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2060 Száma: 21.10.13/6/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 15:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-

Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
206/2021. (X.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2021. évre vonatkozó, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § szerinti éves összesített közbeszerzési tervének módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a Vezérigazgatót, hogy a módosítással érintett faápolási feladatok ellátása Szentendrén tárgyú közbeszerzési eljárást folytassa le, azzal, hogy az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg.

Felelős: 1. pont: Polgármester
2. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2021. novemberi képviselő-testületi ülés

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. Előterjesztés a Szentendre Turisztikai Konceptió elfogadásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy már egyszer tárgyalták, akkor a teljes anyagot megismerhették. Ebből született egy rövidített változat, ebben is vannak ajánlások, hogy a fejlesztéseket milyen irányban lenne célszerű elindítani. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: elmondja, hogy a tegnapi Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság ülésén tárgyalták a Turisztikai Konceptiót, és az Ügyvezető asszonytól megkérdezte, hogy pontosan milyen összegbe került ennek megírása. Azt a választ kapta, hogy 9,5 millió Ft volt. Lang András bizottsági elnök úrnak szeretné ismételtten ezt a kérdést feltenni, mert azt a választ kapta, hogy ilyen jellegű kérdéseket máskor írásban tegye meg. Nem gondolja, hogy írásban kellene beadnia, hiszen amióta a Transparency International tevékenykedett az Önkormányzatnál, azóta érdekes módon nem tudják, hogy volt kiírva, mert a FIDESZ-képviselők nem tagjai a bizottságnak. Tehát nem tudják, hogy mennyibe került, a szerződéseket kereste, de nem találta az interneten. Jelzi azt is, ami szintén tegnap hangzott el, azt a szidást kapta a FIDESZ-frakció Lang András elnök úrtól, hogy erről ők tehetnek, ha ennyibe került, az abszolút a FIDESZ-frakció számlájára írható. Kiemeli, hogy ez nem igaz, mert valóban írtak előterjesztést, miszerint legyen a Városnak egy Kulturális-, Turisztikai Konceptiója. Emlékeztet, hogy Polgármester úr az asztalt verve először azt mondta demagóg módon, hogy nem kell, és nem írnak ilyet, mert köszönik szépen, jó az előző Kulturális Konceptió. Ehhez képest mentek a levelek ide-oda, majd Polgármester úr végül arra a következtetésre jutott, hogy meg kell írni a koncepciót. Akkor a FIDESZ-frakció írt egy előterjesztést, amit a Városvezetés nem fogadott el, ellenben szintén született egy előterjesztés, amit már a TESZ-es vezetés írt, 850 ezer Ft-ban lett meghatározva az összeg, amennyiért el kell készülnie a koncepciónak. Jelzi, hogy két sarkalatos pontot keresett a 100 oldalas dokumentumban, az egyik Ábrányi Emil Városszépítő és Városfejlesztő Programra reflektálva, de nem talált rá semmiféle hivatkozást, bár lehet, jobb is. A másik az EuroVelo 6 kerékpáros híd, ha csinálnak egy Turisztikai Konceptiót, amiben vizionálnak a város turisztikai értékéről, és miután a Városvezetéstől azt az ígéretet kapták, hogy lesz híd, csak nem ott, akkor legalább zárójelben meg lehetett volna említeni, hogy abban az esetben, ha lesz híd, akkor turisztikailag így meg úgy módosítja vagy növeli Szentendre turisztikai értékét. Végül Lőrincz Ágnes ügyvezető asszony kiváló munkáját dicséri, mert akkor vette át a Bükkös parti piacot, amikor a legnagyobb balhé volt és 2,6 millió Ft-os tartozást hagyott maga után az akkori üzemeltető cég. Ügyvezető asszony egyedül, teljes fronton a turisztikai dolgokat képviseli, a Vendégházat is üzemelteti, sikeres pályázatot írt. Megszervezte a pár héttel ezelőtti V4-ek turisztikai első konferenciáját – jelen volt Boda Anna képviselőtársával és jónak találták. Az elmondottak alapján kéri Lang András bizottsági elnök urat, hogy válaszoljon a kérdésére, hogy valóban 9,5 millió Ft-ba került-e a koncepció, hol vannak a szerződések, ki vett részt a bizottságban, akik elfogadták a pályázatot. Érdeklődik továbbá, hogy miért nem 850 ezer Ft + ÁFA-ért valósult meg a Turisztikai Konceptió megírása és a február 28-i dátumot miért nem tudták tartani?

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Lőrincz Ágnesnek, a Szentendre és Térsége TDM NKft. ügyvezetőjének, mert ő menedzselte végig a Turisztikai Konceptió kidolgozását.

Lőrincz Ágnes ügyvezető: elmondja, hogy amikor szó volt róla, hogy a 850 ezer Ft el lesz különítve a TDM NKft. számára a Turisztikai Konceptió megírására, utána lett átgondolva, hogy a vagyongazdálkodással együtt lesz egy olyan koncepció, ami stratégiává fog válni. Jelzi, hogy ezt akkor szakmailag sem tudta volna egyedül megírni, illetve nem áll rendelkezésére olyan csapat, akivel meg tudja valósítani. Ezért történt, hogy meghívásos pályázat útján jelentkeztek cégek, akik vállalták, hogy elkészítik a koncepciót. Megjegyzi, hogy mivel nem ő a megrendelő, pontosabban nem tud mondani.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy a természetesen a szerződéseket is meg fogja kapni Képviselő asszony, az Eljárási-, Beszerzési- és Közbeszerzési Szabályzatuknak megfelelően szabályosan jártak el. A Transparency International átnézte a Város Közbeszerzési- és

Beszerezési Szabályzatát, amit több ponton módosítani kellett, mert lehetőséget adott például arra, hogy olyan megrendelések születtek az elmúlt időszakban, amik eléggé aggályosak voltak. Úgy gondolja, hogy a Beszerzési- és Közbeszerzési Szabályzatuk a Transparency International-al együttműködve világos, átlátható és a szabályok betartásával folytattak le minden közbeszerzést és beszerzést. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

dr. Schramm Gábor jegyző: jelzi, hogy válaszol Képviselő asszony kérdésére, a tárgybani összeg a beszerzési eljárás eredményeként 8 millió Ft + ÁFA volt. Ez az adat megtalálható a Város honlapján a Gazdálkodási adatok, szerződések táblázatban. Nem szó szerint van fenn a szerződés - nincs is ilyen kötelezettség -, a megbízási szerződések mindig fenn vannak szó szerint, anonimizáltnak. Ezek a szerződések, a szerződés tárgya, a szerződést kötő felek és a szerződött összeg nagyság egy összevont táblázatos formában, a megfelelő jogi előírásoknak megfelelően ma is fenn láthatók Szentendre Város honlapján. Elmondja, hogy ez egy összevont tárgykörű beszerzés volt együtt a Vagyongazdálkodási és a Turisztikai Konceptióval. Valóban, ez egy bizonyos irányváltást jelentett, erre azonban gazdálkodási jogköre volt a Polgármester úrnak, hogy beszerzési eljárás keretében ezt az összeget biztosítsa. Tehát 8 millió Ft + ÁFA volt a végösszeg. Aljegyző asszony meg tudja mutatni egész pontosan, hogy hol van fenn a honlapon összezszerűen is a tárgyalt beszerzés.

Fülöp Zsolt polgármester: kiemeli, hogy ha a Turisztikai Konceptiót elfogadja a Képviselő-testület, a végrehajtásához nagyon fontos, hogy az Önkormányzat a vagyonával, az ingatlanával hogyan és miképpen gazdálkodik, milyen funkciókat telepít oda, vagy a meglévő funkciókat hogyan alakítja át. A kettőt együtt kezelték, tehát ez nem csak egy Turisztikai Konceptió, hanem amihez tartozik egy ingatlangazdálkodási elképzelés is. Ez az első lépés, ha a Képviselő-testület elfogadja a Turisztikai Konceptiót, akkor a következő képviselő-testületi ülésre szeretnék előterjeszteni a Város ingatlangazdálkodásához kapcsolódó konceptiót. Felhívja a figyelmet, hogy sem Kulturális Konceptiója, sem Turisztikai Konceptiója nem volt a Városnak. Bizonyos elemeket az Integrált Településfejlesztési Stratégia tartalmazott, ezekből ollózták össze és bővítették ki, de összefoglalt és egységes Kulturális és Turisztikai Konceptió nincs. Ha van, hozzák ide, mert nem találtak ilyet, pedig nagyon örülnének neki. A Városnak végre van, vagy reményei szerint lesz Turisztikai Konceptiója, egyeztetve a szakmai szervezetekkel, a lakossággal. Azért is tárgyalták több fordulóban, mind a szakmai szervezetekkel, mind a lakossággal, a civil szervezeteket is bevonva. Úgy véli, ez egy példamutató konceptió, és amit a Magyar Turisztikai Ügynökséggel leveleztek, abból számukra az világos, hogy a Városnak megítélt 8,2 milliárd Ft, ami tartalmazta a Turisztikai célú fejlesztéseket – úgy, mint Templomdomb, Kereskedőház, a Városháza és környéke, a Duna korzó, hogy csak a legnagyobbakat említse -, látszik, hogy mondvacsínált ürügyekkel lettek leállítva a projektek. Ezek MTÜ-vel való elszámolása folyamatban van, meglátják, mi lesz a vége. Látható az is, hogy nyilván a COVID miatt a Magyar Turisztikai Ügynökség Magyarország Turisztikai Konceptióját is újra kellett, hogy gondolja és újra kellett írnia, ehhez jelen konceptió csatlakozik és illeszkedik. Bízunk benne, hogy amit eddig felhánytorgattak, hogy a Városnak nincs Turisztikai Konceptiója, akkor most el tudják vinni, hogy van és illeszkedik Magyarország Turisztikai Konceptiójához. Nagyon reméli, hogy most már nem lesz kifogás, hogy a Templomdombra vagy a Kereskedőházra a Kormány által már egyszer megítélt fejlesztési pénzeket a Magyar Turisztikai Ügynökség folyósítja is. Az eléggé érdekes lenne, ha például azt mondanák, hogy Turisztikai Konceptióhoz kötik a Várban a Mátyás-templom felújítását. Úgy gondolja, ugyanez a helyzet a Fő téri Kereskedőház és a Templomdomb vonatkozásában is. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: köszöni, hogy meghívást kapott ennek előkészítésébe, nagyon illusztris társaságba került és nagyon érdekes volt. Maga a koncepció nagyon tetszik, azonban egy laikus embernek, amilyenek többségében az emberek vagy ő személy szerint, nehéz megemészteni. Kijegyzetelte, a hat pillér nagyon tetszik, de felmerült benne, hogy a koncepcióban szereplő belváros lakófunkciójának erősítése témában pont a fordítottja történt az utóbbi időben. Tetszik neki továbbá, hogy a nem itteni látogatóktól várostámogatást szednének, a szentendrei márka, a látogatási pontok. Az írországi példa a város, a természet és a kulturális események erősítéséről, a Castrummal, Skanzennel való kapcsolat, a közlekedés stb. nagyon fajsúlyos dolgok. Érdeklődik, hogy lehet-e kérni egy prezentációt a koncepció készítőjétől. Nem tudja, vajon a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság mennyire mélyedt el ebben. Jelzi, hogy Lőrincz Ágnes ügyvezető asszony kiküldte mindenkinek a koncepciót, azonban eléggé fajsúlyos dolog, például a közlekedés kapcsán is lennének kérdései, lépésről-lépésre való bevezetése kapcsán mire lehet számítani. Szerinte van olyan kreatív része, amihez nem is kell talán forrás, hanem egy ügyes csapat. Kiemeli, hogy ez annyira szép és fajsúlyos anyag, hogy jó lenne egy prezentációs lehetőség az érdeklődők, a nehezebben megemészthők számára.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Lőrincz Ágnesnek, a Szentendre és Térsége TDM NKft. ügyvezetőjének, mert ő menedzselte végig a Turisztikai Koncepció kidolgozását.

Lőrincz Ágnes ügyvezető: jelzi, hogy épp a tegnapi bizottsági ülésen említette, hogy kéri a Képviselő-testület segítségét, hogy ezt egy külön alkalommal át tudják beszélni. Bemutatnák a prezentációt, hogy melyek azok a rövid- és hosszú távú célok, amelyeket meg lehet valósítani, illetve külön tenni, aminek költségvonzata van, vagy költségvonzat nélkül tud megvalósulni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Lang Andrásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének.

Lang András bizottsági elnök: felhívja a figyelmet, hogy valóban elhangzott Képviselő asszony részéről Lőrincz Ágnes ügyvezető felé, hogy mennyibe került ez a kutatás. Lőrincz Ágnes ügyvezető mondott egy számot, azonban nem azt a számot mondta, amit itt most Képviselő asszony mondott – nem 9,5 millió Ft, hanem 8,2 millió Ft hangzott el -, amire személy szerint úgy reagált a bizottsági ülésen, hogy írásban kellene megkérni, illetve a Város honlapján megtekinteni. Ahogy Polgármester úr és Jegyző úr is fogalmazott, ez egy összetett és minden transzparenciát, eljárásrendet figyelembe vevő megrendelés volt. Szintén örül és köszöni Lőrincz Ágnes ügyvezető, a munkatársak és a résztvevők munkáját. Kitér arra is, hogy említette Polgármester úr, honnan indult ez az egész történet. Valóban a Kormány 2017-ben a Magyar Turisztikai Ügynökség segítségével a finanszírozásokat megítélte a Városnak, amit hogyhogy nem, visszavontak. Közben jött a pandémia és nekik szükségük volt egy fajsúlyos, egy hiányzó koncepcióra – köszöni Zakar Ágnes hozzászólásában említettek -, ráadásul egy komplex stratégiát láthatnak, ami mind az ingatlangazdálkodásra, mind a turisztikára és ennek kapcsán sok minden másra is rátekint. Kiemeli, hogy olyan operatív megvalósíthatósági programot tesznek a Képviselő-testület, illetve a városlakók kezébe, amely lehetővé teszi, hogy például az eddigi korszakok után, az ingatlan felélése, a „családi ékszer elégetése” helyett ingatlangazdálkodás történjen és egy tudatos építkezés, ahol Szentendre értékeit és kincseit tudják elmesélni az itt élőknek és az idelátogatóknak is. Jelzi, hogy ezek a fő hangsúlyok és örül, ha ebben egyetértés tud lenni a képviselők között és a polgárok is támogatják az irányokat.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: felhívja a figyelmet, hogy az EuroVelo 6 kerékpáros híd és az Ábrányi Emil Városszépítő és Városfejlesztő Program kapcsán nem kapott választ a kérdéseire, valamint, hogy a február 28-i dátumot miért nem tudták tartani, hiszen az előterjesztésben ez szerepelt. Lang András bizottsági elnök úr vagy Polgármester úr választát kéri.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, ha Képviselő asszony figyelmesen elolvasta a Turisztikai Konceptiót, szerepel benne a kerékpáros turizmus is. Az Ábrányi Emil Városszépítő és Városfejlesztő Programban Turisztikai Konceptió, mint olyan nem szerepel, de ezt majd a következőbe beleírják vagy kiegészítik. Köszöni Képviselő asszonynak, hogy olvassa az Ábrányi Emil Programot. Annak különösen örül, hogy szakmai kifogás nincs, köztöködni mindig lehet, van is tere és itt van most az ideje. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

Pilis Dániel alpolgármester: jelzi, hogy elhangzott az a kérdés, hogy miért nincs fenn a honlapon tényként kezelve egy olyan adat, amely egyébként fenn van egy olyan honlapon, ami még az előző, Képviselő asszony párttársai általi Városvezetés idején került kialakításra. Kiemeli, hogy természetesen a honlap átalakítása is a terveik között szerepel, aminek költsége lesz ugyanúgy, mint a Turisztikai Konceptiónak. Érdemesnek tartja elgondolkodni azon, hogy volt egy olyan MTÜ-s 10 milliárd Ft-os forrás, ami nem egy turisztikai koncepción alapult. Már elhangzott, hogyan teljesítette ezt és ennek kritériumát az előző Városvezetés, ám hirtelen fontossá vált a Turisztikai Konceptió, amit megcsináltak. Úgy érzi, ha az Önkormányzat sapkát hord az a baj, ha nem hord, akkor pedig az. Hangsúlyozza, hogy a Turisztikai Konceptióra épülő Vagyonkonceptióban is fontos szerepet játszanak az épített értékek, ami nem változott, kíváncsian várja, hogy vajon visszakapja-e a Város a 10 milliárd Ft-os turisztikai fejlesztési forrást. Azt is érdeklődve várja, hogy egyébként a FIDESZ frakciójában ülő képviselők milyen lobbitevékenységet fejtenek ki ennek kapcsán, várja azokat a 12 oldalas leveleket, amelyek arról szólnak, hogy a Város kapja vissza a fejlesztési összegeket, hiszen a Kereskedőház ott fog állni még 100 évig, a Templomdomb sem fog elköltözni, és ezek fontos szerepet játszanak a Turisztikai Konceptióban is. Köszöni Zakar Ágnes képviselőtársának, hogy érdemben is hozzászólt a koncepcióhoz és nem csak a hibákat keresi vagy a vélt hiányosságokat kéri számon a városfejlesztésen. Úgy gondolja, hogy a koncepció kapcsán eddig is sok lehetőség volt beleszólni, belefolyjni, megismerni, hozzászólni, javaslatot tenni. Támogatja, hogy továbbra is a végrehajtásnál vagy az ütemezésnél ez folytatódjék és minél többen minél többször beszéljenek erről, úgy véli, hogy idáig és a jövőben is lesz rá lehetőség. Elmondja még, hogy a Vagyonkonceptióval azért vártak – a két dolog készülhetett volna párhuzamosan -, mert szerették volna, ha eldőlnek azok a főbb irányvonalak, amelyek alapján a Vagyonkonceptiót is ki lehet majd alakítani, hiszen a kettő kéz a kézben jár.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy Zakar Ágnes képviselőtársa egy nagyon érdekes és valid szempontot vetett fel, nevezetesen a lakófunkció visszatérését a belvárosba. Jelzi, hogy szintén úgy értelmezte, hogy a koncepció erre is összpontosít, nem a legfőbb, de fontos eleme. Ennek kapcsán felhívja a figyelmet, hogy a Szentendre és Térsége TDM NKft. mostani vezetője, Lőrincz Ágnes volt az, aki illetően való működésének kezdetétől fogva híve és szószólója volt annak az elképzelésnek és elvi álláspontnak, hogy a város turizmusával és

mindennel együtt elsősorban a szentendreieké. A turizmus csakis akkor lesz sikeres, és akkor fogja betölteni azt a szerepet, amit ők is szeretnének, ha ebben részt vesznek a szentendreiek és jól érzik magukat a turizmusban és a turizmussal együtt. Ergo ennek egyik vetülete, hogy a koncepció saját értelmezése szerint leírja, hogy erősíteni érdemes a belváros lakófunkcióját. A belváros ne csak és kizárólag „Patyomkin-vár” legyen, tehát csak turisztikai attrakció, hanem étellel teli, lakóktól nyüzsgő és egy olyan terület, ahol a lakók jól érzik magukat. Ezt azért emeli ki, mert már a koncepció megfogalmazása előtt elhangzottak és megfogalmazódtak azok a vélemények mindenekelőtt Lőrincz Ágnes ügyvezető részéről, ami pontosan ezt az új elemet meg is erősíti.

Fülöp Zsolt polgármester: annak megítéléséhez, hogy ez a beszerzés szabályos volt-e vagy sem, egy kis „mellékvágányt” említ. 2016-ban, az előző Városvezetés által működtetett Beszerzési Szabályzat szerint nem kellett három ajánlatot kérni a beszerzésekhez, hanem elég volt egyetlen ajánlatot bekérni. Születtek ilyen szerződések az előző Városvezetés idején Beszerzési Szabályzat alapján, ami akkor teljesen jogszerű volt. Ezen változtattak, a Transparency International éppen ezeket a korrupcióra lehetőséget adó elemeket vette ki – kedves Képviselő asszony, ha nem csetelne, annak nagyon örülne –, van nála három olyan beszerzés, három közvéleménykutatás, ahol a Város elköltött 6,5 millió Ft-ot elég érdekesen. Amikor beszerzésről és transzparenciáról beszélnek, akkor nagyon boldogan áll ki összehasonlítani az előző Városvezetés szabályzatát, a honlapon elérhető szerződéseit és a sajtójukat. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2061 Száma: 21.10.13/7/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 16:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-

Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
207/2021. (X.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szentendre Turisztikai Konceptiót a határozat melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**, továbbá úgy dönt, hogy a koncepció alapján a végrehajtandó jövőbeni feladatok az alábbiak szerint kerüljenek megtervezésre:

1. **Kapcsolat- és hálózatépítés:** Szentendre versenyképességének erősítésének és a turizmus új irányba terelésének kulcsfontosságú feltétele a partneri hálózat teljes átalakítása. Az új hálózati térképen elsősorban az alábbi csoportokat kell feltölteni partnerekkel:

a) **Ún. mag szervezetek képviselői:** turisztikai és szabadidős szektor kulcsszereplői, ideértve a szálláshely szolgáltatókat, a közlekedési szolgáltatókat, az utazásközvetítőket és a vonzerők üzemeltetőit is. Állandó egyeztetésre kell hívni a beutaztatás szempontjából kulcsfontosságú utazásszervezők/irodák képviselőit, a buszos és hajós szolgáltatókat stb.

b) **Támogató szolgáltatások képviselői:** ez a csoport magába foglalja az oktatási intézményeket, a turizmus és szabadidőipar kormányzati és helyi közintézményeit, az szakiparági egyesületeket, kisebbségi szervezetek, valamint

c) **Kapcsolódó iparágak/beszállító partnerek képviselői:** amelyek beszállítóként vagy üzleti partnerként vesznek részt a turisztikai/szabadidős kínálat létrehozásában, pl. vendéglátóhelyek, élelmiszer-termelők és beszállítók, kiskereskedelmi egységek, a média- és PR-ügynökségek, építési vállalkozók, befektetők.

Inkubáció, mint belső (saját) kompetencia fejlesztés és koordináció

- a partner szolgáltatókkal folyamatos kapcsolattartás
- szakmai iránymutatás az egyes termékekkel kapcsolatban, pl.:
 - 1) optimális programelemek
 - 2) árazási javaslatok
- folyamatos értékelés, és szezonvégi záró-értékelés

Kommunikáció

- új termékek és üzenetek harmonizálása: üzleti partneri (B2B) és nagyközönségi (B2C) egyaránt
- márkasztratégia véglegesítése

2. **Nemzetközi szakmai hálózatokhoz való csatlakozás** – a kreatív, a kulturális és örökség, illetve a lassú turisztikai hálózatok közvetlen megkeresése és tagsági lehetőségek felderítése, hiszen ezen keresztül jelentős szakmai segítséget lehet kapni a termékeket már bevezetett más városok tapasztalataiból.
3. **A turisztikai termékek fejlesztését** a korlátozott erőforrások esetében az alábbi fontossági sorrendben kell megtenni:
- 4.

<i>fontosság i sorrend</i>	<i>fejlesztendő turisztikai termék</i>
1	Kreatív turizmus és szabadidő eltöltés fejlesztése
2	A lassú turizmus fejlesztése
3	Kulturális és örökségturizmus fejlesztése
4	A városlátogatás, mint termék fejlesztése
5	Rendezvénykínálat fejlesztése
6	Kiegészítő termékek fejlesztése

Felelős: Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. Ügyvezető

Határidő: folyamatos

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. Ügyvezető

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. **Előterjesztés a Budakalász fél-elkerülő út megvalósítása érdekében történő TSZT és SZÉSZ módosítás – telepítési tanulmányterv elfogadása, településrendezési és településtervezési szerződés megkötése**

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek.

Kiss Gabriella főépítész: elnézést kér, hogy a Képviselő-testület csak most kapta meg a Településrendezési és településtervezési szerződés tervezetét. Ma 14.30 órakor jött az utolsó variáció a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-től, hetek óta ezen dolgoztak, hogy összeálljon a szerződés. Úgy gondolja, hogy maga a projekt már nem ismeretlen a Képviselő-testület előtt, hiszen 2005 óta húzódik a Budakalász elkerülő útnak nevezett beruházás. Jelzi, hogy három nagyobb szakaszból tevődik össze, az egyik Szentendre közigazgatási határától a Metró Áruháznál lévő körforgalomig terjed. A Budakalászt elkerülő szakasz egyébként Pomáz közigazgatási területén halad. Az egész beruházásnak első üteme lenne ez a szentendrei, 11-es főutat szélesítő szakasz, amire néhány nappal ezelőtt született meg az építési engedély, és a NIF minél előbb szeretné elkezdni a kisajátítási eljárásokat. Ehhez az szükséges, hogy az útépitési tervekben szereplő kisajátítási vonal és a Szabályozási Tervben szereplő szabályozási vonal hajszálpontosan egyezzen. Felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztésben szerepel az az ábra, ami mutatja a kettő közötti jelenlegi eltérést. Szürkével van jelölve a jelenlegi területlehatárolás és világoskékkel az, ami az útépitési tervek alapján szükséges. Emiatt aztán nemcsak a Szentendrei Építési Szabályzatot, hanem még a Településszerkezeti tervet is módosítani szükséges. A klasszikus eljárásrend szerint ilyenkor a beruházónak egy ún. Telepítési Tanulmánytervvel kell megkeresnie az Önkormányzatot, amiben bemutatja a beruházást, a településrendezési eszközök módosításának a szükségességét, annak jogi környezetét. Ez lehet az alapja - ha a Képviselő-testület elfogadja - a Településrendezési szerződésnek. Elvileg a Településrendezési szerződésnek a tárgya többek között a településrendezési terveknek a finanszírozása is. Utána ez alapján az Önkormányzat lenne az, aki megbízza a településtervezőt magának a SZÉSZ és a TSZT módosítási dokumentációjának az elkészítésével. Szerették volna a klasszikus módon, a jogszabályoknak megfelelően két külön szerződésben rendezni ezeket a kérdésköröket, a NIF Zrt. viszont ragaszkodott ahhoz, hogy a két típusú szerződés egy dokumentumban legyen összegyúrva és ennek eredménye a bizonyos 17 oldalas szerződés, ami most a Képviselő-testület elé került.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy a szerződés-tervezetet átnézve kérdése lenne, de inkább szeretné, ha Főépítész asszony megerősítené. Jelzi, hogy a 6. rész a költségviselő kötelezettségei. A költségviselő a szerződés-tervezet szerint az UVATERV Út-, Vasútervező Zrt., kéri a megerősítést, hogy ez azt jelenti-e, hogy az egész folyamat során felmerülő költségeket egyértelműen és kizárólag a költségviselő, azaz az UVATERV Út-, Vasútervező Zrt. viseli, ergo az Önkormányzat részéről költségek nem merülnek fel. Természetesen az Önkormányzat költsége, a Főépítész, illetve a Főépítész Iroda tevékenységéből fakadó költségek – bér stb. –, de ő az egyéb költségekre vonatkozóan kérdez. A másik a 7. oldalon a IX. rész Tervezői díj, részteljesítés, pénzügyi ütemezés címszó alatt. Első pontban szerepel a tervezőt megillető tervezési díj és a kipontozott rész nincsen kitöltve. Kérdezi, ez mit jelent, ez a NIF Zrt. és az UVATERV Zrt. közötti megállapodás kérdése és ebbe nincs beleszólásuk, mert őket ez nem érinti, vagy pedig ez egyértelműen ki lesz töltve, amikor a szerződés konkrétan a három fél részéről aláírásra kerül.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek.

Kiss Gabriella főépítész: elmondja, hogy ez az Önkormányzatnak nem jár költséggel, csak a befektetett munkájukkal, az UVATERV Út-, Vasútervező Zrt. a költségviselő. Jelzi, hogy nem is három-, hanem négyoldalú ez a szerződés, és azért bonyolult kicsit, mert alapvetően az Önkormányzatnak a Településrendezési szerződést a beruházóval, tehát a NIF Zrt-vel kellene

megkötnie. Csakhogy a NIF Zrt. úgy gondolta, hogy a településrendezési tervek módosításával járó gonddal nem kíván foglalkozni és ezt az úttervező cégre, annak a tervezési szerződésébe beépítette. Magyarán az UVATERV Zrt. vállalta el, hogy gondoskodik a SZÉSZ, TSZT módosításáról, ilyen formán erre a pénzt ő fogja megkapni a beruházótól, a NIF Zrt-től, és ezért az Önkormányzat szerződésében ő úgy szerepel, mint költségviselő. Viszont a NIF Zrt-t mégsem lehetett kihagyni ebből a szerződésből, hiszen jogszabály szerint csak vele szerződhetnének, és aztán a tervező az a bizonyos településtervező lesz, aki majd a SZÉSZ-módosítás dokumentációját el fogja készíteni. Most még nem tudják, mennyiért fogja ezt elvállalni. Ez alapján a szerződés-tervezet és a mai képviselő-testületi döntés alapján kiválasztják a településtervezőt, amikor meglesz a személye, akkor az ő adataival, illetve vállalási árával is kitöltik a szerződést, és utána tudja majd minden fél aláírni ezt a szerződést.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy az előterjesztéshez nem kapcsolódik, de a szentendreieket érinti majd, hogy ha elindul a beruházás, akkor az a városhatár és az Omszkitó közötti 11-es főút felújítását érinti. Nem lesz egyszerű menet, előreláthatólag 9 hónapon keresztül zajlik majd a beruházás. A NIF Zrt. tájékoztatása szerint 2x2 sáv folyamatosan fennmarad, de nyilván szűkített sávokkal és akár ideiglenes nyomsvávok kialakításával. A város belterületét érintő felújításhoz kapcsolódóan vagy az akár egy időben zajló két felújítás ütemezését még nem tudják, de ha mindenki a közbeszerzéssel és minden egyéb szervezői egyeztetésekkel optimálisan halad, akkor a két beruházás össze is csúszhat időben, tehát a közlekedés szempontjából elég nehéz időszaknak néznek elébe. Természetesen, amikor konkrét tervek, beruházási-, kivitelezési időpontokról, forgalomszervezésről információjuk lesz, azonnal megosztják a szentendreiekkal, illetve a Képviselő-testülettel is. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy éppen a lakosság tájékoztatását szeretne volna kiemelni, mert nehéz a közlekedés reggelente. Felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat 3. pontjában a Polgármester úrra ruháznak át jogokat a partnerségi egyeztetési szakaszban, amit megtesznek, de kimaradt, hogy ez is az előterjesztésnek és a határozati javaslatnak a része.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2062 Száma: 21.10.13/8/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 16:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00

Távolság	0	0.00
Összesen	14	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
208/2021. (X.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre közigazgatási területét is érintő Budakalász fél-elkerülő út megvalósítása érdekében alábbi döntéseket hozza:

1. a településrendezési és településtervezési szerződést a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és annak aláírására felhatalmazza a Polgármestert;
2. a Budakalász fél-elkerülő út megvalósítása érdekében a határozat 2. mellékletében lehatárolt területre Szentendre településrendezési eszközeinek (Településszerkezeti Terv, Szentendre Építési Szabályzata és Szabályozási Terv) módosítására irányuló, a 314/2012. Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés a) pont szerinti ún. tárgyalásos eljárást megindítja;
3. a partnerségi egyeztetés során beérkezett vélemények elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról való döntés jogát, a partnerségi egyeztetési szakasz lezárásának hatáskörét a Polgármesterre ruházza át.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-4. pontok tekintetében: 2022. február 4.

A végrehajtásáért közvetlenül felelős: Főépítészeti Kabinet

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. Előterjesztés a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft., a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. átszervezési döntéséről szóló 121/2021. (IV.28.) sz. határozat hatályon kívül helyezéséről
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: elmondja, hogy próbálta visszakeresni a korábbi Kulturális Központ NKft, Szentendre és Térsége TDM NKft. összevonásával kapcsolatos korábbi előterjesztéseket, mert talán két oldalt sem tesz ki a jelenlegi előterjesztés. Hiányolta, hogy annak, aki most olvassa először az előterjesztést, valamilyen szinten el legyen magyarázva, hogy miről is szól ez a dolog. Jelzi, hogy a pandémia ideje alatt Polgármester úr egyedüli polgármesteri döntésben meghozta volna azt a döntést, hogy a két cég összevonódjon, illetve az akkori Teátrum kiváljon, ami szerencsére nem történt meg. Megkeresett különböző levelezéseket, sajnos az akkori bizottsági ülés – volt egy levelezése Jegyző úrral, amit nem hozhatott nyilvánosságra -, egy informális bizottsági ülés volt. Arról az ominózus ülésről van szó, ahol Vasvári Csaba akkori művészeti vezetőt kizárták, nem szólalhatott meg. Elmondta a törvénybeli aggályát a kinevezés nélküli kinevezésre, miszerint az Igazgató asszony ismét beleülhet úgy egy olyan székbe, hogy nem ad be semmiféle pályázatot. Kiemeli, hogy az összes önkormányzati cégnél minden egyes ügyvezető rendszeren pályázott – az FMC, a TDM NKft, a Teátrum, a V8, SZEVI, SZEI -, a Kulturális Központ NKft. Igazgató asszonya azonban nem. Elmondja még, hogy akkoriban eltelt egy-két nap és dr. Mérés Katalin akkori jogi irodavezetőnek megszűnt a munkaviszonya az Önkormányzatnál. Tehát, amit Polgármester úr írt a szentendre.hu internetes oldalon, hogy mindenféle jogi állásfoglalást megkaptak, de nem kaptak semmiféle jogi állásfoglalást. Akkor Polgármester úr megváltoztatta ezt az előterjesztést, és belekerült, hogy kötelező a pályázat. Megint eltelt egy kis idő és Polgármester úr visszavonta ezt az előterjesztést. Felhívja a figyelmet, hogy akkor több nyílt levelet is írt, megfogalmazta a kétségeit ennek kapcsán. Próbálta felajánlani a segítségét, ami természetesen csípőből el lett utasítva. Hangsúlyozza, hogy három előterjesztés készült és mi történik, nem lesz összevonás, aminek örül, mert abszolút ellene volt. Köszöni a NAV-levelet, amit május óta, félév után sikerült megkapnia, hogy egyáltalán mire is hivatkozik Kabinetvezető úr, az előterjesztés írója. Jelzi, hogy egy brazil szappanoperának éli meg ezt az egészet, összevonnak, nem vonnak, megváltoztatják, nem így lesz, nem úgy lesz. Hát persze, most már nem kell a cég szétszórás, hiszen jelenleg gyönyörűen teljesít a Teátrum jelenlegi vezetője, hatalmas pályázati pénzeket kap, személyesen jelen volt sok előadáson. Gyakorlatilag arra hivatkoznak, hogy volt egy ilyen NAV-levelet. Kérdezi, hogy hol van a hivatalos állásfoglalás, mert kértek egy állásfoglalást a Pest Megyei Kormányhivataltól Szűcs Katalin képviselővel. Kérdezi, hogy elküldték, kaptak rá választ? Úgy gondolja, hogy nagy ködösítés az egész. Az előterjesztést elfogadja, hiszen akkoriban is tiltakozott, és azt képviselte, hogy ne is tárgyaljanak róla.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy Képviselő asszony nyilván tudja, hogy a pandémia idején az ország összes polgármesterére átruházták a képviselő-testületi jogokat. Volt olyan FIDESZ-es polgármester, például Szekszárd polgármestere, aki meg sem kérdezte a Képviselő-testületet, önhatalmúlag döntött a képviselő-testületi jogkörében teljesen

jogszerűen. Kiemeli, hogy ő nem ezt a módot követte, hanem ugyanazon a metodikán keresztül ment végig minden egyes előterjesztés. Minden egyes előterjesztést elkészítettek, megkapták a képviselők. Minden egyes előterjesztést ugyan nem hivatalos bizottsági ülésen, mert azt a törvény erejénél fogva nem lehetett tartani, de megtartották és véleményt kért minden képviselőtől. A határozatokat - a kormány által a képviselő-testületi jogköröket a polgármesterre ruházva – a Képviselő-testület többségének a döntése alapján hozta meg. Leszögezi, hogy egyetlenegy olyan döntést sem hozott, amihez nem volt meg a képviselők többsége. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: jelzi, hogy a Polgármester úr által elmondottakat is szerette volna megemlíteni, de Polgármester úr ezt megtette. A másik dolog egy nyomós indok és erre felhívta a figyelmet a tegnapi bizottsági ülésen megjelent Kulturális Központ NKft, illetve a TDM NKft. képviselője, illetve képviselői, hogy a tervezett összevonás anyagi következményei akkor kezdtek el kikristályosodni, amikor már döntés született a folyamat elindításáról. Eléggé lesújtónak tartja azt az összeget, amit bele kellene fektetni abba, hogy eszközátadás címén egy tranzakció megvalósuljon úgy, hogy annak „materiális háttere” nincs, úgy érti, hogy adás-vételi része és mégis nagyon jelentős ÁFA-t kellene fizetni. Kiemeli, hogy ez egy nagyon nyomós érv volt amellet, hogy ezt a folyamatot ilyen kontextusban és feltételekkel nagyon nem ajánlott véghezvinni. Az anyagban külön le van írva ez a bizonyos időrendiség, hogy mikor született döntés a folyamat elindításáról, mikor kért a Kulturális Központ NKft. a NAV-tól állásfoglalást és a NAV mikor adta meg az állásfoglalását ebben a kérdésben. Az egy más vetületben merül fel, hogy a pályázati lehetőségek determináltságát lehetséges, hogy gondosabb körülményekkel előre lehetett volna látni. A nyilvánosság előtt lezajlott folyamatnak az eredményeképpen most nyomós érvek alapján vissza kell térniük az alapvonalra és folytatni tovább a munkát. Hangsúlyozza, hogy egy biztosan kiderült a tegnapi bizottsági ülésen, hogy a Teátrum igazgatója jól érzi magát a mostani helyzetben, a mostani formációban minden jel arra utal, hogy a Kulturális Központ NKft. illetően való személyi összetétele további sikereknek lehet a kulcsa.

Fülöp Zsolt polgármester: kiegészítésképp elmondja, hogy nem csinálnak presztizskérdést abból, hogy van egy határozat, egy elképzelés, egy koncepció, elkezdnek annak kidolgozása mentén ügyeket intézni, és aztán kiderül, hogy vissza kell térni az alaphoz, mert az az út járhatatlan. Ilyen előfordul, abban látná a problémát, ha továbbra is ragaszkodnának presztizs okokból vagy bármi más megfontolásból az eredeti döntéshez. Úgy véli, lesznek még ilyen koncepciók és bízik benne, hogy a Képviselő-testület ennek megfelelően követi végig ezeket a folyamatokat. Együtt fogják ezeket megtárgyalni, semmi titok nincs ebben, egyszerű gazdasági megfontolások alapján értelmesebb lett volna másképp, más szerkezetben üzemeltetni, végigvinni ezt a három kulturális részegységet. A jelenlegi pályázati finanszírozásnál azonban látszik, hogy a legtöbb pályázati forrást a jelenlegi felállással tudják ebből a rendszerből továbbra is kinyerni. Alkalmazkodnak hozzá aszerint, hogy „ha kidobnak az ajtón, visszamásznak az ablakon.” A kulturális, illetve a turisztikai cégek vezetői nagyon ügyesek és támogatják őket. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő részére.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, hogy a COVID alatti igyekezetet nem vonja kétségbe, azonban a Kat. 46. §-t többször fel kellett idéznie, például az intézményi átszervezésnél. Idézi: „A közgyűlés feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja”. Jelzi, hogy ez mindenhol így volt, ennek keretében azonban nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről. Hangot adtak ennek, hogy nem lehet megtenni és mégis, a döntéseknél követhetetlen volt, hogy mi alapján, mert a képviselők nem szavaztak. Ezt nem felhánytorgatja, csak elmondja, hogy jelezték. Úgy véli, a mai napig

fenntartja, hogy önkormányzati törzsvagyron kivonásáról sem, de a jelen helyzet, ha jól érti az, hogy a Kulturális Központ NKft. képes visszakanyarodni a régi állapothoz, hogy a Teátrummal együtt működnek Lakatos Judit vezetése alatt, a TDM NKft. külön és a P'Art Mozi is külön.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy semmi nem változik, az előterjesztés világos, leírták.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy befejezi a mondatot, mert megkapta a szót. Megjegyzi, órák mentek el azzal, hogy a COVID alatt ezt tárgyalták. Az előterjesztés világos, csak arra reagál, amit Helyes Imre képviselőtársa kimondott, hogy lehet egy rossz döntés, amit visszavonnak. Az ember ezt tudomásul veszi, ám felhívja a figyelmet, hogy nem rossz az, ha törvényesen járnak el minden körülmények között, a jóindulatot senki nem vitatja és azt sem, hogy a Teátrumnak – aminek hangot adott többször, nyilvánosan – kiváló vezetője van, ugyanúgy a TDM NKft-nek is és biztos más szervezeteknek is. Köszöni a szót.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy az Országgyűlés által felhatalmazott törvény alapján járt el. Az előterjesztés, a határozat visszavonása is törvényes, hiszen rajta volt Jegyző úr törvényességi jóváhagyása. Lehet vitatkozni a törvényeken, ne haragudjon Képviselő asszony, de ő Jegyző úrnak jobban hisz. Kéri, hogy Aljegyző asszony olvassa fel azt a törvényt, ami alapján akkor megszületett a döntés. Tegyük tisztába, hogy törvényes volt minden, nem volt törvénytelenesség, sem abban, hogy egyedül hozott döntést, sem abban, hogy mi alapján.

dr. Bartha Enikő aljegyző: jelzi, hogy a Képviselő asszony által is hivatkozott jogszabályhely nem döntési-, hanem az állásfoglalási, véleményezési jogkör tiltotta. Polgármester úr állásfoglalást nem adhatott volna átszervezésre vonatkozóan. Egyébként erről küldtek egy levelet a képviselőknek, szerinte Képviselő asszonynak címezve, áprilisban.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: csatlakozik Zakar Ágnes és Helyes Imre képviselőtársaihoz. Elmondja, hogy ő sem kételkedett soha abban, hogy a demokrácia e formáját alkalmazta Polgármester úr. Jegyző úrtól kérdezi, hogy miért történt a legelső előterjesztés megváltoztatása, hiszen ott törvénytelen, pályázat nélkül neveztek volna ki az Igazgató asszonyt. Tény az, hogy megváltoztatták a paragrafusra hivatkozva, hiszen dr. Mérész Katalin tőle kérdezte ezt a dokumentumot. Zakar Ágnes képviselőtársának mondja, hogy a Kulturális Központ NKft. egy többcélú kulturális intézmény, tehát a P'Art Mozi hozzá tartozik, és a P'Art Mozi baráti társasági körének sem voltak hajlandóak figyelembe venni a tiltakozását. Levélben fordultak mindannyiukhoz, hogy nem szeretnék a TDM NKft-vel együtt lenni, illetve ki szeretnék... (lejárt a hozzászólási idő)

Fülöp Zsolt polgármester: tájékoztatja Képviselő asszonyt, hogy személyesen beszélgetett a P'Art Mozi baráti körével, egyeztettek. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

dr. Schramm Gábor jegyző: elmondja, hogy akkor következett volna be törvénytelenesség, ha végigment volna az átalakulás olyan módon, hogy az akkori tervezet szerint az átalakulás folytán, pályázat lefolytatása nélkül kapott volna megbízást valaki a Kulturális Központ NKft. vezetésére. Ez nem ment végbe, nem történt meg, a Kulturális Központ NKft. ügyvezetőjét még az előtt nevezte ki a Képviselő-testület, amikor az pályázati kötelezettséget, vagy

pályázati út igénybevételével járó kötelezettséget jelentett volna, tehát az illető kinevezése abban az időben törvényesen történt. Ha az átszervezés végbe ment volna, akkor pályázati kötelezettség lett volna, erre azonban nem került sor, így pályázat kiírására sem került sor. Most pedig a folyamat lezárásaként úgy dönthet a Képviselő-testület, hogy mindezt a folyamatot visszarendezve, az eredeti felállás és szereplők maradnak a „színpadon”, ez azt is jelenti, hogy pályázat kiírására nincs szükség, mert a nevezett személy, aki az adott nonprofit kft-t vezette, az akkori paraméterek és jogi koordináták szerint törvényesen került kinevezésre.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: köszöni a lehetőséget, de nem kíván vele élni, mert Aljegyző asszony hozzászólásában megtette mindazt, amit el szeretett volna mondani.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

Pilis Dániel alpolgármester: reagál arra, hogy ismét elhangoznak olyan állítások, amik egyrészt a jogszabályok nem helyes értelmezésén alapulnak. Volt más példa is arra, hogy a FIDESZ-es képviselők az ő idejükben hozott saját testületi határozataikat sem ismerik. Felhívja a figyelmet, hogy egy képviselőnek felelőssége, hogy ne fogalmazzon meg kérdésben olyan állításokat, aminek nincsen jogalapja. Kitér a pályáztatás kérdésére is, az a tendencia látszik, hogy a jelenlegi Önkormányzat megpróbál mindent megpályáztatni olyan esetben is, amikor ez nem törvényi kötelezettség. Úgy véli, ez mindenképpen váltás az előző Városvezetéshez képest. Nem emlékszik, hogy a jelenleg itt ülő FIDESZ-es képviselők annak idején nagyon árgáltak volna, hogy ezek a pozíciók nem voltak megpályáztatva.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: felhívja a figyelmet, hogy a főnökét nem Pilis Dánielnek hívják, kéri, hogy Alpolgármester úr ne személyeskedjen, és ne kezdje el kiosztani. Az előző ciklusban Pilis Dánielt civilként ismerte, és ahányszor elő fognak kerülni azok a dolgok, amiket fennen hangoztatott és egy másik pozícióból nem valósít meg, majd ő is fogja ezekkel szembesíteni. Jelzi, hogy nagyon kulturáltan felolvasta a Kat. 46. § (4) törvényt, kéri, hogy ne minősítgesse, hanem ahogy Polgármester úr mondta, írásban tehet észrevételeket. Szerinte azért ülnek itt, hogy megtegyék az észrevételeiket, és nem feltétlenül tapsolnak, nagyon örül, ha tapsolhat és el van keseredve, amikor nem. Értelmezése szerint az összevonást az akkori katasztrófavédelmi törvény mindenképpen aggályosnak tartotta, és most visszavonták. Arra szeretett volna reagálni, amit Polgármester úr mondott, hogy való igaz, valamiféle értekezések voltak akkor is tele aktuálpolitizálásokkal, a városi dolgok mellé hagyva, visszamutogatva. Ezeket kikéri magának, ha Pilis Dániel valamit szeretne a munkájáról és a múltjáról kérdezni, kéri, hogy tegye fel írásban. Ha Pilis Dánielhez kérdést intéz – ahogy nyáron többször is tette az izbégi pálya kapcsán -, akkor legyen szíves válaszolni.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy aktuálpolitikát nem tartalmazott Aljegyző asszony levele a törvényességi észrevételével kapcsolatban, kéri, hogy ezt vegye figyelembe. Amikor arról van szó, hogy valami törvényes, vagy nem, akkor nem ők fogják értelmezés gyanánt eldönteni, ezt Jegyző úr és Aljegyző asszony megteszi, hisz jogi álláspontjukat képviselve születtek meg azok a döntések, amelyeket továbbra is helyesnek gondol. Kiemeli, ha valakinek problémája van, akkor van az önkormányzatoknak feljebbviteli szerve, ezeket a döntéseket el kell oda juttatni, ki fogják vizsgálni és megállapítják, hogy

helyes volt vagy nem volt helyes. Ha nem csinálják ezt meg, akkor kéri, ne mondják azt, hogy törvénytelen volt. Ha úgy érzik, hogy törvénytelen volt bármi is, akkor tegyék meg a megfelelő lépéseket, van hová, ráadásul Tarnai Richárd „eszmetárs” is ebben a történetben. Eddig még egyetlenegyszer sem volt olyan kifogás a meghozott döntések kapcsán, amit felfüggesztett volna, megváltoztatta volna vagy törvénytelennek nyilvánította volna a Kormányhivatal. Szeretné ezt leszögezni, mert erre különösen érzékeny a jelenlegi Városvezetés. Ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: ügyrendi javaslata a tisztelt Képviselő-testületet részére, hogy ezt a vitát zárják le, mert Polgármester úr másról beszél, mint amiről az előterjesztés szól.

Fülöp Zsolt polgármester: támogatja az ügyrendi javaslatot, azonban Pilis Dániel alpolgármester még szót kap, mert a lezárás előtt jelzett. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2063 Száma: 21.10.13/9/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 16:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-

Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

Pilis Dániel alpolgármester: elmondja, hogy nem minősítette Képviselő asszonyt, nem gondolja, hogy ilyen elhangzott a hozzászólásában. Minden esetre csupán egy olyan jelenségre próbálta felhívni a figyelmet, ami olyanért próbálja kritizálni a jelenlegi Városvezetést, ami korábban nem volt gyakorlat.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2064 Száma: 21.10.13/9/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 16:44

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-

Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
209/2021. (X.13.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. és a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. átszervezési döntését visszavonja, egyidejűleg Szentendre Város Önkormányzatának Polgármesterének 121/2021. (IV.28.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Polgármesteri kabinetvezető

10. Előterjesztés a közterületek, közutak és azok tartozékai bontásáról, valamint az érvényes hatósági engedéllyel nem rendelkező gépkocsik elszállításáról szóló 26/2016. (X.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy erre azért van szükség, mert olyan törvény született, amivel az eddigi önkormányzati rendeletükben meghatározott útfelbontási mértéket központilag a kormányzat szabályozta. Eddig 300 Ft/m² volt az útfelbontás díja, most 10 Ft és 50 Ft közötti mértéket határoztak meg, ez éves szinten 4-7 millió Ft kiesést jelent az Önkormányzatnak. Ráadásul ez a 10-50 Ft-os értékhatár az elmúlt évre vonatkozó útfelbontásokra tekintettel, egy-egy útfelbontás pár ezer vagy akár pár száz forintos négyzetméter árra jön ki. Többbe kerül a munka költsége, többbe kerül a levelezés, egyáltalán az ügyintézés, mint maga a díjnak a beszedése. Jelzi, hogy olyan rendeletmódosítást terjesztettek be, amivel próbálták kezelni ezt a lehetetlen állapotot, azt, hogy kívülről határozzák meg, hogy mennyiért lehet felbontani azokat az önkormányzati utakat, amiket nem oly régen újítottak fel, akár a lakosság segítségével úttársulás formájában is. Úgy gondolja, hogy ez egy elhibázott lépése volt a minisztériumnak. Az önkormányzatoknál – az Önkormányzatok Szövetségénél is felmerült ez a legújabb intézkedés – mindenhol problémát jelent, függetlenül attól, hogy milyen a polgármester vagy a Képviselő-testület többségének összetétele. Bízunk benne, hogy józan mérlegelés után visszavonják ezt a rendeletet. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: úgy gondolja, hogy a mai díjazás sem annyira ösztönző, hogy gyorsabb befejezésre készítse a közműszolgáltatókat, illetve azokat a személyeket vagy gazdasági szervezeteket, amelyek a közutakat nem közlekedés céljára használják, azaz felbontják. Az biztos, hogy egy nagyságrendekkel kisebb díj nem fokozni fogja ezen szereplők törekvését a munkák mielőbbi elvégzésére, hanem nagy valószínűséggel ellenkezőleg, nem fogja ezt a hatást kiváltani. Nem csodálkozna azon, ha ennek következtében Szentendre útjain vagy közterületein ennek bizonyos hatásai lennének. Ennek következtében és e szempontból egyetért azzal – bár nincs más megoldás -, hogy be kell tartani a törvényességi utat és meg kell tenniük ezt a lépést, de elhibázottnak tartja a központi szabályozást, ami ráadásul megint kiveszi a helyi önkormányzatok kezéből azoknak a kérdéseknek a kezelését és megoldását, amelyek helyben, helyi körülmények között merülnek fel, és ezekre helyben megszabott döntéseket érdemes és célszerű hozni.

Fülöp Zsolt polgármester: egyetért Képviselő úrral, pontosabban nem veszi ki a kezükből a döntési jogot, mert 10 Ft-ot beszédhetnek. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

Pilis Dániel alpolgármester: jelzi, hogy ő is erre szeretne kitérni, bár gyakorlatilag ezt az önkormányzati bevételi forrást „lenullázza” a minisztériumi rendelkezés, viszont mögötte az adminisztráció nem csökken, ugyanúgy ki kell adni az útburkolat bontási engedélyeket, hiszen abban műszaki előírások is vannak a helyreállításra vonatkozóan, amit az építőnek be kell tartania. Felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztésben leírták a számokat, fontos, hogy elhangozzék, a 2021. évben is – nem egy teljes évről van szó – 7,3 millió Ft volt ez a bevétel, ami nem a teljes összes bevétel, tehát nem az egyes útburkolat felbontók, hanem összesen, ebből százas nagyságrendben fordul elő Szentendrén. Úgy gondolja, hogy ennek lenullázása negatív hatással lesz arra, amit Helyes Imre képviselőtársa is említett. Biztos abban, hogy erre az Önkormányzatnak kell valamilyen alternatív megoldást találnia. Nem feltétlenül azért, hogy pótolja ezt a bevételkiesést, hanem azért, hogy pozitív irányba próbálják meg befolyásolni a helyreállításokkal kapcsolatos minőségi- és főleg a határidők elhúzóására vonatkozó negatív tendenciát, amit mindenki tapasztalhat. Megjegyzi, hogy ez egy újabb forrás elvesztése, hasonló a gépjárműadóhoz, aminek önkormányzati oldalról semmi értelmét nem látják.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 2065 Száma: 21.10.13/10/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 16:50

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	7.14

Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Tart.	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2021. (X. 19.)
önkormányzati rendelete**

**a közterületek, közutak és azok tartozékai bontásáról, valamint az érvényes hatósági engedéllyel nem rendelkező gépkocsik elszállításáról szóló 26/2016. (X. 17.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

A közterületek, közutak és azok tartozékai bontásáról, valamint az érvényes hatósági engedéllyel nem rendelkező gépkocsik elszállításáról szóló 26/2016. (X.17.) önkormányzati rendelet 2. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közút nem közlekedési célú igénybevételeért fizetendő igénybevételi díjat az üzleti igazgatásról szóló 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 4. mellékletben foglalt díjtételek alkalmazásával kell megállapítani.”

2. §

Hatályát veszti a közterületek, közutak és azok tartozékai bontásáról, valamint az érvényes hatósági engedéllyel nem rendelkező gépkocsik elszállításáról szóló 26/2016. (X.17.) önkormányzati rendelet

- a) 2. § (1) bekezdése,
- b) 2. § (3) bekezdése,
- c) 2. § (5a) és (6) bekezdése.

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2021. október 13.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

11. Előterjesztés Pécel városnak a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásból történő kiválásáról és a Társulási Megállapodás módosításáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Hozzáteszi, megfontolás tárgyává teszi, hogy Szentendre is lépjen ki a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásból. Elmondja, hogy Gyál polgármestere a választások után megkereste azzal, hogy aktív szerepet szán a főváros környéki kisebb települések és városok érdekképviseletében, akkor ennek örült, mert valóban van ennek létjogosultsága. Viszont az eltelt lassan két évben lényegében nem látta hozadékát az Önkormányzati Társulásnak, illetve szomorúan tapasztalta, hogy az Önkormányzati Társulás működésére megtett írásbeli javaslatára Gyál polgármestere lassan fél éve nem válaszolt. Ennek alapján meg tudja érteni Pécel döntéshozóit. Jelzi, hogy tesz még egy kísérletet az Önkormányzati Társulás vezetőivel való kapcsolatfelvétel érdekében, milyen szándékuk van, hogy tényleg működőképes legyen az Önkormányzati Társulás, ha nem lesz változás, nem látja értelmét a tagságnak. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2066 Száma: 21.10.13/11/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 16:52

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
210/2021. (X.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Pécel Város Önkormányzatának a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásból történő kiválási szándékát tudomásul veszi;
2. hozzájárul a Társulási Megállapodásnak a kiválás átvezetése miatt szükséges módosításához.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Társulás értesítésére 2021. október 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Jegyzői Iroda

12. Előterjesztés az általános iskolák felvételi körzethatárai kijelölésének véleményezéséről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2067 Száma: 21.10.13/12/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 16:53

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
211/2021. (X.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének nyilvántartásában Szentendre Városban lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező **hátrányos helyzetű általános iskolába járó gyermekek** létszáma intézményi bontásban:
 - Szentendrei II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium: **11 fő**
 - Izbégi Általános Iskola: **1 fő**
 - Szentendrei Barcsay Jenő Általános Iskola: **12 fő**
 - Templomdombi Általános Iskola: **3 fő**
 - Cházár András Többcélú Közoktatási Intézmény Bárcai Gusztáv Tagintézménye: **2 fő**
2. A 2021/2022. évi általános iskolai körzethatárokat a 2022/2023. tanévre vonatkozóan az alábbi változtatásokkal fogadja el:
 - a) az alábbi iskolák felvételi körzetét javasolja kiegészíteni:
 - Szentendrei II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium felvételi körzetébe kerüljön: **Kőzúzó köz, Tölgyfa köz**
 - Szentendrei Barcsay Jenő Általános Iskola felvételi körzetébe kerüljön: **Bükkös köz, Eperfa tanya, Fülöp tanya, Liget u., Névtelen u., Vetés u.**
 - Izbégi Általános Iskola felvételi körzetébe kerüljön: **Egres köz, Nyerges u.**
 - b) felvételi körzetek pontosítását javasolja a következő utcák esetében:
 - Szentendrei II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium felvételi körzetében: **Tölgyfa u. teljes terjedelemben ezen iskolához tartozzon, Faragó u. - törölni, nincs ilyen utcanév Szentendrén**
 - Izbégi Általános Iskola felvételi körzetében: **Szilva u.-t Szilva köz-re cserélni, - Szilva u. nincs Szentendrén, míg a Szilva köz hiányzik -, Kapcs u. törölni, nincs ilyen utcanév Szentendrén**
3. felkéri a Polgármestert, hogy a Váci Tankerületi Központ tankerületi igazgatóját a Képviselő-testület döntéséről értesítse.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Köznevelési és társadalmi kapcsolatok referens

13. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat tartozásai rendezésére rendkívüli önkormányzati támogatás igényléséről

Előadó: Magyar Judit alpolgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: megosztja azt az információt, ami a tegnapi Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésen elhangzott, miszerint az előterjesztés maga egy bizonyos összeg visszaigénylésének a lehetőségét említi, de ez szeptember 30-i határidővel összegzett tény. A konkrét kérelem beadásáig további olyan számlák, illetve tartozások gyűlhetnek össze, amit az összeghez még csatolni lehet. Elképzelhető, hogy a konkrét majdan beadandó kérelem nem erről az összegről, hanem ennél nagyobb összegről fog szólni.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2068 Száma: 21.10.13/13/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 16:54

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-

Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
212/2021. (X.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a belügyminiszter és a pénzügyminiszter által meghirdetett, Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 3. melléklet 2.1.5. pont szerint az Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím szerinti, az önkormányzatok rendkívüli támogatása a települési önkormányzatok működőképességének megőrzése vagy egyéb, a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítása céljára kiírt pályázatra igényt nyújt be;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a támogatási igény benyújtásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. november 10.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Pénzügyi Iroda

- 14. Előterjesztés a Szentendre, Vasúti villasoron lévő 835 hrsz-ú és Pismányban lévő 7232 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2069 Száma: 21.10.13/14/0/A/KT
Ideje: 2021 október 13 16:55
Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
213/2021. (X.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre, belterületi 835/G hrsz.-ú, 12 m² területű egyéb épület megnevezésű, földhasználati jog alapján bejegyzett ingatlanra vonatkozó **elővásárlási jogával**, az adásvételi ügylet képviselője által benyújtott, 2021. szeptember 9-én kelt elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó felhívásában szereplő feltételek szerint **élni nem kíván**;
2. a Szentendre, belterületi 835/H hrsz.-ú, 12 m² területű egyéb épület megnevezésű, földhasználati jog alapján bejegyzett ingatlanra vonatkozó **elővásárlási jogával**, az adásvételi ügylet képviselője által benyújtott, 2021. szeptember 9-én kelt elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó felhívásában szereplő feltételek szerint **élni nem kíván**;

3. a Szentendre, belterületi 835/J hrsz.-ú, 5 m² területű egyéb épület megnevezésű, földhasználati jog alapján bejegyzett ingatlan 2/4 arányú eszmei tulajdoni hányadára vonatkozó **elővásárlási jogával**, az adásvételi ügylet képviselője által benyújtott, 2021. szeptember 9-én kelt elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó felhívásában szereplő feltételek szerint **élni nem kíván**;
4. a Szentendre, belterületi 835/K hrsz.-ú, 4 m² területű egyéb épület megnevezésű, földhasználati jog alapján bejegyzett ingatlanra 2/8 arányú eszmei tulajdoni hányadára vonatkozó **elővásárlási jogával**, az adásvételi ügylet képviselője által benyújtott, 2021. szeptember 9-én kelt elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó felhívásában szereplő feltételek szerint **élni nem kíván**;
5. a Szentendre, belterületi 835 hrsz.-ú, 226 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű, földhasználati jogokkal terhelt ingatlanra 36/452 arányú eszmei tulajdoni hányadára vonatkozó **elővásárlási jogával**, az adásvételi ügylet képviselője által benyújtott, 2021. szeptember 9-én kelt elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó felhívásában szereplő feltételek szerint **élni nem kíván**;
6. felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról az adásvételi ügylet jogi képviselőjét értesítse.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. október 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2070 Száma: 21.10.13/14/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 16:55

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név

Voks

Frakció

Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
214/2021. (X.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre, belterületi 7232 hrsz.-ú, 798 m² nagyságú hétvégi ház és udvar megjelölésű ingatlanra vonatkozó **elővásárlási jogával**, az adásvételi ügylet képviselője által benyújtott, 2021. szeptember 22-én kelt adásvételi szerződésben szereplő feltételek szerint **élni nem kíván**;
2. felkéri a Polgármestert, hogy az elővásárlási jog törléséhez szükséges nyilatkozatot tegye meg, tekintettel arra, hogy a Szentendrei Építési Szabályzat nem tartalmazza az elővásárlás jog szükségességét;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról az adásvételi ügylet jogi képviselőjét értesítse.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. december 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

15. Előterjesztés méltányossági kérelemről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: jelzi, hogy megköszönné, ha a Jóléti Bizottság elnöke rövid tájékoztatást adna a bizottsági állásfoglalásról.

Laárné Szaniszló Éva képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pál Gábornak, a Jóléti Bizottság elnökének.

Pál Gábor bizottsági elnök: elmondja, hogy a Jóléti Bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta az előterjesztést a Családvédelmi Munkacsoport jelenlétében. Ők is tárgyalták az ügyet és támogatták, hogy megadják a méltányosságot. Kiemeli, hogy a család rokkant ellátásból él, nem tudnák másképpen fizetni a bérleti díjat, csak ha a méltányossági kérelmet jóváhagyják számukra.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy a Jóléti Bizottságnak volt egy kiegészítése. Megadja a szót Pál Gábornak, a Jóléti Bizottság elnökének.

Pál Gábor bizottsági elnök: elmondja, hogy kiegészítették a határidő kapcsán, viszonylag rövid időre adják meg a kedvezményt.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2071 Száma: 21.10.13/15/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 16:57

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	92.86
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
215/2021. (X.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a veszélyhelyzet ideje alatt az állami és önkormányzati bérleti szerződésekre vonatkozó eltérő szabályokról szóló 609/2020. (XII.18.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy

1. a kérelemnek helyt ad, akként, hogy Kult Ferenc és Róka Szilvia lakásbérleti díját 2021. október 13. napjától 15.566 Ft/hó összegre módosítja a Szentendre, Hamvas Béla utca 8. IV/14. szám alatti lakásra vonatkozó szerződésének lejártáig, 2023. március 25-ig. *A Családvédelmi Munkacsoport javaslata alapján szükséges a méltányosság felülvizsgálata 2022 márciusában.* Bérleti szerződésük a lejárta után tovább nem hosszabbítható meg, de a szükséges feltételeknek történő megfelelés esetén bérlők is pályázhatnak a lakás bérleti jogára;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a döntéséről a kérelmezőket értesítse és a lakásbérleti szerződés módosítására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. november 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

Laárné Szaniszló Éva képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

A tanácskozás 16.58 órától 17.10 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Fülöp Zsolt polgármester: 17.11 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 14 fő. Javasolja, hogy a sürgősségi indítványok szintén zárt ülés keretében kerüljenek megtárgyalásra. Szavazásra bocsátja „a Dália utca 19. szám előtti közterületen történt rongálás ügyében” című sürgősségi indítvány zárt ülésen való tárgyalását.

Szavazás eredménye

#: 2075 Száma: 21.10.13/17/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 17:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Szavazásra bocsátja „Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló Közúzó u. 5. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményének kihirdetéséről” szóló sürgősségi indítvány zárt ülésen való tárgyalását.

Szavazás eredménye

#: 2076 Száma: 21.10.13/17/0/A/KT

Ideje: 2021 október 13 17:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

A tanácskozás 17.12 órától 17.20 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Fülöp Zsolt polgármester: 17.21 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

19. Egyebek

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: örömteli hírről tájékoztat, miszerint az Önkormányzat a Szentendrei Nemzetközi Kapcsolatok Egyesületével vállalva pályázatot nyújtott be a Bethlen Gábor Alapítványhoz, melynek célja a határon túli testvérvárosi kapcsolatok kialakítása, illetve a meglévők erősítésének a támogatása. Ezen a pályázaton 1,6 millió Ft támogatást nyertek, hamarosan aláírásra kerül a támogatói szerződés és még ebben az évben megvalósításra kerül az Egyesület által alapvetően kidolgozott program. A másik dolog, amennyiben ez lehetőségként felmerülhet, szeretne a Perjelentéshez egy gondolatot hozzáfűzni, mert ezt nem tárgyalták. Elmondja, hogy a jelentés 3. oldalán szó van a szovjet laktanya ügyében folyó perről. A 3. oldalon az utolsó előtti bekezdésben a következő olvasható: „A 2017. november 28-án megtartott tárgyaláson a bíróság meghallgatta dr. Podmaniczky Erzsébetet, aki a szerződés aláírásának idején a felperes elnöke volt.” Felhívja a figyelmet, hogy nem lehetett a felperes elnöke, mert az állam, illetve az állam valamelyik szerve a felperes, tehát az elsőrendű alperesnek volt az elnöke, fontos lenne javítani ezt a mindig visszatérő hibát. Kitér arra is, hogy a tájékoztató szerint október 7-én volt határozat hirdetés, érdemes lenne e tárgyban a képviselő ügyvédnél érdeklődni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: újra nyomatékosan kéri az „Egyebek” napirendi pont kapcsán a vélemény szabadság korlátozásának felfüggesztését. Kéri továbbá, hogy az SZMSZ „Egyebek” napirendi pontról szóló 15 §. (2) bekezdés f) pontjának visszaállítását a június előtti állapotra, hogy a szólásszabadság ne csorbuljon, fontos dolgokról ne csak 2 percben mondassák el a véleményüket. Bejelenti, hogy a Tyúkosdülőben kérdezte tőle valaki, hogy ki a 10. körzet önkormányzati képviselője, de nem tudta megmondani, hogy kihez forduljon. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Ferences Sportcsarnok átadásán Polgármester úr, Laárné Szaniszló Éva és jómaga vettek részt. Nagy örömeikre Róbert atya igazgató többször elmondta, hogy ez a város sportcsarnoka. Kiemeli, hogy a Templomdombi Általános Iskolának már voltak itt ingyenes tornaórái. A jelenlévő tankerületi igazgató úrnál kezdeményezte, hogy a Tankerület is tegyen hozzá ilyen órákat, amiktől igazgató úr nem zárkózott el, ha kívánják, átküldi.

Fülöp Zsolt polgármester: ismételten felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy lehet interpellálni, kérdést feltenni, előterjesztéseket benyújtani, a vélemény nincs korlátozva. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: elmondja, hogy nem egy interpellációt nyújtott be, hanem hatot, a Pismányi Adótoronyról, a városrészi költségvetésről, az elúszott 29 millió Ft-os Postás Strand pályázatról. Megjegyzi, hogy örömdetesnek gondolja azt a nem elhanyagolható tény, hogy Drávucz Zsolt képviselőtársa a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén kérte a vizsgálat megindítását az ügyben, mert fel kell tárnai, hogy ki hibázott, amit érdeklődve vár. Továbbá érdeklődik, hogy mikor lesz végre Közmeghallgatás. Kérdezett a Szentendrei Baptista Egyháznak 1,5 éve odaigért telekről, most nem vállalta Polgármester úr a válaszadást, hanem írásban kapja meg 14 nap múlva, amit időhúzásnak érez. Pilis Dániel alpolgármester úrnak kijelenti azt, hogy a pályázat nem 10, hanem 8,2 milliárd Ft, valamint

felhívja a figyelmét, hogy Lőrincz Ágnes ügyvezető asszony és a Teátrum munkáját dicsérte. Utolsó kijelentése, amit a Pest Megyei Kormányhivatal szakértőjeként tesz, és az informális Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság ülésén is elmondott, hogy nem támogatta a Szentendrei Kulturális Központ NKft. és a Szentendre és Térsége TDM NKft. összevonásáról szóló előterjesztést törvényességi szabálysértés miatt. Ahogy Jegyző úr is kijelentette, csak azért nem történt akkor törvénytértés, mert a pályázat, illetve az előterjesztés kiegészítésre került.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy azért osztott jelképes ajándékként csokoládét, mert ma két éve volt az önkormányzati választás, köszöni, hogy két éve együtt dolgozhatnak és szolgálhatják a várost. Bízunk benne, hogy a ciklust úgy töltik ki, hogy bármelyik részén ülve a kerekasztalnak, a végén jó szívvvel tudnak egymásra nézni és a szentendreiek szemébe nézni. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést 17.27 órakor bezárja.

K.m.f.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző