

## SZENTENDRE TELEPÜLÉSKÉPI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSA

Az egyeztető felületre véleményezésre feltöltve 2021. 09. 17-én.

A véleményező államigazgatási szervek véleményei és az azokra adott válaszok:

### VÉLEMÉNYEZŐ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK

#### **1. Pest Megyei Kormányhivatal – Állami Főépítész,**

PE/AF/00272-2/2021 ügyiratszámú levelében észrevételt tett.

#### Válaszok pontonként:

1. Felhívja a figyelmet arra, hogy az épület legmagasabb pontjának fogalma az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 1. melléklet fogalom meghatározás 32. pontjában meghatározásra került.

Válasz: a 2. § 4. pontjában szereplő épület legmagasabb pontja fogalmat töröltük.

2. A rendelettervezet 15. § (4) bekezdésének az újra szabályozását, a 15. § (5) bekezdésének a törlését kéri.

Válasz: Az észrevételnek megfelelően a 15. § (4) bekezdését javítottuk, a 15. § (5) bekezdését töröltük.

3. A helyrehozatali kötelezettség ingatlan-nyilvántartásba nem jegyeztethető fel. Kéri rendelettervezet 16. § (2) bekezdésének a javítását.

Válasz: Az észrevétellel nem értünk egyet, de a rendelkezést pontosítottuk az alábbiak szerint:

16.§ (2) A helyrehozatali kötelezettséget előíró településrendezési kötelezettségről szóló határozat közlésével egyidejűleg a polgármester megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a kötelezettség tényének ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzése érdekében. A kötelezettség megszűnését követően 15 munkanapon belül a polgármester az erről szóló határozat közlésével egyidejűleg a kötelezettség tényének az ingatlan-nyilvántartásból való törlése érdekében megkeresi az ingatlanügyi hatóságot.

#### Indokolás:

Az Étv. 29. (1) bekezdés b) pontja és (5) bekezdése alapján településrendezési kötelezettségek körébe tartozó helyrehozatali kötelezettség, mint településrendezési kötelezettség a képviselő-testület megkeresésére az ingatlan-nyilvántartásba feljegyezhető.

A polgármester az SZMSZ alapján átruházott hatáskörben jár el.

4. Felhívja a figyelmet arra, hogy településrész lehatárolás a településképi rendeltben lehetséges. Kéri a bevezetni kívánt 39. § c) pont meghatározásánál ennek figyelembevételét.

Válasz: Az észrevételnek megfelelően a rendelettervezet szövegéből a 39. § c) pontot töröltük.

5. Felhívja a figyelmet arra, hogy a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.)

Korm. rendelet és a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 23/H. § alapján határozhatóak meg reklámokra, reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények. Nem határozható meg a hirdető-berendezésen megjeleníthető reklám tartalma. Kéri törölni a bevezetni kívánt 43. § (14) bekezdését és az 59. § (7) bekezdés módosítását.

Válasz: Az észrevételt nem fogadjuk el.

Indoklás: A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11/F. § 3.pontja alapján a TKR 2. § 11. pontjában meghatározott hirdető-berendezés nem minősül reklámnak. A hirdető-berendezésen (cégtáblán, cégéren) reklám közzétételére nincs lehetőség. Magánterületen reklámot csak a 104/2017. Korm. rendelet 2. melléklete alapján lehet közzétenni, azaz szinte sehol.

A 2016. évi LXXIV. törvény 11/A. § (4) bekezdése „ *Az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet és településképi rendeletek nem állapíthatnak meg*

*a) a reklámok tartalmi megítélésére vonatkozó, valamint*

*b) \* a közúti közlekedési tárgyú jogszabályokban a reklámok közúton és annak környezetében történő közzétételének, valamint az életmentő funkciót ellátó reklámcélú eszközök elhelyezésének feltételeiről megállapított rendelkezésektől eltérő szabályokat. „*

A 2016. évi LXXIV. törvény 11/F. § 3. pontja alapján reklám: a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 3. § d) pontja szerinti gazdasági reklám, ide nem értve

a) a cégtáblát, üzletfeliratot, a vállalkozás használatában álló ingatlanon elhelyezett, a vállalkozást népszerűsítő egyéb feliratot és más grafikai megjelenítést,

b) az üzlethelyiség portáljában (kirakatában) elhelyezett gazdasági reklámot,

c) \* a járművön, valamint tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszközön elhelyezett gazdasági reklámot, továbbá

d) a tulajdonos által az ingatlanán elhelyezett, annak elidegenítésére vonatkozó ajánlati felhívást (hirdetést), valamint a helyi önkormányzat által lakossági apróhirdetések közzétételének megkönnyítése céljából biztosított táblán vagy egyéb felületen elhelyezett, kisméretű hirdetéseket.

A hivatkozott 314/2012. Korm. rendelet (R.) 23/H. § a reklámokra, reklámhordozókra vonatkozik:

„ *23/H. § \* (1) A településképi rendeletben a reklámokra és reklámhordozókra vonatkozó településképi követelményeket*

*a) a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehatásáról szóló kormányrendelet (a továbbiakban: reklám-elhelyezési kormányrendelet) figyelembevételével és*

*b) a települési környezet egységes elvek szerinti rendezett és esztétikus kialakítása, illetve igényes fenntartása érdekében  
kell meghatározni.*

*(2) Településképi követelmény*

*a) a reklám-elhelyezési kormányrendelet keretei között a reklámok méretére,*

*b) a reklám-elhelyezési kormányrendelet keretei között a reklámközzététel technológiájára, módszerére és eszközeire,*

*c) a reklám-elhelyezési kormányrendeletben a reklámhordozókra meghatározott általános formai követelmények figyelembevételével a reklámhordozók különös formai követelményeire, továbbá az egyéb műszaki berendezések formai követelményeire,  
d) az elhelyezhető reklámhordozók és egyéb műszaki berendezések számára,  
e) az elhelyezhető reklámhordozók és egyéb műszaki berendezések anyaghasználatára  
határozható meg. „*

6. Felhívja a figyelmet, hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 2. § 1c. pontja alapján egyéb műszaki berendezésnek az épületre szerelt műszaki eszköz minősül. Ennek figyelembevételével kéri átfogalmazni a 14. § (15)-(16), 44. § (5), 59. § (4) bekezdéseket.

Válasz: Az észrevételt figyelembe véve pontosítottuk a 43. §. (15)-(16), a 44. § (5) és az 59. § (4) bekezdéseket.

7. Kéri, hogy a módosító rendelet tervezet teljes körűen feleljen meg a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben (a továbbiakban: Jat.) és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben (a továbbiakban: Jszer.) foglaltaknak.

Válasz: Ellenőriztük, és a szükséges javításokat elvégeztük.

## **2. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság**

2021.10.08-ig véleményt nem adott.

## **3. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága**

DINPI/5376-1/2021. (KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335) számú levelében nem tett észrevételt.

## **4. PMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály**

2021.10.08-ig véleményt nem adott.

## **5. Honvédelmi Minisztérium**

2021.10.08-ig véleményt nem adott.