



**Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester**

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127
Email: polgarmester@szentendre.hu

Laárné Szaniszló Éva
képviselő asszony részére

Tárgy: válasz interpellációra Pismányi
adótorony tárgyban

Tisztelt Képviselőn Asszony!

1. Részlet a lakossági petícióra megküldött ügyvédi levélből:
„Az adótorony fennállása óta eltelt időszakban az adótornyon több szolgáltató is működtetett bázisállomást, így kisebb megszakításokkal elmondható, hogy az adótorony 1997-es fennállása óta rendszeresen bázisállomásként működik.”

Ez nem igaz, hogy kisebb megszakítás, hiszen:

Részlet a lakossági petícióból:
„A létesítmény statikai bővítése és üzembe helyezése ellen, 2013-ban, lakossági tiltakozást szerveztünk, mely akkor sikerrel járt. Így a nevezett adótorony bővítését és beüzemelését sikerült megakadályoznunk. 2013-ban könnyebb helyzetben voltunk, mert a létesítmény fejlesztésének elképzeléséről a közvetlen környezetben lévő ingatlanulajdonosok hivatalosan értesítve lettek. Ez most nem történt meg! Akkor további előnyt jelentett számunkra, hogy a TESZ részéről, Fülöp Zsolt és Fekete János urak segítettek tevékenységünket.”
Kérem pontosan részletezze az érintett területen mely szolgáltató működtetett bázisállomást a jelenlegi állapotot megelőzően?

Mert tudomásunk szerint korábban itt egy mobilszolgáltató sem működött.

A képviselő-testület 1994-ben döntött az adótorony létesítéséről a helyszínen, eredetileg a helyi televízió technikai háttérét biztosítva. 1996-ban az ingatlanon található adótoronyt a Városi Szolgáltató Rt., mint tulajdonos adta bérbe a Matáv Rt.-nek határozatlan időre, antennák telepítése céljából, majd 2011 januárjában a Városi Szolgáltató Rt. a Telenorral is szerződést kötött, állomás létesítése céljából. 2011 márciusában pedig a Vodafone-nal szerződött bázisállomás létesítésére. 2013 áprilisában a MetalCom Zrt. tulajdonosi hozzájárulást kért Szentendre Város Önkormányzatától a Telenor bázisállomáson a meglévő acélszerkezet statikai megerősítéséhez.

Fenti információk egy 2013. május 16-án kelt előterjesztésből származnak, a téma a testület 2013. június 13-ai napirendjén szerepelt. A dokumentum szerint három szolgáltatóval volt érvényes szerződése a Városi Szolgáltató Zrt.-nek: a Matávval, a Telenorral és a Vodafone-nal. A szerződések 8,1 M forint bevételt hoztak.

2. Részlet a lakossági petícióra megküldött ügyvédi levélből:
„Hangsúlyozzuk, hogy a határozat meghozatalát megelőzően korábban egyáltalán nem is létezett semmilyen önkormányzati kötelezettségvállalás arra vonatkozóan, hogy az adótorony az érintett ingatlanról áthelyezésre kerüljön.”



Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127
Email: polgarmester@szentendre.hu

Ha ez megfelel a valóságnak, akkor miért kampányolt még néhány évvel ezelőtt 2013-ban polgármester úr a TESZ-szel karöltve, hogy ne is legyen a területen beüzemelt adótorony?

Kedves Képviselő Asszony, rosszul emlékszik. A TESZ nem foglalt állást ebben a kérdésben. Abban nyújtottunk segítséget az ott lakóknak, hogy elmondtuk, milyen formában kell az ilyen és ehhez hasonló ügyekben az önkormányzat illetékeseivel felvenni a kapcsolatot és megfogalmazni, közvetíteni a lakossági igényeket.

- 3. *Részlet a lakossági petícióra megküldött ügyvédi levélből:***
„A fentiek szerinti polgármesteri határozatot Fülöp Zsolt polgármester az Önkormányzat képviselő testületének feladat-és hatáskörében eljárva hozta meg, figyelemmel a veszélyhelyzet elrendelése során alkalmazandó jogszabályokra.”

Képviselő asszony most pontosan idéz: az Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljárva hoztam meg a döntést, figyelemmel a veszélyhelyzet elrendelése során alkalmazandó jogszabályokra.

- 4. *Amikor Polgármester úr azt nyilatkozta, hogy „hiba történt” a szerződés megkötésekor. Kérem pontosan nevezze meg milyen hibára gondolt? Ki hibázott? Ki a felelős a hibáért?***

Felelős városvezetőként a felelősség az enyém. A terület beépítettsége az utóbbi években jelentősen megnőtt, ezt a változást figyelembe kellett volna vennem.

- 5. *Amikor azt nyilatkozta Polgármester úr, hogy a „felelős városvezetéshez hozzátartozik az is, hogy kijavítja a hibás döntéseit. Én ezt megtettem” Kérem részletezze mire gondolt itt Polgármester úr, pontosabban a hiba kijavítására milyen módon került sor?***

Bár a szerződés lehetőséget ad a hosszabbításra, azt javasoltam a képviselő-testületi előterjesztésben, hogy a szerződés lejárta után azt bontsuk fel, az adótoronyt véglegesen szüntessük meg, és az acél tartószerkezet is kerüljön elbontásra.

- 6. *Részlet a lakossági petícióra megküldött ügyvédi levélből:***
„Az érintett ingatlanok értékének változására vonatkozásában irreleváns az állomás megléte, mert egészségügyileg kockázatot nem hordoz magában.”
Ha ezt Polgármester úr így gondolja, akkor korábban miért tiltakozott többek közt a Zuzmara utcai adótorony megépítése ellen?

Képviselő Asszony téved, egy civil közösség tiltakozott az adótorony megépítése ellen.



Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127
Email: polgarmester@szentendre.hu

7. *Miért csapta be Szentendre lakosságát, amikor szó szerint a következő nyilatkozatot tette?
„Az adótorony 1994 óta áll ezen az önkormányzati ingatlanon, amit most elbontunk, egyeztetve a
szolgáltatóval, a szomszédos lakókkal és a Városi Szolgáltatóval. Tehát nem lesz adótorony a Cseresznyés úti
ingatlanon.”*

Tisztelt Képviselő Asszony, kérdésbe bújtatott állítása nem felel meg a valóságnak. Képviselő-testületi döntés született arról, hogy a szerződés lejáta után nem lesz adótorony a Cseresznyés úti ingatlanon.

8. *Hogyan fordulhat elő, hogy polgármesterként nem saját maga válaszol a lakossági megkeresésére, hanem
50.000 Ft + Áfa összeget fizet ki külsős ügyvédi megbízásra, akkor amikor minden létező fórumon a szűkös
költségvetésről panaszkodik?
Miért nem a város által foglalkoztatott jogászoktól kér tanácsadást, segítséget?*

A lakosok kártérítési-perközösség tagjaként fogalmazták meg igényeiket, fellépésük szakjogászai választ igényelt.

Szentendre, 2021. szeptember 16.

Tisztelettel:

Fülöp Zsolt
polgármester