



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/PNEF-TKI/1191-45/2021.

Ügyintéző: Neubauer Brigitta

Telefonszám: +36 (1) 465-3866

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu

Tárgy: Döntés természetes fürdőhelyen történő fürdési tilalom megszüntetéséről.

### HATÁROZAT

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: **BFKH**) az Aquapalace Kft. (székhelye: 2000 Szentendre, Kálvária út 16/c.; a továbbiakban: **Üzemeltető**) által üzemeltetett Postás Strand (Szentendre, 25/8 hrsz.) **természetes fürdőhelyen** –

1. a **BP/PNEF-TKI/1191-41/2021. iktatószámú határozattal elrendelt fürdési tilalmat megszünteti;**
2. **egyben elrendeli a fürdési tilalmat jelző kihelyezett táblák eltávolíthatóságát.**

Az eljárás során felmerült eljárási költséget a BFKH viseli.

Jelen döntés a közléssel válik véglegessé. A döntés ellen a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Bíróság) címzett, közigazgatási jogvita eldöntése iránti keresetet lehet előterjeszteni. A keresetlevelet a döntés közzétételétől számított 30 napon belül kell a BFKH-nál (1138 Budapest, Váci út 174.) benyújtani, vagy postára adni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett jogi képviselő és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon található IKR rendszer igénybevételével nyújthatja be.

A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartása keresetlevélben kérhető. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni.

### Indokolás

Az Üzemeltető 2021. szeptember 03-án 07 óra 57 perckor elektronikus levelében tájékoztatta a BFKH-t arról, hogy 2021. szeptember 03-án 07 óra 00 perc magasságában a Strand területének fürdővizébe szennyvíz került. Az Üzemeltető levelében tájékoztatta a BFKH-t arról is, hogy a Strand területét lezárták és a fürdési tilalmat jelző táblák kihelyezésre kerültek.

Az Üzemeltető 2021. szeptember 03-án – telefonbeszélgetés során – történt elmondása szerint a szennyvíz kifolyására műszaki okok miatt került sor, a szivárgás jelenleg már nem észlelhető, a probléma elhárult.

#### Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali Kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A BFKH a BP/PNEF-TKI/1191-41/2021. iktatószámú 2021. szeptember 03-án kelt döntésével az alábbiakat mondta ki:

„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az Aquapalace Kft. (székhelye: 2000 Szentendre, Kálvária út 16/c.; a továbbiakban: Üzemeltető) által üzemeltetett Postás Strand (Szentendre, 25/8 hrsz.) területén

**azonnali hatállyal elrendeli**

1. **a természetes fürdőhelyen a fürdési tilalmat;**
2. **a fürdési tilalom megszüntetéséig a fürdési tilalmat jelző kihelyezett táblák nem távolíthatóak el.**

*A fürdési tilalom addig tart, amíg laboratóriumi vizsgálattal nem igazolt a fürdővíz a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: 78/2008. Korm. rendelet) megfelelő minősége.*

*A fürdési tilalom feloldásáról a BFKH külön döntést hoz.”*

A BFKH két alkalommal vett a fürdővízből hatósági mintát. A **2021. szeptember 06-án** levett **fürdővíz minta** (iktatószám: 2021/03662) vizsgálati eredménye szerint az Escherichia coli szám: 144/100 ml, Enterococcus szám: 30/100 ml volt. A **2021. szeptember 08-án** levett **fürdővíz minta** (iktatószám: 2021/03714) eredménye értelmében az Escherichia coli szám: 126/100 ml, az Enterococcus szám: 30/100 ml volt.

**Az ügyben releváns jogszabályi rendelkezések:**

*A 78/2008. Korm. rendelet 2. § (h) bekezdése, 5. § (3) bekezdése, 8. § (6) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. § (1)-(2) bekezdései és (9) bekezdése, valamint a 14. § (3) bekezdés c) pontja szerint: „2. § h) rendkívüli helyzet: olyan, átlagosan négyévenként egynél többször nem várható esemény vagy események kombinációja, amelyek az adott helyen károsan hatnak ki a fürdővíz minőségére. (...)*

*5. § (3) A kormányhivatal a fürdővíz használatát akkor engedélyezi, illetve a fürdőhelyet akkor jelöli ki, ha a fürdővíz minősége - a 9. §-ban foglaltak szerint - legalább „tűrhető”. Fürdőhelyet a kormányhivatal akkor jelöl ki, ha ezen túlmenően a fürdőhely az üzemeltetésre vonatkozó közegészségügyi előírásoknak megfelel. A fürdőhelyek üzemeltetésére vonatkozó részletes szabályokat a 7. melléklet tartalmazza. (...)*

*8. § (6) Ha valamely helyszíni szemle vagy laboratóriumi vizsgálat eredménye alapján a fürdővíz jelentős vagy tartós minőségromlása vagy ennek lehetősége megállapítható, a kormányhivatal kezdeményezi további vizsgálat elvégzését. (...)*

*9. § (1) A 7-8. § szerint elvégzett fürdővíz vizsgálatok eredményeit a kormányhivatal minden fürdővízre, minden fürdési időnyt követően értékeli*

*a) a 2. mellékletben részletezett eljárással,*

*b) az 1. melléklet „A” oszlopa szerinti 1. és 2. paramétereknek az aktuális, és a három megelőző fürdési időny során elvégzett vizsgálatán alapuló fürdővíz minőségi adatsor felhasználásával.*

*10. § (1) A fürdővízminőség-értékelés alapján a „kifogásolt” osztályba tartozó fürdővíz esetében - ideértve az ideiglenesen „kifogásolt” minőségűnek osztályozott fürdővizeket is -, az ilyen osztályozást követő első fürdési időnytől kezdődően a kormányhivatal az alábbi intézkedéseket teszi:*

*a) a fürdőzés tilalmát rendeli el, melyről tájékoztatja a fürdőhely üzemeltetőjét és kötelezi arra, hogy*

*aa) egyértelmű és egyszerű figyelmeztető jelzéssel felhívja a nyilvánosság figyelmét a nem megfelelő vízminőségre,*

*ab) tájékoztassa a nyilvánosságot a szennyezés okairól és az intézkedések megtételének elrendeléséről,*

*b) a helyi viszonyok megismerése érdekében a jegyző szükség szerinti szakértőként történő igénybevitelével megállapítja a „kifogásolt” minőségi állapotra vezető okokat, valamint megteszi a*

szennyezés okainak megelőzését, csökkentését, vagy megszüntetését célzó, hatáskörébe tartozó intézkedéseket.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt intézkedéseket azonnal meg kell tenni, amennyiben a kormányhivatal olyan rendkívüli eseményről szerez tudomást, amely a fürdőzők egészségét, illetve a fürdővizek minőségét ténylegesen vagy várhatóan veszélyezteti. (...)

(9) A fürdőhely üzemeltetésének a 9. § (1) bekezdése szerinti értékelésen alapuló, vízminőségi okokból elrendelt tilalmát csak akkor lehet feloldani, illetve új fürdőhelyen a fürdözést csak akkor lehet engedélyezni, ha két egymást követő vizsgálat legfeljebb 330/100 ml fekális enterococcus-számot és 900/100 ml *Escherichia coli* számot eredményez, illetve, ha az emelkedett cianobaktérium kockázatnak a 8. § (2) bekezdése vagy (3) bekezdése szerinti vizsgálattal megállapítható jelei nem állnak fenn. (...)

14. § (3) A kormányhivatal (...)

c) meghozza a fürdővizek jelentős vagy tartós minőségromlásával vagy ennek lehetőségével, különösen a fürdőzők egészségi kockázatának növekedésével kapcsolatos bármely rendkívüli helyzet kezeléséhez szükséges intézkedéseket.”.

### **A rendelkezésre álló bizonyítékokat a BFKH áttekintette és az alábbiakat állapította meg.**

A 78/2008. Korm. rendelet 10. § (9) bekezdés alapján abban az esetben engedélyezhető ismételten a fürdőzés, ha két egymást követő vizsgálat legfeljebb 330/100 ml fekális enterococcus-számot és 900/100 ml *Escherichia coli* számot eredményez. A BFKH megvizsgálta a 2021. szeptember 06-án, valamint a 2021. szeptember 08-án levett fürdővíz minták eredményét. A vizsgálati eredmények áttekintése után a BFKH megállapította, hogy mind a két minta esetén az *Escherichia coli* szám 900/100 ml, az *Enterococcus* szám 330/100 ml alatt volt a fürdővízben. A leírtakra tekintettel megállapítást nyert, hogy a fürdővíz megfelel a 78/2008. Korm. rendeletben foglaltaknak, így a fürdőhelyen a fürdési tilalomra okot adó körülmény már nem áll fenn, a fürdési tilalom megszüntetésének és az erről szóló tájékoztató táblák eltávolításának van helye.

### **Mindezek alapján a BFKH rendelkező részben foglaltak szerint döntött.**

Jelen ügyben a BFKH hatósági jogkörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése, hatáskörét a 78/2008. Korm. rendelet 10. § (6) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatást a BFKH az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 112. § és 114. §-ai, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 37. §-a és a 39. § (1) bekezdése alapján adta. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó előírásokról a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról – a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján – az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 2. § (1) bekezdése, (4) bekezdés e) pontja és 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja, b) pontja rendelkezik.

A Bíróság illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A döntést a BFKH – az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

Az eljárási költség viseléséről a BFKH az Ákr. 124. §-a, 125. § (1) bekezdése és a 78/2008. Korm.rendelet 7. § (7) bekezdése alapján döntött. Az eljárás megindításáról szóló értesítést a BFKH az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőzte.

A BFKH jelen iratot az Eüsztv. 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton közli az Üzemeltetővel és felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A véglegességre vonatkozóan az Ákr. 82. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel adott tájékoztatást a BFKH.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

dr. Sára Botond  
kormány megbízott megbízásából

Dr. Kelemen Erzsébet  
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos  
helyett

Melléklet: —

A határozatot kapják:

1. Aquapalace Kft. – Céghely
2. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (Területi Vízvédelmi Hatóság) – Hivatali Kapu
3. Szentendre Város Önkormányzata (Jegyző) – Hivatali Kapu
4. Irattár

A határozatról értesül:

1. Pest Megyei Kormányhivatal Főigazgatói Titkárság ([foigazgatoititkarsag@pest.gov.hu](mailto:foigazgatoititkarsag@pest.gov.hu))
2. Pest Megyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatala – Hivatali Kapu
3. Pest Megyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály – Hivatali Kapu
4. Nemzeti Népegészségügyi Központ – Hivatali Kapu