



**Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester**

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127
Email: polgarmester@szentendre.hu

Laárné Szaniszló Éva
képviselő asszony részére

Tárgy: válasz interpellációra Pismányi
adótorony tárgyban

Tisztelt Képviselőn Asszony!

1. Részlet a lakossági petícióra megküldött ügyvédi levélből:
„Az adótorony fennállása óta eltelt időszakban az adótoronyon több szolgáltató is működtetett bázisállomást, így kisebb megszakításokkal elmondható, hogy az adótorony 1997-es fennállása óta rendszeresen bázisállomásként működik.”

Ez nem igaz, hogy kisebb megszakítás, hiszen:

Részlet a lakossági petícióból:
*„A létesítmény statikai bővítése és üzembe helyezése ellen, 2013-ban, lakossági tiltakozást szerveztünk, mely akkor sikerrel járt. Így a nevezett adótorony bővítését és beüzemelését sikerült megakadályoznunk. 2013-ban könnyebb helyzetben voltunk, mert a létesítmény fejlesztésének elképzeléséről a közvetlen környezetben lévő ingatlan tulajdonosok hivatalosan értesítve lettek. Ez most nem történt meg! Akkor további előnyt jelentett számunkra, hogy a TESZ részéről, Fülöp Zsolt és Fekete János urak segítettek tevékenységünket.”
Kérem pontosan részletezze az érintett területen mely szolgáltató működtetett bázisállomást a jelenlegi állapotot megelőzően?*

Mert tudomásunk szerint korábban itt egy mobilszolgáltató sem működött.

A képviselő-testület 1994-ben döntött az adótorony létesítéséről a helyszínen, eredetileg a helyi televízió technikai háttérét biztosítva. 1996-ban az ingatlanon található adótoronyt a Városi Szolgáltató Rt., mint tulajdonos adta bérbe a Matáv Rt.-nek határozatlan időre, antennák telepítése céljából, majd 2011 januárjában a Városi Szolgáltató Rt. a Telenorral is szerződést kötött, állomás létesítése céljából. 2011 márciusában pedig a Vodafone-nal szerződött bázisállomás létesítésére. 2013 áprilisában a MetalCom Zrt. tulajdonosi hozzájárulást kért Szentendre Város Önkormányzatától a Telenor bázisállomáson a meglévő acélszerkezet statikai megerősítéséhez.

Fenti információk egy 2013. május 16-án kelt előterjesztésből származnak, a téma a testület 2013. június 13-ai napirendjén szerepelt. A dokumentum szerint három szolgáltatóval volt érvényes szerződése a Városi Szolgáltató Zrt.-nek: a Matávval, a Telenorral és a Vodafone-nal. A szerződések 8,1 M forint bevételt hoztak.

2. Részlet a lakossági petícióra megküldött ügyvédi levélből:
„Hangsúlyozzuk, hogy a határozat meghozatalát megelőzően korábban egyáltalán nem is létezett semmilyen önkormányzati kötelezettségvállalás arra vonatkozóan, hogy az adótorony az érintett ingatlanról áthelyezésre kerüljön.”



**Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester**

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127
Email: polgarmester@szentendre.hu

Ha ez megfelel a valóságnak, akkor miért kampányolt még néhány évvel ezelőtt 2013-ban polgármester úr a TESZ-szel karöltve, hogy ne is legyen a területen beüzemelt adótorony?

Kedves Képviselő Asszony, rosszul emlékszik. A TESZ nem foglalt állást ebben a kérdésben. Abban nyújtottunk segítséget az ott lakóknak, hogy elmondtuk, milyen formában kell az ilyen és ehhez hasonló ügyekben az önkormányzat illetékeseivel felvenni a kapcsolatot és megfogalmazni, közvetíteni a lakossági igényeket.

3. ***Részlet a lakossági petícióra megküldött ügyvédi levélből:
„A fentiek szerinti polgármesteri határozatot Fülöp Zsolt polgármester az Önkormányzat képviselő testületének feladat-és hatáskörében eljárva hozta meg, figyelemmel a veszélyhelyzet elrendelése során alkalmazandó jogszabályokra.”***

Képviselő asszony most pontosan idéz: az Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljárva hoztam meg a döntést, figyelemmel a veszélyhelyzet elrendelése során alkalmazandó jogszabályokra.

4. ***Amikor Polgármester úr azt nyilatkozta, hogy „hiba történt” a szerződés megkötésekor. Kérem pontosan nevezze meg milyen hibára gondolt? Ki hibázott? Ki a felelős a hibáért?***

Felelős városvezetőként a felelősség az enyém. A terület beépítettsége az utóbbi években jelentősen megnőtt, ezt a változást figyelembe kellett volna vennem.

5. ***Amikor azt nyilatkozta Polgármester úr, hogy a „felelős városvezetéshez hozzátartozik az is, hogy kijavítja a hibás döntéseit. Én ezt megtettem” Kérem részletezze mire gondolt itt Polgármester úr, pontosabban a hiba kijavítására milyen módon került sor?***

Bár a szerződés lehetőséget ad a hosszabbításra, azt javasoltam a képviselő-testületi előterjesztésben, hogy a szerződés lejárta után azt bontsuk fel, az adótornyot véglegesen szüntessük meg, és az acél tartószerkezet is kerüljön elbontásra.

6. ***Részlet a lakossági petícióra megküldött ügyvédi levélből:
„Az érintett ingatlanok értékének változására vonatkozásában irreleváns az állomás megléte, mert egészségügyileg kockázatot nem hordoz magában.”
Ha ezt Polgármester úr így gondolja, akkor korábban miért tiltakozott többek közt a Zuzmara utcai adótorony megépítése ellen?***

Képviselő Asszony téved, egy civil közösség tiltakozott az adótorony megépítése ellen.



**Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester**

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127
Email: polgarmester@szentendre.hu

7. *Miért csapta be Szentendre lakosságát, amikor szó szerint a következő nyilatkozatot tette?
„Az adótorony 1994 óta áll ezen az önkormányzati ingatlanon, amit most elbontunk, egyeztetve a
szolgáltatóval, a szomszédos lakókkal és a Városi Szolgáltatóval. Tehát nem lesz adótorony a Cseresznyés úti
ingatlanon.”*

Tisztelt Képviselő Asszony, kérdésbe bújtatott állítása nem felel meg a valóságnak. Képviselő-testületi döntés született arról, hogy a szerződés lejárta után nem lesz adótorony a Cseresznyés úti ingatlanon.

8. *Hogyan fordulhat elő, hogy polgármesterként nem saját maga válaszol a lakossági megkeresésére, hanem
50.000 Ft + Áfa összeget fizet ki külsős ügyvédi megbízásra, akkor amikor minden létező fórumon a szűkös
költségvetésről panaszkodik?
Miért nem a város által foglalkoztatott jogászoktól kér tanácsadást, segítséget?*

A lakosok kártérítési-perközösség tagjaként fogalmazták meg igényeiket, fellépésük szakjogászai választ igényelt.

Szentendre, 2021. szeptember 16.

Tisztelettel:


Fülöp Zsolt
polgármester



