

Szám: 1/2021.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2021. június 16-án (szerdán) 15.00 órai kezdettel  
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Fülöp Zsolt polgármester, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármester, Pilis Dániel alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Pál Gábor, Szegedi István, Szűcs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

**Hivatalból jelen  
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Karas László polgármesteri kabinetvezető, Kiss Gabriella főépítész, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Siklósi-Dutkay Csilla Adóiroda vezető, Harasztiné Szabó Krisztina hatósági irodavezető, Hámornyikné Csemeczki Zita városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető, Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető-helyettes, Czotter Sarolta vagyonhasznosítási ügyintéző, dr. Leidinger Kitti jogi és rendészeti referens, Faragó István közútkezelői ügyintéző, Hazai Attila főkertész, környezetvédelmi ügyintéző, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző, Stefán Tekla pályázati ügyintéző

**Meghívottak:**

**„A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. hatékonyság vizsgálati jelentés és stratégiai kitekintés elfogadásáról 2021.”**

**„A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. által üzemeltetett fűtőmű és távvezeték rendszer felújításáról”**

**„A távfűtési üzletág gazdálkodási helyzetéről”**

**„A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közbeszerzési eljárásairól” c. napirendi pontokhoz Mandula Gergely vezérigazgató**

**„A Ferenczy Múzeumi Centrum Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról” c. napirendi ponthoz Magyar Erzsébet gazdasági igazgató**

**„Katolikus óvoda és közösségi tér létesítéséről a 0281/77 és 0281/79 hrsz-ú telkeken, a településrendezési szerződés elfogadásával” c. napirendi ponthoz Mester István tervező**

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 15.01 órakor megnyitja. Kéri, hogy lehetőség szerint mindenki viseljen maszkot, reméli, hogy a következő képviselő-testületi ülésen már nem lesz rá szükség. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez négy sürgősségi indítvány készült. Megállapítja, hogy olvasási szünetet nem kérnek a képviselők. Javasolja, hogy a 21. napirendi pontot - „A Szentendre, Rakodczay Pál utca 1. szám alatti 2453/A/10 hrsz-ú és a Szent István utca 2. fszt. 3. szám alatti 2453/A/3 hrsz-ú ingatlanokon tervezett rendeltetismód-változásra vonatkozó településképi bejelentést elutasító döntés ellen benyújtott fellebbezésről” című előterjesztést - vegyék le a napirendről. Ismerteti a sürgősségi indítványokat, majd ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy a mai dátum miatt fontos a magyar történelemben. 1991. június 16-án hagyta el az utolsó szovjet katona Magyarország területét, illetve június 29-én a legutolsó altábornagy. Emlékezniük kell arra is, hogy 1958. június 16-án végezték ki Nagy Imre miniszterelnököt és 1989. június 16-án volt Nagy Imre újratemetése a Hősök terén.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a Képviselő-testület tárgyalásmenetéhez nem kapcsolódik a bejelentés, ez nem ügyrendi javaslat. Legközelebb ilyen esetben el kell vennie a szót az ülésmenet formai keretei miatt. Kéri, hogy Képviselő asszony vegye figyelembe a Szervezeti és Működési Szabályzatot.

Szavazásra bocsátja „*A Magyar Kajak-Kenu Szövetség beruházásáról a Pap-szigeten*” című sürgősségi előterjesztés napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 1894 Száma: 21.06.16/0/0/A/KT  
Ideje: 2021 június 16 15:06  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>92.86</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi előterjesztést napirendre vette. Szavazásra bocsátja „Az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III.26.) önkormányzati rendelethez érkezett törvényességi felhívásról” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

#### Szavazás eredménye

#: 1895 Száma: 21.06.16/0/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 15:07

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>92.86</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-

Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette. Szavazásra bocsátja a „*Katolikus óvoda és közösségi tér létesítéséről a 0281/77 és 0281/79 hrsz-ú telkeken, a településrendezési szerződés elfogadásával*” című sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 1896 Száma: 21.06.16/0/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 15:07

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>92.86</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-

Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

*Laárné Szaniszló Éva képviselő szavazógépe nem működött, a hiba elhárításra került.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja „A Magyar Tenisz Szövetség támogatásáról” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 1897 Száma: 21.06.16/0/0/A/KT  
 Ideje: 2021 június 16 15:09  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-

Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kéri, hogy a koronavírus járvány áldozatai emlékére egy perces néma főhajtással emlékezzenek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy természetesen támogatja a kérést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy fel kell venniük az „Interpelláció” napirendi pontot is - a 2020. októberi képviselő-testületi ülésen írásban volt válaszadás két interpellációra -, amit szavazásra bocsát.

### Szavazás eredménye

#: 1898 Száma: 21.06.16/0/0/A/KT  
 Ideje: 2021 június 16 15:12  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-

Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja, hogy a meghívó szerinti 21. napirendi pontot vegyék le a napirendről.

### Szavazás eredménye

#: 1899 Száma: 21.06.16/0/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 15:12

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-

Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a 21. napirendi pontot levette a napirendről.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

### Szavazás eredménye

#: 1900 Száma: 21.06.16/0/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 15:12

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-



**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

### NAPIREND

	<b>Cím</b>	<b>Típusa</b>	<b>Előterjesztő</b>	<b>Előkészítő</b>
1.	Interpelláció			
2.	A Magyar Kajak-Kenu Szövetség beruházásáról a Pap-szigeten	Sürgősségi előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Czotter Sarolta
3.	Az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III.26.) önkormányzati rendelethez érkezett törvényességi felhívásról	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Németh Szilvia
4.	Katolikus óvoda és közösségi tér létesítéséről a 0281/77 és 0281/79 hrsz-ú telkeken, a településrendezési szerződés elfogadásával	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
5.	A Magyar Tenisz Szövetség támogatásáról	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
6.	Változtatási tilalom elrendeléséről Szentendre Építési Szabályzata módosításának hatálybalépéséig	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
7.	A "Szentendre, Vasvári Pál úti tagóvoda tetőcsere" tárgyú beruházás tárgyában	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Stefán Tekla

8.	A 11. sz. főút felújításával kapcsolatban az Egres utcai és Rózsa utcai csomópontok fejlesztése érdekében a Településszerkezeti Terv (TSZT) és a Szabályozási Terv (SZT) módosításáról és a beruházás kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
9.	Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló csatorna beruházás érdekében értékesítésre kijelölt ingatlanok pályáztatásáról	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Gabay Anett
10.	A Bükköspart 22. szám alatti ingatlan (régai egészségház) értékesítési pályázatáról és az adásvételi szerződésről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Gabay Anett
11.	Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár felújításáról	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
12.	Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. hatékonyság vizsgálati jelentés és stratégiai kitekintés elfogadásáról 2021.	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Mandula Gergely
13.	Szentendrei Kulturális Központ NKft. előadó-művészeti ügyvezető prémiumfeltételeinek meghatározásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Remele Antónia
14.	Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. által üzemeltetett fűtőmű és távvezeték rendszer felújításáról	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
15.	A távfűtési üzletág gazdálkodási helyzetéről	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Répánszky Júlia
16.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közbeszerzési eljárásairól	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Kada-Huszár Adrienn

17.	A Ferenczy Múzeumi Centrum Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Prosek Zoltán
18.	Az Izbégi Sporttelep egy részének pályázati kiírásáról	Előterjesztés	Pilis Dániel alpolgármester	Czotter Sarolta
19.	Szirom utcai partfalszakadás helyreállítására Vis maior pályázat benyújtása	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Koszték Gabriella
20.	A Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2021. február 4. - 2021. május 4. közötti időszakban	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Krizbacher Aurélia
21.	Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Magyar Judit alpolgármester	Novák Andrea
22.	Szentendre Város Díszpolgára Cím és PRO URBE Emlékérem adományozásáról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést tart!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Wettorázziné dr. Molnár Miléna
23.	Szentendre Város Semmelweis Díj adományozásáról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést tart!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Wettorázziné dr. Molnár Miléna
24.	A szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Ács Anna Fruzsina
25.	Szentendre Város Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság mellett működő nemzetiségi kerekasztal megalakulásáról	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Havasi Hajnalka

26.	A Szentendre, Holló utca 35., 8240 hrsz.-ú üdülő és a Bogdányi u. 21., 1888/1/F hrsz.-ú üzletház ingatlanokra vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Pilis Dániel alpolgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
27.	A 0213 hrsz.-ú névtelen közút elnevezéséről	Előterjesztés	dr. Schramm Gábor jegyző	Dede Márta
28.	A 0272/12 hrsz.-ú ingatlanon levő vagyonkezelői jog törléséről	Előterjesztés	Pilis Dániel alpolgármester	Czotter Sarolta
29.	A Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. bérleti szerződésének hosszabbításáról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Pilis Dániel alpolgármester	Gabay Anett
30.	Szentendre Város Turisztikai Konceptiójáról II. forduló	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Lőrincz Ágnes
31.	Egyebek			

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a katolikus óvodával kapcsolatos napirendet akkor tárgyalják, ha megérkezik az egyház képviselője, illetve a tervező is.

## 1. **Interpelláció**

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdezi, hogy az Interpellációra adott választ Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony, mint frakcióvezető elfogadja-e? Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy két darab Interpellációról van szó, az egyiket a Polgármester úrnak, a másikat Alpolgármester úr részére adták be a FIDESZ-frakció nevében. Az ezekre adott válaszokat nem tudja elfogadni, jelzi, hogy szeretné olvasni mindkét Interpellációt, mert az SZMSZ alapján erre lehetősége van. Ismerteti Pilis Dániel alpolgármesternek írt Interpelláció tartalmát és az arra adott válaszokat, melyek a jegyzőkönyv mellékletét képezik. Kiemeli, hogy nem fogadja el az Interpellációra adott válaszokat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy az Interpellációra adott választ elfogadja-e? Kéri, szavazzanak erről.

### Szavazás eredménye

#: 1901 Száma: 21.06.16/1/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 15:18

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	57.14	57.14
Nem	4	28.57	28.57
Tartózkodik	2	14.29	14.29
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az Interpellációra adott választ elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**152/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2020. október 08-án Pilis Dániel alpolgármesterhez címzett Boda Anna, Laárné Szaniszló Éva és Zakar Ágnes önkormányzati képviselők által benyújtott - a határozat mellékletét képező – interpellációra adott választ elfogadja.

**Felelős:** Alpolgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: ismerteti Polgármester úrnak írt Interpelláció tartalmát és az interpelláció adott válaszokat, melyek a jegyzőkönyv mellékletét képezik. Jelzi, hogy 2020. október 14-én írta ezt a Polgármester úr, tekintettel a legutolsó kérdésre és válaszra, ezt nem tudja elfogadni, a többi kérdés-válasz közül pedig már sok nem aktuális.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: megjegyzi, hogy idézés, a levél felolvasása esetén szerinte nincs helye személyes megjegyzésnek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy az Interpellációra adott választ elfogadja-e? Kéri, szavazzanak erről.

**Szavazás eredménye**

#: 1902 Száma: 21.06.16/1/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 15:22

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	8	57.15	57.15
Nem	5	35.71	35.71
Tartózkodik	1	7.14	7.14
<b><u>Szavazott</u></b>	<b><u>14</u></b>	<b><u>100.00</u></b>	<b><u>100.00</u></b>
Nem szavazott	0		0.00

Távolság	0	0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Szegedi István	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az Interpellációra adott választ elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**153/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2020. október 08-án Fülöp Zsolt polgármesterhez címzett Boda Anna, Laárné Szaniszló Éva és Zakar Ágnes önkormányzati képviselők által benyújtott - a határozat mellékletét képező – interpellációra adott választ elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 2. Sürgősségi előterjesztés a Magyar Kajak-Kenu Szövetség beruházásáról a Pap-szigeten

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Köztudott, hogy a Pap-szigeten egy természetbarát fejlesztési szándék van, ehhez illeszkedik a Magyar Kajak-Kenu Szövetséggel kötött hosszú távú együttműködés. Az előterjesztés szerint a Pap-szigeten lévő Sportegyesület 31,7 millió Ft-os támogatást kaphat az ott lévő önkormányzati ingatlan felújítására. Jelenleg eléggé méltatlan körülmények között vannak a gyerekek, sportolók, minden egyes forintnak jó helye lesz. Kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1903 Száma: 21.06.16/3/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 15:24

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-



**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**154/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló, 4491 hrsz-ú, természetben Szentendre, Pap-szigeten lévő kivett áruháza, udvar és egyéb épület megnevezésű, védett terület jellegű, 6903 m<sup>2</sup> területű ingatlan ingyenes bérleti szerződés keretében - mely tartalmazza a közfeladat ellátásáról szóló együttműködési megállapodást is - a Szentendrei Kajak-Kenu Sportegyesület használja;
2. hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Kajak-Kenu Szövetség a 2020. évi KSF fejlesztési támogatásból beruházást valósítson meg a Szentendre 4491 hrsz-ú ingatlanon. A támogatás kedvezményezettje a Szentendrei Kajak-Kenu Egyesület a megkötendő támogatási szerződésnek megfelelően azzal a feltétellel, hogy a kedvezményezett a beruházás sikeres megvalósítását követően legalább 15 évig kajak-kenu sport céljára használja a megvalósított létesítményt;
3. felkéri a Polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására a melléklet szerinti tartalommal;
4. hozzájárul ahhoz, hogy a Szentendrei Kajak-Kenu Sportegyesülettel 08/1283-2/2020. ügyiratszámom 2020. október 30. napján kötött bérleti szerződésben rögzítésre kerüljön, hogy a Magyar Kajak-Kenu Szövetség által támogatott pályázat fenntartási időszaka végéig (a létesítmény műszaki átadásának lezárásától számított 15 évig) az Önkormányzat a maga részéről kizárja a rendes felmondási jog érvényesítésének lehetőségét.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2021. július 15.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

3. **Sürgősségi indítvány az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III. 26.) önkormányzati rendelethez érkezett törvényességi felhívásról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a törvényességi felhívás lényege, hogy nincsenek tételesen felsorolva a vagyonrendeletben az önkormányzati törzsvagyon elemei – utak, közterek. Jegyző úr véleménye szerint és a Hivatalban lefolytatott egyeztetések alapján arra jutottak, hogy nagyon sok önkormányzatnál nincs így, sőt az a kivétel, ahol ezek tételesen fel vannak sorolva. Tételes felsorolás általában kisebb

településeken van, tehát sem Szentendre méretű városoknál, sem nagyobb településeken nem jellemző, hogy ezeket a vagyonelemeket felsorolják. Ezért az előterjesztésben javasolják, hogy kifogással éljenek a Pest Megyei Kormányhivatal felé. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy a törzsvagyon az utakra, közterekre vonatkozik, de folytathatná, hogy műemlékek, védett házak is beletartoznak. Jelzi, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal észrevétellel él, hogy 30 napon belül pótoljanak valamit. Egyszerű törvénytisztelőként az a meglátása, hogy ezt pótolni kell, amire Polgármester úrnak van egy indítványa, hogy nem ért vele egyet. Ha valakinek egy törvényességi észrevétel merül fel a magánéletében – például nem vesz BKV-jegyet és kifogásolja, hogy nem ért egyet, hogy miért kell az autóbuszon menetjegyet venni -, szerinte nem kell egyetérteni, hanem meg kell szüntetni a hiányosságot. Érti, hogy más településeken ez nincs, de kiemeli, hogy mégiscsak egy Kormányhivatal jelez valamit. Kérdezi, hogy mi lesz a következménye, hogy 30 napon belül ezt nem teszik meg. Érdeklődik arról is, történt-e megkeresés az Önkormányzat részéről, vagy csak közlik, hogy nem értenek egyet, és tudják-e, hogy ha nem értenek egyet, akkor mi lesz ennek a következménye. Kiemeli, hogy a sürgősségi indítványt az elmondottak alapján nem tudja támogatni, nem is ért egyet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy mindenkire vonatkozik minden szabály, ha generálisan így gondolja a Pest Megyei Kormányhivatal, hogy minden településnek tételesen fel kell sorolnia az útjait, a közterületeit, akkor ez mindenhol, mindenkire vonatkozik. Kiemeli, hogy ez nincs így, ezért kéri a Pest Megyei Kormányhivatalt, hogy tekintsen el ettől a nem kis adminisztratív munkától, ebben semmi más szándék nincs. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, hogy az elmúlt időszakban ezt meghaladóan két törvényességi felhívása érkezett a Pest Megyei Kormányhivatalnak, mindkettő az adózással volt kapcsolatos. Mindkettő olyan helyi önkormányzati rendeletre vonatkozott, olyan rendelkezését támadta a bizonyos adórendeletnek, amelyek már 9 éve hatályban voltak. Eddig nem tettek rá észrevételt, most igen. Ennek ellenére, mivel egyértelműen beazonosítható volt, hogy jogilag az észrevétel megalapozott, elfogadták az észrevételt és elvégezték a rendelet módosításokat is, mindenfajta egyéb szemponton kívül egyetértettek vele, mert jogilag egyet kellett vele érteni. Kiemeli, hogy ez az előterjesztés arról szól, hogy most egy olyan törvényességi felhívást kaptak, ahol nem egyértelműen levezethető és megalapozható a törvényességi felhívásban foglaltak szerinti szükségszerűség. Nem tudja, hogy miért pont Szentendre kapott ilyen felhívást, nem tudja, hogy hányan kapták, de nem is foglalkozik ezzel a kérdéssel. Azzal foglalkozik, hogy most ez az egyértelműség, ami eddig fennállt a két felhívásban az adórendelettel kapcsolatban, ez most nincs meg. Valami olyanra akarják őket rávenni, kényszeríteni, aminek igazából nincs meg egyértelműen a jogi alapja. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, akkor az lesz a dolga, hogy ezt a leképezést – minden egyes darab ingatlant, minden egyes helyrajzi számot és minden egyes dolgot – feltüntessék. Megjegyzi, hogy nehéz helyzetbe lavírozzák magukat, mert minden egyes módosításnál, ha egy-egy helyrajzi számmal, egy-egy ingatlannal bármiféle probléma lesz, akkor jóval nehezebb lesz a helyzet. Jelzi, hogy a kolléganők megnézték a fővárosi nagy kerületeket pártállástól függetlenül, hogy vajon hogyan csinálják, azonban nem találtak arra utaló jelet, hogy bárki ezt a típusú szabályozást, amit rajtuk követelnek, ezt megejtene. Találtak kisebb településeket pl. Győr-Moson-Sopron megyében, ahol 10-15 tételszám van feltüntetve, azt megtették. Nagyobb településeken nagyon bürokratikus, nagyon nehézkes rendszert jelent. Hangsúlyozza, hogy nem elvi oka van az ellenkezésnek, hanem a kikényszeríthetőség nem

egyértelmű, tehát az a jogi érvelés, amire hivatkozik a Pest Megyei Kormányhivatal, az vagy nem kifejtett, vagy nem alátámasztott. Úgy véli, ez az az előterjesztés, amikor azt lehet mondani, hogy ezzel most nem értenek egyet. Lehet ennek további egyeztetési eljárása, következménye, úgy gondolja, hogy ezt fogják választani. Kompromisszumokra nyilván hajlandóak, a legvégső, ami történhet, hogy bíróság előtt peresítik. Egy önkormányzati rendelet törvénysértését vélelmezi a Pest Megyei Kormányhivatal és adott esetben a Kúriához fordulhat. Ez a legrosszabb, ami történhet, vannak egyéb törvényességi eszközök is, amelyek arra mutatnak, hogy közben egyeztetnek, megkezdődik egy intenzívebb kommunikáció, hogy mit lehet közbenső megoldásként elfogadni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Hernádi Krisztina képviselőnek.

**Hernádi Krisztina** képviselő: jelzi, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén is elhangzott, hogy mi történne akkor, ha ezt megvalósítják. Nagyjából Jegyző úr el is mondta, hogy igazából saját munkájukat tennék teljesen élehetlenné azzal, hogy ha minden hónapban rendelet-módosítással kellene küzdeni egy-egy ilyen alkalommal. Igazából, hogy mi következne be akkor, ha ez megtörténik, egyelőre arról tudnak beszélni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondta, hogy javasolni szeretne volna, hogy Jegyző úr adjon megfelelő jogi magyarázatot erre az álláspontra, de közben ez megtörtént, így köszöni szépen.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy egy felhívásról van szó. Igazából nem arra irányult a kérdése, hogy ezt megcsinálják vagy nem, hanem az a helyes kitérés ezelől, hogy azt mondják, nem értenek vele egyet? Jegyző úr említette az egyeztetést, ami már egy világosabb kép. Ha bírósággal végződhet, akkor miért nem valami olyasmi történik, hogy felveszik a kapcsolatot és tárgyalnak vagy tanulmányozzák, hogyan van ez a többi településnél.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy tanulmányozták, hogyan van ez a többi településnél, éppen ezért szeretnék elkerülni a felesleges adminisztrációt, mert a nagyobb településeknél sehol máshol nincs erre kötelezés. Ezért mondják azt, hogy a felhívást most ne fogadják el, a testületi határozatnak megfelelően tájékoztatják a Pest Megyei Kormányhivatalt és elkezdődik az egyeztetés. Ebben bízik, reméli, hogy megértik egymás álláspontját, egyszerűen az értelmetlen adminisztrációt szeretnék elkerülni. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1904 Száma: 21.06.16/4/0/A/KT  
Ideje: 2021 június 16 15:34  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	64.28	64.28
Nem	2	14.29	14.29
Tartózkodik	3	21.43	21.43
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**155/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Pest Megyei Kormányhivatal 2021.06.01. napján kelt, PE/030/00706-3/2021. ügyiratszámú törvényességi felhívásában foglaltakkal nem ért egyet;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Pest Megyei Kormányhivatalt.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Jegyzői Iroda

**4. Sürgősségi indítvány katolikus óvoda és közösségi tér létesítéséről a 0281/77 és 0281/79 hrsz-ú telkeken, a településrendezési szerződés elfogadásával**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy egyszer már tárgyalták ezt a témát, akkor a Képviselő-testület támogatta, hogy új helyszínen épüljön a katolikus óvoda, hiszen ez fontos Szentendre életében. Izbég városrész egy új közintézményt kap és természetesen a katolikus óvoda helyén a katolikus általános iskola bővülni tud, ami mindannyiuk érdeke. Az alsó tagozatos-, illetve az általános iskolai férőhelyeknél fontos, hogy bővülés valósulhat meg. Elmondja, hogy a sürgősség indoka az, hogy az Főegyházmegyének megvannak a maga határai és keretei időben és pénzben. Hosszú egyeztetések során jutottak erre a megállapodás-tervezetre, kéri, hogy lehetőség szerint a Képviselő-testület támogassa. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság alapvetően támogatja a beruházást, örvendetesnek tartják, hogy Szentendre városa bővíthet az óvodával, 4-6 óvodai csoportról van szó, még nem tudják, hogy valójában ez hány gyermeket érint majd. Mindenesetre ezek a számok azt mutatják, hogy közel 100 gyermekről biztosan beszélhetnek. A bizottsági ülésen fontos kérdésként felmerült a bruttó 40 millió Ft, ami rendelkezésre fog majd állni évekkel később a Katolikus Egyház ezzel nyújt támogatást ahhoz, hogy a közművek, az út, a járda, a csapadékvíz elvezetés, a parkolók létrejöjjenek. Úgy kalkulálták, hogy ez nagyságrendekkel kevesebb, mint amikor majd 2-3 év múlva, amikor legkorábban ez a kivitelezés létrejöhet, mint ami ezt az infrastrukturális beruházást valójában érinti. Úgy gondolják, hogy tört része annak az összegnek, mint amit az Önkormányzatnak az asztalra le kell tenni. Nem tudja, hogy a Tervező úr ebbe mennyire tud belefolyani, mennyire a hatásköre, a tervezés igen, de hogy ki, milyen anyagi forrásokat mozgat meg. Kiemeli, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szerint Szentendre város számára ez egy erőteljes visszalépés a fél évvel ezelőtti tárgyalási pozícióhoz vagy ahhoz képest, ahogy elindították ezt a folyamatot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy az Főegyházmegye, illetve a Szentendrei Katolikus Egyházközség szeretné bővíteni az óvodai ellátást. A 4-6 csoport, de inkább 6 óvodai csoport lesz a tervek szerint, ezért is vásárolnak plusz telket ezen a területen. Jelzi, hogy a tárgyalásokat Pilis Dániel alpolgármester úr folytatta le, ezért a kérdésekre ő fog válaszolni. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: elmondja, hogy az óvoda a 8. választókerületben épül, de az utca másik oldalán a saját körzete van. Az első tárgyalás során is számára a legnagyobb aggályt jelentette, hogy ez a terület jelen pillanatban szilárd burkolatú úton nem közelíthető meg, a Fürj utca és a Vasvári Pál út ezen szakasza földút, illetve kavicsos út, nincs megoldva a vízvezetés, áldatlan állapotok vannak. Számára ez problémát okoz, hogy mit fog csinálni akkor az Egyházközség, ha megépül az óvoda, de az infrastruktúrának csak töredéke épül meg. Ezt hogy fogják viselni a szülők, a megnövekedett forgalmat a környéken élő lakosság, egy sáros, poros föld-, illetve kavicsos úton. Jelzi, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén nem tudták tárgyalni az előterjesztést, mert az anyagot tegnap még nem kapták meg.

Fenntartásai vannak és inkább a beruházó gondolataira lenne kíváncsi, hogy fogják a szülők megközelíteni az óvodát. Elmondja azt is, hogy az előterjesztésben és a szerződésben is az szerepel az Önkormányzat részéről, hogy csak bruttó 40 M Ft-ig vállal kötelezettséget a beruházásra. Reméli, hogy ez azt jelenti, hogy a beruházónak, kérelmezőnek nem lesz jogalapja nagyobb összegű beruházás megvalósításának kikövetelésére, de az Önkormányzat szándéka, hogy amennyiben sikerül forrást találni, akkor befejezik a beruházást.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy az utakat és a hozzátartozó vízelvezetést minden rendelkezésre álló mind pályázati- mind akár saját önerős beruházásból szeretnék megcsinálni. A tárgyalásnak egy kompromisszumos eredményét látja a Képviselő-testület, kéri, hogy lehetőség szerint a kompromisszumot lássák a képviselők az előterjesztésben. Az Egyházközség is tudja, hogy sokkal jobb lenne, ha minden út, vízelvezetés és járda abban a pillanatban már megépülhetne. A bruttó 40 millió Ft természetesen mindennek a megvalósítására nem elég, de azon lesznek, hogy ebben a városrészben is elinduljanak ezek a fejlesztések. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy szívből támogatja, az óvodai férőhelyekre való igény egyre nő és ezzel a belvárosban a parkolási mizériát is megszüntetik. A Szent András Általános Iskola keresett intézmény, rengeteg az általános iskolás gyermekük. Köszöni az indítványt, képviselőtársa infrastrukturális félelmeit érti, azonban emlékeztet, hogy amikor az Egres úti Óvoda épült, milyen szépen előteremtette a Város, most az Egyházközség is jelen van, mint biztos partner.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: Drávucz Zsolt képviselő úr említette a nagyságrendeket, ennek kapcsán elmondja, hogy végeztek számításokat. A Fürj utca és a Vasvári Pál út felújításának terve nem most kezdődik, évek óta önkormányzati szándék az útfejlesztések megvalósítása. Nem mondható el, hogy kifejezetten a beruházás érdekében valósul meg, ez az ott lakók közlekedését és a városrészek közötti közlekedés fejlesztését szolgálná. A rendelkezésre álló tervek alapján a Vasvári Pál út kapcsán lesz tervezési feladat is, hiszen ott nem tart a Fürj utcáig az a koncepció, amit az óvoda előtt is szeretnének megvalósítani. Kifejezetten közterületi- és közhasználati rendelkezésre bocsájtott parkolóhelyekről van szó, ezeket még le kell rajzolni. A koncepció már adott a Vasvári Pál út kapcsán és ezt tartalmazza is a vázrajz. Jelzi azt is, hogy számításokat végeztek a Fürj utca második üteme kapcsán, komplett csapadékvíz elvezetéssel és szilárd burkolattal, melynek bruttó 94 millió Ft az összköltsége. Azt nem mondhatják, hogy nagyságrendekkel többbe kerül a beruházás, de valóban a 40 millió Ft-ból ennek csak egy része valósítható meg. Fontos megjegyezni, hogy ez 180 méteres szakaszt jelent, tehát nem a katolikus óvoda ingatlanával határos útszakaszt jelenti, hanem a teljes összekötést, ami egy sokkal hosszabb szakasz. Jelzi, hogy a szerződés-tervezet nem keletkeztet kötelezettséget az Önkormányzatnak. Az Önkormányzat ezt a 40 millió Ft-ot megkötötte, hogy mire, milyen sorrendben költhető el, de azt, hogy ezt 100 %-ban az Önkormányzatnak fel kell használnia, vagy ezt nem egészítheti ki, vagy esetleg köteles-e kiegészíteni saját önrésszel, ilyen kötelezettsége az Önkormányzatnak nincs. Ilyen tekintetben szabadon, a saját erőforrásuktól és az aktuális építőanyag áraktól függően fogják tudni ezt a beruházást akár több ütemben megvalósítani. Elmondja, hogy a Fürj utca teljes vízelvezetése kb. bruttó 10 millió Ft, ezt a prioritásban mindenképp előrevették, teljes szakasszal számolnak, ugyanúgy, mint a közhasználatra bocsájtott magánterületen megvalósítandó parkolóhelyek esetében. Kiemeli, hogy az Ábrányi Emil Programban is foglalkoztak a városrészi központosítással, ez a projekt ebbe beleilleszkedik. Nem csak óvodafejlesztésről

van szó, hanem mi lesz majd a helyén, ez iskolai helybővítést is jelent ott, ahonnan az óvoda elköltözik. Több szempontból is előnyösnek tartja ezt a beruházást. A jelenlegi gazdasági helyzetben úgy gondolja, hogy 40 millió Ft-os infrastruktúra fejlesztésre az Önkormányzat nem mondhat nemet. Támogatja a projektet és erre kéri képviselőtársait is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy a bizottsági ülésen neki is kételyei merültek fel. Alpolgármester úr által elmondottak nagyrészt a kételyeket eloszlatták abban az értelemben, hogy a bruttó 40 millió Ft-os beruházási keret nem egy meghatározott cél megvalósítását, hanem egy keretet biztosít, amelyből a szükséges munkálatok annyi részét lehet megvalósítani, amennyit. Szerencsés lett volna, ha ez benne van az előterjesztésben, illetve az se lett volna rossz, ha legalább a mai árakon bemutatásra került volna, hogy ebből mi az, ami konkrétan megvalósítható, mert sajnálatos módon az fog kiderülni, hogy egy-két év múlva a 40 millió Ft-os értéknek valószínűsíthetően csak a fele lehetőségét fogják tudni megvalósítani. Jelzi, hogy a szerződés-tervezet 3.1.8. pontja szerint a Főegyházmegye kötelezettségeiről van szó: „Főegyházmegye – feltéve, hogy a feltételek adottak, és ez nem sérti senki jogos érdekét – támogatja, hogy az óvodába felvett gyermekek legalább 75 %-a szentendrei állandó lakcímmel rendelkezzen.” Akár úgy is érti, hogy a „feltételek adottak”, hogy nem 6 csoport van, hanem csak 4 csoport, de azt nem érti, hogy mit jelent az, hogy ez nem sérti senki jogos érdekét. Kérdezi, hogy kinek az érdekét sértené, szeretné, ha ez tisztázódna, mert eléggé furcsa kitétel számára.

**Fülöp Zsolt** polgármester: a kérdésre válaszolva elmondja, hogy ez arról szól, hogy például, ha valakik testvérek és felvennék az óvodába, de kiesik már ez a 75 %, akkor itt ez a 75 % nem játszik, ilyen egyszerű dolgokra kell gondolni, semmi másra. Az Egyházmegyének, az Egyházközségnek szabadon kell, hogy maradjon e mozgástere, a 75 % nincs teljesen mereven köbe vésvé, természetesen ettől le és fel is el lehet térni. Valószínűleg ez a 75 % bőven meglesz, hiszen az Egyházközségnek is nagyrészt szentendrei polgárok a tagjai. Jelzi, hogy a 4 vagy 6 csoport kérdését már megbeszélték, a tervek 6 csoportra készülnek, szerinte ez már lényegében eldőlt. A 4 csoport pesszimista dolog, ha véletlenül bármi közbejön, akkor nyilván csak a jelenlegi óvodai kapacitást tudják kivinni, de nem véletlenül vásároltak plusz telket a beruházáshoz, 6 csoportot szeretnének megvalósítani. Megadja a szót Mester István tervező úrnak.

**Mester István** tervező: köszöni a lehetőséget. Hozzáteszi, hogy az Egyházmegye közfeladatát vállal át az Önkormányzattól. Az Önkormányzat részéről az egyeztetések alkalmával felmerült, hogy a Fürj utcát a Vasvári Pál utat inkább infrastrukturálisan (a járda, a parkoló, a vízelvezetés, útburkolatról beszélhetnek, a közművek adottak, az más kérdés, hogy ezek milyen állapotban vannak. Az egyeztetéseken az is elhangzott, hogy mivel tudnának az önkormányzati feladat költségeibe beleszállni. Igazából a 40 millió Ft-on lehet vitatkozni, de az egyház felajánlja e célra, hogy meg tudja úgy csinálni az óvodát, hogy legalább annyi dolog rendeződjön, hogy az ideiglenes ütem időszakát át tudja hidalni. A Vasvári Pál útnak pont a tervezett kapubehajtójáig van aszfaltozott része, még 6 méter hiányzik, 20 méter vízelvezetés hiányzik és legalább azon az oldalon meg kellene csinálni a saroktól a járdát, hogy be tudjanak menni, ne a sárban kísérik be a gyermeket. Ezért is állították fel Pilis Dániel alpolgármester úrral azt az ütemrendet, amit a megállapodás is tartalmaz, hogy mire koncentrálnak az első 40 millió Ft-ból, mire kell költeni logikusan, nem szeretnék, hogy a Fürj utcát ebből finanszírozzák, mert abból az óvoda semmi pozitívumot nem fog érzékelni. Jelzi, hogy az a.) pont szerint a Vasvári Pál út mentén az ingatlanokon és a közterületen

csinálják meg a járdát, utána a parkolót, a vízelvezetést. Úgy gondolja, hogy menet közben lehetnek olyan lehetőségek, hogy ha még be tud szállni az Egyházmegye, ezt meg fogja tenni, de a jelenlegi helyzetben ezt nem tudja garantálni. A másik dolog, hogy először 4 óvodai csoportról volt szó, de utána Polgármester úr felvetette, hogy ott van még egy terület, kérdezzék meg, jó volt az ötlet, eladnák, így volt értelme 6 csoportra bővülni. Az a pénz, ami két évvel ezelőtt ért annyit, az ma már nem ér annyit, ezért az Egyházmegye is azt szeretné, hogy legyen mozgásteret. Ha az jön ki, hogy nem elég a pénz csak 4 csoportra, akkor ott van ütemezetten a lehetőség, hogy bármikor hozzátegyen még 2 csoportot, ha kijön a pénzből, akkor meg szeretnék csinálni a 6 óvodai csoportot. Az élet így hozta, hogy fél év alatt már az a pénz sem biztos, hogy elég lenne a 6 csoportra, próbálják úgy menedzselni a dolgot, hogy ha a 6 csoportos vállalást nem tudja megcsinálni, akkor legyen 4 csoport, de az működjön, és ha valamikor lesz újabb forrás, további 2 csoportot csinálnak. Kiemeli, hogy egy közös cél érdekében küzdenek és örülnek, ha a későbbiekben a Fürj utca is meg tud valósulni, de ha most azt mondják, hogy nem ezekre koncentrálnak, hanem csak az óvodára, akkor most van lehetőség ezt megcsinálni. Ha csak az utakra koncentrálnak, és nem segít az Önkormányzat, hogy a belterületbe vonás stb. megtörténjen, akkor nem tud létrejönni az óvoda ezen a területen.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1905 Száma: 21.06.16/5/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 15:56

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92.86	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	7.14
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-



Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**156/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre külterületi 0281/77 és 0281/79 hrsz-ú ingatlanokon tervezett katolikus óvoda és környezetének fejlesztése kapcsán alábbi döntéseket hozza:

1. a határozat melléklete szerinti településrendezési szerződést a 174/2020. (XII.9.) sz. határozattól részben eltérő feltételekkel jóváhagyja, és annak aláírására felhatalmazza a Polgármestert;
2. a tervezett katolikus óvoda létesítése érdekében a Szentendre külterületi 0281/77 és 0281/79 hrsz-ú ingatlanok területét kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;
3. a Szentendre külterületi 0281/77 és 0281/79 hrsz-ú ingatlanok területére vonatkozóan Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZÉSZ) módosítására a 314/2012. Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés c) pont szerinti ún. „tárgyalásos eljárás”-t elindítja;
4. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a SZÉSZ módosításhoz szükséges beszerzési eljárást folytassa le.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1.-3. pont tekintetében: azonnal  
4. pont tekintetében: 2022. április 30.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**5. Sürgősségi indítvány a Magyar Tenisz Szövetség támogatásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a Magyar Tenisz Szövetség kereste meg az Önkormányzatot, hogy lehetőség lenne Szentendrén egy komolyabb tenispálya fejlesztésre. Ennek kereteihez, illetve a konkrét tervek kidolgozásához kellene a Képviselő-testület elvi hozzájárulása, hogy támogatja a fejlesztést. Szóba került konkrét

terület is, a Pannónia városrészben a Ménes utcánál lévő terület. Úgy néz ki, hogy a tulajdonosokkal sikerül megegyezni a Magyar Tenisz Szövetségnek, illetve annak a sportegyesületnek, aki ezt a fejlesztést aztán végig tudja vinni. Feladatuk, hogy Szentendre felkerülhessen a támogatandó fejlesztések közé, és ha pozitív elbírálást kap a Magyar Tenisz Szövetség, akkor kezdődik majd a konkrét kiviteli tervek elkészítése. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1906 Száma: 21.06.16/6/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 15:58

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92.86	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	7.14
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**157/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a Magyar Tenisz Szövetség infrastruktúra fejlesztési programjában tenisz csarnok, kültéri pályák és kiszolgáló létesítmények épüljenek meg elsősorban a Szentendre, 039/50 és a 039/51 helyrajzi számú ingatlanokon vagy más, a fejlesztők által kiválasztott, erre a célra alkalmas területen, amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlan(ok) paraméterei a létesítéskor az akkor hatályos Építési Szabályzatnak megfelelnek.

A Képviselő-testület elvi támogatása kötelezettséget nem keletkeztet Szentendre Város Önkormányzat részére, csak és kizárólag a Magyar Tenisz Szövetség infrastruktúra fejlesztési programjának eredményes megvalósításában való részvétel lehetőségének megteremtését célozza.

Jelen nyilatkozat kötelezettségvállalásnak nem minősül, anyagi kötelezettségvállalást az Önkormányzat részéről nem jelent.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2021. július 15.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**6. Előterjesztés változtatási tilalom elrendeléséről Szentendre Építési Szabályzata módosításának hatálybalépéséig**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az elmúlt években milyen intenzíven kezdődött el a város lakóövezeti beépítése. A már meglévő belterületi ingatlanokon is elindult egy átalakulás, hiszen az eddigi, viszonylag nagyobb telekmérettel rendelkező ingatlanokat elkezdtek felvásárolni és a jelenlegi építési szabályok adta lehetőségeket maximalizálni. Ez azt jelenti, hogy például egyetlen családi ház állt egy nagyobb telken, a jelenlegi építési szabályok biztosították, hogy itt akár 2-4 vagy 6 lakásos társasházat is lehet építeni. Akkor bizony ezeket a házakat itt megvették, letarolták és helyette megszülettek ezek a társasházak. Kiemeli, hogy e folyamat megállítására a Képviselő-testület az elsők között határozott, hogy elindítja az Építési Szabályzat felülvizsgálatát, ennek a folyamata zajlik. 2020. május 29-én egy közbeszerzési eljáráson ki is választották azt a tervező irodát, amelyik ezt lefolytatja, illetve Főépítész asszony folyamatosan készíti elő az Építési Szabályzat módosításának az első részét. Jelzi, hogy a folyamatot nem segítette a Kormány több intézkedése, hiszen 2020. március 1-től az Építéshatóság elkerült az Önkormányzattól, a Kormányhivatal látja el most már ezeket a feladatokat. 2020. december 30-tól egyszerű bejelentéssel 300 m<sup>2</sup> alatti épületeket nagyon egyszerű eljárással lehetett elkezdni építeni, amit még ráadásul tovább enyhített a Kormány a járványhelyzet ideje alatt, már 1000 m<sup>2</sup>-ig és 6 lakásos társasházig egy nagyon egyszerű bejelentéssel lényegében azt veszi csak észre a szomszéd, hogy elkezdődik az építkezés és az Önkormányzat is ezzel szembesül. Elmondja, hogy a Tervtanács jogosítványait és a főépítész jogosítványait is jelentősen megnyirbálta a Kormány több intézkedéssel. Ráadásul a legutolsó intézkedés azért is volt fájdalmas, mert a telken belüli parkolás, autó elhelyezés szabályait is enyhítette a

Kormányzat, úgyhogy a Belvárosban nulla parkolóval is lehet építeni vagy átalakítani épületet. Úgy gondolja, hogy a folyamat megállítása mindannyiuk közös akarata. Felhívja a figyelmet, hogy a változtatási tilalom bevezetése ennek az első lépcsője kell, hogy legyen, hiszen arra ad lehetőséget, hogy ameddig az új Építési Szabályzat nem kerül elfogadásra, addig meg tudják állítani ezt a folyamatot. Természetesen nem az a szándék, hogy minden építkezést megállítsanak, továbbra is biztosítják azt, hogy amelyik telken egy családi házat szeretne valaki építeni, erre továbbra is lesz módja és lehetősége. Ezzel az intézkedéssel kifejezetten az ingatlanfejlesztők által előszeretettel használt városrészeket és területeket szeretnék jelenleg befagyasztani. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy a Polgármester úr leírta, hogy fő vállalása volt a mérhetetlen építkezések megakadályozása. Jelzi, hogy 20 hónapja volt a vállalás és azóta nagyon sok minden nem történt. Kérdezi, hogy miért most indítja a változtatási tilalmat. Úgy gondolta, hogy biztos a Belváros miatt, azonban éppen a Belvárost nem érinti a változtatási tilalom. Felhívja a figyelmet, hogy a változtatási tilalom azt jelenti, hogy semmit nem lehet építeni, de ilyen változtatási tilalomról még nem hallott, hogy „Ön építhet, Ön pedig nem”. Családi házat nem lehet bővíteni, ha valaki rá akar húzni egy emeletet, nem teheti meg. Jelzi, hogy ez a város 60 %-át érinti, ami érdekes és megindította a fantáziáját, hogy nem a Belváros védelméről van szó, szerinte az annavölgyi plusz két ingatlant, valamint a régi Művésztelep melletti területet érinti a változtatási tilalom. Kérdezi, hogy az Annavölgy hogyan kerül a képbe? Úgy véli, hogy a kormányzati szándékot, a két épület felújítását szeretné a Városvezetés megakadályozni. Kérdezi azt is, hogy számolnak-e azzal, hogy semmi nem történhet a kertvárosi területeken, közben a gazdasági területeket nem vonják változtatási tilalom alá, a Belvárost szintén nem. Emlékeztet, hogy 2003. körül már képviselőtársak voltak Polgármester úrral, amikor egy változtatási tilalom történt, és voltak következményei. Tehát az nem igaz, hogy nem próbált a mindenkori Városvezetés tenni a beépítés ellen, ami már a '70-es években indult. Jelzi, hogy nem élhető a város, említi a közlekedést is, és úgy gondolja, hogy ezért nyertek választást, hiszen fő cél, hogy ne költözzön be több ember. Nem tudja azonban, hogy ez az előterjesztés ezt eléri-e, mert aggályokat vet fel az elmondottak alapján. A szándékot érti, de nem tudja támogatni, mert ezt nem tartja megoldásnak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: képviselő asszony figyelmét felhívja arra, hogy az előterjesztésben leírták, hogy miért és hogyan történik a változtatási tilalom. Az Annavölgy kapcsán elmondja, hogy azért került bele, mert a jelenlegi szabályok szerint akár lakóparkot is lehet építeni. Nyilván ezt szeretnék megakadályozni, remélik, hogy nem lakópark építés lesz a vége. A szakmai érvek kapcsán megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek.

**Kiss Gabriella** főépítész: jelzi, hogy az volt a cél, hogy a lakásépítési bummot fogják vissza, gazdasági területeken jellemzően nem épülnek lakóházak, lakások, így nem látták indokoltnak ennek elrendelését, a vállalkozások fejlődését nem szeretnék gátolni. Kiemeli, hogy a Belváros kicsit nehezebb történet. A Főépítési Iroda úgy látja, hogy jellemzően a kertvárosi-, lakó- és üdülőterületeken van az iszonyatos mértékű lakás- és üdülőépítési folyamat. A Belváros tekintetében ennyire tömegesen nem érzékelik. Azért is lett volna nehezebb egyértelműen lehatárolni a telkeket, mert a belvárosi övezetek általában a kialakult jelű övezetben vannak, ahol nincsen egyértelműen, számszakilag meghatározott minimális telekméret, így ehhez nem tudták volna kötni a változtatási tilalommal érintett telkeket, ingatlanokat. Annavölgnél azonban igen, ahogy Polgármester úr is elmondta, a jelenlegi szabályozás szerint többlakásos társasházakat is lehet építeni. Amikor az állam a vagyonkezelő alapítványoknak átadta ezeket az ingatlanokat, akkor vélhetően nem az volt a szándék, hogy oda lakóparkok épüljenek. Ahogy az előterjesztésben is említették, van

lehetőség arra, hogy amennyiben az Önkormányzattal egyedi megállapodást köt az ingatlan tulajdonosa, hogy a jövőbeni szabályozással összhangban akar építkezni, akkor van lehetőség arra, hogy a változtatási tilalom hatálya alól az egyes ingatlanokat kivegyék. Ez a lehetőség ugyanúgy fennáll az Annavölgy esetében is az ingatlan tulajdonosának.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy azt érti, hogy azt akarják megakadályozni, hogy az Annavölgybe lakópark épüljön. Kéri, hogy Főépítész asszony röviden magyarázza el, mert úgy tudja, ahol változtatási tilalmat rendelnek el, ott nem lehet építkezni, nem lehet bővíteni, például a fiataloknak a CSOK-ot igénybe venni a nagyszülői ház bővítésére. Ha nem ezt jelenti, akkor kérvényeket fognak beadni azok, akikre vonatkozik a változtatási tilalom. Kérdezi, hogy valaki mérlegelni fogja, hogy kire vonatkozik? Magyarázatot kér, mert így számára nem teljesen világos.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek.

**Kiss Gabriella** főépítész: elmondja, hogy a Képviselő-testület elé fog kerülni minden egyes ilyen ügy, mert ahhoz a változtatási tilalmat elrendelő rendeletet kell módosítani, hogy az alól egyes ingatlanok kikerüljenek. A kérelmező megindokolja, hogy milyen célból, mit, mekkorát szeretne építeni, szintén a Képviselő-testület hatásköre, hogy a kérelmet elbírálja.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: elmondja, hogy a saját körzetében is több olyan építkezés folyik, ami miatt a környékbeli lakosság eléggé kiborult. Például 200 m<sup>2</sup>-es telken 6 lakásos társasházat építenek parkolóhely nélkül. Ez a folyamat gyakorlatilag hetente hozza szembe azokat az építkezéseket, amelyeket szeretnének megakadályozni. Túldimenzionálni nem szeretné a változtatási tilalmat, hiszen maximum 3 év, de a rendeletükben is ez van, és úgy tudja, hogy az általános szabály is az, hogy a SZÉSZ módosításáig lehet fenntartani. Ez azt jelenti, ha jövő tavasszal megszületik a Szentendrei Építési Szabályzat módosítása, akkor gyakorlatilag szűk egy éves történet. Új építést nem lehet elkezdni, de aki már a tervet beadta, az megvalósíthatja az építkezést. Tehát nem arról van szó, hogy hossz távon senki, semmit, de igen, muszáj volt leállítani, mert hetente vannak olyan történetek, amelyek borzolják a kedélyeket, gomba módra szaporodnak a többlakásos épületek, amik terhelik az infrastruktúrát, nem építenek parkolóhelyet, utcák telnek meg parkoló autókkal stb. Kiemeli, hogy támogatja ezt a javaslatot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: szintén cáfolja, hogy az Annavölgy kapcsán került volna ez az előterjesztés kidolgozásra. Az anyagban is szerepel, hogy ez egy folyamat. Jelzi, hogy Zakar Ágnes képviselő asszony is utalt rá, hogy már korábban is az önkormányzatoknak problémát okozott a szabályozás önkormányzati gyengítése. Ez a folyamat nem állt le, ugye, az Építéshatóság elvonásra került. Kiemeli, hogy Főépítész asszony be tudna számolni arról, hogy azóta milyen jogszabályi változások voltak, tehát ez a tendencia folytatódik. A hatékony és önálló önkormányzati szabályozást teljesen kiveszik az önkormányzatok kezéből, ami az összes önkormányzatra nézve káros folyamat. Gyakorlatilag egyre csökken az az eszköztár, amivel egy önkormányzat gátat tud szabni ezeknek a folyamatoknak. Az, hogy most itt tartanak és ide jutottak, annak hosszú, sok és szerinte következetlen előzménysorozata volt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: képviselőtársának válaszolva elmondja, hogy a SZÉSZ-módosítást jóval korábban elkezdték, ami nem két perc, talán a legkorábbi időpont, ha jövő tavaszra meg tudják valósítani. Az előterjesztésben is szerepel, hogy sokféle jogszabály változott, és a legutolsó 2021. április 22-én, tehát nagyjából két hónapja, hogy egyszerűen nem tudtak tovább várni és most lépni kellett. Felhívja a figyelmet, hogy azt mindenképp meg szeretnék akadályozni, hogy gomba módra nőjenek ki a lakóparkok a városban.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: kapcsolódik képviselőtársaihoz annyiban, hogy Zakar Ágnes képviselő asszony említette, hogy egyetért a szándékkal, hogy korlátozni kell ezt a „bummot”, viszont láthatóan a kormányzati szándék ezzel ellentétes, ami viszont a lakók és a települések érdekeit sérti. Ahogy Alpolgármester úr is elmondta, ez egy évekre visszamenő gyorsuló folyamat, miszerint az önkormányzatok kezéből kivesszük az önrendelkezéshez való jogosultságokat, aminek következménye, hogy elszabadulnak ezek a folyamatok. Jelzi még, hogy Zakar Ágnes képviselőtársa célzott arra, hogy ő más megoldás híve lenne. Neki is van egy javaslata 2022. év kapcsán, hogy milyen kormányzatot kellene hozzá választani, hogy ezek a folyamatok ne így nézzenek ki.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kérdezi, hogyan tartozik a tárgyhoz, hogy 2022. kapcsán kampányszöveg hangzik el?

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri képviselőtársait, hogy lehetőség szerint a tárgyról beszéljenek. Jelzi, hogy arra célzott Lang András képviselő úr, hogy naponta változik a helyzet, és a legutolsó változás az előterjesztésben is szerepel, miszerint alig két hónapja született egy kormányzati döntés. Eddig legalább a parkolóhelyek számával tudott élni a főépítész vagy az átalakítással megbízott cég is. Kiemeli, hogy egyik stratégiai döntésük lett volna, hogy a parkolóhelyek számával megpróbálják ezt a folyamatot mederben tartani, azonban éppen ezt a „fegyvert” vette ki a kormányzat alig két hónapja. Az is biztos, hogy amikor ezek a döntések megszülettek, a Magyar Önkormányzatok Szövetségében lévő önkormányzatok folyamatosan jelezték a Szövetség vezetőinek, hogy kezdjenek tárgyalásokat. Felhívták a figyelmet, hogy ez így nem lesz jó, hogy az önkormányzatok a saját városaikban, településeiken eszköztelenek, és ez a folyamat nem fenntartható. Főleg nem fenntartható Budapest környékén, hiszen a legnagyobb ingatlan beruházások, akár magánjellelűek, akár befektetőiek, azok itt valósulnak meg. Kiemeli, hogy ezt a folyamatot bizony jó lenne minél hamarabb megállítani, ha véletlenül a kormányzat 2022. év előtt ilyen irányú módosításokat hajtana végre, azt nagyon tudnák üdvözölni. Reméli, hogy nem kell 2022-ig várni, a kormányzat megfordítja ezt a folyamatot és visszaadja az önkormányzatoknak azokat a jogosítványokat, amelyeket eddig elvett. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: hozzáteszi, hogy a behajtást, a súlykorlátozást is szerették volna rendbe tenni, mert a 30-40 tonnás autók szétverik az infrastruktúrát, az utakat. A saját körzetében és a városban még sok helyen tapasztalható. Itt is a veszélyhelyzetre hivatkozva a kormányzat nem engedte, hogy tarifamódosítások lépjenek életbe, ezért nem tudták

„finomhangolni” és bevezetni ezt a rendszert. A lakók folyamatosan panaszkodnak, hogy az 1+1 keretében már rendbe tett infrastruktúrát folyamatosan szétverik a gépjárművek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 1907 Száma: 21.06.16/7/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 16:19

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	71.43	71.43
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	28.57	28.57
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete 25/2021. (VI. 18.) önkormányzati  
rendelete  
változtatási tilalom elrendeléséről**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed:

- a) a Szentendre külterület 0231 és 0232/2 helyrajzi számú ingatlanokra,
- b) a Szentendre belterület 1935 helyrajzi számú ingatlanra, valamint
- c) azon telkekre, melyek a Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZÉSZ) szerint a *ca*)-*cd*) pontokban felsorolt építési övezetekbe tartoznak és területük eléri vagy meghaladja a SZÉSZ-ben a telekre vonatkozó építési övezetre meghatározott kialakítható telek legkisebb területét:
  - ca) kertvárosias lakóterületek,
  - cb) üdülőterületek,
  - cc) Lk/5 és Lk/12 jelű kisvárosias lakóterületek,
  - cd) a 3617/14 helyrajzi számú ingatlan kivételével az Lk/17 jelű kisvárosias lakóterület.

2. §

Szentendre településrendezési feladatainak megvalósítása érdekében a rendelet hatálya alá tartozó ingatlanok területére változtatási tilalmat rendel el a 22/2020. (II. 12.) sz. Kt. határozattal megindított településrendezési eljárás eredményeképpen a város teljes közigazgatási területére készülő, Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendeletet módosító önkormányzati rendelet hatálybalépésének napjáig, de legfeljebb jelen rendelet hatálybalépéstől számított három évig.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2021. június 16.

**Fülöp Zsolt**

polgármester

**dr. Schramm Gábor**

jegyző



## **7. Előterjesztés a „Szentendre, Vasvári Pál úti tagóvoda tetőcsere” tárgyú beruházás tárgyában**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy mindannyian ismerik az óvoda tetőszerkezetét, hiszen a közösségi médiában futott ennek a története. Előkerültek olyan fényképek, amelyek jelen tudásuk szerint csak és kizárólag az Önkormányzatnál vannak meg, de ez már csak így szokott történni. Jelzi, hogy amit megígérték, azt meg is teszik, hogy ezt a tetőcsereét ebben az évben végrehajtsák, a szülőkkel és az óvodapedagógusokkal is végigtárgyalták. Hajnal Szilvia, az Óvodaközpont vezetője elkészítette azt a tervet, hogy hogyan és miképpen lehet elhelyezni a gyermekeket az építkezés ideje alatt. Kiemeli, hogy a mai napon sikerült aláírni a kivitelezővel a szerződést. Ha jól tudja, a mai napon megtörtént az első helyszíni bejárás a kivitelezővel és a műszaki ellenőrrel. Elindul az óvoda tetőszerkezetének cseréjére a konkrét ütemezés. Amint megvan, hogy mikor tud kezdeni a kivitelező, folyamatosan tájékoztatják a szülőket és a szentendreieket is. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: hangsúlyozza, hogy nagyon örül, hogy meg tudják valósítani ezt a beruházást. A pénzügyi részét nézve nem volt teljesen biztos, hogy megtalálják rá a forrást. Köszöni Novák Andrea irodavezető asszonynak, hogy ez sikerült, hiszen eredetileg a költségvetés kapcsán arról volt szó, hogy megpróbálnak ehhez állami támogatást szerezni. Sajnos nem sikerült, három minisztériumba is elküldték az erre vonatkozó igényüket, de mindhárom helyről elutasítást kaptak. Úgy gondolja, hogy ez eléggé fontos kötelező feladat, a Kormány előírja, hogy az óvodai ellátást az önkormányzatoknak kell biztosítani. Jelzi, hogy belülről látva, ez nem volt kis munka, kezdve a feltételes közbeszerzéstől, annak lebonyolításáig, kiválasztani a beruházót és megkötni a szerződést. Örül, hogy megvalósul, ráadásul ütemezés szerint, a nyári szünetben fel tudják újítani az óvoda tetejét és így sokkal kevesebb gyermeket kell más intézménybe elhelyezni. A következő félévben pedig a gyerekek már egy biztonságos óvodába járhatnak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: felhívja a figyelmet, hogy az Önkormányzat folyamatosan méri a szálló rost koncentrációt az óvodában, nincs azbesztrost a levegőben, tehát nem kell félteni az egészségét az odajáróknak. Azért említi, mert mindig előjön ez a téma és fontosnak tartja, hogy az Önkormányzat mindent megtett eddig is, hogy ne legyen ebből probléma. A kivitelezés során is odafigyelnek, hogy minden egészségügyi előírás be legyen tartva, és a bontás során is ezek betartásra kerüljenek. Elmondja, hogy majd ki kell gazdálkodni ennek a költségét, ami ismét egy nagy beruházási projektet fog jelenteni Szentendrén.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselő asszonynak.

**Szűcs Katalin** képviselő: szintén nagyon örül a beruházásnak, hiszen év elején a költségvetésből ki kellett venni az utolsó pillanatban. A költségvetés nyilvános tárgyalásakor is szó volt arról, hogyha egy mód van rá, ezt mindenképp valósítsák meg, hiszen az Önkormányzat, Polgármester úr is erre kötelezettséget vállalt. Öröndetes, hogy sikerült forrást találni és sikerül végrehajtani. Jelzi, hogy olvasta a Belügyminisztérium válaszát és

úgy látta, hogy némi „kiskaput”, halvány ígéretet hagytak, az utolsó előtti mondat arról szólt, hogy év végéig döntenek a kérvényről, utána természetesen felajánlották, hogy az Önkormányzat vegyen fel hitelt. Kéri Polgármester urat, hogy ezt a „fonalat” azért ne ejtsék el, mert nincsenek olyan helyzetben, hogy véglegesen lemondjanak erről a forrásról. Ha lehet, akkor a kapcsolatot, illetve a tárgyalást ez ügyben a Belügyminisztériummal folytatni kellene, nehogy elfeledkezzenek az ígéretről. Van egy másik szál is, dr. Vitályos Eszter államtitkár asszony többször megjelent Szentendrén különböző segítségeket felajánlva. Ez ugyan az ő szakterülete, de foglalkozott a 11-es főúttal, a HÉV-vel stb., ezért kéri, hogy tegyenek egy próbát, hogy hajlandó-e vagy tud-e ez ügyben segíteni. Személyes vagy levélbeli megkeresést ez megér, meglátják, hogy tud-e a saját szakterületén lévő problémában segíteni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy Vitályos Eszter államtitkár asszonnyal személyesen tárgyaltak többször is, akkor is említette, hogy nagyon fontos és kiemelt vállalásuk ez, hiszen a gyermekek egészségéről van szó. Azt a választ kapta, hogy természetesen mindent megtesz azért, hogy meg tudják csinálni, úgy látta akkor, hogy erre lehet is kormányzati segítséget kapni. Jelzi, hogy amikor Kásler Miklós miniszter úrnak levelet írt, bízott benne, hogy pozitív elbírálást kap, hiszen Államtitkár asszony esetleg már előkészítette, így meglepődött a nemleges válaszon, azonban újra megpróbálja, köszöni a javaslatot. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: kérdezi Polgármester úrtól, hogy ismeretei szerint mióta tud az Önkormányzat erről a problémáról?

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy az előző előterjesztésben már szerepelt, hogy 2017. év óta szembesült az Önkormányzat a problémával és azóta görgeti maga előtt ezt a feladatot, amit most közösen megoldanak. Reméli képviselőtársai támogatását. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1908 Száma: 21.06.16/8/0/A/KT  
Ideje: 2021 június 16 16:27  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
158/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Szentendre, Vasvári úti tagóvoda tetőcsere” tárgyú beruházással kapcsolatosan úgy dönt, hogy a beruházás megvalósításához

1. az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének 8.sz. „Pénzeszköz átadások/Támogatások” melléklet Aquapalace Kft. pótbefizetés soráról 79.800.000,- Ft és a 3.a.sz. „Beruházások” melléklet Városfejlesztési Iroda beruházási kerete soráról 200.000,- Ft összegű fedezetet biztosít;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Önkormányzat 2021. évi költségvetésének soron következő módosításakor a jelen döntés költségvetési kihatásait vezesse át.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,  
Pénzügyi Iroda

8. **Előterjesztés a 11. sz. főút felújításával kapcsolatban az Egres utcai és Rózsa utcai csomópontok fejlesztése érdekében a Településszerkezeti Terv (TSZT) és a Szabályozási Terv (SZT) módosításáról és a beruházás kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az előterjesztés a város életét legjobban befolyásoló közút állapotával és annak felújításával kapcsolatos. Többször is tárgyaltak róla, több tájékoztatás is elhangzott, hiszen az Önkormányzat maga is aktívan lépett, nem véletlenül rendelték meg a forgalomszámlálást, és annak alapján az elkészített forgalommodellézést, amivel tudják vagy tudták segíteni a mostani tervezést, amit a Magyar Közút NZrt. rendelt meg. Jelzi, hogy a legújabb egyeztetéseken végigvették csomópontonról – csomópontra a terveket, részletekbe menően lesz még javaslatuk, kiegészítésük és kérésük. A lényeg, hogy most már világosan látszik a menetrend, melynek a legfontosabb új információja, hogy a felújítás kb. 15 hónapot fog igénybe venni. Minden szentendreitől, a járásban élőkől és az idelátogatóktól nagyon sok türelmet kérnek. A kiviteli tervek az előzetes ütemezés szerint augusztus végére rendelkezésre fognak állni, ennek alapján elindulhat a közbeszerzés kiírása, amit a Magyar Közút NZrt. szeptemberre prognosztizál. A közbeszerzés alapján a kivitelező kiválasztása kb. novemberben megvalósul. Az előzetes előkészítések elindulnak, télen nagy valószínűséggel nem kezdődik el a beruházás. A Magyar Közút NZrt. képviselői azt mondták, hogy valószínűleg 2022. március végén – április elején indulhat a tényleges felújítás, viszonylag nagyobb szakaszokra bontva. Ezekon a szakaszokon lehetőség szerint három sávot fognak tudni biztosítani, mégpedig váltakozva, reggel Budapest felé két sáv, este hazafelé két sáv. Ez az alapállás, természetesen lesznek olyan helyek, munkálatok, amikor nem lesz három sáv, csak kettő marad, ezek lesznek a legnehezebb pillanataik. Elmondja azt is, hogy a forgalomtechnikai tervezésben természetesen az Önkormányzat részt vesz, és erről a Magyar Közút NZrt-vel közösen fogják tájékoztatni a szentendreiket, illetve azokat, akik a 11 sz. főutat használják. Kiemeli, hogy az előterjesztésre azért van szükség, mert két fontos csomópont bővítésre kerül. A Rózsa utcai csomópont, ahol plusz kanyarodósávot lehet kialakítani, ehhez szükséges a szerkezeti terv módosítása, illetve ugyanígy szükséges az Egres utcai csomópontnál is a szerkezeti terv módosítása kanyarodósáv kialakítása miatt. Kéri képviselőtársait, hogy támogassák az előterjesztést, hozzák meg ezeket a döntéseket. Bízna abban, hogy minden a tervek szerint halad és valóban 2022. márciusában elindulhat a kivitelezés is. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1909 Száma: 21.06.16/9/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 16:32

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
159/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 11-es sz. főút felújítását Szentendre belterületi szakaszán és ehhez kapcsolódóan a Rózsa utcai és az Egres utcai csomópontok átépítését kiemelt beruházássá nyilvánítja;
2. a Településszerkezeti Terv és a Szabályozási Terv tárgyalásos eljárás szerinti módosítását a 11-es sz. főút Rózsa utcai és az Egres utcai csomópontja átépítésének megvalósítása érdekében megindítja;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a tervezési munka felelős tervezőjének kiválasztását célzó beszerzési eljárást folytassa le és ennek eredményeként a vállalkozási szerződést kösse meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** az 1.-2. pont tekintetében: azonnal,  
a 3. pont tekintetében: 2021. július 31.

**A végrehajtásáért közvetlenül felelős:** Főépítész Kabinet

9. **Tájékoztató Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló csatorna beruházás érdekében értékesítésre kijelölt ingatlanok pályáztatásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Elmondja, hogy a Képviselő-testület a Kormány határozata alapján nem ülésezhetett és a Polgármesternek egyedül kellett meghozni a döntéseket, de természetesen ugyanúgy végigvitték a folyamatot, mintha normál képviselő-testületi ülés lett volna. Elkészítették az előterjesztéseket, minden képviselőhöz eljuttatták, a bizottságok is megtárgyalták, mivel döntést nem hozhattak, ezért csak javaslatot tettek a Polgármesternek. Kiemeli, hogy a javaslatok figyelembe vételével hozta meg mindig a döntéseket és természetesen csak azok a döntések születtek meg, amihez megvolt a megfelelő többség is. Jelzi, hogy három ingatlan pályáztatásáról szól a tájékoztató, az egyik a Bükköspart 22. szám alatti régi Egészségház, a második a Bogdányi u. 13., a harmadik a Közúzó út 6. szám alatti ingatlanok. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy szeretné szó szerint idézni Polgármester úr 2021. május 28-i ominózus online beszámolóját – ha nyelvtanilag nem stimmel, az ennek tudható be -, mert úgy érzi ellentmondás van az akkori és a mostani előterjesztés között.

„468 millióval számoltunk most, a kormánykompenzáció 460 millió Ft-ról szól, amit mi most két részre bontottunk. Mi úgy döntöttünk, hogy természetesen a legnagyobb beruházás, amivel az önkormányzatot most folyamatban van, ez a belvárosi csapadékvíz és belvíz szétválasztása. Itt ugye 380 millió Ft, ami elszámolható a jelenlegi szabályok szerint, tehát erre kérjük, hogy folyósítsa a Kormány azt a pénzt, amit elvont egyébként tőlünk. A fennmaradó 80 millió Ft-ot pedig városüzemeltetésre szeretnénk majd felhasználni, hiszen az is látszik, olyan feladatokra lehet felhasználni, ami szerepelt a költségvetésben, tehát az eredeti költségvetésben.”

Az online ülésen Boda Anikó képviselőtársa többször is megkérdezte Polgármester urat, hogy miután 2020. novemberében elfogadták, illetve a Polgármester úr aláírta azt az előterjesztést, miszerint a három ingatlan értékesítését kizárólag a belvárosi csapadékvíz szétválasztására költi. Ehhez képest az online ülésen elhangzott, hogy majd ha beérkezik a HIPA kompenzációja, akkor abból a 380 millió Ft-ot kizárólag a belvárosi csapadékvíz szétválasztására fog költeni. Magyarázatot kér Polgármester úrtól - Boda Anikó képviselőtársának nem sikerült akkor válaszolni -, hogy ezek szerint mindhárom ingatlant eladja azért, mert ebből a pénzből szeretné fedezni a belvárosi csapadékvíz szétválasztását.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy Laárné Szaniszló Éva képviselő asszony is részt vett ezen az online megbeszélésen és hallotta a választ. Bemutatták – Magyar Judit alpolgármester asszony világosan elmagyarázta, és benne van a táblázatban is -, hogy vannak elnyert pályázataik, amelyek megvalósításához önkormányzati önrészre van szükség. Az egyik ezek közül a belvárosi csapadékvíz pályázat, amire anno az Önkormányzat 300 millió Ft-ot nyert el. A teljes összeg, amibe ez a megvalósítás kerül, 720 millió Ft. A kettő közti különbség az önkormányzati önrész, azaz 420 millió Ft. Jelzi, hogy Pilis Dániel alpolgármester úr mindjárt kiegészíti, hogy valószínűleg ez is növekszik, illetve vannak még elnyert pályázataik, amelyeket továbbra is szeretnének megvalósítani. Tehát, ha az izbégi csapadékvíz elvezetés kivitelezéséhez szükséges 120 millió Ft, az elnyert támogatás 99 millió Ft, tehát itt az önkormányzati önrész közel 21 millió Ft. A városi összekötő kerékpárút fejlesztés első ütemére van 552 millió Ft-os összeg, amire a támogatás 244 millió Ft, tehát itt 307 millió Ft-os önkormányzati önrészre van szükség. Az ominózus Vasvári Pál úti óvoda tetőszerkezetének cseréje 80 millió Ft, amit most belső átcsoportosítással megoldottak. Kiemeli, hogy az akkor is ismertett táblázat szerint összesen 828 millió Ft-ra van szükségük ahhoz, hogy ezeket a pályázatokat, illetve beruházásokat meg tudják valósítani. A Kormány

által elvont iparüzési adó kapcsán volt, aki azt mondta, hogy lényegében az történt, hogy valaki sétál az utcán zsebében a fizetésével, majd a sarkon valaki bunkósbottal várja és kupán üti, elveszi a pénztárcáját, és néhány hónap múlva esetleg a tárca tartalmának a felét visszaadja. Jelzi, hogy elég érdekes eset, hogy most visszakapják azt, amit elvettek. Sajnos, amit elvettek, az sem elég arra, hogy ezt a teljes beruházási önrész szükségességét fedezzék. Ezért, ha továbbra is az a szándékuk, hogy szeretnék megvalósítani a pályázatokon elnyert összegekből a fejlesztéseket, akkor nincs más hátra, mint ezeket az ingatlanokat a fejlesztésekre célzottan felhasználni. Ha Képviselő asszony azt mondja, hogy ne adják el ezeket az ingatlanokat, akkor kérdezi, melyik pályázaton elnyert összeget javasolja visszautalni? Arra is kér javaslatot, ha nem ingatlaneladásból biztosítják az önkormányzati önrészt, akkor vajon miből? Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja a javaslatait. Egyrészt a furkósbottal való fejbevágás szerinte kicsit durva Polgármester úr szájából, már csak azért is, mert a HIPA elvonás kapcsán - a Polgármester úr szerint valakit fejbe vágta és lenyúlták a bérét - a következő történt. A magyar családoknál ott hagyta a Kormány azt az összeget, amúgy be kellett volna fizetnie, tehát ott maradt a saját pénztárcáikban. Ezek után fogta és visszaadta azt, ami egyébként hiányzott a büdzséből. Tehát az, hogy ki kit ütött le hátulról és lopta el a fizetését, szerinte ez egy ízléstelen hasonlat volt, pláne egy presbiter szájából. Nem érti, és Jegyző úrtól kérdezi, hogy 2020. november 18-án, de nem emlékszik pontosan, volt egy előterjesztés, ami arról szólt, hogy el kell adni ezt a három ingatlant és ez az összeg kizárólag, célzottan a belvárosi csapadékvíz szétválasztására lesz költve. Ehhez képest felsorol Polgármester úr és összesen 828 millió Ft-ot említ, és kéri, hogy mondja meg, honnan teremtsék elő, amit szintén vitat. Nem érti, hogy volt egy előterjesztés, amit elfogadtak, ehhez képest ezt az összeget nem arra szeretné Polgármester úr fordítani, hiszen elmondta, hogy a HIPA kompenzációból ki lehet fizetni az önrészt. Pilis Dániel alpolgármester úrtól azt kérdezi, hogy a 681 millió Ft-os beruházás kapcsán mikor volt az a pillanat, amikor ugrott egyet, nem is keveset – több tízmillió Ft-ról volt szó -, és nem azt a választ szeretné hallani, hogy ki, mennyire alszik rosszul, és végre meg tudták oldani, hanem tényszerűen mitől nőtt meg az a pályázati összeg, ami eredetileg szerepel, mert erről elfelejtették tájékoztatni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: megpróbál megfelelni Képviselő asszonynak, hogy olyan választ adjon, amelyet szeretne. Elmondja, hogy arra kérte őt Polgármester úr, hogy egészítse ki, milyen költségnövelő tényezők vannak. A projekt 13,3 millió Ft-os tartalékkerettel rendelkezett, rendelkezik és ezen felül még a pótmunkák további nettó 11,9 millió Ft-ot tesznek ki a mai állás szerint. Ennek rengeteg oka van, erről majd fogják tájékoztatni a lakosságot. Az, hogy a projektnek miért ennyi a költsége, ugye, több közbeszerzés is volt. Már nem is emlékszik, hogy hányas költségbecslés, amit az idő meghaladott. Pontosán azért írtak ki több közbeszerzést, hogy kedvezőbb áron tudják a projektet megvalósítani. Ennek a többletköltsége nettó 25 millió Ft-nál tart most, nagyon reméli, hogy ez nem fog tovább növekedni. A projekt végénél járnak, lesz egy határidő módosítás is, ilyen volumenű projektnél szerinte ez természetes, kb. 3 hetet csúszik a projekt. Azokat az akadályokat leküzdve, amit ennek a projektnek a megvalósításáért le kellett küzdeni a kivitelezőnek és a műszaki ellenőrnek, ahhoz képest ez a 3 hetes csúszás jó és nem is igényel támogatói határidő módosítást.

**Fülöp Zsolt** polgármester: képviselő asszony figyelmébe ajánlja, hogy mi erős és mi nem. Számára nagyon erős volt szembesülni azzal, hogy az Önkormányzatoktól elvont iparüzési

adót bevitték a gazdaságvédelmi alapba és ebből olyan dolgokat kezdtek el támogatni és kifizetni, mint bizonyos emberek turisztikai fejlesztései vagy sportcélú beruházások, ami szerinte nem a legfontosabb, viszont az önkormányzatoknak nagyon fájt ez a bevételkiesés. Jelzi, hogy nem mindegyik önkormányzatot pótolja vissza a Kormányzat. Úgy véli, tökéletes a „furfósbot” hasonlat, sajnos ilyen országban élnek, hogy napról-napra változnak a szabályzók. Volt olyan egy hónapjuk, amikor hetente remegett a lábuk, hogy a kormányinfón éppen mit jelentenek be az önkormányzatokkal kapcsolatban, mert ezek súlyos milliókat vagy száz milliókat jelentettek, súlyosbítva azzal a helyzetet, amiben minden magyar család és minden magyar vállalkozás van. Persze, vannak szerencsések, akiknek továbbra is százmilliárdokkal növekszik a magánvagyon, de a legtöbbszörnek sajnos nem. Úgy gondolja, hogy az általa felsorolt fejlesztésekre – izbégi csapadékvíz elvezetés, a városi kerékpárút hálózat fejlesztés – szükség van. Ha nincs szükség rá, akkor mondja azt a Képviselő-testület, hogy semmi akadálya nincs, visszaadják az elnyert pályázatokat és lemondanak a megítélt támogatásokról. Izbég esetében lemondanak 100 millió Ft-ról vagy lemondanak a városi kerékpárút hálózat fejlesztése kapcsán 244 millió Ft-ról. Ha ez a javaslata Képviselő asszonynak, akkor nagyon szívesen felteszi szavazásra, mert akkor megszűnik a probléma, nem kell önrész, nem kell haladni semmit. Kérdezi, hogy Képviselő asszonynak ez a módosító indítványa?

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: szívesen válaszol, de elfogyott a hozzászólási ideje. Jelzi, hogy ő egyáltalán nem ezt mondta, abszolút félrebeszél Polgármester úr, ellenben Alpolgármester úrtól nem kapta meg a választ, hogy mitől nőtt a projekt összege. Elhangzott a 25 millió Ft-os többletköltség, amit ért, de ez hogyan történhetett meg. Polgármester úr hergelése kapcsán – „mondjam meg, szavazzuk meg” – jelzi, hogy semmi ilyet nem kért, csak feltette a kérdést, hogy továbbra is el akarja-e adni ezt a három ingatlant. Igen, kész, pont, viszont a kérdéseire nem kapta meg a választ.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

**Magyar Judit** alpolgármester: megkéri Novák Andrea irodavezető asszonyt, hogy részletesen mondja el, hogy mire megy ez a pénz. Jelzi, bizonyára emlékeznek képviselőtársai, hogy az ingatlaneladás címen 609 millió Ft-ot építettek be a költségvetésbe. Erre mondták azt, hogy 420 millió Ft – talán emlékeznek, két táblázat volt -, az egyik kimondottan ingatlaneladásból a belvárosi csapadékvízre menne. A belvárosi csapadékvízre most nem tudnak 420 millió Ft-ot költeni a 460 millió Ft-ból. Azért nem, mert volt egy első ütem, ami 300 millió Ft értékben jött be, ez az első támogatás volt és annak az önrésze 40 millió Ft volt, vagyis a 420 millió Ft-ból, a jelenlegi tudásuk szerint teljes részből le kell venniük a 40 millió Ft-ot, így lesz belőle 380 millió Ft. Tehát a 380 millió Ft-ot tudják a 460 millió Ft-ból ide költeni, amit az iparüzési adóból kapnak vissza. Egyébként Polgármester úr a május 26-i megbeszélésen azért továbbszólte ezt, és ugyanezek elhangzottak, hogy a költségvetésbe sokkal több pályázati pénzt építettek be és ha azt nézik, akkor még hiányzik akár csak a belvárosi csapadékvíz veszi, 40 millió Ft, az izbégi csapadékvíz elvezetésre 21 millió Ft és a kerékpárútra 307 millió Ft. Kivette a Vasvári úti óvoda tetőcserét, mert azt mondták, hogy kvázi ezt megtalálták, és még ezen felül próbálnak állami támogatást szerezni, ez még mindig 377 millió Ft, amire nincs fedezete az Önkormányzatnak. Jelzi, hogy nem kezdi elmondani azt a pénzügyi helyzetet amiben vannak, kéthetenként Irodavezető asszonnyal, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökével közösen próbálja összerakni a város pénzügyi részét, hogy a likviditásuk is jó legyen és mindenre jusson pénz, de már most látszik, hogy kb. 200 millió Ft-tal kevesebb iparüzési adó fog befolyjni ebben az évben. Kezd begyűrűzni a gazdasági válság a COVID miatt. Működésre nem szívesen költenének az eladásból, ezért mondta Polgármester úr, hogy



vannak pályázatok, amiket azonban szeretnének megvalósítani. Ha már egyszer elnyerte az Önkormányzat, akkor szeretnék a város javára fordítani. Szerinte még azt is érdemes megvizsgálni, hogy miről beszélnek. Szó van a Bükköspart 22. szám alatti régi Egészségházzal, ami ezer éve ott áll ilyen állapotában. Az Önkormányzat nem hasznosította, legutoljára ingyenesen adta bérbe civil szervezeteknek, akiknek ez segítség volt, szerencsére az ő helyüket már megtalálták. Milliárdos tétel azt felújítani és újból beállítani az Önkormányzati vagyonba úgy, hogy működjön is. Jelzi, hogy 2002. év óta képviselő, azóta ez a téma gyakran előjött és mindig azt az álláspontot képviselte, hogy ha lehet, ne adjanak el ingatlanvagyon. Nem ez valósult meg az elmúlt öt évben, 2 milliárd Ft értékben adtak el ingatlanvagyon és még 2019-ben is majdnem 500 millió Ft értékben. Hozzáveszi a saját 2020. évi ingatlanvagyon eladásukat, ami 89 millió Ft volt és május 26-án azt mondta, hogy ez az összeg Szentendrén egy kisebb ház értéke. Tehát nem lehet mondani, hogy herdálják az ingatlanvagyon, viszont érdemes végiggondolni, és szívesen megkérdezi képviselőtársát, hogy miben látják a megoldást, ha nem adják el a régi Egészségházat. Kérdezi, mit csináljanak vele, hagyják így? Az állaga romlik, egy idő után költeni kell rá, nem hiszi, hogy ez a megoldás. Ezt mondja, aki mindig ellenezte az ingatlaneladást, hogy lehet, vannak a városban olyan ingatlanok, amiket igenis el kell adni és ennek a bevételét „nemesebb” célra fordítani, vagyis pályázati önrészre, mert a lakosság a pályázatoknak hasznát látja, ha meg tudnak valósulni. Kéri Novák Andrea pénzügyi irodavezető segítségét, hogy mondja el, mitől nőtt meg a pályázati összeg.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Novák Andrea pénzügyi irodavezetőnek.

**Novák Andrea** pénzügyi irodavezető: elmondja, hogy a novemberi határozatban, éppen a közbeszerzési folyamat végét lezárva adták meg a forrást, a 681 millió Ft-os szerződésre. E között és a 720 millió Ft között, amivel végül is az eredeti költségvetésbe bekerült a projekt, a műszaki ellenőr szerződése szerepel 13 millió Ft-tal, a régészeti megfigyelés 457 ezer Ft, fakivágás 2,1 millió Ft és 150 ezer Ft, tuskózás kivétel 1 millió 181 ezer Ft, ELMŰ trafókiépítés 2 millió 500 ezer Ft, forgalomtechnikai megbízási szerződés 150 ezer Ft, közbeszerzés jogi szakértés 225 ezer Ft, forrásvíz biztosítása a Japánkertnek 635 ezer Ft, egyéb pótmunkák, amik nem férnek bele a tartalékkeretbe, a 681 millió Ft felett összesen: 18 millió Ft, volt még egy régebbi átervezés szerződés 571 ezer Ft és ezen kívül lesz még egy kerítésáthelyezés kb. 2,5 millió Ft összegben. Jelzi, hogy kicsit túl lesz költve a projekt az eredeti előirányzathoz képest, amire majd átcsoportosítást, illetve meglévő irodai keretet fognak felhasználni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: elmondja, hogy rövid lesz, mert erről a témáról az elmúlt fél évben nagyon sokat beszéltek. Jelzi, hogy május 26-án szintén megkérdezte Polgármester urat és kis vita is kialakult, hogy eladja, nem adja ezeket az ingatlanokat a belvárosi csapadékvíz projekt miatt, de választ akkor sem kapott. Öszintén szólva, nem is ez a problémája, hanem az, hogy tavaly november 25-e óta folyamatosan olyan előterjesztések érkeznek, hogy a belvárosi csapadékvíz projekt miatt kell eladni három ingatlant. Most is megértette azt, hogy más projektekhez is kellenek ezek a bevételi források. Hangsúlyozza, hogy akkor kommunikáljanak konkrétan a lakosság és a képviselők felé, hogy nemcsak a belvárosi csapadékvíz projekt miatt kell eladni a három ingatlant, hanem azért, amiket felsorolt Polgármester úr. Jelenleg úgy néz ki, hogy kimondottan a belvárosi csapadékvíz beruházás kifizetése miatt adják el az ingatlanokat. Kéri, hogy korrektül közöljék a város népével, a Képviselő-testülettel, mert az előterjesztésekben mindig a belvárosi csapadékvízre

hivatkoznak. Írják le pontosan, mondják meg világosan, hogy azért adják el az ingatlanokat, mert ezekhez még hatalmas önrészt hozzá kell lenni. A Kőzúzó u. 6. szám alatt lévő ingatlan kapcsán elmondja, szerepelt egy előterjesztésben, hogy van ott egy bérlő, akinek 4 éve van vissza és az új tulajdonosnak ugyanolyan feltételeket kell biztosítani. Most az szerepel a tájékoztatóban, hogy a szerződés-tervezet elfogadás alatt van, aláírást követően lehet majd értékesíteni. Kérdezi, hogy sikerült-e a bérlővel ezt a szerződést elfogadtatni?

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Képviselő asszony bizonyára emlékszik rá, hogy a beruházások között mindig prioritáltak, és azt mondták, hogy ha törik, ha szakad, két beruházást végigvisznek. Az egyik a belvárosi szennyvíz és csapadékvíz szétválasztása, a másik a Vasvári Pál úti óvoda tetőszerkezetének cseréje. Amikor ezek a szavak elhangzottak, még nem voltak annak tudatában, hogy a kormányzat például a helyi iparüzési adót elfelezi, a parkolási bevételeket lehetetlenné teszi, valamint a gépjármű súlyadót is elvonja. Hangsúlyozza, hogy pénzügyi lehetőségeiket figyelembe véve, folyamatosan ez a két cél volt előttük és továbbra is ez a két cél, ahogy ezt az előterjesztések is tükrözik. Viszont most már valamennyit látnak előre, hiszen tudják, hogy vannak még elnyert pályázatok, ami mindenki számára világos, hiszen ezek közül nem egy az előző önkormányzati ciklusban elnyert pályázat és most érkezik el az az idő, amikor vagy megvalósítják, vagy visszafizetik, nincs harmadik lehetőség. Most látják, hogyan és miképpen lehetne felhasználni ezeket a pályázatokat és látják, hogy az Önkormányzat bevételei, amik rendelkezésre állnak és szabadon felhasználhatóak – nyilván a bérre kapott állami keretek nem használhatók fel útépitésre -, a befizetett helyi adóból befolyó bevételeket vagy az ingatlaneladásból befolyó bevételeket tudják idetenni, sajnos nincs harmadik lehetőségük. Nincsenek abban a helyzetben, hogy az adóbevételeik növekedjenek. Ahogy Alpolgármester asszony most is elmondta, az adóbevételek tekintetében a legfrissebb adatok szerint durván 200 millió Ft-tal kevesebb folyt be vagy folyik be a mai napig, mint amennyit terveztek. Egészen biztos, hogy újra kell tervezni a teljes költségvetést. Jelzi, hogy nem az a kérdés, hogy ezeknél a beruházásoknál hogyan és miképpen, milyen feladattal, vagy hogy tudják még kisakkozni ezeket az összegeket, mert ez nem az a nagyságrend, amit bármilyen más pénzügyi ütemezéssel, átszervezéssel biztosítani tudnak. Más lehetőség nincs, vagy ebből az ingatlancsomagból befolyó pénzzel megvalósítják az önrésszel együtt ezeket a pályázatokat, vagy előterjesztik, hogy pénzügyi fedezetük nincs, ezért le kell mondani a pályázatokról. Úgy gondolja – ahogy elmondta Alpolgármester asszony és Alpolgármester úr is -, hogy igenis jó lenne megvalósítani ezeket a beruházásokat, mert szükség van rá. Ha olyan pályázat lett volna, amire nincs szükség, abban a pillanatban megbeszéljük, és a Képviselő-testület nehéz szívvel, de mégis könnyebben mondana le róla. Kérdezi, hogy ezek közül „melyik ujját harapja meg”? Megjegyzi, hogy azért teszi fel ezeket a kérdéseket, mert jó válasz nincs és ez szomorú, hogy az Önkormányzat – és minden önkormányzat – ilyen helyzetben került. Nem tudja az alapvető, működéséhez, feladataikhoz szükséges pénzügyi kereteket előteremteni és nem csak azért, mert a gazdaság a járvány miatt zsugorodik, hanem azért is, mert a kormányzat folyamatosan szűkíti az Önkormányzat szabadon felhasználható eszközeit. A lakásállomány kötelező eladása kapcsán kiemeli, úgy néz ki, hogy Szentendre megmenekült, mert ez feltette volna az „i”-re a pontot. Úgy véli, hogy világos mindannyiuk számára, hogy ezek nem öncélú ingatlaneladások, hanem mindegyiknek indokolt helye van. Nem arról van szó, hogy egy huszonhatodik fesztivált vagy PR-eseményt szeretnének rendezni belőle, nem akarnak almát és krumplit osztani belőle. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: abszolút érti és elfogadja, amit Boda Anna képviselőtársa elmondott, de a maga részéről szkeptikus volt, hogy megkapják-e a 460 millió Ft-ot.

Tárgyaltak ugyan Államtitkár asszonnyal és akkor ez elhangzott, de végül is kb. egy hónapja tudnak róla, tehát a korábbi időszakokban nem tudták azt kommunikálni, hogy nem a csapadékvíz beruházásra, hanem a pályázatra megy a pénz. Most már tudják ezt kommunikálni és meg is fogja szívlelni, ha ebben lesz valamilyen szerepe.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: érti a Polgármester úr által elmondottakat, már május 26-án is érhető volt számára. Köszöni Alpolgármester asszony hozzászólását. Kommunikálni kellene, és nem azt mondani minden előterjesztésnél, hogy azért adják el az ingatlanokat, mert a belvárosi csapadékvíz beruházás miatt kell. Hála Istennek ezt most megértették, és úgy kell kommunikálni a városban, hogy erre és erre kell, de még részletezni sem kell, hanem azért kell eladni az ingatlanokat, mert kell az önrész a további fejlesztésekhez. Hozzáteszi, hogy Polgármester úr említette, hogy nem tudtak arról, hogy például az iparüzési adóval mi lesz. Jelzi, hogy november 25-én volt a sürgősségi indítvány, és decemberben jelentették be, hogy elvonják az 1 %-ot. Tehát már az elvonás előtt ez volt a szándék, és nem azért döntött így az Önkormányzat, mert elvette a Kormány az 1 %-ot. Változatlanul azt mondja, hogy ez nem probléma, csak korrektül kommunikálják az emberek felé, hogy sok feladatuk van, amit meg kell csinálni vagy szeretne az Önkormányzat megcsinálni, de nincs más fedezet, csak az, ha ezeket az ingatlanokat eladják. Ismét választ kér arra, hogy a Közúzó u. 6. szám alatti ingatlan bérlőjével sikerült-e megegyezni?

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Alföldiné Petényi Zsuzsannának, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezető-helyettesének.

**Alföldiné Petényi Zsuzsa** irodavezető-helyettes: elmondja, hogy még nem tudták eszközölni a pályázati kiírást. A bérlőnek megküldték a szerződés-módosítás szövegtervezetét, egy-két nap haladékot kért, úgyhogy még nincs aláírva.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: jelzi, hogy azért van szükség ingatlanfedezetre, ingatlanértékesítésre, mert nem kapnak híreket és nem jókedvükben teszik. Próbálja időrendben felolvasni, hogy 2021. június 9-i hír, hogy kizárólag FIDESZ-es vezetésű budapesti önkormányzatok kaptak pénzt a Kormánytól. 2021. március 24-i hír: a gazdagabb FIDESZ-es városok 10 milliárdokkal több uniós támogatáshoz jutnak, mint a szegényebb ellenzékiek. 2020. december 24-i hír: az iparüzési adó megvágása után minden FIDESZ-es nagyváros kapott karácsonyi bánatpénzt a Kormánytól. Szintén tavalyi hír, hogy négy ellenzéki város is kapott támogatást, de csak meghatározott célra használhatják fel. Több milliárd Ft-ot dobott szét a FIDESZ-es nagyvárosok között a Kormány. Hangsúlyozza, hogy ezért van szükségük ingatlanértékesítésekre, egyébként a 2017-ben megígért MTÜ támogatásokat sem kapta meg Szentendre, ezért nem lehet a Templomdombot, illetve a Kereskedőházat felújítani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: tisztelettel kéri Pál Gábor képviselőtársát, hogy az országos politikát ne hozzák Szentendrére, ez rendszeresen előfordul. Érti, hogy Képviselő úr indul a választáson, de az országos politika abszolút nem tartozik a tárgyhoz.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri a képviselőket, hogy csak akkor beszéljenek, ha náluk a szó. Megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: röviden szeretné elmondani, hogy ugyanazt szeretné kérni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Képviselő asszonynak éppen elfogyott az ideje. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: jelzi, hogy nem ők hozzák be az országos politikát, hanem az országos politika tör be ide és ráadásul teljesen voluntarista módon. Megemlíti az egyik éjszakáról a másokra hozott salátatörvényeket, nincs kiszámítható jelene és jövője a városoknak, hanem ad hoc jelleggel veszik el nap, mint nap a forrásaikat, a hatásköreiket és ehhez van, aki asszisztál, aki pedig azt mondja, hogy erre nem szeretne menni, az nem szeretne menni. Hangsúlyozza, hogy ezt nem ők hozzák be, hanem velük történik nap, mint nap, ráadásul úgy érezheti magát az ember Szentendrén, mint egy másodrendű állampolgár egy felcsúti állampolgárhoz képest.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

#### **10. Előterjesztés a Bükköspart 22. szám alatti ingatlan (régii egészségház) értékesítési pályázatáról és az adásvételi szerződésről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az Önkormányzat kijelölte pályázatra az ingatlant, nem érkezett ajánlat, ezért javasolják az újabb pályázati kiírást egy feltétellel módosítva, az 5 éven belüli kötelező 200 millió Ft-os beruházás kapcsán. Jelzi, hogy az épület olyan állapotban van, hogy ha bárki, bármit működtetni szeretne, a 200 millió Ft-ot azonnal rá kell költeni, hiszen a tetőszerkezet nagyon-nagyon rossz állapotban van, beázik, sem a víz, sem a villany, sem a csatorna nincs abban az állapotban, hogy használható legyen az épület. Javasolja, hogy az említett feltételt vegyék ki a pályázati kiírásból és újra írják ki az épületet értékesítésre. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: megerősítést kér, hogy ki van kötve, hogy lakófunkciót nem lehet az ingatlan területén létrehozni, tehát attól nem kell tartani, hogy lakópark vagy társasház alakul ki.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a többi feltétel változatlan, az egyetlen változás, hogy az 5 éven belüli kötelező 200 millió Ft-os beruházás kikerül, természetesen lakóingatlant továbbra sem lehet kialakítani az épületben. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 1910 Száma: 21.06.16/11/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 17:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	90.91	71.43
Nem	1	9.09	7.14
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>78.57</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Kiss Károly Andrásné	Távol	-
Laárné Szaniszló Éva	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 160/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 1041 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Bükköspart 22. szám alatti kivett orvosi rendelő és udvar megnevezésű

ingatlant, valamint a 1041/A helyrajzi szám alatt felvett közterületről nyíló pince megnevezésű, 159 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant dologösszességként a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező pályázati kiírás szerint hirdeti meg értékesítésre, melynek része a mellékelt adásvételi szerződés is;

2. felkéri a Polgármestert, hogy az érvényes ajánlatok között lefolytatott licitárgyalás eredményét terjessze a Képviselő-testület elé a nyertes ajánlattevő kihirdetésének érdekében.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2021. szeptember 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

## **11. Tájékoztató a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár felújításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Elmondja, hogy mindannyian tudják, hogy ez egy nagyon régi épület, 1974-ben épült és azóta csak a legminimálisabb beruházások valósultak meg. Volt 2005-ben egy elképzelés, hogyan és miképpen lehetne felújítani az épületet, készültek előzetes tervek is, de nem valósultak meg. Időközben átalakultak mind a könyvtári szolgáltatást igénybevevő körülmények vagy lehetőségek, mind maga az épülettel szemben támasztott követelmények, vagy a színházra vonatkozóan a multifunkcionális, több lábón álló felújításra és hasznosításra kell gondolniuk most már. Jelzi, hogy az épület eredeti tervezőivel, illetve a tervező cég jogutódjával felvették a kapcsolatot. Örültek a megkeresésnek, az egyik legkedvesebb épületük, mert nagyon jól illeszkedik a belvárosba annak ellenére, hogy elég nagy épülettömeg, mégis az építészeti megoldásokkal sikerült úgy kialakítani, hogy nem telepedik rá a belvárosra. Kiemeli, hogy a cég örömmel tervezné tovább és át ebben a szellemben az épületet. A tájékoztató arról szól, hogy elindulnak ezen az úton, és a felújításra vonatkozó fejlesztési koncepciót 2021. őszére a Képviselő-testület elé terjesztik, ha a tervezési koncepciót a Képviselő-testület jóváhagyja, akkor 2021. decemberében elő tudják készíteni és ki tudják írni a pályázatokat. Reményeik szerint sikeres pályázat keretében el tud indulni az épület felújítása. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: Werner Ákost említi a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár előző igazgatóját. Elmondja, hogy a tájékoztatóban leírták, hogy a jelenleg 46 éves épület korlátozottan tud megfelelni a kor kívánalmainak, ezért elodázhatatlanná vált a Könyvtár felújítása. Felhívja a figyelmét Karas László kabinetvezető úrnak, hogy úgy tűnik, mintha az előző vezetés alatt semmi nem történt volna, ezért kronológiailag, érintőlegesen ismerteti a történéseket. Megjegyzi, hogy Polgármester úrral egyetemben ülnek itt néhányan, akik annak idején láthatták Werner Ákos igazgató úr által készített vetítést, hogy milyen volt és milyen lett a Könyvtár. Ismerteti a felsorolást: teherlift műszaki átadása, az épület erősáramú hálózatának teljes körű felújítása, megújult a színházterem, öltöző, az előcsarnok világítása, elektromos hálózata, öt irodahelyiség felújítása, padlócsere, Szántó Piroska terem teljes körű felújítása, elkészült a Püspökmajori Könyvtár új bútorzata. Minden egyes helyiségben felszerelésre került egy füstérzékelő, a színházteremben ez kiegészült egy speciális igényeknek és szabályoknak megfelelő egyéb biztonságtechnikai megoldásokkal. Említi még a gyermekkönyvtár kölcsönző pultját, két helyiségben raktárt, a harmadik helyiségben egy

konyhát és étkezőt alakítottak ki a dolgozók részére, ilyen funkció, szociális helyiség korábban nem volt. Az elkészült felújítás kapcsán 70 m<sup>2</sup> új területet sikerült bevonni a könyvtári szolgáltató helyek körébe. A gyermekkönyvtárba vezető épületszárnyban kialakításra került egy 20 fő befogadására alkalmas baba-mama kuckó. Kiállítótér, ruhatár, folyóirat olvasó, egészségügyi szoba, mozgássérültek részére fenntartott mosdóhelyiség jött létre, új bútorok készültek a feldolgozó osztály és a hálózati osztály munkájának segítésére. Megújult a fonotéka polca, kialakítottak a gyermekkönyvtár raktárhelyiségében egy kis teakonyhát. Sikeres közbeszerzési pályázatot bonyolítottak le az informatikai eszközök beszerzése érdekében, az elavult biztonsági kamerarendszert teljesen felújították. Jelzi, hogy nem a pályázat ellen szólt ez a kis visszatekintés, csak úgy érezte, ennyivel tartoznak és illet volna megemlíteni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy Képviselő asszony félreérti a tájékoztatót, nem az volt a célja, hogy bemutassák, hogy itt semmi nem történt, hanem arról van szó, hogy milyen koncepcionális változtatás felé mennek el, és hosszú távon mind a Könyvtár, mind a színházterem felújításának milyen jelentősége van, hogyan kell újragondolni a közösségi tereket, hogyan lehet akár bővíteni a meglévő tereket, hogyan lehet új funkciókat is idehozni. Nem a múltban való érdemek elismerése vagy nem elismerése volt a tájékoztató célja, hanem az, hogy elinduljanak már végre ezen az úton, gondolják át teljesen az épület sorsát és funkcióját, természetesen a Könyvtár igazgatójával egyeztetve. Dr.Tóth Máté új igazgató úr el tudja sorolni, hogy mi minden hiányzik még a mai kor követelményeihez az épületben, de szerinte ne menjenek bele. Az a cél, hogy egy jó és használható új épület alakuljon ki. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: jelzi, hogy teljesen más léptékről van szó: felújítani a Könyvtárat, áttervezve a modern kornak megfelelően vagy egyébként felújításokat végezni. Igazat ad képviselőtársának és örült, hogy legalább azok a felújítások megvalósultak, amik megvalósultak. Elmondja, hogy a jelenlegi Igazgató úr is tett különböző felújításokat. Az, hogy valaki a munkakörében egyébként szerencsés és forráshoz jut, ha kisebb léptékben is, de felújítani tud, az egy nagyon jó dolog, de jelenleg másról van szó, az egész Könyvtár újulna meg.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: szeretné megköszönni képviselőtársa értékes tájékoztatását az előző igazgató tevékenységéről. Ez mind igaz, végezte a munkaköri kötelességét, elért eredményeket. Azzal ért egyet, amit Magyar Judit képviselőtársa, alpolgármester asszony hangsúlyozott, hogy ez egy más dimenzió. Megítélése szerint arról szól a történet, hogy mindaz, ami ma van, illetve az elmúlt 45 évben történt, elérkezhetett egy olyan ponthoz, amikor lépni kell és át kell gondolni az egész funkcióját, illetve megnézni, hogy hol kell ezt megújítani. Különösképpen azért van rá szükség, mert egy nagyléptékű munka lenne. Ahhoz, hogy külső forrást tudjanak szerezni, először az asztalfiókban kell, hogy legyen nem csak a koncepció, hanem a koncepció alapján elkészített terv is. Tehát pillanatnyilag ezt a folyamatot kezdték el és e folyamat első lépését tették meg. Remélik, hogy minél előbb lesz a következő lépés, de ez egyelőre sajnos nem tőlük függ.

**Fülöp Zsolt** polgármester:további észrevétel nem lévén, megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

**12. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. hatékonyság vizsgálati jelentés és stratégiai kitekintés elfogadásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a városi cégek és intézmények pénzügyi átvilágítása és a feladatok újragondolása halad a maga útján. Most a Városi Szolgáltató NZrt. kerül sorra. Vezérigazgató úr összeállította a stratégiai kitekintést. Kiemeli, hogy az is látszik, hogy időközben az Önkormányzattól függetlenül rövidesen alapvető szabályok fognak megváltozni például a hulladékgyűjtés területén is. Ezért alapvetően kell újragondolniuk a Városi Szolgáltató NZrt. divízióit, a működését, a feladat kiosztását, az Önkormányzattal való kapcsolatát és az ehhez szükséges eszközök biztosítását, beszerzését vagy felújítását. Ezért is készült ez az előterjesztés, ami egy pillanatfelvétel, hogy most hogyan és miképpen értékeli a Vezérigazgató úr, illetve a szakmai csapat, aki segítette munkáját, a cég helyzetét. Természetesen van benne jövőkép is, de ennek a kidolgozása és konkretizálása a Képviselő-testület feladata lesz.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy bizottsági ülésen részletesen beszéltek Vezérigazgató úrral e témában. Jelzi, hogy a határozati javaslatot támogatja minden körülmények között, ugyanakkor, ha súlyozni lehetne a határozati javaslat három érdemi pontját, akkor elsősorban a harmadikat támogatja. Hiányérzete, hogy a stratégiai gondolkodás nem terjed ki egyéb olyan aspektusokra, amelyek túlmutathatnak a jelenlegi kereteken, és ennek következtében felvázolhattak volna esetleg olyan opciókat, amelyek bizonyos innovatív változtatásokat is lehetővé tettek volna, vagy valamilyen más irányt mutattak volna. Reméli, hogy a 3. pontban megjelölt átvizsgálás folyamata fel fogja hozni azokat az aspektusokat, amelyek a jövőre vonatkozóan jelentős változtatást is magukban hordozhatnak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Mandula Gergelynek, a Városi Szolgáltató NZrt. vezérigazgatójának.

**Mandula Gergely** vezérigazgató: elmondja, hogy ezt már két bizottsági ülésen is tárgyalták Képviselő úrral, ez a harmadik felvonás. Jelzi, hogy gyakorlatilag értik a kéréseket és kérdéseket, a megszületett dokumentum nem tisztán a Városi Szolgáltató NZrt. anyaga, volt egy öt fős segítő csapat, azokat a fókuszpontokat határozták meg, ami alapján a vizsgálat zajlott és a helyzetelemzés elkészül. Ennek megfelelően haladtak, és azért ezek a témák lettek meghatározva, mert ez volt a szakértői csapat elgondolása, ide helyezte a fókuszpontokat. Mindemellett az egyik résznél azt is elemezték, hogy van egy Önkormányzat, aki egyszerre tulajdonos, megrendelő és szabályozó környezet. Kiemeli, ha egy tulajdonosnak ennyi szerepe van, az döntően meghatározza a Városi Szolgáltató NZrt. feladatellátását. Sok olyan kérdés van, amit Képviselő úr felvetett, az Önkormányzat kompetenciája lesz, ahogy Polgármester úr is említette. Állnak elébe, ha a következő vizsgálat bármit megmutat, hogy másképp kell csinálni, akkor természetesen annak megfelelően fognak a jövőben működni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.



**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: jelzi, hogy neki éppen a határozati javaslat 3. pontjával van gondja, egyrészt úgy érzi, mintha nem lenne előzménye a 3. pontnak, holott a stratégiai kitekintés és hatékonyság vizsgálat szerinte a további vizsgálódásnak jó alapja lehet. Jobban örült volna annak, ha nem most, de valamikor látni – nem tudja a menetrendet -, hogy mik lennének a vizsgálat fő fókuszpontjai vagy irányai, amelyekben egy újabb csapat vagy egy szakértő – nem tudja, mi az elképzelés -, elindulna. Úgy véli, elég sok mindent feltérképezett az anyag, vannak kezdeti elemzések, de ki lehetne terjeszteni például a piaci összehasonlító ár és költségelemzést, működési modellekről is szó volt a különböző divízióknál, meg lehetne vizsgálni, hogy lehet-e modellváltás egy-egy ágazat esetében, olcsóbbá lehet-e tenni ezzel a működést. Lehetnek a modellváltásnak más szempontjai is, például tőkebevonás, vagy könnyebb piacra lépés. A projektelképzeléseket meg lehetne úgy is vizsgálni, hogy a városi fejlesztési programokhoz hogyan viszonyul - például a Környezetvédelmi Programhoz vagy a Klímastratégiához kapcsolódóan is -, vagy az üzemelés hatékonysági követelményekkel hogyan illeszthetők össze. Úgy véli, hogy a hulladékgazdálkodási ágazatot külön ki kell emelni és nem csak azért, mert jogszabály változás lesz. Egyrészt ezt nagyon gyorsan meg kellene nézni, hogy az új koncessziós rendszer felállításáig hogyan tartható fenn ez a rendszer, illetve a hulladékgazdálkodásnak vannak-e olyan területei, ami a koncessziós rendszer felállítása után is a Városi Szolgáltató NZrt-n belül működtethető. Például a konténeres szolgáltatás, ami elképzelhető, hogy egy külön üzletágként lehet fejleszteni. Kéri - mivel nagyon általános megfogalmazás van és igazából a vizsgálat irányait nem látják -, hogy legalább a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésére, ha van már egy programterv – például pályázati kiírás a hatékonyság vizsgálat kapcsán -, hogy tájékozódhassanak, hogy mik az irányok, amikben gondolkodna az Önkormányzat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Mandula Gergelynek, a Városi Szolgáltató NZrt. vezérigazgatójának.

**Mandula Gergely** vezérigazgató: kéri, hogy javítsa ki Polgármester úr, ha rosszul fogalmaz, de szerinte éppen erről szól a 3. pont, hogy szeptemberre elő kell állni ezzel a programmal, ugyanúgy végig fog menni és az érintett bizottságok meg fogják tárgyalni. A hulladékgazdálkodás kapcsán jelzi, hogy a jelenlegi jogszabályváltozásokat ők is ugyanúgy vizsgálják és ezek alapján nem tudják megmondani, hogy a hulladékgazdálkodásnak milyen szerepe lesz a Városi Szolgáltató NZrt. esetében. Folyamatosan tárgyalni és a piacon lévő szereplőkkel egyeztetni kell arról, hogyan tovább a hulladékgazdálkodás tekintetében.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1911 Száma: 21.06.16/13/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 17:31

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	91.67	78.57

Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	7.14
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		14.29
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Szegedi István	Tart.	-
Drávucz Zsolt	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Mandula Gergely** vezérigazgató: köszöni az elfogadást, a kollégái és a szakértői csapat nevében is. Az eredeti kiírásnál volt egy prémiumfeltétel ezzel kapcsolatban, és korábban Polgármester úrnak jelezte, hogy tekintettel a város és a cég gazdasági helyzetére, lemond a prémiumról a város javára.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**161/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. határozat mellékletét képező hatékonyság vizsgálati jelentés és stratégiai kitekintését elfogadja;
2. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját a stratégiai kitekintésben foglaltak végrehajtására;
3. 2021 második félévében elindítja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. átfogó átvizsgálásának folyamatát, tekintettel a jövőbeli várható szervezeti változásokra és a jogszabályi környezet átalakulására, többek között jelen dokumentumban található megállapítások figyelembe vételével;
4. felkéri a Polgármestert, hogy az átfogó vizsgálat előkészítésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** 1.,3., 4. pont: Polgármester  
2. pont: VSZ NZrt. Vezérigazgató

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** VSZ NZrt. Vezérigazgató, Polgármester

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

13. **Előterjesztés Szentendrei Kulturális Központ NKft. előadó-művészeti ügyvezető prémiumfeltételeinek meghatározásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy ebben az előterjesztésben indulnak el azon az úton, amire eddig nem volt példa, hogy az Önkormányzat intézményei és cégei vezetőinek legyen prémiumfeladat meghatározás. Az első ebben a sorban Lőrinczy György a Teátrum ügyvezetője. Ügyrendben megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: jelzi, hogy régóta üléseznek, kéri, hogy Polgármester úr rendeljen el szünetet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: támogatja és szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot

### Szavazás eredménye

#: 1912 Száma: 21.06.16/14/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 17:33

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>78.57</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Drávucz Zsolt	Távol	-
Pilis Dániel	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta. Felfüggeszti a napirendi pont tárgyalását és elrendel 10 perc szünetet.

*17.34 órától – 17.44 óráig szünet.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: javasolja, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. még hátralévő három napirendjét vegyék előbbre és a jelenlegi napirendi pont után tárgyalják.

**Fülöp Zsolt** polgármester: támogatja az ügyrendi javaslatot. Kéri továbbá, hogy az utolsó napirendi pontot – a Ferenczy Múzeumi Centrum Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról – szintén vegyék ehhez hozzá. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

*Szegedi István képviselő a szünet után nem érkezett vissza az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.*

### Szavazás eredménye

#: 1913 Száma: 21.06.16/14/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 17:47

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>92.86</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Felhívja a figyelmet, hogy folytatják a napirendi pont tárgyalását. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság ülésén is említette az újonnan megválasztott Lőrinczy György ügyvezető igazgató személyével kapcsolatban, hogy nagyon örülnek, hogy végül is ő lett a Teátrum igazgatója annak ellenére, hogy lobbiztak a személye ellen. Köztudomású, hogy a szakértői bizottság 100 %-ban támogatta és nagyon örvendetes, hogy végül a Városvezetés is 100 %-ban Lőrinczy György személyét hozta ki győztesnek. Úgy véli, hogy személye garancia lesz a későbbiekben arra, hogy Szentendre kulturális élete felvirágozzon, bár eddig is teljesen elégedett volt, hiszen rendszeresen jár kulturális eseményekre. Akik ott voltak a SzentendREstart-on, nagyon hangulatos estén vehettek részt. Kiemeli azt is, hogy örül az előterjesztésnek, hogy ily módon is anyagilag meg tudják becsülni az Ügyvezető úr munkáját. Elnézést kér, mert kezd fáradni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, ha fáradtan beszélnek, picit másképp fogalmaznak és a szó szerinti felolvasás lehet, hogy nem mindig olyan, amilyenek egyébként gondolják a mondatokat. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

*Szegedi István képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.*

**Helyes Imre** képviselő: kiemeli az előterjesztésből, hogy végül is ez egy olyan feltételrendszer, ami a premizálást külső források bevonásának mértékéhez köti, tehát nem költségvetési forrásból. Nem a költségvetés teljesítéséhez viszonyít, hanem külső erőforrások előteremtéséhez, minden egyes intézmény és minden egyes cég számára követendő példa lehet ez a gyakorlat. Az irányt nagyon pozitívnak tartja, mert teljesítményorientált, olyan teljesítményt várnak el, amit az Önkormányzat maga „nem tud előteremteni”, extra dolog és anyagi formában megérdemli az elismerést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: csatlakozik Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonyhoz, szintén nagyon örül, hogy Lőrinczy György mellett egységesen foglaltak állást. Fantasztikusnak tartja, ahogy bekapcsolódott ez a lendület és az a kapcsolatrendszer, amit az előadó-művészeti ügyvezető személye Szentendrének hoz. Jó példája ennek az összes képviselő sikeres együttműködése az új ügyvezető kiválasztásánál. Ráadásul az új intézményvezetők segítik egymást és közös munkájukkal a várost is előre viszik. A kinevezés kapcsán mindenkinek köszöni a támogatást.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kiegészíti az elhangzottakat, hogy Lőrinczy György életútjából látszik, hogy mindenhol, minden helyzetben kellően nyitott. Mindenki tudja, hogy mire gondol, és ha netalántán valami változás lenne a kulturális támogatások tekintetében, szerinte Lőrinczy György akkor is sikeresen tudna Szentendrére projekteket hozni és nem azért, mert valahol elkötelezett, hanem vannak olyan emberek, akik „hídszerepet” is képesek betölteni. Ezt mindenki értse jól a maga értelmében. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1914 Száma: 21.06.16/14/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 17:52

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**162/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a Szentendrei Kulturális Központ Nkft. előadó-művészeti ügyvezetője számára 2021. évre vonatkozóan prémiumfeltételeket határoz meg az alábbi tartalommal:

Amennyiben a 2021-es évre vonatkozó, a Szentendrei Kulturális Központ NKft-hez érkezett előadó művészeti pályázati támogatás meghaladja az azt megelőző 2 év (2019, 2020) átlagában e célra érkezett támogatás összegét, akkor az ügyvezető prémiumra jogosult. A 2019-ben és 2020-ban a „Teátrum 50” projektre kapott pályázati támogatások összege nem számít bele az átlag számításba, azok egyszeri volta miatt. A prémium mértéke az ezen átlag feletti megítélt, folyósított és elszámolt pályázati *növekmény* összeg 5%-a bruttó bér formájában kerül kifizetésre azzal, hogy a teljes prémium összege nem haladhatja meg a bruttó 3.600.000 Ft-ot;

2. a Szentendrei Kulturális Központ NKft. előadó-művészeti ügyvezetője prémiumának összegéről és kifizetéséről a Képviselő-testület az éves mérlegbeszámoló elfogadásával egyidejűleg dönt.

**Felelős:** 1.-2. pont: Polgármester

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: 2022. májusi Képviselő-testületi ülés

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szentendrei Kulturális Központ NKft.  
előadó-művészeti ügyvezető

**14. Tájékoztató a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. által üzemeltetett fűtőmű és távvezeték rendszer felújításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Jelzi, hogy elindulnak egy közös pályázaton Óbuda, Békásmegyer és Újpest Önkormányzatával. Közvetlen uniós forrásokra pályázhatnak és ennek keretében a teljes csővezetékrendszer kiépítésére, kazáncserére, illetve plusz napelemek elhelyezésére is lehetőség lesz. Bízna abban, hogy így hárman, közösen 2022-ben sikeres pályázatot tudnak bonyolítani.

Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

**15. Tájékoztató a távfűtési üzletág gazdálkodási helyzetéről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

**16. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közbeszerzési eljárásairól**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet az előterjesztéshez tartozó írásos kiegészítésre. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1915 Száma: 21.06.16/17/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 17:54

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>



Nem szavazott	0	0.00
Távol	0	0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**163/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közbeszerzési tervének módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. ajánlatkérő „Kaszálási feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárásában közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló döntést a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra ruházza át;
3. a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. ajánlatkérő „Közúti szállítás” tárgyú közbeszerzési eljárásában közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló döntést a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra ruházza át;
4. a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. ajánlatkérő „Közutak és földutak úthibáinak javítása” tárgyú közbeszerzési eljárásában a közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló döntést a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra ruházza át.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**17. Előterjesztés a Ferenczy Múzeumi Centrum Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1916 Száma: 21.06.16/18/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 17:55

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**164/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Ferenczy Múzeumi Centrumban egy álláshelyet megszüntet, így az intézmény engedélyezett létszámát 77 főben állapítja meg;
2. a Ferenczy Múzeumi Centrum Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat 1. sz. mellékletét képező tartalommal **jóváhagyja.**

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:** Ferenczy Múzeumi Centrum múzeumigazgatója

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**18. Előterjesztés az Izbégi Sporttelep egy részének pályázati kiírásáról**

**Előadó:** Pilis Dániel alpolgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy az előterjesztésben is szerepel, hogy a terület bérleti szerződése augusztus 24-én lejár. Szeretnék megpályáztatni a területhasznosítást. Jelzi, hogy három részre oszlik a terület, kb. a terület 1/3-áról van szó. Ennek kapcsán szeretné betervezni módosítását. Felhívja figyelmet, hogy a szerződésben (2. oldal 1. pont és az 5. oldal 4. pont) és a szövegben is a 10+5 év hasznosítás szerepel, utánanézték a kollégákkal, és 15+5 évet ír elő a vagyontörvény. Jelzi azt is, hogy szeretnék nyitni a sportfunkciót, tehát gyakorlatilag bármilyen sportfunkcióval lehet pályázni. Az egyesületektől jövő visszajelzésekből – az iskolákban is végeztek egy informatív felmérést - egyértelműen látszik, hogy multifunkcionális pályákra lenne igény. Nagy hiány van Szentendrén a fedett sportolási lehetőségből, szeretnék biztosítani, hogy kisebb méretű csarnokok is lehessen a területen fejleszteni. Kéri, hogy a Képviselő-testület támogassa a pályázati kiírást az említett módosítással.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábornak, a Jóléti Bizottság elnökének.

**Pál Gábor** bizottsági elnök: jelzi, hogy a Jóléti Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést. Szeretnék, ha az Önkormányzat figyelembe venné, hogy a futball funkció teljes egészében ne tűnjön el az Izbégi Sportpályáról. Szerinte is nagyon jó lenne egy multifunkciós pálya, a diákok körében végzett részleges felmérés alapján (még nem érkeztek be

mindenhonnan a válaszok) erre lenne a legnagyobb igény. Megjegyzi, hogy nem azt mondják, hogy csak a futball, de kéri, ne számúzzák a területről. Kitér arra is, hogy a bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy jó volna, ha nem lenne lezárt. Még hogyha egy egyesület fejlesztést valósít meg és engedi a pálya használatát, akkor hermetikusan ne zárja le, ne olyan legyen, hogy senki sem tudja igénybe venni, csak versenyszerűen sportoló egyesületi tagok. Az Izbégi Sportpályát hadd látogathassák szabadon a családok és gyermekek, hétvégén is sokan járnak oda. A nem kellően szakszerű pályakarbantartás miatt nagyon rossz állapotban van a műfüves pálya, lényegében balesetveszélyes. A nagy pálya sincs valami jó állapotban, viszont az is tény, hogy a családok bármikor látogathatják, nyitva a kapu. Kéri, hogy a jövőben is maradjon így, hogy a majdan kialakítandó Izbégi Sportpályát használhassa minden szentendrei polgár.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy ezek az igények a pályázatban, a pontozási rendszerben is kiírásra kerültek, a listán hagyták ezeket a célokat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az Alpolgármester úr által említett melléklet-módosításokkal együtt, 10 év helyett 15 évre szóló bérbevétel és + 5 év hosszabbítási lehetőséggel.

### Szavazás eredménye

#: 1917 Száma: 21.06.16/19/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 18:01

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-

Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**165/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 8505, 8504 és 8503/2 helyrajzi számú ingatlanok (Izbégi Sporttelep) kb. 17.500m<sup>2</sup> területének hasznosítására vonatkozóan a határozat mellékletét képező tartalommal pályázati kiírást tesz közzé;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati kiírás közzétételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2021. június 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**19. Előterjesztés Szirom utcai partfalszakadás helyreállítására Vis maior pályázat benyújtása tárgyában**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a Szirom utcában leszakadt a partfal, 28 millió Ft-os pályázatot nyújtanak be a minisztériumhoz, 10 % az önerő, ha nyernek a pályázaton. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1918 Száma: 21.06.16/20/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 18:02

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**166/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Vis maior támogatásra kérelmet nyújt be az alábbiak szerint:  
A kéresemény megnevezése: Szentendre – Szirom utca pince-partfal helyreállítása, földcsuszamlás helyreállítása  
A beruházás megvalósulási helye: Szentendre, Szirom utca, hrsz: 7600, 5411/2

**A kéresemény becsült forrásösszetétele:**

<i>Megnevezés</i>	<i>2021. év</i>	<i>%</i>
<i>Saját forrás</i>	<b>2.820.162 Ft</b>	<b>10</b>
<i>Biztosító kártérítése</i>	<i>0 Ft</i>	<i>0</i>
<i>Egyéb forrás</i>	<i>0 Ft</i>	<i>0</i>
<i>Vis maior igény</i>	<b>25.381.458 Ft</b>	<b>90</b>
<i>Források összesen</i>	<b>28 201 620 Ft</b>	<b>100</b>

2. az esőzés kapcsán keletkezett becsült összköltséget, **28.201.620 Ft**-ot **nem tudja / részben tudja** biztosítani;
3. nyilatkozik, hogy a vis maior helyzetet saját erejéből **nem tudja / részben tudja megoldani**;
4. nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi;
5. nyilatkozik arról, hogy a bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban biztosítással **rendelkezik / nem rendelkezik**;
6. nyilatkozik arról, hogy az adott káreseményre igényelt biztosítási összeget **igényelt / nem igényelt**;
7. biztosítja a 2021. évi saját forrás összegét (max. 3.000.000 Ft) a 2021. évi költségvetés 3.b. „Felújítások” melléklet Városfejlesztési Iroda felújítási keret terhére;
8. vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását;
9. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására, a szükséges nyilatkozatok megtételére;
10. felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a kérelem benyújtásához szükséges valamennyi iratot, igazolást, nyilatkozatot aláírja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2021. június 20.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda/pályázati koordinátor

**20. Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2021. február 4. – 2021. május 4. közötti időszakban**

**Előadó:** Fülöp Zsolt alpolgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

**21. Előterjesztés az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Magyar Judit alpolgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, ha februárban elfogadják a költségvetést, amit általában kétszer szoktak módosítani. Az első módosítás lenne a mostani, aztán ősszel lesz egy következő és végül a zárszámadás előtt lesz a végleges, amikor már lezártan látják az évet. Jelzi, hogy a mostani költségvetés módosítás igazából néhány tételről szól. A 2020. évben vannak maradványok - akkoriban is elmondták és lehetett látni -, ezeket a maradványokat helyezték be az intézményekhez, ahol a maradványok keletkeztek, ennek összege 42,5 millió Ft. Ezen kívül a Polgármester úr által hozott határozatok költségvetést érintő hatásai láthatók a táblázatban, ami 313,4 millió Ft. Az intézmények által kért módosítások 48,2 millió Ft, és egyéb, az Önkormányzat költségvetésében jelentkező ügyletek pedig 70,5 millió Ft. Kiemeli, hogy a módosításokat táblázatok magyarázzák, igyekeznek majd a jövőben szöveges magyarázatot is adni hozzá. A Polgármester úr által hozott határozatok költségvetést érintő hatásainál 313 millió Ft szerepel, de igazából nem ekkora a módosítás. A táblázatban benne van, hogy a Városi Szolgáltató NZrt-nek tavaly december 9-én volt egy bankváltási akciója és ehhez az Önkormányzat tagi kölcsönt biztosított, hiszen a régi bankba be kellett fizetni a folyószámlahitelt, ami 300 millió Ft, utána természetesen ezt visszaadta. Tehát a bankváltás miatt keletkezik a bevételi- és a kiadási oldalon is a 300 millió Ft tétel, mivel a bevételekről beszéltek az elején, ezért így jelenik meg, hogy 313 millió Ft összeggel nőtt a bevételük, de ez nem így van, igazából 13 millió Ft-tal nőtt a bevételük, mert ez egy oda-vissza akció volt, nulla szaldóval.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: jelzi, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elfogadta a költségvetési módosítást és támogatja a képviselő-testületi elfogadást is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: köszöni az értékes pénzügyi segítséget a bizottsági ülésen és Magyar Judit alpolgármester asszonytól is. Megjegyzi, hogy jobb lenne, ha Magyar Judit alpolgármesteri helyen ülne.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy az ülésrend kapcsán még nem volt idejük módosítani a Szervezeti és Működési Szabályzatot, de a következő képviselő-testületi ülésen erre sor kerül.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy a SZEI-nél 24,5 millió Ft eltérés mutatkozik a tervekhez képest. Érdeklődik, hogy ez miből adódik.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.



**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, úgy tudja, 50 valahány millió Ft-tal tervezték, de csak 21 néhány millió Ft lett a maradványa, ez sajnos egy negatív tétel náluk, amit a saját költségvetésükben át kell vezetni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Novák Andrea pénzügyi irodavezetőnek.

**Novák Andrea** irodavezető: jelzi, hogy nem kifejezetten rosszul tervezték, ezt túlzás lenne állítani, hanem az évváraskor, amikor a költségvetést tervezik, az eredmények alapján ez a maradvány látszott, de valószínűleg időközben jöttek olyan számlák, amiket a maradvány terhére kellett kifizetniük.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 1919 Száma: 21.06.16/22/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 18:08

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	85.71	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	14.29
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete 26/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendelete  
Szentendre Város Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) rendelet  
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörben eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.

**1. §**

(1) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés a)–k) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének)*

- „a) működési bevételeit 7.255.447 eFt-ban
- b) működési kiadásait 7.515.570 eFt-ban
- c) **működési egyenlegét -260.123 eFt-ban**
- d) felhalmozási bevételeit 762.932 eFt-ban
- e) felhalmozási kiadásait 1.277.050 eFt-ban
- f) **felhalmozási egyenlegét -514.118 eFt-ban**
- g) finanszírozási bevételeit 862.300 eFt-ban
- h) finanszírozási kiadásait 88.058 eFt-ban
- i) **finanszírozási egyenlegét 774.242 eFt-ban**
- j) **összes bevételét 8.880.679 eFt-ban**
- k) **összes kiadását 8.880.679 eFt-ban**”

(2) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2021. évi működési egyenlegét -260.123 eFt-ban, a felhalmozási egyenlegét -514.118 eFt-ban állapítja meg, melyek fedezetét a finanszírozási egyenleg 774.242 eFt-os egyenlege biztosítja.”

**2. §**

(1) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a 1. melléklet szerint módosul.

(2) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

(3) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 4. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

(4) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 8. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

**3. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2021. június 16.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy zárt ülés következik, kéri a zárt ülés feltételeinek biztosítását.

*A tanácskozás 18.09 órától 18.17 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: 18.18 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

**24. Előterjesztés a szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármester asszonynak.

**Magyar Judit** alpolgármester: elmondja, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén kérték, hogy határozzák meg, mekkora összegről van szó. Úgy véli, hogy a várható pénzügyi- vagy társadalmi kihatás szerepel az előterjesztésben, valójában költségmegtakarítás jön létre, ami pár százezer forintos tétel.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: jelzi, hogy a tegnapi bizottsági ülésen kérdezte meg, hogy mekkora összeg ez, ami miatt meg kell változtatni a lokálpatriotizmussal kapcsolatos eddigi szokást. Tegnap is elmondta, hogy nem tudja támogatni az előterjesztést. Tudomásul veszi, hogy a mostani vezetés úgy gondolja, hogy sok mindent meg kell változtatni, azonban az, hogy az új beköltözőket személyesen köszöntötték képviselőként egy nagyon csekély ajándékkal, de mégis felvették a kapcsolatot. Bemutakoztak, vittek különböző házirendet, az állattartással kapcsolatos rendeleteket, kulturális prospektusokat, amit nagyon hasznosnak értékel. Tudja, hogy ezt képviselőtársai nem támogatják, de úgy érzi, hogy a kapcsolatteremtés, a barátságok kialakítása nem lehet költségvetési tétel. Hallották, hogy pár százezer forintról van szó, úgy

véli, hogy ezt benne kellene hagyni. Hangsúlyozza azt is, hogy azzal sem ért egyet, hogy az 50 éveseket nem köszöntik, majd csak 65 éves életkor felett. Szerinte az 50 év – bár látja, hogy itt mindenki nagyon fiatal és messze van ettől a kortól – egy mérföldkő az ember életében. Bizony, azok az emberek, akik megkapnak egy ilyen polgármesteri köszöntőt, a családban is nagyon jólesik, de aki egyedül van, annak különösen nagyon jólesik, hogy gondolt rá a Polgármesteri Hivatal, személyesen a Polgármester. Úgy gondolja, ezek olyan emberi értékek és gesztus a lakosság felé, amit nem lenne szabad 2-300 ezer Ft-ért megszüntetni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: nem látja azt, hogy az előterjesztés költségvetési okoknál fogva fogalmazódott meg, úgy érzi, hogy ez egy más koncepció. Azzal maximálisan egyetért, hogy 50 éves korban a mai körülmények között aktív fiatal emberek azok, akiket kvázi, mint idősödő hölgyekként és urakként kezelik, szerinte ezt nem kell. Különben is a nagy váltás a nyugdíjba menettel kezdődik. Úgy érzékeli, hogy ehhez kerül igazításra a rendelet, illetve ez a gyakorlat, hogy 65 éves korban, amikor valaki aktív pályafutását befejezi, megemlékezik az Önkormányzat róla. Megjegyzi, hogy miért 50 év, miért nem 45 vagy 35 év és attól kezdve csinálják, szerinte nem lehet feltétlenül kijelölni egy dátumot, azonban a 65 év egybeesik azzal, amikor az életformában váltás történik.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: felolvassa, hogy az általános indoklás szerint a rendelet-módosítás költségmegtakarítást eredményez – tehát, ez a koncepció.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy nem ez a koncepció. Minden előterjesztésben szerepel, hogy mi a költségvetési vonzata, nem ez motiválta. Az, hogy a képviselők egyenként felkeresik a beköltözőket, szerinte a politika a maga helyén van jó helyen, ezt túlzásnak gondolja ebben az értelemben. Egy új beköltözőt tájékoztatni kell Szentendre házirendjéről, a közösségi együttélés szabályairól, és nem biztos, hogy ehhez az adott képviselő a legjobb közvetítő. A tájékoztatás továbbra is megmarad, csak nagyon nem mindegy, hogy ezt ki teszi. Úgy gondolja, hogy a polgárok és a képviselők kapcsolatában változást kell hozni, ebben az értelemben van koncepció és a másik értelemben is van koncepció, ahogy Helyes Imre képviselő úr elmondta. A magánélet, a politika, a közélet kapcsán hozzáteszi, hogy túlságosan átpolitizált nagyon sok minden. Ezek szimbolikus lépések és jelzik, hogy a normalitás felé próbálnak visszamenni. Szerencsére nem a politika körül forog nagyon sokuk élete, és ennek egyfajta tükröződése ez a rendelet-módosítás. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy a politika a polisz szóból származik, ami városállamot és a közéletbe való beleszólást jelenti. Azt tanulta 1989-ben, hogy ez nem egy átkos dolog, hanem részt kell venni benne, ezért csinálja 30 éve. Kiemeli, hogy a beköltözőket a Városházán köszöntötték dr. Dietz Ferenc polgármester időszakában, aminek az volt a lényege, hogy lokálpatriótává tegyék. Verseghi-Nagy Miklós polgármester idején a lokálpatriótáság része volt a Helytörténeti könyv, az óvodások, általános iskolások és a gimnazisták számára. Ennek része volt, hogy az érettségizőket megajándékozták. Egyik gyermeke tavaly érettségizett és nem volt ajándék, amit nem hibáztatásként említ, valószínűleg nem lehetett bemenni az iskolába ezért. Javasolja, hogy hozzák ezt vissza, mert a gyerekeknek hatalmas élmény - színházjegy, Tavasz Fesztivál és emlék, ami nem nagy pénz, de nagyon örültek neki. Lényegesnek tartja, hogy a most már 30 ezer fő szentendreit

próbálják megszólítani. Reméli, hogy az érettségizők ajándéka megmarad, csak a születésnap tevődik későbbre és nem üdvözik személyesen a Szentendrre beköltözőket.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a tavaly érettségizettek is kaptak ajándékot, mégpedig egy Trianonról szóló könyvet. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy egy-két év múlva maga is be fog lépni az „50-es klubba” és nehezményezi, hogy Polgármester úr nem ad neki ajándékot. A viccet félretéve elmondja, hogy az 50. év kapcsán az esélyegyenlőséget említi, ugyanúgy, ahogy a nők, gyermekesek stb. esetében. Ezért volt az 50. életév így meghatározva és nem a nyugdíjazáshoz kötötték. Köztudott, hogy Szentendrén nagyon híres a Szenior Akadémia, amit Jászberényi tanár úr képvisel, ott is a szenior kor elérését jelenti az 50. életév.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy nincsen tudományos meghatározása, hogy mikortól számít valaki szeniornak, ezért szerinte ezek akadémikus történetek. Lehet, hogy van tudományos meghatározás is, de nem ez a lényeg. Mindenki érti, hogy az előzőeknek is volt egyfajta filozófiája, logikája, az akkori Városvezetés így látta jónak, maga is támogatta az ezzel kapcsolatos előterjesztéseket. Kiemeli, hogy elhangzott, hogy miért gondolják úgy, hogy kicsit visszább kellene venni, ami nem azt jelenti, hogy nem fognak megemlékezni vagy nem fognak kapcsolatot tartani, csak egy másfajta közvetlenség lesz ebben az értelemben. Nem az 50. életévnél lesz az első ilyen üdvözet, hanem a 65. életév elérésekor, illetve az motiválta, hogy nem biztos, hogy a képviselő a jó kapcsolattartó a beköltözők kapcsán. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: érdeklődik, hogyha ez nem a képviselőknek, akkor kinek lesz a feladata. Kiemeli, hogy az 50. életév kérdését azért hozta szóba, mert van egy geronto-andragógus végzettsége, és az 50. év számít szeniornak Magyarországon.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elnézést kér, de magát még nem érzi szeniornak, ez a tudományos magyarázata. Jelzi, hogy az új beköltözőket a Város alapvető közösségi együttélési szabályok gyűjteményét – amit felül fognak vizsgálni, mert sok elavult dolgot tartalmaz – egy tájékoztató levéllel és füzetlel együtt megkeresik, a Hivatal fogja kiküldeni. Másfajta kapcsolat a Hivatal és másfajta kapcsolat a képviselő vagy a polgármester, tehát ezt a maga helyén szeretnék kezelni. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet és a hozzá kapcsolódó kiegészítést.

### Szavazás eredménye

#: 1936 Száma: 21.06.16/25/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 18:30

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	64.29	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	35.71	35.71

<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete 27/2021. (VI.18.) önkormányzati rendelete  
a szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló 19/2017. (V.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdésében, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontjában, és (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) A szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló 19/2017. (V.15.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az Önkormányzat az alábbi életesemények alkalmával köszönti a szentendrei lakosokat:)*

„e) a szentendrei lakost 65. életévének betöltésekor, valamint ezt követően 5 évente”

(2) A szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló 19/2017. (V.15.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az (1) bekezdésben megjelölt köszöntés az alábbiak szerint történik:]*

„e) a szentendrei lakost 65. életévének betöltésekor, valamint ezt követően 5 évente a polgármester köszönti, a köszöntés postai úton, a szentendrei lakos címére történő közvetlen megküldésével,”

(3) A szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló 19/2017. (V.15.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A köszöntés emléklappal, valamint az (1) bekezdés a)-d) pontjai szerinti esetekben kis értékű, városi arculati elemekkel ellátott ajándéktárgy vagy a város intézményeibe, illetve város intézményei által megrendezett programokra ingyenes belépő átadásával történik. A köszöntés költségeihez a Képviselő-testület a Város tárgyévi költségvetésében önálló előirányzatot különít el.”

## 2. §

(1) A szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló 19/2017. (V.15.) önkormányzati rendelet 3. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti köszöntés jogosultak részére történő eljuttatása céljából az Önkormányzat nyilvántartást vezet azon szentendrei lakosok (3) bekezdés szerinti adatairól, akik az adott évben töltik be 65., illetve az ennél nagyobb, 5-el osztható számú életévüket.

(3) Az adatkezelés kiterjed a (2) bekezdésben meghatározott életkort az adott évben betöltő szentendrei lakos alábbi adataira:

- a) név
- b) születési idő
- c) állandó lakcím és tartózkodási hely.”

(2) A szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló 19/2017. (V.15.) önkormányzati rendelet 3. § (5)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A (3) bekezdés szerinti adatok kizárólag a 2. § (1) bekezdés e) pontja, valamint 2. § (2) bekezdés e) pontja szerinti köszöntés céljából és kizárólag a köszöntés előkészítéséhez és lebonyolításához szükséges időtartamra használhatók fel, a köszöntés megtörténtét követően az adat törlésre kerül.

(6) A (3) bekezdés szerinti adatokat kizárólag a Polgármester, a Jegyző és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal azon dolgozói ismerhetik meg, akik a köszöntéshez szükséges adminisztratív feladatok ellátásában részt vesznek.

(7) A szentendrei lakos írásban kérheti, hogy a 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti köszöntésére ne kerüljön sor, mely esetben a jegyző az adatai (3) bekezdés szerinti kezelését mellőzi.”

## 3. §

Hatályát veszti a szentendrei lokálpatriotizmus erősítéséről szóló 19/2017. (V.15.) önkormányzati rendelet

- a) 2. § (1) bekezdés f) pontja,
- b) 2. § (2) bekezdés f) pontja.

#### 4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2021. június 16.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

**25. Tájékoztató Szentendre Város Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság mellett működő nemzetiségi kerekasztal megalakulásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Megadja a szót Lang Andrásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének.

**Lang András** bizottsági elnök: jelzi, hogy az anyagot a bizottsági ülésen is megtárgyalták, illetve tájékoztattak e tárgykörben és Benkovits György úr, a dalmát nemzetiség vezetője megkereste a Polgármesteri Hivatalt, illetve őt, hogy a COVID végével hívják össze a kerekasztalt, amelyről az SZMSZ-ben rendelkeztek. Kolléganő segítségével megtörtént a meghívás, reméli, hogy minél többen elfogadják és ez a testület is segíti a Városvezetés és a résztvevők együttműködését.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

**26. Előterjesztés a Szentendre, Holló utca 35., 8240 hrsz.-ú üdülő és a Bogdányi u. 21., 1888/1/F hrsz.-ú üzletház ingatlanokra vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről**

**Előadó:** Pilis Dániel alpolgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet, hogy két határozati javaslat van. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

#### Szavazás eredménye

#: 1937      Száma: 21.06.16/27/0/A/KT  
Ideje: 2021 június 16 18:32



Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**169/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre, belterület 8240 hrsz-ú, 764 m<sup>2</sup> nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra vonatkozó **elővásárlási jogával**, az adásvételi ügylet képviselője által benyújtott, 2021. április 29. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződésben szereplő feltételek szerint **nem kíván élni**;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról az adásvételi ügylet jogi képviselőjét értesítse.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2021. június 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1938 Száma: 21.06.16/27/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 18:32

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**170/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre, belterület 1888/1/F hrsz-ú, 20 m<sup>2</sup> nagyságú kivett üzletház megnevezésű ingatlanra vonatkozó **elővásárlási jogával**, az adásvételi ügylet képviselője által benyújtott, 2021. május 7. napján kelt Adásvételi szerződésben szereplő feltételek szerint **nem kíván élni**;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról az adásvételi ügylet jogi képviselőjét értesítse.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2021. június 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**27. Előterjesztés a 0213 hrsz-ú névtelen közút elnevezéséről**

**Előadó:** dr. Schramm Gábor jegyző

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy lakossági javaslat alapján „Vetés utca” lenne a névtelen közút. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1939 Száma: 21.06.16/28/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 18:33

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	13	100.00	92.86
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b><u>Szavazott</u></b>	<b><u>13</u></b>	<b><u>100.00</u></b>	<b><u>92.86</u></b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.14



**28. Előterjesztés a 0272/12 hrsz-ú ingatlanon levő vagyonkezelői jog törléséről**  
**Előadó:** Pilis Dániel alpolgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szűcs Katalinnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Szűcs Katalin** bizottsági elnök: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a határozati javaslatot elutasította.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek, kéri, hogy néhány mondatban mondja el, miért javasolja, hogy a vagyonkezelői jog megmaradjon.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy ő vetette fel és a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is ezt az álláspontot foglalta el. Véleménye szerint van egy vagyonkezelői jog, bár ez egy kieső területre vonatkozik, ez egy erdőterület, de akkor is az Önkormányzatnak a szabályozáson kívül az ottani jelenléte alkalomadtán – nem ma, nem holnap – lehetőséget biztosít az ottani folyamatok befolyásolására. Ez a jog úgymond „nem kér enni”, legalábbis egyelőre úgy tűnik, ennek következtében úgy gondolta, nem biztos, hogy érdemes erről lemondani. Érdemes minimálisan megvárni azt, hogy ha szerződést kell kötni a kezelői jog kapcsán és kiderülne a szerződés alapján, hogy olyan kötelezettségek hárulnának konkrétan az Önkormányzatra a vagyonkezelői jog gyakorlásából, ami valódi nehézséget jelent és valódi fölösleges terhet, még akkor is le tudnak erről mondani, de egyelőre ilyenről nincs szó. Ezért úgy gondolja, hogy meg kell tartani és a szeme előtt még plusz nem pontosan összehasonlítható, de ott lebeg a Spar területének esete, ahol az Önkormányzat, mint jelenlévő aktív szereplő tulajdonosként képes és képességgel, lehetőséggel rendelkezik, hogy érdemben befolyásolja az ottani terület jövőbeni fejlesztésének alakulását. Szerinte ezt, mint lehetőséget, ha egyszer erre szükség lenne, nem lenne érdemes elszalasztani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető-helyettesnek, hogy indokolja meg, miért javasolta az Iroda, hogy mondjanak le a vagyonkezelői jogról.

**Alföldiné Petényi Zsuzsanna** irodavezető-helyettes: elmondja, hogy azért javasolták a kezelői jogról való lemondást, mert az ingatlan kezelésével nemcsak jogok, hanem kötelezettségek is járhatnak. Ahogy Helyes Imre képviselő úr elmondta, arra viszont nem tudtak válaszolni, hogy mik ezek a kötelezettségek, mert az elmúlt években az Önkormányzatnak még csak tudomása sem volt erről a vagyonkezelői jogról. Most kaptak erre felhívást, utánajártak, hogy mi az eredete ennek a vagyonkezelői jognak, megkeresték a Földhivatalt, ahol szintén nem tudták megmondani, mert az ő nyilvántartásukban sem szerepel, hogy erre az állami tulajdonra 1963-ban miért az akkori tanács kapott vagyonkezelői jogot és ez mit takar. Úgy véli, hogy el lehet azt fogadni – jogos képviselői észrevétel -, ha megvárják, hogy pontosan ezek a dolgok mit takarnak. Jelzi, hogy azt kérték most, hogy a jogutódlás tényét bizonyítsák. A törvény erejével szállt az Önkormányzatra ez a kezelői jog, és utána ők egy szerződéskötéssel fogják az Önkormányzatot megkeresni és akkor meglátják, hogy ez a szerződés mit tartalmaz. Úgy gondolták, hogy ez egy nagy terület, amiben az Önkormányzatnak kisebb területi hányadra vonatkozóan van kezelési joga, osztatlan közös

tulajdonban lévő gyümölcsös, ami beerdősült. A Szabályozási Terv erdőövezetben tartja, gyakorlatilag az ingatlanon nem történik semmi. Kiemeli, hogy a Szabályozási Terv védi az ingatlant a tekintetben, hogy nem lehet beépíteni. Tehát amitől a Képviselő-testület próbál szabadulni, hogy az ingatlanok beépítésre kerüljenek, az ebben az esetben nem állt fenn, viszont egy művelési vagy bármi olyan tevékenységet, kötelezést előírhatnak, ami esetleg terhet jelenthet az Önkormányzat számára. Mivel ezeket nem ismerik kellő módon, ezért gyakorlatilag bármilyen döntésnek a későbbi kihatástól függően lehetnek majd következményei csak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a bizottsági módosító indítványt, miszerint ne mondjanak le a vagyonkezelői jogról.

### Szavazás eredménye

#: 1940 Száma: 21.06.16/29/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 18:39

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	78.57	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	21.43	21.43
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Lang András	Tart.	-
Pilis Dániel	Tart.	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**172/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. nem járul hozzá, hogy a külterületi 0272/12 helyrajzi számú ingatlanra, a Városi Tanács VB. Szentendre nevére 37968/2004.06.09. számon bejegyzett kezelői jog törlésre kerüljön;
2. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2021. július 15.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**29. Előterjesztés a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. bérleti szerződésének hosszabbításáról**

**Előadó:** Pilis Dániel alpolgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Javasolja, hogy 5 évvel hosszabbítsák meg a szerződést, illetve a járványhelyzetre hivatkozva a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. kérte, hogy 2021. június 1-től – 2021. szeptember 6-ig 50 %-os bérleti díjkedvezményben részesüljön, amelyet szintén támogat. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1941 Száma: 21.06.16/30/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 18:40

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	14	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**173/2021. (VI.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy Szentendre Város Önkormányzat és a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. között fennálló 08-252-2/2016. hivatkozási számú helyiségbérleti szerződés alapján a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló, szentendrei 1865 hrsz-ú, 215 m<sup>2</sup> területű, áruháza és udvar megnevezésű ingatlant a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. 2021. szeptember 6-ig bérlő;
2. megállapítja, hogy fenti szerződés 3. pontja alapján a szerződés egy alkalommal, közös megegyezéssel legfeljebb 5 évvel írásban meghosszabbítható abban az esetben, ha Bérlő valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette;
3. úgy dönt, hogy a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. írásbeli kérelmének megfelelően a szerződést további 5 évvel meghosszabbítja, valamint tekintettel a Covid-19 járvány által kialakult turizmus visszaesésre, 2021. június 1-től 2021. szeptember 6-ig 50%-os bérleti díjkedvezményt nyújt bérlőnek;
4. úgy dönt, hogy a bérleti díj összegét 2021. szeptember 7-től kezdődően nettó 855.676 Ft/hó bérleti díjban, azaz nettó Nyolcszázötvenötezer-hatszázhetvenhat forint/hónap bérleti díjban határozza meg, mely bérleti díj évente az évi átlagos fogyasztói árindex mértékével emelkedik meg. Az első bérleti díjemelésre 2022. január 1-én kerül sor;
5. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a helyiségbérleti szerződés hosszabbítást a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt.-vel a fentiek alapján kösse meg.



**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2021. szeptember 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

### **30. Tájékoztató a Szentendre Város Turisztikai Konceptiójáról II. forduló**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Jelzi, hogy elkészült a Konceptió, elindult a társadalmi egyeztetés, beérkeztek kérdések, javaslatok, hozzászólások. Ezek összegzése folyik, illetve a Turisztikai Konceptiónak készül egy rövidebb változata, a nyáron folytatódik ez a folyamat. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése. Ha esetleg van valakinek beérkezett javaslata, akkor kéri, juttassa el a Hivatalba Lőrincz Ágnesnek, a TDM NKft. cégvezetőjének. Valószínűleg a szeptemberi képviselő-testületi ülésre újra visszajön a társadalmi egyeztetésen átment Turisztikai Konceptió, és ha a Képviselő-testület úgy látja, elfogadásra is kerülhet. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

### **31. Egyebek**

**Fülöp Zsolt polgármester:** megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes képviselő:** az első kérdése, hogy szeretne a Sparról tájékoztatást kapni, mert sok lakos érdeklődik tőle, hogy mi lesz a HÉV-nél. A másik kérdése, hogy hova kell levelet írnia, hogy választ kapjon a megkereséseire. Magyar Juditnak köszöni, hogy reagált több dologra, de minden ügyben nem fordulhat Magyar Judit alpolgármester asszonyhoz. Magyarán szólva szeretné, ha az ember valamit kérdez, pl. volt a fűtőmű vagy a pályázaton való indulás, amit a Polgármester úr átküldött, el voltak írva dolgok, megkérdezett 1-2 dolgot, a kutya nem reagált. Nem a tisztviselőknek szól ez, nem hogy neki nem válaszolnak, hanem ezek után elképzeli, hogy a polgári megkeresésekre, hogyan válaszolnak. Ha rossz helyre ír, akkor kéri, hogy mondják meg, hogy hova kell fordulni, ha az embernek kérdése van. Elég tisztelettudóan próbálja föltenni a kérdéseit. A harmadik jelzése, hogy tisztelettudóan próbálja az üléseken is a kérdéseit föltenni. Nem gondolta, hogy a Katolikus egyházzal kapcsolatban kioktatást kap, katolikus 54 éve. Azt mondta, hogy jelenleg egy biztos társ és partner, ő is tudja a történelmet, a Jézus és a kereszténység történetét. Polgármester úr kioktatta. Arra gondolt, hogy neki a Szent András Általános Iskolába jártak a gyerekei, és 2010-ben még tandíjat kellett fizetni. Jelenleg látják, hogy a katolikus egyház erős partner. Akkor is katolikus volt és lesz, amikor semmilyen partner nem volt, vagy gyenge partner volt. Tehát nem szükséges egymást kioktatni. Jó volt az előterjesztés, látta Pilis alpolgármester úr milyen szépen végigvitte. Egy örömteli dolog, akkor nem kell az embernek valamit úgy odaszúrni, meg lehet tenni, csak nem érti minek, mikor egyfélélt gondoltak. Azt, amit kijelentett, egy tapasztalat, nem rosszindulatból mondta, hanem megjegyezte, nem a 2000 éves egyháztörténetre gondolt. A tisztesség kedvéért ő sem nagyon rúg bele senkibe, szerinte ezt viszont is el lehet várni. A V8-nál kaptak az új ügyvezetőtől tájékoztatást - aki nagyon szimpatikus volt elsőre - kérdésekről, a nyitásról, de ezt nagyon szépen áttárgyalták, ezért

most ezt nem mondja el. Ott Szűcs Katalin is sokat segített. Kérdése, hogy benne van a Katasztrófavédelemről szóló törvény 46. §-ában, aminek vége, és Polgármester úr biztos megkérdezte a képviselőket, egyszer nem volt, hogy az ő véleménye valahol is számított, de ezt is benyelte, semmi baj. Az volt a helyzet, hogy Polgármester úr egyénileg döntött, mindenhol így történt, viszont azt mondja ez a Katasztrófavédelemről szóló 46. §-ában, aminek most vége, hogy felülvizsgálhatja veszélyhelyzetben hozott Polgármesteri döntéseket. A veszélyhelyzet megszűntével a Képviselő-testület kezébe helyezi, eldöntheti, melyeket helyezi hatályon kívül, melyeket nem. Azt szeretné kérdezni Jegyző úrtól, hogy több száz határozatról van szó, hogy kell érteni, hogy beterjeszt a képviselő valamit, amit felülvizsgál, vagy mindent felülvizsgál, vagy ami esetleg előkerül, vagy a képviselő előterjeszti, hogy felülvizsgálatra javasolja, az kerül felülvizsgálatra?

**Fülöp Zsolt polgármester:** kéri a Jegyző urat, hogy tájékoztassa képviselő asszonyt, hogy az egyebek napirendi ponthoz tartozó SZMSZ mit tartalmaz. Tehát a Sparral kapcsolatos tájékoztatás kérése az jó, a többi, a vélemények megfogalmazása az már egy másik kategória. Természetesen a többire is fognak válaszolni, de kéri a képviselő asszonyt, hogy az egyebek napirendi pontnál az SZMSZ-nek megfelelően tegye fel a kérdéseit, vagy bejelentéseit, mert ez erre szolgál. Természetesen a Sparral kapcsolatban minden újabb információt megosztanak, amikor van új információ. Mindenki tudja, hogy rögtön a tüzeset után egyértelmű volt, hogy kérte a Kormánytól, hogy nyilvánítsa kiemelt beruházási övezetté, és egy HÉV-VOLÁN és kereskedelmi egységet egyben kezelő fejlesztés induljon el. Erre a mai napig nem kapott választ. Természetesen az Önkormányzat a saját tulajdonában álló földterületekkel kapcsolatban elindult a tervezéssel, illetve elkezdték az egyeztetéseket a felépítmények tulajdonosaival. Ezt is elmondta már több helyen és természetesen végignézték, hogy milyen fejlesztési lehetőségeik vannak, esetleg ezeket hogyan és miképpen lehet akár ütemezni. Egy fejlesztési koncepció kidolgozása van folyamatban, aminek a lényege az, hogy meg kell határoznunk, hogy milyen fejlesztésre van itt lehetőség az építési szabályzat módosításait is figyelembe véve. Tehát melyek azok, amelyek a város új városközpontjára vonatkozóan az építési szabályzat átdolgozását figyelembe véve, itt megvalósíthatók. Természetesen ezek mind képviselő-testületi hatáskörök, tehát ezekről készülnek majd előterjesztések. Azt mondja el, hogy mikről folynak egyeztetések, és milyen úton indulnak el, tehát számba vették, hogy milyen építési szabály módosításokra van lehetőség, illetve kereskedelem, parkolás és ehhez kapcsolódó úthálózat kialakítására milyen lehetőségek vannak. Ennek egy egységes fejlesztésnek kell lennie ez egyértelmű. Nem maradhatnak szigetszerűen egymástól elkülönülten ezek a fejlesztések. Egyébként várja a HÉV és a VOLÁN fejlesztéssel kapcsolatos BFK (Budapesti Fejlesztési Központ) terveket is. Hiszen jó lenne, ha az önkormányzattal is egyeztetnék ezeket, mert városképi szempontból sem mindegy, illetve nagyon nem mindegy, hogy a 11-es főúthoz kapcsolódóan továbbra is ragaszkodnak-e a szintbeli gyalogos átkelőhöz a 11-esen. Mert a Magyar Közút erről nem tud, ha a BFK továbbra is ehhez ragaszkodik, akkor a 11-es út felújítását is megakaszthatja ez a projekt, mert akkor nagyon sok mindent újra kell gondolni, át kell tervezni. Úgyhogy ezek nem mindegy kategóriába tartozó feltételek. A többire pedig válaszolnak írásban a képviselő asszonynak. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes képviselő:** nem érti, hogy 18 év képviselőség után a Polgármester úr miért oktatja ki őt az SZMSZ-ből, és azt sem, hogy mi nem volt egyebek napirendi pont jellegű a felvetéseiben. Tájékoztatja az új képviselőket, hogy az egyebekben mindig az volt, hogy ilyenkor megvitatnak, vagy elmondanak dolgokat. Ezt Polgármester úr is tudja, mert már a 90-es évektől képviselő Szentendrén. Azt gondolja, hogy a Spar érdekli az embereket, és ő nem tud válaszolni rá, hogy mikor lesz Spar, ezért kérdezi a Polgármester úrtól, és a

felülvizsgálatot pedig úgy érezte, hogy itt kell megtennie, és június 16-át is itt kellett volna elmondania. Csak azt szeretné a többieknek elmondani – Magyar Judit tudja – hogy régen, amikor volt valami közérdekű, azt elmondták az elején. Nem akart rosszat, csak gondolta, hogy ünnepélyesebbé vagy meghittebbé teszi az ülést, hogy egy fontos nap, mert észrevette, hogy június 16. Ezt is egyebekben kellett volna elmondania. Kérdezi Jegyző urat, hogy mi volt a mondandójában Egyebek és SZMSZ ellenes? Mert akkor ezentúl másképp viselkedik. A három dolog közül mi volt, amivel az SZMSZ-t sértette? Ha tudja, akkor nem teszi többet. Jegyző urat kérdezi, mint a törvényesség őrét, mit tett rosszul.

**dr. Schramm Gábor jegyző:** elmondja, hogy az egyebek napirendi pont egy szűken értelmezendő bejelentés, közlés. Nagyon jól fogalmazta meg képviselő asszony, hogy az a gondolat, amit június 16-val kapcsolatban elmondott, azt az Egyebek napirendi pontban kellett volna megtennie. Az, amit megkérdezett a Jegyzőtől, arra fog válaszolni írásban, azt hiszi ezt már az egyik képviselőtársának meg is tette, mi ezzel kapcsolatban a jogi álláspont, volt már ilyen válasza az egyik képviselőnek, meg fogja ismételni, válaszol rá. A Spar egy olyan dolog, amiről azt gondolja, hogy a képviselőknek beszélni kell a lakossággal, nyilván, hogy ennek nem az Egyebek napirendi pont a helye, hogy megvitassák a Sparral kapcsolatos helyzetet. Azt hiszi erről később majd lesz a képviselő-testületi ülésen szó, fognak erről együtt sokat beszélni még.

**Fülöp Zsolt polgármester:** megadja a szót Helyes Imre Mihály képviselőnek.

**Helyes Imre Mihály képviselő:** elmondja ezzel kapcsolatban, hogy megítélése szerint az egyéni vélemények általában a hitvallás, a visszatekintés az életútra, a hittel kapcsolatos dolgok nem tartoznak ide. Azt gondolja, ha valami kifogásolható volt tartalmi szempontból, még egyszer szeretné hangsúlyozni, tartalmi szempontból, akkor a hozzászólásnak ez a része volt.

**Fülöp Zsolt polgármester:** megadja a szót Laárné Szaniszló Évának.

**Laárné Szaniszló Éva képviselő:** igyekszik megfelelni az Egyebek napirendi pont kritériumainak, nem fog kérdést föltenni, hanem közöl egy jó kis irományt, amit ma követett el. Szeretné idézni Polgármester úr hozzá írott kedves szavait: „Ön mindig minden alkalmat megragad arra, hogy felkorbácsolja az indulatokat, most is ezt teszi, és nem hajlandó szembe nézni ennek a hangulatkeltésnek a következményeivel”. Reflektálásul ajánlja szíves figyelmükbe a következőt, különösen Szűcs Katalinnak az egykori Zúzvara utcai civil aktivistának a saját levelüket, annyi változtatást fog elkövetni, hogy kicseréli a két helyszínt, illetve a multicég nevét; ilyet láthattunk már korábban Szentendre Klímastratégiáját illetően, azzal a különbséggel, hogy ez részéről nem egy előterjesztés, csak egy kísérlet, fogadják játéknak. Közben a következőkön gondolkozzunk el, nevezhetjük az akkori levelet a TESZ-es hangulatkeltésnek, amely felkorbácsolta anno az indulatokat. Cím a következő: Adótorony kontra Pismány. Előzmények: pismányiak több mint 60 aláírást gyűjtöttek a torony beüzemelése ellen, mert erősen kifogásolták, hogy az előkészítés szakaszában nem vonták be a lakosságot. Követelések: kezdjen tárgyalásokat és egyeztetéseket a környékbeli lakókkal, és megnyugtató, minden érintett fél számára elfogadható konszenzusos megoldást keressen, vegye fel a kapcsolatot a Vodafone-nal a megkötött szerződés felülvizsgálása érdekében. Részlet az akkori levélből, teljesen átfordítva. A lakók kétségbe vonják a Polgármester úr minden kijelentését, mivel eddig sem állt ki a lakosság mellett. Felháborítónak tartják, hogy az önkormányzat nem veszi figyelembe az ígéretet. Az előkészítő munkálatokból látszik, hogy nem is érdekli őket sem a jogszabályok, sem a szavuk betartása. Elszomorító, hogy így

működik a város vezetése. Választ várnak. Hogyan történhetett meg ez? A városvezetés kinek az érdekeit képviseli? A lakosságét, akik megválasztották, vagy a Vodafone-ét? Amennyiben tiltakozásunk ellenére az adótoronyt beüzemelik, már aznap a bírósághoz fordulunk jogsérelmünkkel, és nem kártalanítást, hanem a torony lebontását kérjük. Utolsó kép, persze egy vízió: a lakók demonstrációjukkal tiltakoznak a Városháza előtt, és az ülés alatt a karzaton. Kéri, hogy gondolják újra, hogy mi változott 2016 óta, a probléma ugyanaz, csak az akkori aktivistákból, szónokokból városvezető, azaz polgármester lett, akik sajnos elfelejtették akkori tevékenységüket.

**Fülöp Zsolt polgármester:** megadja a szót Helyes Imre Mihály képviselőnek.

**Helyes Imre Mihály képviselő:** előbb szeretett volna szólni, mert megítélése szerint ez a felolvasás nem tartozik az egyebek napirendi pontba, nem bejelentés. Nehezen értelmezhető szövegeknek, mármint egymáshoz viszonyított szövegeknek az egyvelege volt. Nem ide tartozik.

**Fülöp Zsolt polgármester:** megadja a szót Laárné Szaniszló Évának.

**Laárné Szaniszló Éva képviselő:** jelzi, hogy ő is meghallgatott mindenkit. Közbeszólnak, nem tisztelik a másikat. Elmagyarázza: egy TESZ által írt levelet konfigurált be a mai problémával. Tehát ugyanaz a probléma, nem változott semmi, csak hogy a mostani városvezetés nem tesz semmit ez ügyben. Ugyanazt a levelet olvasta föl, semmi mást. Tehát akik TESZ képviselők, akkori aktivisták tudják. Miután az online bizottsági üléseken elhangzott, hogy a képviselőknek is problémája van az adótorony beüzemeléssel kapcsolatban, ott mindannyian elmondták, hogy teljesen fel vannak háborodva, hogy Polgármester úr elfelejtette, illetve nem tájékoztatta pontosan a lakosságot. Nem teheti közzé, mert megtiltották neki, akkor az Egyebek napirendi pontban engedtesse meg neki, hogy képviselőként felemelje a hangját, és elmondja, hogy az a hatvan valahány ember mai napig fel van háborodva.

**Fülöp Zsolt polgármester:** megadja a szót Helyes Imre Mihály képviselőnek, aki ügyrendben kíván szólni.

**Helyes Imre Mihály képviselő:** továbbra is gondolja, hogy nem tartozik az Egyebek napirendi pontba, nem olyan bejelentést tartalmaz, amit az SZMSZ meghatároz.

**Fülöp Zsolt polgármester:** megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin képviselő:** azért kért szót, mert megint elő lett citálva. Elismeri, hogy tagja volt a Zúzvara utcai lakóközösségnek, valóban tiltakoztak, bocsássa meg, ő az első pillanattól részt vett abban az akcióban, kicsit más történetről van szó. Való igaz, hogy ez utóbbi pismányi adótoronnyal kapcsolatban ő sem értett teljesen egyet minden lépéssel, ezt nem tagadja. Ha ilyen problémája van a képviselő asszonynak, akkor tessék egy indítványt, egy előterjesztést beadni, senkinek nem tiltják meg, joga van hozzá, el kell olvasni az SZMSZ-t, hogy mit lehet ez ügyben még csinálni. Nem pedig utólag. Akkor meg tudják tárgyalni, akkor van rá lehetőség, hogy a tényeket és a tényleges történéseket is megtárgyalják. Ráadásul nyilvános, fölveszi a kamera, nincs megtiltva, hogy leadják. Ezt tudja javasolni.

**Fülöp Zsolt polgármester:** megadja a szót Laárné Szaniszló Évának.

**Laárné Szaniszló Éva képviselő:** ismeri az SZMSZ-t, általában maga előtt tartja, szokta nézegetni, nehogy SZMSZ ellenest tegyen. Sajnos az nincsen beleírva, hogy amíg a képviselők beszélnek, addig nem pakolom össze a cuccaimat, és egyéb dolgok. Egyébként, ha jól emlékszik Katalin, teljesen mindegy mindenkire érti, megtiszteli a másikat. A bizottsági ülésen is említette a Zúzmara utcai lakóparkos dolgot, és lehet, valóban fognak írni ezzel kapcsolatban egy előterjesztést. Pontosan az a célja, ahogy annak idején önöknek is az volt a célja, hogy felhívja a város figyelmét, illetve a képviselő-testület figyelmét arra ezzel a levéllel, hogy nem tartották be az ígéretüket. Igen ez volt a célja, veszi a TV, tehát otthon a szentendrei lakók hallhatták, hogy működik a jelenlegi városvezetés, és a saját levelüket idézte. Ebből ő egy grammot nem írt.

**Fülöp Zsolt polgármester:** megadja a szót Lang Andrásnak.

**Lang András képviselő:** elmondja, hogy utána nézett az internet Google „jóbarátod” a senior szó jelentésének. A Brit Öregdiákok Magyar Szövetsége 2017-ben a senior korhatárt 60-ról 65 évre emelte.

**Fülöp Zsolt polgármester:** köszöni a hozzászólást és a humort is hozzá. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

**Pilis Dániel alpolgármester:** bejelentéssel szeretne élni. A Polgármesteri titkárságon a szekrényben található archívum átvizsgálása közben a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség névre szóló tagdíj befizetési csekkjeit találták. Volt már hasonlóra példa 2019 év végén, akkor FIDESZ kampány eszközöket találtak zászlót, sapkát, stb. Akkor ezeket átadták a jelenlévő Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonynak. Jelzi, hogy ezeket a tagdíj befizetési csekket is át lehet venni a titkárságon.

**Fülöp Zsolt polgármester:** köszöni a hozzászólást, és reméli, hogy több meglepetés már nem éri őket, ha véletlenül valami archívumhoz nyúlnak. Megadja a szót Boda Anikónak.

**Boda Anikó képviselő:** nem szeretné húzni az időt, mert így is elhúzódott ez a testületi ülés. Szerinte mindegyikük örömmel jött ma erre a testületi ülésre, mert ez a hosszú pandémia mindenkit megviselt családban is, és a munkahelyen is. Azt hitte, hogy ez a járvány egy kicsit elgondolkoztatja az embereket, és egy kicsit jobb irányba fogja elgondolkoztatni. Szeretettel teljesebb légkör alakul majd ki, mint amit november elején itt hagytak. De ebbe az örömbé, és nagyon örül, hogy mindenki egészséges, és mindenki itt van és reméli, hogy a családba is ugyanígy zajlott le ez a pandémia, reméli mindenki betegség nélkül megúsza, azért egy nagy öröm is van benne. Nem változott semmit ez a Képviselő-testület, ugyanazok a kellemetlen megjegyzések, mint ami az előbb is elhangzott alpolgármester úr szájából, csak így finoman. És egymás irányába sincs tisztelet, nincs megértés, a szeretetről már nem is szeretne beszélni. Tehát egyszerűen nagyon szépen kéri a képviselőtársait és polgármester urat is, hogy a testületet úgy vezesse, ha lehet, hogy a napi politikát kizárni, hogy tényleg ragaszkodjanak a képviselőtársai és a polgármester úr is az előterjesztésekhez, senki megjegyzést ne tegyen senkire és semmilyen témába, kizárólag az előterjesztéssel foglalkozzon. Ezt olyan elkeserítőnek tartja, az esküt nem erre tették le, nem ezt ígérték egymásnak se, maguknak se, és ma megint ugyanazok a pikírt megjegyzések voltak, vagy hangosan mikrofonba, vagy csak halkán, hogy a másik ember meghallhassa, a csomagolások, a fölállások. Egyszerűen el van keseredve, hogy itt tart ez a Képviselő-testület. Sokkal több megértést és tiszteletet kér mindenkitől.

**Fülöp Zsolt polgármester:** tökéletesen egyetért képviselő asszonnyal, hogy mindenki maga táján seperjen. Nagyon sok mindent kénytelen eltérni polgármesterként, közszereplőként. De sok olyan történettel találták meg, amit már nem kellett volna, mert jogi következményei is lehettek volna. Ezekbe nem állt bele, és nem azért mert valami jogi következményt elindítani fél, hanem mert nem tartja méltónak arra, hogy valaki ír róla dehonesztáló, emberi mivoltát és akár a családját, a feleségét is pocskondiázó közösségi oldalon egy cikket, majd egy képviselő társa például vigyorgó fejet lájkol hozzá. Úgy gondolja, mindenki a maga portáján seperjen. Egyetért ezzel a történettel, szerinte itt az idő, hogy egy picit mindenki visszavegyen. 2022 választás lesz, az országos politika, úgy, ahogy Lang András elmondta nem ők hozzák be, az országos politika jön be hozzájuk. Nem ők döntötték el, hogy szeretnék, ha elvinnék az iparüzési adó felét, nem ők döntötték el, hogy szeretnék, ha véletlenül elvinnék tőlük a bevételeiket. Ezzel van tele az életük. Ugyanakkor látszik a másik fele is, hogy miközben ők azért küzdenek, hogy a szentendreiek otthonosan érezzék magukat, és a befolyó helyi adóból, ami mozgásteret ad, egyre inkább magasabb színvonalú szolgáltatást tudjanak kapni. Ezért is szervezik át a cégeket, az intézményeket. A másik oldalon egy hatalmas pénzszerzést látnak, aminek nem látják értelmét. Nagyon örül, hogy Hajdúnánáson motor GP pálya lesz 65 milliárd forintért, nagyon köszöni, és örül, mert biztos a hajdúnánásiaknak erre szükségük van. Annak is nagyon örül, hogy miközben a Fő téren a Kereskedőház összedől, és olyan állapotban van, a nemzeti kincsünket, nemzeti örökségünket ilyen állapotban hagyta az előző városvezetés, ők a szűkös kereteik között is áldoztak arra, hogy az állagmegóvásnak legalább azt a felét el tudják érni, amíg az épület tovább nem rohad szét, szó szerint. Ez egy 1700-as években épült épület, ami rohad szét, most elkezdett már kiszáradni, most elkezdett éppen a vakolat omlani, elkezdtek szépen körbeállványozni. Miközben itt áll a Fő téren az 1700-as évektől ez a nemzeti kincsünk, addig a Magyar Turisztikai Ügynökség Felcsút záportárolójának a turisztikai fejlesztésre 1,2 milliárd forintot ad. Őt ez háborítja fel. Egyik oldalon itt vannak ők, a folyamatos elvonásokkal, és ugyanakkor ott van a másik oldalt egy bőségszaru bizonyosoknak. Azoknak, akik valamilyen úton módon egyedi döntéssel a Magyar Turisztikai Ügynökségtől egyszer csak rájuk esik ennyi pénz. Nagyon szeretett volna ugyanígy egyedi döntéssel tovább jutni legalább két Szentendre számára nagyon fontos projekttel, az egyik a Kereskedőház, a másik pedig a Templomdomb. Az egyik ráadásul egyházi tulajdon. Nem tudtak továbbmenni, ezt nem érti. Csak azért, mert Fülöp Zsolt nem a FIDESZ frakcióban ül? Ez normális? Ez a normális ország? Ilyet szeretnének a gyerekeinknek, hogy csak azért, mert valakinek más a politikai állása, vagy véleménye, így megbélyegez 29 ezer embert? Ezt nem tartja normálisnak, ez a probléma, ez a probléma gyökere. Azt sem tartja normálisnak, hogy ha a képviselő asszonynak a gyerekeire ugyanilyen dehonesztáló szöveget mondanának, és azt meg ő lájkolná, az vajon hogy esne a képviselő asszonynak. Nem akarnak ilyen országot, nem akarnak ilyen közéletet, ennek ez a következménye, egyszer megálljt kell mondani. A személyes véleményét mondja: az fogja 2022-ben megnyerni a választásokat, aki legelőször abbahagyja ezt. Nem az a kérdés, hogy ki ütött vissza először, az fogja megnyerni, aki legelőször abbahagyja. Nagyon bízik abban, hogy Szentendrén eljutnak erre a szintre, és nem az számít, hogy mindenben, a kákán is csomót keresve, akadályozva a működést 1526-dik lényegtelen kérdéssel, és nem véletlenül mondta az 1526-ot. Tehát igen, ez a magyar közélet, és ez a mi városunkra is kihat, és az emberekre is kihat, nem tudják függetleníteni magukat. De abban tudnak függetleníteni, hogy mások legyenek, hogy igen változniuk kell, hogy igen neki is változni kell, igen másnak is változni kell. Mindenki a saját háza táján seperjen először. Megadja a szót Magyar Juditnak, aki ügyrendben kért szót.

**Magyar Judit alpolgármester:** szeretné, ha lezárnák a vitát, mert neki a Díszteremben 19.00 órakor a városrészi költségvetés társadalmi testülete kellene, hogy ülésezzen. Valószínűleg már kint vannak. A Polgármester úrnak egy másik teremben lesz megbeszélése.

**Boda Anikó képviselő:** elmondja, sajnálja, hogy a Polgármester úr nem értette meg, hogy mit mondott.

**Fülöp Zsolt polgármester:** az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja.

### Szavazás eredménye

#: 1942 Száma: 21.06.16/32/0/A/KT

Ideje: 2021 június 16 19:12

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

W Boda Anna Mária

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	81.82	64.28
Nem	2	18.18	14.29
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>78.57</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
<b>Összesen</b>	<b>14</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Boda Anna Mária	Távol	-
Drávucz Zsolt	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést 19.12 órakor bezárja.

K.m.f.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző