

Szám: 15/2020.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2020. október 14-én (szerdán) 15.00 órai kezdettel  
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Magyar Judit, Pál Gábor, Szegedi István, Szücs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

**Távol van:** Pál Gábor képviselő

**Hivatalból jelen  
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Varga Katalin kommunikációs vezető, Kiss Gabriella főépítész, Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető helyettes, Gabay Anett, vagyonhasznosítási ügyintéző, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Harasztiné Szabó Krisztina hatósági irodavezető, dr. Leidinger Kitti jogi és rendészeti referens, dr. Németh Szilvia jegyzői referens, Hazai Attila főkertész és környezetvédelmi ügyintéző, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző, Czotter Sarolta vagyonhasznosítási ügyintéző, dr. Klucsó Anita jogtanácsos, dr. Kocsis Krisztina adatvédelmi referens, dr. Mérész Katalin jogtanácsos, Elek Zsófia polgármesteri kabinetvezető, Faragó István közútkezelői ügyintéző, Stefán Tekla pályázati ügyintéző.

**Gazdasági társaságok,  
intézmények  
részéről:**

Lőrincz Ágnes TDM Nonprofit Kft. ideiglenes ügyvezető,  
Jámbor Ferenc Szentendrei Rendészeti Igazgatóság vezetője

**Meghívottak:**

„Az AQUAPALACE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője ügyvezetői jogviszonyának megszűnéséről, valamint új ügyvezető kiválasztását célzó pályázat megindításáról” c. napirendi ponthoz Kerti Attila Aquapalace Kft. FB elnök, Cimbula Péter Aquapalace Kft. FB tag, Szabados András Aquapalace Kft. FB tag.

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszönti a megjelenteket és Szentendre polgárait, akik a Facebook-on követik a képviselő-testületi ülést. Elmondja, hogy Pál Gábor képviselő jelezte, hogy betegség miatt nem tud az ülésen részt venni. Az ülést 15.11 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez két sürgősségi indítvány készült, amely kiosztásra került. Az első „**a Szentendrei Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásának betöltésére tett javaslat véleményezése**”. Elmondja, hogy Krauth Ferenc rendőr alezredes urat már jól ismeri a Testület, hiszen egy korábbi ülésen lehetőséget kapott a bemutatkozásra. A sürgősség indoka, hogy október 6-án érkezett egy hivatalos megkeresés a rendőrségtől, hogy a képviselő-testületnek is véleményeznie kell rendőr alezredes úr kinevezését. A másik sürgősségi indítvány pedig a „**Szentendre, Vasvári Pál úti tagóvoda tetőcsere**” tárgyú beruházás tárgyában” készült. Megadja a szót Boda Anikó Anna képviselőnek, aki ügyrendben kíván hozzászólást tenni.

**Boda Anikó Anna** képviselő: köszöni a szót és egyúttal köszöni a tájékoztatást arról, hogy azok az önkormányzati, hivatali dolgozók, akiktől a napokban Covid mintát vettek azok mind egészségesek és negatív tesztet produkáltak. 2020-ban nagyon sok komoly feladata volt az önkormányzatnak, de a legnagyobb kihívást a koronavírus okozta járvány levezénylése és a védekezés jelentette a város számára. Elmondja, hogy aktív részesei vagyunk a járvány második hullámának, a betegszám ezer fölött van naponta és egyre több a halálozás. Ehhez a járványhoz heteken belül csatlakozni fog az influenza járvány is, ami még nagyobb gondot fog okozni, nemcsak városi szinten, hanem országosan is. A szakértők szerint három dolog kell ahhoz, hogy védekezni tudjunk a vírus ellen, ezek a szájmaszk viselés, fertőtlenítés és a távolságtartás.

A maszkviseléssel kapcsolatban elmondja, hogy jelen pillanatban is mindenki nagyon fegyelmezetten viselkedik az ülésteremben, ez a fegyelmezetttség a bizottsági üléseken is hasonlóképpen működött. Hosszú órákon keresztül maszkban dolgozott mindenki. A fertőtlenítés is jól megoldott a hivatalban, minden helyiségben biztosított a fertőtlenítőszer. A távolságtartás viszont nem megoldott, még a fél méter távolság sincs meg a képviselőtársak között, ezért kéri Polgármester urat, hogy a következő hónaptól, amíg a járvány helyzet fennáll, rendezzék vissza a dísztermet a kerek asztalos berendezés előtti állapotába, hogy a protokoll által előírt távolság tartható legyen, hiszen ez a vírus már nem korhoz, nemhez kötött, bárki lehet tünetmentes vírushordozó.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy egy pár napja levélben megkereste Jegyző Urat azzal, hogy azok a szentendrei lakosok, akik részt kívánnak venni a Képviselő-testület ülésén, figyelemmel kívánják kíséreni az itt folyó munkát, azok hol tudnak helyet foglalni az ülésteremben. Jegyző Úr napokon belül válaszolt, hogy a karzaton tudnak számukra helyet biztosítani. Köszöni Jegyző Úrnak a gyors intézkedést és válaszadást, valamint azt, hogy ennek érdekében a szervezeti és működési szabályzat is módosításra került, a kiegészítésben már az is szerepel, hogy a Tv stáb is a karzaton foglalhat helyet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: Megadja a szót Helyes Imre Mihály képviselőnek, hogy ügyrendi hozzászólását elmondhassa.

**Helyes Imre Mihály** képviselő: Boda Anna Anikó képviselőasszony által elmondottakhoz annyi észrevételt fűz, hogy Jegyző Úr egymaga a szervezeti és működési szabályzatot nem módosíthatja, kizárólag javasolhatja, majd ezt követően a képviselő-testület dönt a szabályzat módosításáról.

**Fülöp Zsolt** polgármester: Elmondja, hogy Boda Anikó Anna képviselő asszony ügyrendi javaslatát, miszerint szüntessék meg a kerek asztalos berendezést és állítsák vissza a korábbi állapotot, nem támogatja. Véleménye szerint akkor is fennállna a probléma. Javasolja nagyobb kör kialakítását a novemberi képviselő-testületi üléstől kezdődően a járvány helyzet fennállásáig.

Visszatérve a napirendi pontokhoz, elmondja, hogy elsőként a két sürgősségi indítványt javasolja napirendre venni.

Kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzanak „**a Szentendrei Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásának betöltésére tett javaslat véleményezése**” című sürgősségi indítvány napirendre vételéről. Kéri a szavazás indítását.

### Szavazás eredménye

#: 1839 Száma: 20.10.14/0/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 15:17

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a „Szentendre, Vasvári Pál úti tagóvoda tetőcsere” tárgyú beruházás tárgyában” készült sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 1840 Száma: 20.10.14/0/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 15:18

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

**Fülöp Zsolt** polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

## Szavazás eredménye

#: 1841 Száma: 20.10.14/0/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 15:18

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

## NAPIREND

	<b>Cím</b>	<b>Típusa</b>	<b>Előterjesztő</b>	<b>Előkészítő</b>
1.	a Szentendrei Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásának betöltésére tett javaslat véleményezéséről	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Leidinger Kitti

2.	a "Szentendre, Vasvári Pál úti tagóvoda tetőcsere" tárgyú beruházás tárgyában	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Stefán Tekla
3.	Interpelláció, kérdés			
4.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Fülöp Zsolt
5.	Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Jelentés	Fülöp Zsolt polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
6.	az EuroVelo híddal kapcsolatos tárgyalásokról	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Gulyás József
7.	polgármesteri beszámoló	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Elek Zsófia Kiss Gabriella
8.	a Szentendre Város Semmelweis Díjáról szóló 23/2014. (IX.16.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Wettorázziné dr. Molnár Miléna
9.	a Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a városi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 10/2008. (II. 20.) Önk. sz. rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Wettorázziné dr. Molnár Miléna
10.	az AQUAPALACE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője ügyvezetői jogviszonyának megszűnéséről, valamint új ügyvezető kiválasztását célzó pályázat megindításáról <b><u>Az Mőtv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján az érintett kérésére zárt ülés tart!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Mérész Katalin
11.	a Bükkös patak, revitalizációs tervezési koncepciójáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Hazai Attila

12.	a Pap-szigeti strand területének hasznosításáról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Czotter Saroltadr. Klucsó Anita
13.	a Szentendre És Térsége TDM Nonprofit Kft. közszolgáltatási tevékenységének 2019. évi elszámolásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szabó Katalin
14.	Ingatlanok lakásállományból történő kivonása, valamint értékesítésre való kijelölése <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Gabay Anett
15.	Szentendre, Alkotmány u. 1. szám alatt lévő lakás hasznosításáról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Gabay Anett
16.	Szentendre Város zöldfelületeinek használatáról és a természeti értékek helyi védelméről szóló 25/2018. (XI.19.) önkormányzati rendelete módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Hazai Attila
17.	az önkormányzati adóhatósági feladatokat ellátó köztisztviselők anyagi érdekeltségi rendszeréről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Könczölné Utasi Valéria dr. Németh Szilvia
18.	Szentendre Vagyongazdálkodási Konceptiójáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
19.	Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő dr. Németh Szilvia

20.	a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Harasztiné Szabó Krisztina
21.	az általános iskolák felvételi körzethatárai kijelölésének véleményezéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Wettorázziné dr. Molnár Miléna
22.	az 5852 hrsz-ú névtelen közterület elnevezéséről	Előterjesztés	dr. Schramm Gábor jegyző	Dede Márta
23.	a Szentendre Város Önkormányzat által kötött ingatlan adásvételi szerződések nyilvánosságra hozatalával kapcsolatban	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Kocsis Krisztina
24.	a Vanília utca tulajdonszerzéséről és az ezzel kapcsolatos költségvállalásról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Czotter Sarolta
25.	a közérdekű célból kiírt lakásbérleti pályázat eredményéről <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Herczeg Mária
26.	Egyebek			

**1. Sürgősségi indítvány a Szentendrei Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásának betöltésére tett javaslat véleményezéséről**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: Ismerteti az első napirendi pont tartalmát. Elmondja, hogy Rendőrkapitány Úr szakmai életútja ismert a Képviselő-testület számára. Az eddigi tapasztalataik pozitívak, a Szentendrei Rendőrkapitányság, Szentendre Város Önkormányzat, valamint a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság közötti együttműködés kiváló. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassák Krauth Ferenc rendőr alezredes kapitányságvezetői kinevezését a Szentendrei Rendőrkapitányságnál.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.



## Szavazás eredménye

#: 1842 Száma: 20.10.14/1/0/A/KT  
Ideje: 2020 október 14 15:19  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **116/2020. (X.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva egyetért Krauth Ferenc r. alezredesnek a Szentendrei Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásba történő kinevezésével.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. november 1.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Humánszolgáltatási Iroda

**2. Sürgősségi indítvány a „Szentendre, Vasvári Pál úti tagóvoda tetőcsere” tárgyú beruházás tárgyában**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: Ismerteti az indítványban foglaltakat. Elmondja, hogy a Vasvári Pál úti tagóvoda tetőszerkezetének problémája már 2018. májusától ismert a városvezetők számára. A tagóvoda vezetője, illetve valamennyi szentendrei tagóvoda intézményvezetője, Hajnal Szilvia írásban jelezte az akkori önkormányzati vezetésnek, hogy a tetőszerkezetben azbesztből készült palafedés található és ennek rákkeltő hatása miatt halaszthatatlan a tetőszerkezet cseréje az óvoda nyári zárva tartása alatt. Verseghe-Nagy Miklós polgármester úr az óvodavezető hivatalos megkeresésre azt a választ adta, hogy tudomása szerint a pala ugyan tartalmazhat azbesztet, de ez önmagában semmilyen egészségügyi kockázatot nem jelent. A válaszlevél tartalmazza, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Kft. munkatársai tájékoztató anyagot készítenek arról, hogy 2018. nyarán a felújítást milyen módon és tartalommal lehet kivitelezni. Amennyiben a felmérés során úgy ítélik, hogy a felújítás halaszthatatlan, viszont a forrás nem lett betervezve, akkor ezzel kapcsolatban döntést kell hozni. A levélváltást követően hivatalosan nem történt semmi. Egy előzetes tanulmány tartalmaz egy tervezői költségvetést, amelyben 37 millió forintra becsülték a tetőszerkezet felújításának a költségeit, de a további előzetes árajánlatok bekérésekor kiderült, hogy ez a 37 millió forintos költségvetés alulárzott, az ajánlatok, amelyeket kapott az önkormányzat 60-100 millió forintos költséget tartalmaznak. Forráshiány miatt ennek a problémának a megoldása abbamaradt. Az ügy újratárgyalását az a tette szükségessé, hogy az interneten egy valószínűleg álprofil mögé rejtett, nagyon jól tájékozott állampolgár túlzó állításokkal kommentálva közzétette a két évvel ezelőtti fényképeket és a szakértői véleményt az óvoda tetőszerkezetéről. Ezután joggal merült fel az intézménybe járó gyermekek szüleiben az aggodalom. A szülők megnyugtatása végett az óvodák vezetője szülő értekezletet hívott össze, ahol tájékoztatták a szülőket arról, 2018. óta milyen intézkedéseket tett az önkormányzat. A szülőkkel közölték, hogy havi rendszerességgel külső, belső azbeszt szint méréseket végez az önkormányzat egy erre akkreditált cég közreműködésével. A szülőkkel megállapodtak, hogy a következő mérés alkalmával a mérések helyét kiterjesztik az óvoda udvarán lévő gumiszőnyeg területére is, illetve vizsgálni fogják, hogy a fémszerkezetek, festékek tartalmaznak-e azbeszt tartalmú vegyületet. Az összes eddigi dokumentumot, ami eddig keletkezett az önkormányzatnál az óvoda facebook csoportjának rendelkezésére bocsájtották. A szülői értekezleten elmondta, hogy számukra ez felújítás egyirányú utca, úgy gondolja, hogy ebben a helyzetben nincs választási lehetősége az önkormányzatnak, ezt a problémát orvosolni kell, még akkor is, ha az önkormányzat nem tud külső forrást bevonni, Elmondja, hogy a pályázati lehetőségeket is figyelemmel kíséri, a napokban Vitályos Eszter államtitkár asszonnyal egyeztető megbeszélgetést folytatott és ezen alkalommal megemlítette az óvoda problémáját. Államtitkár asszony azt mondta, hogy lát arra lehetőséget, hogy a felújítás állami keretből elinduljon és megvalósuljon. Abban állapodtak meg, hogy eljuttatják részére az eddig elkészült műszaki felméréseket és egy feltételes közbeszerzési eljárást indítanak. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a feltételes közbeszerzési eljárás azt jelenti, hogy a meglévő műszaki tervek alapján egy olyan pályázatot írnak ki, hogy csak akkor kapja meg a

cég a megbízást, ha az anyagi forrás Szentendre Város Önkormányzatának rendelkezésére áll. Az indítvány határozati javaslata arról szól, hogy elvi döntést hoznak arról, hogy a beruházás folyamatát elindítják. A novemberi testületi ülésen az új közbeszerzési és beszerzési szabályzatnak megfelelően tudják a következő lépést megtenni, amivel el lehet indítani a feltételes közbeszerzési eljárás második szakaszát. Kérdése, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az elhangzottakkal kapcsolatban?

Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: köszöni a szót. A tisztánlátás érdekében elmondja, hogy az indítvány vezetői összefoglalójának második mondatában szerepel, hogy a 2018. év óta havi rendszerességgel történő mérések egészségkárosító szálrostot nem mutattak ki. Persze ez nem enged okot arra, hogy ne legyen kicserélve a tetőszerkezet. A részletes kifejtésben olvasható, hogy a 2019-es évben három ajánlatkérés érkezett be. Szeretné megkérdezni miután új a testületben, hogy ezt bármelyik szakbizottság vagy képviselő-testület tárgyalta-e. Polgármester Úr tudott-e erről az óvodai problémáról, vagy aki régebb óta ül a testületben. Elmondja, hogy a pártján belül tájékoztatást kért ez ügyben és azt az információt kapta, hogy folyamatosan mérik, hogy a levegő tartalmaz-e egészségkárosító rostot vagy nem. A kérdése az, hogy Polgármester Úr tudott-e erről a problémáról, ha igen akkor 2019. október 14-e óta miért nem történt ez ügyben változás, miért nem került ez eddig napirendre.

**Fülöp Zsolt** polgármester: 2019. október 13-a előtt az előző önkormányzati vezetés egyik bizottság elé sem vitte az ügyet és a szülőket sem tájékoztatta a vezetés a fennálló helyzetről. Az átadás-átvétel dokumentumai között szerepel ez a probléma, úgy, mint a Vasvári óvoda tetőszerkezet cseréje, természetesen a mérések megrendeléséhez szükséges megrendelőket, valamint a kifizetéseket is látta. A 2019-es önkormányzati költségvetés, nem az új városvezetés költségvetése, hiszen az előző vezetés által hátra hagyott feladatok, valamint a járványhelyzetnek köszönhetően a költségvetés megvalósítása nehézségekbe ütközött, ezáltal nem volt reális lehetőségük, hogy ezzel az esettel kapcsolatban érdemben tudjanak dönteni. Úgy gondolja, hogy most nem tűr halasztást az épület tetőszerkezetének a felújítása. Kéri, hogy zárják le ezt a vitát. Véleménye szerint mindegy, hogy 2018-ban ki, mikor, hogyan próbálta ezt a helyzetet kezelni, az a kérdés, hogy most felelősen döntést kell hozni és a helyzetet meg kell oldani. Nem a visszautogatás a lényeg. Kéri, valamennyi képviselőtársát, főleg azokat, akiknek kiváló kapcsolatai vannak a minisztériumokban, hogy segítsenek megfelelő pályázati forrásokat találni a tetőszerkezet felújításához, annak érdekében, hogy 2021. nyár elején a munkák elkezdődhessenek. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: köszöni a szót. Reflektálna az elhangzottakkal kapcsolatban. Elmondja, hogy mielőtt az ülésre érkezett volna, beszélt Vitályos Eszter államtitkár asszonnyal, többek között az óvoda helyzetéről is. Elmondja, hogy az idei költségvetésben sem áll rendelkezésre anyagi fedezet a tetőszerkezet felújítására. Véleménye szerint államtitkár asszonnyal már az év elején, januárban is fel lehetett volna venni a kapcsolatot, miután a probléma ismert volt a városvezetők számára.

**Fülöp Zsolt** polgármester: 2018-ban az akkori városvezetés is kérhetett volna segítséget. A lényeg, hogy most elkezdődik a felújítás megvalósítása. További kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, hogy a sürgősségi indítvány határozati javaslatában foglaltakat támogassa a Képviselő-testület.

## Szavazás eredménye

#: 1843 Száma: 20.10.14/2/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 15:33

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **117/2020. (X.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Szentendre, Vasvári úti tagóvoda tetőcsere” tárgyú beruházással kapcsolatosan:

1. felkéri a Polgármestert, hogy feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatásához a készítse elő a soron következő testületi ülésre Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 105/2020. (IX. 9.) számú Kt. határozattal elfogadott Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal új Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának megfelelő közbeszerzési indításához szükséges dokumentációt,

2. felkéri a Polgármestert, hogy a feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadót bízson meg;
3. felkéri a Polgármestert a szerződések aláírására;
4. a 2020. évi Közbeszerzési Tervbe a beruházást felveszi.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1. pont: 2020. november 11.

2-4.pont: azonnal

4. pont: 2020. évi költségvetés során következő módosítása.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda,  
Pénzügyi Iroda

### **3. Interpelláció, kérdés**

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a képviselők kérdést nem nyújtottak be, interpelláció viszont négy is érkezett. A négy közül egy, a Szervezeti és Működési Szabályzat előírásának nem tett eleget, így azt nem tudja tárgyalni a Testület. Van kettő, az egyik, amelyben Pilis Dániel Urat interpellálták, a másik, amit személye kapott, ezekre a szervezeti és működési szabályzat által előírt 15 napon belül írásban fog válaszolni. A Jegyző Úrnak címzett interpelláció megválaszolásra került. Kérdezi az interpellálót, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ.

Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: köszöni a szót. Elmondja, hogy a benyújtott interpellációkat, kérdéseket a válasszal egyetemben a szervezeti és működési szabályzatnak megfelelően a képviselő-testület minden tagja megkapta, kiosztásra került. Az interpelláló vagy kérdező amennyiben igényli, azt szóban megismételheti, erre Polgármester Úrnak lehetőséget kellett volna teremtenie. A benyújtott interpellációtól, kérdéstől szóban eltérni nem lehet. Polgármester úrnak 15 napon belül kell válaszolni a feltett kérdésekre, amennyiben a válasz 15 napon belül nem érkezik meg akkor ismételt napirendre kell venni a soron következő ülésen. Sérlemzei, hogy nem állt módjukban elolvasni az ülés előtt, így a soron következő testületi ülésen fognak az interpellálók választ adni, hogy megelégednek-e a válaszban foglaltakkal.

**Fülöp Zsolt** polgármester: az interpellációra adott válasz elolvasására 5 perc olvasási szünetet rendel el.

*15.35 órától -15.40 óráig olvasási szünet.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdése Zakar Ágnes képviselőhöz, hogy kívánja-e ismertetni az interpellációt.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy mivel a Szervezeti és Működési Szabályzat lehetőséget ad rá, ezért él a lehetőséggel. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Polgármesternek, Alpolgármesternek, Jegyző Úrnak nyújtottak be interpellációt. A Jegyző úrnak címzett interpelláció első kérdése az volt, hogy kötött-e Szentendre Városa új tanácsadói szerződést Kubatovics Áronnal 2020. május elseje után, amennyiben igen, kéri, hogy nevezze meg a céget, személyt, akivel szerződést kötöttek, ezért mennyi pénzt fizet az önkormányzat havonta. A válasz annyiból áll, hogy nem kötöttek Kubatovics Áronnal tanácsadói szerződést.

Ezt a választ nem tudják elfogadni, mert nincs konkrétan leírva, hogy kötött-e mással tanácsadói szerződést Szentendre. Azt várta, várták volna, hogy a válaszban a következő szerepeljen: Szentendre Városa nem kötött tanácsadói szerződést Kubatovics Áron megbízási szerződése felmondását követően. A második kérdés az volt, hogy Jegyző Úr foglaljon állást abban a kérdésben, hogy köteleességük-e a képviselőknek a Facebookon személyes párbeszédet folytatni a választópolgárokkal, ugyanis többen a képviselők közül nem vesznek részt a közösségi médiában. Jegyző Úr tájékoztatása alapján nem kötelessége a képviselőknek közösségi felületeken kapcsolatot tartani az állampolgárokkal. Ezt a választ eltudja fogadni. A harmadik kérdésre szintén elfogadható választ nyújtott Jegyző úr. A kérdés az volt, hogy hol foglalhat helyet a lakosság a képviselő-testületi üléseken. Ismerteti jegyző úr válaszát, a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján a képviselő-testület nyílt ülésén a lakosság a karzaton foglalhat helyet, az adott napirendi ponthoz meghívott vendég csak a napirendi pont tárgyalásakor tartózkodhat a képviselők számára kijelölt helyen, egyéb napirendi pontoknál nyílt ülés esetén a többi megjelenthez hasonlóan csak a karzaton foglalhat helyet. A hivatal részéről jelenlévő munkatársak, valamint a soron következő napirendi ponthoz meghívott vendégek a Díszterem bejáratával szemben lévő székeken foglalhatnak helyet, így biztosíthatóvá válik, hogy a képviselőktől kellő távolságra legyenek. A negyedik kérdésre adott négy oldalas választ nem kívánja felolvasni, mert nem kíván visszaélni senkinek sem az idejével. Az interpellációban választ kértek arra, hogy eddig összesen hány forintot költött az önkormányzat a Winkler Barna és Társa Ügyvédi Iroda ügyvédi tanácsadására a Cyeb ügy kapcsán. A válaszban szerepel, hogy az eddigi költség 889 ezer forint volt, ezt követően egy hosszú kifejtés következik, amit nem tudott áttanulmányozni az olvasási szünet alatt, ezért halasztást kér Polgármester Úrtól a válaszadásra, hogy elfogadható-e az interpellálók számára. Javasolja, hogy a negyedik kérdést azokkal az interpellációkkal együtt tárgyalják majd, amelyek 15 napon belül kerülnek megválaszolásra.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Bartha Enikő aljegyző asszonynak, hogy foglaljon állást abban a kérdésben, hogy amennyiben az interpelláció több kérdést is tartalmaz, akkor lehet-e kérdésenként elfogadni a választ vagy sem.

**dr. Bartha Enikő** aljegyző: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat úgy rendelkezik, hogy az interpellációra adott válasz elfogadásáról az interpelláló nyilatkozik, hogyha az interpellációra adott választ az interpelláló nem fogadja el, akkor az interpelláció elfogadásáról a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt. Amennyiben a képviselő-testület nem fogadja el a választ, akkor további vizsgálat céljára az illetékes szakbizottság elé utalja.

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszöni a tájékoztatást. Kérdezi az interpellálókat, hogy az elmondottak ismeretében elfogadják-e a választ. Igennel vagy nemmel válaszoljanak. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy a válaszok egy része elfogadható, a másik nem. Kérdezi ügyrendben Aljegyző asszonyt, hogy van arra lehetőség, hogy a negyedik kérdésre később adnak választ, a másodikat, harmadikat elfogadják, az első kérdésre adott választ pedig nem fogadják el.

**dr. Bartha Enikő** aljegyző: a jelenlegi Szervezeti és Működési Szabályzat szerint erre nincs mód.

**Zakar Ágnes** képviselő: ennek ismeretében az interpellációra adott választ nem fogadja el.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az interpellációt.

### Szavazás eredménye

#: 1844 Száma: 20.10.14/3/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 15:49

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	53.85	46.67
Nem	4	30.77	26.67
Tartózkodik	2	15.38	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
dr. Almási Csilla	Tart.	-
Hernádi Krisztina	Tart.	-
Pál Gábor	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: összegzi a szavazás eredményét. Az interpelláció elfogadását nem támogatta a Képviselő-testület. A soron következő testületi ülésen ismételten napirendre kerül az interpelláció tárgyalása.

4. **Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a két ülés közötti tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: köszöni a szót. Három kérdést kíván feltenni három naphoz. Az első kérdése a szeptember elsejei Budai Befektetők Csoportja Kft. képviselőivel való találkozás során, milyen Szentendrét érintő beruházásról értekeztek. A második kérdése szeptember 14-el kapcsolatos, amikor az Ironswim Sportegyesület vezetőségével egyeztettek. Örömteljes dolognak tartja, Hosszú Katinka olimpiai bajnok lehetőséget lát az uszodában. Ezzel kapcsolatban négy kérdése lenne.

Lejárt a Szervezeti és Működési Szabályzat szerinti hozzászólási idő, így a Képviselő asszony jegyzőkönyvön kívül folytatja a hozzászólását.

**Fülöp Zsolt** polgármester: a Budai Befektetők Csoportja Kft. képviselőivel való találkozással kapcsolatban tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előző városvezetés lehetővé tette egy lakópark építését a volt Tüzép telephelyén. A beruházás lassan a végéhez közeledik, ezért újabb lehetőségeket keresnek. A találkozó alkalmával különböző megoldási javaslatokat tártak eléjük. Az előző önkormányzati vezetés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. jelenlegi telephelyéről leválasztott egy jelentős területrészt, ahol a Budai Befektetők Csoportja Kft. lett volna.....hogy fogalmazzak finoman, mindenki érti, hogy mire gondolok... tehát ebben a történetben nyilván ők szeretnék tovább menni. Egy parkolóházat is gondoltak, hogy építenek ide, aminek egy része fizetős, egy része nem fizetős, illetve egy kereskedelmi, szolgáltató és apartman jellegű szálláshelyszolgáltatást is szeretnék itt például. Ezeket a terveiket mutatták be. Kérte, hogy a terveket dolgozzák ki úgy, hogy azok tárgyalható állapotban legyenek. Amint ez megvalósul, akkor a Bizottságok és a Képviselő-testület is tárgyalni fogja. A szeptember 14-i találkozó arról szólt, hogy Hosszú Katinka Szentendrén telepedett le és a Sportegyesületét szeretné Szentendrén is működtetni, továbbá Szentendre nevét is fel kívánja tüntetni az egyesületének megnevezésében. Ezeknek a jogi hátterét tekintették át a találkozó alkalmával, illetve azt, hogy a V8-ban milyen úszásoktatásra lenne lehetőségük, nemcsak versenyszerűsítést szeretnének, hanem az általános iskola alsó tagozatától indulva szeretnének magas szakmai színvonalú úszásoktatást végezni az uszodában. Az, hogy hány egyesülettel találkozott vagy nem találkozott kérdésre válaszol, elmondja, hogy az önkormányzati választásokat követően folyamatosan tárgyal a sportegyesületekkel. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy egyetlen egy uszoda sincs Budapesten, ahol három vagy négy egyesületnél több használna egy uszodát. Szentendrén jelenleg több mint tíz egyesület bérel az uszodát, és ezeken felül vannak még a magán úszásoktatást végzők. Az uszoda méretei és a nyitvatartási ideje behatárolja a lehetőségeket. Ezért szeretnék volna, ha elindul egy mindenki által elfogadott és érthető, világos sávkiosztási rendszer. Ugyanis az eddigi gyakorlat során egyedi érdekvégyesítő képesség alapján kerültek be, illetve kerültek ki a V8 uszodából, illetve az uszodába. Véleménye szerint ezt tisztázni, átláthatóvá kell tenni és az is világos, hogy az egyesületekkel egyeztetve kell végig vinni. Az egyeztetések megkezdődtek, ezen alkalmakkor jelen volt a V8 felügyelő bizottsága is, az egyesületek megtették az ajánlásaikat, elmondták szempontjaikat. Elmondja, hogy időközben a V8 vezetője beadta a felmondását, így hamarosan napirendre kerül ennek kapcsán is az uszoda.

Képviselő asszony kérdésére, hogy Hosszú Katinka cége többet fizet-e a sávokért, mint más egyesület, erről nem tud nyilatkozni, mert ilyen részletekbe nem bocsátkoztak, egyelőre.



A szeptember 28-i találkozóval kapcsolatban elmondja, hogy Kistérségi Találkozót szeretett volna a Polgármesterekkel. Elmondja, hogy amikor a Dunakanyar Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálattal kapcsolatos egyeztetést tartották néhány hónappal ezelőtt, akkor megállapodtak abban, hogy elindítják ezeket a rendszeres találkozókat. A szeptember 28-i időpontot közösen tűzték ki. Elmondja, hogy a találkozón négyen voltak jelen, ez számára is tanulságos. Tudomásul veszi, hogy a kerékpáros híddal kapcsolatos érzékenység még mindig él, ez nyilvánvalóan az ő feladata, hogy ezt idővel feloldja, ennek kapcsán nyilván fontos lesz és tárgyalni is fogja a Képviselő-testület azt a beszámolót, amely a kerékpáros híddal kapcsolatos, mert ezzel kapcsolatban sem állt meg az egyeztetés, haladnak előre. Abban maradtak, hogy a térségi együttműködés továbbra is fontos és a szentendrei járással kapcsolatos infrastrukturális és egyéb fejlesztéseket össze kell tudni hangolni. A találkozóról készített beszámolót a térség valamennyi polgármesternek továbbították. A következő összejövetel helyileg nem Szentendrén lesz, majd egyeztetik a helyét és az időpontját.

További kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Képviselő-testület a tájékoztató tartalmát tudomásul vette.

**5. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**  
**Előadó: Fülöp Zsolt polgármester**

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

**dr.Schramm Gábor** jegyző: köszöni a szót. Elmondja, hogy az interpelláció, kérdés című napirend szavazásával kapcsolatban észrevétele van. Tájékoztatja Polgármester Urat, hogy a szavazás végeztével úgy összegezte a szavazatokat, hogy a Képviselő-testület 7 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el az interpellációra adott választ. A Képviselő-testület az interpelláció elfogadásáról dönt, akkor arról döntött, hogy elfogadja-e vagy sem. Az elfogadók száma 7 igen, a 4 nem és 2 tartózkodással szemben. Egy képviselő nem szavazott, de nem is köteles szavazni. Ez az eredmény egyszerű többség esetén azt jelenti, hogy a Képviselő-testület az interpellációra adott választ elfogadta. Elmondja, hogy abban az esetben, ha nem fogadta volna el a Testület, akkor egy újabb egyszerű többségű döntést kellene megszavaztatnia az interpelláló képviselő asszonynak, hogy a polgármester szakbizottság elé utalja az el nem fogadott kérdések vonatkozásában a választ.

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszöni Jegyző Úr észrevételét. Kéri, hogy a jegyzőkönyvben kerüljön rögzítésre, hogy Jegyző Úr észrevételezte, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a Képviselő-testület elfogadta az interpellációra adott választ. A Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**118/2020. (X.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2020. október 08-án dr. Schramm Gábor jegyzőhöz címzett Boda Anikó, Laárné Szaniszló Éva és Zakar Ágnes önkormányzati képviselők által benyújtott, a határozat mellékletét képező - interpellációra adott választ elfogadja.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: a napirendhez visszatérve, ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

### Szavazás eredménye

#: 1845 Száma: 20.10.14/5/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 16:01

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**119/2020. (X.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

**I.**

<b><u>169/2019. (XI.13.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>176/2019. (XII.11.) Kt. sz.</u></b> és a	
<b><u>23/2020. (IV.8.) sz.</u></b> határozatok	végrehajtása megtörtént.
<b><u>63/2020. (VI.10.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>64/2020. (VII.15.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>69/2020. (VI.10.) sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>76/2020. (VII.15.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>80/2020. (VII.15.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>85/2020. (IX.9.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>86/2020. (IX.9.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>88/2020. (IX.9.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>93/2020. (IX.9.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>94/2020. (IX.9.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>99/2020. (IX.9.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>100/2020. (IX.9.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>101/2020. (IX.9.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>102/2020. (IX.9.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>103/2020. (IX.9.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>104/2020. (IX.9.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>105/2020. (IX.9.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>112/2020. (IX.9.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>114/2020. (IX.9.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>115/2020. (IX.30.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.

**II.**

<b><u>337/2015. (XII.10.) Kt. sz.</u></b> határozat végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2021. szeptember 30.
<b><u>139/2017. (VI.15.) Kt. sz.</u></b> és a	
<b><u>152/2018. (IX.13.) Kt. sz.</u></b> határozatok végrehajtásuk folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2020. december 20.
<b><u>57/2019. (IV.11.) Kt. sz.</u></b> határozat végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2020. december 31.
<b><u>95/2019. (VI.13.) Kt. sz.</u></b> határozat végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2021. szeptember 30.
<b><u>137/2019. (XI.12.) Kt. sz.</u></b> határozat végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2021. május 31.
<b><u>9/2020. (I.22.) Kt. sz.</u></b> határozat végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2020. október 31.
<b><u>79/2020. (VII.15.) Kt. sz.</u></b> határozat végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2020. október 31.
<b><u>81/2020. (VII.15.) Kt. sz.</u></b> határozat végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2020. október 31.
<b><u>96/2020. (IX.9.) Kt. sz.</u></b> határozat végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2020. november 30.

**III.**

**56/2019. (IV.11.) Kt. sz.** határozatot hatályon kívül helyezi.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

## **6. Tájékoztató az EuroVelo híddal kapcsolatos tárgyalásokról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Elmondja, hogy a hírekkel ellentétben a városvezetés szeretné, ha ez a híd megvalósulna, csak ott legyen, ahol ezt a szentendreiek szeretnék, ott ahol illeszkedik a városképbe, ott és úgy, olyan közlekedési kapcsolattal, ami a szentendrei úthálózatához és a Duna korzóhoz legjobban kapcsolódik és illeszkedik. Ennek megfelelően kezdeményezte a Fővárosi Vízművek Zrt. vezérigazgatójánál egy tárgyalássorozatot megindítását. A vezérigazgató világosan elmondta, hogy ők semmiféle autós hidat nem támogatnak, azért mert féltik a vízbázist, a Dunakanyar biztonságos ivóvíz ellátását, továbbá félt az autós hídhoz kapcsolódó infrastrukturális és népességszám növekedés is. Elmondta, hogy ugyan szigorú feltételekkel, de egy kerékpáros gyalogos hidat ők is szívesen támogatnának. Tájékoztatta őt arról is, hogy a Révész Máriusz által preferált belvárosi helyszínt a Fővárosi Vízművek Zrt. nem támogatta és ebben a témában nem is egyeztettek velük, érvényes engedély kiadásához nem adták volna a hozzájárulásukat. A déli helyszínnel kapcsolatban odáig jutottak, hogy elvileg vizsgálható a déli híd helyszín is. Ez ügyben a következő tárgyalás során derül fény. A következő tárgyalás kitűzött napját a Covid-19 tesztelés miatt el kellett halasztaniuk. Szigetmonostor polgármesterével, Molnár Zsolttal, és a Fővárosi Vízművekkel tovább tárgyalnak, ennek megfelelően szeretnének egy közös javaslatot összeállítani és a Kormány elé terjeszteni, hogy hol és miképpen épülhet meg ez a kerékpáros gyalogos híd. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: köszöni a szót. A tájékoztatóval kapcsolatos kérdései a következők. Az első kérdése, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. január 30-ig kérte, hogy nyilatkozzon a Képviselő-testület, hogy melyik hídhelyszínt részesíti előnyben. A tájékoztatóban az áll, hogy többszöri levélváltás után végül június 8-án arról tájékoztatták Szentendre Városát, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízását az EuroVelo 6 Dömös-Szentendre szakaszával kapcsolatosan visszavonta az Innovációs és Technológiai Minisztérium. Ehhez kapcsolódóan a kérdése, hogy miért csak most, 4 hónappal később kapnak erről tájékoztatást, valamint a lakosság tájékoztatva lett a négy hónappal ezelőtti döntésről, amit már Polgármester Úr január óta ismert. Véleménye szerint be kellene ismerni Polgármester Úrnak, hogy ezt a projektet már nem lehet megvalósítani. Ő az állami szervek és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kiadott információk után megy. Elmondja, hogy az EuroVelo kerékpárút átadó ünnepségen Révész Máriusz aktív Magyarorszáért felelős kormánybiztos úgy fogalmazott, hogy az EuroVelo 6 kerékpárút Dömös-Szentendre közötti szakasz szigettel összekötő rész megvalósulása Szentendre Város Önkormányzatának köszönhető, de a történelem nem áll meg, ezt is kormánybiztos úr mondta az átadón. Polgármester Úr arra hivatkozik, hogy folyamatosan egyeztet, ezzel kapcsolatban elmondja, hogy már sok mindent megélt a képviselősége során a városban, nem mindegy, hogy az ember hogyan egyeztet, nem mindegy ugyanis, hogy az ember eredményt szeretne elérni vagy valami más az üzenete ezzel az egyeztetéssel. Örül annak, hogy azt mondta, hogy híd párti, az egyeztetésen szóba került, ezt is Polgármester Úrtól idézi, hogy a Nemzeti Infrastruktúra

Fejlesztő Zrt. és a Kormány által szorgalmazott két belvárosi pontot sem a Környezetvédelmi Hatóság, sem a Fővárosi Vízművek Zrt. nem támogatta. Az első lakossági fórum alkalmával elhangzott, hogy nincsen környezetvédelmi hatósági engedély. Az ő ismerete szerint a belvárosi hídhelyszínre vonatkozó elutasító szakhatósági határozatban benne foglaltatik, hogy mik lennének az engedélyeztetés feltételei, szempontjai. Kérdése, hogy ezt olvasta-e Polgármester Úr. Tulajdonképpen már ott, hogy ez az elfogadhatási, megvalósíthatósági tanulmány elkészüljön már ott megakadt a folyamat, mert az önkormányzat nem szavazott rá, illetve egy eleve kudarcra ítélt vízbázisra vezető hídra szavazott a lakosság többsége. Ha nem volt engedélyeztethető a belvárosi híd hely, akkor az a következő kérdése, hogy miért kellett ekkora erővel beleállni, miért kellett a lakosságnak ezt ekkora vehemenciával véleményeznie, hiszen a szavazópolgárok csak egy szűk része ment el erre a véleménynyilvánító szavazásra. A negyedik kérdése pedig az, hogy Polgármester Úr tárgyalta a Fővárosi Vízművek Zrt.-vel, akik elmondták, hogy nem zárkóznak el attól, hogy a belvárostól délre eső helyszín megvalósítását megvizsgálják. A déli helyszínre Polgármester Úr azt mondja, hogy tárgyal és intézkedéseket tesz, akkor a következő kérdése, hogy a levélíráson kívül mit tesz. Elmondja, hogy felhívta a szigetmonostori polgármestert, Molnár Zsoltot, aki elmondta, hogy hét éves munka fekszik ebben a híd megvalósítási projektben, de mint jó polgármesternek az a célja, hogy a híd megvalósuljon. Javasolja, hogy készüljön egy megvalósíthatósági tanulmány, intézkedési terv. Kérdése, hogy szerepel-e az általa javasolt tanulmány, terv elkészítése a tervei között.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy szakhatósági engedélyek beszerzése nem az önkormányzat feladata, ez majd a beruházó feladata lesz. Kérdés az, hogy a déli helyszínen megvalósítható-e műszakilag a híd. Képviselő asszony által az előbbieken említett dolog megütötte a fülét, amikor azt mondta, hogy az állami szervek és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. után megy. Véleménye szerint a városvezetők feladata Szentendre érdekét képviselni, előfordul olyan, hogy fontosabb a lakosság érdeke, mint a Kormányé. Ebben a történetben, hogy egy híd, hol épül meg a belvárosban, nem számít a kormány érdeke. Nem motiválja és nem érdekli, hogy Révész Máriusz kormánybiztos azt mondja, hogy ő szívesen selfiezne egy belvárosi híd közepéről, amelynek Szentendre áll a háttérben. Egy városba látogató turista készít egy képet és tovább áll, de az itt lakók ezt a hidat évtizedekig fogják nézni. Olyan hídhelyszínt kell megvalósítani, amivel a szentendrei polgárok is egyetértenek, és ami a szentendrei belvároshoz leginkább illeszkedik. Úgy gondolja, hogy ha a lehetséges hídhelyszínek már jóval korábban nagyobb nyilvánosságot kapnak, akkor nem itt tartana a folyamat, lehet, hogy már épülne a híd ott, ahol a szentendrieiek szeretnék. Véleménye szerint a hídhelyszínekkel kapcsolatos lakossági fórumokat nem kizárólag csak a Szentendre és Vidéke c. lapban kellett volna hirdetni, hanem valóban tájékoztatni kellett volna a szentendrieieket, és valóban döntési helyzetet kellett volna kínálni, akkor bizonyára többen jöttek volna el a véleménynyilvánító szavazásra. Elmondja, hogy ez az eljárás valóban szokatlan volt a részükről, hogy az egész kérdéskört, az összes hídhelyszínnel együtt bemutatták. Az is szokatlan volt, hogy a GDPR és minden egyéb nehezítések mellett végig kellett vinni egy szavazást, nem népszavazást tartottak, ahogy Zakar Ágnes képviselő javasolta. Amennyiben így tettek volna, akkor abból nyáron lehetett volna legkorábban valami. Így egy nagyon gyors, intenzív kampánnyal bemutatásra került az összes előny, hátrány és ezek után kérték a lakosságot, hogy vegyenek részt a véleménynyilvánító szavazáson. Elmondja, hogy sikernek értékeli ezt a megoldást, amit véghez vittek, mert ilyen még nem volt Szentendrén. Egyetlenegy Képviselő-testület sem adott a szentendrieieknek lehetőséget arra, hogy döntsenek. Véleménye szerint ez példaértékű, és ebben a folyamatban tovább kell haladni. Zakar Ágnes képviselő elmondása alapján, amikor azt mondja Révész Máriusz kormánybiztos, hogy Szentendre akasztotta meg a híd megvalósítását, azt kell, hogy

mondja, hogy ez nem igaz. Nem Szentendre akasztotta meg. A szentendreiek érvényesítették a véleményüket és ennek alapján kell elkezdni a feladatot megoldani, megvalósítani. Elmondja, hogy nem a sértettség, valamint a Kormányhoz való hozzáállása miatt látja így ezt a helyzetet, hanem úgy gondolja, hogy a lakosok hoztak egy világos döntést, útmutatást, ami alapján lehet tovább haladni. Lehetőség szerint e mellé kell hozzárendelni a megfelelő kormányzati intézkedéseket, mert az érdek közös. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek. Elmondja, hogy 2 másodperc áll a rendelkezésére.

**Zakar Ágnes** képviselő: kéri Polgármester Urat, hogy biztosítson számára további 1 perc hozzászólási időt, mert a nyelvbotlását kívánja helyesbíteni, valamint reagálni kíván az elhangzottakkal kapcsolatban.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzanak arról, hogy Zakar Ágnes képviselő további 1 perc erejéig hozzászólást tegyen.

### Szavazás eredménye

#: 1846 Száma: 20.10.14/6/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 16:14

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	50.00	46.66
Nem	4	28.57	26.67
Tartózkodik	3	21.43	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-
Pilis Dániel	Nem	-
Szegedi István	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Hernádi Krisztina	Tart.	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Zakar Ágnes képviselő ügyrendben tett kérése elutasításra kerül. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy sajnos nem gondolatolvasó, pedig most szívesen mikrofonba mondaná azt, amit Zakar Ágnes képviselőtársa gondol. Ha egymás mellett ülhetnének, akkor megtudnák beszélni és közvetítené a képviselőtársak számára, de ezt az ülésrend nem teszi lehetővé. Reflektál a szeptember 28-i polgármesteri találkozóra. Véleménye szerint azért nem jöttek el a találkozóra a térségi polgármesterek, mert úgy gondolják, ahogy Révész Máriusz kormánybiztos is, hogy a szentendrei városvezetés vetett gátat a hídprojekt megvalósulásának. Ezt a projektet lezártnak kell tekinteni, ez feketén-fehéren le lett írva. Lehet egy olyan vonat után futni, ami már rég nem is látszik a pályán, de felesleges. Elmondja, hogy tulajdonképpen a véleménynyilvánítási szavazást elkönnyvelhetik sikernek, mert jelentek meg lakosok a szavazáson, de az a véleménye, hogy félrevezették az embereket azzal a 4 méter magas rámpával. Kérdése Polgármester Úrhoz, hogy a többi hídhelyszínen miért nem építettek kamu rámpát. Természetes, hogy a 4 méter magas építményt látva, az emberek megrettentek és nem szavazták meg. Nem beszélve arról, hogy a rámpa felépítése 400 ezer forintba került az önkormányzatnak. Kéri, hogy válaszoljon arra a kérdésére, hogy azok a térségi polgármesterek, akik nem tudtak részt venni a szeptember végi találkozón, azok a válaszlevelükben milyen indokra hivatkoztak. Elmondja, hogy informálisan tudja, mert elmondták neki telefonon. Véleménye szerint úgy lenne korrekt, hogy ha ezt most Szentendre lakossága is tudná, hogy mit gondolnak a térségi polgármesterek Szentendre Város Vezetőjéről.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy az EuroVelo 6-os kerékpárút ugyan nem épült meg ebben a pénzügyi finanszírozású ciklusban, de a következő uniós finanszírozású ciklusban megvalósulhat, nyilvánvalóan szándék kell hozzá. Nem csak Szentendrén nem tudott megvalósulni ez a beruházás. Úgy gondolja, hogy a híd helyének kiválasztásáról nem lehet elhamarkodottan dönteni, mert ez akár 100 évig is itt lesz. A rámpával kapcsolatban elmondja, hogy az igenis méretarányos volt. Véleménye szerint a rámpa építése nem volt kidobott pénz, mert így lehetett a legjobban szemléltetni ezt a nagytömegű szerkezetet, hogyan is tudni illeszkedni a városképbe. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

**Pilis Dániel** alpolgármester: köszöni a szót. Véleménye szerint erős kifejezés az, hogy valamikor, valaki, mondjuk a Kormány eldöntötte, hogy ez a híd nem fog megépülni, mert Szentendre ezt nem hagyja. Elmondja, hogy beruházási ciklusokról van szó és ebben az Európai Unió EuroVelo 6-os etapban ez nem fért bele, de ez nem jelenti azt, hogy a projekt nem folytatódhat, hiszen számos eleme még nem épült meg és nem csak itt Magyarországon. Egy következő etapban igen is beleférhet. Ki mondja azt, hogy ez a projekt örökre elbukott. Ki mondhat ilyet. A hídfő méretarányával kapcsolatban elmondja, hogy az a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. rajzai alapján készült, a többi lehetséges helyszín esetében rajz sem készült, vagyis ez is azt mutatja, hogy már a tervezési folyamatnál is volt egy irányultság, hogy csak ez a hídhelyszín jöhet szóba. Elmondja, hogy ennél a helyszínnél figyelembe kellett venni a környező épületek geometriáját, ebben az esetben nem lehetett levezetni a hidat hosszabb útvonalon a Duna korzóra merőleges irányban, ezért alakult ki ez a rámpa, ami például egy déli hídhelyen vagy a határcsárdánál máshogy alakul. Visszautasítja Laárné Szaniszló Éva képviselőnek azt a mondatát, amikor a rámpát kamu jelzővel illette, mert ez a szerkezet a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. tervei alapján került modellezésre.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elnézést kér és visszavonja azt a kijelentését, hogy a hídfő modellt kamu jelzővel illette, viszont nem válaszolt Polgármester Úr arra a kérdésére, hogy mit írtak pontosan a térségi polgármesterek, milyen indokkal nem jöttek el a találkozóra.

**Fülöp Zsolt** polgármester: Megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

**Magyar Judit** képviselő: javasolja, hogy maradjanak a tárgynál vagy zárják le ennek a napirendi pontnak a tárgyalását. Ez egy tájékoztató anyag, amiről már lassan fél órája értekeznek, ráadásul egy olyan hídhelyről megy a vita, aminek nem volt engedélye. Úgy tesz a Fidesz frakció mintha egy meg nem valósult hidat emlegetnénk egy olyan helyen ahol egyébként nem volt engedély. Javasolja a vita lezárását.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja Magyar Judit ügyrendi javaslatát.

### Szavazás eredménye

#: 1847 Száma: 20.10.14/6/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 16:21

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	61.54	53.34
Nem	2	15.38	13.33
Tartózkodik	3	23.08	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
dr. Almási Csilla	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-
Pál Gábor	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-



**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület elfogadta Magyar Judit képviselő ügyrendi javaslatát.

További kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

**7. Tájékoztató a polgármesteri beszámolóról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a beszámolót azért kérte napirendre venni, mert azokról a fontosabb ügyekről kíván beszélni, amelyekkel elindultak 2019. október 13. után. Négy fő vállalatukat említi. Elmondja, hogy egy kívülről érkezőnek Szentendre csak a belvárost jelenti, nekik viszont a belvároson kívül, a városrészeket is kiemelten kell kezelni. Ennek megfelelően szeretné a város életét szervezni és lehetőséget biztosítani a városrészekben élőknek arra, hogy az adott városrészben meghatározzák, hogy mi és hogyan történjen, a cél az, hogy a lakosság részt vehessen a lakókörnyezetük sorsának az alakításában. Ennek a vállalatnak az első és legfontosabb eleme a 11-es úttal kapcsolatos. A 11-es út kettészeli a várost, amikor ezt az útvonalat megtervezték, akkor még a város szélén haladt, majd miután Budapest felől a 11-es út bal oldalán lévő telkeket elkezdtek kikapcsolni és megépült a Püspökmajor lakótelep, Vasvári lakótelep és valamennyi családi házas terület, ez az út nem lett szélesebb, a csomópontjai nem változtak azóta, amióta megépültek. 1990-ben Szentendre lakossága 15 ezer fő volt, ma kis híján 30 ezer fő él itt. Véleménye szerint ez a lakosságszám növekedés mindent elárul. 1990 óta nem csak a Szentendren élők száma növekedett, hanem a környező településeké is. Elmondja, hogy Budakalász és Pomáz korábban falu volt, ma már mindkettő város. Tahitótfalu és a szigeten lévő falvak valóban falvak voltak, ma már inkább városias jelleget mutat Tahitótfalu is, vagyis nem csak Szentendre lélekszáma nőtt, hanem a környező településeken élők is, ennek megfelelően a 11-es út intenzívebb használatnak van kitéve. Ennek a problémának a megoldására több alternatív lehetőség áll a rendelkezésre, ezek közül elindultak egy úton. Mindennek az alapja a forgalomszámlálás, megfelelő valós adatokra van szükség ahhoz, hogy a 11-es út városi 6 km-es szakaszán lévő csomópontokat újra lehessen tervezni és ennek megfelelően valós beavatkozási alternatívákat lehessen kidolgozni. A 11-es út informatikai modellezésének az előkészítése folyamatban van. Ez a kampány három elemből áll, egy a forgalomszámlálás, a másik az úszóműves applikációs forgalmi adatok gyűjtése, amely a Budapesti Műszaki Egyetemmel közösen történt. A Budapesti Műszaki Egyetem tanszékvezetője szerint ez a lehetőség a világon egyedülálló, ilyen még sehol sem alkalmaztak korábban, hogy magát a polgárokat vonták volna be az adatszolgáltatásba, nagyon sokan töltötték le az applikációt és sokan szolgáltatott adatot, köszöni a Budapesti Műszaki Egyetem mindenkinek, aki részt vett ebben az adatszolgáltatásban. A harmadik eleme a most folyó előkészítésnek a probléma térkép, amelyet már több mint ezer szentendrei válaszolt meg, ez is egy példátlanul magas válaszadási minőség. Köszöni mindenkinek, aki letöltötte és a válaszait megküldte. Elmondja, hogy a válaszadásra 2020. október 31-ig van még lehetőség. A negyedik ütem a forgalomváltozáshoz szükséges forgalomtechnikai intézkedések kidolgozása, az a szakmai csapat, aki a Budapesti Műszaki Egyetemmel karöltve ezt kidolgozta, majd bemutató formájában szemléltetni fogja. Fontos, hogy ezek a lépések az útpálya újratervezéséhez szükségesek. Elindultak egy másik szakaszon is, ez pedig a meglévő útpályának a tulajdonságait, a meglévő csomópontokat figyelembe véve egy aktív forgalomirányító rendszernek a kidolgozása a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel közösen. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. ebben partner, a cél, hogy ezt az aktív forgalomirányító rendszert majdan össze lehessen kapcsolni a budapesti forgalomirányító rendszerrel, hiszen a budapesti és a

szentendrei forgalom összetartozik, egységben kell szervezni és kezelni. Ennek érdekében tárgyalásokat folytat a Budapesti Forgalomirányító Központ vezetőjével, akik pozitívan fogadták a kezdeményezést és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. megyei vezetői is pozitívan álltak hozzá. Terveik szerint egy Magyarországon egyedülálló Pilot program indulhat el rövidesen, ahol a két forgalomirányító rendszert összetudják kapcsolni. Ehhez kapcsolódik természetesen majd még a 11-es út felújítása, a beruházás 2022-ben indul, ami az MO-ás elkerülő további bővítéséhez és folytatásához kapcsolódik. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a szentendrei városhatár és az Omszki-tó között kétszer háromsávusra bővítik a 11-es utat, amiből kétszer két sáv lesz általában használva, a fennmaradó egy-egy sávot pedig aktív forgalomirányító rendszerekkel igény szerint lehet majd igénybe venni. Elmondja, hogy nemcsak az autóval való közlekedés fejlesztése fontos, legalább annyira fontos a közösségi közlekedés fejlesztése is, és ennek alapvető eleme a kötött pályás közlekedés korszerűsítése. Ezt a folyamatot a Budapesti Fejlesztési Központ elindította a csepeli, ráckevei, a gödöllői és a szentendrei Hév fejlesztése kapcsán. A fejlesztés érinti a pályatestet, valamint a szerelvények felújítását, cseréjét, a megállókat akadálymentesíteni fogják, az említettek megvalósítása kb. 8 percnyi menetidő csökkentést fog jelenteni. Kérte, hogy ebbe a fejlesztési programba kerüljön bele, hogy ezek az új szerelvények legyenek ellátva ingyenes wifi-vel, valamint legyenek olyan kis asztalok, amelyekre akár egy laptopot vagy bármi mást el lehet helyezni, véleménye szerint ez lehetővé tenné, hogy menet közben akár dolgozni is lehessen. A lényeg, hogy valóban alternatívát tudjanak mutatni a közösségi közlekedésben az autós közlekedéssel szemben. Elmondja, hogy tervbe vették azt a javaslatát is, hogy a szerelvényeken a kerékpártároló helyek számát is növeljék. Továbbá kérte, hogy vizsgálják meg a lehetőségét annak, hogy a szentendrei kocsiszín egy kicsit arrébb költözzön, mert túl közel van a Rózsa utcai lakóövezetnek és a Római temető utcához is. Erre a felvetésére azt a választ kapta, hogy erre egyelőre nem látnak lehetőséget, de ígéreték, hogy korszerűsítik az épületeket, ezáltal a kocsiszínből eredő zaj kevésbé lesz zavaró. Javaslatot tett arra, hogy a Hév állomásnál, valamint a Vasúti Villasornál a fejlesztés során a szintbeli parkoló megvalósítása helyett vizsgálják meg a parkolóház építésének a lehetőségét, hiszen itt szintbeli parkoló szám növekedésre nincs lehetőség, hiszen alig van hely. Ez is bekerült a fejlesztési tervek közé. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a hosszú távú elképzelések között szerepel a szentendrei Hév tovább vitele a Szentendrei Szabadtéri Néprajzi Múzeumig. Ez azt jelentené, hogy a szentendrieiek kapnának egy pismányi, egy izbégi, és egy püspökmajor lakótelepi végállomást, egy hozzátartozó P+R parkolóval. Ez lényegesen tehermentesítené a Vasúti villasor forgalmát és az ottani parkoló kapacitást, valamint jelentősen tehermentesítené a 11-es utat is, hiszen ezáltal Szentendre lakosságának 80 %-a szinte közvetlenül gyalogosan vagy kerékpárossal eljuthat az adott városrészében az újonnan kialakított Hév megállókhöz. Még egy javaslatot megvizsgálunk az pedig egy gyorsított Hévjárat Szentendre-Békásmegyér között, ami azt jelenti, hogy nem állna meg minden jelenlegi állomáson a szerelvény, hanem csak Szentendre, Pomáz, Budakalász állomásokon. A következő, amit vállaltak és elindítottak az a Szentendre Építészeti Szabályzatának a módosítása. Már mondani sem kell senkinek, mindenki által köztudott, hogy Szentendre megtelt. A Szabályzat módosítása, szigorítása tovább nem odázható. A módosítás folyamatát két részre osztották, az első szakasz már zajlik a Pest-Terv Kft.-vel, a cég beszerzési eljárás lefolytatásával nyerte el a feladatot. Az építési szabályzat egyszerű módosítása hamarosan le fog záródni és ezután indul majd az építési szabályzatnak a részletes felülvizsgálata. Ennek a részletes felülvizsgálatnak a lényege az lesz, hogy gátat kell szabni a társasházak építésének. A közösségi tervezéssel kapcsolatban elmondja, odáig jutottak el, hogy a közösségi tervezésnek az alapjait kidolgozták és kiválasztották a céget és a metódust, valamint az eljárást, amivel tovább tudnak majd haladni. A közösségi tervezés alapvető eleme a személyes találkozás, ami a jelen vírushelyzetben különösen nehéz, de ha másképpen nem, akkor online formában, interaktív kommunikációval

2021-ben legalább két projekt esetében meg kívánják valósítani a közösségi tervezést. A negyedik vállalás a városrészi költségvetés. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy ez azt jelenti, hogy az egyes városrészekben lakó polgárok döntenek el, hogy az építményadójukat mire használja fel az önkormányzat. A jelenlegi Képviselő-testülettől igazán bölcs döntés volt, hogy ennek a döntési jogát átruházta Szentendre polgáraitra. A koronavírus miatt a 2020-as költségvetés elkészítésekor nem tudták meghozni azt az intézkedést, hogy ezt a vállalást egy az egyben megvalósítsák, de elkezdtek az adórendszer átalakítását, hiszen a jelenlegi adószabályozás nem tette lehetővé, hogy városrészenként gyűjthető legyen a befizetett helyi adó. Köszöni az Adóiroda eddigi munkáját, amelynek során meghatározták a városrészeket utcára lebontva. Elmondja, hogy a városrészi költségvetés indításához szükséges jogi és technikai keret a rendelkezésre áll. 2021-ben egy kölcsönös bizalomra épülő projekt keretében a 2019-ben befizetett helyi építési adó 50 %-át fogják erre felhasználni, a városrészi költségvetést 2021-ben úgy tervezi, hogy a befizetett helyi adó 50 %-át biztosítják. Elmondja, hogy ezt a feladatot végig fogják vinni, mert hisznek benne, ez a projekt fogja megmutatni, hogy igenis Szentendre polgárai felelősségteljesen és tudatosan részt vállalnak és részt kérnek a lakókörnyezetük alakításában. Tájékoztatja a teremben lévőket a városrészi költségvetés menetéről. 2020. januárban széleskörűen tájékoztatni fogják a szentendreieket arról, hogy mi is igazán ez a városrészi költségvetés, mert ilyen eddig nem volt, ez egy új fogalom, ezzel tisztába kell lenni mindenkinek, ezután következik egy online és egy offline javaslatétel abból a célból, hogy milyen projekteket javasolnak az adott városrészben lakók, és végül következik majd a szavazás az előzetesekben végig vitt és beárazott javaslatokról. Ebben a folyamatban végig az együttműködésre és a bizalomra építenek, hiszen semmi más nem tarthatja össze Szentendre lakóit, mint a bizalom. Bizalom egymás iránt és bizalom abban, hogy mindannyian Szentendre fejlődését szeretnénk. A beszámolóból kiderül, hogy még semmi sem végleges és semminek sem értek a végére, de úgy gondolja, hogy ez egy tanulási folyamat minden egyes ügyben, olyan utakon haladnak előre, amelyet eddig egyetlen városvezetés sem vállalt fel, de bízik abban, hogyha találkoznak hibákkal, akkor együtt, közösen kitudják javítani és bízik abban, hogy felelősen tudnak dönteni a város fejlődéséről. Megadja a szót dr. Almási Csilla képviselőnek.

**dr. Almási Csilla** képviselő: köszöni a szót. Elmondja, hogy a városrészi költségvetéssel kapcsolatban van kérdése. Mindenki számára világos, hogy a jelen vírushelyzet megborította város költségvetését és még az állami megvonások is rontottak a helyzeten. Ennek teljesen érthető folyamánya az, hogy a befizetett építményadó 50% -val tudnak egyelőre számolni. A kérdése egy kissé teoretikus, de úgy gondolja, hogy fontos és választ szeretne kapni rá. Kérdése, hogy amennyiben a vírushelyzet rendeződik, remélhetőleg belátható időn belül, és remélhetőleg nem több évre teszi tönkre a város költségvetését, netán az állam megfizeti a benyújtott elszámolását a városnak, akkor van-e arra terv, elképzelés, hogy hosszabb távon tudja-e tartani a választási ígéretét Polgármester Úr miszerint a teljes építményadó majdan a városrészekbe kerülhet felhasználásra. Nyilván ez egy elvi döntés, mert most vis majorokról tárgyal a Testület, de úgy gondolja, hogy ez fontos lehet, mert sok választópolgár emlékszik ezen ígéretre.

**Fülöp Zsolt** polgármester: természetesen a cél az, hogy a befizetett építményadó 100 %-át az adott városrészben használják fel. Reméli, hogy ennek a rendkívüli helyzetnek minél hamarabb vége szakad és megtudják ezt valósítani. Azért hozták az 50 %-os limithatárt, mert jelen pillanatban erre látnak reális lehetőséget. Mai friss hír, hogy az építményadóval és az iparüzési adóval kapcsolatban a kormány változtatásokat kíván tenni, természetesen ez tőlük teljesen független. A szándékuk az, hogyha a helyi adókkal kapcsolatban marad a jelenlegi szabályozás akkor az építményadó 50 %-a a 2021-es költségvetésben biztosított lesz. A

vírushelyzet elmúltával pedig a befizetett adó 100 %-val lehet majd gondolkodni. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: köszöni a szót. Próbált párhuzamot húzni a jelenlegi helyzettel, valamint a beszámolóval kapcsolatban, jegyzetelt, amelyet most felhasznál a hozzászólásában. A lakossági közösségi tervezést egy nagyon szép szónak találja, csak nem érti, hogy hogyan fordulhat elő az, hogy a Képviselő-testületi ülésen most például Magyar Judit képviselőtársa belé tudta fojtani a szót és nem kapott arra választ, hogy mit válaszoltak a térségi polgármesterek a meghívásra. Elmondja, hogy ő tisztában van azzal, hogy miért nem mentek el a polgármesterek a találkozóra, de az otthonülő szentendrei polgárok ezt nem fogják megtudni. Elmondja, hogy véleménye szerint az, hogy nem hagyják a hozzászóló véleményét nyugodtan, zavargások, beszélgetések nélkül kifejezni ez széksértésnek minősül. A jegyzetében szerepel, hogy miért nem lehet beszélni az ülésen fontos dolgokról, sajnálattal vette, hogy a polgármesteri beszámolót csak az ülés előtt kapták meg, hiszen itt nem volt alkalma elmélyülni a leírtakba. Amennyiben megkapták volna korábban, akkor biztosan összevetette volna az Ábrányi Emil Programmal annak érdekében, hogy össze lehessen vetni, hogy a rövid távú célok, milyen mértékben tudtak megvalósulni. Jó lett volna több sikerről olvasni a beszámolóban, tisztában van vele, hogy a Covid-19 sok mindenbe közbeszólt. Abszolút kulcsszó a beszámolóban, hogy a folyamatot elindítjuk és bevonjuk a lakosságot. A városrészi költségvetéssel kapcsolatban nem érti, hogy a beszámolóban szerepel, hogy a szentendreiekkel együtt szeretnék meghozni a döntést, kérdése, hogy milyen döntésről beszél Polgármester Úr, hiszen erre ígéretet adtak, ezzel nyerték meg a választást. Úgy gondolja, hogy Szentendre lakosai nemcsak hallani szeretnék az ígéreteket, hanem szeretnék ezt tettekben is látni. Polgármester Úr említi a kölcsönös bizalmat, kérni, hogy ez a bizalom a testületi ülésen is mutakozzon meg és ők is kaphassanak ebből a bizalomból. Talán akkor nem fordulhatna elő olyan eset, mint a piaccal kapcsolatos botrány. Véleménye szerint Szentendre lakossága abszolút tisztában van a városrészi költségvetéssel, úgy gondolja, hogy a lakosságot már nem kell bevonni az egyeztetésbe, hanem az ígéretet alkalmazni kell. Ehhez sok sikert kíván.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a lakosságnak be kell mutatni a folyamatot, mert ilyen még nem volt korábban. Az előző városvezetés nem alkalmazta ezt a lehetőséget és ahhoz, hogy a szentendreiek javaslatot tudjanak tenni, ismerniük kell a folyamatot, hogy mi, miután következik, milyen módon születnek meg az adott döntések. Fontosnak tartja, hogy a lakosság ismerje, hogy hogyan alakítják ki az online és offline felületeket, mi a menetrend és mi a döntéshozatali folyamat, és hogy tudnak majd részt venni benne. Miután ez egy úgy dolog, ezért feltehetően lesznek problémák, ezért kihagyhatatlanok ezek a lépések. Bízik benne, hogy ha ezt 2020-ban elkezdik, majd 2021-ben is végig viszik, akkor 2022-ben már rengeteg tapasztalattal fognak ebbe belevágni és nem kell a nulláról kezdeni. A tapasztalatoknak megfelelően tudják majd a hibákat javítani, még jobbá tenni ezt az eljárási rendet. Elmondja, hogy a kitűzötteket úgy, mint a városrészi költségvetést, a közösségi tervezést, az építési szabályzat szigorítását véghez fogják vinni. A 11-es úttal kapcsolatos terveikért is kiállnak, valamint a nem önkormányzati feladatnak, hanem állami feladatnak minősülő projekteken is proaktívan, aktívan részt kívánnak venni és segítik a megoldást. Megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

**Magyar Judit** képviselő: köszöni a szót. Elmondja Laárné Szaniszló Éva képviselőnek, hogy azért kért az előző napirendi pontnál ügyrendben szót, mert teljesen más irányba haladt a tárgyalás, mint ami a téma volt. Egyébként pedig a Szervezeti és Működési Szabályzat lehetőséget ad a képviselőnek arra, hogy ügyrendben szót kérjen és lezárja a vitát. Ez a vita

már nem arról szólt, amiről tárgyaltak. A városrészi költségvetéssel kapcsolatban elmondja, hogy miután ez egy új dolog, és csak most kerül majd bevezetésre, úgy gondolja, hogy nem minden lakos számára lehet világos ez az új rendszer. A kampányban csak érintőlegesen került bemutatásra az, hogy mire gondolnak, de véleménye szerint ezt a szentendrei lakók nagy része nem ismerheti. A közösségi tervezéssel kapcsolatban nem érti Laárné Szaniszló Éva képviselőt, elmondja, hogy Képviselőtársának ismernie kellene ezt a fogalmat, hiszen a Postás Strandnál már volt ilyen közösségi tervezés. Úgy gondolja, hogy arról kellene beszélni, ami napirenden van, és nem mindig elvinni a szót és hangulatot kelteni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Képviselő-testületet a tájékoztató tartalmát tudomásul vette.

**8. Előterjesztés a Szentendre Város Semmelweis Díjáról szóló 23/2014. (IX.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy a rendelet módosítására azért volt szükség, mert a Semmelweis Díjat eddig kizárólag Szentendre Város Egészségügyi Intézményeiben dolgozó orvosai kaphatták meg. Ezt a kört kívánja bővíteni, és erről konzultált a szentendrei orvosokkal is. A rendelet módosítását követően nemcsak Szentendre Város Egészségügyi Intézményeiben dolgozó orvosok kaphatnak díjat, hanem a házi orvosok, a gyermekorvosok, valamint az iskolaorvosok is. Kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassa a díjazottak körének bővítését. Ehhez kapcsolódik, majd a következő napirendi pont, amikor a közegészségügyi díjjal kapcsolatos kiegészítéseket és módosításokat tárgyalja majd a Grémium. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ebben az esetben az orvosokat kivesszük a díjazottak köréből és más, a szociális szférában dolgozókat fogják a díjazottak körébe sorolni. Kérdése, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: köszöni a szót. Elmondja, hogy a Jóléti Bizottság ülésen elmondta, hogy amikor ez a Díj létrejött, akkor kizárólag Szentendre Város Egészségügyi Intézményeiben dolgozók értékelése volt a cél. Dr. Nagy Zsuzsanna orvos igazgató asszonnyal egyeztetett és arra jutottak, hogy javasolja a díjazottak körét kiegészíteni az iskolaorvossal. Ezen felül javasolja a mentőorvosokat és a foglalkozás egészségügyi orvosokat is bevenni a díjazottak körébe, mert ők is nagyon fontos szereplők. Elmondja, hogy Dr. Nagy Zsuzsanna főorvos asszony felhívta a figyelmét arra, hogy változni fog egészségügyi szolgáltatási jogviszony 2020. november 18-tól, tehát a 2. és 3. §-ban változtatni kell majd, mert a közalkalmazotti jogviszony értelmét veszti. Kérdése Polgármester Úrtól, hogy ezzel most foglalkozik a Testület vagy majd 2020. november 18-át követően kerül ismét a napirendre. Kéri a javaslatának a befogadását, miszerint a díjazottak körébe az iskolaorvoson túl a mentőorvos és a foglalkozás egészségügyi orvos is a díjazottak körébe kerül.

**Fülöp Zsolt** polgármester: Zakar Ágnes képviselő által megfogalmazott javaslatot befogadja. Elmondja, hogy amíg a jogszabályok nem változnak, addig ahhoz kell alkalmazkodni, ami jelenleg érvényben van, természetesen amennyiben változás lesz, akkor változtatni fogják a rendelet technikai részét is. Megadja a szót dr. Almási Csilla képviselőnek.

**dr. Almási Csilla** képviselő: köszöni a szót. Elmondja, hogy a Jóléti Bizottság ülésen is javasolt némi változtatást, ami szerepel a bizottsági állásfoglalásban is. Véleménye szerint

sokkal szélesebb az a spektrum, ahol szociális és egészségügyi téren a városban dolgoznak emberek. Gondol itt a házi ápolókra, vagy az olyan szakorvosokra, akik nincsenek benne a városi alapellátásban, pedig ők is mindannyian a város lakosságának az egészségéért dolgoznak. Azt gondolja, hogy nem lenne szerencsés ezeket a kategóriákat nevesíteni, egy általánosabb megfogalmazást javasol, mert akkor nem marad ki senki, javasolja úgy meghatározni, hogy bármely orvos, aki a városban az itt lakók egészségéért dolgozik. A másik előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy ott pedig bárki, aki egészségügyi és szociális szolgáltatásban dolgozik, így kimarad ez az anomália, hogy változóban van az orvosoknak a munkavállalási tevékenysége, az, aki az alapellátásban dolgozik, az nem feltétlen dolgozhat a továbbiakban privátban és fordítva. Képviselőtársai figyelmébe ajánlja, hogy egy fogalmazási egyszerűsítés szélesebbé tenné a merítést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy egyetért azzal, hogy minél szélesebb legyen a kör, de hogy ezt technikailag, hogy lehet jól megfogalmazni azt majd Jegyző úr vagy Aljegyző asszony elmondja. Megadja a szót Helyes Imre Mihály képviselőnek.

**Helyes Imre Mihály** képviselő: köszöni a szót. Mentőorvossal kapcsolatban felmerül benne a kérdés, hogy a mentőorvos folyamatosan Szentendrén végzi-e a tevékenységét, mert tart tőle, hogy nem Szentendrén van a munkahelye, hanem valamiféle rotációban működnek. Amennyiben rotációs alapon működik, akkor ezt nehéz figyelembe venni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Bartha Enikő Aljegyző asszonynak.

**dr. Bartha Enikő** aljegyző: elmondja, hogy amennyiben megfelel, akkor a rendelet 1.§-a a következőre módosulna: „Szentendre városban orvosi tevékenységet végzők elismerése, személyes megbecsülése”,... a mondat folytatása nem változna. A 2.§ (1) bekezdésében nem lenne felsorolás, hanem „Szentendre városban orvosi tevékenységet végzők részére, egyéni teljesítmény elismerésére adományozható” szövegrész kerülne.

**Fülöp Zsolt** polgármester: javasolja, hogy szerepeljen, hogy Szentendre polgárai ellátásában résztvevő orvosi tevékenységet végzők. Megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

**Magyar Judit** képviselő: köszöni a szót. Kérdezi, hogy a magánellátásban dolgozók is díjazhatóak lennének-e.

**Fülöp Zsolt** polgármester: úgy gondolja, hogy a megfogalmazás egyértelműsíti, hogy a jövőben ne csak az önkormányzati fenntartású rendelőintézetben dolgozók, valamint ne csak az önkormányzattal szerződést kötő házi orvosok és gyermekorvosok kaphassanak a munkájukért elismerést. A cél az volt, hogy a díjazottak körét bővítsék az orvosi ellátásban résztvevő valamennyi szereplőre, vagyis a magánpraxisban dolgozókra is kiterjed. Ez a díj arról szól, hogy ha valaki kiemelkedően végzi az orvosi munkáját, akkor ő elismerést kaphat. Kérdése Jegyző úrhoz, Aljegyző asszonyhoz, hogy sikerült a rendelet szakaszainak a szövegezését pontosítani? Megadja a szót dr. Bartha Enikő Aljegyző asszonynak.

**dr. Bartha Enikő** aljegyző: elmondja, hogy a rendelet 1.§-a a következőkre módosul: „Szentendre városban a lakosság érdekében orvosi tevékenységet végzők kimagasló egészségügyi teljesítményének elismerése valamint személyes megbecsülése és további ösztönzése céljából Szentendre Város Semmelweis Díjat alapít.” A 2.§ (1) bekezdése pedig a következőkre módosul: „Szentendre Városban a lakosság érdekében orvosi tevékenységet végzők részére, egyéni teljesítmény elismeréseként adományozható a Semmelweis Díj.”

**Fülöp Zsolt** polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja Aljegyző asszony által összefoglalt és felolvasott rendelet módosítást.

### Szavazás eredménye

#: 1848 Száma: 20.10.14/8/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 17:02

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: 14 igen szavazattal a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta a rendelet-tervezetet és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
37/2020. (X.20.) önkormányzati rendelete**

**a Szentendre Város Semmelweis Díjáról szóló 23/2014. (IX.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Szentendre Város Semmelweis Díjáról szóló 23/2014. (IX.16.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„1.§ (1) Szentendre Város Önkormányzat Szentendre városban a lakosság érdekében orvosi tevékenységet végzők kimagasló egészségügyi teljesítményének elismerése, valamint személyes megbecsülése és további ösztönzése céljából Szentendre Város Semmelweis Díjat (a továbbiakban: díj) alapít.”*

2. § A Rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„2.§ (1) A díj Szentendre városban a lakosság érdekében orvosi tevékenységet végzők részére, egyéni teljesítmény elismeréseként adományozható.”*

3. § (1) A Rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„3. § (2) A díj adományozására*

*a) a Szentendre Város Egészségügyi Intézménye vezetője és közalkalmazotti tanácsa,*

*b) a polgármester, a jegyző,*

*c) a képviselők,*

*d) a képviselő-testület bizottságainak tagjai,*

*e) legalább 10 szentendrei állandó lakóhellyel rendelkező lakos*

*tehet javaslatot a polgármesternél a tárgyév május hónapjának 15. napjáig.”*

4. § Hatályát veszti a Rendelet 3. § (3) bekezdése.

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2020. október 13.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

- 9. Előterjesztés a Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a városi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 10/2008. (II.20) Önk. sz. rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy arról szól, hogy a város közegészségügyi díjával a város szociális, egészségügyi és akár



gyermekjóléti feladatainak ellátásában részt vevőket lehessen elismerni és ennek megfelelően díjazni. Megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

**Magyar Judit** képviselő: köszöni a szót. A napirendi pont elkezdése előtt szeretne volna jelezni Polgármester Úrnak a kérését, hogy miután már közel két órája ülnek az üléssteremben, rendeljen el egy 5-10 perces szünetet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: a napirend megtárgyalását követően helyt ad Magyar Judit képviselő kérésének. 5 perc szünetet javasol, szavazásra bocsátja Magyar Judit kérését.

### Szavazás eredménye

#: 1849 Száma: 20.10.14/9/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 17:03

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: 14 igen szavazattal az 5 perc szünet elrendelését támogatja a Képviselő-testület. Visszatérve a napirendi ponthoz, elmondja, hogy érkeztek javaslatok arra vonatkozóan, hogy kik kapjanak díjat. Megadja a szót dr. Bartha Enikő Aljegyző asszonynak.

**dr. Bartha Enikő** aljegyző: ismerteti a rendelet-tervezet 5.§-át: ”Szentendre Város Közegészségügyi Díj adományozható a város egészségügyi és szociális ellátása érdekében kiemelkedő tevékenységet kifejtő egészségügyi vagy szociális területen dolgozónak, az orvos kivételével.”

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy természetesen bele értendő akár a magán és szociális ellátórendszer is. További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a rendelet- módosítást.

### Szavazás eredménye

#: 1850 Száma: 20.10.14/9/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 17:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: 14 igen szavazattal a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta a rendelet-tervezetet és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
38/2020. (X.20.) önkormányzati rendelete**

**a Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a városi kitüntető díjak  
alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 10/2008. (II. 20.) Önk. sz. rendelet  
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a városi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 10/2008. (II. 20.) Önk. sz. rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

*„5. § SZENTENDRE VÁROS KÖZEGÉSZSÉGÜGYI DÍJ adományozható a város egészségügyi és szociális ellátása érdekében kiemelkedő tevékenységet kifejtő egészségügyi vagy szociális területen dolgozónak, az orvos kivételével.”*

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2020. október 14.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*17.05 órától – 17.10 óráig szünet.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben kéri, hogy a meghívó szerinti 17. napirendi pontot vegyék előre a napirendhez meghívottak kérésére. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1851 Száma: 20.10.14/10/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 17:16

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00

Távolság	1	6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távolság	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**10. Előterjesztés az AQUAPALACE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője ügyvezetői jogviszonyának megszűnéséről, valamint új ügyvezető kiválasztását célzó pályázat megindításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy a korábbi ügyvezető egyoldalúan felmondta a szerződést, két hónapos felmondási idővel, ezért szükséges az új pályázat kiírása. Az új pályázat lényegében az előző pályázatnak a folytatása, kis változtatásokkal. A GDPR-nak megfelelő szabályváltoztatások miatt kellett a pályázat szövegén módosítani. Kéri az AQUAPALACE Felügyelő Bizottságának elnökét, Kerti Attilát, hogy ezzel kapcsolatban mondja el a véleményét. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek, hogy ügyrendben nyilatkozzon.

**Zakar Ágnes** képviselő: kérdése, hogy az előterjesztés címe alatt szerepel, hogy zárt ülés rendelhető el, az érintett kérésére. Nem kell erről szavaznia a Képviselő-testületnek?

**Fülöp Zsolt** polgármester: képviselőtársaitól, a napirendi ponthoz meghívottaktól kérdezi, hogy igényli-e valaki, hogy zárt ülést rendeljen el. Úgy gondolja, hogy miután nincs érintett, így nem indokolt a zárt ülés. Megadja a szót Kerti Attilának az AQUAPALACE Felügyelő Bizottságának elnökének.

**Kerti Attila** AQUAPALACE FB elnök: köszöni a szót. A pályázati kiírással kapcsolatban elmondja, hogy úgy tudja, hogy ezt mindenki megkapta és elegendő idő állt a rendelkezésre, hogy véleményezni tudja. Elmondja, hogy a Képviselő-testületi ülés előtt összeült a Felügyelő Bizottság, tájékoztatja a jelenlévőket, hogy mind a hárman azonos véleménnyel vannak arról, hogy a pályázati kiírás szövegezése megfelelő és támogatja, hogy ez a kiírás megtörténjen. Úgy gondolja, hogy a mai naptól rendelkezésre álló 15 napos határidőnek elegendőnek kell lennie. Reméli, hogy munkaerőpiaci helyzet pozitív irányba változott a februárhoz képest, és méltán remélhetik, hogy egy jobb minőségű pályázati körrel lesz feladatuk, akikből majd a Képviselő-testület választani tud. Legutóbb is meghallgatták a pályázókat, most is így kívánna eljárni. A személyi anyagaik elolvasását követően, a személyekkel is meg szeretnének ismerkedni. Egy megjegyzése lenne, kéri a Képviselő-testületet, hogy a jelölésüket vegyék komolyabban, mint legutóbb. Elmondja, hogy legutóbb az történt, hogy az általuk kiadott jelölt listát nem vette figyelembe a Képviselő-testület, a TOP 3 listában ugyanis Rozman Péter nem szerepelt. Amennyiben a Képviselő-testület úgy ítéli, hogy az általuk jelöltek nem megfelelőek, akkor keressék a Felügyelő Bizottságot bizalommal, mert nyitottak arra, hogy a szempontjaikat ütköztessék, megbeszéljék. Elmondja, hogy Rozman Péter megnyilvánulásából előre lehetett sejteni, hogy felmondás lesz a vége, szlengesen fogalmazva nagy volt neki a kabát. Köszöni a figyelmet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a kiosztott előterjesztés-kiegészítés határozati javaslatát. Magában a pályázati kiírás szövegében van változás, a határozati javaslat nem változott.

### Szavazás eredménye

#: 1852 Száma: 20.10.14/10/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 17:22

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiegészített határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**120/2020. (X.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Aquapalace Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-nél (továbbiakban: Társaság) betöltött ügyvezetői tisztség változása vonatkozásában az alábbi döntést hozza:

1. elfogadja az új ügyvezető kiválasztását célzó pályázati felhívást a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a polgármestert, hogy a pályázat lefolytatását követően az új ügyvezető személyére vonatkozó döntési javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé döntéshozatal céljából;
3. a Társaság ideiglenes ügyvezetőjének dr. Mérész Katalint, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal jogtanácsosát jelöli ki 2020.10.15. napjától, önálló cégjegyzési joggal, határozatlan idejű megbízási jogviszonyban, 30 napos felmondási idő alkalmazása, és bruttó 250.000 Ft/hó megbízási díj mellett;
4. felkéri a polgármestert, hogy a megbízó képviseletében kösse meg az 1. pont szerinti szerződést az ideiglenes ügyvezetői feladatok ellátására;
5. felkéri a jelenlegi ügyvezetőt, hogy a cég alapító okiratát a fentiek szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalja, jogi képviselő útján nyújtsa be a Budapest Környéki Törvényszék Cégbíróságára.

**Felelős:** 1-4. pont: Polgármester  
5. Aquapalace Kft. ügyvezetője

**Határidő:** 1. pont: azonnal  
2. pont: a Képviselő-testület 2020. novemberi ülése  
3. pont: azonnal  
4. pont: 2020.10.15.  
5. pont: 2020.10.30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Jegyzői Iroda

K. m. f.

**Fülöp Zsolt s. k.**

**dr. Schramm Gábor s. k.**

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**11. Előterjesztés a Bükkös patak, revitalizációs tervezési koncepciójáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy ez az előterjesztés a Bükkös patak revitalizációs, tervezési koncepciójának az indításáról szól. Egy elvi döntés szükséges, hogy ezzel a feladattal elkezdjenek foglalkozni és elinduljon a tervezés. A régi szentendreiek tudják, hogy a piac vagy a Szegedi utcai játszótér környékén milyen nyüzsgő gyerekélet folyt a Bükkös patakon. A patak vissza volt duzzasztva, gyerekek játszottak benne, egész másképpen nézett ki a városnak ez a szakasza. Nyilván, amikor ezt a beton vályút még a szocializmus idejében kitalálták nem igazán foglalkoztak a környezettel és úgy gondolták, hogy ha minél hamarabb elfolyik a víz annál jobb, nem kell vele foglalkozni. Viszont a természet nagyúr, a vályú nagy része már leomlott, de a maradvány eltüntetéséről, végleges elbontásáról gondoskodni kell és ez nemcsak a Képviselő-testület, hanem a szentendreiek akaratával is megegyezik. Végig kell gondolni, hogy milyen biztonságosa patak meder megerősítési módok vannak, amelyek illeszkednek a környezetbe. Érdemes lenne gondolkodni azon, hogy hol lehetne kialakítani akár egy új vizes játszóeszközökkel ellátott területet, akár a belvárosban is, ezzel egy új színfoltot létrehozva a városban. Ilyen fajta tervezés és közös gondolkodás indulna el, ehhez szükséges, hogy a Képviselő-testület elvi hozzájárulását adja a tervezés indításához. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: köszöni a szót. Elmondja, hogy a határozati javaslatot egy 3. ponttal egészítené ki, amelynek a tartalma az, hogy felkéri a Polgármestert, hogy az előkészületekbe és a folyamatokba vonja be a lakosságot és a Bükkös patakkal foglalkozó egyesületeket, érdekvédelmi szervezeteket. Kéri Polgármester Urat, hogy a kiegészítését fogadja el.

**Fülöp Zsolt** polgármester: Zakar Ágnes képviselő javaslatát támogatja. Megadja a szót Helyes Imre Mihály képviselőnek.

**Helyes Imre Mihály** képviselő: tájékoztatja a Képviselő társait, hogy felvette a kapcsolatot a Bükkös Egyesület vezetőjével, amint meglátta ezt az anyagot, először szóban majd írásban is tájékoztatta az Egyesületet, elküldte részükre az előterjesztést és jelezte, hogy a későbbiek folyamán be fognak tudni kapcsolódni a koncepció kialakításába.

**Fülöp Zsolt** polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja, Zakar Ágnes képviselő által kiegészített határozati javaslat elfogadását.

### Szavazás eredménye

#: 1853 Száma: 20.10.14/11/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 17:27

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiegészített határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**121/2020. (X.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Bükkös patak revitalizációjának érdekében szükségesnek tartja revitalizációs terv elkészítését;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület 2020. decemberi ülésére készítsen előterjesztést a revitalizációs terv elkészítése tárgyában, annak érdekében, hogy döntés születessen a jövő évi költségvetés terhére történő tervezhetőségről,
3. felkéri a Polgármestert, hogy az előkészületekbe és a folyamatokba vonja be a lakosságot és a Bükkös patakkal foglalkozó egyesületeket, érdekvédelmi szervezeteket.

**Felelős:** 1.-3. pont: Polgármester

**Határidő:** 1., 3. pont: azonnal



2. pont: 2020. december 9.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

K. m. f.

**Fülöp Zsolt s. k.**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor s. k.**  
jegyző

**12. Előterjesztés a Pap-szigeti strand területének hasznosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy számtalan elképzelés született a korábbi években a terület hasznosításával kapcsolatban. Legutoljára egy nagy vízilabda centrumot álmodtak meg a területre, de a szálloda építés is szóba került. Elmondja, hogy neki is van egy álma, de az illeszkedik a Pap-szigetnek. Ez pedig a kajak-kenu és a vízi életnek a fejlesztése és ezért is kötöttek stratégiai megállapodást a Magyar Kajak-Kenu Szövetséggel. Ehhez illeszkedik a mai előterjesztés is, ahol a Szentendrei Kajak-Kenu Sportegyesülettel kötnek megállapodást, illetve egy másik egyesülettel a Pannon Mentőkutyás Alapítvány Pest Megyei Kutató-Mentő Szolgálattal, hogy ők is ingyenesen tudják kiképzésre használni a területet és cserébe vállalják, hogy a Pap-szigeti strand területét karbantartják, továbbá a Szabad Művészetek Kulturális Egyesület túra-kajakos szakosztályával kötöttek 30 ezer Ft + ÁFA bérleti díjat tartalmazó szerződést, hogy ők is használni tudják ezt a területet. Jegyző úr tájékoztatását követően elmondja, hogy a Jóléti Bizottság a szerződés szövegéhez módosító javaslatot tett, de a határozati javaslat ettől függetlenül nem változik. Megadja a szót dr. Bartha Enikő aljegyző asszonynak, hogy összefoglalja a módosításokat.

**dr. Bartha Enikő** aljegyző: elmondja, hogy a szerződés kiegészül 1.4 ponttal, hogy a bérbeadó tájékoztatja a bérlőt, hogy a Magyar Kajak-Kenu Szövetséggel 2020. április 30. napján együttműködési megállapodást kötött, amely alapján a természetes környezet védelme és fenntartása mellett egy modern infrastruktúrával rendelkező vízi sportbázist kívánnak létrehozni, a Pap-szigeten és környékén. A megállapodásban a bérbeadó vállalta, hogy rendezzi a bérlő Pap-szigeti ingatlanhasználatát, melynek bérbeadó jelen szerződés megkötésével kíván eleget tenni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyetért az elhangzottakkal. Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1854 Száma: 20.10.14/12/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 17:30

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**122/2020. (X.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. közfeladat ellátására tekintettel ingyenes területbérleti szerződést köt a Pannon Mentőkutyás Alapítvány Pest Megyei Kutató-Mentő Szolgálattal a 4486/1 és 4491 hrsz-ú ingatlanok - a szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező - térképi ábrázolás szerinti területére;
2. közfeladat ellátására tekintettel ingyenes bérleti szerződést köt a Szentendrei Kajak-Kenu Sportegyesülettel a 4486/1 és 4491 hrsz-ú ingatlanok - a szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező - térképi ábrázolás szerinti területére;
3. bérleti szerződést köt a Szabad Művészetek Kulturális Egyesülettel a 4486/1 hrsz-ú ingatlan - a szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező - térképi ábrázolás szerinti területére.
4. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat 1-3. sz. mellékletét képező bérleti szerződéseket kösse meg a közműegyeztetések miatt esetlegesen még szükségessé váló módosításokkal együtt;

5. felhatalmazza a Jóléti Bizottságot a Pest Megyei Kutató-Mentő Szolgálat és a Szentendrei Kajak-Kenu Sportegyesület közfeladat ellátási tevékenységéről szóló éves beszámoló elfogadására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**13. Előterjesztés a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. közszolgáltatási tevékenységének 2019. évi elszámolásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy azért került ismét napirendre, mert az előző testületi ülésen részletesebb beszámolót kértek. Megadja a szót Magyar Judit képviselőnek, aki bizottsági elnökként kért szót.

**Magyar Judit** képviselő: elmondja, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén az előterjesztést részletesen megtárgyalták. A kérdéseik megválaszolásra kerültek. Javasolja egy sorvezető kidolgozását annak érdekében, hogy valamennyi közfeladatot ellátó cég a jövőben egységes formában tudja elkészíteni a beszámolóját. A bizottság a beszámolót elfogadta.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: köszöni a szót. Gratulál Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezetőnek a kitűnő munkabírása miatt, a város nevében köszöni a munkába fektetett energiát. Feltűnt számára, hogy a városvezetés sok feladatot tesz a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. vállára, gondol itt többek között a Bükkös piacra, az Alkotmány utca 1. –re.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: köszöni a szót. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy utána járt, hogy az előző érában a beszámolóknak milyen formai követelményeknek kellett megfelelniük, elmondja, hogy Kun Csaba volt képviselő által elkészített sablon alapján kellett elkészíteni a beszámolókat. Javasolta a TDM Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetőjének, hogy az egyszerűség és a gyorsaság érdekében a jövőben ő is hasonlóképpen járjon el. Elmondja, hogy a bizottsági ülésen már jelezte, de most a Polgármester úrtól is szeretné megkérdezni, hogy mi az álláspontja arról, hogy a TDM Nonprofit Kft. feladatai óriási mértékűvé duzzadtak, véleménye szerint az egy dolog, hogy hálásan köszönik és dicséretben részesítik a megbízott ügyvezetőt. A beszámoló szerint a Back Office-ba eddig 3 irodai alkalmazott volt, most jelenleg egyedül látja el ezt a feladatot, ehhez hozzájött a vendégszálló, a piac, ahol óriási nagy konfliktus, probléma van. Miután az önkormányzat nem tudta megoldani a piaccal kapcsolatos feladatot, odaadták a TDM Nonprofit Kft.-nak. Kérdése, hogy miért nem lehetett felkérni egy hozzáértőt, egy olyan kompetenciával rendelkező embert, aki ért hozzá. Ezzel a mondatával nem az ügyvezetőt akarja bántani, de véleménye szerint túl sok egy embernek ez a rengeteg problémás feladat. Kéri Polgármester urat, hogy találjon erre megoldást.

**Fülöp Zsolt** polgármester: tájékoztatja Laárné Szaniszló Éva képviselő asszonyt, hogy még mielőtt a piaccal kapcsolatos döntés megszületett volna, egyeztetett a TDM Nonprofit Kft. ügyvezetőjével és ő tett javaslatot arra, hogy szívesen vállalná és üzemeltetné a piacot. Részletesen leírta, hogy milyen fejlesztéseket szeretne a piaccal kapcsolatban, ezt megbeszéltek, egyetértettek és ennek megfelelően született meg a döntés, hogy a piaccal kapcsolatos teendők ellátása a TDM Nonprofit Kft. feladatkörébe fog tartozni. Visszatérve a 2019. évi beszámolóhoz kapcsolódóan, van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

**Magyar Judit** képviselő: elmondja, hogy pontosítani kívánja a Laárné Szaniszló Éva képviselő társa által elmondottakat. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Kun Csaba volt képviselő által kidolgozott sablon a cégek üzleti tervére vonatkozott. Közzolgáltatási tevékenység elszámolásához sablon az előző vezetés alatt sem állt rendelkezésre.

**Fülöp Zsolt** polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

### Szavazás eredménye

#: 1855 Száma: 20.10.14/13/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 17:38

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-

Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**123/2020. (X.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szentendre És Térsége TDM Nonprofit Kft. 2019. évre vonatkozó kompenzációs elszámolását és közszolgáltatási beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Pénzügyi Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**14. Előterjesztés ingatlanok lakásállományból történő kivonása, valamint értékesítésre való kijelölése**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Két ingatlanról van szó, az egyik a Bogdányi utca 15., amely két éve üresen áll, a másik pedig a Szentlászlói út 15/b. Egyik ingatlan sem kizárólag az önkormányzat tulajdonában van, több a tulajdonos. Az önkormányzat már értékesített ezekben az épületekben önkormányzati ingatlant. A Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda munkatársai azt ajánlották, hogy végig gondolják, hogy érdemes-e fenttartani vegyes tulajdonban az önkormányzati tulajdoni hányadot. Amennyiben a Képviselő-testület egyetért ezzel az előterjesztéssel, úgy a Bogdányi út 15-el kapcsolatosan az ingatlan értékbecslő szakvéleménye alapján kb. 32 millió forint bevételre számíthatnak, míg a Szentlászlói út 15/b-vel kapcsolatban az ingatlanbecslő 15 millió forintos vételárat jelölt meg. Megadja a szót Lang Andrásnak.

**Lang András** képviselő: a bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot, köszönik a kollégáknak, hogy bent voltak az ülésen, és elmagyarázták, hogy van ez az ingatlan, a lakások megosztott tulajdonban vannak. Zakar Ágnes érvelt amellett, hogy a családi ezüstöt ne értékesítsék. Jelezné, hogy adatigénylésen megjöttek a 2015-2019 között eladott ingatlanok értékei, amiről majd a transzparencia jegyében szeretné fölkeríteni Polgármester urat, hogy ezeket tegyék elérhetővé és nyilvánvalóvá a lakók számára. Összeadta ezekben az években az eladásokat, több mint 2,1 milliárd forintért adott el az önkormányzat ingatlanokat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy nem akart erről itt beszélni, mert már a Jóléti Bizottsági ülésen megbeszélték, de mivel a képviselő társa megszólította, válaszol. A Bogdányi utca 35-nél most nem avatnának Pirk Múzeumot, ha annak idején nem akadályozták meg, hogy a 2002-2006 közötti városvezetés eladja, ő írta az interpellációt, tiltakoztak is. 2010-ben pedig elkezdték a Pirk Múzeumot. Nem akar a demagógia eszközével élni, András mondott érveket, amiket végig hallgatott, és végig is gondolta, annyit szeretne rá reagálni, hogy tagadhatatlan, de volt egy vállalása az új városvezetésnek, de a rossz gyakorlatot nem feltétlenül kell folytatni. Nem akarta ezt a vitát elkezdni, mert hosszan gondolkozott, úgysis, mint szentendrei, és úgy is, mint régi képviselő, az emberek a döntéseikért felelősséggel tartoznak. Az viszont ennek a városvezetésnek a feladata, hogy ha voltak rossz gyakorlatok, akkor azzal szembe álljon, vagy ellenálljon. A mindenkori városvezetésnek van felelőssége a döntésben, a mindenkori többségnek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

**Magyar Judit** képviselő: csak, hogy érzékeljék a különbséget, tegnap a bizottságban beszéltek erről is. Ez a városvezetés az eddig eltelt időben összesen 127 millió forint értékben adott el ingatlant, ha elosztjuk ezt a 2 milliárd akármennyi forintot, akkor 400-500 millió forintokról beszélünk évente. Igazából nem is ez a lényeg. Úgy gondolja, hogy egy normális vagyongazdálkodásba belefér az, hogy ha valamit el kell adni. Mindenki tudja, hogy milyen helyzetben van a város jelen pillanatban, milyen kormányzati elvonások voltak, mennyi adó került ki innen, és hogy a covid milyen helyzetet teremtett a városban. Tehát egyszerűen vannak olyan helyzetek, amikor kényszerpályán mozog az ember. De ez a 127 millió forint nem akkora összeg, nem lesz 400 millió forint, mint, ami a korábbi időszakban volt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: elmondja, az, hogy nem adnak el egyáltalán ingatlant ez egyszerűen közgazdaságilag értelmezhetetlen, gazdasági irracionalitás, és városfejlesztés szempontjából is értelmezhetetlen. Ilyet a programjukban nem állítottak, azt állították, hogy az ingatlanértékesítésből származó bevételt visszaforgatják, fejlesztésre, beruházásra, felújításra. Ez a 127 millió forint bőven belemegy, akár, ha az idejű fejlesztéseket is nézzük, vagy felújításokat. Sok felújítás és beruházásra sajnos az idén nincs lehetőségük a Covid és a kieső bevételek miatt. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy értelmes vitákat kellene lefolytatni, nem pedig egy ilyen lózungokat puffogatni, aminek semmi értelme nincs. Ami a két konkrét ingatlant illeti vagy a Pirk Múzeum, jelenlegi épületét, itt lakásokról van szó, több lakásról egyben, tehát itt nem tud olyan funkciót felfedezni, amire ezt a teljes ingatlant hasznosítani tudnák. Mindamelllett a napirendek között ott van a vagyongazdálkodási koncepció, ami viszont egy új irányt, útmutatót fog jelenteni, nyilván a képviselőknek is a döntések meghozatalában, illetve az önkormányzatnak is ezen a területen az ingatlan-gazdálkodás és értékesítés, illetve beruházás, esetleg fölvásárlás terén.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: szeretne nem lózungokat mondani, és nem szeretne demagóg lenni, de hogy ha másképp sül el néha, akkor ez nem állt szándékában. Nem ingatlanra gondolt, hanem a forgalomképtelen törzsvagyokra. Kérdése, hogy szét lehetne –e bontani a két ingatlant, hogy külön szavazzanak róluk? Ha demagóg volt, vagy lózungos akkor, ezt igazán sajnálja. Tudja, hogy a Polgármesternek fontos a törzsvagyon, érti, amit Magyar Judit elmondott, mindent megértett. Törekedjenek arra, és a mindenkori városvezetés is, hogy

legjobb tudása szerint menjen egy olyan új irányba, hogy a családi ezüstöt el nem adjuk, akármi baj is történik. Gondolja, hogy ezzel a Polgármester úr is egyetért a jövőben.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

**Pilis Dániel** alpolgármester: szeretne kivetíteni egy pár ábrát. Két ingatlanról van szó a Bogdányi u. 15. és a Szentlászlói út 15/b. Azért kérné a Képviselő-testület támogatását a határozati javaslatok elfogadásában, mert előttük áll egy belvárosi csapadékvíz felújítás, amire 300 millió forintos pályázati támogatást nyert el Szentendre. Jelenleg is közbeszerzés alatt áll a belvárosi csapadékvíz, tehát kivitelezési közbeszerzés vége felé járnak, az előző közbeszerzésnél 700 millió forint fölötti árajánlatok érkeztek. Tehát lenne hová forgatni ezt a bevételt, itt vagyongazdálkodásról lenne szó. A Bogdányi úton tervezés alatt van egy köztéri WC, szeretnék rendezni ezt az állapotot. Ez az épület a Lázár cár térnél található, a Bogdányi utca 11. Az egyik kép egy munkaközi terv, a konkrét tervek még nincsenek készen, tervezés alatt állnak. Ott lenne egy közmosdó, ami akadálymentesített, pelenkázóval ellátott, WC-t is tartalmazna. Ennek még a kivitelezési becsült összegét nem tudják, még tervezés alatt áll. A belvárosi csapadékvíz rendezése miatt is fontos lenne ennek a két ingatlanak az eladása. A harmadik képen összeállítottak egy grafikont a Pénzügyi Irodával, amin az ingatlan értékesítésekből befolyt tényadatok vannak. Ezek nem a tervezett eladások, amik mindig magasabb számok, mint ami realizálódik. Látható, hogy azt a választási ígéretüket, hogy a több száz milliós eladások korszakának véget szeretnének vetni. Szeretnék, ha Szentendre költségvetése saját lábra állna, és önállóan tudna működni, amit erősen keresztül húzott a covid. De látszik az a tendencia, hogy igenis, ezt az ígéretét szeretné továbbra is tartani a városvezetés. Úgy gondolja, hogy ez 2020-ban teljesült.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: sajnos nem emlékszik pontosan a számokra, viszont arra konkrétan emlékszik, hogy mennyi volt betervezve, mert nem 123 millió forint, hanem közel 400 millió forint, ha nem magasabb összeg. Ez valóban jól hangzik, hogy nem sikerült eladni, mert gyakorlatilag nem sikerült eladni, de el akarták adni. Tehát ugyanúgy az a 400 millió, de konkrétan nem emlékszik, de ha van pénzügyi kolléga jelen, ő biztos jobban emlékszik rá, nem 120 akárhány millió forint volt a költségvetési tervben.

**Fülöp Zsolt** polgármester: Pilis Dániel alpolgármester úr elmondta, hogy direkt nem azokat a számokat írták be, amelyek a költségvetésben voltak betervezve. Tehát 2015-2019 között nem ezek a számok voltak betervezve, mint ami látszott, hanem ennél lényegesen magasabbak voltak. Ugyanis van egy ingatlan állomány, ami értékesíthető, és amit eddig az előző városvezetés kijelölt értékesítésre. 2019-es költségvetésben azzal tudtak számolni, amivel az előző városvezetés már kijelölt ingatlan értékesítésre. Ebből húztak le egyébként, mert a rendszeresen 700 millió forint környékén tervezett be az előző önkormányzat évente ingatlan eladásokat. Ehhez képest 590 millió forintért adtak el, ami tény adat. Ők visszavettek eleve ebből az ingatlan csomagból, és valóban csak azt a 400 millió forint környéki ingatlan eladást tervezték be, de ehhez képest is csak 120 millió forintnál járnak. Nem azért járnak itt, mert az a szándékuk, hogy egy ingatlan gazdálkodásban ne adjanak el ingatlant, hanem valóban végig tervezik, és valóban újra gondolják az ingatlan gazdálkodást, erről majd fognak beszélni egy következő előterjesztésnél. Nagyon nem mindegy hogyan gondolkoznak. Nem véletlen, hogy a Duna korzón szeretnék megszüntetni ezt a bádóg WC-t, ami méltatlan a városhoz. A belvárosban az egyik önkormányzati tulajdonú ingatlanban kialakítanak egy korszerű, akadálymentes és a kismamákat is kiszolgáló köztéri WC -t. Egy másfajta szemlélettel

indulnak neki, nem bodega várost szeretnék a Duna korzón, hanem ezt szeretnék levenni onnan. Zakar Ágnes jelentkezik, de az SZMSZ szerint nem lehet, már megvolt a két hozzászólása. Megadja a szót Drávucz Zsolt képviselőnek.

**Drávucz Zsolt** képviselő: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a konkrét ingatlan állapotokat fotók és a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda információja alapján. Arra a következtetésre jutottak, hogy ezen ingatlanoknak, így ebben az állapotukban gyakorlatilag csak folyamatos nagyon komoly összegek beinvesztálásával tartható fenn az állapotuk, az állaguk, ami egyébként egy erősen leromlott állag. Bővebbet erről nem mondana, képviselő asszony ugyanúgy meg tudta nézni az előterjesztéshez csatolt fotókat. Gyakorlatilag az önkormányzat ezekből az ingatlanokból, a Bogdányi u. 15 –ről konkrétan mondhatja, hogy korábban kifarolt a tulajdonosi mivoltából, és sorra adta el, akár ebben az ingatlanban is a vagyont értékesítette. Míg most olyan állapotban van ez az épület, hogy folyamatos ráfordításokkal, célbefizetésekkel a társasháznak fizet az önkormányzat, de egyébként egy évek óta nem hasznosított ingatlan, egy nagyon lelakott állapotú ingatlanról van szó. Megítélése szerint kb. 10 millió forintos nagyságrend lenne ezt olyan állapotba hozni, hogy lakható legyen. Azt gondolja, hogy erre most a városvezetésnek nincs lehetősége, kényszerpályán mozog. Az új tulajdonosnak sok sikert kívánnak majd hozzá, remélik, hogy valóban piaci áron értékesíteni tudják ezt az ingatlant.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Károlyné képviselőnek.

**Kiss Károlyné** képviselő: a köztéri WC építéshez szeretne hozzászólni. A Provincia parkolónál a Paprikabíró házban kiépített köztéri WC van, amit évek óta nem használnak, olyan ürüggyel, hogy magántulajdon. A hölgy, aki ezt az egész házat üzemeltette, bérbe adta, szerződésben vállalta, hogy nyitva fogja tartani a WC –t. Ez évek óta nincs nyitva, ráadásul ott állnak meg a buszok, rengeteg a gépkocsi, és nem tudnak hova menni az emberek, a bokorba mennek. Utána kellene nézni, hogy lehetne ezt a WC–t megnyitni, mert egy teljesen modern WC volt kialakítva.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szeretné felhívni a képviselő asszony figyelmét, hogy az önkormányzatnak nem volt tulajdonában maga a felépítmény. Tehát ezt még ebben az önkormányzati ciklusban a képviselő asszony is megszavazta, hogy megvegyék árverésen ezt az ingatlant. Most már hamarosan az önkormányzat birtokába kerül, ha rendeződik a köztéri WC ügye is. De az önkormányzat a belvárosban több helyen kell, hogy üzemeltessen köztéri WC –t, például ebben a nagy parkolóban is, például a Teátrum parkolóban is, és például kell, hogy a belvárosban is legyen. Ez a koncepció valósul meg. Ennek az ingatlaneladásnak az egyik lába az, hogy ezeket meg tudják valósítani. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az első határozati javaslatot, ami a Bogdányi u. 15 –ről szól.

### Szavazás eredménye

#: 1856 Száma: 20.10.14/14/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 17:56

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített



<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	71.43	66.66
Nem	3	21.43	20.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a határozati javaslatot a Képviselő-testület elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**124/2020. (X.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 1881/A/3 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Bogdányi u. 15. szám alatti öröklakás megnevezésű, ingatlan-nyilvántartás szerint 77 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanon álló lakást a lakásállományból törli;
2. az 1. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában elfogadja Szenei Ferenc ingatlan értékbecslő által készített értékbecslés szerinti bruttó 32.300.000 Ft forgalmi értéket, és az ingatlant pályázat útján értékesíteni kívánja;
3. felkéri a Polgármestert az értékesítésre irányuló pályázati eljárás lebonyolítására, és az adásvételi szerződés megkötésére, melyben a Magyar Államot megillető, a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. által gyakorolt elővásárlási jogáról rendelkezni kell.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2021. január 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a második határozati javaslatot, ami a Szentlászlói u. 15/B –ről szól.

**Szavazás eredménye**

#: 1857 Száma: 20.10.14/14/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 17:56

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	78.57	73.33
Nem	2	14.29	13.33
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a határozati javaslatot a Képviselő-testület elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**125/2020. (X.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 2895/A/2 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Szentlászlói u. 15/B. szám alatti öröklakás megnevezésű, az ingatlan-nyilvántartás szerint 35 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanon álló lakást a lakásállományból törli, és forgalomképes vagyona teszi a vagyontaszterben;
2. az 1. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában elfogadja Szenei Ferenc ingatlan értékbecslő által készített értékbecslés szerinti bruttó 15.185.000 Ft forgalmi értéket, és az ingatlant pályázat útján értékesíteni kívánja;
3. felkéri a Polgármestert az értékesítésre irányuló pályázati eljárás lebonyolítására, és az adásvételi szerződés megkötésére, melyben a Magyar Államot megillető, a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. által gyakorolt elővásárlási jogáról rendelkezni kell.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2021. január 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**15. Előterjesztés Szentendre, Alkotmány u. 1. szám alatt lévő lakás hasznosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Ennek az épületnek és önkormányzati lakásnak a koncepció váltását kezdeményezik. Az Alkotmány utca 1. szám önkormányzati tulajdonú 44 m<sup>2</sup> –es lakás ingatlan, ami hivatali célokra, csereüdültetésre és közszolgálati jogviszonyban dolgozó munkatársaknak volt bérbe adva. Szeretnék ezt az ingatlant a TDM portfóliójába beemelni, úgy ahogy a Fő tér 12. is bekerült, és az idekapcsolódó plusz felújítási pályázati lehetőségekkel egy korszerű vendéglátásra, szoba kiadásra alkalmas lakást megvalósítani. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1858 Száma: 20.10.14/15/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 17:58

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a határozati javaslatot a Képviselő-testület elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**126/2020. (X.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 47/2017. (II. 16.) Kt. számú határozat 4. pontját – melyben a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 2284 hrsz-ú ingatlant kijelöli értékesítésre – hatályon kívül helyezi;
2. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló, Szentendre 2284 hrsz. alatt felvett, természetben Alkotmány u. 1. szám alatt található, 44 m<sup>2</sup> alapterületű lakás hasznosítására vonatkozóan Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendre És Térsége TDM Nonprofit Kft. között létrejött 08/919/2020. számú haszonbérleti szerződést kiegészíti aszerint, hogy a 2311 hrsz-ú (Vendégház) ingatlanon kívül a Szentendre, 2284 hrsz-ú, természetben Szentendre, Alkotmány u. 1. szám alatti 44 m<sup>2</sup> alapterületű lakást is hasznosításba adja Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft részére a szerződés minden egyéb pontja változatlanul hagyása mellett;
3. felkéri a Polgármestert, hogy az 2. pontban részletezettek szerint módosított szerződést írja alá.

**Felelős:** Polgármester, Szentendre És Térsége TDM Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Határidő:** 2020. december 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**16. Előterjesztés Szentendre Város zöldfelületeinek használatáról és a természeti értékek helyi védelméről szóló 25/2018. (XI.19.) önkormányzati rendelete módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. A lényege, hogy meg lehessen váltani pénzben is a fapótlásokat. Vannak olyan esetek, amikor sem fizikailag, sem ökológiailag nem lenne a jelenlegi rendelet szerint értelme a fapótlást végrehajtani, és ezzel a megoldással egy plusz alapot tudnak képezni, ahol a város más zöld területein tudják ezeket a fapótlásokat és zöldfelületek megújítását elvégezni. Ezért készítették el ennek a rendeletnek a módosítását. Van egy bizottsági javaslat, amit befogad, miszerint a rendelet-tervezet 1.§ (1) bekezdésében említettek szerinti 7.§ (2) bekezdés helyébe lépő rendelkezést tartalmazó bekezdés második sorában a „nem, vagy teljes mértékben” szövegrésznek a „nem, vagy nem teljes mértékben” szövegrészre történő módosításának figyelembevételével, a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**Szavazás eredménye**

#: 1859 Száma: 20.10.14/16/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 18:00

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-

Zakar Ágnes  
Pál Gábor

Igen -  
Távol -

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
39/2020. (X.20.) önkormányzati rendelete**

**Szentendre Város zöldfelületeinek használatáról és a természeti értékek helyi védelméről  
szóló 25/2018. (XI.19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. § (1)** Szentendre Város zöldfelületeinek használatáról és a természeti értékek helyi védelméről szóló 25/2018. (XI.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az engedélyezés a Jegyző hatáskörébe tartozik. A jegyző a fás szárú növények kivágását pótlási kötelezettséghez, vagy amennyiben az ingatlan adottságai nem, vagy nem teljes mértékben teszik lehetővé a pótlást, pénzbeli megváltáshoz is kötheti, de a fás szárú növény jó egészségi állapota vagy kiemelt városképi szerepe miatt meg is tilthatja azt. A jegyző által előírt fapótlás pénzbeli megváltásának összegét a Környezetvédelmi Alap számlájára kell teljesíteni.”

(2) A R. 7. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Építési tevékenységgel kapcsolatban keletkezett pótlási kötelezettséget legkésőbb a tudomásul vétel, hatósági bizonyítvány, a használatbavételi vagy fennmaradási engedély kiadását követő

- a) 1 éven belül a fa pótlásával, vagy
- b) 90 napon belül a pótlás pénzbeli megváltásával

kell teljesíteni a pótlást előíró határozatban foglaltak szerint.”

(3) A R. 7. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A pótlási kötelezettség teljesítésénél, ha az ingatlanon belül, annak területén a telepítés nem lehetséges, vagy nem teljes egészében lehetséges (pl. „túltelepítést” eredményezne), úgy azt a jegyző javaslatára megállapított egyéb közterületen vagy pénzbeli megváltással kell teljesíteni. Pénzbeli megváltás során a 10/12 cm törzskörméretű, legalább kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai áru ültetési költséggel és 3 év gondozási költséggel növelt évi átlagárát, 40.000,- forintot kell pótlásra előírt fa darabszámonként megfizetni.”

**2. § (1)** E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2020. október 14.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

**17. Előterjesztés az önkormányzati adóhatósági feladatokat ellátó köztisztviselők anyagi érdekeltségi rendszeréről**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Ez is egy régi terve volt a mindenkori városvezetéseknek. Látszik az előterjesztésből, hogy már 2015-ben megszülettek ezek a javaslatok, amelyek nem kerültek végleges kidolgozásra, és nem kerültek bevezetésre. Ezt vitték tovább, és hozták meg ezeket a döntéseket, és készült ez az előterjesztés. Megadja a szót Helyes Imre Mihálynak.

**Helyes Imre Mihály** képviselő: elmondja, hogy Csobánka januárban vezette be ugyanezt a rendszert. A Parlament elé benyújtott adótörvény módosításoknak lehetnek olyan paragrafusai, amelyek kihatással lehetnek az önkormányzat adó kivetési és adó behajtási tevékenységére. Ezzel együtt úgy gondolja, hogy nagyon fontos ennek a rendszernek a bevezetése, mert hiszen két dolgot kíván elérni ez az új gyakorlat. Az egyik, hogy azokat az adókat effektíve be kell mindenféle képen hajtani, amelyek törvény, illetve rendelet alapján ki lettek vetve. Szükség van az önkormányzatnak a bevételekre, és ezeknek a hatékony behajtása, ennek a rendeletnek a végrehajtása során minden valószínűség szerint jobban fog menni. A másik dolog, ami nagyon fontos, bizottsági tagként számtalan alkalommal szembesültek azzal a helyzettel, hogy az Adóiroda munkatársai rendkívül gyakran változnak. Aminek nagyon egyszerű prózai oka van, mégpedig az anyagi érdekeltség hiánya, illetve alacsony foka. Ez egy objektív helyzet, ennek a kiküszöbölését, illetve ennek a helyzetnek a javítását is szolgálhatja ennek a rendeletnek az elfogadása.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 1860 Száma: 20.10.14/17/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 18:03

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

## Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
40/2020. (X.20.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzati adóhatósági feladatokat ellátó köztisztviselők anyagi érdekeltségi  
rendszeréről**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 45. §-ában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet célja

1. § A rendelet célja az önkormányzat ügykörébe tartozó adók hatékony beszedése, az adóellenőrzési és behajtási feladatok eredményes végrehajtása, valamint az adóhátralékok csökkentése iránt elkötelezett személyi állomány megteremtése és ösztönzése, az önkormányzatot megillető adóbevételek növelése érdekében.

2. A rendelet hatálya

2. § (1) A rendelet hatálya a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalban adóügyi feladatokat ellátó köztisztviselőkre terjed ki.

(2) Az adójutalékból a (1) bekezdésben meghatározott feladatot ellátó személyek részesülnek.

3. § A rendelet alkalmazásában:



1. Végrehajtási eljárás: fizetési felszólítás, hatósági átutalás (inkasszó) ingóság foglalása, gépjármű forgalomból történő kivonása, jövedelem letiltás, önálló bírósági végrehajtónak végrehajtásra kimutatás, visszatartási jog érvényesítésére átadott hátralék.
2. Adóellenőrzés: a jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése, adóalap felderítés.

### 3. Az érdekeltségi alap

4. § A rendeletben megfogalmazott célok teljesülése érdekében, az önkormányzati adóhatósági feladatokat ellátó köztisztviselők magas színvonalú és eredményes szakmai munkájának megbecsülésére, felelősségük növelésére Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat mindenkor költségvetése adóbevételeinek terhére érdekeltségi alapot hoz létre.

5. § Az érdekeltségi alap forrását

- a) az esedékesség időpontját követően beszedett adóhátralék összegének 10%-a,
  - b) a feltárt és beszedett adóhiányból befolyt összeg 15%-a,
  - c) beszedett bírság és késedelmi pótlék összegének 10%-a,
- de legfeljebb az évi teljes adóbevétel 1 %-a képezi.

### 4. Az anyagi érdekeltség jogcímei

6. § (1) Ellenőrzési érdekeltség:

- a) adótárgy felderítéséhez adatszerzés,
- b) adótárgy felderítése,
- c) adótárgy ellenőrzése,
- d) adóhiány, mulasztási bírság, késedelmi pótlék jogerős megállapítása.

(2) Végrehajtási érdekeltség: jogerősen megállapított és határidőben meg nem fizetett adóhátralékok behajtása.

### 5. Az érdekeltségi alapból való részesedés

7. § (1) Az érdekeltségi alapból kifizetés akkor teljesíthető, ha az önkormányzat kezelésében lévő helyi adókból elszámolt bevételek összege eléri az összes helyesbített tartozások – gépjármű adó összegével csökkentett – összegének 90%-át. Féléves zárást követően előleg fizethető, ha eléri a 40%-át.

(2) Az összes helyesbített előírásoknál figyelmen kívül kell hagyni, a nem végrehajtható követeléseket a felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési, megszüntetési és csődeljárás keretében tartozásként nyilvántartott, valamint a bíróság által felfüggesztett összegeket.

8. § (1) Az adóügyi ügyintézők jutalékának összegét a szervezeti egység vezetőjének javaslatára a jegyző, a szervezeti egység vezető jutalékának összegét a jegyző állapítja meg.

(2) A jutalékokat félévenként két részletben március 31-ig, és szeptember 30-ig kell kifizetni, feltéve, hogy ennek fedezetéül szolgáló érdekeltségi alap rendelkezésre áll.

(3) Az önkormányzati adóhatósági feladatokat ellátó köztisztviselők érdekeltségi jutalékát a tárgyévben munkában töltött idejük arányában kell kifizetni. Munkában töltött időnek kell tekinteni azokat a munkanapokat, amelyeken a köztisztviselőt munkabér illeti meg, kivéve ez alól a felmentési időt. Ha tárgyévben a munkabér folyósítása 30 munkanapot meg nem haladó

ideig szünetel, akkor azt munkában töltött időnek kell tekinteni. 30 munkanapot meghaladó hiányzás esetén az érdekeltségi jutalékot az év folyamán munkában töltött napok arányában kell kifizetni.

(4) Az érdekeltségi alapból való juttatás éves mértéke nem haladhatja meg a köztisztviselő havi bruttó illetményének ötszörösét.

(5) A tárgyévben jogviszonyát megszüntető, nyugdíjba vonuló, GYES-en, GYED-en lévő önkormányzati adóhatósági feladatokat ellátó köztisztviselő az utolsó munkában töltött napig, feladata időarányos teljesítésnek arányában kaphat jutalékot. Ezekben az esetekben a kifizetés időpontja az utolsó munkanapot követő első jutalékfizetés időpontja.

(6) Az érdekeltségi jutalék próbaidejét töltő, fegyelmi eljárás alatt álló, valamint fegyelmi büntetés hatálya alatt álló köztisztviselő részére nem fizethető ki.

## 6. Az érdekeltségi alap kezelése

9. § (1) Az érdekeltségi alapot megillető részesedést a 8. § (2) bekezdésében meghatározott időpontokig kell az önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára átutalni.

(2) Az érdekeltségi alapnak fedeznie kell a bérjellegű kifizetéseket terhelő adók és járulékok összegét is.

(3) A tárgyévben képződött jutalék alapból fel nem használt rész a következő adóévre nem vihető át.

(4) Az érdekeltségi alapként felhasználható összegeket a zárási összesítő, illetve az analitikus nyilvántartások összesített adatai tartalmazzák.

## 6. Záró rendelkezések

10. § (1) Ez a rendelet 2021. január 1. napján lép hatályba.

(2) Az első kifizetés 2021. június 30-ai zárást követően teljesíthető.

Szentendre, 2020. október 14.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

### 18. Előterjesztés Szentendre Vagyongazdálkodási Konceptiójáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Van egy értelmezési szöveg kiegészítés; az értékesítésből történő forrás szerzés viszonylag rövid idő leforgása alatt című bekezdésben kimaradt egy szó, egy „ne” szócska. Nyilván a mondatnak az volt a célja, hogy az értékesítésre alkalmas állomány egyre szűkül részben az önkormányzat kötelezően ellátandó és önkéntes feladatai ellátásához szükséges intézménybővítéseknek is köszönhetően. Ezért fontos a befolyt bevételek visszaforgatása, vagyis célnak tekintik, hogy az eladott vagyonból származó pénzt az önkormányzat működési költségvetése ne élje fel. Kéri, hogy ennek értelmében olvassa mindenki ezt a mondatot. Azt hiszi, az előző vagyonnal kapcsolatos témáknál egyértelmű volt, hogy mi a szándékuk. Az is világos, és látszik, hogy az értékesíthető, könnyen értékesíthető ingatlanok Szentendrén lényegében önkormányzati tulajdonban alig vannak, kimondhatják, hogy elfogytak. A Lang András által elmondott több

mint 2 milliárd forint valójában innen folyt be, a mindenkori városvezetés működésébe, és egy jelentős része a működésnek ebből volt finanszírozva, illetve a feladatok ellátása is ebből volt finanszírozva. Az is világos, hogy nagyon sok vagyongazdálkodási koncepció született már, több évvel ezelőtt is, 2008-tól kezdve 2015-ben, 2011-ben is, mindegyik nagyon helyes és jó megállapításokat tartalmazott, csak valahogy nem sikerült konzekvensen végigvinni ezeket a folyamatokat. Szeretnék ezeket a tanulmányokat felhasználva és előzetesen az általuk is helyesnek vélt vagyongazdálkodási koncepciókat felhasználva a jelenlegi helyzetet alapul, és tudomásul véve egy új vagyongazdálkodási koncepciót kidolgozni. Ahol az is cél, hogy valóban elinduljon egy önkormányzati aktív vagyongazdálkodás. Hiszen, ha csak azt mondják például az önkormányzat birtokában vannak olyan jogosítványok, amivel az egyik pillanatról a másikra egy területnek az értékét többszörösére tudják emelni. Ennek volt egyik ominózus példája a Postás strand és a CYEB története, amivel véleményük szerint az önkormányzat nem gazdálkodott eléggé gondos gazda módjára. Egy aktív szereplőként belépve az ingatlan piacra, igenis az önkormányzatnak vannak lehetőségei, hogy szabályozza, illetve alakítsa ezt a piacot, és alakítsa akár a saját ingatlan állományát is. Az, amit néhány évvel ezelőtt még Gyürk Dorottya alpolgármester asszony kijelentett, hogy az önkormányzatnak nem feladata ingatlant vásárolni, mert nem ingatlan spekuláns, ezt a spekuláns szót visszautasítja, de hogy nem feladata az önkormányzatnak ingatlant is vásárolni például stratégiai helyen, ezzel nem ért egyet. Akkor sem értett egyet és most sem ért egyet. Igenis az önkormányzatnak aktív szereplőnek kell lenni a város ingatlanpiacán, és a szabályozásokkal is tudnia kell ezeket a folyamatokat befolyásolni. Erről szól ez a határozati javaslat, hogy ebben a szellemben induljon el a meglévő, előző önkormányzatok által megrendelt, kifizetett, jóváhagyott ingatlan koncepciók felhasználásával a mai helyzetre egy aktualizált ingatlan hasznosítási és vagyongazdálkodási koncepció. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek, aki ügyrendben kért szót.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy a testületi ülés  $\frac{3}{4}$  része az előző városvezetés munkájáról szól, olyan embereket úgy „méltatunk”, hogy az nem tud rá reagálni. Véleménye szerint ez méltatlan.

**Fülöp Zsolt** polgármester: képviselő asszony hozzászólása nem ügyrendi javaslat.

**Zakar Ágnes** képviselő: az ügyrendi javaslat olyan észrevétel, megjegyzés, közlés vagy egyéb javaslat, amely a Képviselő-testületi ülés SZMSZ-ben meghatározott eltérő vagy azzal ellentétes vezetésére vonatkozik. Erre hivatkozva kéri, hogy a Polgármester úr úgy vezesse a Képviselő-testületi ülést, ahogyan az SZMSZ-ben szabályozva van. A Polgármester úr feladata az ülés méltó vezetése, megkéri, hogy ne illessenek olyan szavakkal, és ne minősítsenek olyanokat, akik nincsenek itt és nem tudnak reagálni. És ne vágjanak a másik szavába.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Képviselő asszonytól megvonja a szót. Nagyon egyszerű történetről van szó. Azon a Képviselő-testületi ülésen is elmondta, hogy miért nem ért egyet Gyürk Dorottya alpolgármester asszony szavaival, és ezt most is fönntartja, annak tudatában, hogy az akkori vagyongazdálkodási koncepció is tartalmazott például aktív ingatlan szereplést a város ingatlan piacán. Ennek mondott ellent Gyürk Dorottya alpolgármester asszony, ezzel akkor sem értett egyet, és most sem ért egyet, ezt fenntartja. Ez nem a méltatlan vezetés, hanem arról van szó, hogy a véleményüket elmondják, és a véleményüknek megfelelően megvalósítják azt a vagyongazdálkodási koncepciót, ami egyébként már többször szándékában volt az előző városvezetésnek is, de nem hajtották végre. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 1861 Száma: 20.10.14/18/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 18:09

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a határozati javaslatot a Képviselő-testület elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **127/2020. (X.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felkéri a Polgármestert Szentendre Vagyongazdálkodási Konceptiója kidolgozására, mely a jelenlegi gazdasági helyzetre tekintettel és az új kihívásokra reagálva képes az ingatlanállomány megújítására és hosszútávú fenntartására;
2. Szentendre Vagyongazdálkodási Konceptióját a városi turisztikai szereplők, szolgáltatók, művészek és a lakosság szélesebb körű bevonásával, szakmai és civil workshopokra építve kell elkészíteni.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2021. február 28.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda  
Polgármesteri Kabinet

**19. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. A beszerzési és közbeszerzési szabályzat változott, az előző testületi ülésen elfogadták a szabályozást, és ezt is végig kell vezetni az SZMSZ-en. Ennek megfelelően kell majd például már a Vasvári Pál Ovoda tetőszerkezetével kapcsolatosan elkezdni a feltételes közbeszerzési szabályzat kiírását. A novemberi testületi ülésen ennek az SZMSZ-nek megfelelően kerül majd az előterjesztés előkészítésre. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet a kiegészítéssel együtt.

**Szavazás eredménye**

#: 1862 Száma: 20.10.14/19/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 18:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	76.93	66.67
Nem	1	7.69	6.67
Tartózkodik	2	15.38	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Pál Gábor	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
41/2020. (X.20.) önkormányzati rendelete**

**Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016.  
(IX. 13.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. § (1) Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX. 13.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 15. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdésekkel egészül ki:

„15. § (1a) Ha az ülés kezdetekor a polgármester megállapítja a határozatképtelenséget, az ülést nem nyitja meg. Ha a Képviselő-testület az ülés megnyitását követően válik - bármilyen oknál fogva - határozatképtelenné, az ülést be kell rekeszteni.

(1b) Az ülés határozatképtelensége miatt meg nem tárgyalt napirendi pontokat a következő ülés napirendjére fel kell venni.”

2.§ A R. 33. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A képviselő-testület nyilvános ülésén a sajtó képviselői kizárólag a karzaton elhelyezkedve készíthetnek hang- és képfelvételt az ülésről.”

3. § A R. 35. §-a kiegészül a következő (4a) bekezdéssel:

„35. § (4a) A képviselő a maga vagy más képviselőnek a képviselő-testület napirenden szereplő döntésében való személyes érintettségére való hivatkozással legkésőbb a határozathozatal előtt két percben felszólalhat annak a bejelentésére, hogy döntéshozatalból

való kizárásnak van helye. Ha a képviselő kizárására másik képviselő tett javaslatot, az érintett képviselőnek két percben viszontválaszra van joga. A döntéshozatalból való kizárásról a képviselő-testület vita nélkül határoz.”

4.§ (1) A R. 3/a. mellékletében „A képviselő-testület által a bizottságra átruházott hatáskörök:” felsorolás a következő 9. ponttal egészül ki:

„9. Gyakorolja a Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Közbeszerzési Szabályzata által a bizottságra átruházott hatásköröket.”

(2) A R. 4. melléklete a következő 20. ponttal egészül ki:

„ 20. Gyakorolja a Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Közbeszerzési Szabályzata, valamint a Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Beszerzési Szabályzata által a polgármesterre átruházott hatásköröket.”

(3) A R. jelen rendelet 1. mellékletével egészül ki.

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő első napon lép hatályba.

Szentendre, 2020. október 14.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

1. melléklet a 41/2020. (X.20.) önkormányzati rendelethez  
(4/a. melléklet a 22/2016. (IX. 13.) önkormányzati rendelethez)

*a képviselő-testület által a jegyzőre átruházott hatáskörök*

1. Gyakorolja a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendeletben a jegyzőre átruházott hatáskört.

2. Gyakorolja a Szentendre Város Szentendre Város zöldfelületeinek használatáról és a természeti értékek helyi védelméről szóló rendeletben a jegyzőre átruházott hatáskört.

3. Gyakorolja a Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Közbeszerzési Szabályzata, valamint a Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Beszerzési Szabályzata által a jegyzőre átruházott hatáskört.

**20. Előterjesztés a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Az ipartestülettel a koronavírus járvány és a közterület foglalással kapcsolatos nehézségeket végigbeszélték, és egy új eljárási rendet dolgoztak ki. A lényege, hogy elég nagy bizonytalanságban élünk mindannyian. ha egész évre

előre kifizetnék a közterület használati díjat a vendéglősök és a kereskedők, akkor elég nagy valószínűséggel elmondható, hogy nem lenne elég bevételük, mert előfordulhat, mint tavasszal, hogy bezárásokra kerül sor. Sajnos nem jó irányba mennek a megbetegedések. Most arra van lehetőség ezen előterjesztés kapcsán, hogy úgy, mintha az egész évet kifizetnék, a legnagyobb kedvezményt megkapják, akkor is, ha havonta fizetik a közterület használati díjat. Most tudják elfogadni ezt az előterjesztést és a rendelet módosítását. Visszamenőleg az elmúlt időszakra nem tudnak kedvezményt adni, ezért abban állapotok meg, hogy a novemberi és a decemberi közterület használati díjakat elengedik, akkor egész évre tekintve ugyanúgy kijön ez a legnagyobb kedvezmény. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy az előterjesztés-kiegészítéssel együtt szavaznak a rendelet tervezetről. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 1863 Száma: 20.10.14/20/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 18:13

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-



**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
42/2020. (X.20.) önkormányzati rendelete  
a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X. 17.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a közterület-használat rendjének szabályozásáról a következőket rendeli el:

1. § A közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) a következő IX/B. Fejezettel egészül ki:

„IX/B. Fejezet  
Közterület használat különös szabályai  
16/B. §

- (1) A közterületek rendeltetéstől eltérő használatának előírásait a koronavírus okozta rendkívüli helyzetre és a turizmus jelentős visszaesésére figyelemmel 2020. november 1. napjától 2021. április 30. napjáig ebben a fejezetben szabályozott eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) A közterület-használati díjak összegét árubemutató, kerthelyiség, valamint vendéglátó terasz céljából történő közterület használat esetén az 5. mellékletben foglalt kedvezményes díjtételek alapján kell meghatározni.
- (3) Aki árubemutató, kerthelyiség, valamint vendéglátó terasz céljából történő közterület használatért 2020. szeptember és október hónapokra a teljes – 1. melléklet szerint számított – közterület-használati díjat megfizette, az 2020. november és december hónapra mentesül az engedélyezett közterület-használatért esedékes díjfizetés alól.
- (4) A közterület-használati díjat havonta köteles kiegyenlíteni a kérelmező. Az első havi díjat a közterület-használat engedélyezéséről szóló határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül, azt követő havi díjakat pedig minden hónap 10. napjáig kell kiegyenlíteni.
- (5) Az első fokú eljárás lefolytatása Szentendre Város Polgármesterének hatáskörébe tartozik.
- (6) A rendelet 13.§ (2) bekezdés c) - d) pontja és (4) bekezdése nem alkalmazható.
- (7) Jelen fejezet rendelkezéseit a folyamatban lévő, még el nem bírált kérelmekre is alkalmazni kell.

2. § A R. jelen rendelet 1. mellékletével egészül ki.

3. § (1) Ez a rendelet 2020. november 1-jén lép hatályba.

Szentendre, 2020. október 14.

Fülöp Zsolt

dr. Schramm Gábor

**21. Előterjesztés az általános iskolák felvételi körzethatárai kijelölésének véleményezéséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy ez nagyon fontos főleg Szentendrén, ahol nagyon sok a tanköteles diák. Kérdése, hogy aki készítette az előterjesztést egyeztetett az állami iskolák vezetőivel az utcák és körzethatárok megszabásáról? Kikérte a véleményüket, és azt lehetne látni és hallani, hogyan vélekedtek erről az iskolaigazgató asszonyok? 4 állami iskoláról van szó, akinek körzete van a tanköteles gyerekeket illetően.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Bartha Enikő aljegyzőnek.

**dr. Bartha Enikő** aljegyző: elmondja, hogy Wettorázziné dr. Molnár Miléna készítette az előterjesztést, és a javaslatokat el fogják küldeni a képviselőknek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megállapítja, hogy történt az igazgató asszonyokkal egyeztetés ebben az ügyben. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: a bizottsági ülésen azt a választ kapták - hiszen ezt a kérdést ő is feltette ott - aki készítette az előterjesztést azt mondta, egyeztetett az igazgató asszonyokkal, viszont nekik erről más a tudomásuk. Valóban bekérte az ügyintéző, de a választ már nem kapta meg. Kérdése, hogy biztos, a hátrányos helyzetű gyerekeknek a számszerű definíciója van, vagy a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekekről van szó, mert nem mindegy miről beszélnek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Bartha Enikő aljegyzőnek.

**dr. Bartha Enikő** aljegyző: elmondja, hogy a hátrányos helyzetű gyermekekről van szó.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1864 Száma: 20.10.14/21/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 18:16

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a határozati javaslatot a Képviselő-testület elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**128/2020. (X.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- megállapítja, hogy a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének nyilvántartásában Szentendre Városban lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű gyermekek létszáma intézményi bontásban:
  - Szentendrei II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium: 6 fő,
  - Izbégyi Általános Iskola: 5 fő,
  - Szentendrei Barcsay Jenő Általános Iskola: 14 fő,
  - Templomdombi Általános Iskola: 3 fő,
  - Cházár András Többcélú Közoktatási Intézmény Bárcai Gusztáv Tagintézménye: 1 fő.
- A 2020/2021. évi általános iskolai körzethatárokat a 2021/2022. tanévre vonatkozóan az alábbi változtatásokkal fogadja el:
  - a) az alábbi iskolák felvételi körzetét javasolja kiegészíteni:
    - Szentendrei II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium felvételi körzetébe kerüljön: **Berek köz, Kőfaragó u., Strand u., Szarvas u., Szkíta köz, Tinódi köz;**
    - Szentendrei Barcsay Jenő Általános Iskola felvételi körzetébe kerüljön: **Csiga köz, Csónak u., Dera u., Dobogókői út, Galamb József u., Hajó u., Ipar u., Kalászi út,**

- **Ladik u., Mályva u., Nyílhegy u., Turul köz, Városkapu u., Zengő u.;**
- Izbégi Általános Iskola: **Alig u., Cserkész u., Kapocs u., Tiszafa u.;**
- Templomdombi Általános Iskola: **Várdomb u.**

b) felvételi körzetek pontosítását javasolja a következő utcák esetében a közterület jelleg egységesítése érdekében:

- Szentendrei II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium: **utcáról u-ra történő rövidítés javasolt ezen utcák tekintetében: Kóhid u., Szeder u., Zerge u., míg a Vastag György utca helyesen és rövidítve Vastagh György u.;** Szentendrei Barcsay Jenő Általános Iskola: **Nyárfa u. helyett Nyárfa dűlő, Rézsű köz helyett Rézsű köz, míg a következő utcák esetében az utca megjelölés u-ra történő rövidítése javasolt az alábbiak szerint: Bodza u., Csermely u., Fafaragó u., Gulyás u., János u.: Deli Antal u. és Kálvária út közötti szakasza, Pillangó u., Pitypang u., Pocok u., Ringló u., Rövid u., Szalonka u., Szeles u., Tarka u., Tas u., Tövis u., Tűzok u., Vándor u., Vészi Endre u., Zabla u., Zsálya u.;**
- Izbégi Általános Iskola: **a felsorolt utcák esetében az utca megjelölés u-ra történő rövidítése javasolt ekképpen: Alma u., Babér u., Bárány u., Bíbor u., Borsika u., dr. Cséby Antal u., Fahéj u., Folyondár u., Galóca u., Gyertyán u., Haraszt u., János u.: Deli Antal u. és Bükkös part közötti szakasza, Kapcs u., Kuvik u., Kút u., Lapos u., Leánder u., Mustár u., Ostor u., Ölyv u., Patak sor u., Páéma u., Pázsit u., Pilisi u., Sárfű u., Sármány u., Seregély u. Sirály u., Szélső u., Tárkony u.**

3. felkéri a Polgármestert, hogy a Váci Tankerületi Központ tankerületi Igazgatóját a Képviselő-testület döntéséről értesítse.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Köznevelési és közművelődési referens

## **22. Előterjesztés az 5852 hrsz-ú névtelen közterület elnevezéséről**

**Előadó:** dr. Schramm Gábor jegyző

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **Szavazás eredménye**

#: 1865 Száma: 20.10.14/22/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 18:16

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a határozati javaslatot a Képviselő-testület elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
129/2020. (X.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az 5852 hrsz-ú névtelen közterületet „Borostyán utca”-nak nevezi el;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy a közterületnév-változásról a Pest Megyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatal Földhivatali Osztályát értesítse;
3. felkéri a Jegyzőt, hogy az új közterület nevet a közterület elnevezésekről vezetett nyilvántartáson vezesse át;
4. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a szükséges közterületnév-táblát készítse el és helyezze ki.

**Felelős:** 1-3. pont: Jegyző  
4. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgató

**Határidő:** 1-3. pont: 2020. október 31.  
4. pont: 2020. november 30.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Hatósági Iroda, Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

**23. Előterjesztés a Szentendre Város Önkormányzat által kötött ingatlan adásvételi szerződések nyilvánosságra hozatalával kapcsolatban**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Az a cél, és az a legfontosabb, hogy a 2019. október 13-a utáni ingatlan eladások azonnal kikerüljenek a városi honlapra, de az a cél, hogy ne csak ezek, hanem visszamenőlegesen is elkezdjék föltölteni ezt az adatbázist, az önkormányzat milyen értékben, mikor és kiknek adott el ingatlant. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kérdezi, hogy eddig mi akadálya volt, hiszen ez a kampányukban volt, a teljes körű transparency, eddig miért nem kerültek ki ezek az ingatlanok, miért csak most, 1 év után.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy azért nem kerültek ki, mert végig kellett vinni ezt a folyamatot, az egész nyilván a transparency-vel kötött szerződések, az első vizsgálatok, a közbeszerzés, beszerzéseknek a felülvizsgálata, és szépen lassan mennek tovább, bizony minden megbízási szerződés is, és ezek mind ki fognak kerülni. Ez egy folyamat, aminek ez az állapota jelenleg, itt tartanak. Nagyon örül, hogy a képviselő asszony türelmetlen, csak azt gondolja, hogy az előző önkormányzati vezetést sem gátolta volna semmi. Azt tudja mondani, hogy elkezdtek, nem csak ígérnek, hanem meg is valósítanak, szépen folyamatosan, szisztematikusan föl fog kerülni minden a város honlapjára. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: talán annyi részlet, hogy egy bizonyos formában tulajdonképpen fönt vannak, ha jól tudja, de a Pilis Dániel ebben meg tudja ezt erősíteni. Ami nagy problémát okoz és időigényes, hogy anonimizálni kell ezeket a szerződéseket, iszonyú nagy állományról beszélnek. Ahogy képviselő asszony is szokott adatigényléssel élni, ők is szoktak adatigényléssel élni, nekik is nagyon hosszú ideig tart míg megjön egy egy adat vagy állomány, mert a jegyzőségen szinte külön embert kell erre alkalmazni, ha jól tudja, hogy ezeket a kéréseket teljesítsék.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, hogy az adatigénylés és nyilvánosságra hozatal egy folyamat. A következő lépés, hogy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnökének véleményét kikérik, mert ez kötelező a törvény szerint. Megkérlik azokra az adatkörökre nézve az egyedi közzétételi lista megteremtésének a lehetőségét, ami alapján visszakerül a Képviselő-testület elé széles körre nézve, már nem csak az adásvételi szerződések vonatkozásában, hanem valamennyi 500 ezer forint feletti szerződést érintően az a lehetőség, hogy a képviselők megalkossák majd azokat a közzétételi listákat, ami alapján köteles lesz, mint jegyző, közzétenni az adatokat. Kizárólag a jogszabályok maximális betartásával lehet közzé tenni adatokat, ez időigényes folyamat. Ennek a következő állomása a NAIH elnökének a véleményének a bekérése. Utána pedig a Képviselő-testület elé kerül a lista, hogy milyen adatokat, mikor, hogyan köteles a hivatal közzé tenni. Ez várhatóan a novemberi vagy a decemberi Képviselő-testületi ülésen lesz napirendi pont. Akkor az adathalmaz jóval megnövekszik majd, amit jogszerűen közzé lehet tenni, ezek érzékeny, szenzitív dolgok, csak úgy nem lehet közzétenni bármilyen szerződést a honlapon.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 1866 Száma: 20.10.14/23/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 18:21

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a határozati javaslatot a Képviselő-testület elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **130/2020. (X.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szentendre Város Önkormányzat által 2019. október 13. napját követően kötött adásvételi szerződések közérdekű és közérdekből nyilvános adatai – ennek megfelelően a szerződés megnevezése, tárgya, a szerződést kötő felek megnevezése, a szerződéskötés időpontja, a szerződés értéke, az ingatlan természetbeni elhelyezkedése, helyrajzi száma – kerüljenek közzétételre táblázat formájában Szentendre város honlapján;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról

szóló 2011. évi CXII. törvény 37. § (5) bekezdés alapján a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság véleményének kikéréséről és ez alapján a közzétételről gondoskodik.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. november 30.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Adatvédelmi referens

**24. Előterjesztés a Vanília utca tulajdonszerzéséről és az ezzel kapcsolatos költségvállalásról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Ha viccesen akar fogalmazni, az önkormányzat küzd azért, hogy végre legyen egy utcája, ezt az utcát jelenleg a Pilisi Parkerdő birtokolja, az önkormányzatnak pedig vannak erdői, amit szeretne az önkormányzat odaadni a Pilisi Parkerdőnek, amit ők nem szeretnének. Zajlanak a tárgyalások, reméli, végül mindenkinek sikerül megkapnia azt, amire valójában szüksége van, erdésznek erdőre, az önkormányzatnak pedig utcára. Ennek a tulajdonszerzésnek és rendezésnek az egyik állomása, hogy vállalják az ehhez szükséges eljárási költségeket, erről szól az előterjesztés. Fog tárgyalni a Pilis Parkerdő Igazgatójával, nem csak ebben az ügyben, de ez is egyik, ami a napirenden lesz. Kéri a képviselőket, hogy támogassák az előterjesztést, hogy aztán a Pilisi Parkerdő vezetőjével már ennek birtokában tudjon tárgyalni. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1867 Száma: 20.10.14/24/0/A/KT

Ideje: 2020 október 14 18:23

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Almási Csilla	Igen	-
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-



Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pál Gábor	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a határozati javaslatot a Képviselő-testület elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**131/2020. (X.14.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

6. 0572/3 hrsz-ú Vanília utca önkormányzati tulajdonba kerüléséhez szükséges jogi eljárásokhoz kötődő eljárási jellegű költségek (így különösen telekalakítás és erdő igénybevételi eljárás) viselését vállalja;
7. az 1. pont szerinti költségekhez 6.000.000 Ft keretösszeget az Önkormányzat 2021. évi költségvetés terhére biztosítja;
8. felhatalmazza a Polgármestert a Vanília utca telekalakításához és tulajdonjog megszerzéséhez szükséges jognyilatkozatok megtételére;
9. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2021. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe a 2. pont szerinti költségeket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**25. Előterjesztés a közérdekű célból kiírt lakásbérleti pályázat eredményéről**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

*A tanácskozás 18.23 órától - 18.30 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

**26. Egyebek**

**Zakar Ágnes** képviselő: a Szervezeti és Működési Szabályzatban nem látja, hogy meddig beszélhet, de senki türelmével nem akar visszaélni. Közölni és kérdezni szeretne. Közli, hogy az ingatlaneladás és a forgalomképtelen törzsvagyon két különböző dolog. Az ülés alatti hozzászólásokban nagyon össze lett mosva, hogy ki mennyit adott el. Javasolja, hogy a bérlakások száma ne csökkenjen, mert 271 bérlakás van, véleménye szerint ez egy jó irány. A Bogdányi utcával kapcsolatban, a napirendi pontnál nem tudta elmondani, hogy az ingatlan piaci alapú bérbeadása követendő, jó irány. A következőben Pilis Dániel alpolgármesterhez intéz kérdést. Kérdése, hogy Alpolgármester úr által bemutatott köztéri WC a Boromisza Múzeumhoz képest merre helyezkedik el, továbbá a Bercsényi utcai köztéri WC -vel mi a

helyzet? Az elhangzott közléseit és kérdéseit nem tudta elmondani, feltenni a napirendi pontok tárgyalása során, ezért az egyebek napirendi pontba teszi meg. Elmondja, hogy Polgármester úr kiragadott egy mondatot a hozzászólásából, ez az időkorlát. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az időkorlát miatt nehezen tud megfontoltan és ügyesen beszélni, igazgató asszonyként ez nem esik neheze, úgy beszél, mint Polgármester úr, ügyel az időre. Elnézést kér, de ő egy szuverén egyéniség, véletlenül mondta azt, hogy „kormányhoz igazított”. Elmondja, hogy hivatali bejelentést és közlést tesz, mert hat kérdése megválaszolatlanul maradt. Hiába nevezi ki a Polgármester úr. 2020. június 8-án kapott tájékoztatást az EuroVelo-ról, miért csak 4 hónap múlva ismerteti a tájékoztatás tartalmát? A lakosság értesült róla? A határidőből való kicsúszás miatt a projekt elbukott, kéri, hogy jelentse ki. Ha nem volt engedélyezhető a belvárosi hídhely, akkor miért akadályozta ezt ilyen erővel az egész koalíció, és a déli helyszín megvalósulásáért, a levélíráson kívül mit tesz Polgármester úr? Kéri, hogy készüljön megvalósíthatósági tanulmány egy tervező cég bevonásával.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megköszöni képviselő asszony hozzászólását.

**Zakar Ágnes** képviselő: nincs kész, nincs időkorlát a Szervezeti és Működési Szabályzatban. Még egy közlése van. Nem tart sokáig, mert más dolga is van. A belvárosban több helyen nem működik a közvilágítás, a sekrestyés úr a mise után tőle kért segítséget ez ügyben. Mondta, hogy van egy remek polgármesterünk, de most bejelenti, hogy a Kucsra Ferenc utca és környékén nincs közvilágítás. Kérdése lenne jegyző úrtól, hogy mint nagyon nyugodt és kedves képviselő, ami most talán nem látszik, a Szervezeti és Működési Szabályzat 21.§-a a széksértésről szól. Széksértést követ el az az önkormányzati képviselő, aki a Képviselő-testület ülésén a Képviselő-testület bármely tagját sértő kifejezésekkel illet. Egy régi városvezetőt fölelgetnek, ez nem volt szokás régen, nem emlékszik, hogy a Dietz a Miakichra, a Verseghi az akárkire. Nem szokták ezt csinálni, sértő kifejezést használni úgy, hogy nem is tud védekezni, méltatlan Fülöp Zsolthoz.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi képviselő asszonynak, hogy ez nem egyebek napirendi pont téma.

**Zakar Ágnes** képviselő: meg szeretné kérdezni a Jegyző urat, hogy ez széksértés-e, és azt is, hogy egyebeket használt, belebeszél a szavába a Polgármester úr, felolvassa, hogy kell vezetni az ülést, nem fojthatja belé a szót.

**Fülöp Zsolt** polgármester: a polgármester a képviselő-testületi ülésen a véleményét elmondhatja, és a véleménye az, hogy az előző városvezetés, nevezetesen Gyürk Dorottya - el fogja akárhányszor ismételni - nem értette a vagyongazdálkodás fogalmát. Megköszöni képviselő asszony felszólalását. Megadja a szót Helyes Imre Mihály képviselőnek.

**Helyes Imre Mihály** képviselő: szeretné felhívni a figyelmet, hogy véleménye szerint az egyebek címszó alatt nem hozható vissza a testületi ülés bármelyik témájának, ügyrendi pontjának a témája.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: kérdéssel fordul Polgármester úrhoz. Úgy tudja, hogy Polgármester úr feljelentést tett az iroda használat ügyében az előző ciklussal kapcsolatban, van-e ezzel kapcsolatban fejlemény?

**Fülöp Zsolt** polgármester: megköszöni, hogy intenzív hozzászólást váltott ki ez a kérdés, úgy hogy a képviselők nem kaptak szót. A szentendrei rendőrkapitányság megalapozottnak vette a feljelentést, és a budakeszi rendőrkapitányságot jelölték ki, mint nyomozó hatóságot. Megadja a szót dr. Almási Csilla képviselőnek.

**dr. Almási Csilla** képviselő: megköszöni a hozzászólási lehetőséget. Az egyebekben nem szokott hozzászólást kérni. Van néhány dolog, amit szeretne elmondani, nem kérdezni, mert ez, ahogy látja vitát vált ki. Csak mondani szeretne. Előzetesen szeretné kérni, amit itt most többször tapasztalt, ha a Polgármester úr megengedné, hogy végigmondja, mert volt olyan, akinek nem sikerült, illetve, ha nem emelné föl a hangját, mert ő maga ezt nem szokta tenni, akkor ezt megköszönné. Kifejezetten a Polgármester úrnak szólnak a mondanivalói, de többeket áttételesen érint, nem mellesleg a körzetet, amit képvisel. Tehát, amiket most ide hozott, és szeretné elmondani, az egyik, hogy június 22. óta zajlott a városban fontos rendeletekről szórólapozás, meglehetősen fontosak voltak a témák és egyetlen választási körzet a teljes 10-es körzet azóta is kimaradt, erről többször jelzést adott írásban és szóban is, ennek ellenére megoldás nem született. Azt mondta Polgármester úr az 5. napirendi pont alatt, amikor a beszámolót tartotta, hogy látja a város teljes egészét. Nagyon szeretné, ha ez ténylegesen így lenne. A város teljes egészéhez a 10-es körzet is hozzátartozik. Akkor ezen kijelentése alapján szeretné jelezni, hogy mostantól a Polgármester úr személyes felelősségének tekinti, hogy ennek a körzetnek, függetlenül attól, hogy földrajzilag nehezen megközelíthető, amit nem vitat, és övezeti besorolásában is zömében üdülő övezet, a lakói megkaphassák mindig, tehát nem csak visszamenőleg, hanem a jövőben is mindazokat a tájékoztató anyagokat, ami a város többi lakóinak részére jár. Ehhez nagyon erőteljesen kapcsolódik, hogy augusztus 6. óta Polgármester úr nem válaszol egy levélre, amit többször átküldött. Egy olyan levelére, amely alapvetően lakossági panaszokat foglalt össze ugyanebből a körzetből, és amelynek a lényege ismét üti ezt a kijelentését, hogy látja a város egészét. Tudja, hogy amikor a Polgármester úr felkérte őt képviselő jelöltnek, akkor látni vélte, azt is tudja, hogy ez a kampányának is része volt. Örülne, ha ezt újra megtalálná önmagában, ezt a szemlélet módot. Ugyanis erre a válasz azóta is elmaradt, kb. 5-ször ment el ez a levél a Polgármester úrnak, úgy ha csak a maga véleményét írta le, akkor is képviselői levél lett volna, de itt lakossági levelek tömkelegéből voltak benne idézetek, melyek szerint magukról írták a lakók, hogy másodrendű városi polgároknak érzik magukat. Ez nyilvánvalóan nem tartható állapot, és ilyen szerencsétlen helyzetet, hogy nem kapják meg az alapvető tájékoztatást, ugyanebbe az irányba mutatnak. Nem ön az első városvezető, aki ebbe a technikai vagy szemléletbeli hibába beleesett. Ön tudja a legjobban, hiszen már régóta követte a működését, hogy ön már a 3. polgármester, akinek próbálja jelezni, hogy nem lehet ignorálni egész városrészeket, pusztán a földrajzi elhelyezkedésük kapcsán. Tehát újra szeretné kérni, hogy akkor tartsa legyen szíves magát ehhez. Van egy zárójeles a körzetet érintő vállalása, amit jelezné, hogy egyetlen egyszer sem tartott be, amióta szemtanú előtt tette neki. A vállalása úgy hangzott, hogy a körzete bármely ügyében folyamatában bevonja őt, ez nem történt meg azóta sem, hogy ezt a vállalást szóban tette a saját irodájában. Most is voltak olyan előterjesztések, sőt hivatali levelek és ügyek, amelyekbe egyáltalán nem vonta be őt. Ezt nem tartja helyesnek, sőt igazából innentől kezdve azt gondolja, hogy ez memória vagy szavatartásbeli probléma a Polgármester úrnál, de nem kívánja ezt megfejteni sem. Inkább azt kérné, hogy próbálja meg, hogy a továbbiakban fenntartja ezt a vállalását, vagy ha úgy érzi ez vállalhatatlan, akkor kéri, mondja ki, hogy nem tudja ezt a vállalást tartani, ezt el tudja fogadni, mindenki emberből van, mindenki érzi a saját határait. Amit még szeretne a Barackvirág úti burkolatfestések, amelyekre utasítást adott a városi szolgáltatónak. Szeretné jelezni, ezt a többiek kevésbé tudják, hogy erről született képviselői levele is, amely a Polgármester úrhoz eljutott. Ezen kívül közpénzen foglalkoztat a város forgalomtechnikai

szakértőket, akik erről szintén véleményt adtak, magáról a Barackvirág úti helyzetről is. Tudja, hogy kértek be árajánlatot arra, hogy az egész Boldogtanya közlekedésének tervezése mibe kerülne, hiszen látható, tudható évek óta általuk jelzett probléma, hogy egybe kellene kezelni azokat a városrészeket, ahol nagyon megváltozott a lakosság összetétele, és innentől a közlekedés dinamikája. Ennek ellenére anélkül, hogy a levelét figyelembe vette volna és anélkül, hogy az egyetemi végzettségű forgalomtechnikai szakértők leírt véleményét figyelembe vette volna, anélkül, hogy a lakosságot valósan szondázták volna egy olyan út egyik száráról hozott gyakorlatilag közlekedéstechnikai döntést, amelynek a másik szára, mivel ez egy patkó alakú útrendszer, a Boldogtanyai út. Nem lehet egy úthálózatnak, aminek két ága van, csak az egyik ágát kezelni. Pontosan erre vonatkozott a levele is, és erre vonatkozott a szakértők véleménye is. Azt gondolja, hogy ilyen esetekben végképp szerencsés lenne, amit állított az 5. napirendi pontnál, hogy beleszólhatnak a lakók a környezetük alakításába. Ezeket szó szerint a mai elhangzottakból írta a meglátásai mellé. Ami a legfontosabb a körzete számára, ez legsúlyosabb a mostani mondandójából, hogy szeptember 2-6. között kétszer adta írásba, egyszer egy vele folytatott levelezésben, egyszer egy szélesebb körben folytatott levelezésben, hogy személyesen támogatja azt a szükségszerű ideiglenes megoldást, hogy a Boldogtanyai úton az ottani vízelvezető rácsok védelme érdekében elinduljon egy szükséges korlátozás a behajtó autók súlyának. Ez a tény mérnöki állásfoglalás alapján készült. Ő is ezt kérte, itt is szakértők adták először a véleményüket, Polgármester úr is tudja az előzményét, hogy ezek a rácsok, amik ott vannak, teherbíró képességükben nem felelnek meg az út terhelésének, viszont költségvetési okból nem lehet ezeken most egyebet elvégezni, mint az aktuális hegesztéses javítást, ettől nem válik jobbá a műszaki tartalmuk ezeknek a rácsoknak. Külön szeretné megköszönni az Alpolgármester úrnak a nem kevés munkáját, amit ebbe az ügybe beletett, részletesen körüljárta több irányból a dolgot, kért a rácsokról is árajánlatot, kért a kamerarendszerről is szükség esetén. Ezt nagyon tiszteletre méltónak tartja, és borzasztóan sajnálja, hogy általa értelmezhetetlen módon vette ki Polgármester úr az előterjesztést, amelyre szeptember óta várnak, amit újfent hangsúlyoz, szakemberek javasoltak, mérnökök, akik ezt tanulták egyetemen 5-6 évig. Tehát nem világos számára, hogy milyen alapon írta Polgármester úr ezt felül, ugyanígy nem volt erről lakossági szondáztatás. Az utolsó rácsot most hegesztik, ha járt volna arra, akkor tudná, de nem kötelessége arra járni. Már önmagában ez a tény, hogy a rácsok miatt útszakaszok vannak beszűkítve többször vezetett koccanásos balesetekhez. Ez egy hajtűkanyarokkal szabdalta út, ezt Polgármester úr is tudja, mert sokszor járt hozzá, hogy képviselő legyen a meglátása szerint. Azt gondolja óriási felelőtlenség felülről a szakmai ajánlást, nem tudja az indoklását ennek a történetnek, viszont az új rácsok visszakerültek egy kivételével. Most már napi szinten a szűk költségvetésből megjavított rácsok ki vannak téve ugyanannak a terhelésnek. Nem érti ennek a logikáját, hiszen ha valamire nincs pénze az embernek egy háztartásban vagy egy városvezetésben, akkor azt gondolja, hogy a meglévő értékeket a lehetőségekhez képest védeni kell. Tudja, hogy hosszú távú koncepcióban gondolkozik a város vezetés a súlykorlátozásról. Azonban itt ez az út ezzel a problémával egy vis maior helyzet, ide egy ideiglenes korlátozást kértek, és teljesen értelmezhetetlen számára, hogy miért ignorálta az Alpolgármester úr munkáját, miért ignorálta a képviselői kérést, és milyen alapon írta fölül mérnökök szakmai véleményét, úgy, hogy nem volt lakossági szondázás erről. Azt is elfogadták, amit a városfejlesztési iroda javasolt, hogy ne a mérnöki 3,5 tonna legyen bevezetve, mint korlátozás, pontosan azért, mert a covid helyzet miatt a házhoz szállításokat nagyon beszűkítené, Alpolgármester úr része volt a levelezésnek és elfogadta a javaslatot, hogy ez legyen 7,5 tonna. Egyeztetett a mérnökökkel, akik elmondták, ez esetben az egy tengelyre jutó terhelés az akár határesetesen a rácsoknak bírható lehet. Azt gondolja, ha az nem lett volna az a 7,5 tonna amúgy engedéllyel fölülbírálható, akkor ez talán megoldás lenne arra, hogy ott ne legyen egy akut balesetveszély. Polgármester úr azt mondta, amikor szűkké

vált a városi költségvetés az állami elvonások után, hogy az utolsó, amihez hozzányúl az a balesetveszélyek elhárítása a közutakon. Ennél balesetveszélyesebb dolgot, mint egy gyűjtőúton egymást követő vízelvezető árkok, amiből több darab is aktív balesetveszélyt jelent, erről van egy mérnöki szakvélemény, hogyan kerülhetett ki az előterjesztésekből, ez számára rejtély, viszont végtelen nagy felelőtlenségnek tartja. Azt gondolja, hogy mai naptól kezdve ez a Polgármester úr egyszemélyes felelőssége, ha ott beszakad egy autó, ha ott emberéletben kár keletkezik, vagy pedig valakinek komoly anyagi kára keletkezik, mert erre a rácsok állapota alapján minden lehetőség megvan. Polgármester úr is látta a fotókat, amiket az előző állapotról elküldött, hogy egyetlen rácsselem sem volt a helyén, végtelen felelőtlenségnek tartja ezt a hozzáállást. Szeretné kérni, hogy legyen szíves ezt végiggondolni, mérlegelni és erről a dologról fölülírni a saját döntését. Az utolsó dolog, amit szeretne mondani, hogy az egyik kedvenc mondása Polgármester úrnak, amit már többször hallott tőle, ha messzire akarsz jutni, menjetek többen. Akkor szerinte ideje lenne önreflexiót gyakorolnia, itt a képviselő csoportjában is, a kabinetjében is nagyon sok kiművelt emberfő van. Menjenek, menjünk együtt, ugyanis az nagyon nem szerencsés ez esetben konkrétan technikai ügy mentén sem szerencsés, ha egy valaki önmaga ként, szakértői véleményeket lesöpörve hoz úgy döntést, hogy ez neki fedí a mikszáthi Hályog-kovács esetét, bár amikor ő szakemberrel találkozott visszakozott. Megköszöni, hogy végighallgatták.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy ő a szakértői véleményből A és B variációt olvasott ki, amit a szakértők készítettek, és ez alapján választotta ki ezeket a megoldásokat. A körzetben minden szóróanyagot ki akarnak juttatni, ezt nem adták föl, bár a terepadottságok valóban nehezek. Ott sokkal nehezebb célba juttatni bármiféle tájékoztatást, eddig nem volt egyértelmű tájékoztatás sem, ezen változtatni akarnak, és fognak is. Ha jól emlékszik sikerül most egy olyan szerződést kötni, akik vállalták ennek a területnek is a szórólapozását, úgyhogy el fognak jutni a megfelelő tájékoztató anyagok. Ez azért is fontos, mert a városrészi költségvetésekhez kapcsolódóan a képviselő asszony által jelzett problémákat is meg lehet, és meg is kell beszélni. Nem azon fog múlni, hogy egy képviselő ír levelet, vagy nem ír levelet, egy polgármester dönt, nem dönt, és egy bizottság dönt, nem dönt, a lakók, a polgárok maguk fognak javaslatot tenni. A polgárok a műszaki előkészítés után tudják ezeket a problémákat a szavazatukkal eldönteni, és amit ők döntöttek, az lesz végrehajtva. Ebben az állapotban vannak, kéri képviselő asszony türelmét. Nem bírál felül semmit sem indokolatlanul, amit a súlykorlátozásról tudni kell, nem minden polgármesteri hatáskör. Ennek a súlykorlátozásnak van olyan része, amiben a Képviselő-testületé a döntési jogosultság, van, amiben viszont a Polgármester egy személyben. Ezért hozta azt a döntést, hogy visszajön a súlykorlátozás kérdése, ha minden jól megy a novemberi Képviselő-testületi ülésre Az egész városra vonatkozóan újragondolják, ennek része lesz természetesen ez a Boldogtanyai út is, és azért is fontos, mert a súlykorlátozás táblákat ki lehet tenni, de ha nincs ellenőrzés, akkor annak nem sok értelme van. Ezért dolgozták ki a rendészet vezetőjével együtt, hogy kamerarendszert fognak rendelni, és a következő költségvetésben erre forrást fognak biztosítani. Pont azért, ha egyszer kiteszik a súlykorlátozós táblákat, akkor ott következménye legyen, ha valaki behajt engedély nélkül vagy a megengedettnél nagyobb tömegű teherautóval hajt be. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek, aki ügyrendben kért szót.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: ügyrendben szeretné megkérdezni, hogy tart-e még a Képviselő-testületi ülés, mert ha igen, annak jogi konzekvenciái vannak. Úgy érezte egy pillanatban, hogy véget ért az ülés, ha még tart, akkor ezt jegyzőkönyvezni kell. Nyilván hivatalos jegyzőkönyv készül, mert az ülés része.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: bejelentést szeretne tenni, az információja szerint hétfvégén megtörtént a szórás a 10-es körzetben. Tudja kik szórták az anyagot, mert ő szerezte az aktivistákat, akik beszórtak. Az biztos, hogy érdeklődtek nála a körzettel kapcsolatban, körzetlistát, utcalistát kértek. Egy megjegyzése van ehhez a szórási történethez, eddig az volt a gyakorlat, hogy a képviselők gondoskodtak a saját körzetükben a szórásról, ő is elég sokat gyalogolt, és szórt. Például a szórás, mint műfajt nem engedi ki az ellenőrzése alól. Megkeresi azokat az embereket, akikkel ezt a szórás meg tudja csinálni, ha ingyen ingyen, ha pénzért, mert most azt hallotta, hogy pénzért történt, akkor is. De ő ezt nem engedi ki a kezéből, erről neki is tudni kell. Tehát úgy látja, hogy hónapokig történt egy várakozás, az információs kapcsolat megszakadt, úgy tudja, hogy hétfvégén biztos, hogy jártak, és csinálták a szórás.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: azt hitte Jegyző úr azért kér ügyrendben szót, hogy rendre utasítsa képviselő társait. Ő kér elnézést képviselő társától, hogy egyesek már elpakolták a gépüket, csattognak, hangosan beszélnek, klikkesednek, ez borzasztó, hogy nem adják meg a tiszteletet. Ezt nagyon sajnálja, hogy is várnak bármit is a várostól vagy egymástól. Úgy gondolja azért szólt a Jegyző úr is, mert egyszerűen döbbenet, ahogy viselkednek. Ő, mint pedagógus kizavarná a teremből a növendékeit, ha így viselkednének. Micsoda dolog ez, hogy felkészül, beszél, odafigyel. Érdekes most milyen csönd lett, ez milyen jó lett volna, amikor dr. Almási Csilla beszélt, hogy megadták volna neki a tiszteletet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megköszöni képviselő asszony hozzászólását. Szeretné felhívni a figyelmüket, hogy amikor Lang András beszélt, akkor Laárné Szaniszló Éva és Zakar Ágnes hangosan bekiabáltak. Köszöni szépen mindenkinek a türelmét és kéri továbbra is mindenkinek a türelmét és az önuralmát. Megadja a szót dr. Almási Csilla képviselőnek.

**dr. Almási Csilla** képviselő: megköszöni, hogy szót kapott, már rövid lesz. Visszafele halad: Katinak szeretné megköszönni a segítségét, nem szakadt meg az információs folyamat, tehát az elmúlt hónapokban folyamatosan próbálta keresni a kapcsolatot, és többször jelezte a problémát, nem engedte el a kezéből a dolgot, viszont azt mindenki tudja, hogy földrajzilag ez a körzet iszonyatosan nagy. Azt nem tudja vállalni, és ezt időben jelezte, hogy egyedül szórja ki az anyagokat ekkora területen, ami földrajzilag is rettenetesen szétágazó. A lakosságtól vár visszajelzést, mert korábban volt egy körlevele, hogy kéri szépen, hogy jelezzenek, aki megkapta. Mivel nagy a körzet, nem tudja állítani, hogy esetleg bizonyos részébe nem jutottak el, teljesen életszerűnek gondolja, hogy nem tudják egyben kiszórni ezt a körzetet, nem is elvárható. Nagyon köszöni, hogy Szűcs Katalin közreműködött, és elindult egy megoldás. Várja a lakosoktól a visszajelzéseket, és ezt továbbítja a Szűcs Katalinnak. Még egyetlen dolgot mondana polgármester úrnak, aki említette a súlykorlátozás kapcsán, hogy a novemberi Képviselő-testületi ülésre visszahozná a témát. Nem értette meg a polgármester úr, amit az előbb mondott. A városra készül általános koncepció, amit helyesnek tart, de a Boldogtanyai úton akut helyzet van, az akut helyzet nem most alakult ki, tehát szeptember 2-ától kétszer írta alá, hogy személyesen támogatja ezt a történetet. Az, hogy ennek az ügynek a megoldása novemberig vár, hatalmas felelőtlenségnek tartja, akkor is, ha ezt polgármesteri hatáskörben megtehetné, továbbra is azt gondolja, hogy a Polgármester urat terheli felelősség baleset esetén. Ez a személyes véleménye. Reméli érthető volt, és a mérnöki állásfoglalás kapcsán elfogadható lesz, hogy ide minél előbb megoldás kell, akár szükség esetén egy rendkívülivel is. Az Alpolgármester úrtól a kameraigénylésről, rácsok áráról, mindenről

kapott időben anyagot, amit Polgármester úr is látott. Tehát ezekről igenis tájékoztatva volt, ennek fényében volt igazán érthetetlen ez a döntése.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, a testületi ülést 18.56 órakor bezárja.

K.m.f.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző