

Szám: 12/2020.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2020. szeptember 9-én (szerdán) 15.00 órai kezdettel  
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Magyar Judit, Pál Gábor, Szegedi István, Szűcs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

**Távol van:** Dr. Almási Csilla képviselő

**Hivatalból jelen  
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Varga Katalin kommunikációs vezető, Kiss Gabriella főépítész, Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető helyettes, Gabay Anett, vagyongazdálkodási ügyintéző, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Harasztiné Szabó Krisztina hatósági irodavezető, dr. Leidinger Kitti jogi és rendészeti referens, Wettorázziné dr. Molnár Miléna köznevelési és közművelődési referens, dr. Németh Szilvia jegyzői referens, Hazai Attila környezetvédelmi ügyintéző, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző, Kosztek Imréné pályázati ügyintéző

**Meghívottak:**

„A Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár igazgatói kinevezéséről” c. napirendi ponthoz Dr. Mikulás Gábor és Dr. Tóth Máté pályázók

„A 0001. számú gyermek háziorvosi körzet betöltéséről” c. napirendi ponthoz Tanyiné Dr. Bogár Andrea gyermekorvos

„A CYEB Kft. és Szentendre Város Önkormányzata közötti vitás ingatlanügy rendezéséről” c. napirendi ponthoz dr. Winkler Gábor ügyvéd

„A Városi Szolgáltató NZrt. üzleti tervének módosításáról”,  
„A Városi Szolgáltató NZrt. tulajdonában álló fűtőmű energiahatékonysági korszerűsítéséről”,

„A Városi Szolgáltató NZrt. Felügyelőbizottsága új ügyrendjének elfogadásáról” c. napirendi pontokhoz Mandula Gergely vezérigazgató, dr. Kada-Huszár Adrienn jogász, Fehér Zoltán divízióvezető, Répánszky Júlia divízióvezető, Stattner Judit divízióvezető, Szebeny Ferenc divízióvezető

„A Szentendrei Kulturális Központ NKft. 2020. évi módosított üzleti tervének elfogadásáról” c. napirendi ponthoz Lakatos Judit ügyvezető, Zeller Márta üzleti tanácsadó

„Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal új Közbeszerzési Szabályzatának és Beszerzési Szabályzatának elfogadása” c. napirendi ponthoz Dr. Ligeti Miklós, Dr. Nagy Gabriella Transparency International Magyarország Alapítvány

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszönti a megjelenteket és Szentendre polgárait, akik a Facebook-on követik a képviselő-testületi ülést. Az ülést 14.59 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez egy sürgősségi indítvány készült, mely kiosztásra került. Ennek áttekintésére 3 perc olvasási szünetet rendel el.

*15.01 órától – 15.04 óráig olvasási szünet.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy az előterjesztésekhez lesznek kiegészítő anyagok, melyek kapcsán az adott napirendi pontoknál tartanak majd rövid olvasási szünetet. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a Szentendre és Térsége TDM NKft. egyszerűsített mérleg- és eredménybeszámoló elfogadásáról szóló előterjesztést leveszik a napirendről, mert a könyvvizsgálótól még nem kapták meg az értékelést. Továbbá a „Fakivágási határozat ellen benyújtott fellebbezésről” c. előterjesztést szintén leveszik a napirendről, mert ennek kapcsán új határozat születik, illetve az eredeti határozat visszavonásra került és az ügy folyik tovább a maga medrében, ha szükséges, akkor újra a Képviselő-testület elé kerül. Szavazásra bocsátja „A Budakalász fél-elkerülő út tárgyában” című sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 1771 Száma: 20.09.09/0/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 15:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

### Szavazás eredménye

#: 1772 Száma: 20.09.09/0/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 15:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

#### NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	Interpelláció, kérdés			
2.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről <b><u>Az anyag később kerül kiküldésre!</u></b>	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Fülöp Zsolt
3.	Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Jelentés	Fülöp Zsolt polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
4.	A Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2020. február 05. – 2020. augusztus 04. közötti időszakban	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Krizbacher Aurélia
5.	A Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott hatáskörben tett intézkedésekről benyújtott pályázatok tárgyában	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Vincze Katalin Koszték Gabriella

6.	A Budakalász fél-elkerülő út tárgyában	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
7.	Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár igazgatói kinevezéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Wettorázziné dr. Molnár Miléna
8.	A 0001. számú gyermek háziiorvosi körzet betöltéséről <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés az érintett kérésére!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Leidinger Kitti
9.	A CYEB Kft. és Szentendre Város Önkormányzata közötti vitás ingatlanügy rendezéséről <b><u>Az anyag később kerül kiküldésre!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	AlföldinéPetényi Zsuzsanna, Kiss Gabriella
10.	A Magyar Turisztikai Ügynökséggel a szentendrei nagy projektekkal kapcsolatos tárgyalás állásáról <b><u>Az anyag később kerül kiküldésre!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
11.	A Szentendrei Civil Ház alapításáról	Előterjesztés	Pilis Dániel alpolgármester	dr. Mérész Katalin
12.	A Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolójáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő Pirk Veronika
13.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenységének 2020. év I. félévi beszámolója és elszámolása elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Mandula Gergely
14.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. üzleti tervének módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Mandula Gergely
15.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. tulajdonában álló fűtőmű energiahatékonysági korszerűsítéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Répánszky Júlia

16.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Felügyelőbizottsága új ügyrendjének elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Mandula Gergely
17.	A Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2020. évi módosított üzleti tervének elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Lakatos Judit
18.	Egyes önkormányzati költségvetési szervek alapító okiratának módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Wettorázziné dr. Molnár Miléna
19.	A Városi Csónakház átnevezéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Wettorázziné dr. Molnár Miléna
20.	Szentendre Város klímastratégiájának elfogadásáról <b><u>Az anyag később kerül kiküldésre!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Hernádi Krisztina Nóra
21.	A Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Krizbacher Aurélia
22.	A Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Németh Szilvia
23.	Az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 6/2020. (III.02.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Novák Andrea
24.	Az egyes anyakönyvi események szabályairól szóló 31/2017. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításáról <b><u>Az anyag később kerül kiküldésre!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Harasztiné Szabó Krisztina, dr. Németh Szilvia
25.	Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal új Közbeszerzési Szabályzatának és Beszerzési Szabályzatának elfogadása <b><u>Az anyag később kerül kiküldésre!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Németh Szilvia

26.	A Tegez-Táltos utca közti ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat eredményének kihirdetéséről <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b> <b><u>Az anyag később kerül kiküldésre!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Gabay Anett
27.	Az önkormányzat tulajdonában álló, Szarvashegyen lévő ingatlan Szabályozási Terv alapján értékesíthető részének értékesítésre kijelöléséről <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Gabay Anett
28.	A Szentendre, Sztaravodai út 0290/52 és 0290/57 hrsz.-ú szántó (Skanzen bővítési terület) megnevezésű ingatlanokra vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
29.	A Városi Kitüntető díjak adományozásáról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Wettorázziné dr. Molnár Miléna
30.	Pest Megyei Kitüntető díjak adományozásának javaslattételéről <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Wettorázziné dr. Molnár Miléna
31.	Szentendre Város Önkormányzat vagyoni károsodásának megelőzéséről	Előterjesztés	Fidesz-KDNP frakció	Laárné Szaniszló Éva
32.	Szentendre Turisztikai, Kulturális Konceptiójának megalkotásáról	Előterjesztés	Fidesz-KDNP frakció	Zakar Ágnes
33.	Egyebek			

### 1. Interpelláció, kérdés

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy a képviselők interpellációt, kérdést nem nyújtottak be.

### 2. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a két ülés közötti tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

### 3. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

#### Szavazás eredménye

#: 1773 Száma: 20.09.09/3/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 15:06

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Boda Anna Mária	Igen	-



Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**84/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

**I.**

<u>275/2017. (XII.7.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>222/2018. (XII.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>85/2019. (V.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>107/2019. (VI.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>160/2019. (XII.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>163/2019. (XI.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>179/2019. (XII.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>188/2019. (XII.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>190/2019. (XII.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>191/2019. (XII.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>192/2019. (XII.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>193/2019. (XII.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>194/2019. (XII.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>199/2019. (XII.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>201/2019. (XII.19.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>203/2019. (XII.19.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>204/2019. (XII.19.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>1/2020. (I.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>11/2020. (I.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>16/2020. (II.12.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>21/2020. (II.12.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>22/2020. (II.12.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.



68/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozat  
69/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozat  
70/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozat  
73/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozat  
74/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozat  
83/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozat

végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.

## II.

79/2017. (IV.13.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. december 31.  
139/2017. (VI.15.) Kt. sz. és a  
152/2018. (IX.13.) Kt. sz. határozat végrehajtásuk folyamatban van Új határidő: 2020. szeptember 30.  
265/2017. (XI.16.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2021. május 31.  
154/2017. (VI.15.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. december 31.  
15/2018. (I.18.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2021. május 31.  
52/2018. (III.22.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. december 31.  
87/2018. (IV.19.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2021. május 31.  
202/2018. (XI.15.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. december 31.  
6/2019. (I.17.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2021. május 31.  
57/2019. (IV.11.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. szeptember 30.  
87/2019. (V.16.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2021. május 31.  
88/2019. (V.16.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. december 31.  
96/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. december 31.  
128/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. december 31.  
132/2019. (IX.12.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. október 31.  
137/2019. (XI.12.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. szeptember 30.  
164/2019. (XI.13.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. december 31.  
165/2019. (XI.13.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. december 31.  
169/2019. (XI.13.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. szeptember 30.  
170/2019. (XI.13.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2021. május 31.  
176/2019. (XII.11.) Kt. sz. és a  
23/2020. (IV.8.) sz. határozat végrehajtásuk folyamatban van Új határidő: 2020. szeptember 15.  
9/2020. (I.22.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. szeptember 30.  
37/2020. (III.4.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. december 31.  
47/2020. (III.11.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. november 30.  
53/2020. (III.11.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. december 31.  
18/2020. (IV.8.) sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. december 31.  
39/2020. (V.13.) sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. december 31.  
66/2020. (VI.10.) sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. október 31.  
67/2020. (VI.10.) sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. október 31.  
69/2020. (VI.10.) sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. szeptember 30.  
80/2020. (VI.10.) sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. november 30.  
75/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. október 15.  
76/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. szeptember 9.  
77/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2021. január 31.  
78/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. december 31.  
81/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. szeptember 30.

## III.

36/2020. (II.26.) Kt. sz. határozat hatályon kívül helyezi.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérvje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

4. **Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2020. február 05. – 2020. augusztus 04. közötti időszakban**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

5. **Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott hatáskörben tett intézkedésekről benyújtott pályázatok tárgyában**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

6. **Sürgősségi indítvány a Budakalász fél-elkerülő út tárgyában**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Azért terjesztették elő, mert szeptember 2-án a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-nél voltak tájékoztatón, ahol a budakalászi és a pomázi önkormányzat képviselői, Polgármesterei és hivatali dolgozói voltak jelen. Lényege, hogy a 11-es főút Szentendre és az Omszki-tó közötti szakaszának bővítése, felújítása elkezdődik. Ehhez és az M0-s autópályát továbbépítéséhez kapcsolódóan Budakalász és Pomáz Önkormányzata a NIF Zrt-vel, illetve az Innovációs és Technológiai Minisztériummal történt tárgyalások révén több eredményt értek el belterületi útjaik felújításában, illetve közvilágítás kiépítésében, zebrák elhelyezésében. Az egyeztetésen kiderült, hogy Budakalász és Pomáz Önkormányzat kéréseit a beruházó – a NIF Zrt. – teljesíti. Szentendre közigazgatási területét is érinti ez a beruházás, ugyanis a 11-es főút ezen szakasza autópályára szélesítendő.

lesz felújítva, ennek egyik csomópontja klasszikus autópályás körforgalmas rész. Megkérdezte, hogy Szentendre eddig mit kért a beruházás kapcsán. Úgy tájékoztatták, hogy ebben a körforgalomban egy üres csonk volt a kérés, ami a Szentendrei-sziget felé néz. Szerinte ezen változtatniuk kell, hiszen nem volt szó a Szentendrét elkerülő útról sem, ami a Város Rendezési Tervében szerepel. A Képviselő-testület egyetértésével arra gondolt, hogy kezdjék el az elkerülő út legalább déli szakaszának tervezését és kérjék az Innovációs és Technológiai Minisztériumot, adjon utasítást a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-nek, hogy indítsa el az út tervezését. Ez egy hosszú folyamat, ebből néhány év alatt nem lesz út, de ha nem kezdik el, akkor sosem lesz út. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a sürgősségi indítvány részletes kifejtése alapján induljon el az út tervezetése, kezdődjön el e fontos szakasz kialakítása a Vasúti villasor, Rózsa utca, egyszerűen fogalmazva az OMV kút magasságában lévő újabb csomópontig. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: a határozati javaslat kapcsán elmondja, hogy az elkerülő tehermentesítő út kapcsán – attól függ, hogy mi a végződése – hosszú évek óta folyik bizonyos mértékű előkészítés. Ennek az előkészítő folyamatnak az egyik legnagyobb problémája – számtalanszor aláhúzásra került – az volt, hogy nem járt a széles nyilvánosság bevonásával, illetve a nyilvánosság előtti széleskörű megvitatással, hogy a tehermentesítő-elkerülő út megépüljön, ne épüljön, hol épüljön, hogyan épüljön. Soha nem lett feltárva az – opciók sem voltak, csak egyetlen nyomvonal lett kijelölve -, hogy egy elvileg megépülő tehermentesítő-elkerülő útnak milyen hatása lesz a közvetlen környezetre, az egész városra, illetve az egész város jövőbeni fejlődésére. Azért tartja ezt fontosnak, mert intő példa számukra a több, mint 40 évvel ezelőtt épített 11-es főút, akarták, nem akarták, de bizony nagyon meghatározza a mai napig a város életét. Jelzi és javasolja, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki egy második ponttal, aminek lényege, hogy a Városvezetés kezdeményezzen széleskörű konzultációt a tehermentesítő-elkerülő út elvi megépítésének kérdésében azért, hogy a város lakossága megismerje azokat a lehetőségeket, illetve megismerkedjen azoknak az opcióknak a következményeivel, amelyeket a városnak a későbbiekben élveznie, elszenvednie, eltűrnie kell.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja Helyes Imre képviselő úr figyelmét, hogy a budakalászi és pomázi jelenlegi nyomvonal 2005-től alakul. Ez a sokadik nyomvonal, ami most úgy néz ki, hogy elfogadásra kerül mind a budakalászi polgárok, mind a pomázi polgárok részéről. Nem csak a mindenkori városvezetés, hanem a lakosság is, hiszen több egyeztetés volt Budakalászon és Pomázon ennek kapcsán. Jelzi, hogy ahhoz, hogy legyen miről tárgyalni, először fel kell mérni, hogy milyen elvi engedélyek szükségesek, milyen elvi nyomvonalak lehetségesek, ezeknek mi az előnye-hátránya. Aztán lehet majd megtárgyalni a képviselő-testületi ülésen, illetve lakossági fórumokon keresztül, ami nagyon hosszú folyamat. Ha csak a környezetvédelmi engedélyezési eljárást nézik, az sem egy év lesz. Kiemeli, hogy bőven benne van az az eljárási rend, amiről Képviselő úr beszélt, természetesen ezt mind támogatják. Ez feltételezi, hogy az eljárási rend szerint, ha elmennek ezen az úton, a Képviselő-testület felhatalmazást ad és a minisztérium is elindítja a folyamatot, akkor ez egy nagyon hosszú tervezési-, egyeztetési láncolat lesz, reményeik szerint viszonylag még belátható időn belül valamelyik szakasza még megépülhet az elkerülő útnak. Jelzi, hogy ezt másképp nem is lehet csinálni, hiszen az útépitési eljárási rend kötelező elemei a tervegyeztetések, lakossági fórumok megtartása. Kérdezi, hogy Helyes Imre képviselő úr a módosító javaslatát fenntartja-e?

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy megértette, egyetért vele. Kiemeli, hogy ennek az álláspontnak, illetve ennek az elmagyarázott helyzetnek egyetlenegy hátulütője van, ha a

város lakossága nem kívánna élni ezzel a lehetőséggel, a későbbiekben valószínűsíthetően ennek érvényesítésére nincs lehetőség.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1774 Száma: 20.09.09/6/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 15:16

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**85/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkáránál kezdeményezzen tárgyalásokat a Szentendre tehermentesítő út megvalósításának, előkészítésének mielőbbi megkezdése érdekében.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. szeptember 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**7. Előterjesztés a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár igazgatói kinevezéséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Köszönti a két pályázót, köszöni a pályaműveket, a befektetett energiát és figyelmet, amelyet az intézményre és a városra fordítottak, illetve, hogy ezt a közszolgálatot elvállalnák és jelentkeztek. Kiemeli, hogy mindkét pályázó rendkívül színvonalas pályázatot adott be, a bizottságok megtárgyalták és a könyvtár dolgozói is véleményt mondtak. Kérdezi a pályázóktól, van-e kiegészíteni valójuk. Ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy a bizottságoknak, illetve a Közalkalmazotti Tanácsnak van egy értelmű javaslata. Kérdezi, hogy erre reagálva, Polgármester úrnak van-e javaslata? Azért érdeklődik, mert ennek az ügynek vannak előzményei.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a szavazatából ki fog derülni a válasz, illetve felhívja a figyelmet, hogy ez nem ügyrendi javaslat. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Dr. Mikulás Gábor pályázati anyagát.

**Szavazás eredménye**

#: 1775 Száma: 20.09.09/7/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 15:20

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	0	0.00	0.00

Nem	4	28.57	26.67
Tartózkodik	10	71.43	66.66
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Szegedi István	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Hernádi Krisztina	Tart.	-
Lang András	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
Pál Gábor	Tart.	-
Pilis Dániel	Tart.	-
Szűcs Katalin	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja Dr. Tóth Máté pályázati anyagát.

### Szavazás eredménye

#: 1776 Száma: 20.09.09/7/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 15:20

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**



Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: a szavazás eredménye alapján köszönti Dr. Tóth Máté új könyvtárigazgatót. Elmondja, hogy az előzetes egyeztetéseken szó esett arról, hogy az intézményvezető illetményét is meg kell határozniuk. Úgy tájékoztatták, hogy Dr. Tóth Máté az előző intézményvezető illetményét elfogadja. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátja.

### Szavazás eredménye

#: 1777 Száma: 20.09.09/7/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 15:22

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**86/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásokról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 68. § (2) bekezdése értelmében a kultúráért felelős miniszter egyetértése esetén 2020. november 1-től 2025. október 31. napjáig terjedő időszakra a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár könyvtárigazgatói feladatainak ellátásával Dr. Tóth Mátét bízza meg és munkabérét bruttó 540.800 Ft összegben határozza meg.
2. Felkéri a Polgármestert az intézményvezető megbízásával kapcsolatos munkajogi intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Köznevelési és közművelődési referens,  
Humánpolitikai referens

*A tanácskozás 15.22 órától 15.25 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

## 9. Előterjesztés a CYEB Energiakereskedő Kft. és Szentendre Város Önkormányzata közötti vitás ingatlanügy rendezéséről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést, melyhez kiegészítés készült, kéri a képviselőket, hogy ezt szíveskedjenek áttekinteni. Kiemeli, hogy az előterjesztés-kiegészítésben összegezve van az eredeti előterjesztés határozati javaslata és az előterjesztés-kiegészítésben lévő határozati javaslatok, tehát az utólag kiosztott határozati javaslatokat kell figyelembe venni. 7 perc olvasási szünetet rendel el.

*15.26 órától – 15.33 óráig olvasási szünet.*

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy ez egy nagyon hosszú folyamat, ami 2018. október 31-én kezdődött, akkor született az első önkormányzati határozat, majd 2019. március 12-én született meg a telekalakítással vegyes csereingatlan szerződés a CYEB Energiakereskedő Kft-vel. 2019. július 4-én kelt az a feljelentés, amit az Állami Számvevőszék a csereszerződés kapcsán tett a Szentendrei Járási Ügyészség felé. Az Ügyészség 2019. október 15-én jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette miatt bűnügyi eljárás lefolytatását rendelte el. A Szentendrei Járási Ügyészség 2020. július 15-én az Önkormányzat megkeresésére azt nyilatkozta, hogy a nyomozást megszüntette, hiszen nem tartotta megalapozottnak a feljelentést. Mindeközben a CYEB Kft. polgári pert indított az Önkormányzat ellen, és ebben a keresetben azt szeretné elérni, hogy a bíróság mondja ki és léptesse érvénybe az előző városvezetés által már elindított és aláírt szerződést. Ráadásul, mint kiderült, ennek a szerződésnek néhány pontját módosítani kellett, hiszen a telekalakítással kapcsolatban születtek technikai jellegű és lényegi információt érintő változások is az eredeti szerződéshez képest. Mindeközben maga a CYEB Kft. is változást szeretne a szerződésben, négy helyen szeretné módosítani az eredeti szerződést. Ezek közül az, ami a leghátrányosabban érinti az Önkormányzatot, a napi 200 ezer Ft-os kötbér egy olyan vállalásra, ami nem az Önkormányzaton múlik. Világosan lefordítva, ha a földhivatali eljárás nem a CYEB Kft. igénye szerinti menetrendben zajlik, akkor az Önkormányzat fizessen napi 200 ezer Ft kötbért, ami vállalhatatlan, hiszen a Földhivatal ügyrendjére, eljárási rendjére semmiféle befolyása nincs az Önkormányzatnak. Jelzi, hogy amikor elkezdődött ez a hosszú tárgyalási folyamat, akkor a CYEB Kft. képviselőivel világossá tették - ahogy az előző önkormányzati vezetés idejében is képviselőként -, hogy nem értenek egyet azzal, hogy a város stratégiai helyén irodaházak épüljenek, de tudomásul veszik, hogy az előző önkormányzati vezetés megkötötte már ezt a szerződést, és ez a szerződés köti a mostani Önkormányzatot, köti mindannyiukat, a képviselőket és őt, mint polgármestert is. Ezért a szerződés módosítása csak akkor lehetséges, ha mindkét fél egyező akarata megvan. Kiemeli, hogy ezért kezdeményeztek tárgyalásokat, és szeretné, ha dr. Winkler Gábor az Önkormányzat ügyvédje kiegészítéseket tenne, illetve képviselőtársai is kérdezhetnek Ügyvéd úrtól. Jelzi, hogy a tárgyalásokon az Önkormányzat számára hátrányos pontokat szerették volna módosítani. Kiderült, hogy az Építési Szabályzat módosítása során nem csak irodaház, hanem apartmanház, parkolóház is épülhet. Az Önkormányzat számára hátrányosak azok a feltételek, amelyek például a területen lévő garázsok kiváltására szolgálnak, az ott megjelent 10 millió Ft nagy valószínűséggel nem fedezi a garázsok kiváltását. Vagy például a 30 millió Ft-os kötbér abban az esetben, ha a CYEB Kft. nem építi meg a kötelezően előírt védművet, úgy véli, 30 millió Ft-ból biztosan nem lehet megépíteni a gátat. Jelzi, hogy ezeket a vitás pontokat szerették volna újratárgyalni, illetve a CYEB Kft. által benyújtott kereset azon

részét, hogy álljon el attól, hogy az Önkormányzatot pereli, külön perben szeretné az Önkormányzatot 175 millió Ft-ra perelni. Felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztésben és annak kiegészítésében látszik, hogy összegyűjtötték a CYEB Kft. által adott tárgyalási ajánlatokat. Látszik, hogy az egyik tárgyalási ajánlat például 550 millió Ft + ÁFA, tehát 700 millió Ft nagyságrendben eladná az Önkormányzatnak a telket. A következő pontban szerepel, hogy a CYEB Kft. visszavonta ezt az ajánlatot, sőt arról nyilatkozott a cég vezetője, hogy jogilag nem is áll módjában eladni ezt a területet. Aztán a CYEB Kft. következő ajánlata szerint csak az egyik, a volt lengyel-piacos telket adja el az Önkormányzatnak 219 millió Ft + ÁFA értékben. Majd ez az ajánlat is visszavonásra került, majd a legvégén volt egy iparüzési adóhoz köthető ajánlat is, ami szintén visszavonásra került. Jelzi, hogy az egymásnak ellentmondó ajánlatok és visszavonások után látszik, hogy a céggel nem tudnak megegyezni és a Képviselő-testületnek döntenie kell, hogy a CYEB Kft. által az Önkormányzat számára hátrányos feltételekkel újraköti a szerződést vagy pedig az eredeti szerződés aláírására hatalmazza fel a polgármestert. Megadja a szót dr. Winkler Gábor ügyvédnek.

**dr. Winkler Gábor** ügyvéd: elmondja, hogy a per kimenetelének csak egy nagyon kicsi része kedvező az Önkormányzat részére, mivel valamilyen ismeretlen oknál fogva olyan mondatokat is beletettek a szerződésbe, ami a kereset melléklete, és kéri a bíróságot, hogy ezzel a tartalommal hozza létre a szerződést, ami az eredetiben nem szerepelt. Jelzi, hogy az érdemi ellenkérelmet benyújtották a bíróságra, de azt tudni kell, hogy abban a részben, amire vonatkozólag ezt a módosítást szeretnék azokon kívül, amit valamilyen oknál fogva pluszban beletettek, ez tényleg egy technikai, helyrajzi számok változásával kapcsolatos módosítás, amit nyilván az előző önkormányzati vezetésnek, illetve a CYEB Kft-nek meg kellett volna oldania, de valamiért nem oldották meg és most ezt kívánják ilyen módon pótolni. Hozzáteszi a SZÉSZ-hez, hogy itt mindenki azt gondolta – a mindenki alatt a CYEB Kft-t is érti -, hogy ide tényleg csak irodaház lehet építeni, magyarul nem sikerült arra szerződni a korábbi vezetésnek, ami a felek valós akarata volt. Szebeni úr nyilatkozatából egyértelműen kiderült, hogy a felek valós akarata az volt, hogy olyan SZÉSZ módosítás jöjjön létre, hogy ide csak irodaház lehessen építeni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a tárgyalások alapján ez is világossá vált és szeretnék volna elérni a CYEB Kft. vezetőjével, hogy járuljon hozzá a Helyi Építési Szabályzat módosításához, hogy csak irodaház épülhessen, de erre már nem volt hajlandó. Jelenleg ragaszkodik az előző önkormányzati vezetés által meghatározott SZÉSZ-módosításhoz, tehát nem enged abból, hogy ne csak irodaház, hanem apartmanház vagy például parkolóház is épülhessen. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy nem lett volna rossz, ha a CYEB Kft. valamelyik képviselője reagál a felvetésekre, nem tudja miért nem fogadták el az Önkormányzat meghívását. Ilyenkor meg szokták hívni az érdekeltet, hiszen mindenkinek az az érdeke, hogy jól végződjön ez a történet. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a FIDESZ-KDNP frakciónak is van egy előterjesztése az üggyel kapcsolatban, amit a Hivatal nélkül is időben el tudtak készíteni és ki tudtak küldeni. Itt viszont még több módosítás is született, ami egy dolgozó ember tájékozódását, felkészülését meglehetősen megnehezíti. Kiemeli, hogy tegnaphoz képest és a bizottsági üléshez képest is van itt még két pont, amiről azt gondolja, hogy Polgármester úr ötlete, mert a bizottsági kivonatban nem szerepel. Jelzi, hogy azt mondta Polgármester úr, hogy vagy a CYEB-szerződés vagy az Önkormányzat szerződése, és még van az az opció, hogy elállás, amiről korábban szólt a fáma. Nekik az is szerepel az előterjesztésükben, hogy el lehet állni ettől a szerződéstől, hiszen erről szólt az egész

kommunikáció. Javasolja a határozati javaslatot úgy kiegészíteni, hogy a szerződésmódosítást az Önkormányzat által javasolt szövegezéssel kössék meg úgy, hogy a várost ne érje kár. Továbbá szeretné, ha a három határozati javaslatról külön szavazna a Képviselő-testület.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy természetesen külön fognak szavazni a határozati javaslatokról. Felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy az előterjesztésben is leírták, hogy miért nem lehet az eredeti állapotot visszaállítani. Például időközben változott a törvényi szabályozása a nagyvízi medernek. Megadja a szót dr. Winkler Gábor ügyvédnek.

**dr. Winkler Gábor** ügyvéd: elmondja, ha elállnak a szerződéstől - sikerült olyan rossz szerződést kötni korábban -, hogy az alsó hangon a benyújtott papírok alapján 200-220 millió Ft-ba fog kerülni az Önkormányzatnak, mert ugyan a per nem erről szól, de benyújtásra került egy előszerződés, amiből egyértelműen kibontható, hogy milyen kártérítésre fogják perelni az Önkormányzatot abban az esetben, ha eláll a szerződéstől. Felhívja a figyelmet, hogy az ügyvédi iroda többször megvizsgálta az iratokat, jelenleg jogszerű elállást nem találtak, kifejtették a véleményüket, hogy szerintük nagyon rossz a szerződés és nagyon egyoldalú is, mert rengeteg biztosítékot nem tartalmaz, illetve rengeteg dolog kidolgozatlan és telefonszámok vannak a szerződésben ahelyett, hogy kimunkált számok lennének. Magyarul ő, mint megbízott ügyvéd az elállásról azért nem tud beszélni, mert ez óriási károkat okozna a városnak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: csatlakozik Zakar Ágnes képviselőtársa által elmondottakhoz. Jelzi, hogy hétfőn este kapták meg az előterjesztést annak ellenére, hogy tőlük az Önkormányzat 5 héttel a tárgyalás előtt az előterjesztés címét már bekérte, és a mai naphoz képest két héttel a teljes előterjesztést el tudták készíteni. Ez számára teljesen elfogadhatatlan, sőt két pontot még hozzáraktak, amit a frakció most már nem is tud megtárgyalni. Elmondja azt is, hogy örül, hogy Ügyvéd úr jelen van, de furcsállja, hogy sem a CYEB Kft. igazgatóját, sem az ügyvédjüket nem hívták meg, így teljesen egyoldalú a tárgyalás. Polgármester úr azért nem fogadta el a televízió meghívását sem, mert ott egyedül kellett volna képviselnie az ügyet és nem ügyvédi segítséggel. Felhívja a figyelmet, ha ez a napirendi pont elfogadásra kerül, gyakorlatilag ezzel a jelenlegi Városvezetés lemond a változtatás jogáról, és egyben el fogja ismerni, hogy az előző Városvezetés és Verseghi-Nagy Miklós polgármester úr mégis jól döntött. Kiemeli, hogy akkoriban Fülöp Zsolt képviselő volt és éppen ezen a szavazáson nem vett részt, pedig akár egy módosító indítványt is készíthetett volna, vagy akár interpellációt is beadhatott volna az ügyben. Jelzi, hogy az előterjesztésben többször szó esik arról a bizonyos bírósági ügyről, Ügyvéd urat kérdezi, hogy ezt a mellékletben miért nem olvashatják. A social médiában utána lehet nézni, ezért furcsállja, hogy az előterjesztésben hiányosak a passzusok. A feljelentéses dolog, a hűtlen kezelés stb. többször szerepel az előterjesztésben, de nem tudják ki kit jelentett fel, miért lett visszavonva a feljelentés. Elmondja még, hogy tegnap este frakcióülést tartottak és ők nem felejtették el meghívni a CYEB Kft. Igazgatóját, aki úgy tájékoztatott, hogy az eredeti, a megváltoztatás előtti állapotot is szeretne volna visszaállítani. Érti, hogy a törvény változott azóta, de ez mégsem szerepel a határozatban. Kiemeli, hogy fontosnak tartja, ha Polgármester úr tartja az ígéretét és aláírásra kerül a szerződés – remélhetőleg a megadott időn belül -, ezzel megindul egy folyamat. Jelzi, hogy a mai napon a CYEB Kft. Igazgatója eljuttatott hozzájuk egy levelet - idő hiányában nem tudja felolvasni -, amit megosztott a Facebook-on is. Érdekes kis nüanszként említi a „Nem adjuk a Postás strandot” szlogent, nem érti a megfogalmazást, hogy lehet olyan nem adni, ami nem is a Városé, a rendszerváltoztatás óta ez a terület nem volt az

Önkormányzat tulajdonában, teljes az összemérés. Az internet nem felejt és megtalálta a „Nem adjuk a Postás strandot” Facebook-oldalát, amit Polgármester úrék felhasználtak, ha visszamennek az október előtti állapotokra. Ott írnak egy illető Kun Csaba akkori FIDESZ-es képviselőtársa kommentjére, hogy „A környék lakóira nagy terhelést fog jelenteni az építkezés, de utána sokkal jobb lesz, mintha társasház épült volna”. Erre a „Nem adjuk a Postás strandot” oldal akkor azt véleményezte, hogy „Miért sokkal jobb, ez persze nem derül ki, egy kb. 200 parkolóhelyet igénylő irodapark terhelése sokkal nagyobb, mint egy annál jóval kisebb... (lejáró Képviselő asszony felszólalási ideje).

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy Szentendre város képviselőinek a város érdekeit kell képviselni és nem egy cég érdekeit. Hozzáteszi, hogy Ügyvéd úr világosan elmondta, hogy ez a szerződés egyoldalú, nem képviseli a város érdekeit, nem két egyenlő fél szerződése. Ügyvéd úr szerint világos, hogy egyik fél érdekei magasan értékelték, a másik félé pedig finoman szólva kevésbé. Ha ezt a szerződést aláírják, nem azt jelenti, hogy az előző Városvezetés jó döntést hozott, világosan szerepel az előterjesztésben, hogy nem értenek egyet ezzel a szerződéssel, de tudomásul veszik a jogi kötelezettségeket. Ezért szerettek volna a CYEB Kft. vezetőjével egyezséget kötni, hogy az Önkormányzat számára hátrányos feltételeket és szerződéseket egyenlítsék ki. Erre nem volt fogadókészség, és a tárgyalás folyamatából - amit Ügyvéd úr leírt -, világosan kitűnik, hogy nem is volt szándéka az Önkormányzat számára engedményeket tenni. Ez szomorú, és ha nem hívják meg erre a tárgyalásra a CYEB Kft-t, az azért történik, mert itt most nekik az Önkormányzat érdekét kell képviselniük és az Önkormányzat pozícióját kell megvédeniük. Kiemeli, hogy nem érdekli, hogy a CYEB Kft. milyen plusz követeléseket akar még beletenni a szerződésbe, hogy naponta 200 ezer Ft közpénzt akar kicsikarni a Várostól, ebbe nem hajlandó belemenni, mert ez nem a Város érdeke. Az pedig, hogy a közösségi médiában mi zajlik, hogy egy civil társaságnak van véleménye a beruházással kapcsolatban, szerinte természetes dolog. Megadja a szót dr. Winkler Gábor ügyvédnek.

**dr. Winkler Gábor** ügyvéd: elmondja, hogy a büntetőüggyel kapcsolatban potenciális vagy sértett, vagy tettes lehetett volna az Önkormányzat, de mivel megszűnt, nem jutottak hozzá olyan iratokhoz, amelyről részletesebben be tudnának számolni. Az Önkormányzatnak egy megkeresést kellett küldenie, amire kb. két hónap volt, mire válaszoltak. Nem voltak olyan szerencsések, mint Szabó úr. Szabó úr küldött számára egy levelet, hogy neki bedobták a postaládájába a nyomozás megszüntetéséről szóló levelet. Sajnos az Önkormányzat postaládájában nem találták, ezért nekik hivatalos megkeresést kellett ez ügyben küldeni. Jelzi, hogy elhangzott Szabó úr reggeli posztjából egy idézet, hogy ezzel elismerődik az, hogy jól járt ezzel az Önkormányzat. Jogi álláspontja szerint nem járt jól az Önkormányzat, csak olyan rossz szerződést kötött, hogy szerinte jelenleg nincs más választása az Önkormányzatnak, minthogy a Szabó úr által diktált, hitegetett – teljesen mindegy, minek nevezi, elég sokszor tárgyaltak személyesen – feltételekből sajnos a legrosszabbakat fogadja el azért, mert nincs mozgástere, ezt hívják kárenyhítésnek. Ennek ellenére egy nagyon előnytelen szerződést kötött az Önkormányzat ezzel a kérdéssel kapcsolatban, hiányos, adatok felmérése nélkül, magyarul ez nem elismerés, hanem sajnos kicsit előre menekülés.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy az, hogy időben nem kapták meg az anyagot, tény, nem lehet tagadni. Azt látta, hogy ez egy olyan ügy, ami folyamatos mozgásban volt. A FIDESZ-KDNP frakció előterjesztése egy nagyszerű munka, amit letettek az asztalra, olyan

előterjesztés, ami a konkrét folyamatoktól egy kicsit független volt, tehát meg lehetett időben csinálni. Mindaz, ami most előttük van, többek között ma, egy olyan gyorsuló és állandóan változó folyamatnak egy bizonyos pontján készülhetett el, ami sajnálatos módon ilyen késő volt. Úgy gondolja, hogy amikor felvetődik az, hogy „x” vagy „y” képviselő vagy bármilyen más minőségben miért nem tett módosító javaslatot, vagy miért nem szólalt fel, először érdemes lenne megnézni annak a bizonyos ülésnek a jegyzőkönyvét és abból világosan kiderül, hogy nem is volt abban a helyzetben. Személyesen jelen volt azon az ülésen és úgy emlékszik, hogy Fülöp Zsolt egyszerűen nem volt ott azért, mert előre bejelentette, hogy nem tud jelen lenni. Képviselőtársától azt furcsa premisszának tartja, hogy azt kéri, hogy a Polgármester tartsa az ígéretét. Szerinte ilyen kérdésnek helye nincs, azért, mert ha a Képviselő-testület úgy dönt, akkor a Polgármesternek el kell járnia, nincsen opciója. Nem kérdés az, hogy betartja-e vagy sem az ígéretét. Összegzésül elmondja, hogy valójában visszatértek az eredeti állapotra. Azt gondolja, hogy részletes magyarázat született, az Önkormányzatnak kötelessége volt a rossz pozíciók javítását kieszközölni, erre határozott lépéseket tenni és úgy véli, megtörtént. Szerinte nem az Önkormányzaton múlt, hogy egy helyben maradtak és a kötelmi viszonyok miatt nem tudnak ennél jobbat elérni. Az egy más kérdés, hogy a jövőben mit tesznek, mit nem tesznek, ebben a pillanatban a kisebb kár vagy enyhébb kár érdekében ezt tudják tenni. Ezért támogatni fogja a B. verziót.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolt képviselőnek.

**Drávucz Zsolt** képviselő: képviselőtársa nagyjából elmondta azokat a gondolatokat, amiket szeretett volna a szövegértelmezési problémákkal küszködő kollégáinak jelezni, hogy a határozati javaslatban is az szerepel, hogy gyakorlatilag rossz és rosszabb verzió közül választhat az Önkormányzat. Nincs szabad döntési joguk, tehát a maga nevében kikéri magának azt, hogy megerősítse az előző Önkormányzat ezen döntését, ugyanis döntési pozícióban esze ágába se jutott volna erre a rekreációs területre ezt a két választási lehetőséget kitűzni, hogy irodaház vagy lakóház. Ennek az álszent igéje mögé bújni, hogy örüljenek a lakosok, hogy nem lakópark épül ott, egyébként „by the way” most azt látja, hogy éppenséggel apartmanház is megvalósulhat. Az előző Városvezetés a nagy lózungok mellett valamit mégiscsak ott felejtett, tételezzék fel, hogy véletlenül, ne éljenek a gyanúsítás jogával, főleg, ha Ügyvéd úr is itt ül a teremben. Jelen pillanatban úgy gondolja, hogy nem lehet olyan döntést hozni, ami mindenkinek megfelelő. Egy dolgot lehet tenni, ezt kárenyhítésnek hívják és eszerint fog szavazni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Kiss Károlyné képviselőnek.

**Kiss Károlyné** képviselő: megemlíti, hogy Szűcs Katalin részt vett a civil szervezet tüntetésén, nem hiszi, hogy mint képviselő volt jelen, a civilek szervezték. Kérdezi, hogy miért?

**Fülöp Zsolt** polgármester: szerinte ez nem a tárgyhoz tartozik, de ha Szűcs Katalin képviselő asszony szeretne reagálni, akkor megadja a szót.

**Szűcs Katalin** képviselő: elmondja, hogy a civil szervezetnek évek óta tagja, akkoriban nem volt még képviselő. Hangsúlyozza, hogy ezzel a beruházással soha nem értett egyet, sem mint civil, sem mint a Demokratikus Koalíció helyi közösségének tagja. Ennek a közösségnek is az a véleménye, hogy ez egy elhibázott szerződés, súlyosan hátrányos az Önkormányzat számára és egyértelműen egy vállalkozó érdekeit szolgálta ki. Ezért volt jelen a tüntetésen, fenntartja

ezt a véleményét, szerinte ez nem törvényellenes, nem ütközik az önkormányzati képviselői tevékenységével, ezzel a véleményének adott hangot az önkormányzati testületi ülésen kívül is. Egyébként ez a véleménye önkormányzati képviselőként is. Úgy fog szavazni, ahogy Drávucz Zsolt képviselőtársa is elmondta, nem azért, mert egyetért a beruházással, hanem a jelen helyzetben, ha törvényesen és jogszerűen akarnak eljárni, márpedig önkormányzati képviselőként jogszerűen szeretne eljárni, a szerződés-módosítást kénytelen megszavazni annak ellenére, hogy messzemenőig nem ért vele egyet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: Ügyvéd úrtól kérdezi, hogy ha nyilvános ülésen ilyen minősítések hangoznak el a céggel szemben, ez nem sérti-e az Önkormányzat érdekeit? Felhívja képviselőtársai figyelmét, hogy a minősítés SZMSZ-ellenes. Például „szövegértésben szenvedő”, „álszent” jelzőket ne használjanak és olyat sem, hogy az egyik képviselőt hátraszorítják, illetve elmondják, hogy mit okozkodik, mert nem is ügyrendről van szó. Kéri, hogy kulturáltan tartsák az ülést, mindenki azért ül itt, mert a Város érdekeit szeretné képviselni. Jelzi, hogy amikor arról volt szó, hogy magánterületen lakópark épülhessen vagy egy munkahelyet adó irodaház, akkor ők az utóbbi mellett érveltek és szintén meg fogják szavazni a B. variációt. Kérdezi Polgármester úrtól, hogy befogadta-e a határozati javaslatba javasolt már említett mellékmondatát, hogy a Várost ne érje kár. Elolvasta Szebeni Márton mindenkinek elküldött levelét, miszerint a késedelemből eredő valamennyi kár érvényesítése milyen következménnyel fog járni, ha decemberig nem történik ez meg, és ha itt mindenki az Önkormányzat érdekeit képviseli, akkor erre majd ügyeljenek.

**dr. Winkler Gábor** ügyvéd: úgy véli, hogy nem azzal bízta meg őt az Önkormányzat és nem azért fizet ügyvédi munkadíjat, hogy ő mit gondoljon egy ügyről. Neki jogi véleménye van az ügyről, mint ilyen ügyekben jártas ügyvédi iroda egzakt álláspontját írták le, és ez a cég jelenleg a Várost beperelte. Az, hogy olyan a szituáció, hogy ha folytatódik ez a per, akkor ők csukott lapokkal tudnak játszani, a Város pedig nyitott lapokkal, sajnos a törvényből adódik, mert ezzel nem tudnak mit kezdeni. Amit leírtak, az az egzakt jogi véleményük, lehet, hogy téves jogi vélemény, de ez nem egy gondolatuk, hanem erre bízták meg őket, és a jogszabályok és a legjobb peres- és ingatlanügyi tapasztalataik alapján próbáltak válaszolni. Nyilván, ha ez nem helyes, akkor van felelősségbiztosításuk erre, de azt gondolják, hogy ezek helyes válaszok voltak az Önkormányzat által feltett kérdésekre. A késedelemre reagálva elmondja, hogy azt mindenkinek tudni kell, hogy amikor leírták, hogyan záporoztak az ajánlatok – most a hatos számú ajánlatnál tartanak a saját felsorolásában -, a négyes számú ajánlat az ügyvédi irodájában hangozott el, ahol Szebeni úrral tárgyalt augusztus 18-án, három héttel ezelőtt. Nem tudja, hogy a felelősök késtek-e vagy sem az előterjesztésekkel, de minden nagyon gyorsan történt és percenként változtak az ajánlatok.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: elmondja, hogy erre a testületi ülésre már másodszor jött be ez az előterjesztés a CYEB Energiakereskedő Kft. és az Önkormányzat közötti vitás ingatlanüggyel kapcsolatban. Polgármester úr a vita elején felsorolta, hogy is volt ennek az előzménye. Engedjék meg – bár úgy gondolja, hogy minden képviselőtársa az eredeti előterjesztést átolvasta, a mostanit biztos nem, mert nem volt rá idejük -, hogy a lakosság számára felolvasson az előterjesztés vezetői összefoglalójából, mert ebből Polgármester úr lényeges dolgokat kifejezett. „Az Állami Számvevőszék 2019. július 4-én kelt feljelentése alapján, a Szentendrei Járási Ügyészség 2019. október 15-én jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen



kezelés büntette miatt bűnügyi eljárás folytatását rendelte el. A bűnügyi eljárást végül a Dunakeszi Rendőrfőkapitányság 2020. április 2-án megszüntette, mert megállapítása szerint a feljelentésben foglalt cselekmény nem bűncselekmény. A Szentendrei Járási Ügyészség 2020. július 15-én megkeresésünkre – ez az Önkormányzat – válaszolva arról tájékoztatott bennünket, hogy a nyomozás megszüntetését megalapozottnak tartja és további lépéseket nem tervez.” Úgy véli, hogy ezen megállapítások önmagukért beszélnek. Jelzi, hogy örülnek, hogy ez az előterjesztés ismét bekerült a Képviselő-testület elé, a határozati javaslat A. és B. verziójával. Kiemeli, hogy az A. és B. verzió a mai napon átadott kiegészítéssel teljesen megegyezik. A ma kiadott előterjesztés egy második határozati javaslatot is tartalmaz, miszerint Vizsgálóbizottságot szeretne felállítani a Képviselő-testület, amit szerinte a FIDESZ-KDNP frakció nem fog támogatni. Úgy véli, eddig is volt lehetőség ezeket a pontokat végignézni, az elmúlt egy év alatt bőven lett volna rá idő. Elmondja, hogy az eredeti előterjesztést és a határozati javaslat B. verzióját tudja támogatni a frakció. Ha a B. verziót fogják támogatni a képviselőtársai is, akkor meg kell jegyezni, hogy ezzel elismerik azt, hogy az előző Városvezetés jogszerű, törvényes és jó döntést hozott. Megjegyzi, hogy lehet mindenkinek magánvéleménye, lehet ingatni a fejeket, a FIDESZ-KDNP frakciónak ez a véleménye. Ők is nyugodtan végigülték mindenféle fejrázogatás és megjegyzés nélkül az eddigi hozzászólókat, ezt kéri tisztelettel a többi képviselőtársától is. Kiemeli, hogy az előző Városvezetés azért döntött úgy, hogy ezt a szerződést köti meg, mert nem szeretne volna, ha lakópark épül ezen a magánterületen. Mindenki tudja, hogy 1992 óta ez egy magánterület és jelen pillanatban is az. A CYEB Kft. azt kérte az Önkormányzattól 2019. november 15-én, hogy vagy visszaállítja az eredeti SZÉSZ-nek megfelelően a területnek a rendezését és akkor lakóparkot tudna építeni vagy pedig aláírják a csereszerződést, és akkor irodaházat épít. Akkoriban volt, de most már nincs a harmadik variáció, hogy meg lehet vásárolni a területet. Kéri, hogy ma döntsenek ebben, márpedig most dönteniük kell, mert a Vizsgálóbizottság felállítása és annak véleményezése szerinte egy időhúzás. A FIDESZ-KDNP frakció a B. verziót fogja támogatni és kéri Polgármester urat, hogy nagyon korrektül tájékoztassa a lakosságot on-line felületen és az írott sajtóban, a SZEVI-ben is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a tények makacs dolgok, már többször elmondták, hogy ezzel a döntéssel nem ismerik el, hogy az előző Önkormányzat jó döntést hozott. Ügyvéd úr pedig elmondta, hogy az Önkormányzat rossz szerződést kötött számára hátrányos feltételekkel. Hangsúlyozza, hogy semmi esetre sem ismerik el ezt jó szerződésnek, mert nem tartják annak, és ezért szerették volna enyhíteni az Önkormányzatra háruló károkat. Úgy gondolja, hogy ennél világosabban és egyértelműbben nem tudják megfogalmazni a csereszerződés tartalmát, minthogy sem várospolitikailag, sem szerződésben nem tartják helyesnek. Megadja a szót dr. Winkler Gábor ügyvédnek.

**dr. Winkler Gábor** ügyvéd: elmondja, hogy nem vizsgálták, hogy politikailag, várospolitikailag mit kell odaépíteni, ez nem a dolguk, ők azt vizsgálták, ha van egy ilyen tárgyú szerződés, akkor, mint az Önkormányzat ügyvédei, milyen feltételeket, illetve biztosítékokat lehet beleépíteni. Nem azt vizsgálták, hogy ezt a szerződést meg kellett volna-e kötni, hogy ilyen tartalommal, ilyen garanciák nélkül és erre írták azt az összefoglalót, hogy vannak benne számok, vannak benne az Önkormányzat felé maximált 10 millió Ft-os, meg 30 millió Ft-os kártérítési lehetőségek, és nincs erről semmilyen vizsgálat. Azt gondolják, hogy a 10 millió Ft lehet 80 millió Ft is, a 30 millió Ft lehet akár 100 millió Ft is. Jelzi, hogy nem arról beszél, hogy mit kell csinálni, hanem arról, hogy maga ez a szerződés egyoldalú – amiről egyébként az ellenjegyző ügyvédnek kellett volna úgymond gondoskodnia, hogy ne legyen egyoldalú ez a szerződés -, ez sajnos történelem és ezt kell figyelembe venni most a

döntéshozatalnál. Megjegyzi, hogy ő a szerződés belső tartalmáról és garanciális részéről beszél.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy a nyomozást valóban megszüntették 2020. április 2-án, de ahogy Ügyvéd úr is elmondta, számukra ez csak júliusban derült ki, két hónap várakozás után. Hivatalosan nem kaptak értesítést, és ahogy Ügyvéd úr is említette, Szebeni úr postaládájába beesett ez a határozat, az Önkormányzat postaládájába nem. Tehát csakis a jogkövető magatartással tudnak továbbmenni és mással nem. Ha nem kaptak hivatalos értesítést és külön rákérdeznek erre és kapnak hivatalos választ, amiben azt mondják, hogy már régen, áprilisban megszüntették, akkor azt kell számukra tudomásul venni, hogy az Önkormányzat erről a tényről csak júliusban értesült. Jelzi, ezt nem azért mondja el, mert ez lényegtelen, hanem azért, mert lényeges, úgy ahogy a többi időrendiség is lényeges ebben a kérdésben. Kiemeli, hogy az egyes határozati javaslat mögött van a kettes határozati javaslat, ami arról szól, hogy igenis elkezdik annak a vizsgálatát, hogy az Önkormányzat számára hátrányos feltételek az Önkormányzaton belül hogyan és miképp keletkeztek, ki és hogyan adott vagy nem adott utasítást ezeknek a feltételeknek az elfogadására. Milyen számítások alapján kerültek be a 10 és 30 millió Ft-os számok a szerződésbe, hogyan került bele a SZÉSZ-módosításba, hogy nem csak irodaház épülhet, hanem apartmanház és parkolóház is például. Nagyon fontos kérdés, hogy ki véglegesítette a szerződés szövegét, ki hagyta jóvá az önkormányzati döntéshozók közül. Szeretné, ha a képviselők a harmadik határozati javaslatot is megszavaznák, ami arról szól, hogy az Ügyvéd úr jogi álláspontját figyelembe véve, a polgári peres eljárást is tartsák meg feltűnő értékaránytalanságra hivatkozva, az Önkormányzat polgári peres úton próbáljon érvényt szerezni az érdekeinek. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: kérdezi, hogy Polgármester úr befogadja-e a B. határozati javaslatba azt a javaslatát, hogy a szerződés módosítását az Önkormányzat által javasolt szövegezéssel kössék meg úgy, hogy a Várost ne érje kár.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Winkler Gábor ügyvédnek.

**dr. Winkler Gábor** ügyvéd: kérdezi, hogy mihez képest ne érje kár a Várost, az eredeti állapothoz képest pluszban?

**Zakar Ágnes** képviselő: úgy érti, hogy ne érje több kár, ne érje nagyobb kár a Várost. Ne legyen ebből olyan peres ügy, hogy az időbeli késedelem hatalmas kártérítéshez és mindenfélehez vezet. Kérdezi, hogy miért baj az, hogy ne érje kár a várost? Jelzi, hogy mostanáig azt mondták, hogy a Város érdekeit képviselik.

**dr. Winkler Gábor** ügyvéd: úgy véli, hogy ez megalapozottan nem lehet megígérni. Érti, hogy Képviselő asszony mire gondol, de ez jogilag nagyon nehezen értelmezhető. Jelenleg folyamatban van egy peres eljárás, amiben érdemi ellenkérelmet nyújtottak be kizárólag a szerződés létrehozására. Nyilván, ha a szerződést megszavazzák és aláírják, akkor ez a peres eljárás meg fog szünni. Szebeni úr többször jelezte neki is, személyes egyeztetéseken is, hogy a késedelem különböző károkat okozott számára. Eredetileg szó volt olyanról is, hogy esetleg Szebeni úr hajlandó azt aláírni, hogy ha ezt most elfogadják, akkor ő lemond minden esetleges késedelemből eredő káráról. Szebeni úr álláspontja az volt, hogy büntetőeljárás hatálya alatt is miért nem írják alá a szerződést, miért nem szavaznak róla. Nekik más volt a jogi álláspontjuk, egy aktív büntető ügy volt, egy aktív büntető ügyben nem lehetett ilyen szerződéseket aláírni. Szebeni úr ezt az ajánlatát visszavonta, jelenleg érvényesen nincs ilyen

ajánlat, hogy ő az esetleges késedelme miatt nem fog valamilyen pert indítani. Ami előszerződést benyújtott a polgári peres keresetben, az alapján, hogyha most itt megfelelő döntés születik, mindenki teszi a dolgát és az állami- és egyéb szervek is tartják a határidőket, akkor nem biztos, hogy belecsúsznak abba, hogy legyen kártérítés, de ezt jelenleg senki nem tudja megmondani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: úgy véli, egyértelmű Ügyvéd úr állásfoglalása. Jelzi, hogy nem fogadja be Képviselő asszony javaslatát. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: szintén úgy gondolja, hogy nem értelmezhető a javaslat, ugyanis azt látja, hogy az egyedüli dolog, ami kárt okozhat vagy okozhatott volna, az a CYEB Kft. Vezetőjének azon előzetes jelzése, hogy ha egy bizonyos időpontig – úgy emlékszik, hogy szeptember 30-ig – nem történik meg a szerződés aláírása, akkor kártérítést fog követelni. Kiemeli, hogy a határozati javaslat 2020. szeptember 30-át jelöli meg határidőként, mint végleges határidőt. Amennyiben ma ezt elfogadják és biztos benne, hogy a Polgármester teszi a dolgát, és nem szeptember 30-ig, hanem jóval előbb aláírja. Ezért nem látja értelmét ennek a javaslatnak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Laárné Szaniszló Éva képviselőnek 2 másodperce maradt, amit 2 másodperc alatt el tud mondani, azt megteheti.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: szerinte ez vicc kategória, és nem él a lehetőséggel.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy az egyes határozati javaslatban A. és B. verzió van. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén először az A. verzióról szavaznak, ami a CYEB Energiakereskedő Kft. jelenlegi kérése, és az Önkormányzat számára még hátrányosabb feltételek lennének. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, amit természetesen nem támogat.

### Szavazás eredménye

#: 1779 Száma: 20.09.09/9/0/A/KT  
Ideje: 2020 szeptember 09 16:24  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elutasítva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	0	0.00	0.00
Nem	12	85.71	80.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Helyes Imre Mihály	Nem	-
Hernádi Krisztina	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Lang András	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Pál Gábor	Nem	-
Pilis Dániel	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat A. verzióját elvetette. Felhívja a figyelmet, hogy a továbbiakban a B. verzióról szavaznak, először Zakar Ágnes képviselő asszony módosító indítványáról. Kéri, hogy Képviselő asszony ismertesse módosító indítványát.

**Zakar Ágnes** képviselő: a szerződés módosítását az Önkormányzat által javasolt szövegezéssel kössék meg, és most jön a módosítás: úgy, hogy a Várost ne érje kár.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Ügyvéd úr egyértelmű állásfoglalása alapján ezt nem támogatja. Szavazásra bocsátja Zakar Ágnes képviselő módosítását.

### Szavazás eredménye

#: 1780 Száma: 20.09.09/9/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 16:24

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	28.57	26.67
Nem	9	64.29	59.99
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Helyes Imre Mihály	Nem	-
Hernádi Krisztina	Nem	-
Lang András	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Pál Gábor	Nem	-
Pilis Dániel	Nem	-
Szegedi István	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület Zakar Ágnes képviselő módosító indítványát elutasította. Szavazásra bocsátja az első határozati javaslat B. verzióját, tehát az eredeti előterjesztést, amelyet támogat.

### Szavazás eredménye

#: 1781 Száma: 20.09.09/9/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 16:25

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**88/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a CYEB Energiakereskedő Kft-vel a Képviselő-testület 180/2018. (X.11.) Kt. sz. határozata alapján 2019. március 12-én aláírt ingatlan csereszerződéssel vegyes telekalakítási szerződés módosítását az előterjesztéshez mellékelte, az Önkormányzat által javasolt szövegezéssel kösse meg, mely kizárólag az eredeti szerződés szövegének technikai jellegű módosítását tartalmazza.

Felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108/A.§ (2) bekezdése alapján a Csereügylethez a Pest Megyei Kormányhivatal jóváhagyásának beszerzése érdekében.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. szeptember 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a kettős határozati javaslatról fognak szavazni, amit ismertet.

„Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vizsgálóbizottságot állít fel a CYEB Energiakereskedő Kft-vel 2018. október 31-én aláírt településrendezési szerződés és a 2019. március 12-én aláírt ingatlan csereszerződéssel vegyes telekalakítási szerződés keletkezésének, előkészítésének, körülményeinek vizsgálatára. A Vizsgálóbizottság feladata, hogy megállapítsa,

1. miképpen kerültek a szerződésekbe az önkormányzatra nézve hátrányos feltételek,
2. milyen előkészítő iratok, számítások készültek a szerződések előkészítése során,
3. mikor, hogyan, kinek a döntése alapján véglegesítették a szerződések szövegét.”

A Vizsgálóbizottság tagjainak javasolja Magyar Juditot, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökét, Drávucz Zsoltot, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, a 3. sz. választóköri helyi önkormányzati képviselőjét és Pál Gábort, az 1. sz. választóköri helyi önkormányzati képviselőjét. Egy tagot javasol a FIDESZ-KDNP frakcióból. Kéri, hogy az érintettek nyilatkozzanak, hogy elfogadják-e a jelölést. Kéri, hogy a FIDESZ-KDNP frakció is nevezze meg, hogy kit jelölnek a Vizsgálóbizottságba. Először kérdezi, hogy Magyar Juditot, hogy elfogadja-e a vizsgálóbizottsági tagságot.

**Magyar Judit** bizottsági elnök: úgy nyilatkozik, hogy elfogadja a vizsgálóbizottsági tagságot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: Drávucz Zsoltot kérdezi, hogy elfogadja-e a vizsgálóbizottsági tagságot.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: jelzi, hogy elfogadja a vizsgálóbizottsági tagságot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: Pál Gábort kérdezi, hogy elfogadja-e a vizsgálóbizottsági tagságot.

**Pál Gábor** képviselő: jelzi, hogy örömmel elfogadja a vizsgálóbizottsági tagságot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: a FIDESZ-KDNP frakciót kérdezi, hogy kit jelölnek a Vizsgálóbizottságba. Megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: elmondja, hogy a felszólalásában már jelezte, hogy a Vizsgálóbizottság felállításával a FIDESZ-KDNP frakció nem ért egyet, tehát nem fognak részt venni a bizottság munkájában.

**Fülöp Zsolt** polgármester: sajnálattal tudomásul veszi, és szavazásra bocsátja a kettes határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1782 Száma: 20.09.09/9/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 16:28

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	64.28	60.00
Nem	3	21.43	20.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Szegedi István	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**89/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vizsgálóbizottságot állít fel a CYEB Energiakereskedő Kft-vel 2018. október 31-én aláírt településrendezési szerződés és a 2019. március 12-én aláírt ingatlan csereszerződéssel vegyes telekalakítási szerződés keletkezésének, előkészítésének, körülményeinek vizsgálatára. A Vizsgálóbizottság feladata, hogy megállapítsa,

1. miképpen kerültek a szerződésekbe az önkormányzatra nézve hátrányos feltételek,
2. milyen előkészítő iratok, számítások készültek a szerződések előkészítése során,
3. mikor, hogyan, kinek a döntése alapján véglegesítették a szerződések szövegét.

A Vizsgálóbizottság tagjai:

1. Magyar Judit, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke
2. Drávucz Zsolt, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, a 3. sz. választókerzet helyi önkormányzati képviselője
3. Pál Gábor, az 1. sz. választókerzet helyi önkormányzati képviselője

A Vizsgálóbizottság munkája végén jelentést készít, melyet a Képviselő-testület elé terjeszt.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. november 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a hármas határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátja.



## Szavazás eredménye

#: 1783 Száma: 20.09.09/9/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 16:29

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	64.28	60.00
Nem	2	14.29	13.33
Tartózkodik	3	21.43	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **90/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat ügyvédje által készített jogi szakvélemény alapján

intézkedjen polgári jogi szempontból a szerződések bírósági felülvizsgálatának előkészítése érdekében a szerződések feltűnő értékaránytalanságára hivatkozva.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. november 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**10. Előterjesztés a Magyar Turisztikai Ügynökséggel a szentendrei nagy projektekkel kapcsolatos tárgyalás állásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Javasolja, hogy a határozati javaslatban a határidő módosításra kerüljön, 2021. január 31. helyett 2021. február 28. legyen. Elmondja, hogy a Magyar Turisztikai Ügynökséggel több tárgyaláson túl vannak, már kétszer tudtak találkozni Guller Zoltán úrral, míg a váci Polgármester asszony először találkozott vele, bár nekik is hasonló problémáik vannak. Azaz a Kormány által 2017-ben megítélt turisztikai fejlesztések elindítása és folytatása, a Kormány-szándékok aprópénzre váltása és az építkezések, illetve az épületfelújítások indítása lett volna a cél. Amikor találkoztak a MTÜ-nél, többször elhangzott, hogy a járvány miatt és egyébként is a megváltozott turisztikai utazások miatt Magyarországnak új turisztikai koncepciót készít a Magyar Turisztikai Ügynökség. Jelzi, hogy az egyik levélben érdeklődtek, hogy mikor és hogyan tudják folytatni a tárgyalásokat, akkor az egyik levél azt tartalmazta, hogy legyenek türelemmel addig, míg el nem készül az ország új Turisztikai Koncepciója és akkor majd jelentkezik az MTÜ. A legutóbb Guller Zoltán elmondta, hogy rövidesen elkészül Magyarország új Turisztikai Koncepciója, melynek kapcsán úgy fogalmazott, hogy a Grand Budapest Programot kiegészítik. Úgy tekintik, hogy nemcsak Budapest a turisztikai vonzerő, hanem Budapest vonzaskörzete is turisztikai vonzerő. Eddig a Dunakanyar volt kiemelt szereppel, most már a Budapesttől délre eső területek, Csepel és Ráckeve is ebbe a kategóriába tartozik, és rövidesen ismertetik a Grand Budapest Programot. Úgy véli, hogy bár az előző önkormányzati vezetés által előkészített és a MTÜ által 2017-ben elfogadott program a mai napig érvényes, ebben lényeges változás nem állt be. Az MTÜ által elfogadott térségfejlesztésre vonatkozó részben, ha például a Szentendrei Képtár és Kereskedőház címszónál felüti az általuk elfogadott koncepciót, ott az szerepel: „Az 1720-as években emelt műemlék Közép-Európa egyetlen olyan fennmaradt városi háza, amely mediterrán-barokk stílusban épült. Az immár évszázadok óta Szentendre emblematikus épületének számító ház jelenleg a magyar képzőművészet egyik központja. Rossz műszaki állapota miatt egyre kevésbé tudja az épület ezt a funkcióját betölteni. A romos homlokzat pedig nemcsak városképi szempontból aggályos, az omladozó vakolat miatt az épület megközelítése életveszélyessé vált (2017). Mindezek miatt a Fő téri ház felújítása nem halogatható tovább. A revitalizáció eredményeképpen a Képtár megfelel majd a nemzetközi előírásoknak, így alkalmassá válik lényeges közönséget vonzó művészeti kiállítások megrendezésére. A tetőtéri közösségi tér létrehozásával pedig lehetővé válik olyan nagylétszámú események megrendezése is, amelyekhez Szentendrén jelenleg nincs ideális helyszín. A tetőtér szinten a közösségi tér egyben konferenciaterem is, mely újonnan kerül kialakításra teljes gépészettel, lég- és hangtechnikával, berendezésekkel, eszközökkel. A felújítás ilyen módon egyszerre szolgálja a magyar képzőművészet ügyét, Szentendre polgárainak mindennapjait és ünnepeit, s nem

utolsó sorban tovább növeli a város turisztikai vonzerejét. Minderre a várható befejezés 2020. II. negyedéve.” Jelzi, hogy ez a Magyar Turisztikai Ügynökség által elfogadott és leírt koncepció a Kereskedőházra. Úgy gondolja, hogy ebből szóról-szóra igaz minden állítás, továbbra is életveszélyes és továbbra is ugyanezekért a célokért szeretnék, ha lehívható lenne végre a Kereskedőházra megítélt 2,6 milliárd Ft. Minden nappal egyre kevesebbet ér a 2,6 milliárd Ft, nyilván az építőipari árak nem lefelé mennek, hanem általában emelkedni szoktak. Nagyon nem mindegy ugyanezt a műszaki tartalmat megépíteni 2017-ben vagy évek múlva. Úgy véli, hogy nem csak a Magyar Turisztikai Ügynökség által elfogadott koncepciót kellene továbbvinni, hanem készültek üzleti tervek is. Az MTÜ kivitelezője vagy következő bonyolítója a Kisfaludy Turisztikai Fejlesztési Társaság, ahol üzleti terv van a Kereskedőház megújítására. Ebben a programban konkrét kidolgozott tervek vannak emeletről-emeletre, pincétől a padlásig, hogy mi minden történne, és ezt az MTÜ már elfogadta, semmi nem változott. Szeretnék, ha Magyarország új Turisztikai Koncepciójára válaszul megszületne Szentendre Turisztikai Koncepciója is, az országos programhoz illeszkedne és ugyanezt, a már elfogadott tervet szeretnék megvalósítani. Jelzi, nemcsak tervek készültek, hanem kidolgozott megvalósíthatósági tanulmányterv és költségbecslés is van, mindez 2018-ból. Magyarország új Turisztikai Koncepciójához illeszkedően egy Szentendrei Turisztikai Koncepciót kell megalkotni, ami természetesen tartalmazza a Templomdombot és Szentendre ikonikus épületét, a Kereskedőházat is. Kiemeli, hogy ezzel a programmal kell továbbmenni és igenis el kell érni, hogy a Kormány által 2017-ben megítélt 8,2 milliárd Ft-ból ezek a programok elindíthatóak és folytathatóak legyenek. Minél hamarabb, mert akár a Templomdombra tekintenek, akár a Kereskedőházra néznek, bajok vannak. 2006-ban a Templomdomb déli támfala egyik napról a másikra leomlott, nagy szerencse, hogy éppen akkor nem járt arra senki. Jelzi, hogy elindították és megrendelték a Templomdomb támfalának statikai felülvizsgálatát, nincsen jó állapotban. Ugyanígy elindították és megrendelték a Kereskedőház tetőszerkezetének statikai vizsgálatát is, az sincs jó állapotban. Tehát nem biztos, hogy ezek az épületek több évnyi koncepció ide-oda rakogatást és több évnyi esetleges plusz tervek felülvizsgálatát és átdolgozását ki fogják bírni. Úgy gondolja, hogy mindannyiuk közös felelőssége, hogy függetlenül attól, hogy milyen jelölőszervezet által kerültek ide, és függetlenül attól, hogy az előző önkormányzati Vezetéssel szimpatizáltak vagy antipátia volt, ebben a dologban készült egy mindenki által elfogadott koncepció. Hangsúlyozza, hogy ezt a koncepciót tovább kell vinni, szerinte ez a közös felelősségük, hogy a Kereskedőház és a Templomdomb is meg tudjon újulni, ezt végig tudják vinni, lehetőleg egy éven belül döntési helyzetbe kell, hogy kerüljenek az épületek abban az értelemben, hogy a Magyar Turisztikai Ügynökség továbbbenedje a kiviteli tervek megrendelését és minél hamarabb elindulhasson a beruházás, a felújítás a Képtárban, a Kereskedőházban és a Templomdombon is. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, hogy frakciójuk e témában is írt előterjesztést, „Szentendre Turisztikai, Kulturális Koncepciójának megalkotása” címmel. Polgármester úr hosszan beszélt arról, hogy miért fontos a 8 milliárd Ft-hoz hozzájutni. Felhívja a figyelmet, hogy még a COVID-időszak előtt, 2020. március 31-én írt az MTÜ Polgármester úrnak, amit nekik is elküldött, hogy Kulturális Koncepció készüljön. Nem tudja, hogy miért történt a késlekedés. Elmondja, hogy az előző képviselő-testületi ülésen ennek kapcsán benyújtott előterjesztésüket leszavazták, de most nagyon örülnek, hogy végül is meglesz a koncepció. A napirendek végén most is ott van az előterjesztésük, de borítékolható a szavazás eredménye. Ezért módosító indítványt terjeszt elő az előterjesztéshez, megjegyzi, hogy hosszú beszéd nélkül is támogatták volna, mert régóta ösztönzik. Kiemeli, hogy többször elhangzott a három pillér, ebben pártállástól függetlenül egyetértenek: a nyilvánosság, a kultúra és turizmus kapcsolata és az MTÜ tájékoztatása. Úgy véli, nem egy Turisztikai-, hanem Turisztikai és Kulturális

Koncepció kell, hogy legyen, hiszen az MTÜ világosan megírta. Másrészt a turizmus és a kultúra, ha tetszik, ha nem, Szentendrén teljesen szerves egységet alkot. Másik dolog, hogy széleskörű eszmecsere kell, közösségi tervezés, nagyon is be kell vonni a szereplőket a koncepció elkészítésébe. Művészeknek lehetőséget kell adni a szakterületüket képviselve, nagyon fontos a nyilvánosság, hogy a szentendrei polgárok nyomon tudják követni, hogyan készül a Turisztikai és Kulturális Koncepció. Harmadik nagyon fontos dolog, hogy tájékoztassák a Magyar Turisztikai Ügynökséget, hiszen világosan leírták a márciusi levelükben, hogy a fejlesztési pénzhez úgy tud a Város hozzájutni, ha elkészítik a koncepciót. Ismerteti a konkrét módosító indítványait: a határozati javaslat 2. pontjában Turisztikai és Kulturális Koncepció készítése szerepeljen, hiszen ez a kettő összefügg. A határozati javaslat 4. pontjaként javasolja, hogy a koncepciót a városi turisztikai és kulturális szereplők, szolgáltatók, művészek és a lakosság legszélesebb körű bevonásával kell elkészíteni, online és offline fórumok és a közös döntéshozatal lehetőségeinek kialakításával a koncepció céljait és főbb pontjait illetően. 5. pont: felkéri a Polgármestert, hogy a lakosságot nyilvánosan tájékoztassa az alkotómunkába való csatlakozás lehetőségének módjáról, a kiscsoportos- és nagyobb nyilvánosságot igénylő ötletbörzék és nyílt fórumok időpontjairól. 6. pont: felkéri a Polgármestert, hogy a Turisztikai és Kulturális Koncepciónak a széleskörű szakmai- és társadalmi egyeztetéssel történő megalkotásának elhatározásáról tájékoztassa a Magyar Turisztikai Ügynökséget.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy a Polgármester úr az előterjesztésben írta, hogy a FIDESZ-KDNP frakciót felszólítja, hogy minden hónapban üljön le Hadházy Sándor országgyűlési képviselővel. Felhívja a figyelmet, hogy minden hónapban szoktak vele egyeztetni, legalábbis frakcióvezetőként rendszeresen felkeresi Hadházy Sándor urat, sőt több esetben államtitkárral is beszélt, de kilitéről egyelőre még nem szeretne nyilatkozni. Ahogy Zakar Ágnes képviselőtársa is elmondta, nagyon nagy örömükre szolgál, hogy Polgármester úr végre megértette, hiszen az előző képviselő-testületi ülésen kántálva kiabálta, hogy „Nem írnak semmiféle kulturális koncepciót”. Ehhez képest nagyon örül, hogy sikerül az általuk módosító indítványként benyújtott igény, hogy történjen meg a koncepció megírása.

**Fülöp Zsolt** polgármester: tájékoztatja Képviselő asszonyt, hogy az eredeti Városi Turisztikai Koncepcióhoz semmiféle változást nem állt szándékukban benyújtani. Ezért mondta azt, hogy „köszönik szépen, jó a régi”. Jelzi, hogy amikor a Magyar Turisztikai Ügynökségnél elmondták, hogy Magyarországnak új Turisztikai Koncepciója készül, és nekik ehhez kell új Turisztikai Koncepciót készíteni, akkor mondták azt, hogy rendben van, belevágnak és megcsinálják minél hamarabb, hogy se a Templomdomb, és a Kereskedőház ne boruljon rájuk. Minél tovább húzzák az időt, annál nagyobb a valószínűsége, hogy ezek az épületek, illetve a Templomdomb károsodást szenvednek, ezt szeretnék elkerülni. A Magyar Turisztikai Ügynökség amint megismerhetővé teszi Magyarország Turisztikai Koncepcióját, ahhoz 100 százalékban igazodó Turisztikai Koncepciót fognak alkotni. Természetesen ezt az MTÜ-vel közösen, sőt konzultánst kérnek a koncepció elkészítéséhez, tehát az a feladatuk, hogy minél hamarabb Magyarország új Turisztikai Koncepciójához illeszkedő Szentendrei Turisztikai Koncepció szülessen. Kulturális Koncepció megalkotását lehet párhuzamosan csinálni, de ezt ketté kellene választani, hiszen a Kulturális Koncepcióban benne van például a Püspökmajori lakótelepi Könyvtár ügye is. Hangsúlyozza, hogy nem lenne jó a Kulturális Koncepciót összekeverni a Turisztikai Koncepcióval. Igen, vannak közös pontok, igen, a Ferenczy Múzeumi Centrum, a művészek, a képzőművészek és az ehhez kapcsolódó kulturális örökségük természetes, hogy benne van a Turisztikai Koncepcióban. Ám ez nem

követelmény, hogy egy új Kulturális Konceptiót alkossanak. Természetesen az új Turisztikai Konceptiónak az elkészítésébe benne kell, hogy legyen mind a Ferenczy Múzeumi Centrum, mind a Pest Megyei Művelődési Központ, mind a Kulturális NKft., mind a meglévő civil szervezetek, mind a Vajda Lajos Stúdió, a magángalériások, akár az éttermesek is, tehát nagyon sok lábom kell, hogy álljon, de ezt annak tudatában kell megtenniük, ami a Magyar Turisztikai Ügynökség által majd megismerhető koncepció. Ahhoz kell igazodniuk és ez az elsődleges szempont azért, mert ezek az épületek, illetve a Templomdomb nem tűr halasztást, minél hamarabb egy olyan, az MTÜ által elfogadott programot kell produkálniuk, amivel folytathatóak a tervezések és elkezdhetők végre a kivitelezések. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elhangzott, hogy április óta nem történik semmi, jelzi, hogy átnézték a turisztikai fejlesztési projekteket. Van olyan projekt, ahol 2018 óta az MTÜ-nél van a labda, hogy lehet, hogy azóta nem történt semmi. Persze lehet turisztikai programokat fejleszteni és aktualizálni, ezt jó ötletnek tartja, de látják a Templomdomb falait. A Kereskedőház kapcsán is az a véleménye, hogy teljesen mindegy, hogy milyen évszámot írnak, 20 évvel ezelőtt vagy 50 év múlva is Szentendre fő turisztikai vonzereje az épített környezete, melyben kulcselem a Templomdomb és a Kereskedőház is. Hangsúlyozza, hogy beszélgetnek új koncepciókról, régi koncepciókról, de nem történik semmi. További állagromlások vannak, aminek az lesz a következménye, hogy nem lesz elég rá az a keret sem, amit eredetileg kitaláltak. Teljesen mindegy, hogy milyen ürügyön vagy néven nevezik, hibának tartja azt, hogy a Kereskedőház, a Templomdomb projektje valamilyen titokzatos okból le lett állítva, és ez nem áprilisban történt, semmi köze hozzá a COVID-nak. Ezt mindenki magában tegye helyre, hogy vajon ennek mi lehet az oka. Így biztos, hogy a Kereskedőház nem fog fennmaradni hosszú ideig még.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy amint elkészül a Kulturális Konceptió, személy szerint fogja majd bevinni vagy legalábbis szeretné felajánlani a segítségét, hogy beviszi a kellő helyre.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy vannak olyan viszonyban Guller Zoltánnal, hogy a koncepciót be fogja fogadni, meg elviszi, sőt amikor Guller Zoltán nem tudta fogadni őket, akkor Spanyol Éva, a polgármesteri titkárság munkatársa személyesen vitte be és kézbesítette a megfelelő levelet. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: Alpolgármester úrhoz kapcsolódva szeretné tágabbra nyitni a fókuszot. Természetes az, hogy a jelenlegi Városvezetés – hasonlóan az előző Városvezetéshez is – megtesz mindent azért, hogy a Kereskedőház és a Templomdomb ne omoljon rájuk. Jelzi, hogy ez nem csak Szentendre szégyene, hanem Magyarország szégyene. Arról van szó, hogy van a nemzeti örökségnek több kiemelkedő ingatlana Szentendrén és reméli, hogy egyszer – nem akar politizálni -, olyan Kormányuk lesz, akinek nem kell mindenféle programokat írni, meg mindenféle „fülelet keresztbe megfogok” módon nem tudja hányadszor pályázatokat írni, amikor rájuk omlik vagy a turistákra vagy a polgárookra a Kereskedőház, a Templomdomb. Ha a Várostól nem vonná el 97 %-ban az itt keletkező adókat a Kormányzat, most megfejelve a gépjárműadó teljes elvonásával is, akkor sokkal több pénze lenne az Önkormányzatnak ilyen fejlesztésekre, állagmegóvásra. Mivel nincs, ezért ilyen utcákba vannak beszorítva és úgy gondolja, hogy akár a nemzeti örökség szempontjából sem tartható. Örülne, ha egy városbarát és polgárbarát működést lehetne felfedezni kormányoldaltól és ők

mondanák meg vagy ők segítenék, hogy ez a nemzeti örökség a megfelelő módon megújuljon. Köszöni Képviselő asszony közbenjárását, ha jól érti, lobbizik, amit kértek a frakciótól, lehet, hogy itt egy félreértés van, de személy szerint minden ilyen segítséget megköszön.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak volt a határozati javaslat 2. pontjához módosítása, amelyet befogad. Úgy szól, hogy a Szentendre Turisztikai Konceptió kidolgozásához a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. a 2020. évi költségvetéséből legfeljebb 850 000.- Ft + ÁFA összeget biztosít, illetve a határidő módosítást szintén befogadta. Jelzi, hogy Zakar Ágnes képviselő asszony javaslatát a Kulturális Konceptió készítésére nem fogadja be, kéri, hogy erről külön pontonként szavazzanak. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén először arról szavaznak, hogy Turisztikai és Kulturális Konceptiót készítsenek-e, aki ezt támogatja, az „igen”-el szavaz, aki Turisztikai Konceptiót szeretne, ezt nem támogatja.

### Szavazás eredménye

#: 1784 Száma: 20.09.09/10/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 16:54

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	28.58	26.67
Nem	5	35.71	33.33
Tartózkodik	5	35.71	33.33
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Nem	-
Hernádi Krisztina	Nem	-
Pál Gábor	Nem	-
Szegedi István	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Lang András	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-

Pilis Dániel  
dr. Almási Csilla

Tart.  
Távoll

-  
-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elutasította, maradnak a Turisztikai Koncepciónál. Jelzi, hogy pontonként felolvassa Zakar Ágnes képviselő asszony javaslatait.

A határozati javaslat 4. pontja lenne: „a koncepciót a városi turisztikai és kulturális szereplők, szolgáltatók, művészek és a lakosság legszélesebb körű bevonásával kell elkészíteni, online és offline fórumok és a közös döntéshozatal lehetőségeinek kialakításával a koncepció céljait és főbb pontjait illetően”. Jelzi, hogy ezt a pontot befogadja azzal, hogy nyilván a kulturális részt kivették, tehát ez csak a turisztikai részre vonatkozik.

Ismerteti a határozati javaslat 5. pontját: „felkéri a Polgármestert, hogy a lakosságot nyilvánosan tájékoztassa az alkotómunkába való csatlakozás lehetőségének módjáról, a kiscsoportos és nagyobb nyilvánosságot igénylő ötletbörzék és nyílt fórumok időpontjairól.”

Szintén befogadja a javaslatot, hiszen ez természetes, ezzel nincs semmi probléma.

Ismerteti a határozati javaslat 6. pontját: „felkéri a Polgármestert, hogy a turisztikai koncepciónak a széleskörű szakmai és társadalmi egyeztetéssel történő megalkotásának elhatározásáról tájékoztassa a Magyar Turisztikai Ügynökséget.”

Szintén befogadja a javaslatot és kiegészíti azzal, hogy felkéri a Magyar Turisztikai Ügynökséget konzultáns kijelölésére. Kérdezi Zakar Ágnes képviselő asszonyt, hogy így jó lesz-e?

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, hogy elfogadja. Elmondja, hogy a Polgármester úr által átküldött MTÜ-levél úgy szól, hogy a Szentendre úgy tud a korábban meghatározott turisztikai forrásokhoz jutni, ha az új Városvezetés elküldi új kulturális elképzeléseit a Magyar Turisztikai Ügynökségnek és egyidejűleg javasolták a fejlesztések, a koncepcióváltás irányát meghatározni. Kiemeli, hogy a korábban tervezett fejlesztések kulturális irányvonal mentén kerültek előkészítésre, és egy új kulturális stratégia megfogalmazását kérik. Látja, hogy Polgármester úr rajta van ezen az úton, azonban felhívja a figyelmet, ha Kulturális Koncepciót kérnek, miért Turisztikai Koncepciót készítenek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: hangsúlyozza, hogy a Kulturális Koncepcióban nincs változás. Szentendre kulturális értékei ugyanazok, szerinte ezt fölösleges még egyszer kitalálni. Ezért vitatkoznak az MTÜ-vel, hiszen Szentendrét nem kell kitalálni, mert ez van. Például nem fognak a 26. sörfesztiválra Kulturális Koncepciót építeni, ez egészen biztos. Kérdezi Zakar Ágnes képviselő asszonyt, hogy a határozati javaslat 6. pontjának kiegészítését - MTÜ felé a konzultáns kérése – elfogadja-e?

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, hogy elfogadja Polgármester úr kiegészítését.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság pontosításával, a határidő módosításával és a 4., 5., 6. pontokkal kiegészített határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1785 Száma: 20.09.09/10/0/A/KT  
Ideje: 2020 szeptember 09 16:59  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**91/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a *Szentendrei Képtár, egykori Kereskedőház rekonstrukciója és a Templomdomb rekonstrukciója* című, Magyar Turisztikai Ügynökség által nevesített projekteket



- továbbra is fontosnak, Szentendre turisztikai potenciáljának megtartása és fejlesztése érdekében megvalósítandónak tartja, és ezért a Képviselő-testület 67/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozatában foglaltakat megerősíti,
2. felkéri a Polgármestert Szentendre Turisztikai Konceptió készítésére, mely az új kihívásoknak megfelelően, a készülő új országos koncepció célrendszerének figyelembevételével képes megalapozni a turisztikai fejlesztési források felhasználását,
  3. a 2. pontban szereplő Szentendre Turisztikai Konceptió kidolgozásához a Szentendrei és Térsége TDM Nonprofit Kft. a 2020. évi költségvetéséből legfeljebb 850 000.- Ft + ÁFA összeget biztosít,
  4. a koncepciót a városi turisztikai szereplők, szolgáltatók, művészek és a lakosság legszélesebb körű bevonásával kell elkészíteni, online és offline fórumok és a közös döntéshozatal lehetőségeinek kialakításával a koncepció céljait és főbb pontjait illetően,
  5. felkéri a Polgármestert, hogy a lakosságot nyilvánosan tájékoztassa az alkotómunkába való csatlakozás lehetőségének módjáról, a kiscsoportos és nagyobb nyilvánosságot igénylő ötletbörzék és nyílt fórumok időpontjairól,
  6. felkéri a Polgármestert, hogy a turisztikai koncepciónak a széleskörű szakmai és társadalmi egyeztetéssel történő megalkotásának elhatározásáról tájékoztassa a Magyar Turisztikai Ügynökséget és felkéri a Magyar Turisztikai Ügynökséget, hogy konzultáns kijelöléséről gondoskodjon.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2021. február 28.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri a Képviselőket a koncepció megalkotásában az aktív részvételre. Kér mindenkit, hogy lehetőség szerint a nagyon feszes határidőket tartva minél hamarabb alkossák meg a koncepciót. Nem lesz baj, ha nem 2021. február 28-ra készül el, hanem hamarabb.

## **11. Előterjesztés a Szentendrei Civil Ház alapításáról**

**Előadó:** Pilis Dániel alpolgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármester úrnak.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy az új Városvezetés eltökélt szándéka volt, hogy létrehozzanak egy olyan helyet, Civil Házat, ahol azok a civil szervezetek is, akik eddig erre nem kaptak lehetőséget, össze tudjanak jönni, civil programokat tudjanak szervezni. Ennek kapcsán több civil szervezet kereste meg az Önkormányzatot, több fordulóban egyeztettek ennek lehetőségeiről. A Hivatal megvizsgálta többek között a pinchelyiségeket, amelyeket nem találtak erre alkalmasnak, de úgy adódott, hogy augusztusban a Péter-Pál Galériából a SZEVI Szerkesztőségét és a kommunikációs szakembereket másik helyre tudták áthelyezni, így lehetőség nyílt, hogy a Civil Házat el tudták indítani. Jelzi, hogy az előterjesztés alapján technikai dolgokról fognak határozni, a Civil Ház működését és házirendjét a civilekkel

közösen alakítják ki. Erre 2020. szeptember 15-i határidőt vállaltak, ami után össze fognak újra ülni, meghívják a szentendrei civil egyesületeket. Hangsúlyozza, hogy a szentendrei civil egyesületeket szeretnék ezzel az új lehetőséggel támogatni. Jelzi, hogy nem megy bele a részletekbe, azonban több modellt is vizsgáltak. Az üzemeltetési feladatokat az Önkormányzat szeretné az indulásnál kézben tartani, ha olyan új szituáció adódik, amire megoldást kell találniuk. Az előterjesztésben szerepel, hogy egyrészt módosítani kell a Kulturális NKft. alapító okiratát, mert telephelyként szerepel a Péter-Pál Galéria, másrészt a Városi Szolgáltató NZrt. gondnoksági tevékenységének ellátására a közszolgálati szerződést is módosítani kell. A határozati javaslat utolsó pontja pedig úgy szól, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a Szentendrei Civil Ház működésének részletes feltételeit, használatának rendjét a szentendrei civil szervezetekkel közösen dolgozza ki, és írja alá a működéshez kapcsolódó megállapodásokat. Erre kéri a képviselők támogatását, hogy ez elindulhasson és utána a civilekkel közösen alakíthassák ezt tovább.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy az előterjesztést abszolút tudja támogatni. 2014-ben volt egy norvég projekten, „A munka, élet egyensúlya” volt a címe. Utána nagyon szeretett volna egy ilyen közösségi házat létrehozni, egy olyan Civil Házat, ami most megvalósulhat. Kér mindenkit – látja, hogy jelen van Vajda János és ez bizonyosság számára -, hogy teljes körűen az összes civil szervezet mindig kapjon meghívást, és aki a lehetőséggel szeretne élni, az mindenképpen be tudjon ebbe kapcsolódni. Úgy gondolja, hogy ez így van elképzelve vagy megtervezve.

**Pilis Dániel** alpolgármester: jelzi, hogy igen, így tervezik. Javasolja, hogy a napirendi pont után tartsanak technikai szünetet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy szavazás után megbeszélik, hogy mikor lesz szünet. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1786 Száma: 20.09.09/11/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 17:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**92/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Szentendrei Civil Ház létrehozását 2020. október 1-től a Szentendre 2346 hrsz-on felvett, természetben a 2000 Szentendre, Péter Pál utca 1. szám alatti (további bejegyzett címe az ingatlan nyilvántartásban: 2000 Szentendre, Dumtsa Jenő utca 3.) önkormányzati tulajdonú ingatlanban;
2. jóváhagyja a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. társaság alapító okiratának módosítását akként, hogy abból a 2000 Szentendre, Péter Pál utca 1. szám alatti (további bejegyzett címe az ingatlan nyilvántartásban: 2000 Szentendre, Dumtsa Jenő utca 3.) ingatlan, mint telephely 2020. október 1-jei hatállyal törlésre kerüljön;
3. jóváhagyja a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalnak a 2000 Szentendre, Péter Pál utca 1. szám alatti (további bejegyzett címe az ingatlan nyilvántartásban: 2000 Szentendre, Dumtsa Jenő utca 3.) ingatlanra kötött használati megállapodásának megszüntetését;
4. jóváhagyja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel a Szentendre Város Önkormányzat épületeivel kapcsolatos gondnoksági tevékenység ellátására kötött közszolgáltatási szerződés módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal;
5. felkéri a Polgármestert, hogy a Szentendrei Civil Ház működésének részletes feltételeit, használatának rendjét a szentendrei civil szervezetekkel közösen dolgozza ki, és írja alá a működéshez kapcsolódó megállapodásokat.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: 2020. október 9.

3-4. pont: 2020. szeptember 20.

5. pont: 2020. október 1.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

12. **Előterjesztés a Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolójáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy amikor Polgármester úrral bejárták a Pirk János Múzeumot, akkor született egy kérés Polgármester úr felé, hogy az Önkormányzat szíveskedjen támogatni 4 millió Ft-tal a tetőtér leszigetelését. Erre bizottsági ülésen rákérdeztek és Lang András képviselőtársa azt válaszolta, hogy nem tudja hogyan áll ez az ügy. Kéri Polgármester úr válaszát ez ügyben.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a családdal és a beruházás kapcsán egyeztetnek, az Önkormányzat valamilyen formában szeretné ezt dűlőre vinni és befejezni a projektet. Nem tud ígéretet tenni, valóság szerint kb. 30 millió Ft kellene a teljes befejezéshez. A 4 millió Ft-ra sem tud most ígéretet tenni, de továbbra is azon vannak, hogy ez a projekt mihamarabb befejezhető legyen. Minden segítséget megadnak ehhez, ami anyagi- és egyéb erőforrásuk rendelkezésre áll. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: elmondja, hogy a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság ülésén jelen volt Pirk László és Pirk Veronika is. Elnézést kérnek, hogy a képviselő-testületi ülésre nem jönnek, elsősorban a COVID-helyzet miatt úgy döntöttek, hogy nem kockáztatják az egészségüket. Kiemeli, hogy átnézték a beszámolót és ők is beszámoltak arról, hogyan áll az épület. A beszámolóhoz képest pozitív elmozdulás van olyan szinten, hogy ugyan tégláról-téglára és forintról-forintra kell összerakniuk a múzeumot, de a főépületet olyan állapotba tudják hozni, hogy október 18-án a földszinten és a tetőtérben egy Pirk János Életmű Kiállítást fognak rendezni a Magyar Festészet Napján, amire ezúton, de később mindenkit közvetlenül is meghívják. Jelzi, hogy a bizottsági ülésen 4 millió Ft-ról volt szó, úgy gondolja, hogy nyilván a költségvetési helyzet függvényében – ami hónapról-hónapra változik – valamennyit próbáljanak idén is kiszorítani számukra. A 30 millió Ft-ra tudják, hogy nincs lehetőségük, de pártolna számukra valamennyi támogatást, hogy tovább tudjanak lépni. Nem tudja, hogy a kiállítás meddig tart, a téli időszakra lezárják az épületet, a további munkák tavaszra fognak áthúzódni, lépésről-lépésre az Önkormányzat is próbál segíteni nekik.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyetért Képviselő asszonnyal. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1787 Száma: 20.09.09/12/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 17:10

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**93/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évre szóló számviteli törvény szerinti egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolóját,

- valamint a közhasznúsági jelentést és kiegészítő mellékletet 210 226 E Ft mérlegfőösszeggel, valamint 856 E Ft adózott eredménnyel;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. taggyűlésén Szentendre Város Önkormányzat képviselőjében a 2019. évre szóló számviteli törvény szerinti egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolót, valamint közhasznúsági jelentést és kiegészítő mellékletet jóváhagyó döntést támogassa szavazatával;
  3. felkéri az Ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** 1-2. pont: Polgármester

3. pont: Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. Ügyvezetője

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. Ügyvezetője

**13. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenységének 2020. év I. félévi beszámolója és elszámolása elfogadásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1788 Száma: 20.09.09/13/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 17:10

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92.86	86.66
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**Név**

Boda Anna Mária

**Voks**

Igen

**Frakció**

-

Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Nem	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**94/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2020. év I. félévére vonatkozó kompenzációs elszámolását és közszolgáltatási beszámolóját;
2. eltekint a VSZ NZrt. 60 646 000 Ft többlet kompenzációs összegének visszafizetésétől.

**Felelős:** 1-2. pont: Polgármester

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Pénzügyi Iroda vezetője

**14. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2020. évi üzleti terv módosításának elfogadásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy a járványhelyzet és az Önkormányzatot érintő megszorítások miatt ez a Városi Szolgáltató NKft-t is érinti, az üzleti terven is keresztül kell, hogy menjen a döntéshozatali folyamat. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1789 Száma: 20.09.09/14/0/A/KT  
Ideje: 2020 szeptember 09 17:11  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**95/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2020. évi üzleti terv módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja;
2. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját az üzleti tervmódosításban foglaltak végrehajtására.



**Felelős:** 1. pont: Polgármester  
2. pont: Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgató

**Határidő:** 1. pont: azonnal  
2. pont: azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgató,  
Pénzügyi Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**15. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. tulajdonában álló fűtőmű energiahatékonysági korszerűsítéséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy lényegében a városi fűtőmű nyereségét vissza tudják forgatni fejlesztésre. Egyeztetésre került a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatallal, hogy egy kazáncsere és egy melegváltató, lágyvíz előállítására alkalmas berendezés kerüljön kialakításra, megvásárlásra, beépítésre, a Városnak ez nem kerül pénzbe. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1790 Száma: 20.09.09/15/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 17:12

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**96/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. egyetért, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. a nyereségkorlát feletti távhő támogatását a fűtőműben lágyvíz és használati melegvíz tároló tartályok beszerzésére, illetve IV. kazán automatika korszerűsítésre fordítsa;
2. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a beszerzést valósítsa meg, az azzal kapcsolatos eljárásokat folytassa le és a szükséges szerződéseket kösse meg.

**Felelős:** 1. pont: Polgármester  
2. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

**Határidő:** 1. pont: azonnal  
2. pont: 15 napon belül

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Távfűtési Divízió

**16. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Felügyelőbizottsága**  
**Ügyrendjének elfogadásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy a régi ügyrend 2014-es volt, amit a Felügyelőbizottság most újraalkotott. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1791 Száma: 20.09.09/16/0/A/KT  
 Ideje: 2020 szeptember 09 17:13  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **97/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Felügyelőbizottsága Ügyrendjét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatója

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*Hernádi Krisztina képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.*

**17. Előterjesztés a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2020. évi módosított üzleti tervének elfogadásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy szintén a járványhelyzet miatt nagyon sok programot másképpen kellett megszervezni, illetve takarékoskodtak is, amit át kell vezetni az üzleti terven. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1792 Száma: 20.09.09/17/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 17:13

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**Név**

Boda Anna Mária

**Voks**

Igen

**Frakció**

-

Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Hernádi Krisztina	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**98/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2020. évi módosított üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
2. felkéri a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőit a 2020. évi módosított üzleti tervben foglaltak végrehajtására.

**Felelős:** Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetői

**Határidő:** folyamatos

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetői, Pénzügyi Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*Hernádi Krisztina képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.*

**18. Előterjesztés egyes önkormányzati költségvetési szervek alapító okiratának módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a Kormányhivatal döntött például arról, hogy a Püspökmajor lakótelepi Bölcsőde 168 férőhelyét lecsökkentették 160 főre. Az előterjesztés három intézmény technikai átvezetéseit tartalmaz. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot, ami a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár alapító okiratának módosításáról szól.

### Szavazás eredménye

#: 1793 Száma: 20.09.09/18/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 17:14

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**99/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár alapító okiratát módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot a határozat mellékletei szerinti tartalommal;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár alapító okiratának módosítását írja alá a határozat mellékletei szerinti – valamint a Magyar Államkincstár által a nyilvántartásba vételi eljárás során esetlegesen kért, érdemi változtatásnak nem minősülő módosításra is kiterjedő – tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Köznevelési és közművelődési referens

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot, ami a Ferenczy Múzeumi Centrum alapító okiratának módosítása.

### Szavazás eredménye

#: 1794 Száma: 20.09.09/18/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 17:15

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-

Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**100/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Ferenczy Múzeumi Centrum alapító okiratát módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot a határozat mellékletei szerinti tartalommal;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Ferenczy Múzeumi Centrum alapító okiratának módosítását írja alá a határozat mellékletei szerinti – valamint a Magyar Államkincstár által a nyilvántartásba vételi eljárás során esetlegesen kért, érdemi változtatásnak nem minősülő módosításra is kiterjedő – tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Köznevelési és közművelődési referens

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot, ami a Püspökmajor lakótelepi Bölcsőde alapító okiratának módosítása.

**Szavazás eredménye**

#: 1795 Száma: 20.09.09/18/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 17:15

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

**Eredménye**                      **Voks:**      **Szav%**      **Össz%**



Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a III. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**101/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Püspökmajor lakótelepi Bölcsőde alapító okiratát módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot a határozat mellékletei szerinti tartalommal;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Püspökmajor lakótelepi Bölcsőde alapító okiratának módosítását írja alá a határozat mellékletei szerinti – valamint a Magyar Államkincstár által a nyilvántartásba vételi eljárás során esetlegesen kért, érdemi változtatásnak nem minősülő módosításra is kiterjedő – tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Köznevelési és közművelődési referens

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 19. Előterjesztés a Városi Csónakház átnevezéséről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a Városi Csónakházat üzemeltető egyesületek egyhangúlag kérték, hogy Pirk Ambrus Városi Csónakháznak nevezzék el. Természetesen támogatták a kérést, Pirk Ambrus Szentendre egyik megbecsült polgára volt. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1796 Száma: 20.09.09/19/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 17:16

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**102/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 4441 helyrajzi számú ingatlanon található Városi Csónakház Pirk Ambrusról nevezi el, így a csónakház új neve: Pirk Ambrus Városi Csónakház.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Humánszolgáltatási Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: 10 perc technikai szünetet rendel el.

*17.16 órától – 17.36 óráig technikai szünet.*

Szegedi István képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

**20. Előterjesztés Szentendre Város Klímastratégiájának elfogadásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy évek óta folyamatosan napirenden tartott igény volt a Város civil szervezeteitől, hogy készüljön Klímastratégia. Most Hernádi Krisztinának köszönhetően ezzel most nagyot lépnek előre. Ahogy az előterjesztésben szerepel, 2008-tól folyamatosan kezdeményezték ennek az elkészítését. Látszik, hogy ez egy első állapot, ami most megszületik, és ezt folyamatosan finomítani kell, átdolgozni. Természetesen ugyanúgy, ahogy eddig is, a szakmai akcióterv kidolgozásához be kell vonni a megfelelő szervezeteket. Megadja a szót Hernádi Krisztina képviselőnek, ha esetleg kiegészítést vagy bármit mondani szeretne az előterjesztéshez.

**Hernádi Krisztina** képviselő: jelzi, hogy annyit azért már sikerült az előző bizottsági ülésen tegnap elmondani, hogy már készül egy előterjesztés, ha minden jól megy, a következő hónapra, amikor is a Bükkös-patak revitalizációjáról lesz szó. Ezek a lépések elindulnak igazából akkor is, ha az akcióterv még nincs kész, és ugye a stratégiában született egy olyan mondat, hogy legyen egy vízgazdálkodási rész külön kidolgozva, ez valahol annak az egyik lépése már. Ezért gondolja, hogy az akcióterv lehet, hogy elkészül egyszer, de folyamatos lépések már közben szeretné, ha történnének, illetve mindenképpen készen lesz a következő

anyag is, ami nyilván egy kicsit kiterjedtebb. Ez most nekik azért kell kvázi ilyen gyorsan, hogy egy pályázaton el tudjon indulni a Város. Nagyon sajnálja, hogy eddig nem voltak ilyen stratégiáik, mert például ez hiányzik ahhoz, hogy bizonyos pályázatokon egyáltalán meg lehessen jelenni a Városnak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: elmondja, hogy nagyon örül, hogy elkészült a Klímastratégia, sok területet felölel, általános irányokat szab meg, illetve tendenciákat, általános feladatokat, hogy milyen irányba kellene elmenni. Úgy gondolja – ezt tegnap a bizottsági ülésen is elmondta -, hogy szerinte ki kellene emelni egy-két hangsúlyos területet, nagyon sürgősen megoldásokat kellene keresni azokon a területeken is és előrelépést. Az egyik a vízgazdálkodás, nagyon örül, hogy a Bükkös-patakpart revitalizálása elindul. Egy vagy két évvel ezelőtti közmeghallgatáson még az előző Polgármester úrnak mondta, hogy a Bükkös-patak betonozott kanális jellegének felszámolását szeretné megélni. Úgy gondolja, hogy a Klímastratégiát két dokumentummal mindenképpen szoros összefüggésben kell kezelni, kölcsönhatásban van ez a három program vagy dokumentum: ez az Építési Szabályzat, a Környezetvédelmi Program és maga a Klímastratégia. Szerinte sok olyan intézkedés kell például a SZÉSZ-ben vagy szabályozást meghozni, ami szolgálja a klímastratégiai céljait is. Szorgalmazná az akcióterv kialakítását, két konkrét javaslata már lenne is. A másik terület a zöldfelület növelése, megőrzése a vízgazdálkodás mellett. Korábban szóba jött, hogy térjenek át a fapótlásnál a biológiai értékpótlásra, tehát ne darab fát nézzenek, hanem azt a lombkoronát vagy azt a zöldfelületet, ami elpusztul egy fa kivágása kapcsán. Ez lenne az egyik, ami szerinte viszonylag gyorsan megvizsgálható és bevezethető. A másik pedig egy esemény, január-februárban volt a Környezetvédelmi Munkacsoport szűkkörű megbeszélése, ahol jelen volt. Fontos, hogy segítséget és áttekintést adjanak a lakóknak egyrészt abban, hogy miben lehet gondolkodni, és mik azok a meglévő technológiák, lehetőségek, amikkel ők is elősegíthetik ezeket a célokat – a problémát mindenki kezdi a bőrén érezni a mindennapjaiban -, és hogyan tud a lakosság is hozzájárulni a problémák a megoldásához vagy a rossz hatások csökkentéséhez. Egy expó-jellegű rendezvény megszervezésére gondol, nyilván idén a COVID miatt ilyen eseményt megszervezni nem tudnak. Civil szervezeteket, helyi csoportokat, akik ilyen kérdéskörökkel foglalkoznak, cégeket lehetne idehívni vagy helyi cégeket megkínálni a megjelenés lehetőségével, akik ilyen technológiákkal foglalkoznak, ehhez kapcsolódva szolgáltatásokat tesznek. Az expón olyan lakók is bemutatkozhatnak, illetve bemutathatják saját lakásukban vagy cégek a saját telephelyükön, ingatlanukban, környezetükben megvalósított olyan megoldásokat, amik figyelemre érdekesek és pozitívak. Ez azért is fontos, mert az a tapasztalata, hogy nagyon kevés segítséget kapnak a lakók és nagyon tanácstalanok. Például egy napelemes rendszer telepítésénél hova forduljanak, mire figyeljenek. Egy expó egy-két nap alatt nagyon intenzíven rá tudná irányítani a lakosság figyelmét ezekre a problémákra, adott esetben megoldásokat is kaphatnak, illetve különböző előadások kapcsán is lehetne tájékozódni. Ennek szervezésében – amennyiben az akciótervbe ezt belevennék – szívesen részt venne.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: elmondja, hogy képviselőtársa a szívéből beszélt, nagyon sok mindennel egyet tud érteni, amit elmondott. Köszönetét fejezi ki Hernádi Krisztina képviselőtársának az ebbe vetett energiájáért és munkájáért. Átfuttatták a „zöld” Kerekasztalon keresztül is ezeket az egyeztetéseket. Amit jelenleg hiányol, és nagyon

fontosnak érezne azon kívül, hogy most gyakorlatilag épp egy képviselő vállalta fel és viszi a hátán ezt az ügyet, nagyon fontos lenne a Hivatal becsatornázása is ebbe a történetbe. Megítélése szerint a környezetvédelmi referens státuszával lehetne valamilyen szimbiózisba hozni ezt, ha már meg is írják és utána futtatják még a folyamatos bővítésre és akciótervekre a lakosságnak is a segítségét, mindenképpen fontos lenne, hogy a Hivatalban legyen egy személy, aki ezt az egész folyamatkört koordinálja.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy előjáróban egy komoly Klímastratégiát olvashattak és a következő néhány kérdést szeretné Képviselő asszonynak feltenni. Kérdezi, hogy kik voltak a szakértői munkacsoport tagjai, akikkel ezt a kiváló munkát megalkotta vagy egyedül az ő munkáját dicséri? Jelzi, hogy többször említ pályázati forrást, többször hivatkozik rá, kérdezi, hogy milyen pályázatokra gondol, illetve a Klímabarát Települések Szövetségéhez való csatlakozásnak mik a kritériumai, sikerült-e felvenni a szervezettel a kapcsolatot?

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Hernádi Krisztina képviselőnek.

**Hernádi Krisztina** képviselő: elmondja, hogy egyrészt el kell fogadniuk ezt a stratégiát ahhoz, hogy egy ilyen Klímabarát Települések Szövetségéhez csatlakozzanak, illetve ehhez szeretne volna, hogy akár most bekerüljön, egy területi döntés kell mindössze. Tehát azt gondolja, hogy ehhez nem kell sok minden, egy elhatározás kell. Szerinte nem olyan jó ez a munka, neki sok minden hiányzik belőle, de ez inkább idő kérdése volt. A team ez után fog kialakulni, hogy így mondja, mert igazából, akiket szeretett volna bevonni, családi-, illetve munkaköri köteleességeik miatt nem igazán tudtak benne részt venni. Úgyhogy nem igazán szeretne volna vállalni a nevével, de ez sikerült, maradjanak ennyiben, ennél sokkal jobb munkái vannak. Elmondja, egy következő döntés kell, hogy legyen, ha most elhatározzák, hogy egyébként ezt kezdeményezni akarják, akkor megszületik az az előterjesztés és a következő ülésen akár azt mondják, hogy csatlakozni akarnak, ennek benne van az anyagi következménye és anyagi vonzata, hogy ennyibe fog kerülni akkor évente jelenleg a szövetségi tagságnak a feltétele. Onnan segítséget kaphatnak esetenként, ha kérnek, nyilván vannak olyan települések, akik tizenéve viszik ezt a vonalat, hatékonyan tudnak dolgozni. Ami nagyon fontos, hogy ez nem egy expo kérdése, hanem ez egy folyamatos kommunikáció kérdése, és folyamatosan csak a lakosság és a civil szervezetek és mindenkinek a bevonásával tud ez működni, mint egyébként szerinte minden csak úgy tud működni egy városban, hogyha együttműködnek mindenkivel, bármilyen szimpátiára és bármire tekintettel, mert együtt élnek. Ahogy a szúnyoggyérítés is elindult, az is egy tanulási folyamat lesz, hogy megtanulják, hogy a szúnyogokért is mindannyian felelősek, mármint hogy a keltetőben vannak a kertükben. Azért mondja, hogy egy csomó mindenre oda kell tudni majd figyelni és kérdés, hogy a lakosság, az emberek mennyire lesznek ebben következetesek, hogy ne csak elvárásaik legyenek, hanem feladataik is vannak ezzel kapcsolatban saját környezetükben, akár az esővízgyűjtéssel kapcsolatban. Akár egy csomó mindent fel tudna most sorolni, de nem fogja, mert reményei szerint következik egy ennél kicsit jobb anyag, sokkal jobb anyag, ahol tényleg olyan emberekkel szeretne együtt dolgozni, akiket tud nagyjából, de nyilván itt ez nem csak a gyorsaságon múlt, hanem anyagi oldalai is vannak. Nagyon fontos, hogy itt a házon belül, tehát a Hivatalban is valaki ezt az ügyet vigye, ez is elhangzott a bizottsági ülésen. Azt gondolja, hogy itt igen, vannak építészeti, tehát főépítészeti gondolatok és nyilván egy környezetvédelmi, illetve hát klímareferenst írt bele, de nyilván erre azt tudja mondani, hogy ez megint egy olyan együttműködés lesz, hogy igen, a megbízott főkertésszel is azt

gondolja, már együttműködnek annyira, hogy ő is ebben részt tud venni, folyamatosan egyeztetnek vele is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy egyértelmű, ez egy első lépés, nyilván a klímabarát önkormányzatokhoz nem lehet csatlakozni elfogadott stratégia nélkül. Természetesen, ahogy a bevezetőben is mondta, ez a stratégia nem végleges, folyamatosan alakítani kell úgy, ahogy Hernádi Krisztina is mondta, kötelező feladat ennek a karbantartása és jobbítása. Minden egyéb pályázati lehetőség és a klímabarát önkormányzatokhoz való csatlakozásnak is az a feltétele, hogy most a Képviselő-testület ezt az előterjesztést támogassa, elfogadja ezt a klímastratégiát és elinduljanak ezek a folyamatok. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: köszöni a választ és meg szeretné kérni Polgármester urat, hogy kezdjen el azon gondolkodni, hogy majd melyik filmrészlet fog eszébe jutni a hozzászólása kapcsán. Boda Anikót megkéri, hogy segítsen, mert fél, hogy nem fér bele az 5 percbe. Kiemeli, hogy ez egy kiváló munka volt, csak az a baj, hogy Hernádi Krisztina csak annyit írt bele, hogy a Hegyvidéki Önkormányzat nevét kicserélte Szentendre városára, fittyet hányva, hogy ez egy helyspecifikus kutatómunka eredménye. A két város, kerület természeti adottságai, sajátosságai, problémái nem lehetnek azonosak. Csak hogy egyet említsen, az Önkormányzat épülete, paraméterei, de gondosan ügyelt arra, hogy a szerzők neve ne szerepelhessen. Meg fogják kapni az eredetit és a plágiumot is, össze lehet hasonlítani. Felhívja a figyelmet, hogy most pótolja ezt a hiányt: a Magyar Tudományos Akadémia Szociológiai Kutatóintézetének volt ez a 2009-es KEOP-os Környezet- és Klímatudatos Szemléletformálás két éves Akcióterve, Közép-magyarországi Regionális Operatív Program keretében Új Magyarország Fejlesztési Terv. Jelzi, hogy Jegyző úrnak a teljes dokumentumot átadta. Elmondja, hogy hazánk 2007 és 2013 között csatlakozott ehhez a kezdeményezéshez, 22 milliárd euró került kiosztásra. Az Önkormányzatnak már sikerült egy EuroVelo pályázatot félresöpörni. Kérdezi, mégis mi várható még, mit gondolnak, meddig mehet ez így, meddig lehet úgy tenni, hogy dolgoznak? Határozottan kéri tisztelt Képviselőtársait, hogy „nem”-el szavazzanak, és egyben felkéri, ne haragudjon Képviselő asszony, hogy ha ezek után szándékozik itt tovább maradni és nem mond le azonnal a megbízásáról, ha esetleg itt marad, a következő képviselő-testületi ülésre legyen szíves egy saját munkát benyújtani. Teljesen felháborítja az a tudat, hogy plagizált, végig, mind a 36 oldalon keresztül. Hangsúlyozza, ha most egy egyetemen lennének, akkor azonnal kirúgnák, nem egyes, nem elégtelen, ez kirúgással járna. Nem érti például, hogy Képviselő asszony miért nem volt felháborodva a fák kivágásánál, ott lehetett volna menni és nem egy ilyen munkát idenyújtani. Egyszerűen nem érti, hogy fordulhat ilyen elő. Jelzi, hogy felvette a kapcsolatot ezzel a társasággal, el is fogadták a jelentkezését, egy darab e-mail-be kell, tehát semmi több. Három kérdése maradt: ki volt az értelmi szerzője ennek a csalásnak, amiben teljesen hülyének nézték a szentendrei lakosokat és a képviselőket. Kitől kapta meg a dokumentumot, ugyanis ez egy pdf. Szeretne elnézést kérni mindenkinek a nevében a szentendrei polgároktól, hogy ilyen itt előfordulhat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Hernádi Krisztina képviselőnek.

**Hernádi Krisztina** képviselő: elmondja, hogy nem elejétől a végéig, vannak benne saját gondolatok, valóban nagyrészt igen, de erre azt tudja mondani, hogy ezért pénzt senkitől sehová nem kaptak. Arra gondol, hogy nem csak a neve lett kicserélve, nem csak, és pontosan ezért szerepelt benne az a kezdőmondat, hogy ez egy előzetes anyag, ami, hogy mondja azt,

hogy igazából az összes probléma és minden ugyanaz. Persze kimehet, ezt most mindenki döntse el, hogy valaki ingyen, pár hét alatt megír valamit, átgondol stb., és mennyi ideje van arra két munkahely mellett, hogy ezt még létrehozza, hogy egyáltalán legyen egy induló anyaguk. Nagyon szívesen átadja ezt a lehetőséget, írják meg újra, ne fogadják el, ne induljanak sehol és ne legyen ilyen. Tehát nem tudja, hogy, erre mondta, hogy nem az élete műve, így van, nem.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elnézést kér mindenkitől. Jegyző urat szeretné megkérni, hogy ilyenkor mi a helyzet? Tehát 99 %-ban egy 2009-es dokumentumot idecsatolt, mint Szentendre helyspecifikus előadása. Ez nem Szentendréről szól. Érti, Polgármester vagy Jegyző úr? Ez a XII. kerületi Önkormányzat tulajdona, ez lopás, ez egy KEOP-os pályázat, egy az egyben Ctrl+C – Ctrl+V. Ilyenkor, de kérem, mi van ilyenkor?

**Fülöp Zsolt** polgármester: javasolja, hogy a Képviselő-testület most ne szavazzon róla, akkor most vegyék le a napirendről.

### Szavazás eredménye

#: 1797 Száma: 20.09.09/20/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 17:55

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-

Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Tart.	-
Hernádi Krisztina	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést levette a napirendről. Megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: úgy gondolja, hogy erre kellene egy Vizsgálóbizottságot felállítani.

**21. Előterjesztés a BURSA HUNGARICA Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*Szegedi István képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.*

**Szavazás eredménye**

#: 1798 Száma: 20.09.09/21/0/A/KT  
 Ideje: 2020 szeptember 09 17:56  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-



Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**103/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a határozat 1. és 2. számú mellékleteiben foglaltaknak megfelelően 2021. évre kiírja a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatot, azzal, hogy a rendelkezésre álló pénzügyi keret 500.000,- forint;
2. felkéri a Polgármestert a pályázati felhívások közzétételére, a Csatlakozási Nyilatkozat aláírására és a szükséges dokumentumok Támogatáskezelő részére történő eljuttatására;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a Város 2021. évi költségvetésének tervezésekor az 1. pontban meghatározott döntés költségvetési kihatásait vegye figyelembe.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Hatósági Iroda, Pénzügyi Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**22. Előterjesztés a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy két település, Budakalász és Tárnok is csatlakozott a Társuláshoz. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1799 Száma: 20.09.09/22/0/A/KT  
Ideje: 2020 szeptember 09 17:57  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	71.43	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	28.57	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**104/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budaörs Város Önkormányzatának a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékát tudomásul veszi és támogatja;
2. Tárnok Nagyközség Önkormányzatának a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékát tudomásul veszi és támogatja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** a Társulás értesítésére 2020. szeptember 11.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Jegyzői Iroda

**23. Előterjesztés az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 6/2020. (III.02.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy át kell vezetniük azokat a támogatásokat, amelyek megjöttek, illetve a védekezés és minden egyéb elvonás átvezetése szerepel az előterjesztésben. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 1800 Száma: 20.09.09/23/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 17:57

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-

Zakar Ágnes  
dr. Almási Csilla

Igen -  
Távol -

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
35/2020. (IX.15.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 6/2020. (III.02.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörben eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.

**1. §** Az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 6/2020. (III.02) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § helyébe az alábbi szöveg lép:

„4. § (1) A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzat 2020. évi költségvetésének

a) működési bevételeit	7 285 053	eFt-ban
b) működési kiadásait	7 507 926	eFt-ban
<b>c) működési egyenlegét</b>	<b>-222 873</b>	eFt-ban
d) felhalmozási bevételeit	487 176	eFt-ban
e) felhalmozási kiadásait	1 449 624	eFt-ban
<b>f) felhalmozási egyenlegét</b>	<b>-962 448</b>	eFt-ban
g) finanszírozás bevételeit	1 236 829	eFt-ban
h) finanszírozási kiadásait	51 508	eFt-ban
<b>i) finanszírozási egyenlegét</b>	<b>1 185 321</b>	eFt-ban
<b>j) összes bevételeit</b>	<b>9 009 058</b>	eFt-ban
<b>k) összes kiadását</b>	<b>9 009 058</b>	eFt-ban

állapítja meg.

*(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2020. évi finanszírozási költségvetési egyenlegét 1 185 321 eFt-ban állapítja meg, mely a -222 873 eFt működési egyenleg és a -962 448 eFt felhalmozási egyenleg fedezetét biztosítja.”*

**2. §** A Rendelet

- 2. sz., valamint 2/a-2/i. sz. mellékleteinek táblázatai helyébe a jelen rendelet 1. sz. mellékletét képező táblázatok lépnek,
- 4. sz. melléklet táblázata helyébe a jelen rendelet 2. sz. mellékletét képező táblázat lép,

- 8. sz. melléklet táblázata helyébe a jelen rendelet 3. sz. mellékletét képező táblázat lép.

3. § E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2020. szeptember 9.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**24. Előterjesztés az egyes anyakönyvi események szabályairól szóló 31/2017. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy öröndetes, hogy már nem csak egy, hanem kettő anyakönyvvezetőjük van, ennek kapcsán a hivatali időn túli munkavégzésre vonatkozó szabályok módosításáról szól az előterjesztés. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**Szavazás eredménye**

#: 1801 Száma: 20.09.09/24/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 17:58

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-

Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
36/2020. (IX.15.) önkormányzati rendelete**

**egyes anyakönyvi események szabályairól szóló 31/2017. (IX. 15.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva az egyes anyakönyvi események szabályairól szóló 31/2017. (IX.15.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. § Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes anyakönyvi események szabályairól szóló 31/2017. (IX. 15.) önkormányzati rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. §

Az eseményeken közreműködő anyakönyvvezető díja

(1) Az eljáró anyakönyvvezetőt a hivatali munkaidőn túl

a) hivatali helyiségben egy anyakönyvi esemény lebonyolítása esetén bruttó 15.000,- Ft, több anyakönyvi esemény lebonyolítása esetén napi bruttó 20.000,- Ft,

b) hivatali helyiségen kívül történő anyakönyvi esemény lebonyolítása esetén eseményenként bruttó 30.000,- Ft,

külön díjazás illeti meg.

(2) Egy napon a hivatali munkaidőn túl hivatali helyiségben csak egy anyakönyvvezető tarthat anyakönyvi eseményt.

(3) Az anyakönyvvezető minden hónap 10. napjáig a közreműködés tényleges rendje alapján nyilvántartást készít, melyet a Jegyző igazol.

(4) Az anyakönyvvezetőt minden évben külön ruházati juttatás illeti meg, melynek mértéke a mindenkori illetményalap 100%-a, és tárgyév október 15. és október 30. napja között kerül kifizetésre.”

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2020. szeptember 9.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

25. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal új Közbeszerzési Szabályzatának és Beszerzési Szabályzatának elfogadásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az egyik mérföldkő az Önkormányzat és a Hivatal életében, ugyanis a Transparency International Magyarország Alapítvánnyal nézték át a jelenleg érvényben lévő Beszerzési és Közbeszerzési Szabályzatot, és különös figyelmet fordítottak a beszerzések tervezésének felülvizsgálatára, a beszerzési eljárások előkészítésére, lefolytatására, a feladatokra és a hatáskörökre. Figyelmet fordítottak a beszerzési eljárás során hozott döntések, felelős személyek és testületek, valamint ezen testületeknek az egymáshoz való viszonyára és hatáskörök viszonyára is. Kiemeli, hogy az egészet az mozgatta, hogy a nyilvánosság és az átláthatóság keretében szülessenek meg mindig a beszerzés és a közbeszerzés döntései. Kéri Dr. Ligeti Miklóst, a Transparency International Magyarország Alapítvány képviselőjét, hogy néhány szót mondjon az előterjesztés kapcsán.

**Dr. Ligeti Miklós** TI képviselő: köszöni a lehetőséget a Transparency International Magyarország Alapítvány nevében, azt, hogy itt lehetnek és a megbízást is. Elmondja, hogy viszonylag hosszabb, a koronavírus intézkedésekkel megspékelt bő féléves időszak volt. A felkérés – ahogy Polgármester úr elmondta – a meglévő, a jelenlegi Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat áttekintésére, felülvizsgálatára terjedt ki, illetve módosítás, javaslatok megfogalmazására. A közös felülvizsgálat eredményeként arra jutottak és azt a javaslatot terjesztették a Városvezetés elé, hogy a jelenlegi szabályzatot nem érdemes módosítani, ehelyett új szabályzatot kell kidolgozni, és erre ők szövegszerű, normaszövegszintű javaslatot készítettek. Szerintük a jelenlegi szabályzat hatékonysági és törvényességi kérdéseket egyaránt felvet és akkor most próbált nagyon árnyaltan, illetve nagyon visszafogottan fogalmazni. A jelenlegi szabályzattal annyiban már nincs is teendő, hogy ha a Képviselő-testület most úgy dönt, akkor az általuk javasolt és a Városvezetés által támogatott új szabályzat lép életbe, amellet, hogy a Közbeszerzési Törvény, illetve az egyéb jogszabályok

adta nem túl tág mozgástér és lehetőségen belül kihasznál mindent, amit szabad. A hatékonyságon túl az lesz az előnye, hogy tisztán, szabályosan el lesznek benne határolva a feladatok, világos lesz, hogy mi az, amiről a Képviselő-testület dönt, mi az, ami a Polgármester hatáskörébe tartozik, mi az, ami a beszerzések esetén a Beszerzési Bizottság, közbeszerzések esetén a Közbeszerzési Munkacsoport, illetve a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság hatáskörébe tartozik. Ha bárki ellenőrizni fogja a Város közbeszerzésekkel, kiadásokkal kapcsolatos gazdálkodását, ebbe a szabályzatba törvényességi alapon nem fog tudni belekötni, mert ez maximálisan megfelel a törvényi előírásoknak. Jelzi, hogy egyszermind ezek a szabályzatok a közbeszerzéssel, beszerzéssel foglalkozó hivatali dolgozóknak egyfajta kódexet, kézikönyvet is jelentenek. Nem a Közbeszerzési Törvény az, amit minden nap forgatnak – nyilván a háttérszabály is ott van a fejükben -, de ezeknek a szabályzatoknak az a feladata, hogyha valami dilemma vagy vitás kérdés merül fel, akkor rögtön, helyben a szabályzattól meg tudják válaszolni, eligazítást tudjanak saját maguknak, illetve az érdeklődők számára találni, szerezni és felvilágosítást tudjanak nyújtani. Elmondja, hogy természetesen minden tárgyba illő, a szabályozásban található kérdésben is szívesen állnak rendelkezésre, de ez most egy exozé, Polgármester úr kérésére kiegészítve a napirendet. Kiemeli, hogy részükről jó szakmai tudással és bizalommal ajánlják a két szabályzat-tervezetet elfogadásra, a legjobb tudásukat tették bele, az átláthatóság is kulcsszerepet játszik, külön szabályokat fogalmaztak meg a Beszerzési Szabályzat alapján kötető szerződések közzétételére, külön, a legszigorúbb törvényi előírásoknak megfelelő átláthatóság nyilatkozat előzetes megkövetelését, előzetes aláírását irányozták elő a beszerzési eljárásokban. Tehát a Transparency International Magyarország által általában is propagált mindenféle követelményt ezekben a szabályzatokban a legmesszebb menőkig érvényesíteni javasolják. Köszöni, hogy itt lehet és minden kérdésben áll rendelkezésre.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: örül, hogy a Transparency International Magyarország képviselője ellátogatott az ülésre. Elmondja, hogy annyi hozzátartozik, hogy a cég közel 4 millió Ft-ot kapott a Szentendrei Önkormányzattól, a nyilvános szerződésben ezt a díjat találta. Furcsállja, hogy amit most a Transparency International Magyarország elvégzett, azt más önkormányzatnál a jegyző, illetve a jogi iroda szokta elvégezni havi fizetésért. Kiemeli, ha jól értelmezi, a szabályzatok szerint semmilyen beszerzés vagy közbeszerzés eredményéről és nyerteséről nem az Önkormányzat Képviselő-testülete fog dönteni. Eddig 50 millió Ft felett nyílt ülésen tárgyaló Képviselő-testület volt a döntéshozó. Az új szabályzatok értelmében ezután a döntést például a televízió nem fogja tudni közvetíteni. Hangsúlyozza azt is, hogy 1 millió Ft értékhatár alatt még a Polgármester sem fog tudni a beszerzési döntésekről, ebben az irodavezetők fognak majd dönteni. Kérdezi Polgármester úrtól, hogy jól gondolja-e, hogy a választási programban teljes nyilvánosságot hirdettek, miszerint még a döntéshozókészítő anyagok is nyilvánosak lesznek, arról volt szó, hogy minden adat nyilvános lesz. Most viszont úgy értelmezi, hogy a szabályzatban ennek semmi jele nem látható a nyilvánosság tekintetében, csak annyit vállal, amennyit a Közbeszerzési Törvény megkövetel, a kiterjesztett nyilvánosságnak nyoma sincsen. Úgy gondolja, hogy ezt nem fogják megszavazni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Dr. Ligeti Miklósnak, a Transparency International Magyarország Alapítvány képviselőjének.

**Dr. Ligeti Miklós** TI képviselő: elmondja, hogy a szerződésük ellenértéke nem 14 millió Ft, hanem 4 millió Ft - bocsánat, akkor rosszul hallotta. Valóban igaz, ez közpénzből fizetett szerződés, ekként a tartalma közérdekű adat és ennek megfelelően nyilvános, ezt sosem



titkolták. Jelzi, hogy a Közbeszerzési Törvény egyébként önmaga is meglehetősen széleskörű nyilvánosságot követel meg, arról nem ők tehetnek, hogy nagyon sok esetben ez a nyilvánosság csorbul. A Beszerzési Szabályzatban van egy külön nyilvánossági klauzula, nyilvánossági rendelkezés, a Közbeszerzési Szabályzatban ilyen nincsen. Ennek nagyon egyszerű jogtechnikai- vagy jogszabályi oka van. A Beszerzési Szabályzat olyan értékű vagy jellegű beszerzésekre, önkormányzati költségekre vonatkozik, amelyeket törvény nem rendez, tehát ott szűz területen, szabad pályán mozognak, ha nem teremtenek, nem fogadnak el, nem javasolnak saját maguk nyilvánossági szabályokat, akkor nincs olyan háttérjogszabály, ami automatikus nyilvánosságot eredményezne kis értékű, kis összegű szerződések esetében. A törvény értelmében az 5 millió Ft-os értékhatárt meghaladó szerződések nyilvánosak az „üvegseb” szabályozás értelmében most már közel 20 éve. A Beszerzési Szabályzat az összes szerződésre automatikus nyilvánosságot ír elő. Felhívja a figyelmet, hogy ennek a Közbeszerzési Szabályzat esetében azért nincsen helye, mert a Közbeszerzési Törvény eleve is előírja, hogy az elektronikus közbeszerzési rendszerben, illetve a közbeszerzési adatbázisban milyen tartalmakat kell megemlíteni – ajánlatkérés, szerződés, mindent oda fel kell tölteni. Ez sok esetben sérül, feltételezi, hogy ez az Önkormányzat, mint ajánlatkérő a törvényi előírásokat meg fogja tartani, feltételezi, hogy eddig is megtartotta ezeket a törvényi előírásokat, de ezen Közbeszerzési Szabályzattal nem tudnak változtatni. Jelzi, ha annál kézenfekvőbb nyilvánosságot akar egy ajánlatkérő, egy Önkormányzat elérni, akkor vannak erre jogi megoldások. Az nem a Beszerzési és nem a Közbeszerzési Szabályzatban, hanem az általában vett Átláthatósági Szabályzatban található meg, amire például ők tervezet szinten minden önkormányzatnak javaslatot fogalmaztak meg az önkormányzatok számára a korrupcióellenes programban. Tehát azt a nyilvánossági előírást, amit például a szerződések kereshető példánnyal megtámogatott adatbázisát eredményezi, nem a Közbeszerzési Szabályzatban kell keresni. A döntéshozatal nyilvánossága kapcsán úgy tudja, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság döntései pont ugyanúgy nyilvánosak tudnak lenni, mint a Képviselő-testület döntései. Ez elhatározás kérdése, hogy a közbeszerzési eljárás eredményét megállapító, az eljárás lezárásáról szóló döntést hova telepíti a szabályozó. Ebben ad mozgásteret a Közbeszerzési Törvény, ez a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsághoz fog kerülni a szabályzat-tervezetnek az értelmében. Egyébként a közbeszerzések megindításáról, a közbeszerzések témaköréről több ponton is csak a Képviselő-testület dönthet. A közbeszerzési terv elfogadása, jóváhagyása a Képviselő-testület hatásköre, tehát minden év elején fog születni egy olyan képviselő-testületi döntés, amiben meghatározzák az adott évre a közbeszerzési tervet. A konkrét közbeszerzési eljárások kiírása, megindítása a képviselő-testület hatásköre lesz, ehhez képest a lezárás az, ami nem a Képviselő-testülethez, hanem a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsághoz kerül értékhatártól függően. Az uniós értékhatár fölötti közbeszerzéseknél minden esetben, a nemzeti eljárásrendben 50 millió Ft-nál van ez az értékhatár. A szabályzat értelmében 50 millió Ft-nál van az az elválasztó értékhatár, ettől ez még nyilvános és a döntés eredménye a közbeszerzési adatbázisban, az elektronikus közbeszerzési rendszerben szintén megismerhető. Sem turpisság, sem a nyilvánosság korlátozásának szándéka sem merült fel részükről.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: rákérdez a szerződés 7. pontjára. „A megbízott felülvizsgálja a megbízó iratjegyzék szerint átadott egyes szerződéseit és erről írásos véleményt készít.” Érdeklődik, hogy ez elkészült-e, mert ennek már réges-régen lejárt az ideje, hiszen április 30. napjáig készítik el. Jelzi, nem pont ehhez az ügyhöz tartozik a kérdése, de mégis ebbe a 4 millió Ft-os megbízási szerződésben, az egyik pontban találta.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Dr. Ligeti Miklósnak, a Transparency International Magyarország Alapítvány képviselőjének.

**Dr. Ligeti Miklós** TI képviselő: elmondja, hogy természetesen elkészült. Kétütemű volt a megbízás, még ezeket az ütemeket is alábontották, a vírusjárvány korlátozás kicsit nehezítette a munkájukat, de megvizsgálták a szabályzatokat is. Kiemeli, hogy kezdő megszólalásában azért beszélt kizárólag erről, mert ez a napirend a jelenlegi Beszerzési és Közbeszerzési Szabályzat lecseréléséről szól, és nem az iratjegyzék szerint átvett szerződések megvizsgálásáról, de erre vonatkozóan is részletes szövegszerű értékelést, összegzést készítettek, ami a Polgármester úr, illetve a Polgármesteri Hivatal birtokában van és ennek a megismerése elé törvény, vagy helyi gyakorlat semmilyen akadályt nem gördít. Ne tőle kérjék az iratpéldányt, mivel itt van a Polgármesteri Hivatalban, illetve a Polgármester úrnál, ez elkészült, és mint közérdekű adat, szabadon megismerhető.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy természetesen ezt minden képviselő és minden szentendrei megismerheti. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: reagál Laárné Szaniszló Éva frakcióvezető asszony kérdéseire. Üdvözi a FIDESZ-KDNP frakció lelkiismeretes munkáját, amivel figyelemmel kíséri Polgármester úr, a Kabinet és a Képviselő-testület munkáját és szétszálazza ezeket a szerződéseket. Ennek kapcsán felhívja a figyelmet arra, hogy ugyanannak a pártnak a tagjai, akik 1000 milliárdokat lapátolnak ki a Miniszterelnök barátjának és az oligarchák zsebébe teljesen átláthatatlanul. 700 milliárd Ft-os kínai vasútberuházást 10 évre titkosítanak, a felcsúti Puskás Akadémiánál landolt TAO-pénzeket érvényes bírósági döntés ellenére nem adják ki.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri képviselőtársát, hogy a napirendhez szóljon hozzá.

**Lang András** képviselő: jelzi, hogy csak arra hívná fel a figyelmet, hogy milyen jó lenne, ha ezekkel az ügyekkel is intenzíven foglalkoznának. Természetesen a nagypolitika által ellenségnek beállított Transparency International Magyarország nem azzal foglalkozik, hogy eltitkoljon valamit, hanem hogy minél inkább nyilvánosságra hozza és segítse, hogy a közvélemény elé kerüljenek ezek az adatok.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: köszöni Polgármester úrnak, hogy rászólt Lang András képviselőtársára, hogy megint bekeverjék ide a nagypolitikát, ez a bizottsági ülésen is többször előfordult. Jelzi, hogy elég sok munkája van abban, hogy minden egyes iratot átnéz, ahogy Hernádi Krisztina képviselőtársa esetében is megtalálta kb. 3 perc alatt, hogy ellopott egy dokumentumot. Hangsúlyozza, hogy azért tartja fontosnak, hogy feltegyen néhány kérdést, hiszen 4 millió Ft-ot fizetett ki a Város azért, hogy a Transparency International Magyarország vizsgálódjon. Kéri, hogy Polgármester úr szóljon rá a képviselőtársakra. Sérlemzei, hogy nagyon-nagyon zavaró, hogy felemelik a hangjukat, nagyon furcsa megjegyzéseket tesznek és közbeszólnak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy neki nem jelzett a gép, hogy Képviselő asszony hozzászólása nem volt engedélyezett. Ügyrendben megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

**Magyar Judit** képviselő: jelzi, hogy másodszer vannak kiokítva a FIDESZ-KDNP frakció által, holott az előbb, nem olyan régen itt csivitelés hangzott a másik oldalról, amikor arról beszéltek, hogy hogyan, szavazzanak. Kéri Polgármester úrtól, hogy ha ügyrendben kérnek szót, akkor legyen kedves megadni. Jelzi, hogy lehet, hogy volt még 2 perc, de letelt a kettő vagy három hozzászólás, amit az SZMSZ engedélyezett, vagyis a 2 perc bennmarad ilyenkor. Kéri, hogy figyeljék azt, hogy ki hányszor szól hozzá és tartsák be az ügyrendet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy az ügyrendhez való hozzászólás azt jelenti, hogy a szavazás menetével, a tárgyalás módjával kapcsolatos javaslatot, kérést lehet elmondani. Nem azt jelenti, hogy az ügyrendi gomb megnyomásával extra véleményt lehet elmondani a napirendi ponttal kapcsolatban. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy az ügyrend az valóban ügyrendet jelent, tehát, hogy valamit tárgyaljanak, vagy ne tárgyaljanak. Itt nincs indoklás, csak az, hogy a napirendi pontot vegyék le, ügyrend, szavaznak, levették, kész. Kéri, hogy az ügyrendi napirendi pont SZMSZ szerinti tartalmát tartsák be. Kiemeli, hogy annyival egészíti ki az előterjesztést, hogy természetesen az Önkormányzatra és a Polgármesteri Hivatalra vonatkozott ez az együttműködés a Transparency International Magyarország Alapítvánnyal, de itt nem állnak meg, mennek tovább a városi cégek vonatkozásában is. A következő feladat a Városi Szolgáltató NZrt. beszerzéseinek és közbeszerzéseinek felülvizsgálata és az ehhez kapcsolódó eljárásrend felülvizsgálata lesz. Köszöni Jegyző úr jelzését, hogy van egy módosítás az előterjesztés mellékletében, ami a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságot érinti. Hozzáfűzi, hogy az 5. pont és a 6. pont tartalmazza a változást, a vastagon szedett rész, amit ismertet:

5. pont: „Az Önkormányzat nemzeti eljárásrend szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásai esetén nettó 50 millió Ft értékhatár felett a Képviselő-testület nevében átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság döntési hatáskörébe tartozik a közbenső döntés és az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatala.”

6. pont: „Az Önkormányzat uniós eljárási rend szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásai esetén értékhatártól függetlenül a Képviselő-testület nevében átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság határoz a közbenső döntésekről és az eljárás eredményéről.”  
Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén ezzel a változással együtt szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1802 Száma: 20.09.09/25/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 18:19

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	71.43	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	28.57	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

## Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 105/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. elfogadja Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Beszerzési Szabályzatát a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal;
2. elfogadja Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Közbeszerzési Szabályzatát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** 1-2. pont: Polgármester

**Határidő:** 1-2. pont: azonnal, hatályba lépés 2020. október 15.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Jegyzői Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 26. **Előterjesztés a Tegez-Táltos utca közti ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat eredményének kihirdetéséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1803 Száma: 20.09.09/26/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 18:20

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**106/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 152/2011. (IV.14.) Kt. sz. határozatában foglaltakra tekintettel úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló, szentendrei 6754 hrsz alatt nyilvántartott, természetben a Tegez-Táltos utca közt található, 1.354 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményét az alábbiak szerint határozza meg:
  - a pályázat eredményes, nyertesének Gelencsér Andrásné (személyes adatok az adatvédelmi előírásoknak megfelelően kezelve) pályázót hirdeti ki;
  - a 6754 hrsz alatt nyilvántartott ingatlant Gelencsér Andrásné részére értékesíti bruttó 15.260.000 Ft vételáron;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertest a döntésről értesítse és az adásvételi szerződést a pályázat nyertesével kösse meg, továbbá az adásvétel lebonyolításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1804 Száma: 20.09.09/26/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 18:20

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**107/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 152/2011. (IV.14.) Kt. sz. határozatában foglaltakra tekintettel úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló, szentendrei 6756/3 hrsz alatt nyilvántartott, természetben a Tegez-Táltos utca közt található, 1.284 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményét az alábbiak szerint határozza meg:
  - a pályázat eredményes, nyertesének az Iron Swim Kft. (székhely: 1138 Budapest, Dagály u. 5-7., cégjegyzékszám: 01-09-326567) pályázót hirdeti ki;
  - a 6756/3 hrsz alatt nyilvántartott ingatlant az Iron Swim Kft. részére értékesíti bruttó 16.078.000 Ft vételáron;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertest a döntésről értesítse és az adásvételi szerződést a pályázat nyertesével kösse meg, továbbá az adásvétel lebonyolításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1805 Száma: 20.09.09/26/0/A/KT  
Ideje: 2020 szeptember 09 18:20  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a III. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**108/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 152/2011. (IV.14.) Kt. sz. határozatában foglaltakra tekintettel úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló, szentendrei 6763/1 hrsz alatt nyilvántartott, természetben a Tegez-Táltos utca közt található, 1.149 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményét az alábbiak szerint határozza meg:
  - a pályázat eredményes, nyertesének az Iron Swim Kft. (székhely: 1138 Budapest, Dagály u. 5-7., cégjegyzékszám: 01-09-326567) pályázót hirdeti ki;



- a 6763/1 hrsz alatt nyilvántartott ingatlant az Iron Swim Kft. részére értékesíti bruttó 14.388.000 Ft vételáron;

2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertest a döntésről értesítse és az adásvételi szerződést a pályázat nyertesével kösse meg, továbbá az adásvétel lebonyolításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

27. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló, Szarvashegyen lévő ingatlan Szabályozási Terv alapján értékesíthető részének értékesítésre kijelöléséről**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1806 Száma: 20.09.09/27/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 18:21

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-

Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
109/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló, szentendrei 10092 hrsz-ú, 144 m<sup>2</sup> területű, kivett közút megnevezésű ingatlant, mely természetben a Szarvashegyen található, Szentendre Építési Szabályzata és Szentendre Szabályozási Tervéről szóló 26/2017. (VII.31.) önkormányzati rendelet alapján a forgalomképtelen törzsvagyomból kivonja és átvezeti a forgalomképes törzsvagyomba, valamint telek-kiegészítésként értékesíti;
2. felhatalmazza a Polgármestert a telekalakítással vegyes adásvételi szerződés megkötésére és egyéb, a határozat végrehajtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére, így különösen felhatalmazást kap a Polgármester, hogy a záradékolt telekalakítási vázrajz adatai alapján a határozat 1. pontjában meghatározott terméértéktől – esetlegesen - eltérő tartalommal kösse meg a szerződést.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2021. március 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1807 Száma: 20.09.09/27/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 18:21

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**110/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 82/2020 (VII.15.) Kt. számú határozatát az alábbi ponttal egészíti ki:

1. Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 6945/4 hrsz-ú ingatlan Szentendre Építési Szabályzata és Szentendre Szabályozási Tervéről szóló 26/2017. (VII.31.) önkormányzati rendelet alapján telek-kiegészítésként leválasztható 41 m<sup>2</sup> nagyságú részt a forgalomképtelen törzsvagyontól kivonja és a forgalomképes törzsvagyontba átsorolja;
2. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pont szerint átsorolást az ingatlan vagyontaszterben is módosítsa.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1808 Száma: 20.09.09/27/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 18:21

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a III. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
111/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában áll a 7227/3 hrsz-ú, közterület megnevezésű, 589 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan, mely az ingatlan-vagyonkataszter alapján forgalomképtelen törzsvagyonba tartozik;
2. úgy dönt, hogy az 1. pontban írt ingatlant a forgalomképtelen törzsvagyonból kivonja és átvezeti a forgalomképes törzsvagyonba, valamint pályázat útján értékesíti;
3. felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és egyéb, a határozat végrehajtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**28. Előterjesztés a Szentendre, Sztaravodai út 0290/52 és 0290/57 hrsz.-ú szántó (Skanzen bővítési terület) megnevezésű ingatlanokra vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy egyeztettek a Skanzennel, ők is egyetértenek azzal, hogy most az Önkormányzat lemond erről az elővásárlási jogról. Elmondásuk szerint későbbi fejlesztési területet érint, de majd akkor elég rendezni a terület sorsát, úgyhogy most nem szükséges más döntést hozniuk, minthogy lemondanak az elővásárlási jogukról. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1809 Száma: 20.09.09/28/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 18:22

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
112/2020. (IX.9.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre, külterületi 0290/52 hrsz-ú, 1913 m<sup>2</sup> nagyságú szántó megnevezésű ingatlanra vonatkozó, 2020. július 28. napján kelt Ingatlan adás-vételi szerződésben szereplő feltételek szerint **nem kíván élni elővásárlási jogával**;
2. a Szentendre, külterületi 0290/57 hrsz-ú, 2951m<sup>2</sup> nagyságú szántó megnevezésű ingatlanra vonatkozó, 2020. július 28. napján kelt Ingatlan adás-vételi szerződésben szereplő feltételek szerint **nem kíván élni elővásárlási jogával**;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról az eladó jogi képviselőjét értesítse, valamint gondoskodjon a 0290/52 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan az elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. szeptember 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A tanácskozás 18.23 órától 18.37 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: 18.38 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 14 fő. Ügyrendben javasolja, hogy a következő, az „Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat vagyoni károsodásának megelőzéséről” című pontot vegyék le a napirendről, mert már előzőleg tárgyalták, határozat is született az ügyben. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1831 Száma: 20.09.09/30/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 18:38

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78.57	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	21.43	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta. További ügyrendi javaslata, hogy vegyék le a napirendről az „Előterjesztés Szentendre Turisztikai, Kulturális Konceptiójának megalkotásáról” című

pontot is, mert előzőleg szintén megbeszéltek már. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1832 Száma: 20.09.09/30/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 09 18:38

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	78.57	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	21.43	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta.



### 31. Egyebek

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri Jegyző urat, hogy ismertesse az „Egyebek” napirendi pont kapcsán, hogy a SZMSZ szerint mi tárgyalható.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, hogy a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat 15. szakasz (2) bekezdésének f.) pontja szerint: „A Képviselő-testület éves munkaterve szerinti rendes ülésein „Egyebek” címmel olyan napirendi pontot tart, amelynek során megtehető minden olyan képviselői-, bizottsági-, hivatali bejelentés, közlés, ami nem igényel határozati formában hozott döntést, továbbá minden olyan egyéb jellegű tájékoztató, mely a következő időszak munkáját érinti és amely nem minősül jelen rendelet szerinti interpellációnak, vagy kérdésnek. „Egyebek” címszó alatt önálló előterjesztést tárgyalni nem lehet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri képviselőtársait, hogy ennek figyelembe vételével tárgyalják az „Egyebek” napirendi pontot. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, hogy az első bejelentése közlés, miszerint Dr. Pázmány Annamáriát Pest megyei díjra Tahitótfalu Önkormányzata is felterjesztette. Elmondja azt is, hogy nagyon jó kezdeményezés volt, hogy a 2013-ban elkezdett önkormányzati táboroztatást az Önkormányzat folytatta. Több településen felhozta példaként nagy meglepetésre, azonban egy tanár ismerőse felhívta, érdeklődött, hogy egy gyermekre mennyit lehetett költeni, 2.000 vagy 4.000 Ft-ot, mert volt egyfajta gubanc, ami közérdekű kérdés. A továbbiakban a bizottsági munkához és a város életéhez kapcsolódó SZMSZ szerinti témát vet fel – mindenkinek elküldte e-mail-ben, s amint látja, dr. Almási Csilla képviselőtársa is elküldte -, miszerint az Egészségfejlesztési Irodát Pócsmegyerre helyezik. Jelzi, hogy nem tudott ennek kapcsán interpellációt hivatalos kérdés formájában benyújtani, mert pénteken kellett volna és ez hétfői hír. Felhívja a figyelmet, - többen eléggé elkeserítőnek tartják, a doktornő és személy szerint ő is, mint polgár -, hogy ennek három éves fenntartási időszaka van, egy térségi projekt része az Egészségfejlesztési Iroda. Ennek kapcsán felsorolt kérdéseket, és szeretné, ha a következő képviselő-testületi ülésen napirendre vennék az EFI ügyét.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy az „Egyebek” napirendi pontban olyan bejelentést lehet tenni, mely nem minősül a jelen rendelet szerint interpellációnak vagy kérdésnek, ez annak minősül.

**Zakar Ágnes** képviselő: kiemeli, hogy az a bejelentése, hogy az Egészségfejlesztési Irodát elhelyezik Szentendréről.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Képviselő asszony kérdéseit e-mailben megkapta, melyekre írásban válaszol. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kérdezi, hogy felolvashat-e egy levelet, amit a Jegyző úr írt számára a Piac üzemeltetőjével kapcsolatban. Jelzi, hogy nem fog kérdezni, csak felolvassa a levelet, mint egy tájékoztatást.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy tessék.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy Jegyző urat már többször megkérdezte, hogy a Zero-24 Healthy Lifestyle Kft-nek sikerült-e átíratni a cég nevére a közműveket. Felhívja a figyelmet, hogy ezt mind a mai napig nem tette meg. Ennek kapcsán Jegyző urat kérdezte, hogy a cég kifizette-e már végre március óta a díjat – tudja, hogy COVID volt -, amire a következő válasz született: „A fentiekben kifejtettek miatt Szentendre Város Önkormányzat Polgármestere 2020. augusztus 14. napján kelt levelében felszólította a Társaságot, hogy az üzemeltetési díjtartozást rendezze, továbbá a közüzemi szolgáltatókkal történő szerződéskötési-, valamint a mérőóra átírásával kapcsolatos kötelezettségének maradéktalanul tegyen eleget.” Megjegyzi, hogy a cég egyiket sem tette meg. Jegyző úr egyúttal felhívta a cég figyelmét arra, hogy a póthatáridő eredménytelen elteltét követően, a szerződésben foglaltak alapján a szerződés azonnali hatályú felmondásának van helye. A lényeg: a levélben megállapított teljesítési határidő: 2020. szeptember 4-én lejár, magyarul lejárt. Kiemeli, hogy a mai napon Novák Andrea pénzügyi irodavezetőtől megkérdezte – erre még nem született hivatalos válasz -, hogy az úriember, illetve a cég teljesített-e, azonban még nem fizetett. Jelzi, hogy igazából nem kérdezhet, de ennek alapján mindenki döntse el, hogyan működik az Önkormányzat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: tájékoztatja a képviselőket, hogy az irodavezetőkkel, a Polgármesteri Hivatal munkatársaival kapcsolatos kérdéseket a Jegyző úrhoz kell intézni, és Jegyző úr szignálja ki az adott felelősnek. Kiemeli, hogy közvetlenül az irodai dolgozók, irodavezetők a képviselőknek információt így nem adhatnak. Természetesen a Jegyző úr minden törvényes eszközzel segíti a képviselők munkáját, azonban „egy kapus” a rendszer úgy, ahogy eddig is volt. Neki is Jegyző úrnak kellett írnia, betartotta ezt a menetet, azt kéri, hogy ezután is ezt tartsák be. Az irodavezetőknek felhívták a figyelmét, hogy a képviselőkkel a közvetlen kommunikációra nincs lehetőség. Jegyző úrhoz mennek be a kérdések hivatalosan, és Jegyző úr a megfelelő illetékest ki fogja jelölni és ő fogja megadni a választ. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kiemeli, hogy ezt az információt most hallja először. Elnézést kér, hogy megszegte az SZMSZ-t, nem tudja, hogy ez hol van leírva, hogy személyesen nem kérdezhet, vagy nem keresheti fel az irodát, ha konkrétan tudja, hogy egy befizetés melyik irodában landol. Hangsúlyozza, hogy ezt a lépést azért tette meg, mert Jegyző úr rendszeresen él azzal a lehetőséggel, hogy a 15 napos válaszadási határidőt meghosszabbítja még 15 nappal. Kérdésére egy hónap múlva fog választ kapni, pedig szeptember 4-én lejárt a fizetési határidő. Sérelmezi, hogy így fog most egy hónapon keresztül folyamatosan működni a Piac, hogy a cég szerződést szegett.

**Fülöp Zsolt** polgármester: tájékoztatja a képviselőket, hogy a Szentendréért Közalapítvány az alábbi döntéseket hozta, illetve a koronavírus kapcsán beérkezett támogatásokra különböző támogatási célokat felsorol. Elmondja, hogy a „koronavírus” megjegyzéssel érkezett befizetések összege 5.965.780,- Ft a múlt hétig bezárólag. Megjegyzés nélkül 375.000,- Ft befizetés érkezett. Célzott támogatás továbbutalása a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat részére (a befizető kifejezetten a Szolgálatot jelölte meg) 90.000,- Ft volt, természetesen célba juttatták az adományt. A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat javaslata alapján a lakosság részére kiutalt támogatás a COVID-járvány kapcsán 500.000,- Ft. A lakosság részére aláírás alatt lévő támogatás 200.000,- Ft, amit szintén a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat javaslata alapján szavazott meg Szentendréért Közalapítvány. A hajléktalan szálló fertőtlenítésére 120.600,- Ft-ot fizettek, az éléstár bevásárlásainak összege 919.890,- Ft volt. A nyári táborokra a Szentendréért Közalapítvány a következő támogatásokat nyújtotta:

eszközbeszerzés, papír-írószer, játék: 248.316,- Ft; arcmaszka, fertőtlenítők, kesztyűk: 481.330,- Ft; Skanzen-belépők 88.800,- Ft-ot szavaztak meg, tisztítószer beszerzés: 141.976,- Ft. Összesen 2000 db egyszer használatos maszkot is beszerettek 177.800,- Ft értékben. Felhívja a figyelmet, hogy legnagyobb probléma, hogy az ebédeltetést az iskolák nehezen tudják megoldani. A távolságtartás mértékével nem nőnek arányosan az iskolák falai és ebédlői sem. A Bárczi Gusztáv Általános Iskolában és az Izbégi Általános Iskola Kisbán részénél a gyermekek étkeztetését külön csomagolással kell megoldani. A Bárczi Gusztáv Általános Iskola tanulói nem tudnak menni a központi étkezdébe, az izbégi iskolások az izbégi ebédlőbe, ezért nekik külön csomagolóanyagot kell beszerezni. Ezt sem a Tankerület, sem a Városi Szolgáltató NZrt. nem vállalta, azonban a Szentendréért Közalapítvány természetesen segítséget nyújtott. E feladat ellátására egyelőre 200.000,- Ft értékben vásároltak ebédcsomagolásra alkalmas csomagolóanyagot. Továbbá érintésmentes lázmérőket vettek 100.000,- Ft értékben és arcpajzsokat 150.000,- Ft értékben. A végrehajtott legnagyobb beruházás a Barcsay Jenő Általános Iskola ebédlője, ahol 700 gyermek ebédel. Felhívja a figyelmet, hogy az ebédeltetésnek a konyha úgy tud eleget tenni, hogy nincs mosogatógépük, kézzel mosogatnak el 700 gyermek után tányérokat, evőeszközöket, tálcákat. Ez több éve húzódozó probléma volt és nem sikerült eddig beszerezni az ipari méretű mosogatóberendezést és vízlágyítót. Most a koronavírusjárvány miatt különösen fontos a konyhai higiénia betartása, ezért a Városi Szolgáltató NZrt. előzetes tájékoztatása alapján másfél millió Ft értékben beszerezték az ipari mosogatógépet. A vízlágyító, annak beszerelése és első feltöltése még kb. 500.000,- Ft, tehát összesen 2 millió Ft értékben biztosítják a Barcsay Jenő Általános Iskolában a megfelelő méretű és kapacitású mosogatógépet és az ehhez szükséges berendezéseket. Elmondja még, hogy a Szentendréért Közalapítvány szabad pénzeszköze jelenleg 922.068,- Ft. Köszöni a szentendreieknek, akik továbbra is támogatják a Szentendréért Közalapítványt, sajnos a járvány második hulláma szükségessé teheti, hogy plusz védekezőszereket, vásárlásokat kell tenniük, illetve reményeik szerint továbbra is tudnak akár magánszemélyeket is támogatni, akik elvesztik a járvány miatt a munkájukat. Nyilván a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat ajánlásai alapján tudnak támogatásokat nyújtani úgy, ahogy eddig is. Kéri képviselőtársait, hogy lehetőség szerint ismertessék a Szentendréért Közalapítvány munkáját és továbbra is kérjék a szentendreiek támogatását. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést 18.55 órakor bezárja.

K.m.f.



