BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

dr. Vass Csaba

Digitálisan aláírta: dr. Vass Csaba
Dátum: 2020.07.14 16:34:22 +02'00'

Iktatószám:	BP/PNEF-TKI/1347-21/2020.
Ügyintéző:	Kálvin Péter / Neubauer Brigitta
Telefonszám:	+36 (1) 465-3866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Döntés természetes fürdőhelyen történő fürdési tilalom elrendeléséről.
Hivatkozási szám:	—

HATÁROZAT

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az Aquapalace Kft. (székhelye: 2000 Szentendre, Kálvária út 16/c.; a továbbiakban: Üzemeltető) által üzemeltetett Postás Strand (Szentendre, 25/8 hrsz.) területén

azonnali hatállyal elrendeli

1. **a természetes fürdőhelyen a fürdési tilalmat;**
2. **a fürdési tilalom megszüntetéséig a fürdési tilalmat jelző kihelyezett táblák nem távolíthatóak el.**

A fürdési tilalom addig tart, amíg laboratóriumi vizsgálattal nem igazolt a fürdővíz *a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről* szóló 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: 78/2008. Korm. rendelet) megfelelő minősége.

A fürdési tilalom feloldásáról a BFKH külön döntést hoz.

A BFKH jelen döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja.

Jelen döntésben foglaltak végrehajtásáért felelős: az Üzemeltető.

BFKH Felhívja az Üzemeltető figyelmét arra, hogy a jelen határozatban foglalt előírások be nem tartása esetén egészségügyi bírság kiszabásának van helye.

Az eljárás során felmerült eljárási költséget a BFKH viseli.

Jelen döntés a közléssel válik véglegessé. A döntés ellen a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Bíróság) címzett, közigazgatási jogvita eldöntése iránti keresetet lehet előterjeszteni. A keresetlevelet a döntés közlésétől számított 30 napon belül kell a BFKH-nál (1138 Budapest, Váci út 174.) benyújtani, vagy postára adni.
Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett jogi képviselő és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a https://e-kormanyablak.kh.gov.hu honlapon található IKR rendszer igénybevételével nyújthatja be.

A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartása keresetlevélben kérhető. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az Üzemeltető 2020. június 13-án elektronikus levelében tájékoztatta a BFKH-t arról, hogy a Szentendre, Postás Strand területét a hétvégi nagy esőzések következtében 2020. június 11-én szennyvíz árasztotta el.

2020. június 14-én a BFKH munkatársai helyszíni szemlét tartottak a fürdőhely területén. A helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a szennyvíz elárasztás a strand területét már nem érinti. A fürdési tilalmat jelző táblák a fürdőhelyen jól látható módon kihelyezésre kerültek. A parti területen a szemle időpontjában a korábbi szennyezés nyomai nem voltak láthatóak.

A szemle keretében megtekintésre került a szennyvíz átemelő berendezés túlfolyó vezetékének kifolyója, amely a strand területe felett helyezkedik el. A szemle időpontjában szennyvíz kifolyás, szivárgás nem volt észlelhető.

Az ügyben releváns jogszabályi rendelkezések:

A 78/2008. Korm. rendelet 2. § (h) bekezdése, 5. § (3) bekezdése, 8. § (6) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. § (1)-(2) bekezdései és (9) bekezdése, valamint a 14. § (3) bekezdés c) pontja szerint:
„2. § h) rendkívüli helyzet: olyan, átlagosan négyévenként egynél többször nem várható esemény vagy események kombinációja, amelyek az adott helyen károsan hatnak ki a fürdővíz minőségére. (…)
5. § (3) A kormányhivatal a fürdővíz használatát akkor engedélyezi, illetve a fürdőhelyet akkor jelöli ki, ha a fürdővíz minősége - a 9. §-ban foglaltak szerint - legalább „tűrhető”. Fürdőhelyet a kormányhivatal akkor jelöl ki, ha ezen túlmenően a fürdőhely az üzemeltetésre vonatkozó közegészségügyi előírásoknak megfelel. A fürdőhelyek üzemeltetésére vonatkozó részletes szabályokat a 7. melléklet tartalmazza. (…)
8. § (6) Ha valamely helyszíni szemle vagy laboratóriumi vizsgálat eredménye alapján a fürdővíz jelentős vagy tartós minőségromlása vagy ennek lehetősége megállapítható, a kormányhivatal kezdeményezi további vizsgálat elvégzését. (…)
9. § (1) A 7-8. § szerint elvégzett fürdővíz vizsgálatok eredményeit a kormányhivatal minden fürdővízre, minden fürdési idényt követően értékeli
a) a 2. mellékletben részletezett eljárással,
b) az 1. melléklet „A” oszlopa szerinti 1. és 2. paramétereknek az aktuális, és a három megelőző fürdési idény során elvégzett vizsgálatán alapuló fürdővíz minőségi adatsor felhasználásával.
10. § (1) A fürdővízminőség-értékelés alapján a „kifogásolt” osztályba tartozó fürdővíz esetében - ideértve az ideiglenesen „kifogásolt” minőségűnek osztályozott fürdővizeket is -, az ilyen osztályozást követő első fürdési idénytől kezdődően a kormányhivatal az alábbi intézkedéseket teszi:
a) a fürdőzés tilalmát rendeli el, melyről tájékoztatja a fürdőhely üzemeltetőjét és kötelezi arra, hogy
aa) egyértelmű és egyszerű figyelmeztető jelzéssel felhívja a nyilvánosság figyelmét a nem megfelelő vízminőségre,
ab) tájékoztassa a nyilvánosságot a szennyezés okairól és az intézkedések megtételének elrendeléséről,
b) a helyi viszonyok megismerése érdekében a jegyző szükség szerinti szakértőként történő igénybevételével megállapítja a „kifogásolt” minőségi állapotra vezető okokat, valamint megteszi a szennyezés okainak megelőzését, csökkentését, vagy megszüntetését célzó, hatáskörébe tartozó intézkedéseket.
(2) Az (1) bekezdésben felsorolt intézkedéseket azonnal meg kell tenni, amennyiben a kormányhivatal olyan rendkívüli eseményről szerez tudomást, amely a fürdőzők egészségét, illetve a fürdővizek minőségét ténylegesen vagy várhatóan veszélyezteti. (…)
(9) A fürdőhely üzemeltetésének a 9. § (1) bekezdése szerinti értékelésen alapuló, vízminőségi okokból elrendelt tilalmát csak akkor lehet feloldani, illetve új fürdőhelyen a fürdőzést csak akkor lehet engedélyezni, ha két egymást követő vizsgálat legfeljebb 330/100 ml fekális enterococcus-számot és 900/100 ml Escherichia coli számot eredményez, illetve, ha az emelkedett cianobaktérium kockázatnak a 8. § (2) bekezdése vagy (3) bekezdése szerinti vizsgálattal megállapítható jelei nem állnak fenn. (…)
14. § (3) A kormányhivatal (...)

c) meghozza a fürdővizek jelentős vagy tartós minőségromlásával vagy ennek lehetőségével, különösen a fürdőzők egészségi kockázatának növekedésével kapcsolatos bármely rendkívüli helyzet kezeléséhez szükséges intézkedéseket,"

A rendelkezésre álló bizonyítékokat a BFKH áttekintette és az alábbiakat állapította meg.

Megállapítást nyert, hogy a Postás Strand területét 2020. július 11-én elöntötte a szennyvíz a nagy esőzések következtében, amely a 78/2008. Korm. rendelet 2. § h) pontja értelmében rendkívüli helyzetnek minősül. Megállapítást nyert továbbá, hogy a rendkívüli helyzet miatt a fürdővíz szennyeződhetett, amely a fürdőzők egészségét veszélyeztetheti, illetve a fürdővíz minőségére is kihathat. Mindezek alapján a fürdőzők egészségének védelme érdekében szükségessé vált, hogy a BFKH a 78/2008. Korm. rendelet 14. § (3) bekezdés c) pontja alapján intézkedéseket tegyen meg.

Az eset összes körülményének egyenként és összességében történt mérlegelését követően a BFKH a szükséges és arányos intézkedésnek a fürdőhelyen a fürdési tilalom elrendelését látta. Figyelemmel arra, hogy az Üzemeltető a fürdési tilalomra vonatkozó táblákat az ellenőrzés időpontjára már kihelyezte, annak elrendelését a BFKH nem tartotta indokoltnak. A táblák eltávolítására a fürdési tilalom megszüntetésekor kerülhet sor. A leírtakra tekintettel a BFKH rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jelen határozatban foglalt előírások be nem tartásának jogkövetkezményét *az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről* szóló 1991. évi XI. törvény 13/A. § (1b) bekezdése alapján állapította meg a BFKH.

Jelen ügyben a BFKH hatósági jogkörét *az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről* szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése, hatáskörét a 78/2008. Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 14. § (3) bekezdés c) pontja, illetékességét *a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatást a BFKH *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. § és 114. §-ai, valamint *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 37. §-a és a 39. § (1) bekezdése alapján adta. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó előírásokról a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Figyelemmel arra, hogy az Üzemeltető a BFKH ellenőrzése időpontjáig a fürdőzést tiltó táblákat kihelyezte, így az eljárási költséget az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján a BFKH viseli.

A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról – *a polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján – *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 2. § (1) bekezdése, (4) bekezdés e) pontja és 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja, b) pontja rendelkezik.

A Bíróság illetékességét *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A döntést a BFKH – az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg. A BFKH jelen döntést az Ákr. 84. § b) pontja alapján a közérdek védelme miatt nyilvánította azonnal végrehajthatónak, mivel az ilyen minőségű vízben történő fürdés esetén az egészségkárosodás veszélye fennáll.
Az eljárás megindításáról szóló értesítést a BFKH az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőzte.

A BFKH jelen iratot az Eüsztv. 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton közli az Üzemeltetővel és felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A véglegességre vonatkozóan az Ákr. 82. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel adott tájékoztatást a BFKH.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
kormánymegbízott megbízásából

Dr. Vass Csaba
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Melléklet: —

A határozatot kapják:

1. Aquapalace Kft. – Cégkapu
2. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (Területi Vízvédelmi Hatóság) – Hivatali Kapu
3. Szentendre Város Önkormányzata (Jegyző) – Hivatali Kapu
4. Irattár

A határozatról értesül:

1. Pest Megyei Kormányhivatal Főigazgatói Titkárság (foigazgatoititkarsag@pest.gov.hu)
2. Pest Megyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatala – Hivatali Kapu
3. Pest Megyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály – Hivatali Kapu
4. Nemzeti Népegészségügyi Központ – Hivatali Kapu