

Szám: 10/2020.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2020. július 15-én (szerdán), 15.00 órai kezdettel  
a Városháza Dísztermében tartott rendkívüli üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Magyar Judit, Pál Gábor, Szegedi István, Szücs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

**Távol van:** dr. Almási Csilla képviselő

**Hivatalból jelen van az ülésen:** dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Elek Zsófia polgármesteri kabinetvezető, Varga Katalin kommunikációs vezető, Kiss Gabriella főépítész, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Harasztiné Szabó Krisztina hatósági irodavezető, dr. Leidinger Kitti jogi és rendészeti referens, dr. Mérész Katalin jogtanácsos, dr. Weszner Judit városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető, Alföldiné Petényi Zsuzsanna városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezetőhelyettes, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző, Kosztek Imréné pályázati ügyintéző

### **Meghívottak:**

„A Szentendrei Rendőrkapitányság 2019. évben végzett rendőri tevékenységéről” c. napirendi ponthoz Krauth Ferenc mb. kapitányságvezető. r. alezredes

„A Szentendre Város Egészségügyi Intézményei szervezeti átalakításáról” c. napirendi ponthoz Dublinszki-Boda Péter SZEI intézményvezető

„A járművel történő parkolás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról” c. napirendi ponthoz Jámbor Ferenc Szentendrei Rendészeti Igazgatóság vezetője

„A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendeletének módosításáról” c. napirendi ponthoz Siposné Kecskés Andrea Gondozási Központ Szentendre intézményvezető

„Szentendre Vendégház üzleti terv 2020. év” c. napirendi ponthoz Lőrinc Ágnes TDM NKft. ideiglenes ügyvezető

„A Ferenczy Múzeumi Centrum Kereskedőházi kiállítóterme freskójának megrongálásáról”,

„A Ferenczy Múzeumi Centrum alapító okiratának módosításáról” és a

„Ferenczy Múzeumi Centrum létszámcsökkentéséről” c. napirendi pontokhoz Prosek Zoltán FMC igazgató, Magyar Erzsébet FMC gazdasági igazgató, dr. Lauter Éva FMC tudományos igazgatóhelyettes

„A közutak és földutak helyreállítási munkálatai tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról”,

„A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel kötött parkolási üzemeltetési szerződés módosításáról”,

„Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 41/2017. (XII.11.) önkormányzati rendeletének módosításáról”,

„Az Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. eljárásai tekintetében az eljárást lezáró döntés átruházásáról”,

„Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel kötött közétkeztetési szolgáltatási szerződés módosításáról” és

„A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendeletének módosításáról” c. napirendi pontokhoz Mandula Gergely Városi Szolgáltató NZrt. vezérigazgatója, dr. Kada-Huszár Adrienn Városi Szolgáltató NZrt. jogásza, Fehér Zoltán közétkeztetési divízióvezető

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszönti a Képviselő-testület tagjait, Szentendre város polgárait, illetve azokat, akik a Facebook-on keresztül követik a Képviselő-testület rendkívüli ülését. Az ülést 15 órakor megnyitja. Elmondja, hogy nyáron nem szoktak ilyenkor ülést tartani, de most a járvány miatt összetorlódott ügyekben döntést kell hozniuk. Bemutatja Krauth Ferenc rendőr alezredest, aki Szentendre város, illetve a Járás új rendőrkapitánya. Jelzi, hogy előre veszik Rendőrkapitány úr beszámolóját. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez kettő sürgősségi indítvány készült. Ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: kérdezi, hogy az első sürgősségi indítványnál milyen változások történtek a múltkorhoz képest, mert a 134 millió Ft rendkívüli önkormányzati támogatás igénylésére benyújtott pályázatról már szavaztak. A második sürgősségi indítvány egy komoly átszervezés előterjesztése Dublinszki-Boda Péter SZEI vezető részéről, melyből látható, hogy egy új igazgatóhelyettesi posztot szeretne létrehozni. Jelzi, hogy pénteken ülésezett a Jóléti Bizottság, több észrevétele van, és nem érti, ezt miért kell sürgősséggel és év közben, költségvetési gondjaik közepette tárgyalni. A sürgősségi indítványt nem támogatja és szeretné, ha Polgármester úr mégsem terjesztené napirendre, hanem hordereje miatt ezt rendes képviselő-testületi ülésen tárgyalnák.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a sürgősségi indítvány első sorában szerepel, hogy még a vészhelyzet idején hozott polgármesteri döntés alapján a pályázatot benyújtották,

azonban visszaküldték hiánypótlásra, mert a Képviselő-testületnek is jóvá kell hagynia ezt a határozatot. Ez történik meg, ha egyetért vele a Képviselő-testület többsége. A másik üggyel kapcsolatban úgy véli, hogy tárgyaljanak róla. Igazgató úr választ fog adni Képviselő asszony minden kérdésére. Tudomásul veszi, hogy Képviselő asszony a sürgősségi indítványt nem támogatja. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja „*Szentendre Város Önkormányzat tartozásai rendezésére rendkívüli önkormányzati támogatás igénylésének hiánypótlásáról*” szülő sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 1732 Száma: 20.07.15/0/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 15:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja „*A Szentendre Város Egészségügyi Intézményei szervezeti átalakításáról*” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 1733 Száma: 20.07.15/0/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 15:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92.86	86.66
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Nem	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

## Szavazás eredménye

#: 1734 Száma: 20.07.15/0/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 15:06

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet egyhangúlag elfogadta.

## NAPIREND

	<b>Cím</b>	<b>Típusa</b>	<b>Előterjesztő</b>	<b>Előkészítő</b>
1.	A Szentendrei Rendőrkapitányság 2019. évben végzett rendőri tevékenységéről	Beszámoló	Fülöp Zsolt polgármester	Krauth Ferenc

2.	Szentendre Város Önkormányzat tartozásai rendezésére rendkívüli önkormányzati támogatás igénylésének hiánypótlásáról	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Novák Andrea
3.	A Szentendre Város Egészségügyi Intézményei szervezeti átalakításáról	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Dublinszki-Boda Péter
4.	MTÜ projektről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
5.	A CYEB Energiakereskedő Kft. és Szentendre Város Önkormányzat közötti vitás ingatlanügy jelenlegi állásáról <b><u>Az anyag később kerül megküldésre!</u></b>	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Klucsó Anita
6.	Az önkormányzat 2019. évi gazdálkodásának zárásáról (zárszámadás) és a 2019. évi maradvány jóváhagyásáról <b><u>Az anyag később kerül megküldésre!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Novák Andrea
7.	A 2020. évi költségvetési rendelet módosításáról <b><u>Az anyag később kerül megküldésre!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Novák Andrea
8.	Folyószámlahitel szerződés módosításról <b><u>Az anyag később kerül megküldésre!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Novák Andrea
9.	A „Közutak és földutak helyreállítási munkálatai” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Kada-Huszár Adrienn
10.	A járművel történő parkolás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Leidinger Kitti
11.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel kötött parkolási üzemeltetési szerződés módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Kada-Huszár Adrienn
12.	Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 41/2017. (XII.11.) önkormányzati rendeletének módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Kada-Huszár Adrienn

13.	Az Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közbeszerzési eljárásai tekintetében az eljárást lezáró döntés átruházásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Kada-Huszár Adrienn
14.	Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel kötött közétkeztetési szolgáltatási szerződés módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Kada-Huszár Adrienn
15.	A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendeletének módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Kada-Huszár Adrienn
16.	A Szentendre Város Egészségügyi Intézményei intézményvezetői kinevezéséről szóló 41/2020. (III.11.) Kt. sz. határozat módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Remele Antónia
17.	Előterjesztés a Ferenczy Múzeumi Centrum Kereskedőházi kiállítóterme freskójának megrongálásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr.Lauter Éva Wettorázziné dr. Molnár Miléna
18.	A Ferenczy Múzeumi Centrum alapító okiratának módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Wettorázziné dr. Molnár Miléna
19.	A Ferenczy Múzeumi Centrum létszámcsoökkentéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Prosek Zoltán
20.	Szentendre Vendégház üzleti terv 2020. év <b><u>Az anyag később kerül megküldésre!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Lőrincz Ágnes
21.	A Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2020. évi módosított üzleti tervének elfogadásáról <b><u>Az anyag később kerül megküldésre!</u></b>	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Zeller Márta
22.	Az Egészséges Budapest Program közbeszerzési eljárásai tárgyában	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Weszner Judit

23.	Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségekberletéről, valamint elidegenítéséről szóló 24/2018. (X.16.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Herczeg Mária, dr. Mérész Katalin
24.	A Dunakanyari Család- és Gyermekejóléti Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Mérész Katalin
25.	A Pirk János Múzeum Szolgáltató Nonprofit Kft. új ügyvezetőinek megválasztásáról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bek. b) pontja alapján zárt ülést tart az érintett kérésére</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Mérész Katalin
26.	Energetikai épület-felújítását ösztönző támogatás – Hamvas Béla utca 20-30. Társasház részére	Előterjesztés	Pilis Dániel alpolgármester	Koszték Gabriella
27.	Az Önkormányzat tulajdonában álló, Táltos útnál lévő ingatlanrészek cseréje telek-kiegészítés címén, Szentendre Építési Szabályzata alapján <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Gabay Anett
28.	Az Izbégi Sportpálya használati megosztásáról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Czotter Sarolta
29.	A Városi Szolgáltató Nzrt-vel kapcsolatban <b><u>Az anyag később kerül megküldésre!</u></b>	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Pilis Dániel

**1. Beszámoló a Szentendrei Rendőrkapitányság 2019. évben végzett rendőri tevékenységéről**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a beszámolót. Jelzi, hogy az Önkormányzatnak, az Önkormányzat által fenntartott Rendészetnek, a Képviselő-testületnek, Szentendre



polgárainak nagyon fontos a Rendőrséggel való együttműködés. Hangsúlyozza, hogy jó együttműködés volt eddig is, remélik, hogy ezután is így lesz. Az Önkormányzat jelentős anyagi terheket vállal magára a Rendészet létrehozásával és fenntartásával, illetve jelentős anyagi terheket is vállalva például támogatja Szentendre rendőreinek lakhatását. Kiemeli, hogy amikor Kapitány úrral először találkozott, hamar kialakult a szimpátia, most már többszöri találkozásra is így van. A hosszú távú együttműködésben mindannyian érdekeltek és mindent megtesznek ezért. Kéri, hogy Kapitány úr mondjon néhány szót magáról, illetve esetleg szóban kiegészítheti a beszámolót.

**Krauth Ferenc** mb. kapitányságvezető. r. alezredes: elmondja, hogy rendhagyó módon ez a beszámoló egyben a bemutatkozása is. Miközben a tavalyi beszámolóról van szó, nyilván kíváncsiak arra, hogy ki ő és mik a tervei. Jelzi, hogy a beszámoló tartalma egyrészt a javára, becsületére válna, nincs miért szégyenkeznie a Szentendrei Rendőrkapitányságnak a 2019. évi teljesítményéért. Polgármester úr kérése alapján ezzel kapcsolatban is és magáról is mondana egy-két szót. A 2019. évi teljesítmény szempontjából három területet emel ki. Az első a bűnügyi munka eredményei, a bűnügyi fertőzöttség, a második a közlekedésrendészeti munka, a 11-es főút, a közlekedési helyzet, a harmadik pedig a bűnmegelőzés. Elmondja, hogy a bűnügyi statisztikai adatok kapcsán a statisztikusok sokféle megközelítésben humorosan beszéltek erről. Churchilli mondás szerint: „Csak abban a statisztikában hiszek, amit én magam hamisítok”, vagy a másik: „A statisztika olyan, mint a bikini, csak a lényegét takarja.” Valóban ezekben van igazság, azonban a 10 év teljesítményét nézve statisztikai számokkal, akkor úgy hiszi, hogy tendenciákat egyértelműen lehet találni. Nyugodtan állíthatják, hogy az elmúlt 5 év a magyar bűnözési statisztikákban sosem látott eredményeket hozott, ezeket nem lehet mindenféle statisztikai machinációkra ráhúzni, ez valódi, érezhető, minden állampolgár számára látható eredmény. Bizonyos, hogy a Szentendrei Rendőrkapitányság teljesítménye a felderítési eredményekben, az elkövetett bűncselekmények számában, a bűncselekmények súlyában, a kiemelten kezelt bűncselekmények alakulásában mind jól látható. Úgy gondolja, hogy ennek kapcsán nem lehet vita és kétség, hogy ezek az eredmények egyértelműek, országosan is látható változások vannak és Szentendrén is. Megjegyzi, hogy a szentendrei bűnügyi fertőzöttség kapcsán elmondható, hogy az ország tökéletes matematikai átlaga a szentendrei járás. Ez azt jelenti, hogy a százezer lakosra jutó bűncselekményszám azonos Magyarország százezer lakosára jutó bűncselekményszámával. Tehát Nógrádtól – Vas megyéig, Budapesttől – Szabolcsig látható átlag felel meg a szentendreinek is. Úgy gondolja, hogy ez abszolút elfogadható tekintettel arra, hogy a Budapesthez közeli agglomerációs helyzet miatt sok esetben úgy érzik, hogy ez inkább budapesti tendenciákat mutathatna. Jónak értékeli ezt a helyzetet, további erősödést szeretnének, és sokat tesznek azért, hogy így legyen. A második terület a közlekedés kérdésköre. A statisztikák, a kollégák válaszai alapján országosan ismert, hogy a 11-es főút nem a közlekedésbiztonságáról híres. Megkérdezte Fekete tábornok urat - aki a rendészeti helyettese a megyei Rendőrfőkapitány úrnak -, hogy szerinte mi lehet az oka annak, hogy ilyen nehézségekbe ütköznek és az volt a válasza: „mert ez a 11-es út”. Úgy gondolja, hogy ez a helyzet a jelenlévők előtt sokkal jobban ismert, mint előtte másfél hónap után, hiszen itt élnek, naponta tapasztalják ezt. Hangsúlyozza, hogy kollégái mindent megtesznek, az erőforrásaikat ide fókuszálják. Külön tervek, külön akciók szerint azért – hétvégi ittas vezetői akciók, folyamatos traffipax, elektronikus sebességmérés -, hogy a vezetőket rábírják a szabályok betartására. Minden nap közlekedik a 11-es főúton és ilyen veszélyérzete nagyon ritkán szokott lenni, mint itt, maga is azt érzi, hogy hihetetlen a forgalom és olyan a löktetése, tempója még úgy is, hogy a sebességhatárokat jelentősen betartják az emberek. Ő is mindig betartja, és senki nem tolja le az útról, tehát látja azt, hogy az emberek megpróbálnak a szabályokon belül maradni, viszont azok a speciális tényezők,

amelyek a 11-es főúton túl Szentendrét jellemzik, mind-mind veszélyforrások. Reméli, hogy a különböző akciók, különböző beruházások, közlekedéspolitikai döntések, közlekedésbiztonsági eszközök, építészeti megoldások és a saját munkájukkal együtt hosszútávon elérhetnek javulást. Ez komoly probléma, amit ismernek, kezelnek és együttműködést kérnek. A harmadik szempont a bűnmegelőzési helyzet. Úgy gondolja, hogy a Kapitanyság országosan is nagyon sokat tett a közlekedési baleset- és bűnmegelőzésért. Ilyen közlekedési baleset megelőzési kampányokat - facebook-oldal, gyermekek, idősök felvilágosítása, érdekes programok – soha sehhol nem látott az országban. Néhány ember a motorja, aki ezt annyira magáénak érzi, a bűnmegelőzés és a balesetmegelőzés abszolút együttműködik. Ha van gyermekük, ha nyitott szemmel járnak, akkor Szentendrén találkozhatnak valamiféle akcióval, amit éppen azért próbálnak megtenni, mert nagyon nehéz elérni a 18 és 60 év közötti korosztályt. Megpróbálják a 18 év alatti és a 60 feletti korosztályt is elérni, hogy valamilyen hatással legyen a kettő között. Úgy gondolja, hogy ezek azok a pontok, amiben jól teljesítettek és az erőfeszítéseik példaértékűek vagy megsüvegezésre méltóak. Azért meri ezt mondani, mert ezzel nem magát dicséri, hanem a kollégáit és elődjét. A múlt év teljesítménye becsületére válik bárkinek, a jövő kapcsán - először Polgármester úrral találkozott, miután a Főkapitány úr tájékoztatta, hogy őt bízta meg a Kapitanyság vezetésével -, ígerte az együttműködést. Bár nem önkormányzati rendőrség, ezzel együtt az önkormányzati Rendészet és az állami Rendőrség feladatkörei egyre inkább összeérnek, tisztázódnak és egymásra utalódnak. Meggyőződése, hogy az állampolgárok igényeinek kielégítésében az Önkormányzat képviselőinek, illetve az állampolgárok által választott képviselőknek igenis van létjogosultságuk, hogy igényeket fogalmazzanak meg. Ennek egyik eszköze, hogy Rendészetet működtetnek, ez abszolút a jövő. A másik oldal pedig az, hogy a Rendőrség megpróbál ebben a legjobb partner lenni, és a Rendészettel együttműködve ezeket az igényeket kielégíteni a jogszabályok adta kereteken belül. A jövőt egyértelműen az önkormányzati Rendészet és az állami Rendőrség együttműködésében látja, melynek jelei, hogy eddig is nagyon jó együttműködés volt. Az önkormányzati Rendészettel több soron tárgyaltak és további lehetőségeket lát ebben. Polgármester úr is efelé tendálna és ezt az irányt tartaná, ezt egymástól függetlenül gondolták így, ebben nem volt megegyezés korábban. Magáról is szól néhány szót: 2020. július 1-től a Szentendrei Rendőrkapitanyság vezetője, ahogy Polgármester úr is említette, a Szentendrei Járásnak a Kapitanysága. Tehát a Szentendrei Rendőrkapitanyság illetékességi területe a hatályos IRM rendelet alapján 13 települést foglal magába, amely lefedi a Járást is. A 13 település rendészetét koordinálnia kell, nyilván Szentendre, mint a Járás központja és egyben legnagyobb városa és a Kapitanyság székhelyéül szolgáló épületnek otthont adó település, számukra kiemelten fontos. Nemcsak azért, mert munkájuk jelentős része ide koncentrálódik, hanem a napi életük is itt zajlik, minden kollégája és ő is szentendreiek lesznek napi kb. 16 órában. Polgármester úrnak említette, hogy reméli lesz módja, hogy annyi időt eltöltsön itt, hogy magát is kicsit szentendreinek érezze, holott nem itt lakik, hanem maga is az agglomeráció lakosa. Elmondja még, hogy 20 éve rendőr, szakmai pályáját bűnügyi területen töltötte és helyi szervtől – országos szervig dolgozott kerületi kapitanyságon, BRFK-n, az ORFK-n, a Nemzeti Nyomozó Irodánál is, utolsó beosztása a Nemzeti Nyomozó Iroda Kiberbűnözés Elleni Főosztályának vezetése volt, ott kapta a felkérést a Kapitanyság vezetésére.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: köszöni Kapitány úr beszámolóját. Érdeklődik, hogy a jelenlegi állapotokhoz képest van-e arra remény, hogy a Szentendrei Rendőrség állományának számában jelentős növekedés álljon be. Ismeretei szerint az állomány eléggé alacsonyan

feltöltött. Kérdezi, hogy megvan-e az anyagi fedezete annak, hogy további rendőröket tudjanak alkalmazni a Kapitányságon.

**Krauth Ferenc** mb. kapitányságvezető. r. alezredes: elmondja, hogy az anyagi fedezet biztosított, amennyiben van potenciális humánerőforrás, az összes státuszra felvehet embert. A kinevezések saját hatáskörébe tartoznak és a Belügyminisztérium, az Országos Rendőrfőkapitányság minden egyes státuszhoz biztosít anyagi erőforrásokat, nincsen állománystop, nincsen semmilyen korlátozás, kizárólag az számít, hogy ki szeretne idejönni, aki megfelel a feltételeknek. Kizárólag a humánerőforrás az, ami akadálya lehet annak, hogy a státuszokat feltöltsék. A humánerőforrás több forrásból származik, egyrészt maguk az itt dolgozni kívánó rendőrök jelentkeznek náluk, akik más szolgálati helyről jönnek - költözés, élethelyzet változás vagy csak érdeklődés okán -, másrészt a Rendőrtiszti Főiskola, most már Nemzeti Közszerződési Egyetem és a szakközépiskolák bocsájtanak ki szakembereket. A kibocsájtások utáni elhelyezés nem az ő kompetenciája, ebben az Országos Rendőrfőkapitány, illetve megyei rendőrfőkapitányok döntenek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kiegészítésképp elmondja, hogy amikor először bemutatta a Kapitány urat a megyei Főkapitány úr, akkor azt mondta, hogy a Szentendrei Kapitányság az első háromban van, ahová létszámot szeretnének majd hozni. Ez nem valósul meg egyik napról a másikra, de a szándék egyértelmű. Megadja a szót Drávucz Zsolt képviselőnek.

**Drávucz Zsolt** képviselő: kérdése kérdés is egyben, a 11-es főúthoz tartozó néhány frekventált forgalmú lámpás kereszteződésnél terveik szerint szeretnének majd kamerákat elhelyezni. Ebben szeretné kérni Kapitány úr támogatását, illetve érdeklődik, hogy erre lát-e a közeljövőben bármiféle együttműködést anyagi forrás keretében.

**Krauth Ferenc** mb. kapitányságvezető. r. alezredes: elmondja, hogy a Rendőrség kizárólag véleményt tud alkotni bármiféle forgalomtechnikai eszközök bevezetésével kapcsolatban. Ez alapvetően az út tulajdonosának hatáskörébe tartozik, akár a Magyar Közút NZrt. vagy az Önkormányzatról van szó. Minden olyan forgalomtechnikai eszközt, ami a forgalom gyorsítását, biztonságossá tételét támogatja, maguk is támogatják. Megjegyzi, hogy nem mindig van egyetértés, mert az Önkormányzat vagy a lakossági igények el szoktak térni a saját szakmai elképzeléseiktől. Ilyenkor a döntés azé, aki a számlát állja. Nagyon szívesen adnak tanácsot, azonban a döntést az Önkormányzatnak, illetve a Magyar Közút NZrt-nek kell meghozni ennek kapcsán, attól függően, ki a kezelője az útnak. Személy szerint úgy gondolja, hogy a technikai eszközök felhasználása elengedhetetlen a forgalom biztonságossá tétele érdekében, viszont ezek komoly anyagi erőforrás ráfordítást igényelnek. Természetesen az erkölcsi támogatást és a szakmai segítséget bármikor meg tudja ígérni, amit be is tartanak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: köszönti és üdvözli Kapitány urat, köszöni a bemutatkozást és a beszámolót. Egy eléggé általános lakossági problémára hívja fel a figyelmet. Valószínűleg értesült már róla, de szeretné aláhúzni ezt a jelenséget, miszerint nem csak a 11-es főút közlekedése kapcsán van probléma, hanem néhány frekventált, nagyobb forgalmú mellékút közlekedési állapota is nagyon rossz, nevezetesen a sebességkorlátozást nem tartják be. Emlékei szerint tavaly volt például tragikus baleset Izbég külső részén, de másutt is, Sztaravodai úton, Pismány hegyi útjain szintén nem tartják be a sebességkorlátozást az autósok. A másik probléma, hogy a lakó-pihenő övezeteket sem annak megfelelően

használják, hanem átmenő forgalmat generálnak. Érdeklődik, hogy milyen eszközöket tudnak felsorakoztatni, illetve segítségül bevetni, hogy ez a helyzet normalizálódjon.

**Krauth Ferenc** mb. kapitányságvezető. r. alezredes: elmondja, hogy az egész régiónak az egyik jelentős problémája a domborzati-, földrajzi adottságokból kifolyólag, illetve a közlekedési folyosók miatt az abszolút veszélyeztetettség a balesetek szempontjából. Ezzel együtt 325 km<sup>2</sup>-nyi területről van szó, a Dunakanyar hatalmas terület, nagyon meg kell fontolni, hogy a rendelkezésükre álló eszközöket hová helyezik ki. A sebességmérő készülékek kihelyezése hatályos norma szerint történik, nem az ő vagy bármelyik munkatársa döntésétől függ, hanem közlekedésbiztonsági elemzések készülnek, az adott potenciális helyszíneket műszaki értelemben felméri, próbamérések történnek és megpróbálják olyan helyszínekre kitelepíteni a sebességmérő készülékeket, ahol a legnagyobb szükség van rájuk. Kiemeli, hogy előre ki van alakítva egy menetrend, munkatársaival folyamatosan monitorozzák a baleseteket, folyamatos elemzések készülnek. Az a 15 helyszín, ahol általában sebességet szoktak mérni, a legfontosabb és legszükségesebb helyszínek, itt történik a legtöbb gyorsajtásból fakadó baleset. Biztos benne, hogy ahol emberek pihennek, ott egy-egy hangos autó, egy-egy csikorgó kerék zavaró tud lenni, azonban azt mérlegelniük kell, hogy egy-egy zavaró tényező és halálos balesetek bekövetkezése között melyiket tartják aktuálisan az erőforrásaik felhasználása szempontjából fontosabbnak. Őszintén és teljes bizonyossággal elmondható, hogy az alkalmazott helyszínek nem számukra kényelmes, a bírságolás szempontjából fontos, sok pénz behajtását lehetővé tevő helyszínek, hanem közlekedésbiztonsági- és balesetmegelőzési szempontból a legkiemeltebben fontosak. Semmilyen egyéb indok nem számít, nincsenek személyes döntések, kényelmi szempontok, pontosan ezért a Megyei Rendőrfőkapitányság minden egyes helyszín kapcsán szakmai véleményt alkot. Ahol látni a sebességmérő készülékeket, azok mögött minden esetben nagyon komoly szakmai munka és matematikai számítások vannak. Jelzi, hogy a lakó-pihenő övezetekbe való behajtás, annak bizonyíthatósága, az oda behajtók számonkérhetősege kapcsán úgy gondolja, hogy meglehetősen nehézkes feladat. Nagyon könnyű kibújni a felelősség alól, sok esetben esetleg kétséges kimenetelnél talán olyanok lennének a károsultak, akik nem biztos, hogy a jogalkotói szándék célzottjai lennének a bírságolás tekintetében. Meggyőződése, hogy a lakó-pihenő övezetknél a megfelelően kiépített forgalomtechnikai eszközök és a figyelmeztetés, a táblák kihelyezésére való felhívás előremutatóbb mindenféle bírságolásnál. Nem tartaná polgárbarátnak, sőt inkább lenne egyfajta polgárpukkasztás, ha a rendőröket állítanának egy-egy lakó-pihenő övezet minden pontjára, és tételesen elkezdenék bizonygatni, hogy ki, miért hajtott be, az ismerőse otthon volt-e stb. A jogalkotónak nem az a szándéka, hogy embereket bírságozzon, hanem élethelyzeteket kezeljen. Az élethelyzetek kezelésében az állampolgárok jogkövetése és a normákra való felhívás sokkal fontosabb, mint a bírságolás. Megjegyzi, hogy ezzel nem a kérdést szerette volna kikerülni, csak azt a fajta választ erősíteni, hogy nem biztos benne, hogy a közrendvédelmi járőrök bírságolási gyakorlata a legmegfelelőbb megoldás e problémára.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

**Pilis Dániel** alpolgármester: köszönti Rendőrkapitány urat. Említésre került a 11-es főút forgalma, érdeklődik, hogy ez évben mi a tapasztalat a felfestett kerékpárvonalakkal kapcsolatban, milyen statisztikák jellemzik ezt a típusú közlekedést.

**Krauth Ferenc** mb. kapitányságvezető. r. alezredes: elmondja, hogy a 2020. évi statisztikák összességében a 2019. évi statisztikákhoz hasonlóan alakultak. A rendőrségnek meglehetősen

régi gyakorlata van az adatok átadásának, ezért kéri, ha konkrét adatokra van szükség, akkor a Megyei Rendőrfőkapitányság Sajtóosztályát keressék meg ennek kapcsán. Általában megvan, hogy milyen időközönként közölnek adatokat. Azok az adatok, melyeket átadnak az évértékelés alkalmával, minden esetben jóvá vannak hagyva. Kéri, ha konkrét számadatokat szeretne látni, akkor továbbítják a megfelelő szervek irányába vagy közvetlenül a Megyei Rendőrfőkapitányságot keresse. Nagyságrendileg elmondható, hogy összefüggésében a tavalyi évhez képest semmilyen változás nem volt, tehát a baleseti statisztikák körülbelül úgy alakulnak, mint a tavalyi évben. Hosszú évek óta kisebb ingások vannak, az éves statisztikák nyilvánosak, úgy látta, hogy nagyobb kiugrások nincsenek, egyébként a halálos balesetek száma évek óta valamelyest csökken az országban.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: szintén üdvözli Rendőrkapitány urat, köszöni, hogy eljött. Az állomány kapcsán kérdezi, hogyan látja, mennyire elégséges most a rendelkezésre álló létszám a feladatok elvégzésére, vannak-e betöltetlen státuszok, illetve átlagosan hány évesek a munkatársak?

**Krauth Ferenc** mb. kapitányságvezető. r. alezredes: elmondja, hogy szerencsájukra a KMB státuszok teljes egészében betöltöttek és a KMB-sek alapvetően inkább idősebb kollégák. Az ő vonatkozásukban az átlagéletkor és a szakmai tapasztalat teljesen megfelelő. A KMB-seik nagyon nagy százalékban a helyi közösség megléte miatt, velük jó kapcsolatban, együttműködve szolgálnak. Azt gondolja, hogy kevés Rendőrkapitányság van az országban, ahol ezt ilyen teljességgel elmondhatják. Jelzi, hogy természetesen van üres státuszok, a járőröket folyamatosan keresik, ahogy Polgármester úr is említette, Főkapitány úr azt mondta, hogy tervezik a járőrállomány megerősítését. Ez természetesen idő, hiszen most indultak azok a képzési rendszerváltozások, amelyek a rövidített rendőrképzés koncentrációjával próbálják a frissen kiképzett rendőrrjárőrök bevezetését megoldani. Azt kijelentheti, hogy a Szentendrei Rendőrkapitányságon a szolgálatban lévő állomány mindig elégséges a feladatok ellátására. Az a feladata, hogy olyan, hogy nem elégséges, ne forduljon elő. Ehhez rengeteg szolgálatszervezésre, túlórákra, támogatásra, megerősítő erőkre van szükség, ezt a Megyei Rendőrfőkapitányság minden esetben biztosítja számukra. Nyugodtan elmondhatja minden polgármesternek, hogy a magyar Rendőrség ennyi erőforrást, ráfordítást nem tudja, hogy mikor tudott biztosítani. Tehát nagyon jók a lehetőségeik, nagyon komoly támogatást kapnak a Megyei Rendőrfőkapitányságtól, az ORFK-tól, nincs szükség arra, hogy valamiféle veszélyt kiáltsanak, ha szükségük van valamire, azt a rendelkezésükre bocsátják.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1735 Száma: 20.07.15/1/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 15:34

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**63/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendrei Rendőrkapitányság 2019. évben végzett rendőri tevékenységéről szóló beszámolót a határozat mellékletét képező tartalommal **elfogadja.**

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Humánszolgáltatási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

2. **Sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzat tartozásai rendezésére rendkívüli önkormányzati támogatás igénylésének hiánypótlásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: ahogy már felvetette, kérdezi, hogy miért sürgősségi indítvány egy ilyen horderejű dolog. Tudvalévő, az előterjesztés is tartalmazza, hogy a Ferenczy Múzeumi Centrum...

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy az első sürgősségi indítványt tárgyalják.

**Zakar Ágnes** képviselő: elnézést kér a figyelmetlenségéért.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1736 Száma: 20.07.15/2/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 15:35

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
64/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Belügyminiszter és a Pénzügyminiszter által meghirdetett, a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet I. 6. pont és az I. 9. pont szerint a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és az önkormányzatok rendkívüli támogatására kiírt pályázatra igényt nyújt be.
2. a támogatási igény benyújtásával kapcsolatos intézkedéseket megteszi.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. szeptember 15.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Pénzügyi Iroda

**3. Sürgősségi indítvány a Szentendre Város Egészségügyi Intézményei szervezeti átalakításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy tudvalévő, az előterjesztés is tartalmazza, hogy néhány éve a Ferenczy Múzeumi Centrum gazdasági vezetője, Magyar Erzsébet látta el a Szentendre Város Egészségügyi Intézményei gazdasági igazgatási feladatait. Az Önkormányzat fizette ezért a munkáért, kérdezi, hogy a támogatás az új gazdasági igazgatónak fog-e járni. Ez jelentős összeg, érdeklődik, hogy szerepel-e a SZEI költségvetésében. Úgy gondolja, ha ez egy újdonság, akkoriban nem volt beépítve. Köztudomású, hogy Dublinszki-Boda Péter igazgató úr egészségügyi közgazdász. Kérdezi, hogy biztos, hogy szükség van-e erre a döntésre év közben? Számára 2021 januárjától



logikusabbnak tűnne. Kifogásolja, hogy a képviselő-testületi ülés előtt gyakorlatilag három napon keresztül érkeztek még az előterjesztések a napirendhez. Hála Istennek szabadságon volt, mert egyébként nem is lehetett volna követni. Ez a nagy horderejű sürgősségi indítvány 24 órával az ülés előtt érkezett, jelzi, hogy a Jóléti Bizottság ülése pénteken volt. Kiemeli, hogy mint tanár az Egészségfejlesztési Iroda is érdekelné, ugyanis az EFI működését szeptember 16-tól felmondta a SZEI, úgy gondolja, hogy a költségvetési hiány az oka. Az Egészségfejlesztési Iroda nagy gondot fordít az egészségügyi prevencióra - a gyerekeknek szerteágazó programokat biztosít -, egészségmegőrzésre a szentendrei lakosoknak és a térségnek is. Felhívja a figyelmet, hogy ezt még három évig kell finanszírozni, szeretné tudni, hogy hol lesz az EFI, mert járásközpontban kell lennie. Érdeklődik, hogy a három éves fenntartó időszakban mi lesz a sorsa az Irodának, hogyan fér be a költségvetésbe?

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Dublinszki-Boda Péternek, a SZEI intézményvezetőjének.

**Dublinszki-Boda Péter** SZEI intézményvezető: köszönt mindenkit és köszöni a meghívást. Az időpont kapcsán úgy gondolja, ez egy technikai módosítás, hogy egy önálló költségvetési szervnek önálló gazdasági vezetője legyen. A 2,5 évet leszámítva, ez így volt a kezdet-kezdetétől. Jelzi, hogy jobban elképzelhető legyen, ez olyan, mintha itt a budakalászi alpolgármester lenne az alpolgármester, akit nagyon szeretnek és ismernek, de mégiscsak egy más minőség. Szerinte alapvető igény, hogy napi szinten – pláne járványügyi helyzetben - az egészségügyi intézményben rendelkezésre álljon egy gazdasági vezető, amit a kinevezésekor is jelzett. Hangsúlyozza, hogy ez nem a mostani gazdasági vezető ellen van, amikor tud, jön, de tekintettel arra, hogy három intézmény gazdasági vezetését párhuzamosan látja el, csoda, hogy ilyen minőségben és magas szinten rendelkezésre állt. Köszöni a gazdasági vezető eddigi munkáját, kiemeli, hogy abszolút nem szakmai- vagy személyi kérdés kapcsán került ez felvetésre. Természetesen pályázat kerül kiírásra, azt tervezik, hogy a jelenleg meglévő humán erőforrás, belső fejlesztés, előrelépés kapcsán fogják megoldani, tehát ez többlet költségigényt nem jelent. Az, hogy ezt hogyan fizette az Önkormányzat és továbbiakban hogyan fizeti, szerinte ez nem a SZEI kompetenciája, nyilván egy önkormányzati döntés, ami a költségvetésükben nem jelenik meg se pro, se kontra. Az időzítés kapcsán elmondja, hogy kinevezésekor jelezte ezt Polgármester úr felé, a Képviselő-testület igénye volt, hogy lássák meg, hogyan működik az intézmény, ne rögtön ilyen váltással kezdjenek. Azóta eltelt annyi idő, és a vírushelyzet miatt nem volt korábban lehetőség arra, hogy a Képviselő-testület elé terjesszék. Úgy véli, ez pusztán technikai módosítás, az intézmény gazdálkodását nem veszélyezteti. Kiemeli, hogy nem az EFI kerül felmondásra, az EFI programiroda három évig, mint fenntartói kötelezettség, továbbra is meglesz. Az ennek helyt adó ingatlan bérleti szerződését mondták fel, mert ez havi 400 ezer Ft-ot meghaladó mértékű egy 80 m<sup>2</sup>-es helyiségért. Ha Képviselő asszony aggódik a költségvetésük miatt, akkor kéri, hogy ezt támogassa, mert az összeget eléggé magasnak érezték. Megjegyzi, hogy több helyről van ígéret, de még nincs aláírt szerződés, de ennél lényegesen olcsóbban tudják majd megoldani az elhelyezést. Úgy tájékoztat, hogy 2 + 3 éves projekt az Egészségfejlesztési Iroda programja, szeptemberben fog lejárni az első két év. Eddig központi forrásból finanszírozták, a hátralévő három év finanszírozására van egy fenntartói kötelezettség, ami lényegesen magasabb, mint akár egy gazdasági vezető fizetése, havonta 2-2,5 millió Ft-tal lehet számolni. Információjuk szerint, azokban az EFI-kben, ahol már lezárult az első időszak, lehetőség volt pályázat keretében, szintén központi forrásból a fenntartási időszakra is biztosítani a szükséges forrásokat. Ennek utána járnak, megkezdték már az előkészítést, hogy pályázat keretében forrást nyerjenek, hogy a három évben a fenntartás biztosított legyen. Ha ezügyben lesz konkrét intézkedés, lehet, hogy fognak segítséget kérni, a döntéshozóknál

lobbitevékenység vagy akár figyelemfelhívás kapcsán. Jelzi, ahol ez a tevékenység eddig működött, a fenntartási időszakra is megítélte az egészségügyi Kormányzat ezt az összeget.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: köszöni a megnyugtató választ. Jól értette, hogy ne úgy képzelje el az ember a gazdasági vezetőt, hogy több százézes vagy milliós tétel a SZEI költségvetésében, hanem gyakorlatilag úgy tud átcsoportosítani, hogy valaki kap egy gazdasági igazgatói kinevezést és megoldható a SZEI jelenlegi költségvetéséből?

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Dublinszki-Boda Péternek, a SZEI intézményvezetőjének.

**Dublinszki-Boda Péter** SZEI intézményvezető: válasza igen, jól értette.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1737 Száma: 20.07.15/3/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 15:46

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-

Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**65/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Egészségügyi Intézményeinél kerüljön kialakításra az önálló gazdasági szervezet,
2. felkéri a Ferenczy Múzeumi Centrum és a Szentendre Város Egészségügyi Intézményei vezetőit, hogy a szervezeti átalakulás miatt szükséges szervezeti és működési szabályzatok módosítását készítsék elő és terjesszék elő a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság, valamint a Jóléti Bizottság 2020. júliusban tartandó ülésére,
3. felkéri a Ferenczy Múzeumi Centrum és a Szentendre Város Egészségügyi Intézményei vezetőit, hogy a Ferenczy Múzeumi Centrum és a Szentendre Város Egészségügyi Intézményei között 2018. január 31. napján létrejött munkamegosztási megállapodást 2020. augusztus 1. napjával szüntessék meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: 2020. július 31.

3. pont: 2020. augusztus 1.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Ferenczy Múzeumi Centrum vezetője,  
Szentendre Város Egészségügyi Intézményei vezetője

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1738 Száma: 20.07.15/3/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 15:46

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
66/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Dublinszki-Boda Pétert, a Szentendre Város Egészségügyi Intézményei vezetőjét, hogy a gazdasági igazgatói pályázatot írja ki, és a pályázati eljárást folytassa le.

**Felelős:** Szentendre Város Egészségügyi Intézményei vezetője

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szentendre Város Egészségügyi Intézményei vezetője

**Fülöp Zsolt** polgármester: szeretné megköszönni a járványhelyzetben mindenki helytállását, a város összes polgárának az összefogást. Például a 70 éven felüliek számára – az országban egyedülálló módon – melegételt is tudtak biztosítani, azon is múlt, hogy ennyi önkéntes jelentkezett Szentendrán, folyamatosan, akár hónapokon keresztül is. A gyógyszerek kiváltása, a napi bevásárlások intézése mellett a melegétel szállítása, biztosítása az idősök által is elismert. Több köszönő levelet kapott, de úgy tolmácsolja, hogy ezt mindannyian kapták. Köszöni az ebben való közreműködést Szentendre Város Önkéntes Tűzoltó Egyesületének, a Dunakanyari Család- és Gyermejkölési Intézmény munkatársainak, a Magyar Kétfarkú Kutypárt aktivistáinak, a FIDESZ-nek, a Magyar Szocialista Pártnak, a Momentum Mozgalomnak, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság munkatársainak, az Önkormányzati Hivatal munkatársainak, a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár munkatársainak, a Ferenczy Múzeumi Centrum munkatársainak, az Aquapalace Kft.

dolgozóinak, az önkormányzati képviselőknek. Kiemeli, hogy nemcsak a kötelező feladatot teljesítették a melegétel biztosításán túl is, hanem élelmiszeralapot hoztak létre, amiben a rászorulókat egy nagyon egyszerű eljárással, lényegében önkéntes bevallás alapján juthattak gyors segítséghez. Az volt a cél, hogy mindenféle bürokratikus intézkedést félretéve azonnal tudjanak segíteni azoknak, akiknek erre szükségük volt. Április 22-től vehették át a rászoruló szentendreiek a csomagokat, 1039 szentendrei család élt ezzel a lehetőséggel és tudtak segíteni mindannyian, az Önkormányzat és minden szentendrei polgár. Akár úgy, hogy élelmiszert vásárolt, akár úgy, hogy szabadidejében segítette az élelmiszercsomagok célba juttatását. Külön köszöni, hogy 6.993.000.150,- Ft értékben került élelmiszeradomány az éleltárba. Elsősorban a Dunakanyari Család- és Gyermejköltségi Intézmény munkatársai álltak a vártán, illetve a Püspökmajori Bölcsőde munkatársai, a városi óvodák óvónői és munkatársai, a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár munkatársai, az Önkormányzati Hivatal munkatársai, a Kulturális Központ NKft. munkatársai és a képviselők is kivették a munka részét. Kiemeli, hogy a vészhelyzet megmutatta, hogy a szentendreiek figyelnek egymásra és segítenek egymásnak, ami példamutató volt mindannyiuk számára, köszöni szépen. A másik ügy miatt is szól, ami számára fájdalmasabb. Azt tapasztalta, hogy bár a járványhelyzet miatt még nagyobb összefogás volt, de megjelentek azok a hangok is, amelyek ez ellen hatnak. A közösségi média bizonyos felületein eddig nem tapasztalt hangok kaptak teret, sőt kifejezetten összehangoltan ilyen hangok jelentek meg. Úgy gondolja, hogy a szentendrei közélet legalább is a közösségi médiában ilyen mélyre még nem süllyedt. Ugyanis nemcsak városi intézmények vezetőit és családtagjait támadták, hanem intézményvezető személyes adatait is kitétték, valamint ezeken a felületeken megbecsült városi intézmények dolgozóit gyanúsították meg. A városi közélet megbecsült szereplői sem úszták meg, elég csak a Söndörgő együttessel kapcsolatos problémákra utalni. Úgy véli, hogy ez így tovább nem mehet. Kiemeli, hogy tegnap a helyi FIDESZ vezetőjével, Pernecky Zoltánnal beszélgetett és megállapították, hogy van közös értékrendjük, közös alapjuk, van mire közös mérceként tekinteni. Épp ezért kérte Pernecky Zoltánt, hogy beszéljék meg a helyi FIDESZ vezetőivel, hogy adjanak ki egy közös nyilatkozatot, melynek alapján elhatárolódnak ezektől a hangoktól, akár pro, akár kontra – nincs fekete, nincs fehér. Úgy gondolja, hogy közösségi médiában nincs helye ezeknek a hangoknak és közösen fel kell lépniük mindannyiuk érdekében, hogy a közös értékrend alapján, ami eddig jellemző volt a városra, azt megtartsák. Ennek szellemiségében kell tovább dolgozni és a közös nyilatkozat létrehozásával nagyon nagy felelőssége van a képviselőknek. Nagyon nagy felelőssége van a képviselőnek akkor is, amikor a közösségi médiában szerepel, részt vesz vagy véleményt mond. Nagyon nem mindegy, ha valaki szentendrei polgárként a közösségi médiában véleményt mond vagy ugyanezt városvezetőként, képviselőként teszi. Nagyon nem mindegy, hogy ki, milyen véleményt erősít fel, vagy ki, milyen véleményt tart magához közelállóan. Úgy véli, fontos, hogy egymás felé bizalommal legyenek akkor is, ha nem értenek egyet. Zakar Ágnes képviselő asszony kérdezte, hogy miért égnék a gyertyák. Ezért égnék a gyertyák, mert a kulturális intézményeik vezetői ellen való támadás, az egész városi intézményrendszer ellen való támadás, a munkatársak személyes megtámadása nem maradhat következmények nélkül. Jelzi, hogy a Szentendrei Teátrum megnyitóján az egyik darab rendezője arról beszélt, hogy a koronavírus-járvány számára azt mutatta meg, mennyire fontos, hogy empatikusak legyenek egymás iránt, mennyire fontos, hogy egymás felé nyitottak maradjanak. Úgy fogalmazott, hogy a gyertyát – a darabban úgy szerepel, mint az egymás felé való nyitottság gyertyája, lángja – helyezte a darab középpontjába, mint üzenetet. Kiemeli, hogy személy szerint megfogta ez a kép és azért hozta a gyertyákat és azért van a pohár vízben is, mert bár ellentét van a tűz és víz között, de mégis látszik, hogy van közös terület, van olyan, amikor megférnek egymás mellett. Szerinte ebben a szellemiségben kell tovább dolgozni és a Képviselő-testület munkája és a képviselők közösségi médiában viselt hozzászólásai, megnyilvánulásai is ennek

a szellemiségében kell, hogy folyjanak. Hangsúlyozza, azért égnék a gyertyák, hogy őrizzék egymás felé az empátia lángját. Köszöni, hogy mindezt elmondhatta. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: *(hozzászólása kezdetekor nem kapcsolódott a mikrofonja.)* Elmondja, hogy a lényeg az, hogy úgy veszi, hogy a gyertya mindenkiért ég, akit a közösségi médiában támadás ért. Tudomásul veszi, hogy az ember közszereplő, ami a mai világban nem egyszerű. Szintén mélyen elítéli az összes ilyen rágalmas dolgot, amit Polgármester úr mondott. Nincs új a nap alatt, amikor az ember kormányon van, akkor ez sokkal keményebb, persze lehet az ellenkezője is. Köszönik a gyertyát, aki nemtelen támadást vagy a közösségi médiában támadást kap, annak biztos éghet a gyertya. Megjegyzi még, hogy elnézést kér és megígéri, hogy sokkal koncentráltabb lesz, mint az ülés elején. Szeretné kérni, hogy tisztelt képviselőtársai megszavazhassák minősített többséggel, hogy az „Egyebek” napirendre kerülhessen. Elnézést, hogy nem figyelt, amikor a napirendről szavaztak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy erre nem lesz mód, a Képviselő-testület, a Képviselő asszony megszavazta a napirendet, így az „Egyebek” napirendi pontot nem tudják tárgyalni.

#### **4. Előterjesztés az MTÜ projektekről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést, melyhez egy módosító indítvány is kapcsolódik. Elmondja, hogy azért került a Képviselő-testület elé az előterjesztés, mert amikor 2017-ben a Kormány egy határozattal 8,2 milliárd Ft-ot ítelt meg a Városnak kiemelt turisztikai fejlesztés kapcsán például a Kereskedőház, a Templomdomb, a Dunakorzó felújítására, akkor ezt minden szentendrei polgár üdvözölte. Jelzi, hogy az előző Városvezetés elindította ezen projektek kidolgozását. Az előterjesztésből kitűnik, hogy a legtöbb projekt az ötletelés fázisában van. Látszik a folyamatábrán, hogyan is épül fel a támogatások, pénzek lehívása. Van egy ötletelési szakasz, egy előkészítési szakasz, aztán egy konkrét kidolgozós, pályázati előkészítő szakasz, majd a kivitelezés és aztán a projekt lezárás. Elmondja, hogy ennek rejtelseibe akkor ásták bele magukat igazán, amikor a választás után az átadás-átvételnél számba vették, hogy hol tartanak ezek a projektek. Számára meglepő volt, hogy van olyan levél a mai napig, amit a Magyar Turisztikai Ügynökség 2019 februárja óta nem válaszolt meg. Van olyan e-mail, amire nem válaszoltak, pedig semmi mást nem kellene csinálni például, mint egy általuk elfogadott szakaszt lezárni és azt mondani, hogy léphetnek egy következő szakaszba és mehet ennek tervezése, erre várnak a Kereskedőház esetében is. Úgy gondolja, hogy amikor 2020. március 11-én délelőtt Guller Zoltán irodájában, tárgyalójában ült, ami majdnem akkora, mint ez a terem és előtte nyolcan ültek ügyvédtől-ügyvédig, középen Guller Zoltán. A Hivatal munkatársaival foglalt helyet velük szemben – szerinte egy oldalon ültek, de az asztal már csak ilyen -, akkor arról tájékoztatták, hogy ők úgy tudják, hogy a Városvezetés megváltoztatta az előző Városvezetés turisztikai- és kulturális koncepcióját. Meglepődve kérdezte, hogy ezt honnan gondolják, mert polgármesterként ilyenről nem tud. Jelzi, hogy számba vették az egyes projekteket és kiderült, hogy változás nincs, ugyanazokat a célokat szeretnék továbbvinni. Ezért is készültek azokkal a táblázatokkal - amelyek az előterjesztésben is benne vannak -, hogy konkrétan az egyes elemekről beszéljenek. A Kereskedőházzal essék szó, hogy milyen fázisban van, hogyan tudnak továbblépni a következő fázisba, hogyan lehet ezt a támogatást minél hamarabb lehívni. Látszik, hogy a Kereskedőház tetőszerkezete például nem bír ki több évnyi

huzavonát. Abban maradtak Guller Zoltánnal, hogy ők is újra végignézzik az összes projektet és tájékoztatják az Önkormányzatot, hogyan és miképpen léphetnek tovább. Ez volt délelőtt, aznap délután bejelentette a Kormány a rendkívüli helyzetet, természetesen így sok minden megszakadt. Amikor a járványügyi helyzet enyhült, akkor újra megkeresték a Magyar Turisztikai Ügynökséget és kérték, hogy indítsák el újra a beszélgetést és nézzék át az egyes projekteket. Akkor azt a választ kapták, hogy türelmet kérnek, mert az egész magyarországi turisztikai koncepciót újragondolják. Szerinte jelen pillanatban, ha valaki azt szeretné, hogy ők is kezdjenek el ötletelni és új koncepciót kidolgozni – jelzi, hogy nincs ilyen szándék -, azt az üzenetet küldené az MTÜ-nek, hogy megállnak, megvárják, míg a szentendrei koncepció is elkészül (kb. egy év), és ennek alapján újraértékelik a projekteket, hogy egyáltalán így gondolják vagy sem, megfelelő támogatás lesz hozzá vagy sem. Felhívja a figyelmet, hogy nem gondolja, hogy erre most lehetőségük van, mert a Kereskedőház ezt az évekig húzódó koncepciógyártást és elhúzódó projektlehívást nem bírja ki. A FIDESZ-frakció módosító indítványa alapján - miszerint kezdjenek el egy új turisztikai- és kulturális koncepciót kidolgozni - úgy becsüli, hogy egy évig egészen biztosan eltart ez a folyamat. Érdeklődik, hogy továbbra is fenntartják az álláspontjukat, hogy ennek most van itt az ideje, például a Kereskedőház kibírja a további egy éves idővesztést? Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy a Kivonat alapján úgy látja, hogy az összes bizottság támogatta az előterjesztést az MTÜ projektről, akkor gondolja, hogy a módosító indítványt is, vagy az csak nem került bele az összefoglalóba. Jelzi, hogy a Magyar Turisztikai Ügynökség 2020. március 31-i levelében kérte - az előterjesztésben is szerepel -, hogy Szentendre új Városvezetése küldje meg az új kulturális elképzeléseit, s egyidejűleg javasolták, hogy a város gondolja át a fejlesztések koncepcióját és irányát. Kiemeli, hogy mindezt 8 milliárd Ft-ért kéri, melyre Polgármester úrnak az volt a válasza, hogy minden ugyanúgy folytatódik. Megjegyzi, hogy az előterjesztést tízszer elolvasta, mint magyar-történelem szakos tanár, de majd még szövegértésből képezi magát. Felhívja a figyelmet, hogy Polgármester urat arra kéri fel, hogy mindent tegyen meg ezért a projektért. Ezt támogatja és felkéri, de azt hitte, már a választók felkérték, amikor megválasztották. Azt főképpen meglehet, hogy a turisztikai koncepciót létrehozza, mert ez ennek a 8 milliárd Ft-nak fehéren-feketén ez az ára. Jelzi, hogy városlakóként azt észleli, hogy egyáltalán nem az folytatódik, ami eddig történt. A COVID előtt a kismúzeumokat bezárják, a költségvetést megharmadolják, az összes intézményvezetőt megváltoztatják. A függőben lévő intézményvezetőről, akit éppen megválaszthattak volna vagy hozhattak volna döntést, egyénileg születik róla döntés. Kitér a turizmus koncepciójára, a hidat leszavazzák, hogy a kerékpárosok, mint horda ne menjenek át a belvároson. Úgy érzi, hogy valami új áll a választók előtt. Kiemeli, hogy az Ábrányi Emil Városvédő, Városszépítő és Városfejlesztő Program 23. oldalán szerepel, hogy az elmúlt évtizedek városvezetői nem alkottak meg egy kellően átgondolt, széleskörben megvitatott és a közösség által is elfogadott szentendrei jövőképet, kulturális stratégiát. Megjegyzi, hogy a kulturális stratégiák megalkotásában részt vett Miakich Gábor, dr. Dietz Ferenc, Verseghi-Nagy Miklós polgármesterek idején, mindenkor született ilyen stratégia. Ha nem kellőképpen jó, akkor az Ábrányi Emil Programnak megfelelően kell ezt végigvinni. Hangsúlyozza, hogy ragaszkodnak hozzá és fenntartják módosító indítványukat, mert fehéren-feketén feltétele is ennek a projektnek, támogatásnak. Készüljön el egy hosszú távú, 10 évre szóló turisztikai és kulturális koncepció úgy, ahogy korábban a tervekben is szerepelt, bevonva a lakosság minél szélesebb körét, illetve a művészeket és azon szereplőket, akik rendelkezésre állnak a koncepcióalkotásnál. Úgy gondolják, hogy polgármesteri keretből maximum 1 millió Ft, amit külső tanácsadók bevonására kellene fordítani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy ez számára azért érdekes, mert a magyar kormány, amikor három évvel ezelőtt odaítélte ezt a támogatást, vajon miért ítélte meg? Kérdezi, hogy amikor ezt a támogatást megítélte a magyar kormány, akkor volt a városnak turisztikai- és kulturális koncepciója? Ha volt, akkor szeretné, ha idéznének belőle, mert a Hivatalban nem találtak ilyet. Nagyon szívesen venné és örülne, ha tudná, hogy mi az, ami volt. Köszöni szépen, de nem talált ilyen koncepciót és nem tudott róla, de ő ezen nem akar változtatni. Ha egyszer megítélte a Kormány a 8,2 milliárd Ft-ot az akkori Városvezetésnek, akkor köszöni szépen, jó. Kérdezi Képviselő asszonyt, el tudja képzelni, hogy az előző Városvezetés koncepcióját egy másik Városvezetés továbbviszi? Ők ezt szeretnék és nem szabad idővesztéséget okozni csak azért, hogy egy koncepciót legyártsanak 1 millió Ft-ért, amikor a Kereskedőház a Fő téren összedől. Felhívja a figyelmet, hogy ezt a felelősséget nem vállalja magára és nem ajánlja egyik képviselőtársának sem. Ez nem az a politikai játék vagy játszma, ahol el lehet játszani következmények nélkül. Az épület az 1700-as években épült, közös nemzeti kincsük, ami rájuk van bízva. Sokkal komolyabb a helyzet és azt kéri, hogy ezzel a felelősséggel álljanak az ügyhöz. A Képviselő-testület kötelezze a polgármestert, hogy mindent kövessen el, ő pedig azt kéri, hogy a képviselők mindent kövessenek el azért, hogy igenis minél hamarabb, akár formális-, akár informális csatornákon keresztül, de elinduljon végre a Kereskedőház felújítása. Nincs idő, egy, maximum két évük van, hogy a Kereskedőház kibírja még, nem x polgármesterre vagy y polgármesterre fog összedőlni, hanem mindannyiunkra. Ezt a felelősséget ne vállalja senki magára. Úgy gondolja, hogy akkor járnak el helyesen, ha most valóban minden szentendrei képviselő, minden politikai szereplő minden formális- és informális kapcsolatát beveti azért, hogy ez a projekt minél hamarabb elindulhasson és megvalósulhasson. Megadja a szót Magyar Juditnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Magyar Judit** bizottsági elnök: Zakar Ágnes képviselő asszony felvetésére elmondja, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság az eredeti határozati javaslatot fogadta el, a módosító indítványt elutasították, ami a Kivonatba valóban nem került bele.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsolnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: szintén tájékoztatja Zakar Ágnes képviselőtársát, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta a módosító indítványt, amit elfogadásra nem javasoltak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: egy pillanat erejéig visszatér a gyertyára, ami remélhetőleg Orbán Viktor miniszterelnök úrért is ég, mert a social médiában megjelent néhány gyönyörűséges hangzat, amit nem szeretne idézni, mert ő nem ennyire primitív. Kitér arra is, hogy kérdezte Polgármester úr, hogy mit csinált az előző éra. Erre válaszolva idéz az Európai Bizottság 2020. március 31-i közleményéből: „A kiválasztott örökségi elemek mindegyike nagyszerű lehetőséget kínál arra, hogy az emberek közelebb kerüljenek Európa kulturális örökségéhez és erősítsék az Európai Unióhoz való tartozás érzését. Az Európai Bizottság méltatása szerint Szentendre jellegét a határokon átnyúló politikai- és kulturális kapcsolatok hatásai alakították.” Felhívja a figyelmet, hogy összesen 10 város nyerte el az Európai Örökség címet, amire büszkének kell lenniük, tehát ezt csinálta az előző Városvezetés. Magyarországon a Páneurópai Piknik Emlékpark, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem, valamint a Dohány utcai Zsinagóga nyerte el ezt a címet. Tudomása szerint a



Miniszterelnökség felkérésére a brüsszeli Bizottsággal egy skype-értekezletet tartottak. Szeretné, ha Polgármester úr beszámolna erről, miszerint fontos a Városnak, a polgármesternek, hiszen folytatja az elődei munkáját. Kérdezi, hogy ki vett részt az említett skype-értekezleten, a Polgármester úr vagy az Alpolgármester úr, és mi hangzott el?

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a Magyar Turisztikai Ügynökség fejlesztéséről és a Kereskedőházról beszélnek. Nem tudja, hogy ezt miért hozta ide Képviselő asszony, de szeretné felvilágosítani, hogy ez az örökség az élő örökség, ami azt jelenti, hogy nem az épített környezetért kapta a díjat Szentendre, hanem a polgárok együttműködéséért. Különböző nemzetiségek – magyarok, szerbek, horvátok, dalmátok, görögök, németek, zsidók – együtt éltek a városban, ez szellemi érték. A nyugati- és keleti kereszténység együttműködött és együtt élték meg az ünnepeiket, együtt örültek, sírtak, együtt segítették egymást, ha baj volt. Kiemeli, hogy ez az élő örökség, ami nem egy Városvezetés dicsősége, kedves Képviselő asszony, ez Szentendre szellemi többszázéves öröksége, amit elismert az Európai Unió, ez az övék, a közös ügyük. Az, hogy a skype-értekezleten ki szólal fel, ennek az MTÜ előterjesztéshez semmi köze. Felhívja a figyelmet, hogy a Magyar Turisztikai Ügynökség keretében 8,2 milliárd Ft megítélt pénzről és annak lehívhatóságáról beszélnek. Úgy gondolja, ha „Városuk és büszkeségük Szentendre!” jelszóval indulnak el, akkor ez nem csak a választásokig tart, hanem tovább is, függetlenül attól, hogy mi a választás végkimenetele. Ennek a szellemiségében kéri képviselőtársai együttműködését, hogy jussanak tovább ezekkel a projektekkal. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy megítélése szerint Polgármester úr a Képviselő-testület hozzájárulása, felkérése nélkül is tette, teszi és tenni fogja minden körülmények között, amit tesz. Az előttük lévő előterjesztés azt demonstrálja, azt kívánja mutatni, hogy ez egy fontos előterjesztés és fontos, hogy nemcsak a Polgármester tevékenységének hatékonyságát segítsék elő, hanem a szentendrei közösség érdekének érvényesítését segítsék elő azzal, hogy a Képviselő-testület egységesen, úgymond politikai támogatást ad a Polgármesternek, annak révén, hogy ezt az előterjesztést elfogadva felkéri őt erre a feladatra. Úgy hiszi, hogy ez a bizonyos megközelítés nagyon ismerős és ebben a helyzetben itt helyben, a helyi közösség szempontjából ugyanúgy helye van, mint alkalomadtán országosan, máskor. Ebben a szellemben támogatja az előterjesztést és arra biztatja képviselőtársait, hogy hasonlóképpen támogassák.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy válaszából kifejejtette Polgármester úr, hogy ugye, Orbán Viktor miniszterelnök úrért is ég a gyertya?

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a gyertya mindenkiért ég, akit igaztalanul vádolnak meg a közösségi médiában. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: kéri képviselőtársait, hogy ragaszkodjanak az ügyrendhez. Amikor egy téma a napirenden szerepel, ahhoz szóljanak hozzá, amikor az lezárul, a későbbiekben ne hozzák elő. Hangsúlyozza, hogy ez a munkát hátráltatja és egyébként is a Szervezeti- és Működési Szabályzattal nem fér össze.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: egyetért Helyes Imre képviselőtársával, támogatják a határozati javaslatot és felkérlik Polgármester urat, hogy még hatékonyabban tegyen meg minden szükséges intézkedést. A határozati javaslat 2. pontját ő kéri, mert a kettő nem zárja ki egymást, szeretné, ha támogatná a Képviselő-testület.

**Fülöp Zsolt** polgármester: Képviselő asszonynak újra elmondja, hogy ha egy új koncepció gyártásába kezdenek, akkor az MTÜ le fogja állítani a projektet, és meg fogja várni, hogy milyen koncepciót fognak eléjük tární. Kérdezi, hogy ezt szeretnék? Egy évig várjanak arra, amíg megszületik a koncepció és majd ezzel menjenek be újra a Magyar Turisztikai Ügynökséghez és próbálják a nulláról kezdeni a projektet? Szerinte erre nincs idő. Nem az a kérdés, hogy ezek párhuzamosan futhatnak-e vagy sem, ez álkérdés, mert valójában nem futnak párhuzamosan egymás mellett. Végig kell vinni a 2017-ben megítélt koncepció alapján ezeket a projekteket. Hangsúlyozza, hogy a Kereskedőház átalakítását annak megfelelően szeretné továbbvinni, amit az előző Városvezetés már letett az asztalra a Magyar Turisztikai Ügynökségnél, és amit jóváhagytak, a támogató okirattal már az első stáción túl vannak. Nem kell még egy koncepciót gyártani az ügyben. A Templomdomb kapcsán sem kell új koncepciót gyártani, hiszen omlik a támfal. Az a kérdés, hogy vagy mennek az előző Városvezetés által már beterjesztett és az MTÜ által jóváhagyott koncepció szerint, vagy a javaslat szerint elkezdik az új koncepció gyártását, de akkor egy évig garantáltan nem történik semmi. Szerinte sem a támfal, sem a Kereskedőház nem tűri az egy éves csúszást, mert nem fogják kibírni. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: jelzi, hogy a FIDESZ módosító indítványára szeretne egészében reagálni. Leszögezi, hogy a két konkrét épület, illetve építmény felújítása és megmentése leválasztandó a kulturális koncepció vagy stratégia készítésétől. Úgy gondolja, hogy nem kulturális- és turisztikai stratégiát kell készíteni, hanem át kell tekinteni a Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját, amelyben vannak kulturális-, turisztikai kérdések is, gazdaságfejlesztési-, településfejlesztési kérdések. Annál is inkább át kell nézni, mert 2015-ben, a Demokratikus Koalíció tagjaként egy csoporttal figyelemmel kísérték - részt nem vehettek - az akkori koncepció-, stratégiagyártást. Szó nem volt széleskörű lakossági fórumról, bevonásról, véleménykérésről. Volt egy előkészítetlen koncepció, amit eléggé terjedelmes külső szakértői gárdával készítettek el, és ehhez írásban meg lehetett tenni az észrevételeket. Ők elég sok javaslatot tettek, az észrevételek nagy részét nem is fogadták be. Ez még hagyján, azonban kötelezettsége volt az előző Városvezetésnek, hogy évenként értékelje ezt az integrált stratégiát. Nem tették meg, nem fejlesztették tovább, tehát egy olyan stratégia áll rendelkezésükre, ami 2015-ben megszületett és gyakorlatilag azóta nem lett felülvizsgálva, holott erre kötelezettsége volt a korábbi Városvezetésnek. Kiemeli, hogy a volt városfejlesztési alpolgármester most az interneten kivont karddal ezt az előterjesztést hirdeti és követeli tőlük az azonnali koncepciógyártást és a társadalmi bevonást, ami eléggé pikírt történet az előzőeket figyelembe véve. Ezért tisztelettel kéri a FIDESZ-frakciót, hogy válassza szét ezt a két kérdést. Úgy gondolja, hogy a turisztikai- és kulturális stratégiát önállóan nem lehet megalkotni, csak a Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatával egyidőben, és akkor biztosan sokkal szélesebb társadalmi bevonással, a lakosság véleményének kikérésével és a lakosság bevonásával fogják ezt elvégezni, mint a FIDESZ-frakció valaha is. Nem beszélve arról, hogy az elmúlt öt évben azt tapasztalták, hogy volt egy Integrált Településfejlesztési Stratégia és a Városvezetés azzal sorra szembement egyedi döntéseivel. Jelzi, hogy a következő napirendi pont, a CYEB-el kapcsolatos tájékoztató ennek ékes bizonyítéka lesz.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

**Magyar Judit** képviselő: kéri, hogy zárják le a vitát, úgy gondolja, hogy minden elhangzott pro- és kontra. Polgármester úr szavazzon a módosító indítványról és utána a határozati javaslatról.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Zakar Ágnes képviselő asszony szót kér, de csak 2 másodperce maradt. Javasolja, hogy további 1 perc hozzászólás megadásáról szavazzon a Képviselő-testület.

### Szavazás eredménye

#: 1739 Száma: 20.07.15/4/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 16:27

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	85.71	80.00
Nem	2	14.29	13.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-
Szegedi István	Nem	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület elfogadta a javaslatát. Egy percben megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: (a hozzászólás kezdetén nem működött a mikrofon). Tiszteletét fejezi ki Polgármester úr lendületéért és szuggesztív magyarázatáért. Jelzi, hogy ne haragudjon, de amikor a mészert próbálta mondani a hídnál, akkor is ugyanez volt, hogy hülyeséget beszél, akkor pedig a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-ről volt szó, és nem lesz híd. Most megint az van, hogy mit gondol ő, jelzi, nem akarnak semmit megakadályozni. Azzal kezdte, hogy megszavazzák Polgármester úr előterjesztését, támogatják, pénz-paripa-fegyver rendelkezésére áll abszolút többséggel. Kiemeli, hogy módosító indítványt joguk van beterjeszteni, a kettő nem zárja ki egymást. Kéri a módosító indítvány elfogadását, Szűcs Katalin képviselőtársa által elmondottak miatt is, és ha nincs egy olyan kulturális koncepció, amit megálmodott, akkor most az Ábrányi Emil Programnak megfelelően megszülethet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: újra elmondja, hogy a Magyar Turisztikai Ügynökségnél tárgyalt és Guller Zoltán arról tájékoztatta, hogy ő úgy értesült, hogy az új Városvezetés új koncepciót akar gyártani. Erre azt válaszolta, hogy köszöni szépen, nem tud róla, tehát nem akarnak új koncepciót gyártani. Utána jött egy levél valóban, amiben ugyanez volt, hogy mutassák be a 2030-ig szóló új koncepciót. A válaszlevélben megírták, hogy megerősítik, hogy nem akarnak új koncepciót gyártani, köszönik szépen, nekik jó lesz a régi is, és a Magyar Turisztikai Ügynökség által jóváhagyott program szerint szeretnének továbbmenni. Konkrétan az épület további tervezéséről, annak felújításáról és nem koncepciókról, hanem további előrelépésről szeretnének tárgyalni. Erről szól ez a mai képviselő-testületi napirend. Felhívja a figyelmet, hogy előterjesztőként a határozati javaslatához szeretne módosító indítványt tenni, hogy egyértelműbb legyen az együttműködés, hogy mire hívja a képviselőtársait. Ismerteti a módosító indítványt: „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy Otthonunk és büszkeségünk Szentendre! - gondolat jegyében kezdeményezzen újabb és újabb egyeztetéseket a Képviselő-testület Fidesz KDNP frakció tagjainak bevonásával hónapról hónapra, a térség országgyűlési képviselőjével, Hadházy Sándorral, valamint a Magyar Turisztikai Ügynökség és a Magyar Kormány illetékes vezetőivel mindaddig, amíg a Fő téri Kereskedőház, a Templomdomb felújítási programja, valamint a többi 1550/2017. (VIII.18.) Korm. határozattal eldöntött turisztikai beruházási projektek sorsa kedvezően el nem dől.” Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén először szavazásra bocsátja a FIDESZ-frakció módosító indítványát.

### Szavazás eredménye

#: 1740 Száma: 20.07.15/4/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 16:31

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	28.57	26.67
Nem	8	57.14	53.33
Tartózkodik	2	14.29	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

## Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Hernádi Krisztina	Nem	-
Lang András	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Pál Gábor	Nem	-
Pilis Dániel	Nem	-
Szücs Katalin	Nem	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító indítványt elutasította. Szavazásra bocsátja az általa felolvasott új határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 1741 Száma: 20.07.15/4/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 16:31

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	85.72	79.99
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

## Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-

Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Szegedi István	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**67/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy Otthonunk és büszkeségünk Szentendre - gondolat jegyében kezdeményezzen újabb és újabb egyeztetéseket a Képviselő-testület Fidesz KDNP frakció tagjainak bevonásával hónapról hónapra, a térség országgyűlési képviselőjével, Hadházy Sándorral, valamint a Magyar Turisztikai Ügynökség és a Magyar Kormány illetékes vezetőivel mindaddig, amíg a Fő téri Kereskedőház, a Templomdomb felújítási programja, valamint a többi 1550/2017. (VIII.18.) Korm. határozattal eldöntött turisztikai beruházási projektek sorsa kedvezően el nem dől.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**5. Tájékoztató a CYEB Energiakereskedő Kft. és Szentendre Város Önkormányzat közötti vitás ingatlanügy jelenlegi állásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Azért szerepel a tájékoztató – ahogy Szűcs Katalin képviselőtársa mondta -, mert Szentendre életének egyik meghatározó pontját érinti, a Postás strandot, annak a jövőjét, beépítését, hogyan néz ki majd a jövőben. Úgy véli, hogy a tájékoztató részletessége megmutatja, hogy milyen bonyolult ez az ügy. Megmutatja azt is, hogy az előző önkormányzati vezetés döntése alapján lényegében a most megválasztott képviselők kötve vannak. Jelzi, hogy az előszerződés újragondolása csak akkor működhet, ha ezt mindkét fél akarja. Ezért amikor áttekintették az ügy minden szálát, szövevényét, tárgyalásokat folytattak a CYEB Energiakereskedő Kft. képviselőivel is. Világos lett számukra, hogy a cég képviselője továbbra is szeretné megépíteni ezt az ingatlanberuházást, illetve, ha ettől eláll, akkor azt nyilván csak megfelelő anyagi következmények után teszi. Azaz a Képviselő-testület, illetve a Város, ha szeretné ezt a projektet megállítani, akkor a cég természetesen minden anyagi kárával, vélelmezett hasznával együtt ettől eláll. Elmondja,

hogy látszik a képviselő-testületi előterjesztésben is, hogy ez 700 millió Ft-ot jelentene a költségvetésből, 700 millió Ft közpénz kifizetést jelentene. Az is látszik, hogy a CYEB Kft. keresetet nyújtott be az Önkormányzat ellen azért, hogy különböző jogcímenek is, de kikényszerítse a szerződés mihamarabbi aláírását. A kereset része az, hogy CYEB Kft. készítettett egy ingatlanbecslést is az ingatlanokról, amiben feketén-fehéren nagyságrendileg 300 millió Ft-ra hozta ki az ingatlanbecslő az ingatlanok értékét. Az is látszik, hogy az önkormányzati választásokig kb. egy év volt, amíg ezt a szerződést véglegesen alá lehetett volna írni. Egy év alatt nem sikerült ezt végigvinniük, hogy miért, azt most nem vizsgálják. A választások után látszik, hogy a CYEB Kft. már novemberben előszerződést kötött egy másik céggel azért, hogy eladja, értékesítse számára az építési jogot. Az is látszik, hogy ez a szándék továbbra is megmaradt, hiszen az előszerződés kútba esett, viszont van egy újabb ajánlata a CYEB Kft.-nek. Egy 560 millió Ft + ÁFA ajánlat, hogy átveszik, megveszik ezt a projektet. Felveti, hogy ez a szándék most ezek szerint változott, lehet, hogy mégsem akarják megépíteni ezt a beruházást és ezek szerint szimplán ingatlanfejlesztői projekt, amiből kiszállnak és kiveszik a profitot? Számára ez most kérdőjel. Úgy gondolja, ahhoz, hogy felelősen tudjanak dönteni, látniuk kell, ha az Önkormányzat kötelmeit figyelembe veszik, és ha ezeket a kötelmeket szeretnék felrúgni, annak jogi következményei lehetnek, nagyságrendileg kb. 200 millió Ft. Ez a 200 millió Ft-os kártérítés, amit a keresetben is jelez a cég, azt jelentené, ha ez az állapot áll be, hogy marad a CYEB Kft. birtokában a terület, a bíróság kikényszeríti a szerződés aláírását, és még ezen felül 200 millió Ft közpénzt kell fizetniük kártérítés gyanánt. Kiemeli, hogy a tájékoztatónak az a kérdése, hogy ezt most felelősen tárgyalják végig, nézzék végig, hogy milyen lehetőségeik vannak, és ennek megfelelően kell döntést hozniuk. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: elmondja, hogy nézete szerint ez egy szomorú eset, tulajdonképpen a Város vélhetően kárt szenved egy nem átgondolt folyamatos projekt kapcsán. Amikor bekerültek az Önkormányzathoz, azt is megtudták, hogy egy magánszemély feljelentést tett az Állami Számvevőszéknél hanyag gazdálkodás kapcsán. Ennek aztán lett egy története, hogy a Dunakeszi Rendőrkapitányság ezt elutasította, de aztán az Ügyészség mégiscsak vizsgálatra kötelezte a Rendőrséget a témában. Amíg ennek nem volt végkifejlete, addig nyilván nem is lehetett erről beszélni, mert ügyészségi vizsgálat folyt hűtlen kezelés vélelmével. Végül több megállapítással lezárult az ügy, nem kapott értesítést az Önkormányzat, mert magánszemély kezdeményezte. Tudomásuk volt a folyamatról és várják a hivatalos tájékoztatást. Az látszik, hogy amikor az Önkormányzat, az előző Képviselő-testület ezt a területet az átlag 10-12 %-os beépíthetőségről 40 %-os beépíthetőségre átminősítette, akkor keletkezett egy többletérték. Az érthetőség kedvéért hozzáteszi, ha egy szántóterület átminősítenek lakóparkra alkalmas építési területté, akkor a földterületnek nagyon nagy értéknövekedése keletkezik. Normál esetben a beruházó arányaiban megfelelő módon településfejlesztési hozzájárulásban kompenzálja az Önkormányzatot. Úgy tudja, hogy Óbudán, ahol egy nagy lakóparképítés folyik, ennek kapcsán kapott az Önkormányzat egy új óvodát. Szentendre átminősítette a területet, és ha jól tudja, 40.000 m<sup>2</sup>-nyi irodát lehet oda felépíteni - az utolsó zöldterület a Duna mellett, ami érintetlen volt -, és semmi ellenszolgáltatást nem kapott. Az Ügyészségnek az volt a véleménye, hogy „hülyének lenni márpedig szabad”, tehát az a vélelem, hogy elfelejtette az Önkormányzat elkérni az értéknövekedés kompenzációját a beruházótól. Ha a számokat megnézik, a CYEB Kft. a már elmaradt haszonnal, mindennel együtt 175.200.000,- Ft-ban jelöli meg azt az összeget, amibe neki eddig került ez a bolt és egyébként kér 700 millió Ft-ot. Ha egyszerűen fogalmazzuk, akkor az előző Városvezetés a CYEB Kft.-nek és a tulajdonosának 500 millió Ft-ot tett a zsebébe. Ehhez gratulál - ahogy Szűcs Katalin képviselőtársa az előző időszakban az ilyen és ehhez hasonló ingatlaneladásokra utalt -, tehát van egy ügyvédi szakvélemény, egyáltalán nem lett kikötve, hogy mikorra, milyen

minőségben, hogyan kell kivitelezni. Például látják a rózsaszín házat a Duna parton, ami rájuk van omolva, nyilván ott is nem úgy lettek megkötve a szerződések, hogy be lett volna határidőzve, hogy milyen minőséggel, milyen műemlékvédelemmel és mikorra kell ezeket kivitelezni, egyébként visszazáll az Önkormányzatra. Felhívja a figyelmet, hogy valakinek kellett volna a szentendreiek érdekét képviselni ez ügyben, sajnos úgy tűnik, ez nem sikerült és 500 millió Ft-ot tettek bele egy ingatlanspekuláns zsebébe a CYEB-ügy kapcsán, ami sajnos jogilag köti a mostani Önkormányzatot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kérdezi Jegyző úrtól, hogy rendben van az, hogy a tájékoztatót a mai nap folyamán, 10.26 órakor kapták meg?

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: jelzi, hogy a tájékoztatót rendkívüli sürgősséggel tárgyalni lehet, határozathozatalra pedig nem lesz szükség.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy eszerint rendben van. Polgármester úr azt mondta, hogy tárgyalják át és beszéljék meg felelősen ezt az ügyet. Azért kérdezett rá, hogy úgy tárgyalják meg, hogy az anyagot a mai nap folyamán fél 11-kor kapták meg? Felhívja a figyelmet, hogy egyrészt frakciót sem tudtak tartani, szakértőket sem tudtak bevonni az ügybe, hiszen az összes, rendelkezésére álló adatot némi könyörgések árán kapta meg, volt, amikor 39 nap után kapott közérdekű adatszolgáltatást a CYEB-ügyből kifolyólag. Jelzi, hogy ezek szerint arról, hogy megszűnt az eljárás, hivatalosan nem tudnak, érdeklődik, hogy valami informális módon folyt be ide, vagy esetleg a social médiából származik.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a magánszemély által beadott kérelmet elutasította a Rendőrség és a magánszemély panasa alapján az Ügyészség új eljárást indított és megfogalmazta, hogy alapos gyanú van a hűtlen kezelésre, ennek alapján indult a nyomozás. Ennek alapján kért be a Dunakeszi Rendőrkapitányság iratokat az Önkormányzattól, amit eljuttattak a Rendőrkapitánysághoz, és azóta hivatalos értesítést nem kaptak. Ezért tették fel hivatalosan az Ügyészségnek a kérdést, hogy lezárult-e a nyomozás, ha lezárult, akkor akarnak-e új eljárást indítani, bármilyen jogi lépést tenni vagy lezárták és itt a vége. Hivatalosan nem tudnak róla, azonban informálisan igen, a CYEB Kft. ügyvédje mondta azt, hogy nekik véletlenül beesett a postaládájukba az ügyészségi megszüntető határozat, és ezt juttatták el hozzájuk, így tudnak erről. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: az sem világos számára, hogyha nincs határozat, valószínű, hogy a cég perelni fog vagy a különbözetet, a 200 millió Ft-ot - nem tudja pontosan hány millió forintról van szó – azzal tisztában van-e Polgármester úr, hogy esetleg ki kell fizetni a Városnak, ha esetleg per indul. Jelzi, hogy annak idején szerepelt a kampányban az, hogy: „Nem adjuk a Postás strandot!” Nyilván ez is egy koncepció, hogy nem szeretnék odaadni, azonban érdeklődik, mi a koncepció, mi marad, mi lesz, mit szeretne Polgármester úr. Szebeny Márton megmondta, hogy pontosan meddig szeretné ezt az ügyet „lezongorázni”, se aláírás, se határozat, se semmi nem lesz. Kiemeli, hogy a cég elég magas adót, 104 millió Ft-ot fizet a Városnak és mi lesz, ha elviszi a céget. Onnan tudja, hogy tárgyalt a cégvezetővel, úgy gondolja az nem probléma, hogy utánajár a dolgoknak, miután Polgármester úr nem tájékoztatja időben.



**Fülöp Zsolt** polgármester: az adóra visszatérve elmondja, ez nyilván adótitok, ezt nem tudhatják. Nyilván, ha Szebeny úr az utolsó három év adóbefizetéseit közzéteszi, akkor kiderül az igazság. Ez egy jó kérdés, mert állítani sok mindent lehet, ha Szebeny úr saját maga nyilvánosságra hozná az utolsó három év befizetett helyi adóját, azt nagyon megköszönné és világosan látná mindenki, mekkora adófizetőről van szó. Kiemeli, hogy világos, hogy mit akar a Városvezetés. Amikor az előző Városvezetés megkötötte ezt a szerződést, akkor is elmondták, hogy nem tartják jó döntésnek, hogy ez a projekt itt valósuljon meg. Nem azért, mert a befektetővel van gondjuk, hanem azért, mert a Postás strandra ez a projekt nem illik, a két irodaház városképileg, városszerkezetileg nem illik erre a területre. Ennek szellemében szeretnének végigmenni az összes lehetőségen. A tájékoztató anyagnak az a célja, hogy legyen idő otthon az egész paksamétát szakértőkkel megbeszélni és legyen idő egy következő döntésnél megfelelően, felelősségteljesen, minden információ birtokában döntést hozni. Hangsúlyozza, hogy nem most kell döntés hozni, csak mindent szeretnének bemutatni. Bemutatták azt, hogy eddig miért nem lépett a Városvezetés, hiszen ügyészségi nyomozás folyt. Egy büntető ügy nyomozási szakaszában nagyon visszás lett volna, ha a Képviselő-testület ezt a szerződést jóváhagyja, vagy netalántán a polgármester a rendkívüli hatáskörével élve egyedül döntést hozott volna. Nem véletlenül nem hozták a Képviselő-testület elé és nem véletlenül nem hozott saját maga döntést. Jelzi, hogy azért van minden eleme kibontva az ügynek, hogy a következő képviselő-testületi ülésig legyen lehetőség végignézni az összes iratot, az összes lehetséges variációt és annak közpénz vonzatait. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy a „Nem adjuk a Postás strandot!” mozgalom neve is elhangzott, úgy véli, hogy jó felmérés volt az ügyben, hogy azok a lakók, akiket érdekel ez a téma, milyen véleménnyel vannak egy rekreációs területre erőltetett merőben más szomszédos hasznosítási funkcióról. Volt egy véleményezési eljárás, ami több lakossági kérés után változott, tehát hosszabb idő volt a véleményezésre. Egy megismételt eljárást kellett az Önkormányzatnak alkalmaznia az előző Városvezetés idején, mivel nem tartottak be tájékoztatási határidőket, nem adtak elegendő időt a lakosságnak, hogy véleményezzék ezt a projektet. Nem emlékszik, hogy hány vélemény érkezett be, de elég sok volt, egyetlenegy támogató vélemény volt ennek kapcsán. Ezek nyilvánosak voltak, bárki elolvashatta. Ez is mutatja, hogy mekkora a társadalmi támogatottsága a projektnek, ami az Önkormányzatot erősen érinti, tehát nem lehet azt mondani, hogy bárki-bármit csinálhat a saját területén, hiszen egy településrendezési szerződésről beszélnek, ami az Önkormányzat nélkül nem alakulhat ki. Lang András képviselőtársa említett a szerződéssel kapcsolatos dolgokat, miszerint az Önkormányzat kérésére készült egy jogi állásfoglalás – a tájékoztató mellékletében megtalálható -, melyből idéz: „Az Előszervezésben egyáltalán nem került meghatározásra az sem, hogy a CYEB Energiakereskedő Kft-t az irodaház létesítésével kapcsolatban milyen kötelezettségek terhelik, a kivitelezési munkákat milyen feltételekkel, milyen határidőben köteles elvégezni, illetve ezek meghiúsulása esetén a CYEB Energiakereskedő Kft-vel szemben milyen szankciókat lehet érvényesíteni.” Úgy gondolja, hogy egy kétoldalú szerződésben ez szarvashiba. A másik mondatot is idézi: „Az elcserélt ingatlanhányadok értékét felek a BERMARK Szakértő Kft. által 2018. szeptember 27. napján készített értékbecslés alapján határozták meg. Az értékbecslés nem vette számításba az ingatlanok forgalmi értékében a SZÉSZ módosítása, a területi besorolás változása kapcsán bekövetkező jelentős értéknövekedést.”

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helves Imre** képviselő: két aspektusra mutat rá, az egyik, hogy elhangzanak – nem itt – olyan vélemények, miszerint a Város nem befektetőbarát, nem kezeli megfelelő empátiával az ide telepedni szándékozó beruházásokat. Ennek kapcsán az a véleménye, hogy a Város empátiával viseltetik, szüksége van rá a Város közösségének és jó szemmel látják. Azt azonban el kell ismerni és meg kell érteni, hogy egy leendő beruházás szempontjai nem feltétlenül esnek egybe a Város közösségének a szempontjaival. Kompromisszum szükséges ahhoz, hogy eredményes beruházás jöhessen létre. Nem arról van szó, hogy a Város nem akar irodaépületet. Bárki építhet irodaépületet, ha így gondolja és befektetési szándékainak ez felel meg, de nem biztos, hogy feltétlenül ott fog tudni építeni, ahol akar, mert nem biztos, hogy ez a Város közössége szempontjából megfelelő hely. Ebben az esetben is ez volt és a mai napig is ez az egyik olyan kardinális kérdés, ami nagyon élénken foglalkoztatja a Város közvéleményét. A másik dolog, amit kiegészítésképp említ, hogy köztudott, hogy 2017. szeptember 1-én lépett életbe az új SZÉSZ, majd két héttel utána az előző Városvezetés megvalósítási tilalmat rendelt el, mert egy olyan besorolás maradt vagy valósult meg a 25/2 hrsz-ú telken, aminek végkifejlete, a lakópark építése nem talált szimpátiára sem a lakóközösség, sem a Városvezetés részéről. A megvalósítási tilalom alatt álló ingatlan piaci értéke, forgalmi értéke nyilvánvalóan leesett, és egy ilyen állapotban lévő telket, illetve ingatlant vásárolt meg a CYEB Kft. Majd a Város felértékelte az átértékeléssel, majd utána a SZÉSZ megváltoztatásával további olyan feltételeket biztosított, ami az ingatlan értékét az egekbe nyomta. Most hozzá kellene járulniuk ahhoz, hogy két ingatlan összevonásra kerüljön, ami további mértékben megnöveli az ingatlan értékét, amit aztán szabadpiaci áron a Város nagyszerűen visszavásárolhat a CYEB Kft-től. Jelzi, hogy most csak a kép megvilágítása miatt szerette volna világosan felvázolni, hogy lássák, hogy folyamatában hol, mikor, milyen értéknövelő szempontok estek latba és kerültek előtérbe, aminek az eredményeképpen ma a CYEB Kft. 700 millió Ft-ról beszél.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri a Képviselő-testületet, hogy további 1 perc hozzászólási időt szavazzon meg Lang András képviselő részére.

### Szavazás eredménye

#: 1742 Száma: 20.07.15/5/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 16:56

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület elfogadta a javaslatát. Egy percben megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: az előző Városvezetés és az előtti szintén FIDESZ-es Városvezetés, dr. Dietz Ferenc polgármester úr időszakára szeretné felhívni a figyelmet, akkoriban a V8 Uszoda kapcsán volt egy 584 millió Ft-os tétel, amikor azért léptek fel, hogy az akkori Városvezetés ne engedje el a tartozást a vállalkozónak. Úgy gondolja, hogy ez az ügy ugyanakkora nagyságrendű ingatlanpanama, valaki keres 500 millió Ft-ot a Város kárán, ebben valakik érdekeltek voltak, legjobb esetben a vállalkozó, akit megkér, hozza nyilvánosságra, hogy mennyi adót fizetett be a Városnak az elmúlt három lezárt évben.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy előbb arról volt szó, hogy az aktuális napirendnél maradnak, ráadásul egy tájékoztatóról van szó. Érti, hogy politikai szempontból ezt most fontos elmondani, de kéri, hogy maradjanak a témánál és ne kezdjenek el a V8 Uszodáról beszélni. Kéri Jegyző urat, hogy e téren legyen egyformán szigorú.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

**Szegedi István** képviselő: csatlakozik Zakar Ágnes képviselőtársához. Volt egy múlt, lehet azt mondani, hogy így jártak, jogi útra terelik vagy nem, bizonyítani kell stb., ez az egyik út. Kiemeli, hogy hallgatva a beszélgetést, nagyjából öt lehetséges verziót lehet felvázolni. Ezekből az egyik – nagyon helyesen -, hogy jogi útra terelik az ügyet, feljelentést tesznek, bizonyítják, alátámasztják etc., ezt lehet, viszont közben a karaván halad. Az idő telik a CYEB Kft. valamit csinálni fog a telkével, lehet, hogy szintén jogi útra tereli az ügyet, sőt, ahogy látják, ezt meg is tette. Ez a második variáció, hogy ők a rosszabbik oldalon ülnek, és ez esetben az is előfordulhat, hogy a Város fizet 200-300 millió Ft kártérítést, plusz az irodaház is megépül. A harmadik lehetőség, hogy a Város megveszi a telket, piaci áron 600-700 millió Ft-ért és lesz egy zöldterületük, szerinte egy parkért ennyit fizetni kicsit drága. A negyedik variáció, ha sikerül ezt elérni valamilyen csúcstárgyaló segítségével, hogy az értékbecslő által megállapított áron értékesítse a telket, ami 260-300 millió Ft, úgy véli, ez is

drága egy olyan zöldterületért, ami csak ott fog állni. Ha ezt a Város vagy bárki hasznosítani tudná, profitot tudna belőle teremteni, akkor azt mondaná, fizessenek érte 300 millió Ft-ot, de ez is egy kétséges dolog. Kiemeli, ha végignézik, két életképes verzió maradt, perelnek és megnyerik, ami lássák be, ebből a helyzetből nagyon nehéz. A másik pedig, ha sikerül partnerként tárgyalni a CYEB Kft-vel és bármiféle szerződés módosítást létrehozni. Valószínűleg megépül az irodaház, valószínű, hogy értékesíti a telket egy olyan szervezetnek, cégnek, aki meg fogja építeni az irodaházat, de legalább az említett óvoda vagy például evezős kikötő, csónakház létesül. Hánytorgassák a múltat, de akkor olyan szempontból, hogy egyes verzió: perelnek, de mellette el kell indítani egy másik verziót is, ezeket próbálják végignézni logikusan. Szerinte az is luxus, ha 300 millió Ft-ért visszavásárolják a területet és parlagon, zöldterületként hagyják. Mondhatja azt, hogy így jártak, ebből nyert helyzet már nincs. Kéri, hogy nézzék reálisan végig a variációkat, ezekről beszélgessenek, és ne egymást szidják, ez a helyzet, ebből kell főzni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: köszöni Szegedi István képviselőtársa hozzászólását, szívéből szölt. Idézettel folytatja: „Magas hozzáadott értékű vállalkozásokat csábítunk be a Városba, ehhez a megfelelő ösztönző szabályzó eszközöket továbbfejlesztjük.” Reméli, hogy Polgármester úr tudja, hogy honnan idézett.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy természetesen, de ehhez a témához szorosan nem kapcsolódik.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy ellenben elkergetik a vállalkozásokat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: hangsúlyozza, hogy senki sem kerget el senkit. Arról van szó, hogy van egy befektető, a befektetőnek van egy szándéka, és amit Helyes Imre képviselőtársa nagyon jól végigvezetett, hogy a közösségi érdek és a befektető érdeke nem biztos, hogy találkozik. Ha a befektető ezt az épületet megépíti, az például 100 egységbe kerül, ezt a 100 egységet nem mindegy, hogy hol építi fel, a Postás strandon a Duna partján, közel a HÉV-hez, a belvároshoz, vagy ugyanezt a 100 egységet fekteti be és például a Vasúti villasoron vagy a Rózsa utcában, az iparterületen építi fel. Nagyon más értéke lesz. Az a kérdés, hogy a közösség ennek a plusz hozadékából részesül-e vagy sem. Nyilván a Rendőrség és az Ügyészség is a nyomozás során ezt vizsgálta, és ahogy Lang András képviselő úr említette, megállapította, hogy lehet ostobának lenni egyelőre. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: Jegyző úrtól kérdezi, hogy amennyiben a képviselő nem fejezi be a mondandóját, az SZMSZ szerint rendben van, hogy Polgármester úr reflektál? Még három mondatot szeretett volna mondani. Jelzi, hogy nyilván elvette a szája elől a mikrofont, mert látta, hogy Polgármester úr szólni szeretne hozzá.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, hogy a képviselőnek jogában áll kitölteni a hozzászólási időt és utána van lehetősége Polgármester úrnak erre reflektálni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: idézettel folytatja hozzászólását: „Nem fordulhat elő többet, hogy a Város hibájából csússzon egy beruházás.” Jelzi, hogy ez a 20. pont, továbbá az adókedvezmény kapcsán is idéz: „Az ingázás mérséklésére a helyi vállalkozások számára adókedvezményt biztosítunk, amennyiben az új munkahelyeket teremtő vállalkozás székhelye Szentendre lesz.” Megjegyzi, hogy nem kell sóhajtozni, hiszen ezt a TESZ írta. Elnézést kér, hogy szembesít mindenkit a 140 ponttal. Köszöni szépen, hogy be tudta fejezni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

**Magyar Judit** képviselő: csatlakozik Zakar Ágnes képviselőtársához, hogy maradjanak a témánál. Jelzi, hogy Laárné Szaniszló Éva képviselő felmondja fejből a programjukat, mindig ezzel jön és nagyon boldogító történet, de az látszik, hogy a témához nem igazán tud hozzászólni. Úgy gondolja, ha Szegedi István képviselő hozzászólásához van még esetleg másnak véleménye, akkor tegye meg, ha nincs, akkor az első fordulón sikerült túljutni. Kiemeli, hogy mindenki rendelkezésére áll az összes anyag, végig tudják olvasni, meg tudják tárgyalni, akivel kell. Amikor a második fordulóban már előterjesztésként fogják tárgyalni az ügyet, amit időben kiküld a Hivatal, akkor már a FIDESZ-es vélemények is benne lehetnek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: elmondja, hogy az előbb Helyes Imre és Zakar Ágnes képviselőtársa is említette, hogy maradjanak a témánál. Szerinte nyugodtan és békében végighallgattak mindenkit, ezért nagyon szépen kéri képviselőtársait, hogy mindenféle személyes megjegyzést hanyagoljanak, méltósággal viseljék azt, ha valaki hozzászól, és esetleg ellentmond.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, a Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

## **6. Előterjesztés az Önkormányzat 2019. évi gazdálkodásának zárásáról (zárszámadás) és a 2019. évi maradvány jóváhagyásáról** **Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: köszönetet mond, amiért az elmúlt két hétben ismét átnézték a zárszámadást. Tudvalévő, hogy a 2020. június 30-i rendkívüli képviselő-testületi ülésre volt beterjesztve az első változat, de Polgármester úr levette a napirendről, mert több kérdés is felmerült, amit meg kellett vizsgálni. Bízik benne, hogy az elmúlt két hétben a kollégák ezt megtették. Jelzi, hogy nagyon kevés szakember van közöttük, aki egy ilyen zárszámadást át tud nézni A-tól – Z-ig, mert rengeteg táblázatot, számot tartalmaz. Személy szerint átnézte és reméli, hogy képviselőtársai is így tettek, és ha a táblázatokban nem is tudnak eligazodni – azt szokták mondani, hogy a sorok között lehet olvasni -, itt a táblázatok között lehetett olvasni. Megjegyzi, hogy ez az újonnan beterjesztett zárszámadás végül is csak egy pár táblázattal és egy-két grafikonnal egészült ki a két héttel ezelőttihez képest, úgy látta, hogy a főbb számok nem változtak. Kiemeli, hogy ami nagy feladat az Önkormányzat előtt, világosan látszik, miszerint az adóbehajtással nagyon sok probléma volt és a lemaradás nagyon nagy. A

magyarázat szerint kaptak egy új ASP rendszert az adóztatásban és ezt nem tudták elsajátítani kellő időben a dolgozók, kevés volt a létszám is. Ezek érthető dolgok és bízik abban, hogy egy év alatt sikerült ezt a rendszert javítani, fejleszteni és létszámot is biztosítottak. Szerinte a 2020. évben kiemelt figyelmet kell erre fordítani, mert ez az egyetlen biztos bevétel a Város költségvetésében, amire igazán számíthatnak. Kiemeli, hogy több orgánumban – on-line felületen, tévében, újságban – elhangzott és elhangzik, hogy az előző Városvezetés a „családi ezüstöt” eladta, az elmúlt évben 700-900 millió Ft volt az ingatlanértékesítés. Összeállították pontosan a számokat, az előző Önkormányzat 915 millió Ft-ot irányzott elő ingatlanértékesítésre és végül is ebből 490 millió Ft teljesült. Szeretné kérni, hogy a pontos számokat – úgy gondolja, végleges lesz ez a zárszámadás -, közvetítsék az emberek felé akár a televízióban, akár újságban, mert szerinte így korrekt. Egyértelműen látható, hogy az előző Városvezetés munkáját meg kell dicsérni, nagyon sok pályázatot készített és pályázott, ezeket a pályázatokat meg is tudta valósítani. Például 3 db elektromos töltőállomás felállítása, az átadáson is jelen voltak, hazai pályázatokból valósultak meg. Ezekre nagy szükség van, mert egyre több az elektromos autó, és ha azt szeretnék, hogy turisztikai látványossághoz érkezzenek az emberek, fontos, hogy ilyen töltőállomásokon is tudjanak tankolni. Az I. világháborús emlékművet sikerült megvalósítani, ami régi lemaradása volt a Városvezetésnek. A Postás strandon gyönyörű játszótér építettek játékokkal együtt, az Izbégyi Futballpálya köré futókör épült, ami szintén nagyon fontos a fiataloknak és felnőtteknek, hogy kiváló pályán tudjanak sportolni. Ezenkívül az előző Városvezetés saját forrásból megvalósította a Mária utcai csomópont átépítését.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy lejárt Képviselő asszony hozzászólási ideje, kéri a Képviselő-testületet, hogy további 1 percről szavazzon.

### Szavazás eredménye

#: 1743 Száma: 20.07.15/6/0/A/KT  
 Ideje: 2020 július 15 17:12  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92.86	86.66
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Nem	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: a szavazás alapján további 1 percre megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: elmondja még, hogy a Petzelt József Szakközépiskola és Szakiskolánál a zebra és a kereszteződés átépítése, gördeszkapálya, V8 Uszodában galéria, wellness-központ, Hamvas Béla utca elektromos hálózatának felújítása, Kovács Margit Múzeum felújítása megtörtént, földútprogramra 37 millió Ft-ot fizettek, a sikeres 1+1 programra 11 millió Ft-ot fordítottak, és vannak olyan pályázatok, amelyek 2019. évben nem valósultak meg, de a pénzek megérkeztek. A kerékpárút kapcsán elmondja, hogy decemberben látták Pej Kálmán kiváló prezentációját, nem tudja, abból mikor lesz valami, mert augusztusra már ideér Budapestről a kerékpárút, jó lenne, ha tudnának tovább kerékpározni az emberek. A Csónakház felújítása fejlesztéssel megtörtént, köszönik szépen, azonban a belvárosi csapadékvíz elvezetéssel van még probléma. Ennek kapcsán december 31-ig van határidejük és van egy kérelmük, miszerint 2021 júniusáig legyen határidő. A Magyar Turisztikai Ügynökség kb. 8 milliárd Ft-járól az imént tárgyaltak, amiből ideutaltak sok-sok 10 millió Ft-ot, hogy az első projekt kezdő szakaszait el tudják végezni. A fel nem használt pénzek természetesen egy elkülönített számlán vannak. Szerinte a két zárszámadás között az volt a változás, hogy az előzőben volt 160 millió Ft maradvány tartalékban, nem volt megjegyzés mögötte, most viszont bekerült az a mondat, hogy ez a 160 millió Ft kötelezettségvállalással terhelt. Kérdezi, hogy mi történt két hét alatt, hogy 160 millió Ft kötelezettségvállalás került elő, mert egyébként lett volna maradvány. Köszönetet mond az előző Városvezetésnek a kiváló munkáért, mert Szentendre nagyon sokat fejlődött, szépült és épült. Szeretné megköszönni jelenlévő négy képviselőtársának is, akik az előző Városvezetésben szintén részt vettek. támogatásukkal tudták mindezeket megvalósítani. Szívből kívánja, hogy jövőre ugyanilyen eredményes évet tudjanak zárni, melyhez nagyon jó egészséget és nagyon jó munkát kíván mindenkinek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ott folytatja, ahol Képviselő asszony abbahagyta, jelzi, hogy ehhez közös munka kell. Magyarországon élnek, tudják, hogy a jelenlegi érdekérvényesítő képessége kinek mekkora, ezért kéri, hogy minden lehetőséget ragadjanak meg arra, hogy segítsék a Várost, hogy sikeres pályázatot nyújtsanak be. Segítsék akár a múzeumot, a könyvtárat, akár a Városi Szolgáltató NZrt-t, akár bármely más önkormányzati intézményt vagy céget, vagy magát az Önkormányzatot is a pályázatok elbírálásánál, lobbizzanak Szentendréért. Érdekességként megemlíti, hogy mit is jelent az, hogy mennyi ingatlant tervez eladni az Önkormányzat. Felhívja a figyelmet, ha be van tervezve a 2019. évi költségvetésbe

915 millió Ft ingatlaneladás, akkor ez a szándékot mutatja. Az, hogy a piac miatt ez csak 490 millió Ft-ra teljesült, illetve ezen túl van olyan eladás, ami már 2020-ra átcúszott, akkor ez valójában azt jelenti, hogy nem az önkormányzati vezetésen múlt, hogy nem 915 millió Ft értékben adott el önkormányzati ingatlant. Egyszerűen azért alakult így, mert vagy nem sikerült eladni vagy egyszerűen pénzügytechnikai okok miatt átcúszott már erre az évre. Az adóbehajtás kapcsán felhívja Képviselő asszony figyelmét, hogy az 5. oldalon vastagon kizsedve a következő található, idézi: „Az Adóiroda az adóhátralékok behajtására a 2020-as évben kiemelt figyelmet fordít. Az adóvégrehajtás hatékonyságának javítása érdekében szigorú eljárási folyamatot alakít ki.” Képviselő asszony mondta, hogy szeretné, ha ez benne lenne, majd bocsánatot kér, hogy ezt félreértette. Megadja a szót Novák Andreának, a Pénzügyi Iroda vezetőjének.

**Novák Andrea** irodavezető: köszönti a Képviselő-testületet. Elmondja, hogy kérdés hangzott el a tartalékkal kapcsolatban, hogy mi változott a 2020. június 31-i rendkívüli üléshez képest kiküldött anyagban. Jelzi, hogy pontatlan megfogalmazás volt ez a 160 millió Ft, továbbá nagyon sok mindent pontosítottak az előterjesztés szövegében. Kerekasztallal egyeztettek, bizottsággal, Magyar Judittal, Szűcs Katalinnal, Helyes Imrével többször összeültek, hogy sokkal közérthetőbbnek, barátságosabbnak tűnjön az anyag. Elmondja, hogy a tartalékba kerülő 160 millió Ft teljesen lefedi az MTÜ-projektek bent lévő, külön bankszámlán kezelt pénzeit. Külön nem tervezték be a kiadások közé, ezért tartalékban van.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: általános észrevétele van, ami a gyakorlatban erősen befolyásolja egy adott Önkormányzat tevékenységét. Jelzi, hogy a zárszámadási összegzés szerint az eredeti előirányzat a bevételeket illetően 9 milliárd 282 millió Ft volt, a módosított irányzat, ami növekményt jelent, 11 milliárd 489 millió Ft. Nagyszerű, több pénzből gazdálkodhatnak. Ez a több pénz az eredeti előirányzat mintegy 25 %-a, örülhetnek neki. Más szempontból nézve ugyanakkor ez azt jelenti, hogy egy Önkormányzat adott esetben pályázat és egyéb támogatása – persze, nem csak pályázat, hanem ebben van törvényi változtatás, a törvény által automatikusan járó támogatás -, akkor is bizonytalan, előre nem látható, akár diszkrecionális hatáskörben megítélt összeg. Ezzel azt szeretné kifejezni, hogy a jelenlegi általános törvényi szabályozás ezt a lehetőséget biztosítja, de ebben a törvényi szabályozásban, illetve annak végrehajtásában benne van az a nagy bizonytalansági tényező, ami egy Önkormányzat egész évi tevékenységének finanszírozását illeti. Tehát nem biztos, hogy egy Önkormányzat teljes egészében meg tudja tenni azt, mert lehet, hogy kap támogatást, lehet, hogy nem kap támogatást. Személy szerint preferálná – általános megjegyzése -, hogy ha egy Önkormányzat biztosabban láthatná azt, hogy egész évben tud gazdálkodni és ennek megfelelően biztosabban tudná a tevékenységét előre tervezni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

**Magyar Judit** képviselő: két érdekességre hívja fel a figyelmet, hátha lesz, aki elkezdi mégiscsak lapozgatni ezt az elég száraz anyagot. Ezért is írta bele Irodavezető asszony mindenhová a magyarázatokot. Jelzi, hogy október 30-i dátummal egyetlen szabad fillérje nem volt az Önkormányzatnak, ugyan kimutattak közel 1,5 milliárd Ft-ot, de ez az előző Városvezetés által leterhelt pénz volt. A másik, hogy nagyjából ugyanannyi pénzt tesz hozzá az Önkormányzat a kötelező feladatokhoz, mint amennyit az állam ad. Nagyon fontos, hogy az adóbevételeiket, amiből hozzá tudják tenni a saját részüket, ne vigye el az állam. Ebben az évben már elvitte a gépjárműadó, és rebesget sok mindent a média. A 2021. évben lehet,



hogy nem ennyire lesznek jó helyzetben, mint amennyire most szeretnék. Fontos tudni, ha valaki a maradványt kezdi el nézegetni, hogy maradványuk az utolsó fillérig az előző Városvezetés által leterhelt maradvány, tehát nincs igazán szabad pénzeszközük.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megerősíti, hogy amit most Képviselő asszony elmondott, az Önkormányzat teszi hozzá a másik felét a kötelező feladatok ellátásához. A másik fele vajon honnan jön? Az bizony a saját bevételeikből, a helyi adókból jön. Kiemeli, hogy nagyon nem mindegy, hogy az állam a kötelező feladatok kapcsán – például városüzemeltetés, köztisztaság – azt mondja, hogy a feladat az Önkormányzaté és itt a pénz hozzá 100 %-ban, vagy azt mondja, hogy a feladat az Önkormányzaté, de csak 50 %-át fizeti. Nagyon nem mindegy, hogy az Önkormányzatnak így mennyi pénzt kell kipótolnia a befizetett helyi adókból, amit közösen adnak össze. Hangsúlyozza, hogy ezért is fontos ez a zárszámadás, látszik, hogy teljesen más szemlélettel készült éppen azért, hogy sok diagramm, sok közérthető táblázat legyen - nyilván még nem tökéletes -, és mindenki számára világos legyen, hogy az Önkormányzat hogyan és miből gazdálkodik. Jelzi, hogy ez valójában az előző Városvezetés zárszámadása, nagyon bízik benne, hogy csak azért, mert volt egy önkormányzati választás, attól még nem esnek más megítélés alá, bízik az egyenlő feltételekben a 2020. évre és a továbbiakban is. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: Boda Anna képviselőtársa által elmondottakhoz hozzáteszi, hogy neki lelkileg is jólesik, ha elismerheti az előző Városvezetés munkáját és a felsoroltak alapján sok mindennek örül és köszöni. Reméli, hogy lesz, és már van is olyan, amit a saját időszakukhoz lehet kötni a város épülése, szépülése érdekében. Jelzi, hogy nem csak a gépjárműadót vette el a központi Kormányzat az önkormányzatoktól, hanem mindenhol felfüggesztette a parkolási bevételeket és az önkormányzati területek bérbeadását is. A bizottsági ülésen említették, hogy mikor fogják tudni pontosan kimutatni azt az összeget, hogy mennyit is vették el, mert ebben több tétel mozog. A másik, hogy mennyibe került a Városnak a védekezés. Pályáznak, hogy ebből visszakapjanak pénzt. Legjobb tudomása szerint 200-300 millió Ft között bukott a Város azzal, hogy a Kormányzat elvonta a pénzeket, sajnos, nagyon fájó azokon a pontokon, ahol hiányzik ez a pénz. Ha jól tudja, 1 milliárd Ft körüli adóbevétel bukott és ráadásul az iparüzési adók befizetése is eltolódik, az Önkormányzat likviditását nehezíti ez a helyzet.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy a likviditás a következő napirendi pont része.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy Boda Anna képviselőtársa jelzése alapján szeretne szót adni, kéri a Képviselő-testületet, hogy további 1 percet szavazzanak meg Képviselő asszony részére.

### Szavazás eredménye

#: 1744 Száma: 20.07.15/6/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 17:27

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	57.15	53.33
Nem	5	35.71	33.33
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Nem	-
Helyes Imre Mihály	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Szegedi István	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Hernádi Krisztina	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: a szavazás alapján további 1 percre megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: elmondja, hogy az adóbehajtás most elkezdődik, július 1-e után indulnak az inkasszók, teljes létszámú az Adócsoport, szerinte az adóból bőven fedezni fogják, ami elmaradt és reméli, hogy a pályázott 134 millió Ft-ot is meg fogják kapni és enyhíthető a hiány.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### **Szavazás eredménye**

#: 1745      Száma: 20.07.15/6/0/A/KT  
Ideje: 2020 július 15 17:28  
Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**29/2020. (VII.17.) önkormányzati rendelete**  
**az Önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91.§-a alapján Szentendre Város Önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról az alábbi rendeletet alkotja.

(1) A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzat 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját

**11 780 661** eFt, azaz Tizenegymilliárd-hétszáznyolcvanmillió-hatszázhatvanegyezer forint módosított bevételi és kiadási előirányzattal

**10 990 097** eFt, azaz Tízmilliárd-kilencszázkilencvenmillió-kilencvenhétezer forint bevételi főösszeggel

**9 753 909** eFt, azaz Kilencmilliárd-hétszázötvenhárommillió-kilencszázkilencezer forint kiadási főösszeggel hagyja jóvá.

(2) Szentendre Város Önkormányzat 2019. évi mérlegét

**30 982 702** eFt, azaz Harmincmilliárd-kilencszáznyolcvankétfélmillió-hétszázkettszázötven forint főösszeggel jóváhagyja.

(3) Szentendre Város Önkormányzat 2019. évi maradványát a 16. sz. melléklet szerint 1 236 188 eFt-tal hagyja jóvá.

(4) A Képviselő-testület a *1-11. sz. melléklet* szerint hagyja jóvá az Önkormányzat és az önállóan működő, illetve önállóan működő és gazdálkodó intézmények költségvetési beszámolóját.

## 2. §

Szentendre Város Önkormányzatának 2019. évi

- adósságot keletkeztető ügyletek kimutatását a *12. sz. melléklet*
- közvetett támogatások kimutatását a *13. sz. mellékletek*
- vagyonkimutatását a *14. sz. melléklet*
- részesedések kimutatását a *15. sz. melléklet*
- maradványkimutatását a *16. sz. melléklet*
- pénzkészlet kimutatását a *17. sz. melléklet*
- felhalmozás kimutatását a *18. sz. melléklet*

tartalmazza.

## 3. §

(1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2020. június 25.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: az ülés elhúzóására való tekintettel 10 perc szünetet javasol, kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzanak a szünet elrendeléséről.

### Szavazás eredménye

#: 1746 Száma: 20.07.15/6/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 17:29

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	85.72	79.99
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Nem	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: a szavazás alapján 10 perc szünetet rendel el.

**17.30 órától – 17.40 óráig szünet.**

*A szünet után Pál Gábor és Szegedi István képviselők nem tértek vissza az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.*

**7. Előterjesztés a 2020. évi költségvetési rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy erre azért van szükség, mert a veszélyhelyzet kapcsán több döntés volt, aminek következtében át kell tervezni a költségvetést, illetve a kormányhatározatok alapján, például a gépjárműadó elvonás miatt is. Megadja a szót Novák Andrea pénzügyi irodavezető asszonynak.

**Novák Andrea** irodavezető: elmondja, hogy normál menetben, amikor a zárszámadást elfogadják az előző évi eredményekről, következő alkalommal módosítják a költségvetést, amiben a maradványt beépítik a következő évi rendes, eredeti költségvetésbe, ezért van elsősorban a módosítás a zárszámadást követő alkalommal, most ez egyben történt meg, mert a helyzet így hozta. Az első blokkban szerepelnek a maradványösszegek intézményenként, illetve az Önkormányzat különböző kiadási soraira könyvelve, ahol mindenhol az előző évi előirányzatra vállalt kötelezettségek épülnek át a 2020. évi költségvetésbe. Az állami támogatások összesen 9 millió Ft az öt hónap alatt, amit beépítenek. Ebben bérkompenzációs, kulturális pótlék, szociális ágazati pótlékok szerepelnek, ezeket automatikusan átadják az intézmények részére a bérek utalásakor. A következő részben a testület, illetve a veszélyhelyzet alatti polgármesteri döntések hatásait vezetik át, ahol az Aquapalace Kft. beszámolója alapján a 13 millió Ft-os pótbefizetés rendezése tagi kölcsön keretéből, és a Kálvária útra szükségesnek tartott 14 millió Ft-os forrás biztosítása szerepel. Jelzi, hogy a Polgármesternek saját hatáskörben van átcsoportosítási lehetősége. Egy felmerült, az Önkormányzatra hivatalból átcsoportosítandó tételre kellett forrást rakni. Jelzi, hogy az intézményi kezdeményezésű blokkban az egészségügyi dolgozók részére 500 ezer Ft értékű rendkívüli juttatás érkezett a veszélyhelyzetre tekintettel. A Gondozási Központ, az iskolaorvosok, illetve a védőnők voltak erre jogosultak. Elmondja még, hogy az egyéb előirányzat módosítások részeinél a vészhelyzetben alakult kormánydöntések kihatásaiból kettőt vezettek át a költségvetésbe. A gépjárműadót, ami teljességgel, a tervek szerint 118,8 millió Ft vonódott el, nyilván a teljesítést még nem tudják, de a terveket mindenképpen ki kell emelniük a költségvetésből, illetve a közterülethasználati engedélyt vonták el, amit most biztonsággal látnak, hogy ezt már nem fogják tudni bevételként lekönyvelni, mert a közterülethasználati díjak 80 %-a szeptemberig beérkezik. Kiemeli, hogy a kiadásokat egyesével, az intézményekkel, gazdasági társaságokkal és az önkormányzati költséghelyes felelősökkel is egyeztetették, összességében 390 millió Ft-ot vontak így el és helyeznek tartalékba vészhelyzeti elvonások címmel, és kizárólag a Képviselő-testület hatáskörében van a tartalék felszabadítása egyes döntések nyomán. Jelzi, hogy az intézmények 5 %-os költségvetési elvonása 154 millió Ft-ot jelent, ezeket intézményenkénti lebontások szerint az intézményvezetők írták, hogy mely tételekből vonták el.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

**Magyar Judit** képviselő: jelzi, hogy bekerült a „Lehetséges bevételekiesések” tájékoztató jellegű táblázat, hogy mit prognosztizálnak, amit Lang András képviselőtársa már említett. Valószínű, hogy ezek a következő zárszámadás alkalmával fognak átvezetésre kerülni, amikor tényadatokat ismernek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 1747 Száma: 20.07.15/7/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 17:46

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	66.67	53.33
Nem	3	25.00	20.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Pál Gábor	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
30/2020. (VII.20.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 6/2020. (III.02.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörben eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.

**1. §** Az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 6/2020. (III.02) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § helyébe az alábbi szöveg lép:

„4. § (1) A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzat 2020. évi költségvetésének

a) működési bevételeit	7 168 888	eFt-ban
b) működési kiadásait	7 393 651	eFt-ban
<b>c) működési egyenlegét</b>	<b>-224 764</b>	eFt-ban
d) felhalmozási bevételeit	487 176	eFt-ban
e) felhalmozási kiadásait	1 447 734	eFt-ban
<b>f) felhalmozási egyenlegét</b>	<b>-960 558</b>	eFt-ban
g) finanszírozás bevételeit	1 236 760	eFt-ban
h) finanszírozási kiadásait	51 439	eFt-ban
<b>i) finanszírozási egyenlegét</b>	<b>1 185 321</b>	eFt-ban
<b>j) összes bevételeit</b>	<b>8 892 824</b>	eFt-ban
<b>k) összes kiadását</b>	<b>8 892 824</b>	eFt-ban

állapítja meg.

*(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2020. évi finanszírozási költségvetési egyenlegét 1 185 321 eFt-ban állapítja meg, mely a -224 764 eFt működési egyenleg és a -960 558 eFt felhalmozási egyenleg fedezetét biztosítja.*”

**2. §** A Rendelet 26. §-a kiegészül a következő (5) bekezdéssel:

*„(5) Az Önkormányzat tulajdonában álló Aquapalace Kft., a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft., valamint a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. bruttó 200.000 Ft fölött kötelezettséget kizárólag a polgármester jóváhagyásával vállalhat.*”



### 3. § A Rendelet

- 2. sz., valamint 2/a-2/i. sz. mellékleteinek táblázatai helyébe a jelen rendelet 1. sz. mellékletét képező táblázatok lépnek,
- 3. sz. melléklet táblázata helyébe a jelen rendelet 2. sz. mellékletét képező táblázat lép,
- 4. sz. melléklet táblázata helyébe a jelen rendelet 3. sz. mellékletét képező táblázat lép,
- 8. sz. melléklet táblázata helyébe a jelen rendelet 4. sz. mellékletét képező táblázat lép.

### 4. § E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2020. július 15.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

### 8. Előterjesztés folyószámlahitel szerződés módosításáról Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, azért vált szükségessé, mert az Önkormányzat likvid pénzeszközeit növelni kell. Látszik, hogy nagyon hektikusan változik az Önkormányzat bevételi főösszege, az adóbevételek is nagyon hektikusan folynak be, illetve a Kormányzat hozott egy olyan intézkedést, hogy az iparüzési adó feltöltését december 20-i határidőről eltolta 2021 májusáig, ami szintén likviditási problémát jelent az Önkormányzat számára. Felhívja a figyelmet, hogy ez a megemelés nem azt jelenti, hogy a teljes összeget szeretnék kihasználni, ez egy biztonsági védőháló és reményeik szerint nem lesz rá szükség. Ha netalántán mégis úgy alakulnak akár az adóbefizetések ütemezése, akár más bevételek, akkor szükség lehet rá. Megadja a szót Magyar Juditnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Magyar Judit** bizottsági elnök: elmondja, hogy az előterjesztést hosszan tárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság. Az előterjesztés nem lett bő lére eresztve és felmerültek kérdéseik a visszafizetéssel kapcsolatban tudva azt, hogy a Kormány elvonta a lehetőséget, hogy decemberig iparüzési adó feltöltés legyen, és mivel ez egy éven belüli hitelkeret lenne, december 31-én ezt fel kellene tölteni, viszont ez a mindig bejövő összeg decemberben nem fog beérkezni. Irodavezető asszony aztán elmagyarázta, hogy ez tulajdonképpen hogyan zajlik, ezért kéri Novák Andreát, hogy ezt a képviselő-testületi ülésen is mondja el.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy először megadja a szót Zakar Ágnes képviselő asszonynak, ha kérdése van, akkor az előzőekkel együtt lehet megválaszolni.

**Zakar Ágnes** képviselő: köszöni Irodavezető asszony befektetett munkáját, azonban 24 óra óra alatt nem tudta átnézni az anyagot és ezért nem tudja megszavazni. Felhívja a figyelmet, hogy létezik a 2011. évi stabilitási törvény. Tudvalévő, hogy 2010. év előtt volt egy időszak, amikor az önkormányzatok nagyon eladósodtak, utána volt egy másik időszak, történt egy adóssághozzájárulás és ezért született meg a stabilitási törvény. Nem mond ennek ellent a 2011. évi stabilitási törvény 10. §-a, miszerint az önkormányzat érvényesen kizárólag a Kormány előzetes hozzájárulásával vállalhat a Polgári Törvénykönyv szerinti kezességet és garanciát, valamint köthet adósságot keletkeztető ügyletet. Érdeklődik, hogy a stabilitási törvénynek nem mond-e ellent az előterjesztés. Kiemeli, úgy tudta, hogy szeptember 15-ig legalább 1 milliárd Ft közeli adóbevétel érkezik. Elmondja még, hogy kimásolta a hitelbírálatához szükséges anyagokat: a költségvetési rendelet módosítása, zárszámadás, valamint a pandémiás helyzet Önkormányzatra gyakorolt hatásának bemutatása. Kérdezi, hogy ennek bemutatása meg tud-e történni? Felhívja a figyelmet, hogy a fedezetnél vannak a helyi adók, Start-munkaprogram keretében beérkező bértámogatás ügyfelet jogszabállyal mindenkor megillető része, valamint egyéb meghatározott célú pénzeszköz elszámolási számlán lévő összegből 400 millió Ft. Kérdezi, hogy ugye, ez nem a pályázatokhoz lekötött fedezet és hozzájárulni tilos? Megjegyzi, hogy ezt az OTP által csatolt szerződésfeltételekből – hitelbírálatához szükséges anyagok és fedezet - másolta ki.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Novák Andrea pénzügyi irodavezető asszonynak.

**Novák Andrea** irodavezető: elmondja, hogy idén elmarad az iparüzési adó feltöltése, ami tavaly 300-400 millió Ft körüli összeg volt. Ez az adófeltöltés akkor nagyon jókor jött és nem volt probléma, hogy mivel töltik fel a folyószámlahitelt. Hozzáteszi, hogy 2019 utolsó negyedében nagyon sok felújítást, beruházást és dologi kiadást fizettek ki, rendkívül sokat költöttek. Idén ez nem fog előfordulni, a cash flow helyzet sokkal jobb lesz az év végére, nem fognak annyi pénzt elkölteni. A szeptember 15-i adófeltöltéskor várhatóan 700-800 millió Ft körül fog beérkezni az előzetesen beadott adóbevallások alapján. Tulajdonképpen a hitelösszeg módosításra majdnem, hogy azt tudja mondani, hogy szeptember első két hete miatt van szükségük. Addigra a bevételeik nem érkeznek olyan mértékben, a parkolás, a bérleti díj bevételek és a hiányzó gépjárműadó, amiket elvont a Kormány. Ezek miatt van teljesen elcsúszva a bevétel, illetve a cash flow, és likviditási problémájuk lenne. Szinte kizárólag szeptember első két hete miatt vált szükségessé a hitelszerződés módosítása. Magyar Judit elnökasszony által elmondottak arra vonatkoztak, hogy ez a hitel összességében 1 milliárd Ft, de amint a „Rendelkezésre tartás” részben olvasható, ez október 1-jét követően 400 millió Ft-ra csökken. Tehát október 1-jét követően a folyószámla nem mehet 400 millió Ft alá, tulajdonképpen 400 millió Ft-ot kell visszatölteniük december 30-ával, és nem 1 milliárd Ft-ot. Ehhez mérten azért ez egy sokkal kedvezőbbnek tűnő helyzet. Kiemeli, hogy egyeztettek az OTP-vel, hogy fedezetnek mit tudnak felajánlani. Szinte teljesen biztosan mondhatja, hogy nem lesz szükség arra, amit egyébként a támogatói okiratok engedélyeznek, nem kötik ki, hogy a számlákon lévő pénzeket nem használhatják fel, mert ezeket jóval később fogják elszámolni, költeni. Az OTP minden számlájukat látja, nyilván tudja, hogy ezeken mennyi pénz áll rendelkezésre. Jelzi, hogy a stabilitási törvény az adósságot keletkeztető egy éven túli ügyletekre gondol, ez pedig egy éven belül visszatöltendő. Nyilván a Kormány engedélye természetesen szükséges ahhoz, hogy egy éven túli adósságot keletkeztessenek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: az utóbbival kapcsolatban jelzi, hogy a stabilitási törvény szerint eddig is megengedhető volt a folyószámlahitel, ebben semmi újdonság nincs, csupán ennek mértéke. A mérték nyilvánvaló, hogy elméletileg keletkeztethet rövidtávú adósságot, de ahogy elhangzott, ez egyáltalán nincs jogilag ellentétben azzal, amit a törvény előír. Semmiféle összeütközés, ellentmondás nincs, tehát ezt nyugodtan lehet ebből a szempontból vállalni.

*Pál Gábor képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1748 Száma: 20.07.15/8/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 17:55

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	66.67	53.33
Nem	3	25.00	20.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

Pál Gábor	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri a szavazás megismétlését, mert Pál Gábor képviselő szavazógépe nem volt bekapcsolva.

### Szavazás eredménye

#: 1749 Száma: 20.07.15/8/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 17:56

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	69.23	60.00
Nem	3	23.08	20.00
Tartózkodik	1	7.69	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**68/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditásának folyamatos biztosítása érdekében a 2020. évre szóló bankszámla hitelszerződéssel kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

1. az Önkormányzat 185/2019. (XII.11.) Kt. sz. határozata szerinti, az OTP Bank Nyrt-vel megkötött bankszámla hitelszerződését kívánja módosítani 2020. augusztus 1-től, a rendelkezésre tartott összeg legfeljebb 1.000 000 000 Ft;
2. figyelembe véve a mindenkor hatályos államháztartási jogszabályokat, a hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékaul felajánlja az Önkormányzat saját bevételeit;
3. kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel-visszafizetés időtartama alatt a kért hitelt és járulékait a futamidő alatt – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – költségvetési előirányzat módosításai során figyelembe veszi;
4. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fenti hitelre vonatkozóan az OTP Bank Nyrt-nél eljárjon, és a bankszámla hitelszerződés módosítást aláírja az Önkormányzat képviseletében.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. július 31.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Pénzügyi Iroda

9. **Előterjesztés a „Közutak és földutak helyreállítási munkálatai” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1750      Száma: 20.07.15/9/0/A/KT  
Ideje: 2020 július 15 17:56  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b><u>Szavazott</u></b>	<b><u>13</u></b>	<b><u>100.00</u></b>	<b><u>86.67</u></b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>15</u></b>		<b><u>100.00</u></b>

## Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **69/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-nek a „Közutak és földutak helyreállítási munkálatai” tárgyú közbeszerzési eljárását lezáró döntést az alábbiak szerint hozza meg:

1. az eljárás mindkét része eredményes;
2. a nyertes ajánlatok:  
Rész neve, száma: Közutak és járdák úthibáinak helyreállítása  
(1)  
Ajánlattevő neve: ÚTÉP-GÉP-TRANS KFT  
Székhelye: 2000 Szentendre Szentlászlói út 173.  
Közutak és járdák úthibáinak helyreállítása építés-kivitelezési munkák egységára nettó 9 700 Ft/m<sup>2</sup>  
Jótállás időtartama 16 hónap  
Rész neve, száma: Szilárd burkolattal nem rendelkező utak úthibáinak helyreállítása  
(2)  
Ajánlattevő neve: ÚTÉP-GÉP-TRANS KFT  
Székhelye: 2000 Szentendre Szentlászlói út 173.  
Szilárd burkolattal nem rendelkező utak úthibáinak helyreállítása építés-kivitelezési munkák egységára nettó 1100 Ft/m<sup>2</sup>  
Jótállás időtartama 12 hónap
3. elfogadja az eljárás írásbeli összegezését a határozat melléklete szerinti tartalommal;

4. felkéri a Vezérigazgatót az eredmény kihirdetésére és a szerződéskötési moratóriumot követően a közbeszerzési szerződések megkötésére.

**Felelős:** Városi Szolgáltató NZrt. vezérigazgató

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató NZrt.

**10. Előterjesztés a járművel történő parkolás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy egy parkolással kapcsolatos önkormányzati rendelet mindig érdeklődésre tarthat számot. Tudvalévő, hogy a szentendreiek a belvárosi övezeten kívül továbbra is díjmentesen parkolhatnak, sőt azok a vállalkozások is – nem csak magánszemélyek -, akik itt fizetik a helyi adót. Jelzi, hogy a parkolási díjak 2012. január 1-je óta változatlanok, tehát 8 éve változatlan ez a tétel. Úgy véli, akár a személyautóra vetített 80,- Ft-os emelés, akár az autóbuszokra vetített emelés nem jelentős. Ha egy 40 fős autóbuszra vetítik a jelenleg javasolt óradíjat, az 48,- Ft/fő/óra bevételt jelent az Önkormányzatnak. Megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: elmondja, hogy valóban, 2012. január 1-je óta nem volt díjemelés, ugyanakkor a kampányban az Ábrányi Emil Program 14. pontja alapján azt ígérte Polgármester úr, hogy Szentendrén súlyadót fizető polgárok számára ingyenessé teszik a parkolást a belvárosban is. Érdeklődik, hogy ez mikor fog megvalósulni, mert egyelőre áremelésről beszélnek nemcsak az autóbuszok részére, hanem a lakosok részére is, bizony nem fognak örülni az emberek az áremelésnek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Képviselő asszony nyilván tudja, hogy a szentendreiek a Duna korzón, a Lázár cár téren és a Teátrum-parkolóban fizetnének, tehát sehol máshol. Felhívja a figyelmet, hogy a Kormány elvonta a súlyadót 118 millió Ft értékben, ugyanakkor tájékoztatja Képviselő asszonyt, hogy a cél nem változott. Képviselő asszony az Önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetével nyilván tisztában van, hiszen a zárszámadást, a költségvetés módosítását is megtárgyalták és beadták az ominózus veszélyhelyzettel kapcsolatos költségeikre a kért támogatást. Sajnos jelenleg nem abban az állapotban vannak, hogy ezt meglépjék, de a szándék továbbra is ez. Amikor az Önkormányzat anyagi lehetőségei ezt lehetővé teszik, meg fogják tenni. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: hozzáteszi, hogy bár a dolog egyszerűnek tűnik, saját megközelítésében egy ilyen intézkedés - ami a programban szerepel és továbbra is áll -, nem történhet meg anélkül, hogy a Belváros egészének parkolási rendjét, illetve közlekedési rendjét szakértők összességében át ne tekintsék a lakosság bevonásával, jelzi, hogy egy egységes rendszer részeként kerülhet ez bevezetésre. Semmiféleképpen nem egy elem a sok közül, ami többek között közlekedésszervezés szempontjából is ebben a formában, maga egy megjelenésében problémát jelenthet. A többivel egyetért, amit Polgármester úr mondott az Önkormányzat mai helyzetét illetően.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kérdezi, hogy a Közlekedési Kerekasztal miért nem üzemel, úgy tudja, hogy januárban ülészetek utoljára, tudja, hogy utána pandémia volt. Jelzi, hogy egyedül Szegedi István tanácsnoktól kaptak egy rövidke e-mailt, hogy gyakorlatilag milyen feladatot látott el.

**Fülöp Zsolt** polgármester: visszaigazolja, amit Helyes Imre képviselőtársa mondott, a parkolási koncepció tárgyalásakor lesz szerepe a Közlekedési Kerekasztalnak, ami természetesen össze lesz hívva. Jelenleg egy 2012 óta változatlan díjtétel emelésről van szó, úgy gondolja, hogy ez nem a Kerekasztal feladata, hogy erről ilyen mértékben döntsön. Megadja a szót Magyar Juditnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Magyar Judit** bizottsági elnök: szerinte ez inkább gazdasági-, mint városüzemeltetési téma. Jelzi, a Kerekasztal javasolta a júniusi ülésük alkalmával, hogy – akkor sajnos Boda Anna nem volt jelen – felveszik napirendre, és szeptemberben bevételnövelő elképzeléseket fognak lerakni az asztalra. Felhívja a figyelmet, hogy a parkolási díjak nem a szentendrei lakosságot érintik, hiszen a szentendrei lakosok a belváros nagy részén is tudnak parkolni. Jelzi, hogy csak a védett övezetben nem tudnak parkolni, és azokat meg kell emelni – sajnos a turistákat ezzel kicsit úgymond büntetik -, úgy gondolja, szükség van rá már csak azért is, mert volt egy olyan kormányrendelet, hogy július 1-ig a parkolás nem üzemel a pandémiás helyzetben, amiből elég combos bevételkiesése lesz az Önkormányzatnak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: elmondja, hogy a Képviselő asszony által említett Kerekasztal hónapokkal ezelőtt elkezdte a munkáját, nem kifejezetten a teljes belvárosi parkolásra vonatkozóan, hanem a Ferences Sportcsarnok által kialakult parkolási anomáliával kapcsolatban. Kétségtelen, hogy ez a munka még nem lett befejezve, adott helyzetben ez a munka gyakorlatilag felveszi újra a fonalat. Jelzi, hogy a Városi Szolgáltató NZrt-vel megvizsgálják például a Fehér Ház javaslatot, tehát olyan területet, ami Szentendre lakosságát is érinti, tudnak-e biztosítani ingyenes parkolást, és ha igen, az milyen parkolóhelyet jelent. A javaslatot megtették a Városi Szolgáltató NZrt. felé, a saját szakértőjükkel ők is vizsgálják, és ez a javaslat hamarosan visszakerül a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság asztalára. Erre még időpontot nem tud mondani, azonban napirenden van, szerinte ősszel mindenképpen megvalósul.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 1751 Száma: 20.07.15/10/0/A/KT  
Ideje: 2020 július 15 18:05  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
------------------	--------------	--------------	--------------



Igen	9	69.23	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	30.77	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
31/2020. (VII.20.) önkormányzati rendelete**

**a járművel történő parkolás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48.§ (5) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 2. pontjában és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8.§ (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ (1) A járművel történő parkolás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. melléklet 1.1. pontjában az „1360 Ft/óra” szövegrész helyébe a „1920 Ft/óra” szöveg, az 1.2. pontjában a „280 Ft/óra” szövegrész helyébe a „320 Ft/óra” szöveg, az 1.3. pontjában a „360 Ft/óra” szövegrész helyébe a „440 Ft/óra” szöveg lép.

(2) A R. 2. melléklet 4. pontja e rendelet 1. melléklet 1. pontja szerint módosul.

2.§ E rendelet a kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

Szentendre, 2020. július 15.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**11. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel kötött parkolási üzemeltetési szerződés módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a szerződés-módosítás azért vált szükségessé, mert a NAV felé plusz adatszolgáltatást kell biztosítani. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1752 Száma: 20.07.15/11/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 18:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	69.23	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	30.77	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-

Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
70/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel kötött parkolás üzemeltetési szerződés módosításait a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. cégjegyzésre jogosultjait, valamint felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal a módosított szerződést aláírják.

**Felelős:** 1. pont: Polgármester  
2. pont: Polgármester és Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgató

**Határidő:** 1. pont: azonnal,  
2. pont: 2020. július 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató NZrt. Jogász

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

12. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 41/2017. (XII.11.) önkormányzati rendeletének módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy ennek lényege, hogy az Ügyfélszolgálat személyes-, illetve a telefonos-, on-line nyitva tartását szabályozzák újra. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: jelzi, hogy tévedésből nyomott gombot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 1753 Száma: 20.07.15/12/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 18:06

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
32/2020. (VII.20.) önkormányzati rendelete  
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 41/2017. (XII.11.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. §-ában, valamint a 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 41/2017. (XII.11.) önkormányzati rendelet 33. § (1) – (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„33. (1) A Közszolgáltató a közszolgáltatással kapcsolatos ügyek gyors és korszerű intézése érdekében Szentendrén ügyfélszolgálatot tart fenn, mely legalább a hét egy munkanapján 7 és 21 óra között legalább tizenkét órán keresztül folyamatosan nyitva tart. Az ügyfélszolgálat nyitva tartását az Önkormányzattal egyeztetve, a Közszolgáltató határozza meg.*

*(2) A Közszolgáltató köteles az ingatlanulajdonosok tájékoztatására, esetleges panaszaik felvételére a hét egy munkanapján 7 és 21 óra között legalább tizenkét órán keresztül folyamatosan telefonos elérhetőséget biztosítani a panaszok rögzítési lehetőségével. A telefonos elérhetőség időpontját az Önkormányzattal egyeztetve a Közszolgáltató határozza meg. A Közszolgáltató köteles továbbá a közszolgáltatással kapcsolatos ügyek gyors és korszerű intézése érdekében folyamatos elektronikus elérést biztosítani.”*

2.§ E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2020. július 15.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

13. **Előterjesztés az Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közbeszerzési eljárásai tekintetében az eljárást lezáró döntés átruházásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, azért, hogy a nyári időszakban rendkívüli képviselő-testületi ülést ne kelljen összehívni, az eljárást lezáró döntéseket a Képviselő-testület a Közbeszerzési Bizottságra ruházza át. Felhívja a figyelmet,

hogy két határozati javaslat van. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1754 Száma: 20.07.15/13/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 18:07

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**71/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. ajánlatkérő „Élelmezési nyersanyag beszerzés Pékáru” tárgyú közbeszerzési eljárásában a közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló döntést a Közbeszerzési Bizottságra ruházza át;
2. a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. ajánlatkérő „Hulladékszállítás” tárgyú közbeszerzési eljárásában közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló döntést a Közbeszerzési Bizottságra ruházza át;
3. a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. ajánlatkérő „Kaszálási feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárásában közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló döntést a Közbeszerzési Bizottságra ruházza át.

**Felelős:** Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgató

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató NZrt. Jogász

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1755 Száma: 20.07.15/13/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 18:08

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-

Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**72/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat ajánlatkérő „Földgáz beszerzés Szentendre” tárgyú közbeszerzési eljárásában a közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló döntést a Közbeszerzési Bizottságra ruházza át;
2. a Szentendre Város Önkormányzat ajánlatkérő „Központi háziiorvosi ügyelet” tárgyú közbeszerzési eljárásában közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló döntést a Közbeszerzési Bizottságra ruházza át.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Jegyzői Iroda

**14. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel kötött közétkeztetési szolgáltatási szerződés módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Tájékoztatásul elmondja, hogy hét éve nem volt térítési díjváltozás. Ha hétvégén elmennek bevásárolni, látják, hogy az élelmiszerárak egy kicsit emelkedtek az elmúlt hét év során. Ehhez mérten történik egy 11 %-os emelés a nyersanyagárak tekintetében. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1756 Száma: 20.07.15/14/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 18:09

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**



Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**73/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel kötött, közétkeztetési szolgáltatási szerződés módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. cégjegyzésre jogosultjait, valamint felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal a közétkeztetési szolgáltatási szerződés-módosítást aláírja.

**Felelős** 1. pont: Polgármester

2. pont: Polgármester, VSZN Zrt. Vezérigazgató

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.  
Közétkeztetési Divízió vezetője

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**15. Előterjesztés a személyes gondoskoldás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy szintén 2013 óta nem változott a térítési díj. Példaként említi, hogy a bölcsődei ellátásban reggelit, tízórait, ebédet, uzsonnát kell biztosítani, az eddigi napi ellátás 425,- Ft volt és most 490,- Ft-ra emelkedik. Az iskolások napi ellátása, a tízórai, ebéd, uzsonna eddig 415,- Ft volt, most 480,- Ft lesz. A szociális étkeztetés kapcsán, ha valaki 38.000,- Ft jövedelemmel rendelkezik - sajnos van ilyen -, akkor 300,- Ft-ot kellett fizetnie a napi ellátásért, most 345,- Ft lesz. Ha valaki 73.000,- Ft-nál több jövedelemmel rendelkezik, az addigi 755,- Ft helyett most 865,- Ft-ot fog fizetni. Kiemeli, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. és az Önkormányzat is törekedett arra, hogy minimális emelést hajtsanak végre. Felhívja a figyelmet az utólag kiküldött előterjesztés-kiegészítésre. Az ebben foglalt rendelet módosításról fognak szavazni. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 1757 Száma: 20.07.15/15/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 18:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
33/2020. (VII.20.) önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a  
fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI. törvény 151. §-ban kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.  
(2) A R. 2. számú melléklet I. pontja helyébe jelen rendelet 2. sz. melléklete lép.

**2. §** E rendelet 2020. szeptember 1. napján lép hatályba.

Szentendre, 2020. július 15.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**16. Előterjesztés a Szentendre Város Egészségügyi Intézményei intézményvezetői kinevezéséről szóló 41/2020. (III.11.) Kt. sz. határozat módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy a SZEI vezetőjének pályázata kapcsán egyértelmű volt, hogy 5 évre írták ki a pályázatot és véletlenül, adminisztratív úton 4 év került meghatározásra a képviselő-testületi határozatban, amit korrigálniuk kell. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: kérdezi, hogy ez hogyan fordulhatott elő, mikor derült ki ez az elírás?

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: elmondja, hogy a képviselő-testületi ülést követően derült ki, hogy az egyik kolléga tévedett és egy évvel rövidebb időpontot határozott meg.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1758 Száma: 20.07.15/16/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 18:12

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b><u>Összesen</u></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-

Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
74/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2020. (III. 11.) Kt. sz. határozatának 1. pontjában foglalt, Dublinszki-Boda Péternek a Szentendre Város Egészségügyi Intézményei intézményvezetésére szóló magasabb vezetői kinevezés időtartamát a 7/2020. (I.22.) Kt. sz. határozat mellékletével összhangban 5 éves időtartamra, 2025. március 31. napjáig szólóan módosítja;
2. felkéri a Polgármestert a kinevezéshez szükséges munkajogi intézkedések megtételére.

**Felelős:** 1. és 2. pont: Polgármester

**Határidő:** 1. és 2. pont: azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Humánpolitikai referens

**17. Előterjesztés a Ferenczy Múzeumi Centrum Kereskedőházi kiállítóterme freskójának megrongálásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy amikor erről értesült, megdöbbent, ugyanis nem gondolta azt, hogy amikor a helytörténeti kiállítás megrendezésre került és az álmennyezetet, a kiállítási teret felépítették, akkor így rögzítették az álmennyezetet. Akik ezt a munkát elrendelték és engedélyezték, tudták, hogy mit csinálnak, úgy gondolja, hogy mindannyiuk közös kincse és pótolhatatlan értéke nem arra való, hogy ötvenvalahány lyukat fúrjanak be a mennyezetbe, a freskóba. Számára értékelhetetlen és feldolgozhatatlan ez a dolog, ezért a Képviselő-testület felkéri a Ferenczy Múzeumi Centrum Igazgatóját, hogy készüljön fotóval, videóval, jegyzőkönyvvel és igazságügyi szakértővel dokumentált állapotfelmérés, amelyet az állapotfelmérés elkészülte után tájékoztatóként küldjön meg a Képviselő-testületnek.

A határozati javaslat 2. pontja szerint: a Képviselő-testület felkéri a Ferenczy Múzeumi Centrum Igazgatóját, hogy Szentendrán, a Fő tér 2-5. szám alatt található ingatlan

mennyezetén lévő freskó állapotával kapcsolatban folytasson le vizsgálatot, amely vizsgálat terjedjen ki arra, hogy

- mikor, milyen körülmények figyelembevételével készült a freskót takaró, a freskó képi ábrázolása körüli fekete kereten fizikai sérülést okozó álmennyezet,
- a takarást (álmennyezetet) ki tervezte, ki volt a műszaki ellenőr, milyen engedélyeztetési eljárásokon keresztül történt ez meg (különös tekintettel az Örökségvédelmi Hivatalra),
- milyen költséggel járt,
- milyen állapotromlást okozott, pontosan milyen típusú rongálás következett be,
- mikorra és milyen módszerrel történik meg a teljeskörű helyreállítás,
- milyen költsége lesz,
- megállapítható-e a felelősség, ha igen, akkor a vizsgálati beszámoló térjen ki külön az esetleges további polgári vagy büntető eljárásokra.

Ismerteti a 3. pontot is: a helyreállítás és restaurálás végeztével, a Ferenczy Múzeumi Centrum Igazgatója készítsen fotóval ellátott beszámolót a helyreállításról/restaurálásról.

Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: köszöni Polgármester úrnak a részletes felolvasást, azonban egy mondat kimaradt, miszerint: „Az álmennyezet bontását követően megállapítást nyert az is, hogy az álmennyezet alatt a freskó tudott szellőzni, így az nem fűledt be, ennek megfelelően tehát semmiféle sérülést nem szenvedett maga a képi ábrázolás, a körülötte lévő fekete színű kereten azonban számos lyuk tátong.” Felhívja a figyelmet, hogy nem a freskóban történt károsítás, a lyukakat nem oda fűrték be.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet a következő mondatra: „Ezen álmennyezet bontását követően minden kétséget kizáróan megállapítást nyert, hogy a kb. 2x2 méter nagyságú, barokk kori freskó – amely Mihály arkangyalt és Pál apostolt ábrázolja – fekete színű keretét a kb. 5 évvel ezelőtti álmennyezet építése, rögzítése során, számos helyen átfűrték, így azon kb. 50 lyuk keletkezett.” Úgy gondolja, hogy ez nem normális, a Sixtus-kápolnában sem furkálnak lyukat, kikerülve az alakokat. Nem hiszi, hogy ez teljes gondossággal megépített álmennyezet, ennek következménye kell, hogy legyen. Ez az álláspontjuk, ha ezzel valaki nem ért egyet, szavazhat másképp, de szerinte nem szabad összefurkálni a freskó álmennyezetét sem az alakok körül, sem az alakokat. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1759 Száma: 20.07.15/17/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 18:18

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00

Távol	2	13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**75/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felkéri a Ferenczy Múzeumi Centrum igazgatóját, hogy Szentendrén, a Fő tér 2-5. szám alatt található ingatlan mennyezetén lévő freskó állapotával kapcsolatban
  - készüljön fotóval, videóval, jegyzőkönyvvel és igazságügyi szakértővel dokumentált állapotfelmérés, amelyet az állapotfelmérés elkészülte után tájékoztatóként megküld a Képviselő-testületnek;
2. felkéri a Ferenczy Múzeumi Centrum igazgatóját, hogy Szentendrén, a Fő tér 2-5. szám alatt található ingatlan mennyezetén lévő freskó állapotával kapcsolatban folytasson le vizsgálatot, amely vizsgálat terjedjen ki arra, hogy
  - mikor, milyen körülmények figyelembevételével készült a freskót takaró, a freskó képi ábrázolása körüli fekete kereten fizikai sérülést okozó álmennyezet,
  - a takarást (álmennyezetet) ki tervezte, ki volt a műszaki ellenőr, milyen engedélyeztetési eljáráson keresztül történt ez meg (különös tekintettel az Örökségvédelmi Hivatalra),
  - milyen költséggel járt,
  - milyen állapotromlást okozott, pontosan milyen típusú rongálás következett be,
  - mikorra és milyen módszerrel történik meg a teljeskörű helyreállítás,
  - milyen költsége lesz,
  - megállapítható-e a felelősség, ha igen, akkor a vizsgálati beszámoló térjen ki külön az esetleges további polgári vagy büntető eljárásokra;

3. a helyreállítás/restaurálás végeztével a Ferenczy Múzeumi Centrum Igazgatója készítsen fotóval ellátott beszámolót a helyreállításról/restaurálásról.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Ferenczy Múzeumi Centrum Igazgatója

### **18. Előterjesztés a Ferenczy Múzeumi Centrum alapító okiratának módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy állami döntéseket is át kell vezetni, közalkalmazotti jogviszony helyett munkaviszony keletkezik. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### **Szavazás eredménye**

#: 1760 Száma: 20.07.15/18/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 18:19

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-



Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**76/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Ferenczy Múzeumi Centrum alapító okiratát módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot a határozat mellékletei szerinti tartalommal;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Ferenczy Múzeumi Centrum alapító okiratának módosítását írja alá a határozat mellékletei szerinti – valamint a Magyar Államkincstár által a nyilvántartásba vételi eljárás során esetlegesen kért, érdemi változtatásnak nem minősülő módosításra is kiterjedő – tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Köznevelési és közművelődési referens

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**19. Előterjesztés a Ferenczy Múzeumi Centrum létszámcsökkentéséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az előző múzeumi vezetéstől is kérték az önkormányzati költségvetés áttekintését követően, még 2019-ben, hogy újra lehessen gondolni az FMC támogatását és működését. Erre az akkori vezető azt mondta, hogy nem lehet csökkenteni a létszámot, ez a minimum létszám, ami 110 fő volt. Megjegyzi, hogy akkor a Polgármesteri Hivatal létszáma ennél kevesebb volt. Kiemeli, Prosek Zoltán az igazgatói pályázat nyertese, akinek programjában szerepelt - egyhangú szavazással választotta meg a Képviselő-testület -, hogy lehet csökkenteni a létszámot és most e program végrehajtása történik meg, illetve ennek pénzügyi következményei. Ez évben minimális megtakarítás várható a létszámcsökkentéstől, de természetesen ez az Igazgató úr programjának csak az egyik fele, a meglévő múzeumi kiállítóhelyek felújítása is sorra kerül. Például a Ferenczy Múzeumi Centrumban nincs légkondicionálás, tehát ott sem lehet hosszú ideig kiállításokat tartani, mert egyébként ott is, a felújított múzeumi épületben is károsodnak

a kiállított műtárgyak, a kis múzeumokról már nem is beszélve, ott egyszerűen fizikai képtelenség kiállítani bármit is, mert a legtöbb vizes, dohos, párás és nincs olyan állapotban, hogy a műtárgyak károsodása nélkül kiállítást lehessen szervezni. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, kár, hogy elment Prosek Zoltán igazgató úr. Elmondja, hogy 100 álláshelyről 78 álláshelyre csökken a dolgozók száma, ami 29 millió Ft-os végkielégítést jelent. Megjegyzi, hogy 16,25 álláshely felmentéssel kerül megszüntetésre és 5,75 a megszüntetésre kerülő betöltetlen álláshelyek száma. Tudja, hogy mindent meg lehet magyarázni, de biztos, hogy nem támogatja az előterjesztést, és támogatása nélkül is elfogadja a Képviselő-testület, a nagyobb katasztrófa az, hogy ennyi embert elküldenek. Nem ért egyet és nagyon sajnálatosnak tartja, hogy nem tudják erről megkérdezni Igazgató urat.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

**Magyar Judit** képviselő: elmondja, hogy ezen a testületi ülésen több olyan témát tárgyaltak, ami az Önkormányzat költségvetéséről, pénzügyi helyzetéről szól. Amikor február végén vagy március elején megalkották a költségvetési rendeletet, már akkor tudták, hogy a jelenlegi Városvezetés nem kívánja az FMC-be beletenni a pénzt, mert nem tud annyit, amennyit a korábbi Városvezetés. Megszületett a pályázat és egyhangúlag megválasztották az új vezetőt. Az új vezetőt arra kérték, hogy tegyen le az asztalra egy olyan koncepciót, ami alapján a legkevesebb embert küldi el, de még finanszírozható a helyzet. Kiemeli, hogy ez a koncepció most előttük van, úgy gondolja, hogy lehetőséget kell adni az új vezetőnek arra, hogy a saját vízióját valósítsa meg, ahogy annak idején megszavazták az előző intézményvezetőt és nem szóltak bele, hogy milyen kiállításokat szeretne idehozni. Úgy gondolja, sok minden elhangzott a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság ülésén, többek között, hogy Prosek Zoltán mit szeretne idehozni. Jó szívvel javasolja, hogy a Képviselő-testület fogadja el az előterjesztést, mert ezzel kicsit előbbre tudnak lépni és az anyagi helyzetüket is valamilyen szinten összehangolni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy Prosek Zoltán pályázatában egyértelműen benne volt, hogy más keretek között, kisebb intézményi létszámmal szeretné működtetni az intézményt és ezt egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület. Megadja a szót Lang Andrásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének.

**Lang András** bizottsági elnök: szintén sajnálja, hogy Prosek Zoltán intézményvezető úrnak el kellett mennie, azonban jelen van dr. Lauter Éva igazgatóhelyettes asszony. Jelzi, hogy Prosek Zoltán pályázatában benne volt az, amit letett az asztalra. A meghallgatások, beszélgetések során kiderült számára, hogy magyarországi összehasonlításban is kb. a most javasolt létszám a szokásos. Az intézmény eddig túlméretezett létszámmal futott, az természetes, hogy nagyon nehéz megválni kollégáktól, emberektől. Ugyanakkor Polgármester úr a programjában vázolta, a kampány során is szó volt róla és Prosek Zoltán programjában ez visszaköszön, hogy nem státuszokban, hanem projekthalapon bíz meg embereket. Megjegyzi, úgy érzékelték, hogy nagyon nagy stáb ül az FMC-ben mindenféle célokkal állandóan fizetve, miközben a leterhelésük adott esetben nem állandó és nem egész éves. Elmondja még, bár nem tartozik nagyon a tárgyhoz, hogy számára fájdalmas szembesülés volt az információk alapján, hogy az Önkormányzat pénzből is emlékei szerint 400 millió Ft fölötti összeget költöttek az intézményre, ami gyakorlatilag éveken keresztül ment. Jelzi, az állami támogatás 170-172 millió Ft, ha az Önkormányzat hozzáteszi a másik felét, akkor azon felül több, mint 200 millió Ft ment ki, ha ezt 5 évvel beszorozza, az 1 milliárd Ft-ot jelent. Ehhez képest nem

tudja értelmezni, hogy a központi épületben a kb. 3,5 millió Ft-os szellőzési probléma nincs megoldva. Felhívja a figyelmet, hogy eredetileg a művészet csarnokának megálmodott MűvészetMalom színpada összedől, az elektromos áram kiépítése nem megoldott, hosszabbítókkal rohangálnak, a fűtést is megemlíti. Infrastrukturális elmaradások vannak, miközben annyi pénz ment az intézménybe, amit nem tud hova tenni, persze elismeri azt, hogy a Kovács Margit Múzeum és a kis intézmények fel lettek újítva.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: Lang András bizottsági elnök úrnak legalább egy részét kívánja az elkövetkezendő 5 évben annak, amit megélt 8 év alatt, például új Ferenczy Múzeum, MűvészetMalom felújítása EU-s összegből, a Kovács Margit Múzeum felújítása, hozzáteszi, hogy a Czóbel Béla Múzeum pazarul gyönyörű. Reméli, hogy majd lesz légkondicionáló berendezés és egyéb. Hangsúlyozza, hogy saját helyzetéből adódóan a humán erőforrás számára mindig fontos volt. Érti a programot, de nem tetszik neki, és ciki volt arra gondolnia, hogy milyen név lehet mögötte, ki lehet az a teremőr, az a jogász, az a régész stb., számára ez fűrészelvnek tűnik. Kéri Igazgatóhelyettes asszonyt, hogy mondja el a koncepciót.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Lauter Évának, az FMC igazgatóhelyettesének.

**dr. Lauter Éva** igazgatóhelyettes: üdvözlí a Képviselő-testületet. Elmondja, hogy az Igazgató úr pályázati anyagához és szakmai koncepciójához illesztették a létszámot. Természetesen vannak olyan területek, ahol több munkatárs volt, amit csökkentettek, illetve vannak olyan feladatok, amelyeket vagy projektalapon lehet ellátni, tehát csak időszakosan van rá szükség és vannak olyan feladatok, amelyeket helyettesítéssel a múzeum házon belül meg tud oldani. Fő szempont volt, hogy a szakmai alaptervékenységhez szükséges funkcionális területen minden olyan munkatárs rendelkezésre álljon, akik az alaptervékenységhez tartozó feladatokat el tudják látni. Jelzi, hogy ez fűrészelvnek tűnik annyiban, hogy Igazgató úr természetesen egyik területet sem szeretne volna lecsonkolni, tehát minden területen marad olyan munkatárs, aki tovább tudja vinni a feladatokat, ismeri az előzményeket és megvan hozzá a képzettsége, felkészültsége. Kiemeli, hogy ez a program gyakorlatilag a múzeum működését, szakmai tevékenységét nem veszélyezteti. Nekik is fájó dolog ezt átélni, hogy olyan munkatársakat veszítenek el, akikkel 5-10 éven keresztül együtt dolgoztak. Maga az elv – csak a munkaköröket nézve és nem a személyek mögé látva – működőképesen tartja az intézményt, illetve megvan benne az a lehetőség, hogy bizonyos területeken koncentráltabb működést folytassanak, illetve bizonyos területeken előbbre léphessenek. Felhívja a figyelmet, hogy Igazgató úr szakmai programjában ezeket részletesen leírta.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy Zakar Ágnes képviselőtársa felsorolta a Ferenczy Múzeumot, a MűvészetMalmot és a Czóbel Múzeumot, mint felújított épületeket. Elmondja, hogy a Czóbel Múzeum felújítása után is hőtárolós kályhákkal fűtenek, ami problémát jelent. A MűvészetMalom felújítása után, amikor Alpolgármester úr végigjárta az épületet, megdöbbenve mondta, hogy oldalról folyamatosan ázik, a szigetelés nem igazán sikerült. A Ferenczy Múzeumot úgy újították fel, hogy a légtechnika kimaradt és például a Ferenczy Noémi kiállítást azért kell levenni, mert a páratartalom, hőmérséklet miatt károsodnának a textilek. A felújított kiállítóterben nem lehet felelősségteljesen hosszan kiállítani a textileket. Úgy gondolja, hogy a felújítás mindig jó, de ha nem jön létre megfelelő kiállítóter, akkor ezek hiányosságok, és nem sikerült feltenni az „i”-re a pontot. Ahogy Lang András bizottsági elnök úr is elmondta, nagyságrendileg kb. 3,5-4 millió Ft-os légtechnikáról van szó, amikor a Ferenczy Múzeum felújítása több százmillió Ft-ba került és az Önkormányzat is jelentősen

hozzájárult. A MűvészetMalom felújításában szintén jelentősen részt vett az Önkormányzat, ahol egyszerű műszaki ellenőrzési probléma van, valami vagy megsérült, vagy kimaradt a szigeteléskor és vizesedik, párásodik az épület. A Czóbel Múzeum felújítása kapcsán megjegyzi, hogy érdemes lett volna úgy megcsinálni, hogy a fűtési rendszer is megfelelő legyen, hiszen nem véletlen, hogy a Múzeum rezsiköltsége elég sokba kerül. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: úgy érzékeli, hogy gyakorlatilag azt magyarázza most Polgármester úr, hogy az elbocsátásokból nyert plusz összegből ezeket tervezi megcsináltatni. Egyébként nem érti, miért mondja ezt neki Polgármester úr, amikor ugyanúgy képviselő volt, mit jómaga és ugyanúgy észlelhette, hogy a Czóbel Múzeumban rossz a fűtés vagy probléma van a MűvészetMalomban. Nem tudja, ő nem észlelte a kiállításmegnyitók alkalmával. Számára a MűvészetMalom hatalmas örömet jelentett, amikor elkészült, azonban drukkolt és ha valami csak félig elkészül, akkor is ott fog állni és tapsolni. Bizonyára vannak hiányosságok, de akkor hajrá, alig várja, hogy kijavítsák és legyenek ezek teljes mértékben felújítottak. Most viszont maradjanak az FMC helyzeténél, a személyeknél. Igazgatóhelyettes asszonytól kérdezi, hogy a létszámcsökkentéskor számított-e – gondolja, hogy más szempontok is voltak -, hogy valaki helybéli vagy régi dolgozó?

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Lauter Évának, az FMC igazgatóhelyettesének.

**dr. Lauter Éva** igazgatóhelyettes: elmondja, hogy az előkészítés során igazából a munkakörök kerültek meghatározásra és amennyiben az önkormányzati döntés megszületik a létszámcsökkentésről, utána lehet a munkakörök mögé munkatársakat rendelni. Nyilvánvaló, hogy van már egy terv, ami alapján ez körvonalazódik. Jelzi, hogy Igazgató úrnak az emberek kapcsán kevésbé volt helyismerete, mert egy hónapja lépett be az intézményvezetői feladatba, azonban több körben egyeztetett szervezeti vezetőkkel, munkatársakkal és próbált a személyi feltételekre is figyelemmel dönteni. Megjegyzi, hogy úgy külön, kifejezetten nem mondaná, hogy ha valaki szentendrei, az szempont lett volna. A múzeumi munkatársak közel fele szentendrei, fele környező településeken él. Sokan járnak Leányfaluról, Dunabogdányból dolgozni és egy részük Budapestről jár. Az szempont volt Igazgató úr részéről, hogy demokratikus módon a személyi körülményekre figyelemmel legyen.

**Fülöp Zsolt** polgármester: Zakar Ágnes képviselő asszony által elmondottakhoz hozzáfűzi, hogy ha például a Czóbel Múzeumban lévő 20 évvel ezelőtti hőtárolós kályhát hazavinné, és azzal kezdene el fűteni, rezsiköltségéből bizonyára érezné a különbséget. Megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

**Pilis Dániel** alpolgármester: úgy véli, hogy eltértek a témától, fontos lenne ezeknél a dolgoknál egy kicsit a teljes képet is nézni, tehát nem itt kezdődik a történet. Megint egy olyan dolognál tartanak, ami valaminek a következménye. Felhívja a figyelmet, hogy évtizedes elhanyagoltság, összedőlésközeli állapot jellemez számtalan FMC-épületet, ez a rendszer így tovább nem fenntartható. Kéri, hogy próbálják nem kiragadni ezeket a következményeket a teljes képből. Mindannyian sajnálják, hogy így van, de ez nem mehet tovább.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: a témánál maradva hangsúlyozza, hogy az előterjesztést nem fogják megszavazni. Nem érti Polgármester urat, hiszen volt ez a színjáték, a gyertyagyújtás, most pedig ingerülten olyanokat vág képviselőtársa fejéhez, amit nem tud hova tenni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy semmi más nem történt, csak szeretne volna érzékeltetni, hogy ha a rezsiköltséget sikerül lejjebb vinni, akkor talán gazdaságosabban lehet működtetni a Czóbel Múzeumot. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1761 Száma: 20.07.15/19/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 18:37

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	69.23	60.00
Nem	4	30.77	26.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**77/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 30. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Ferenczy Múzeumi Centrumban – a 3. pontban részletezettek szerint – 22 álláshelyet megszüntet, amely alapján a Ferenczy Múzeumi Centrum Igazgatója, mint a munkáltatói jogkör gyakorlója köteles a szükséges intézkedéseket – beleértve a Kjt. 30/B. § (1) bekezdés szerinti intézkedéseket is – 2020. július 16-án – a Kjt. 30/A. § (1) bekezdésében foglalt, a Kjt. 30/C. § (1) bekezdése szerinti tartalmú intézkedés megtételével – megkezdeni és a lehető legrövidebb időn belül befejezni;
2. úgy dönt, hogy a létszámcökkentés előtti és utáni álláshelyek száma a Ferenczy Múzeumi Centrumnál az alábbiakban kerül meghatározásra:  
Létszámcökkentés előtti álláshelyek száma az intézménynél: 100 álláshely  
A létszámcökkentés után kialakult tényleges álláshelyek száma az intézménynél: 78 álláshely

A megszüntetésre kerülő betöltetlen álláshelyek 2020. július 16-tól

<b>FEOR szám</b>	<b>munkakör megnevezése</b>	<b>Szervezeti egység</b>	<b>létszám</b>
2135	múzeumi geodéta	Archeológiai Osztály	1
2622	történész	Muzeológiai Osztály	1
2910	ügyintéző	Igazgatói Iroda	1
2713	adattáros	Képzőművészeti és Kurátori Osztály	1
2622	régész	Archeológiai Osztály	0,5
2713	kurátor	Képzőművészeti és Kurátori Osztály	0,5
5259	teremőr	Biztonsági Iroda	0,75
<b>összesen</b>			<b>5,75</b>

Felmentéssel megszüntetésre kerülő álláshelyek:

<b>FEOR szám</b>	<b>munkakör megnevezése</b>	<b>Szervezeti egység</b>	<b>létszám</b>
2713	kurátor	Képzőművészeti és Kurátori Osztály	1,5
5259	teremőr/biztonsági őr	Biztonsági Iroda	3
2611	jogász	Jogi Iroda	1
2622	régész	Archeológiai Osztály	1
3719	korrektor	Kommunikációs Osztály	1

2910	igazgatói asszisztens	Igazgatói Iroda	1
3190	beruházási projektvezető	Üzemeltetési Osztály	1
3639	üzemeltetési ügyintéző	Üzemeltetési Osztály	1
2910	pályázati referens	Pályázati Iroda	1
4111	régészeti ügyintéző	Archeológiai Osztály	1
4114	adatrögzítő	Muzeológiai Osztály	1
2713	restaurátor	Restaurátor Csoport	1
3139	kiállítás építő	Kiállítás-építési Osztály	1
9119	takarító	Üzemeltetési Osztály	0,75
<b>összesen</b>			<b>16,25</b>

3. felkéri a Múzeumigazgatót, hogy a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján a csoportos létszámleépítéssel kapcsolatos intézkedéseket haladéktalanul tegye meg.

**Felelős:** 1-3 pont: Ferenczy Múzeumi Centrum Múzeumigazgató

**Határidő:** 1-3 pont: azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** 1-3 pont: Ferenczy Múzeumi Centrum Múzeumigazgató

## 20. Előterjesztés a Vendégház hasznosításáról

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottságnak kellett volna tárgyalni ezt a napirendi pontot, az Ügyvezető asszony végigülte a bizottsági ülést, amikor kiderült, hogy nem kapták meg az anyagot. Hangsúlyozza, hogy az előterjesztést nem tárgyalták meg, ellenben most itt a határozati javaslatot el kellene fogadniuk. Ez nem Ügyvezető asszony hibája, hanem ismét az Önkormányzat hibázott, hiszen nem küldték át időben az anyagot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: köszöni, hogy elkészült az általuk szorgalmazott üzleti terv. Úgy számolta, hogy július 15-e a pályázat beadási határideje, gondolja, hogy már beadták a pályázatot. Kérdezi megbízott Ügyvezető asszonyt, hogy az ünnepek között nem hagynak ki napokat – ahogy már szó volt róla -, ha jönnek delegációk? Úgy látja, hogy a 168 nap július 15-től – december 31-ig kitölti az időt. Polgármester úrtól kérte ezt és nem érkeztek válaszok, továbbá nem mondhatja el az „Egyebek” napirendi pont keretében, amiket összeírt, de ígéri, hogy ülés végén elküldi. Felhívja a figyelmet, hogy a múltkori ülésen az is felmerült, hogy kataszter készüljön, mert nem tudják, hogy a Vendégházban mi-melyik testvérvárostól való. Valamilyen követhetőséget szeretne, mert a Vendégházat a testvérvárosoknak és a delegációknak újították fel szintén EU-s projekt keretében. Kéri, hogy a delegációk érkezésére tervezzenek időt, az üzleti tervet pedig köszöni, meg fogják szavazni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lőrincz Ágnesnek a Szentendre és Térsége TDM NKft. megbízott ügyvezetőjének.

**Lőrincz Ágnes** mb. ügyvezető: köszönti a Képviselő-testületet. Elmondja, hogy feltétlenül számolnak ezzel, sőt a nyári Teátrum kapcsán is elszállásolnak színészeket a Vendégházban, illetve Polgármester úrral megbeszélték, hogy lesz egy közös táblázat, amelybe beírják, hogy a városi rendezvényekhez kik kötődnek. Jelzi, hogy vannak egyesületek, akik rendszerint a Vendégházban szoktak gyűlésezni, továbbá a Város vendégeinek biztosítanak helyet. Ez nyilván logisztikai feladat, azonban a tervet nem a gyakorlat alapján készítette, hanem előreláthatólag, ami sikerül. Nyilván a járványhelyzetre való tekintettel is, nem tudnak számolni teljes kapacitással. Köszöni a rengeteg munkát ahhoz, hogy el tudta küldeni a pályázatot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1762 Száma: 20.07.15/20/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 18:42

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**



Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**78/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. Szentendre Vendégház Üzleti tervét a 2020. július 15. – 2020. december 31. közötti időszakra a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja,
2. felkéri a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az üzleti tervben foglaltak végrehajtására.

**Felelős:** Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Határidő:** folyamatos

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. ügyvezetője, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a következő napirendi pont, „A Szentendre Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2020. évi módosított üzleti tervének elfogadásáról” szóló anyag nem készült el, ezért le kell, vegyék a napirendről. Kéri, hogy erről szavazzon a Képviselő-testület. Ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, ha ilyesmi megtörténhet, akkor nem érti, hogy miért nem szavazhatják meg az „Egyebek” napirendi pontot is. Hangsúlyozza, hogy Polgármester úr két pontot is elfelejtett levenni a napirendről. Ha nincs a Polgármester úr által az imént említett anyag és a Városi Szolgáltató NZrt-vel kapcsolatos tájékoztató, akkor ügyrendi javaslata, hogy Polgármester úr kérdezze meg a Képviselő-testülettől azt is, hogy szeretnének-e „Egyebek” napirendi pontot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy az SZMSZ szerint elfogadták a Képviselő-testület napirendjét, már szavaztak erről, most azon napirendekről tudnak szavazni, amit az ülés elején a Képviselő-testület már elfogadott. Javasolja, hogy „A Szentendre Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2020. évi módosított üzleti tervének elfogadásáról” szülő tájékoztatót vegyél le a napirendről. Kéri a szavazás indítását.

### Szavazás eredménye

#: 1763 Száma: 20.07.15/20/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 18:43

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	92.31	80.00
Nem	1	7.69	6.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

**21. Tájékoztató az Egészséges Budapest Program közbeszerzési eljárásai tárgyában**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Kérdés, hozzászólás nem lévén a Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

**22. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 24/2018. (X.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy több megkeresés érkezik a Város közintézményeiben dolgozóktól, közintézmények vezetőitől – például Rendőrkapitány úrtól is -, hogy a közszolgálatban dolgozók lakhatását segítse az Önkormányzat. Természetesen ehhez pozitívan állnak hozzá és a lehetőségekhez képest támogatják. Az előterjesztés arról szól, hogy ilyen közérdekű bérbeadásra teremtsenek újra lehetőséget. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**Szavazás eredménye**

#: 1764 Száma: 20.07.15/22/0/A/KT  
Ideje: 2020 július 15 18:45  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-

Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
34/2020 (VII.21.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek  
bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X. 16.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. § Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X.16.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Rendelet) 14. § (1) bekezdése a következő szerint módosul:**  
*„A bérbeadó lakásbérleti szerződést köthet olyan személlyel, akinek Szentendrén történő letelepedése vagy foglalkoztatása közérdeket szolgál.”*

**2.§** A Rendelet 7. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

**3. §** E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2020. július 15.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegy

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**23. Előterjesztés a Dunakanynari Család- és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést, jelzi, hogy a járványhelyzet miatt vált szükségessé, ha netalán társulási ülést kell tartani, akkor ezután a Társulási Megállapodásban lehetőség lesz arra, hogy akár on-line is megtartható legyen az ülés. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1765 Száma: 20.07.15/23/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 18:46

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**79/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Dunakanyari Család- és Gyermekejóléti Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsának 9/2020. (VI.24.) sz. társulási tanácsi határozatával elfogadott Társulási Megállapodás módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a Polgármestert a módosított Társulási Megállapodás aláírására.

**Felelős:** 1-2. pont: Polgármester

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: 2020. szeptember 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a következő napirendi pontot az érintett kérésére zárt ülésen tárgyalják, kéri a zárt ülés feltételeinek biztosítását.

*A tanácskozás 18.46 órától 18.47 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: 18.48 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

**25. Előterjesztés energetikai épület-felújítását ösztönző támogatásról a Hamvas Béla utca 20-30. Társasház részére**

**Előadó:** Pilis Dániel alpolgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést, jelzi, hogy ez a Dunya-program folytatása. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1767 Száma: 20.07.15/25/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 18:48

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**81/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre, Hamvas Béla utca 20-30. Társasház részére energia-megtakarítást eredményező fűtés-korszerűsítésre 2.700.000 Ft támogatást nyújt a 2020. évi költségvetés Városfejlesztési Iroda dologi kiadásainak terhére;
2. felhatalmazza a Polgármestert a Támogatási szerződés aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. augusztus 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Pályázati ügyintéző

**26. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló, Táltos útnál lévő ingatlanrészek cseréje telek-kiegészítés címén, Szentendre Építési Szabályzata alapján**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1768 Száma: 20.07.15/26/0/A/KT  
Ideje: 2020 július 15 18:49  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-



**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**82/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában áll a 6945/4 hrsz-ú ingatlan kivett közút megnevezésű, 760 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan, mely a forgalomképtelen törzsvagyona tartozik;
2. megállapítja, hogy az S0101/2019 munkaszámú változási vázrajz ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály – Földhivatali Osztály 11 hozzájárult a 885052-3/2020. számú határozatával, vagyis a 6945/4 hrsz-ú ingatlanból 41 m<sup>2</sup> nagyságú részt hozzácsatol a 6945/1 hrsz-ú ingatlanhoz, valamint a 6945/1 hrsz-ú ingatlanból 188 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant leválaszt és magánúttá nyilvánít;
3. megállapítja, hogy Szenei Ferenc által 2020. június 24-én készült értékbecslés alapján a 6945/4 hrsz-ú ingatlanból leválasztandó ingatlan négyzetméterára 12.568 Ft, a magántulajdonban lévő 6945/1 hrsz-ú ingatlané pedig 6.912 Ft;
4. a határozat 3. pontban ismertetett értékbecslés alapján értékarányosan a 6945/4 hrsz-ú ingatlanból 41m<sup>2</sup> nagyságú részt (515.288 Ft) elcserélünk a 6945/1 hrsz-ú ingatlan 74,5497685185 m<sup>2</sup> nagyságú részével (515.288 Ft), a fennmaradó 113,450231482 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrészt a tulajdonos térítésmentes átad Szentendre Város Önkormányzat részére;
5. felhatalmazza a Polgármestert a 2. pontban résztelezett telekalakítási határozat alapján a telekalakítással vegyes csere és ajándékozási szerződés megkötésére és az egyéb, a határozat végrehajtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

**27. Előterjesztés az Izbégi Sportpálya használati megosztásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy köztudomású, hogy a Szentendre Városi Sportegyesület évek óta ott működik, jelentős felújításokat, beruházásokat tett. Úgy gondolja, hogy Polgármester úr és képviselőtársai is ismerik a tevékenységüket, és elégedettek a sok gyermekkel. Jelzi, hogy az ott sportolók száma nő. Kérdezi, hogy a SZE-FI-vel és az SZVSE-vel az idősávokat hogyan egyeztetették, hogyan fognak tudni együttműködni. Kiemeli, hogy mint „öreg motorosok” tudják, hogy finoman szólva is vannak különbségek. Felhívja a figyelmet, hogy Polgármester úr azt írja az előterjesztésben, hogy a bérleti szerződés 2021-ig,

az SZVSE együttműködési szerződésének megszűnéséig szól, azonban úgy tudja, hogy a szerződést meghosszabbították 15 évre. Reméli, nem arról van szó, hogy egyik vagy másik sportegyesület egy jó működés után onnan kikerül. Megjegyzi még, hogy az „egyebeket” elküldte, hogy ne érezzék magukat kirekesztettnek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek, mert a munka dandárját ő végezte.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy az együttműködési szerződés nem lett 15 évre meghosszabbítva. Jelzi, hogy februárban keresték meg őket a sportegyesületek, nem csak ez a kettő, annak érdekében, hogy minél több TAO-os fejlesztést tudjanak önkormányzati tulajdonú sportlétesítményekre, területekre elhozni. Ennek egyik ilyen gyümölcse ez az együttműködés, az előterjesztés melléklete tartalmazza a SZEFI idősávbeosztását. Úgy gondolja, hogy ez nem egy olyan idősávbeosztás, ami ne jöhetne létre. Kiemeli, hogy mindkét sportegyesülettel hosszasan, a legapróbb részletekig egyeztettek arról, hogyan fog működni, ki fogja az üzemeltetést csinálni, és ezért a SZEFI milyen bérleti díjat, rezsidíjat és üzemeltetési díjat fog fizetni. Mindkét sportegyesület visszajelzett, hogy a feltételeket elfogadják.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: Zakar Ágnes képviselőtársához csatlakozva elmondja, hogy Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. május 16-i ülésének – vélhetőleg Polgármester úr is jelen volt - jegyzőkönyvében szerepel, hogy az SZVSE szerződését 15 évre meghosszabbították, rendes felmondással nem lehet megszüntetni. Ez a 3/a., ha jól emlékszik, kéri, hogy nézzenek ennek utána. Pilis Dániel alpolgármester úrtól kérdezi, hogy a két szervezetből kivel tárgyalt név szerint.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

**Pilis Dániel** alpolgármester: ismétli, hogy nem lett meghosszabbítva a szerződésük, a májusi feltételek alapján, ha teljesül, akkor hosszabbításra kerülhet az említett szerződés. Tudomása szerint a feltételek egyelőre nem teljesültek. Kéri Képviselő asszonyt, ha van ez az említett passzus, akkor olvassa fel. Jelzi, hogy a sportegyesületek vezetőivel tárgyaltak, Fitos József és Skrobár Róbert urakkal és természetesen Dombay Zsolttal is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: kérdezi Alpolgármester urat, mit tud arról, hogy a SZEFI 2021. évi TAO pályázata hogyan szól?

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

**Pilis Dániel** alpolgármester: jelzi, hogy pontosan nem érti a kérdést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: kérdezi, hogy a SZEFI a TAO-s összegből milyen infrastrukturális fejlesztést szeretne megvalósítani 2021-ben, hiszen arról van szó, hogy ezért osztják meg a pályát. Mit tervezett be a SZEFI a TAO-s támogatások lehívására?

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

**Pilis Dániel** alpolgármester: jelzi, beszéltek erről az egyesülettel, ha van bérleti szerződés, akkor ezeket a tárgyalásokat meg tudják indítani, hogy pontosan milyen TAO-támogatás lehetséges. Természetesen egyeztetni kell, hiszen mindkét egyesületnek van lehetősége, hogy TAO-s támogatásokat bevonjon. A határidők tekintetében jól állnak, a vészhelyzet miatt határidőhosszabbítások vannak. Nem csúsznak ki a TAO-s pályázati határidőkből, át tudják gondolni és leegyeztetni, hogy pontosan miből, mit és hova tudnak fejleszteni. Látva az elmúlt év adatait – az MLSZ honlapjáról letölthető -, a SZEFI Labdarúgó SE ugyanarra az időszakra vetítve 86 millió Ft-os támogatást realizált. Itt támogatási igazolásokról beszélnek, miközben az SZVSE 38 millió Ft-os támogatást hozott el. A kettő közti különbség, hogy amíg a SZEFI ezt egy magántulajdonú sportpályán kellett elköltse, azt az SZVSE megtehetette egy önkormányzati tulajdonú sportpályán. Úgy gondolja, ha erre lehetőséget kap mindkét sportegyesület, akkor mindenkinek jót tesz. Kiemeli, hogy biztos, hogy az idősávokkal még több szentendrei gyermek is sportolhat az Izbégi Sportpályán. Ez volt a cél, ezt a két fél elfogadta és ebben az irányban fognak továbbmenni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: Pilis Dániel alpolgármester úr utolsó mondatához csatlakozik. Elmondja, hogy nem csak arról van szó, hogy a SZEFI pénzt tud hozni az önkormányzati ingatlanra, mert aki járt a sportpályán láthatta a fejlesztéseket. Azt kérték, hogy azok a szentendrei gyerekek, akik a SZEFI-ben sportolnak, szintén jussanak hozzá azokhoz a lehetőségekhez, mint azok a gyerekek, akik egy másik szentendrei sportegyesületben az Önkormányzat ingatlanához hozzájutva sportolhatnak. Egyenlő esélyt, egyenlő hozzáférési lehetőséget kértek, ami abszolút támogatható. Nyilván azok az összegek, amit akár a SZEFI, akár az SZVSE tud szerezni TAO-támogatásból, a sporttelep kialakítását fogják szolgálni, ahol a szentendrei gyerekeknek még nagyobb számban van lehetősége a sportolásra.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: visszacsatol, miszerint Alpolgármester úr Fitos József úrral tárgyalt, ez nem világos számára, mert Szegváry Zsuzsanna a cégvezető. Kicsit úgy érzi magát, mint a Piac esetében, hogy van egy üzemeltető, aki köszönő viszonyban nincs az üzemeltető céggel és ebből adódtak a hatalmas problémák. Jelzi, hogy a futópályán karbantartási munkálatokat kell végezni a cégeknek. Nem érti, ezt hogyan képzelték, a focipálya edző néha lenyírja a fűvet vagy beszögeli a léceket. Kérdezi, hogy ez egyeztetésre került?

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pilis Dániel alpolgármesternek.

**Pilis Dániel** alpolgármester: elmondja, hogy a sportszakmai egyeztetéseket mindkét oldalon azzal folytatták le, aki ezt a részét viszi. Dombay Zsolt és Fitos József a labdarúgással foglalkozik az egyesületeken belül. Jelzi, hogy az üzemeltetés marad az SZVSE-nél minden tekintetben, ez igaz a futópályára is, ennek rendezésére a szerződésben is sort kerítenek. Az egyesületeknél is ugyanez igaz, tehát az SZVSE vállal minden üzemeltetési feladatot. Nem akarták, hogy problémát okozzon, hogy ki, mikor, hol nyírja a fűvet. Egy üzemeltető van, aki végzi ezt a szolgáltatást és a SZEFI fizetni fog az üzemeltetésért és ebből nem lesz konfliktus.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1769 Száma: 20.07.15/27/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 19:01

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	61.54	53.34
Nem	3	23.08	20.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33

**Összesen 15 100.00**

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Kiss Károly Andrásné	Nem	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Magyar Judit	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**83/2020. (VII.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Szentendre Városi Sportegyesülettel 08-193-2/2017. számon kötött együttműködési megállapodás módosítását a határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal;
2. bérleti szerződést köt a SZE-FI Labdarúgó Sportegyesülettel az Izbégi Sportpálya használatára a határozat 2. sz. melléklet szerinti időszavokra, a határozat 3. sz. melléklet szerinti tartalommal;
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a még esetlegesen szükségessé váló nem érdemi módosításokkal a határozat melléklet szerinti 2. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodást a Szentendre Városi Sportegyesülettel, valamint a határozat 3. sz. melléklete szerinti bérleti szerződést a SZE-FI Labdarúgó Sportegyesülettel kösse meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. augusztus 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a Városi Szolgáltató NZrt-vel kapcsolatos tájékoztató szintén nem készült el, javasolja, hogy vegyék le a napirendről. Kéri a szavazás indítását.

**Szavazás eredménye**

#: 1770 Száma: 20.07.15/28/0/A/KT

Ideje: 2020 július 15 19:01

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	12	92.31	80.00
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	1	7.69	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Szegedi István	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Megköszöni képviselőtársai munkáját és jó pihenést kíván. Az ülést 19.02 órakor bezárja.

K.m.f.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző