

Szám: 20/2019.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. december 19-én (csütörtökön) 15.00 órai kezdettel
a Városháza Dísztermében tartott rendkívüli üléséről**

Jelen lévő képviselők: Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Magyar Judit, Pál Gábor, Szegedi István, Szűcs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

Távol van: Dr. Almási Csilla képviselő

**Hivatalból jelen
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Elek Zsófia polgármesteri kabinetvezető, Kubatovics Áron önkormányzati tanácsadó, Novák Andrea Pénzügyi Iroda vezetője, dr. Mérész Katalin jogtanácsos, dr. Mészáros Orsolya Ágnes jogtanácsos, dr. Németh Szilvia jegyzői referens, dr. Weszner Judit kiemelt ügyek referens, Kosztek Imréné pályázati ügyintéző, dr. Fekete Edit pályázati ügyintéző, Alföldiné Petényi Zsuzsanna vagyongazdálkodási ügyintéző, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző, Jámbor Ferenc a Rendészeti Igazgatóság vezetője

Fülöp Zsolt polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 15.02 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez egy sürgősségi indítvány készült, mely kiosztásra került. Javasolja, hogy a „*Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság új ügyvezetőjének megválasztásáról*” szülő sürgősségi indítványt első napirendi pontként tárgyalják. Ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, hogy a rendkívüli ülés végén – az eddigi gyakorlattól eltérően - „Egyebek” napirendi pontot szeretne.

Fülöp Zsolt polgármester: az „Egyebek” napirendi ponttal kiegészítve, további kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 1592 Száma: 19.12.19/0/0/A/KT

Ideje: 2019 december 19 15:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	A Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság új ügyvezetőjének megválasztásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés tart az érintett kérésére!</u>	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Mérész Katalin
2.	A „Belvárosi csapadékvíz elvezetés kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárás tárgyában	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Fekete Edit
3.	A Szentendre, Paprikabíró u. 16. szám alatti, 1073 hrsz-ú kivett irodaház megjelölésű ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna, dr. Németh Szilvia
4.	A belső ellenőrzési feladatok ellátásáról szóló megbízási szerződésről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Mészáros Orsolya
5.	Az EuroVelo 6 kerékpáros útvonal fejlesztéséről, a kerékpáros híd kéréséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Elek Zsófia
6.	A Székely Nemzeti Tanács „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezéséről	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
7.	Egyebek			

1. Sürgősségi indítvány a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság új ügyvezetőjének megválasztásáról
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a Szentendre és Térsége TDM NKft. ügyvezetője, Hidegkuti Dorottya lemondott és írásban jelezte távozási szándékát. Ezt sajnálattal tudomásul vette, próbálta marasztalni, de nem sikerült. Ezúton is köszöni a kiváló munkát. Jelzi, hogy az előterjesztésben szereplő feltételeket egyeztetették az Ügyvezetővel, amelyeket elfogad, ennek megfelelően készítették el az előterjesztést. Felhívja a figyelmet, hogy egy ideiglenes ügyvezetőt szükséges megbízni azért, hogy a pályázat kiírásáig is működőképes maradjon a cég. Kéri, hogy a Képviselő-testület tanulmányozza át az előterjesztést, majd az érintett kérésére zárt ülésen folytatják a napirend megtárgyalását.

15.05 órától – 15.10 óráig olvasási szünet.

A tanácskozás 15.11 órától 15.15 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Fülöp Zsolt polgármester: 15.16 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

2. Előterjesztés a „Belvárosi csapadékvíz elvezetés kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárás tárgyában
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy emiatt kellett rendkívüli képviselő-testületi ülést összehívni, azonban sajnálatos módon egyáltalán nem kaptak ajánlatot annak ellenére, hogy a közbeszerzési eljárás során 13 cég érdeklődött, az ajánlattételi szakaszban pedig 7 cég adott kérdéseket és észrevételeket, sőt 13 kérdéssorban összesen 127 db kérdést válaszolt meg a Hivatal. Két vitarendezés is volt, ennek ellenére egyetlen ajánlat sem érkezett. Elmondja, hogy le kell zárniuk a közbeszerzést, eredménytelennek nyilvánítják, illetve egy feltételes, új közbeszerzési eljárást kell indítani, ami azt jelenti, hogy határidőket kell tudni módosítaniuk a pályázati összeget biztosító Pénzügyminisztériumnál, illetve egyéb eljárásbeli kérdéseket is szeretnének feltenni. Megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

Magyar Judit képviselő: kérdezi, hogy tudják-e, miért nem adtak be ajánlatot. Szerinte nem életszerű, hogy 13 érdeklődőből egy sem ad be ajánlatot. Jelzi, hogy 17 éve képviselő, de ezt nagyon furcsának találja.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy találgatni tudnak, de például ezért is szeretnének módosítani a pályázati kiíráson is. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

Lang András képviselő: kérdezi, hogy feltételezhető, hogy van olyan szándék a magyar politikai térben, hogy ez a közbeszerzés ne valósuljon meg és tovább ömöljön a fekália a Dunába?

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy reméli, hogy nincs ilyen szándék, nem tudják, de bízik abban, hogy sikerül határidőt hosszabbítani és újra kiírják a pályázatot. Bízik abban is, hogy érkezik ajánlat és meg tudják valósítani a belvárosi csapadékvíz és a szennyvíz szétválasztását. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: megjegyzi, hogy a pályázati támogatás 2017-ben lett odaítélve a Városnak, azóta bizonyos dolgok történtek, de több, mint két év alatt nem sikerült ezt a pályázati támogatást érdemi beruházásra felhasználni. Rálátása szerint ez azt jelenti, hogy minden bizonnyal voltak intézkedések, de ezek az intézkedések nem olyan jellegűek, amelyek a sikert biztosították volna. Sőt, úgy tudja, hogy a pályázati támogatást már eddig többször meghosszabbította a Városvezetés. Kérdezi, hogy milyen összegre írták ki a pályázatot. Jelzi, hogy azért tartja fontosnak, hogy a közvélemény is lássa, illetve megismerje. Nem tartja feltétlenül annak, de lehetséges, hogy a pályázat összege volt a távolmaradás oka. Lehetséges, hogy az érdeklődő cégek kapacitás hiányában nem tudták elvállalni. Lehetséges, hogy pont most volt az az időszak, amikor kapacitás nem állt rendelkezésre. Többféle olyan tényező lehet, ami ezt a helyzetet kiváltotta. Hangsúlyozza, hogy az összeg azért is érdekes, mert lehetséges, hogy a jövőben ezen változtatni kell, az pedig a város közvéleményére is tartozik.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy a pályázat kiírásában direkt nem voltak benne az Önkormányzat pénzügyi lehetőségei, mert ennek ismerete nélkül szerettek volna árajánlatokat kapni, amit továbbra is szeretne, hogy így maradjon. Tudni kell, hogy a közbeszerzési eljárás egészének tartománya 700 millió Ft, ami ebben az eljárási rendben kiírható pályázati pénz, nyilván ez alatti tartományban kellene, hogy legyenek az ajánlatok. Elmondja, hogy a műszaki tartalom egyértelmű volt, és műszaki tartalomban a sok kérdés mind tisztázásra került. Úgy érzi, hogy nem a műszaki tartalom és nem is a kapacitáshiány vagy bármi egyéb dolog lett volna a probléma. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

Szűcs Katalin képviselő: jelzi, hogy eláll a hozzászólástól, mert Polgármester úr megválaszolta, amit szeretett volna kérdezni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

Pál Gábor képviselő: reményét fejezi ki, hogy az érdeklődő cégeket nem érte ráhatás és nem az volt a baj, hogy nem voltak előre leosztva a lapok.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pilis Dániel általános alpolgármesternek.

Pilis Dániel általános alpolgármester: elmondja, hogy intenzív érdeklődés volt a pályázattal kapcsolatban és a Városfejlesztési Iroda mindent megtett annak érdekében, hogy a tisztázó kérdésekre választ adjon. Eppen ezért került sor rendkívüli képviselő-testületi ülésre is, mert úgy döntöttek, hogy inkább adnak még pár napot a kérdések értelmezéséhez, és ne legyen ilyen jellegű akadály az árajánlat beérkezéséhez.

Fülöp Zsolt polgármester: hangsúlyozza, hogy az Önkormányzat és a Képviselő-testület is mindent megtett azért, hogy a közbeszerzés sikeres legyen. Ezen lesznek továbbra is, remélik, hogy sikerül felhasználni ezt a pályázati összeget és meg tudják valósítani a beruházást. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1594 Száma: 19.12.19/2/0/A/KT

Ideje: 2019 december 19 15:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
200/2019. (XII.19.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Belvárosi csapadékvíz elvezetés kivitelezés tárgyú, EKR001199712019 azonosítójú közbeszerzési eljárást a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítja, mert az ajánlattételi határidőig nem nyújtottak be egy ajánlatot sem;
2. a beruházás megvalósítása érdekében új, feltételes közbeszerzési eljárást indít, felkéri a Polgármestert az eljárás lebonyolítására és a lezáró döntés Képviselő-testület elé terjesztésére;
3. felkéri a Polgármestert a Támogató szervezetnél a PM_CSAPVÍZGAZD_2017/11. számú Támogatási szerződéshez kapcsolódó pályázati befejezési határidő hosszabbítás kezdeményezésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1, 3. pont: azonnal, 2. pont: 2020. március 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

3. Előterjesztés Szentendre, Paprikabíró u. 16. szám alatti, 1073 hrsz-ú kivett irodaház megjelölésű ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a Paprikabíró u. 16. szám alatt volt a TIGÁZ székhelye, megszűnt a tevékenysége és a cég eladja az ingatlant. Ennek kapcsán elővásárlási joga van az Önkormányzatnak, mert ez a Castrum régészeti területén van, ezért speciális régészeti szabályok is vonatkoznak a területre, ami azt jelenti, hogy csak a meglévő épület újítható fel, hozzá nem építhető, társasházzá nem alakítható. Egyértelmű, hogy ha valaki megvásárolja, továbbra is ebben az állapotában marad az épület. Jelzi, hogy vizsgálták annak a lehetőségét, hogy ezt megvásárolja az Önkormányzat más közintézmény ideköltöztetése érdekében, de az épület nem alkalmas önkormányzati feladat ellátására. Ezért is javasolják azt, hogy most ne éljen az Önkormányzat az elővásárlási jogával. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

Pál Gábor képviselő: elmondja, hogy belvárosi képviselőként úgy tudja támogatni az előterjesztést, hogy az Önkormányzat ne éljen az elővásárlási jogával, mert ez esetben az Építési Szabályzat garanciát ad arra, hogy se lakópark, se társasház nem épülhet a területen.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy az Építési Szabályzatnak megfelelően nem lehet bővíteni, átalakítani, csak a meglévő műszaki tartalmat lehet korszerűsíteni. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1595 Száma: 19.12.19/3/0/A/KT

Ideje: 2019 december 19 15:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hernádi Krisztina	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **201/2019. (XII.19.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre, belterületi 1073 hrsz.-ú, 1246 m² nagyságú kivett irodaház megnevezésű, védett régészeti terület, műemlék ingatlanra vonatkozó **elővásárlási jogával**, az

adásvételi ügylet képviselője által benyújtott, 2019. december 6-án megküldött adásvételi szerződés tervezetben szereplő feltételek szerint **élni nem kíván**;

2. felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról az adásvételi ügylet jogi képviselőjét értesítse.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. december 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda

4. Előterjesztés a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról szóló megbízási szerződésről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az eddigi belső ellenőrzést végző céggel szeretnék a szerződést megszüntetni és egy új céget megbízni az Önkormányzat belső ellenőrzésével. Eddig 1.600 ezer Ft + Áfa/év volt ennek pénzügyi kihatása, ennek megfelelően szeretnék majd az új céget kiválasztani. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselő részére.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, hogy a cég 2002. év óta töltötte be ezt a szerepét. Kérdezi, hogy a cég nem végezte jól a dolgát, vagy valami más az oka, hogy megszakítják a kapcsolatot?

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

dr. Schramm Gábor jegyző: elmondja, hogy úgy látják, hogy azokat az eredményeket, kérdéseket, amelyeket szeretne a Városvezetés megválaszoltatni, azokat nem igazán hozták és nem igazán kapnak választ bizonyos kérdésekre. Úgy gondolja, ha jó lenne a belső ellenőrzés, akkor talán bizonyos átvilágítási célú megbízásokon lehetne spórolni. Így azonban a cégeknél szükség lehet átvilágítások elvégzésére. A belső ellenőrzést szigorítani szeretnék, felmerült az is, hogy házon belül oldják meg, azonban nagyon drága a házon belüli megoldás lehetősége. Felmerült a házon belüli belső ellenőr alkalmazása, mint régen, de jelen pillanatban rettenetes drágán lehetne megoldani. Nincs reményük, hogy olyan belső ellenőrt találjanak, aki köztisztviselőként hajlandó ezt csinálni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: érdeklődik, hogy az új belső ellenőrzési feladatokat ellátó cég milyen formában kerül kiválasztásra, nyilvános pályázat vagy megbízási alapján?

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

dr. Schramm Gábor jegyző: elmondja, hogy szeretnének komoly céggel találkozni, eddig nem sikerült az igényeiknek megfelelő céget találni. Egyébként a Képviselő-testületnek bemutatnák azokat a jelölteket, akik szóba jöhetnek. Nem lenne kötelező, de szeretnék, ha ezt a Képviselő-testület döntené el és választaná ki azt a céget, akit a belső ellenőrzéssel megbíz.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1596 Száma: 19.12.19/4/0/A/KT

Ideje: 2019 december 19 15:31

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
202/2019. (XII.19.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az iCONT 2002. Kft-vel 2018. december 17-én kötött, 2019. július 11-én módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, belső ellenőrzési és belső ellenőrzési vezetői feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződést a szerződés 1. pontja alapján, 60 napos rendes felmondási idővel felmondja;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a felmondásról értesítő levelet az iCONT 2002. Kft. részére küldje meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-2. pont: 2019. december 31.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Jegyzői Iroda

5. Előterjesztés az EuroVelo 6 kerékpáros útvonal fejlesztéséről, a kerékpáros híd kérdéséről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy az új városvezetés szeretné a fejlesztést, itt arról van szó, hogy milyen keretek között legyen. Az átadás-átvételkor szembesültek azzal, hogy az előző városvezetés már eléggé előrehaladott ígéreteket, döntéseket és tárgyalásokat folytatott. Egyértelmű volt, hogy sem az akkori, sem a mostani Képviselő-testület nincs tisztában azzal, hogy valójában mi alapján és milyen lehetőségek között tud dönteni a beruházásról. Sőt, a szentendreiak sincsenek tisztában azzal, hogy van egy ilyen lehetőség. A december 7-én megtartott első lakossági fórumon, a projekt bemutatásakor a kérdésekből egyértelmű volt, hogy nagyon sok szentendrei nem tudta, hogy van ez a lehetőség, miszerint Szentendrén gyalogos híd épül a Belvárosban. A Belváros látképét nagyban befolyásoló helyen, a Rév utcánál vagy a Rév-kikötőnél, vagy a Határcsárdánál, ami sokkal kijebb van. A lakossági fórum alapján 21 kérdést fogalmaztak meg a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. felé, és a képviselő-testületi ülés előtt fél órával kapott rá válaszokat, ami kiosztásra került. Ezt végigolvasni tudták, de értékelni nyilván nem, de erre is sor kerül, és ennek megfelelően kell majd utána végigmenni és továbbmenni. Megemlíti azt is, hogy a lakossági fórumon az előző Önkormányzat ígérvényei kapcsán kérdéseket tettek fel a szigetmonostoriak is – számára nem voltak világosak az elhangzott ígérek – és ezek kapcsán is megfogalmaztak kérdéseket a NIF Zrt. felé. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

Lang András képviselő: kérdezi, hogy az előző városvezetés nem adott tájékoztatást a folyamatról a lakosságnak? Érdeklődik arról is, hogy Polgármester úr milyen módon tervezi a lakosság tájékoztatását, véleményének kikérését.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy látható, hogy az előző önkormányzati vezetés nem tájékoztatta a lakosságot, képviselőként sem volt egyértelmű, hogy hol, mikor, milyen műszaki tartalommal, milyen híd épül, egyszerű szentendrei polgárként pláne nem volt tájékoztatás. A szentendrei közvélemény tájékoztatását szeretnék pótolni annak ellenére, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. világosan elmondta, hogy 2020. január 31-ig dönteni kellene a híd helyéről. Nem szeretné, ha egy előző önkormányzati vezetés által meg nem valósított tájékoztatás miatt, illetve egy beruházó határideje miatt téves, rossz, hibás, nem végiggondolt döntéseket hoznának. Ugyanis ezt a hidat, ha megépül itt a Belvárosban, akkor nem néhány hónapon keresztül, hanem akár 100 éven át fogják látni. Hangsúlyozza, hogy ezt a döntést nem szabad rövid határidő szorításában meghozni, hanem alapos előkészítő és tájékoztató kampány után kell eljutni odáig, hogy a szentendreiek tudjanak arról, hogy hídügy van, tudjanak arról, hogy híd helyek vannak és bármelyik híd mellett a pro- és kontra érvek alapján meg tudják fogalmazni a véleményüket, és a Képviselő-testület is meg tudja hozni a megfelelő döntést. Felhívja a figyelmet, hogy egy intenzív tájékoztató kampányt fognak indítani, és az előterjesztésben erre kér felhatalmazást a Képviselő-testülettől, hogy induljon el a kampány a lehetséges hídhelyekről, a műszaki tartalomról. Jelzi, hogy a december 7-i lakossági fórumon egy előzetes koncepció tervet is bemutatott a vezető infrastruktúra fejlesztő, így vizuálisan is el tudják képzelni, hogy mit jelentene egy híd a Rév utcánál. Fontos, hogy ténylegesen meg tudják tárgyalni a híd előnyeit, hátrányait, hogy mit jelent maga a híd és mit jelent a kerékpáros forgalom a Duna korzón. El kell tudni jutni a Postás strandtól a hídig, a Rév utcáig, ami azt jelenti, hogy a Duna korzón keresztül menne a kerékpáros forgalom. Ha ezen a helyszínen épül meg a híd, akkor a Duna korzó felújítása kapcsán egy másfajta korzótervezést kell végiggondolniuk, hiszen az EuroVelo 6 egy biciklis főútvonal lesz, ami keresztül megy rajta. Megjegyzi, hogy jelenleg is van gyalogos-kerékpáros ellentét nyáron, de gondoljanak el egy sokkal intenzívebb kerékpáros forgalmat. Kiemeli, hogy ezt mind forgalomtechnikai-, mind a Dunakorzó használhatósága szempontjából végig kell gondolniuk, hogy a hídhelyek mit jelentenek. Ezért is merült fel az új híd hely gondolata. Ez nem új, mert a Postás strand, illetve a Kacsakő környékén már voltak vizsgálatok a híd átvezetésére. Most ezt újra beletették a kérdéssorba és kérték a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. véleményét a hídhelyekről, mert ezeket pro- és kontra végig kell gondolni, hogy mit jelent, ha egy új hídhelyben gondolkodik a Képviselő-testület vagy Szentendre város polgárai. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy a lakossági fórumra nem tudott eljönni, azonban a Széphegyi Balázs projektiroda vezető által adott válaszokat átfutotta. Úgy látja, ha 2020. január 31-ig nem lesz kijelölve a hídhely, akkor nem enged több idővesztést a pályázat. A projekt további csúszása, késedelme veszélyezteti az uniós forrás felhasználhatóságát. Arra az önkormányzati kérdésre, hogy lehet-e a Duna korzótól délre egy újabb hídhelyszín vizsgálata, az a válasz, hogy ez a projekt ütemtervének tarthatatlanságát, így a projekt várható ellehetetlenülését és az uniós forrás elvesztését okozná. Ezt át kell rendesen tanulmányozni, de 2020. január 31-ig az teljesen világos, hogy döntést kell hozniuk vagy számolnak ennek elvesztésével. Jelzi, hogy fel kell elevenítenie, hogy zajlott ez korábban, megemlíti, hogy házon belül talán Kosztek Gabriella volt a projektmenedzser. Nem tudja, hol tartottak a tárgyalások, ebben a dologban nem annyira volt benne, azonban hogyan segíthetnének az ügyön. Polgármester úr hanglejtéséből érzi, hogy nem feltétlenül jó ez, mert konfliktusokat okozna a Duna korzón. Ezt nem tudja megítélni, sőt van egy vita, hogy legyen ott is autós

forgalom, holott nagyon jó, hogy nincs autós forgalom. Sok mindent kellene a lakossággal egyeztetni. Kérdezi, hogy 2020. január 31-ig csináljanak több tájékoztató ülést, mi a terv, mert látható, hogy január végéig erre pontot kell tenniük.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy az előző városvezetés például vállalta azt – a NIF Zrt. 2017. szeptember 5-i emlékeztetőjében szerepel -, hogy ha a belvárosi hídhely valósul meg, akkor Szentendre vállalja, hogy a tömegközlekedési kapcsolatot és a kerékpár tárolási lehetőséget biztosítja, ezek „elég jól néznének ki” a Duna korzón. Tehát ilyen vállalásokat tett az előző városvezetés anélkül, hogy a képviselők vagy a szentendreiak tudtak volna róla. Úgy gondolja, hogy nem szabad belemenniük az eléjük tolt 2020. január 31-i legutolsó határidőbe, mert egy rossz döntés 100 év múlva is rossz döntés lesz. Kiemeli, hogy a kérdéssorból látszik, hogy nagyon nem mindegy, hogy milyen híd épül meg a belvárosban – fizikailag, látványában -, mert ez lehet Szentendre ékessége is, de lehet Szentendre csúfsága is. Jelzi, hogy a kérdéssor alapján abba nem megy bele a NIF Zrt., hogy előzetes tervpályázaton válasszák ki, hogy milyen szerkezetű, milyen kinézetű legyen a híd. Azt válaszolták, majd ők kiválasztják a híd tervezőjét és majd beszélgetnek, és majd megállapodnak a híd kapcsán. Szerinte, ez egy másfajta gondolkodásmód, és úgy véli, hogy egy gyorsan meghozott gyors döntést nem szabad kockáztatni egy uniós pályázat vélt elszalasztása miatt. Kiemeli, hogy szerinte lehet megalapozott döntést hozni 2020. január 31-i határidőig, ebben az értelemben ez nem nyomasztja. Nem gondolja, hogy 2020. január 31. utáni döntéssel az egész kútba eshet. Egy rossz döntés sokkal nagyobb felelősséget jelent mindannyiuknak, mint ha ezt a döntést megalapozottan, 2020. februárjában hozzák meg. A tájékoztató kampány kapcsán elmondja, hogy a Szentendre és Vidéke újságot vagy egy külön városi kiadványt eljuttatnak minden szentendrei lakoshoz, illetve internetes kampány során a város minden felületén megismerhessék a terveket, a lehetséges hídhelyszíneket. Meg kell ismerni, hogy például a Duna korzónál hány méter magasan érkezik meg a híd és onnan a Duna korzóra valahogy le is kell jönni a kerékpárral. Jelzi, hogy van egy 140 méter hosszú rámpa, amivel megérkezne a híd a Duna korzóra. Többféle műszaki megoldás van – például beszállnak egy liftbe -, végig kell gondolni, hogy melyiknek mi az előnye, hátránya, realitása. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

Pál Gábor képviselő: jelzi, hogy hídpárti, de azon nagyon csodálkozott, hogy az előző városvezetés a legkisebb mértékben sem osztotta meg az információkat és a lakosság sem kapott információt. Fontosnak tartja, hogy a szentendreiak részére valamilyen formában – kvázi szavazáson – induljon egy kampány, melynek során ki tudják fejteni a véleményüket a közéletben aktív polgárok, hogy akarnak-e hidat és nagyjából hol szeretnék. Kiemeli, hogy nem mindegy, hol lesz a híd. Ő a Belvárost képviseli és több belvárosi lakossal is egyeztetett, nem biztos, hogy mindenki örülne annak, ha a kerékpáros átmenő forgalom – nem az, ami eleve Szentendrére érkezik, hanem ami továbbmegy – rázúdulna a Belvárosra. Részéről mindenképpen egy délebbi helyszín volna elképzelhető, akár a Postás strand környékén vagy attól is délebbre, azonban meg kell kérdezni a lakosságot. Érdeklődik, hogy az előző Városvezetés milyen kötelezettséget tett a híd vonatkozásában, amiről nem értesültek. Ugyanis a lakossági fórumon elhangzott egy elektromos busz lehetősége, ami Szigetmonostort kötné össze Szentendrével. Azt írják, hogy valószínűleg a NIF Zrt. látná el a híd üzemeltetését, karbantartását. Kérdezi, hogy ezek szerint nem az Önkormányzatot terhelné ez a költség?

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a híd műszaki állapotának ellenőrzése és karbantartása kapcsán nem tudtak egyértelmű választ adni a lakossági fórumon, ezért tették fel ezt a kérdést, mert vagy a Magyar Közút NZrt, vagy az Önkormányzat lett megjelölve. Most eldőlt, hogy a Magyar Közút NZrt-nek kellene karbantartani a hidat és a műszaki állapotát ellenőrizni. Felhívja a figyelmet, hogy az Önkormányzatnak a híd karbantartására sem szakembere, sem infrastruktúrája nincs. Jelzi azt is, hogy tömegközlekedési kapcsolatot ígért az előző Városvezetés, az elektromos buszjáratot, ami Duna korzón végigjőve a HÉV-hez kapcsolódott volna. Ha műszakilag kivitelezhető ez a megoldás, akkor lényeges kérdés, hogy ki üzemelteti a buszokat. Kiemeli, hogy a délebbi hídhelyszín a NIF Zrt. szerint most nem lehetséges, ez azért érdekes, mert Szigetmonostor rendezési tervében benne van egy Postás strand környéki híd terve, ami az összes szakhatóságtól engedélyt kapott. Szigetmonostor elfogadott rendezési terve lehetőséget biztosít a szigetmonostori oldalon - a kutaknál - egy ilyen lehetséges hídnak és útnak a kivitelezésére. Ezért érdekes számára, hogy miért mondja most a NIF Zrt., hogy erre nincs lehetőség. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: felhívja a figyelmet, hogy jelen volt a lakossági fórumon, nem az ördög ügyvédje, de a NIF Zrt. képviselője egyértelműen azt mondta, hogy a híd karbantartását kizárólag a Magyar Közút NZrt. látja el. A fórum elején kicsit érdekesen válaszolt, azonban utána leszögezte ezt a tényt. Jelzi, hogy a hídnak két vége van, és beszélt monostori lakosokkal – nyilván ottani feladat a lakosság megkérdezése -, de ha ennyire bevonnak mindenkit a véleményezésbe az új városvezetés célja alapján, így nem volt szimpatikus, hogy Polgármester úr nem hallgatta meg a szigetmonostori lakosokat. Jelzi, hogy a Facebook-on megjelent egy fiatalember, akinek különböző számításai voltak az áthaladó forgalom kapcsán, aki szerint nem lehetséges a déli híd a vízügyi dolgok miatt. Javasolja, hogy a szigetmonostoriakat is meg kellene hallgatni, mert fontos, hogy honnan indul és hova csatlakozik a híd.

Fülöp Zsolt polgármester: hangsúlyozza, hogy Szigetmonostornak szakhatóságok által elfogadott rendezési terve van a déli hídhelyre vonatkozóan. A híd karbantartása kapcsán az hangzott el, hogy nem egészen biztos, de lehet, hogy Szentendre feladata. Azért tették fel a kérdést írásban, hogy írásban kapjanak rá választ. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy Pej Kálmán tervező úr – akivel volt szerencséje találkozni a bükkösparti kerékpárúttal kapcsán – vetette fel az elektromos busz és a HÉV közlekedés témáját. Szerinte plusz költséget nem jelentene.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy nem az a kérdés, hogy vannak jó vagy rossz ötletek, hanem az, hogy az elektromos busz ötlete miért nem került a Képviselő-testület, a szentendreiek elé. Miért nem gondolta végig a Városvezetés, hogy milyen következményei vannak annak, hogy ha a Duna korzón sétálnak, kerékpároznak és még elektromos busz is közlekedik. A Duna korzó felújítása során hogyan lehet a terveket összehangolni, mi történik, ha a Duna korzón közvetlen vízi kapcsolatot szeretnének. Megjegyzi, hogy a Duna korzó felújítása kapcsán a 2,6 milliárd Ft-os pályázatban az szerepel, hogy vízi színpad épül és egyebek. Ezeket egymás mellé rakva, egymást lényegében kizáró vagy egymás életét nagyon megnehezítő dolgok jönnek össze, amit jó lenne közösen megtárgyalni. Nem venné a bátorságot, hogy mint Polgármester kijelentse, hogy ha nem jelent plusz költséget, akkor legyen. Úgy gondolja, hogy ez annál fajsúlyosabb, mint hogy a polgármester vagy Képviselő-testület ezt így egymagában eldöntse mindenféle előzetes szakértői, társadalmi megismertetés

nélkül. Ez alapvetően befolyásolja Szentendre belvárosának jövőjét, annak használatát. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: visszatér a híd kezelője, üzemeltetője kérdésére, amellyel kapcsolatban úgy emlékszik, hogy a december 7-i előadáson a NIF NZrt. projektvezetője nem mondta ki határozottan azt, hogy a Magyar Közút NZrt. vagy akárki más lenne. Jelzi, hogy a 6. kérdés válaszában is azt írja, hogy a várományos kezelő a Magyar Közút NZrt. Ezt nem 100 %-ig biztos és végleges válasznak, hanem feltételezett válasznak véli. Szerinte e kérdés eldöntésénél is oda kell figyelni és nyomon kell követni, hogy milyen végső döntés következik. Emlékeztet, hogy amikor az EuroVelo Budakalász-Szentendre közötti szakaszán a Magyar Állam, a NIF NZrt. kérte, hogy térítésmentesen állami tulajdonba adják azt a területet, amit az útszakasz megépítésére használnak fel – ezt állami tulajdonba, térítésmentesen kellett adni - majd 3-4 hónap múlva visszaadták azzal, hogy még sincs rá szükség. Érdekes módon azért nem volt rá szükség, mert ezzel Szentendrére visszaszállt az EuroVelo 6 szakaszának kezelői, illetve üzemeltetői kötelezettsége. Ennek következtében még nem nyugodt és nem veszi biztosra ezt a választ, hanem nyomon kell követni. Ha megépül a híd, akárhol is legyen, mindent el kell követni, hogy abszolút tisztázva legyen, hogy ki viseli a híd kezelésének költségét, illetve kire száll ez a felelősség.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy Pál Gábor és Zakar Ágnes képviselőknek rövid hozzászólási ideje maradt. Javasolja, hogy további 1-1 perc hozzászólási időről szavazzon a Képviselő-testület.

Szavazás eredménye

#: 1597 Száma: 19.12.19/5/0/A/KT

Ideje: 2019 december 19 16:00

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-

Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

Pál Gábor képviselő: jelzi, hogy nem kaptak tájékoztatást a képviselők és a lakosság sem. Mint szentendrei lakos, előbb szeretné megoldani a gyerekek iskolabuszát, mint a monostoriak tömegközlekedési buszát. Nem szeretné, ha a Belvárosra vagy a Duna korzóra busz, vagy nagymértékű kerékpáros forgalom zúdulna.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy Révész Máriusz kormánybiztos úr és Pej Kálmán tervező úr feszegeti a híd kérdését, itt nem szólal meg Szentendre, a másik kérdés kapcsán biztos, hogy van igazság. Helyes Imre képviselőtársának teljesen igaza van abban, hogy jó lenne látni, hogy ki üzemelteti a hidat. Kiemeli, hogy kiegészítené a határozati javaslatot, miszerint mindenképpen kapjon a Város határozott választ a hídkezelés költségeiről, és a 2020. februári képviselő-testületi ülésen döntsenek a híd kérdéséről.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy az emlékeztetőt mindenki megkapta, aki jelen volt (a dokumentum elején szerepelnek a címzettek), és nem érkezett semmi kifogás ellene. Ebben az szerepel, hogy Szentendre vállalja, hogy a másik változat (belvárosi) esetén a tömegközlekedési kapcsolatot és a kerékpár tárolási lehetőséget biztosítja. Jelzi, hogy ezt is ki fogják osztani. Megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

Magyar Judit képviselő: szerinte olyan dolgokról is beszélnek, ami egyáltalán nem téma. Egyetért, hogy először a szentendrei lakosokat kell megkérdezni, hogy akarnak-e hidat és hogy hová akarnak hidat. Jelzi, hogy jelen volt a december 7-i bemutatón, és a bemutatott látványterv egyáltalán nem volt szimpatikus, és mint képviselő, nem is szeretné felvállalni, hogy a Belváros azon részén híd épüljön. A kivetített híd kimondottan csúnya volt, szerinte nagyon kiforrotlan minden. Egyelőre kérdezzék meg a szentendreieket és utána vagy közben is lehet a részletekről vitatkozni, a lakosság véleménye nélkül semmiképp se döntsenek.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pilis Dániel általános polgármesternek.

Pilis Dániel általános polgármester: elmondja, hogy az előkészítés során a szakmai feladat az – érzékelve a határidőket –, hogy minél részletesebben körüljárják a dolgot és minél több szempontot tudjanak felsorolni, hogy akik elé ezt döntésre viszik, azok minél jobb döntést

tudjanak hozni. A rendelkezésükre álló határidőt próbálják tartani. Kiemeli, hogy ez egy örökölt dolog, és az a lényeg, hogy ne hagyják ki a szentendreieket. A szigetmonostori lakosság véleményére is nyitottak, felvette velük a kapcsolatot, de elsősorban a szentendreiek véleményére kíváncsiak.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy előfordulhat, hogy több képviselő-testületi ülést is tartaniuk kell. A tájékoztatásban illetve a kampányban maga a Képviselő-testület is részt kell, hogy vegyen. Emlékeztet Zakar Ágnes képviselő javaslatára, hogy a 2020. februári testületi ülésen mindenképpen tárgyalják a témát. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: egyetért a lakosság bevonásával, és úgy módosítja javaslatát, hogy februárban térjenek vissza a kerékpáros híd kérdésére. Akkor foglaljanak állást, hogy a lakosság véleménye és a látottak alapján szeretnék-e a hidat.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

dr. Schramm Gábor jegyző: ismerteti a 2. és 3. ponttal kiegészített határozati javaslatot, miszerint:

„A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. felé járjon el annak érdekében, hogy egyértelmű nyilatkozatot tegyenek a híd jövőbeni üzemeltetési kötelezettsége tárgyában.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület soros, 2020. februári ülésére az EuroVelo 6 kerékpáros útvonal fejlesztéséhez kapcsolódó híd létesítése tárgyában nyújtson be előterjesztést.”

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1598 Száma: 19.12.19/5/0/A/KT

Ideje: 2019 december 19 16:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
204/2019. (XII.19.) Kt. sz. határozata:

1. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az „EuroVelo 6 kerékpáros útvonal fejlesztése Dömös-Szentendre szakaszon” EU-s támogatási forrásból megvalósításra váró projekt részeként, Szentendrét a Szentendrei-szigettel összekapcsolni kívánó híd helyszínéről társadalmi egyeztetést folytasson, valamint a döntési folyamat részeként minden releváns információt osszon meg a város nyilvánosságával, és lehetőség szerint vonja be városunk lakóit a döntési folyamatba, illetve gondoskodjon ennek feltételeinek a biztosításáról.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. felé járjon el annak érdekében, hogy egyértelmű nyilatkozatot tegyenek a híd jövőbeni üzemeltetési kötelezettsége tárgyában.
3. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület soros, 2020. februári ülésére az EuroVelo 6 kerékpáros útvonal fejlesztéséhez kapcsolódó híd létesítése tárgyában nyújtson be előterjesztést.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: azonnal

3. pont: 2020. február 12.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Polgármesteri Kabinet

6. Tájékoztató a Székely Nemzeti Tanács „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezéséről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Jelzi, hogy azért terjesztették elő, hogy minél nagyobb publicitást tudjanak adni ennek a kezdeményezésnek. Ezt magánszemélyek írhatják alá, mint Önkormányzat nem tudják aláírni. Ezért is kért minden képviselőt, hogy lehetőség szerint minél több helyen ismertessék meg ezt a kezdeményezést. Bizzák a szentendrei lelkiismeretére, hogy csatlakoznak-e, jelzi, hogy személy szerint csatlakozott és erre biztat mindenkit. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: tudomásul veszi a tájékoztatást, a Képviselő-testület nem szavaz róla. Polgármester úr nyitott ez ügyben és ez számára nagyon szimpatikus volt. Azt gondolta, hogy szavaznak az előterjesztésről, hogy az Önkormányzat az ügy mellé áll. Jelzi, hogy vállal aláírásgyűjtést, mert ebben hisz és fontosnak tartja. Gyakorlatilag szorgalmazhatja, mint civil is, csak érdeklődött, hogy lesz-e önkormányzati akarat e mögött, de most úgy érti, hogy egyéneknél fogják ezt csinálni. Úgy fogalmazott Polgármester úr, hogy „pénzt, paripát, fegyvert” mellé ad. A székely ügyet támogatja és nyilvánosan felajánlja a segítségét.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a Székely Nemzeti Tanács levelében egyértelműen benne van, hogy az önkormányzatok, mint szervezetek ezt nem tudják támogatni, csak a nyilvánossággal. Jelzi, hogy amikor megkapta ezt a felhívást, minden képviselőnek eljuttatta, hogy lehetőség szerint mindenki támogassa és adja tovább ezt a hírt. A tájékoztatóval még tovább mentek, az Önkormányzat felületet biztosít az ügy megismertetésére és erre hív fel mindenkit. Hangsúlyozza, hogy ennek az a logikája, hogy minél több ember, európai polgár támogassa az ügyet. Nem szervezetek, nem civil szervezetek, nem önkormányzatok, nem régiók, hanem egyének kell, hogy támogassák ezt a kezdeményezést, amihez szeretné, ha minél több szentendrei csatlakozna. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

7. Egyebek

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a Szentendrei Járási Ügyészség jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetőjében nyomozást rendelt el a Postás stranddal kapcsolatos ingatlancsere ügyében az Állami Számvevőszék feljelentése alapján. Az Állami Számvevőszék feljelentés 2019. július 4-én érkezett, volt egy magánszemély is, akinek a feljelentése ugyanígy beérkezett. Annak vizsgálatát a Rendőrség formai okokra való hivatkozással, illetve tartalmilag sem vizsgálva elutasította. Az elutasítást helyezte hatályon kívül a Szentendrei Járási Ügyészség és rendelt el új eljárást, figyelembe véve az Állami Számvevőszék feljelentését is. Jelzi, hogy az Önkormányzat eljuttatott egy hivatalos dokumentumot az Ügyészséghez, tehát a nyomozás folyik. Megadja a szót Pilis Dániel általános alpolgármesternek, hogy ismertesse a másik ügyet.

Pilis Dániel általános alpolgármester: jelzi, hogy lakossági bejelentés alapján tegnap személyesen kint járt a volt Papírgyár területén, ahol egy fél raklapnyi Szentendre és Vidéke Újságot talált szemétként leadva. Ezt jelezte a hivatali kollégáknak, a Kulturális NKft. rendőrségi feljelentést tett. Megtörtént a helyszínelés, 3000 példányt találtak a szemétként leadva az újság december 16-i, frissen kinyomtatott számából. Ha jól tudja, 9000 nyomat készült, sajnálatos esemény, nem tudja, mi lesz a kimenetele. Jelzi, hogy a Posta végzi a terjesztést, és mennek tovább ez ügyben a jogi úton.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Lang András képviselőnek.

Lang András képviselő: a CYEB-ügy kapcsán elmondja, hogy az Ügyészség megalapozottnak látta a hűtlen kezelés gyanúját az Állami Számvevőszék feljelentése alapján, és a Dunakeszi Rendőrkapitányságot kötelezte a vizsgálat lefolytatására. Ennek keretében kérték be az iratokat a Polgármesteri Hivataltól. Jelzi, hogy az Ügyészség határozatából szó szerint idéz: „A hűtlen kezelés büntette az egyik nehezen felderíthető tényállások egyike, amely mögött sok esetben jellemzően vesztegetési cselekmények is meghúzódnak. Ezért ezen tényállás felderítése során az ügy minden részletére kiterjedő nyomozás indokolt.” Megjegyzi, hogy a CYEB Energiakereskedő Kft. képviselője nemrég jelen volt a képviselő-testületi ülésen, majd ajánlatot tettek, hogy szívesen eladnák, de nem tudja pontosan, hogy micsodát, 700 millió Ft-ért. Kérdezi, hogy Polgármester úr hogyan látja ezt a helyzetet.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy az ügy abban az értelemben rendezetlen, hogy a CYEB Energiakereskedő Kft. vezetője a tárgyalásokon nem árulta el, hogy mit is takar a 700 millió Ft-os ajánlat, amiért elállna az ügylettől és eladná a birtokában lévő területet. Ezért írásban kérdéseket tettek fel, konkrétan, helyrajzi számokra és költségelemekre vonatkozóan, hogy hogyan jön ki a 700 millió Ft-os összeg. Felhívja a figyelmet, hogy amíg nem zárul le az Ügyészség vizsgálata és a nyomozás, addig nem javasolja a Képviselő-testületnek a döntéshozatalt. Látszik, hogy az Ügyészség megalapozottnak tekinti az ÁSZ feljelentését, és az érvényes bírósági döntés alapján tudnak majd megfelelően lépni, addig továbbra is tájékozódni az ügyben. Várják a CYEB Kft. válaszát, hogy hogyan jön ki a 700 millió Ft-os végösszeg, amiért szeretnének megszabadulni a területtől. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

Lang András képviselő: jelzi, hogy amikor az előző Városvezetés bonyolította a telekcserét és egyéb tranzakciókat végzett, utána a Képviselő-testület átminősítette ezt a területet. Előtte a területnek volt egy beépíthetősége, majd lett valamilyen beépíthetősége, és így az egész terület értéke megnőtt. Kérdezi, hogy akár ez egy több százmillió forintos értéknövekedés is lehetett, ami aztán az Önkormányzat felé esetleg nem lett elismerve?

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy az Ügyészség határozatából, illetve az ÁSZ feljelentéséből világosan kiderül, hogy ez az, amit vizsgálni kell és vizsgálni is a Rendőrség és az Ügyészség, hogy az átminősítés, az értéknövekedés és az értéknövekmény különbözet kapcsán valójában mit kapott érte Szentendre. Megjegyzi, ha megnövelik egy építési terület beépíthetőségét, gazdaságosabban lehet használni az építményt, gazdaságosabban lehet felépíteni, ennek konkrét forintra váltható értéke van, ha a Képviselő-testület az „igen” gombbal szavaz és „A”-ból – „B”-be módosítják az Építési Szabályzatot. Ez adott esetben lehet több száz millió forint is, ilyenkor más városokban, vagy például a III. kerületben is, teljesen bevett szokás, hogy településfejlesztési szerződést köt a beruházó és az önkormányzat. Amikor az önkormányzat meghozza a döntését, akkor a településfejlesztési szerződésben ennek világos ellentételezései vannak, hogy ezért mit ad a beruházó a városnak,

milyen közösségi célú fejlesztések valósulnak meg. Így épült a III. kerületben óvoda, de utak, köztetek újultak meg ilyen településfejlesztési szerződések alapján. Kiemeli, hogy szeretnék, ha az Önkormányzat ilyen döntési helyzetbe kerül, akkor ezután minden egyes beruházóval településfejlesztési szerződést kössenek. A mérleg mindkét serpenyőjében van ellentételezés, nyilván ezt úgy kell megcsinálni, hogy a beruházónak és az Önkormányzatnak is megérje, és átláthatóan, mindenki számára világos legyen – ezt természetesen a szentendreiekkel is ismertetni kell -, hogy mit ad a beruházó és mit kap az Önkormányzat.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést 16.22 órakor bezárja. Felhívja a figyelmet, hogy az ülés után tájékoztatást tartanak a 11-es főút forgalmi helyzetével és forgalomirányításával kapcsolatban. Ez nagyon fontos a város életében, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy maradjanak továbbra is jelen.

K.m.f.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző