

Szám: 17/2019.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. december 5-én (csütörtökön) 18.00 órai kezdettel
a Városháza Dísztermében tartott közmeghallgatásáról**

Jelen lévő képviselők: Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Magyar Judit, Pál Gábor, Szegedi István, Szűcs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

Távol van: Dr. Almási Csilla képviselő

**Hivatalból jelen
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, Árki-Kovács Ágnes hatósági irodavezető, Novák Andrea közgazdasági irodavezető, dr. Bartha Enikő az Önkormányzati és Szervezési Iroda vezetője, dr. Remele Antónia humán erőforrás-vezető, dr. Weszner Judit városfejlesztési irodavezető, Elek Zsófia polgármesteri kabinetvezető, Kubatovics Áron önkormányzati tanácsadó, Varga Kata kommunikációs vezető, Alföldiné Petényi Zsuzsanna vagyongazdálkodási ügyintéző, Horváthné Mácsai Mónika főépítész koordinátor, Komáromi Anna főépítész koordinátor, Kondacsné Nagy Ágnes testületi referens, Kudett Krisztina főkertész, Nagy Attila operatív igazgató,

Tanácskozási joggal meghívottak:

Dr. Pázmány Annamária	SZEI intézményvezető
Kulturális Nonprofit Kft.	Lakatos Judit általános ügyvezető
Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.	Mandula Gergely vezérigazgató Répánszky Júlia fűtőmű divízióvezető Czakó Ádám városgazdálkodási divízióvezető Fehér Zoltán közétkeztetési divízióvezető Pusztai Gábor gondnoksági- és épületfenntartási d. vezető Stattner Judit parkolási divízióvezető Szebeny Ferenc hulladékgazdálkodási és köztisztasági divízióvezető-helyettes

Szentendrei Rendészeti Igazgatóság Jámbor Ferenc igazgató
Fekete András igazgatóhelyettes
Bella Péter szolgálati igazgatóhelyettes

Szentendrei Rendőrkapitányság Kovács László r.ezredes, rendőrkapitány

Szentendrei Tűzoltóság Gallai Balázs tű.fhdgy. szolgálatparancsnok
Végh Csaba tű.örgy. műszaki biztonsági tiszt

DMRV Zrt. Oláh Tamás önk. kapcsolattartó
Bartos Violetta üzemvezető

ELMÜ Nyrt. Szécsi Tamás területfelelős

Fülöp Zsolt polgármester: köszönti a megjelent szentendrei polgárokat, a Közmeghallgatást 18.04 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, 14 fő képviselő van jelen.

Elmondja, hogy a Közmeghallgatás a Képviselő-testület hivatalos ülése. Dr. Almási Csilla képviselőasszony jelezte, hogy nem tud jelen lenni.

Bemutatja dr. Schramm Gábor urat, a Város új jegyzőjét.

Meggyújtja az adventi gyertyát.

Bevezetőjében elmondja, hogy az új Városvezetés egy új programmal indult. Az új programnak négy fő eleme volt, az egyik legfontosabb, hogy a Szentendre Építési Szabályzatát felülvizsgálják. E folyamat indítására a Képviselő-testület zöld utat adott, az első testületi ülésen ezt megszavazták. Januárban a következő fázisba lép, meg kell határozni a szabályrendszert, aztán ki kell választani a céget, amelyik ezt a folyamatot végigviszi, kb. egy évet fog felölelni, míg az új Építési Szabályzatot meg tudják alkotni. A következő a 11-es főút, illetve a városi úthálózatához kapcsolódik, itt is elindult a folyamat, a Képviselő-testület 15 millió Ft-ot szavazott meg Szentendre úthálózatának számítógépes modellezéséhez. Ennek kapcsán munkacsoportokat kell felállítani, a Pest Megyei Közút NZrt. vezetőjével tárgyalást folytatott, szakembert is delegálnak ebbe a csapatba, a Rendőrkapitány úrral, a Tűzoltóság vezetőjével is beszéltek erről, és természetesen mindenki segíti ezt a folyamatot. Kiemeli, hogy a közösségi tervezést általánossá szeretnék tenni. Nem minden problémát lehet megoldani ezzel a módszerrel, de szeretnék, ha minél inkább bevonódnának a problémák megoldásába a szentendrei polgárok, a Városvezetés minél többször ezzel a módszerrel is kikéri a szentendrei polgárok véleményét, hogy az beépüljön a döntéshozatalba. Ez folyamatos párbeszédet feltételez, szintén ki kell választani azt a céget közbeszerzés útján, akit megbíz a Város a folyamat irányításával. Lényeges dolog, hogy az építményadó felhasználását egy újfajta rendszerrel szeretnék elindítani a következő évben. Az építményadót abban a városrészben használnák fel, amelyik városrészben a szentendrieiek befizették. A Hivatalon belül elindult az adatbázis felállítása, ami alapján meg lehet határozni, hogy melyek is azok a városrészek, és a városrészekből konkrétan hány millió Ft-ot fizettek be a közösbe, amit majd felhasználnak. Jelzi, hogy átvették a város vezetését, egy átadás-átvétel történt formálisan is, azonban az

ügyeket is elkezdtek átvenni. Petricskó Zoltánt felkérte, hogy a belvárosi csapadékvíz pályázat kapcsán segítse továbbra is a munkájukat. Köszöni, hogy elvállalta és segít a folyamatban. Hangsúlyozza, hogy fontos a folytonosság, az ügyek előzménye, hogy milyen lépések vannak, ebben elengedhetetlen a segítőkészség megléte. A csapadékvíz elvezetés pályázat a belvárosban nagyon fontos, mert a szennyvíz és a csapadékvíz szétválasztás az alapja, hogy például megszűnjön a Postás strandnál a szennyvíz beömlése a Dunába. Nagyon szoros határidők vannak, nagyon nehéz lesz végigvinni a közbeszerzést és a kivitelezést, de a Hivatal első számú prioritása, szeretnék, ha ez a beruházás sikeres lenne és megvalósulna. Elmondja, hogy vannak folyamatban lévő más beruházások is előkészítve, mint például a Duna korzó felújítása 2,6 milliárd Ft-os keretösszeggel. Egy tervezési fázis lezárult, volt egy közbeszerzésre kiírt tervezés, ami eredménytelen lett, most újra kiírják a közbeszerzést a tervezésre. Jelzi, hogy a Fő téri Kereskedőház most körbe van paravánozva, melynek felújítása elengedhetetlen. Szintén 2,6 milliárd Ft-os pályázat van, a tervezési fázisig eljutott, melyet szintén folytatni kell. Megemlíti, hogy a templomdombi felújítás kapcsán kész tervek vannak, úgy tűnik, hogy a közbeszerzés is egyszerűbb lesz, mely a Templomdomb burkolását és csapadékvíz elvezetését tartalmazza. A Városháza mellett van a Népművészetek Háza, ami nagyon rossz állapotban van, régóta zárva tart, ennek a felújítására is pályázatot szeretnének kiírni. Elmondja, hogy vannak olyan pályázati pénzek, amelyek még nincsenek benne a tervezési fázisban, nagyon az elején tartanak, például a Barcsay Múzeum, a Dunaparti Művelődési Ház felújítása, a HÉV-állomás parkolójának bővítése stb., ezeket is indítják és továbbviszik. Úgy gondolja, hogy egy folyamatos párbeszéddel, egy más szemléletű önkormányzattal közösen, az évtizedek óta felhalmozódott problémákat meg tudják majd oldani, illetve el tudják kezdeni ezek megoldását. Felhívja a figyelmet, hogy egyik pillanatról a másikra nem lesz minden kész, 52 napja volt az önkormányzati választás, az 52 nap alatt a Hivatalban is voltak változások és még néhány változásra lehet számítani. 52 nap múltán is úgy látja, hogy van közös szándék, közös akarat, hogy a közös terveket megvalósítsák. A folytonossághoz az is hozzátartozik, hogy a Város kulturális élete is változott, változik, kevesebb fesztivál lesz. A múzeumi fejlesztések kapcsán megjegyzi, hogy Sólyomné Gyürk Dorottya volt alpolgármester asszony segítségére is támaszkodnak, tárgyaltak és ő is felajánlotta a segítségét. Megköszöni az előző Városvezetés hozzáállását.

Jelzi, hogy a Képviselő-testület tagjaihoz is lehet intézni kérdést. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Közmeghallgatás időtartama a rendelet szerint 3 óra, természetesen, ha ez az idő letelik, nem fognak elmenni, míg kérdések lesznek. Egy-egy hozzászólásra 5 perc van, a kijelzőn látható, egy kis hang jelzi, ha letelik az 5 perc. Az elhangzó kérdésekre lehetőség szerint megpróbálnak válaszolni, ha mégsem, akkor 15 napon belül írásban mindenki megkapja a választ. Felhívja a figyelmet, hogy akik írásban kérdeztek, azoknak írásban küldik a válaszokat. Lehetősége lenne arra, hogy az írásban feltett kérdésekre válaszoljon, azonban felolvasó estét kellene tartania, inkább azoknak szeretné megadni a lehetőséget, akik jelenlétükkel megtisztelték a Közmeghallgatást. A jelenléti ív alapján elsőként szólítja Horváthné Árkai Erzsébetet.

Horváthné Árkai Erzsébet (Barackos út 17.): a 11-es főút forgalmának javítása kapcsán elmondja, hogy figyelembe kell venni a Vasúti villasoron nem sokára átadásra kerülő 16 ház, épületenként 4 lakással. Ha egy-két autóval számolnak, akkor már Szentendre elején megtöltik a 11-es főutat, amit a forgalommodellezésnél figyelembe kell venni. Jelzi, ha a fővárosnak sikerülne azt a rémálmod megvalósítani, hogy a H5-ös HÉV-ből M5-ös metrót csinálnak – a Timár utcánál át akarják vezetni a Margit híd alatt, hogy a gödöllői HÉV-hez kapcsolódjon -, az azért lenne rossz, mert Szentendréről és az agglomerációból az utasok többsége a Margit hídig vagy a Batthyány térig megy. Az Örs Vezér teret 15 percen belül lehet elérni az M2-es metróval

– teljesen irreális ez a beruházás, de egyelőre tervbe van vége. Kéri Polgármester urat, hogy kicsit harcoljon azért, hogy ezt a rombolást ne tegyék meg, mert nagyon rossz lenne az aglomerációnak. Kisebb jellegű közlekedési probléma, hogy a Waterfront Hotel előtt eddig is fel volt festve a gyalogos és a bringás jelzés, ami nem egy kellemes élmény. Az önkormányzati választások előtt kb. két hónappal ez megváltozott, csak bringás közlekedhet. A gyalogosforgalom, a babakocsival sétálók miatt valami megoldás kellene, mert a KRESZ szerint a járda az út része, és jelen pillanatban a gyalogosok ki vannak onnan tiltva. Elmondja még, hogy nagyon sajnálja, hogy az Építési Szabályzat változása csak egy év múlva lehetséges.

Hallotta, hogy a Mirtusz utcában eladtak egy családi házat és ott is társasház épül pillanatokon belül. Nagyon fontosnak tartaná, ha rávezetnék a lakosokat, hogy a szelektív hulladékgyűjtés nem csak egy hobbi, hanem érdemes betartani. Pismányban például a 120 literes kuka nem becsukható, mert a tetején van egy 50-60 literes plusz, de dobozokat is ráraknak úgy, hogy össze sem hajtogatják. A környezetvédelem kapcsán jelzi, hogy péntekenként még mindig égetnek zöldhulladékot, valamint nem tudja megmondani, hogy hol tüzelnek rosszul, de nem lehet levegőt kapni.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a közlekedésre kiemelt figyelmet fordítanak, a környező településekkel együtt fontos, hogy ezt kezeljék. Két napja Budakalász és Pomáz polgármestereivel tárgyalt, az egyik legfontosabb pont volt, hogy közösen határozzák meg, hogy milyen közlekedési fejlesztésekre van szükség a térségben. A közösen meghatározott célokat közösen is képviselik, mind a HÉV vonalán, mind a 11-es főúttal kapcsolatban. Arra tud ígéretet tenni, hogy nemcsak Szentendre, hanem Budakalász és Pomáz polgármestereivel is egyeztet, valamint Szentendre járás további településeivel is, Leányfalutól – Visegrádig elindul az egyeztetési folyamat. Az együttélés, a szelektív szemétygyűjtés, a közösségi terek, a zöldhulladék égetés kapcsán felhívja a figyelmet, hogy a tájékoztatást nem szabad abbahagyni, megpróbálnak új szemlélettel ehhez is hozzáállni. Még érthetőbben, még közvetlenebbül szeretnék a Városi Házirendet eljuttatni mindenkinek. Nyilván látszik, hogy nagy-nagy hiányosságok vannak, segítséget, ötleteket kérnek, hogy hogyan lehetne ezeket a problémákat is kezelni. Szólítja a következő hozzászólót.

Által Gáborné (Körte u. 27.): a belvárosi problémák kapcsán érdeklődik, hogyan változnak a programok, illetve miként tervezik azokat. Lehet-e gondolkodni a Dumtsa Korzó újbóli szervezésén, megnyitásán, hiszen a belvárosban nagyon sokan a turizmusból élnek. Nem mindig jó, ha előntik a turisták a belvárost, de anélkül nincsen bevétel, nincsenek adók.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy a belvárosban kevesebb program lesz, azonban városrészenként több programot szeretnének. Minden városrészben szeretnének közösségi alkalmakat teremteni, lesznek Pannónia telepi napok, Püspökmajori napok, Izbégi napok, Pismányi napok és lesznek Belvárosi napok is. Cél, hogy a lakosság a városrészekben is megtalálja a közösségi alkalmakat, ahol találkozni tudnak, és a rendezvények kifejezetten az adott városrészhez szólnak. Elmondja, hogy más lesz a Dumtsa Korzó használata is, az új kulturális koncepció kidolgozása folyamatban van. Most még nagyon sok minden megy a maga útján, a maga tehetetlenségében, egyik napról a másikra nem tudnak mindent megváltoztatni, a 2020-as év egy köztes év lesz, azonban a 2021. év határozottan más karaktert fog kapni, ebben kéri a segítséget és az ötleteket, hogy az adott városrészben milyen programokat látnának szívesen. Megadja a szót Borók Editnek.

Borók Edit (Bartók B. u. 50.): elmondja, hogy a Szamárhegy vége, a hegyoldal teraszos jellegű és a Zrínyi utcában építkeznek. Kiadják az építési engedélyt, azonban a vízvezeték, a csatornarendszer nem bírja el és feljön a fekália. Kéri, hogy ha kiadnak egy építési engedélyt, előtte mérjék fel az utat, a csatornarendszert, a vízvezetékét. Kiemeli, hogy a vízvezeték öreg, elavult, volt olyan, hogy egy hónapban kétszer volt csőtörés. Amikor betört a házukba a víz, a biztosító fizetett, de szakembert nem találnak. Megemlíti, hogy 1998-'99-ben, amikor a 48. házszám alatt építkezett Szekeres úr, tönkrement az út, de meg is csinálta. Úgy tudja, hogy most Pál Gábor a képviselőjük, szeretné, ha megtekintené a problémát, és átadja, amit Tóth Tibor írt. Másik felvetése, hogy a felette lakó hölgygel háromszor jártak dr. Weszner Juditnál ügyfélfogadási napon, de mindig lepattintották, nem tudtak vele beszélni, sérelmezi, hogy küldözgették szobáról szobára. Jelzi, hogy szintén ügyintéző volt, és félfogadási napokon jelen kellett lenni. Felveti azt is, hogy nincs mindenkinek autója, és neki probléma volt, hogy a 120 literes boylert vagy egy régi televíziót hogyan szállítson el. Állandóan vitatkozni kellett a Városi Szolgáltató NZrt-vel, hogyan oldja meg, vegye a hátára? Végül megoldódott, mert vett egy autót. Megjegyzi, hogy Verseghi-Nagy Miklós polgármester úr segített, azonban dr. Dietz Ferenc polgármester úr válasza sem méltatta, akkor miért kapta a fizetést.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy fontosnak tartja, hogy bátran jöjjenek és mondják el a problémákat. Ha hibáznak is, abból tudnak tanulni, ha van visszajelzés. A hivatali ügyfélfogadás kapcsán Jegyző úr intézkedik. Kiemeli, hogy az építési szabály változással kapcsolatban tisztában kell lenni azzal, hogy ugyan elindítják, egy év alatt végigmegy a folyamat és lesz új Építési Szabályzat, de ez nem azt jelenti, hogy onnantól kezdve nem lehet építeni társasházat. Kell, hogy legyen valamennyi türelmi idő, hogy az Építési Szabályzat életbe lépjen, egyébként a változtatásoknak kártérítési következményei lennének. Példaként említi, hogy ez olyan, mint amikor a vonaton utaznak és valaki meghúzza vészféket – a vonat nem áll meg rögtön, de elkezd lassítani, tudják mennyi a féktáv és meg fog állni. Ez is ilyen, minél hamarabb húzzák be a vészféket, annál hamarabb lép életbe az új Építési Szabályzat. Felhívja a figyelmet a belvárosi csapadékvíz pályázatra, szeretnék - Petricskó Zoltán úr segítségével is -, hogy minél hamarabb megvalósuljon. Ez az egyik legfőbb orvosság lehet arra, hogy ne jöjjön fel a szennyvíz, lényeges, hogy megépüljön a nagyteljesítményű szivattyúállomás a régi Művésztelep területén, ami szintén segíti, hogy külön a szennyvíz, külön a csapadékvíz a helyére kerüljön. Ez a beruházás a belváros azon részén érezhetően meg fogja változtatni a szagot. Kéri Ferka László hozzászólását.

Ferka László (Rózsakert 3/2.): jelzi, hogy javarészt már megválaszolták a kérdéseit. Érdeklődik, hogy tervezi-e a Város még több közterületi hulladékgyűjtő kihelyezését.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy természetesen tervezik, azt kell végiggondolni és azt kell megnézni, hogy a jelenlegiek jó helyen vannak-e, és ha többet kitesznek, meg kell tudni szervezni az ürítést is. Nem az a cél, hogy több hulladékgyűjtő legyen, és hol sikerül elszállítani, hol nem, hanem ahova kikerül, rendszeresen ürítve legyen. A felülvizsgálat szükséges, szintén várják a javaslatokat, hogy konkrétan hová lenne még érdemes tenni hulladékgyűjtőt, hiszen ki tudná jobban, mint a szentendreiek. Megadja a szót Vidráné Hajós Mártának.

Vidráné Hajós Márta (Hamvas B. u. 8.): elmondja, hogy az ülés elején hallotta, hogy akik írásban adtak be kérdéseket, ők írásban fogják megkapni a választ. Így tárgyalanná vált a hozzászólása, mert írásos kérdései voltak.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy meg tudja keresni a választ, a Hivatal összegyűjtötte már a válaszokat, de volt, aki például 15 kérdést tett fel, sokféle ágazóak, valamire már van válasz és valamire még nincs válasz. Ha gondolja, a következő kérdezőnek átadja a szót és addig Alpolgármester úr kikeresi, hogy a hölgynek mely kérdésére van már válaszuk, vagy írásban, egyben kap válaszlevelet.

Vidráné Hajós Márta (Hamvas B. u. 8.): köszöni a lehetőséget, írásban és egyben kér választ.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Fenyvesi Évának.

Fenyvesi Éva (Pézsma u. 2.): nagyon frappáns választ és megoldást szeretne a történetére. Elmondja, hogy ötödik éve laknak Szarvashegyen, a Pézsma utcában és gyakorlatilag 3 éve „dolgoznak együtt” a Polgármesteri Hivatallal, ugyanis a hegyről lezúduló csapadék és különböző vizek a házuk sarka és a Lovasi Andrásék háza sarkánál törnek fel. Ez azt jelenti, hogy nemcsak nyáron vizes, saras állandóan az út, hanem télen is, már most 5 cm tükörjég van az úton, ami eléggé megnehezíti a közlekedést. Gyermekes családok is laknak ott, jönni-menni életveszélyes, a gyalogosokról nem is beszélve. Három éve elkezdte felgöngyölni, hogy mit tehetnek, folyamatos levelezésen túl tavaly eljutottak odáig, hogy megcsináltatják az utat, aszfalt, 1+1 program, de nem sikerült, mert az öt család nem tudta összeadni a 6 millió Ft-ot, ami szerinte érhető. Idén ott tartanak, hogy megvolt a terv és 3,2 millió Ft-ot elkülönítettek. Valaki megnyerte a pályázatot, a kivitelezés egy hét múlva kezdődött volna, de az utolsó pillanatban visszamondta a kivitelező, aztán újrakeresték, várták, hogy jönnek, aztán nem, mert választás lesz, és a választással bukott a történet. Jelzi, hogy sózza az utat, mert a földútra nem jön fel a kotrógép. Kosztek Gabrielláékkal írásban, szóban, telefonon tartja a kapcsolatot. Kérdezi, hogy mi a megoldás, mit tudnak tenni? Miért történhet meg az, hogy kiírják a pályázatot, egyvalaki megnyeri és a kivitelezés előtt egy héttel visszamondja a munkát? Miért van az, ha bármi történik, nem tájékoztatják, próbál türelmes és kulturált lenni, úgy gondolja, jó lenne ezt vissza is kapni. Miért hivatkoznak arra, hogy a 3,5 millió Ft egyszerűen eltűnik, mert választások vannak, miközben előtte folyamatosan egyeztettek személyesen is, otthon tartózkodott 4 napot, hogy tudjon a hozzáértőkkel, a kivitelezővel, Kosztek Gabriellával, a műszaki ellenőrrel kommunikálni és mégsincs eredmény. Érdeklődik arról is, hogy mikor számíthatnak Szarvashegyen csatornára, útra, vízvezetésre, árokra stb., a 180 méter hosszú utcán legalább egy lámpára, mert koromsötét van, ráadásul jeges az út. Megjegyzi, hogy már becsöngettek hozzájuk néhányan, hogy ha valaki kitöri a nyakát, felelősek lesznek, mert előttük van a jég. Amit tudnak, megtesznek, de az Önkormányzatot is kérik, hogy ezeket a dolgokat valahogy már rövidebbre kellene zárni és elintézni, mert hosszú volt a három év.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy kivizsgálhatja, hogy mi történt, túrhetetlen, hogy egy folyamatban lévő 1+1 programon nyert, és beruházás előtt néhány nappal megíúsult dolog nem indulhat újra el. A konkrét ügy ismeretében a Hivatal megadja a megfelelő választ. Általánosságban úgy gondolja, hogy az önkormányzati választás egy dolog, egy pillanatfelvétel az életükben, de attól még ugyanúgy megy tovább az összes ügy. Nem tartja normálisnak, hogy valaki az önkormányzati választásra hivatkozva azt mondja, hogy most már nem tudja, hogy mit kell tenni. Ugyanazt kell tenni, mintha nem lett volna önkormányzati választás, ez számára így lenne természetes. Felhívja a figyelmet, hogy több, mint 4 évvel ezelőtt, az előző önkormányzati ciklusban kiszámoltatta, hogy mennyi építményadót fizetnek be a szarvashegyiek – évente több, mint 11 millió Ft folyik be onnan. Ez az összeg lehet sok és kevés is, de a következő évtől biztos alap lehet, amivel a szarvashegyiek számolni tudnak. A lakóközösségnek lesz a feladata, hogy meghatározzák, hogy milyen beruházásokra van szükség, ezeket hogyan lehet ütemezni. Természetesen ehhez biztosítani fogja a szakembereket

az Önkormányzat, de a prioritást a lakóközösségnek kell meghatározni és közösen kell eldönteni, hogy a 11 millió Ft-ból például mit lehet majd megvalósítani, út, vízvezetés, közvilágítás stb. Általános válasza, hogy lesz előrelépés és minimum 11 millió Ft lesz Szarvashegyre, amit fel lehet majd használni. Megadja a szót Pivarnyik Istvánnak.

Pivarnyik István (Római temető u. 22/B.): kérdezi, hogy milyen intézkedéseket kívánnak tenni, hogy jogerős bírósági ítéletben foglaltakat a Városi Szolgáltató NZrt. vezetése betartsa. Arról van szó, hogy hulladékgazdálkodásra kaptak engedélyt a lakóingatlanoktól távol eső területen, majd ahogy megkapták az engedélyt, szépen áttelepültek a lakóingatlanok mögé. Jelzi, hogy birtokvédelmi eljárást indítottak, ami eredménytelenül zárult, majd peres eljárásban folytatódott. Az első peres eljárás egyezséggel zárult, megegyeztek abban, hogy a lakóingatlanok mögött befejezik a tevékenységet. Ezt pár hónapig betartották, utána kezdődött újra. Inert hulladékot daráltak, kőrostát üzemeltettek hétfőtől – vasárnapig, reggeltől – estig, néha éjszaka. Újra bírósági eljárás volt és újra a lakóknak adtak igazat. A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét kiegészítette azzal, hogy teljesen mindegy, hogy milyen egyezséget kötöttek, az itt végzett tevékenység szükségtelenül zavarja az itt élők nyugalma. Jelzi, hogy rövid ideig betartották, de egyre gyakrabban tapasztalják, hogy reggel 6 órakor indulnak a gépek órákon keresztül, van úgy, hogy egész nap járnak az elavult, korszerűtlen gépjárművek, rakodógép. Hangsúlyozza, hogy a harmadik peres eljárást nem indították el, bízva abban, hogy sikerült a FIDESZ-t úgymond elkergetni és a jelenlegi vezetés tesz annak érdekében, hogy emberi körülmények között éljenek.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy az egyik hatósági szemlén személyesen jelen volt, ismeri a problémát. Jelen van a Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatója, de szerinte nem kérdés, hogy a bírósági ítéletet végre kell hajtani. Ennek kapcsán a Városi Szolgáltató NZrt-nek van egy álláspontja, de a tulajdonosnak, a Városvezetésnek, a Képviselő-testületnek is kell, hogy legyen erre válasza. Kiemeli, hogy azon lesznek, hogy a bírósági ítélet maradéktalanul be legyen tartva. Szerinte nem a FIDESZ elzavarásán múlik ennek a problémának a megoldása. Ez egyébként mindenre igaz, nem azért nem oldódtak meg a város ügyei – csapadékvíz elvezetés, útprobléma stb. -, mert nem akarta megoldani a FIDESZ. Úgy gondolja, hogy annyi milliárd forint kellene a problémák megoldására, amennyit nem lehet most rögtön biztosítani, de az látszik, hogy egy új szemlélettel és a jelenlegi pénzügyi lehetőségeik egyértelmű kommunikálásával, hogy igen, a szentendreiek ennyi adót fizetnek, igen, a szentendreiek ennyi adóból tudnak építeni utakat, vízvezetést, zöldhullámot elindítani, ehhez próbálnak pályázati forrásokat is teremteni. Kiemeli, ha minden szentendrei látja és tudja, hogy mennyi az, amit közösen fel tudnak használni, akkor helyükre kerülnek ezek a dolgok is. Nyíltan, egyenesen, őszintén el kell tudniuk mondani, hogy milyen lehetőségeik vannak, és ha nyíltan, őszintén elmondják és a pénz felhasználása is átlátható, mindenki számára nyomon követhető, sőt ellenőrizhető, akkor szerinte megnyugtató állapotba kerülnek abban az értelemben, hogy látják a folyamatot, és tudják, hogy milyen időtávban kerül sorra az adott utca, hogy végre aszfaltos lehessen. Felhívja a figyelmet, hogy ez az eljárási rend, amit szeretnének meghonosítani, szeretné, ha bizalommal lennének egymás iránt függetlenül attól, hogy éppen kinek milyen párt szimpatikus vagy sem, nem ezen, hanem a szemléleten múlik.

Pivarnyik István (Római temető u. 22/B.): hozzáfűzi, hogy megvannak a helyszínrajzok és ezeken egyértelműen be van jelölve, hogy hová kapták az engedélyt, ez a lakóingatlanoktól távol levő terület.

Fülöp Zsolt polgármester: számára egyértelmű, a Vezérigazgató úrral egyeztet és ezt akár Pivarnyik úrral személyesen is nyugvópontra tudják helyezni.

Pivarnyik István (Római temető u. 22/B.): a másik probléma a Római temető utca csapadékvíz elvezetése. Esőzésekor 20-30 centiméteres víz áll, ráadásul a páratlan oldalon az építkezéssel kapcsolatosan elvették a járdát, az ottani lakásokból csak úgy tudnak kijönni, ha átgázolnak a vízen. Erre nagyon rövid időn belül megoldást kell találni. Életveszélyes a közlekedés, mivel fém kerítésekkel tettek. Élő példa, hogy az egyik családnál nyitva maradt a tolókapu és a gyerek a kis motorkerékpárjával kigurult az úttestre, ha 20-30 km/órával megy a gépkocsi, akkor sem biztos, hogy meg tud állni. Jelzi azt is, hogy az elektromos mérőhelyek ajtaja nem befelé, hanem az úttestre nyílik. Ha megy a mérőleolvasó, kinyitja a kaput, az épp akkor érkező autó épp telibe találja, kéri, hogy valamilyen megoldást találjanak.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy kimennek a helyszínre és megnézik, hogy milyen intézkedésekre van lehetőség. Egyeztetnek időpontot és a képviselővel együtt közösen megbeszélik mind az esővíz elvezetés, mind a másik probléma megoldását. Megadja a szót Mészöly Ágnesnek.

Mészöly Ágnes (Szüret u. 15.): jelzi, hogy a választási kampányban prioritást kapott, hogy közösségi helyszínek jöjjenek létre. Nagyon fontos cél, hogy a civilek megerősödjenek a város lakói számára. A szentendrei honlap alapján 14 civil szervezet van bejelentve, nem tudják, hogy melyik élő, melyik nem. Elmondja, hogy több civil szervezet tagja, mert úgy gondolja, akkor tudnak igazán hatékonyak lenni, ha a problémát megtalálják, keresik a megoldást és ezeket az új képviselők felé tudják továbbítani. Nagyon fontosnak érzi, hogy közösségi terek jöjjenek létre. Kiemeli, hogy szeretnének egy produkciót, „Civilek a Városházán” címmel készül egy program. A Fórum Színház részére gyakorlási lehetőséget kerestek, egy 50 m²-es helyiséget, de egyszerűen nem találnak ilyet. Nem tudnak érte fizetni, mert civilek és mindenki a saját tehetségét és saját munkáját teszi ebbe bele. Ennek a produkciónak van hozadéka és nagy probléma, hogy nincs közösségi tér. A másik kérése az akadálymentesítés, ahol a Városháza potentált. Jelzi, hogy a Városházára és az Ügyfélszolgálatra sem lehet bejutni akadálymentesen. Amikor műtötték a lábát, nehezebbre esett mozogni, átmeneti dolog volt, de van, aki egész életében ilyen problémákkal küzd, ezért fontosnak találja az akadálymentes közlekedés biztosítását. Jó lenne, ha az Önkormányzat és a városlakó is használná az információáramlást. A Szentendre és Vidéke újság nyomtatott és on-line formai megújítását szeretné, hogy látszódjon a különbség, nem szeretnék a képviselők fényképeit látni ilyen-olyan átadásokon. Örülne, ha helyet kapnának a civilek és a környezetvédők is a lapban. Jó ötletnek tartaná a lakosság részére kedvezményes hirdetési felület kialakítását, melyből bevétel is származna. Jelzi, hogy a nagyvilágban öko-klíma vészhelyzetet hirdettek, a Kormány ezt nem tette meg, azonban a város ezt megteheti. Elmondja azt is, hogy a Duna közelsége miatt egy-egy zivatar most is problémát jelent. Kéri a Katasztrófavédelem beszámolóját, hogyan készül fel havária helyzetre, mobilgát stb., a DMRV Zrt-t is szeretné meghallgatni a vízhálózat állapotáról egy fórum formájában.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy írásban, részletesen fognak válaszolni. Kiemeli, hogy a Szentendre és Vidéke újság teljesen meg fog újulni, teljesen más szellemiségű újság lesz. A polgármester nem fog szerepelni minden oldalon, és óvodásokat biodíszletként használva nem fog szerepelni az újságban. Amit a hölgy említett, az a szándékuk, hogy a Szentendre és Vidéke újság úgy funkcionáljon, hogy újra párbeszéd legyen a szentendreiek között és párbeszéd a szentendreiek és a Városvezetés között. Az újság nem arra van, hogy a

mindenkori hatalom, a polgármester szócsove legyen, nem egyoldalú kommunikációban gondolkodnak, hanem párbeszédet szeretnének. Ez a szándék és hamarosan meg fog valósulni, hamarosan új főszerkesztője lesz a Szentendre és Vidéke újságnak, és formailag is meg fog újulni. Kéri, hogy Tarnóczy Mariann mondja el hozzászólását.

Tarnóczy Mariann (Alsó-Duna köz 2.): elmondja, hogy az Ökoparty Filmklub vezetője, és minden hónap második hétfőjén a P'Art Moziban vetítenek este 6 órakor környezeti témájú filmet és utána beszélgetnek róla. Hétfőn, december 9-én a textilipar retteneteiről fognak vetíteni és beszélgetni a fenntartható ruhaipar üzlet működtető hölgyével és az akadémia környezetkémikusával. Szeretnék felajánlani az Ökoparty segítségét, hogy bizonyos környezeti kérdések érzékenységét segítsenek felébreszteni és kérik, hogy teremtsenek lehetőséget arra, hogy bizonyos fontos kérdésekről beszéljenek. Nagyon fontosnak tartja, hogy legyen egy hely, ahol különböző eseményeket lehet megszervezni, például a felmerült szennyvíz, csatornavíz kérdése, a levegő tisztaságának témája vagy a városi komposztálás milyen nagyszerű gyakorlat lenne. Ezekről jó lenne olyan lakossági fórumokat szervezni, ahol a lakosság elmondhatja, hogy milyen elképzelései vannak, a meghívott szakértő ismertetné, hogy milyen jó gyakorlatok léteznek. Kiváló környezetvédelmi szakértők vannak a Képviselő-testületben, meg kellene fontolni, és utánanézni, hogy érdemes-e a Klímabarát Települések Szövetségéhez csatlakozni. Úgy tudja, hogy a környező települések közül – Leányfalu, Pomáz, Vác tagja ennek a Szövetségnek, Pest megyéből nagyon kevés település csatlakozott hozzájuk. Nagyon fontos, hogy a mai világban ez a kérdés prioritás legyen és a lépések is az irányba mennek, hogy ezt nagyon sokan felismerik. Megpróbálták felvenni a kapcsolatot a helyi középiskolákkal, hiszen a fiatalok a jövő és őket kell érzékennyé tenni ezekre a kérdésekre. Jelzi, hogy létezik egy kiutak.hu című portál, 12 különböző tématerület, pénzügyek, energia, környezetbarát megoldások, rengeteg szakirodalom, könyv, folyóirat, film, előadás, szakértők mind megtalálhatók. Akit ez a kérdés érdekel, hihetetlen nagy tudásbázisra lel, érdemes megnézegetni. Lehet, hogy nyitott kapukat dönget, de rábukkant A települési környezetvédelem elméleti- és gyakorlati kérdései című szerkesztett kötetre, mely a Gondolat Kiadónál jelent meg 2018-ban. Kiváló szakértők írnak benne – Bándi Gyula, Antal Z. László -, nagyon sok okos gondolatot tartalmaz. Örülnének, ha a Város mérlegelne és melléállna azon kérdésnek, hogy mennyire tudja áthangolni a politikáját klímabaráttá - kéri, hogy legyen erre fórum, legyen erre érzékenység és az Ökoparty ebben tud segíteni. Ha Polgármester úr szerint is fontos, akkor a következő fél évben jó lenne, ha vetítenének erről, amihez boldogan csatlakoznak.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a felajánlott segítséggel élni fognak, felveszik a kapcsolatot, illetve a testületben van képviselő, aki nagyon szívesen együttműködik. Felmerült, hogy a civil egyesületeknek nagyon nehéz helyet találni közösségi alkalmak szervezéséhez. Úgy gondolják, hogy minden városrészben szükség lenne egy közösségi tér kialakítására, azon vannak, hogy ahol már van közintézményük, alkalmassá tudják tenni e feladat ellátására. Ahol nincs ilyen, ott törekszenek arra, hogy legyen közösségi tér – akár építéssel, vásárlással, bérlettel -, hogy meg tudják beszélni a problémákat. Felhívja a figyelmet, hogy Városháza, a Díszterem is az övék, használják, van egy teremnapár, be lehet jelentkezni és egyeztetett módon ilyen előadásokra biztosítják a helyiséget. Ugyanez igaz a városi Vendégházra is - ez volt a cél, ez volt az első, amit elkezdtek kicsit másképp használni –, a Vendégház a szentendreieké, jöjjenek, használják. Megadja a szót Doór Ferencnek.

Doór Ferenc (Dézsmá u.): üdvözlí a csapatot, azt nem tudja, hogy miért kellett ennyit küzdenie, hogy az ügyfelei legyenek, ám, ha így hozta a sors, új közönség, új előadás. A megbízók és a megbízottak közötti munkakapcsolatról szól, amihez sok sikert kíván. Elmondja, hogyan képzeli a sikert. Jelzi, hogy a Duna korzó le van zárva, járdaellenőrök gyöttrik a kismamákat,

akik nem tudják hol letenni a gyerekeket, őrzik a nagy semmit és közben életveszélybe sodorják a lakosság tisztességes részét. A környező falvakban süt a gyűlölet, amikor a „Szentendre” név megjelenik, mert olyan közlekedési állapotok uralkodnak, hogy Tahitótfalu hídfeljáróig áll az autósor. Kéri, fontolja meg a tisztelt Képviselő-testület, hogy tegyék vissza a „Kivéve átmenő forgalom” nevű jelzőtáblát. Nagyon jól tudják, hogy ezzel vissza fognak élni, viszont nem kell a 11-es főutat leblokkolni azzal, hogy például a Református Gimnáziumnál megpróbálnak lekanyarodni az iskolába a gyerekekkel és eldugítják az utat, mert a lámpa fluxus ideje kicsi abban az időben, azonban a keresztmetszet nem nő meg, ha oda tesznek egy lámpát. Észrevételezi azt is, hogy a lakótelepről nem lehet átmenni Izbégre, csak a Fő tér megközelítésével, nem tudja, hogy milyen komputeres programra van szükség, szerinte útra lenne szükség. A városon keresztül három korridor volt, abból egyet lezártak – Dumtsa Jenő utca, Bogdányi utca -, de mi lenne, ha a másikat használhatnák. Egyelőre ez a dolog fantasztikus károkat okoz, amihez még hozzáteszik a proli-bulikat, amelyeket a Város rendez. Kéri a tisztelt egybegyűlteket, hogy a proli-bulikat szüneteltessék, éljék ki magukat máshol. Agyament nők kezébe kerül egy mikrofon, és ha gyereket lát átmegy idiotába, gügyög, gögicsél és zeng tőle a fél határ, ebből nem lehet megélni elvtársak az Úrban, ettől csak tönkremenni lehet. Jelzi, hogy nekik 20 alkalmazottjuk volt, mígnem ez a kultúrgócpont be nem gyűrűzött, most 5 fő van, a 15 fő szentendrei lapátra lett téve, annak gazdasági forgalmával, adóival együtt, szeretné, ha ezt mellőznék. Fontosnak tartaná azt is, ha véletlenül jogkövető magatartást tanúsítana az Önkormányzat, mert eddig nem sikerült mindig tetten érni. Egy rendőrbűnözéssel kapcsolatos kábítószer kereskedelmi akció során Zakar Ágnes képviselő megtámogatta azt a rendeletet, mely szerint az üzletek nyitva tartását korlátozzák, így a Bercsényi utcára nyíló üzleteket este 10 órától – reggel 6 óráig zárva kell tartani. Jelzi, hogy 17 órakor nem fognak kinyitni, hogy 22 órakor bezárjanak, még nem találták fel az Önkormányzat iránt lojális fiatalságot, akik hajlandóak 22 órakor pusztán az Önkormányzat iránti tiszteletből hazamenni. Ezáltal 100-150 gyerektől elvették a szórakozási lehetőséget, azzal, hogy a lakosságot zavarják. Tudja, hogy nagy úr, de annyira nem, hogy így kellene rá vigyázni, mert ő a belváros egyetlen lakója, már mindenki elmenekült rajta kívül. Arra kéri a Képviselő-testületet, hogy ezt a rendeletet változtassa meg. Ha Zakar Ágnes megtenné, hogy lemond, nagy szívességet tenne a közjónak. Felveti azt is, hogy letiltották a bicikliket a járdáról, ez nem ma kezdődött, országos KRESZ. A bicikli és a gyalogos között kisebb a konfrontáció, mint a nyergesvontató és a biciklis között. A biciklist kikerüli a kamion egy méteres távolságba, de a menetszél elsöpri. Az a jármű 40-50 tonna, 20 méter hosszú, lát, amit lát a tükörből, mégis orosz rulettet játszanak a biciklisek.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet, ha van további kérdés, írásban nyújtsák be. Attól függetlenül, hogy lejárt a határidő, természetesen ezekre a kérdésekre is írásban válaszolnak. Hangsúlyozza, hogy nem kell, hogy egyetértsenek, nem baj, ha vitatkoznak, de hagyják meg egymásnak azt a jogot, hogy más gondoljanak ugyanarról a problémáról. A következő hozzászólót, Dombai Józsefet szólítja.

Dombai József (Hegybíró u. 7.): elmondja, hogy szintén kérdésekkel készült, de a kérdései okafogyottá váltak. Ennek egyik indoka, hogy Doór Ferenc polgártársa volt az egyik hozzászóló. Az ilyen hozzászólások megdöbentőek, lehetőség szerint ezt Doór Ferenc úrral meg fogja beszélni. A másik dolog, hogy Polgármester úr az előzetes tájékoztatójában beszámolt az 52 nap történéseiről, és figyelembe kell vennie az előtte szólókat is, ebből adódóan a kérdései feltevésétől most eltekint. Úgy gondolja, hogy a Közmeghallgatás keretén belül nem csak kérdéseket lehet feltenni, hanem véleményt is lehet formálni. Kiemeli, hogy közel 50 éve életvitelszerűen él Szentendrén, ezen belül Izbégen, de dolgozott a belvárosban, Pismányban, Alsó-Izbégen, Izbégen, Pannónia telepen stb. Sok ismerős és ismeretlen arcot lát itt, és ebbe a képviselők is beletartoznak. Hangsúlyozza, hogy október 13-án választások voltak, és élt akkor,

amikor Szentendrének 8 ezer lakója volt, jelenleg közelítik a 30 ezer főt. Nyilvánvaló, hogy túlfokozott lakosságnövekedésnek vannak előnyei és hátrányai. Nem akar kitérni arra, hogy az előnyei mellett milyen következményei is vannak – infrastruktúrafejlesztés, intézményrendszer felépítés stb. -, a város lakossága október 13-án azt gondolta, hogy valami nem stimmel, leváltó hangulat volt. Megjegyzi, hogy foglalkozott közélettel, itt sportolt, az élete során voltak örömteli pillanatai. Foglalkozott politikával is, pártpolitikával, amit inkább szeretne kitörölni az életéből, ugyanakkor kiemeli, hogy a képviselők 2/3-os bizalmat kaptak. Kéri Polgármester urat és a képviselőket, hogy a 2/3-os bizalom birtokában – szimpatikus volt az a hivatkozás, hogy a jogfolytonosságból adódóan bevonja Petricskó Zoltán volt alpolgármester urat, mert vannak folytonos ügyek, amit meg kell oldani -, a politikai kultúrából adódóan ne éljenek vissza ezzel a nagy többséggel. Amit Polgármester úr is elmondott, hogy konzultálnak a lakossággal, a lakosság kérdezzen, kommunikáljanak, tájékoztassák és vonják be a lakosságot a döntéshozatalba, mert több szem, többet lát.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy ennek szellemében szeretné az önkormányzati ciklust végigvinni. Megadja a szót Tóth Sándornak.

Tóth Sándor (Pásztor u. 17.): elmondja, hogy Polgármester úr említette, hogy az írásban beadott kérdésekre írásban kapnak választ. Kérdezi, hogy az ülés végén összevontan lesz-e esetleg válasz, ha nem, akkor felteszik-e a Város honlapjára, mert érdekelnék a válaszok.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a Város honlapján fenn lesznek az írásban beadott kérdések és az azokra adott válaszok, jegyzőkönyv is készül, amiben az itt elhangzottak rögzítve lesznek.

Tóth Sándor (Pásztor u. 17.): elmondja, hogy 11 oldalon adta be a kérdéseit, zömében a közlekedéssel kapcsolatos forgalomszabályozás kapcsán. Zavarta, hogy van közte olyan probléma, amit több, mint négy éve kezdeményezett és még mindig nem oldódott meg. Például olyan dolgokat tart fontosnak, hogy forgalmas egyirányú utcába szemből ne lehessen bemenni, mert most be lehet hajtani, úgy, hogy semmilyen szabályt nem sért az autós. Jelzi, hogy elismerték, hogy fel kell rakni a táblát, de több év eltelte után sem került fel. Erre azt a választ nem tudja elfogadni, hogy sokba kerül, mert pár ezer forintról van szó. Érdemi felvetése a közlekedés kapcsán, hogy több mint két évvel ezelőtt a 11-es főútnak átszabták a közlekedését. Jelzi, hogy több szabványt sért, ezért dr. Mosóczi László helyettes államtitkár külön engedélyt adott az ettől való eltérésre. Az engedélyben megszabta, hogy évente közúti biztonsági felülvizsgálatot kell tartani. Több, mint két év eltelt, tudomása szerint a Város még nem tartott ilyet. Nyilvánvaló, hogy a Város ezt az előírást be akarja tartani, a fő kérdés az, hogy a civilek részt vehetnek-e ebben, elmondhatják-e véleményüket a 11-es főútnak illetően való módosítása kapcsán. Itt mindenkire gondol – autósra, gyalogosra, biciklisre stb., -, kérdezi, hogy kapnak-e erre lehetőséget. A másik problémája, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal november 14-én egy hirdetőben függesztette ki 55 napos határidővel, hogy most lesz a Spar mögötti parkolók (a vásárlói és az ún. P+R) hivatalos átadása. Feltételezi, hogy a Város, mint beruházó részt fog ebben venni. Kérdése, hogy a civilek, az autósok, akik használják a parkolót, az eljárás keretében elmondhatják-e a véleményüket elsősorban a P+R parkoló kapcsán. Harmadik felvetése, hogy emlékei szerint két évvel ezelőtt az egyik TESZ-es önkormányzati képviselő inkognitóban árajánlatot kért a P+R parkolóra, 5-6 árajánlat be is érkezett, a legmagasabb ajánlat is jóval kedvezőbb volt, mint a jelenlegi. Kérdezi, hogy lesz-e vizsgálat, hogy miért került a parkoló ilyen sokba, a közpénz elherdálása történt-e, ha igen, akkor lesz-e felelősségre vonás ez ügyben, de nem csak erre az egyre, hanem általánosságban, a többi ilyen szerződésre kiterjesztve is.

Fülöp Zsolt polgármester: az utóbbi kapcsán elmondja, hogy az átadás-átvételkor nagy adatmennyiséget kaptak, és ennek átvizsgálása nem 52 nap, hanem ennél sokkal több lesz. Elindult a folyamat és reméli, hogy a végére fognak jutni belátható időn belül. Természetesen minden egyes fázisról tájékoztatást fognak adni. A másik két felvetés kapcsán is egyértelmű igen a válasza, sőt kéri, hogy minél többen vegyenek részt a vizsgálatok véleményezésében. Jelzi, hogy a 11-es főút kapcsán baleseti statisztikák vannak és felülvizsgálat is történt. Megadja a szót Kovács László rendőrkapitány úrnak.

Kovács László rendőrkapitány: elmondja, hogy a közlekedési balesetekkel kapcsolatban a Központi Statisztikai Hivatal gyűjti, adja az adatokat és tájékoztat. Kaptak megkeresést erre vonatkozóan, közérdekű adatigénylés is történt. Hangsúlyozza, hogy a 11-es főúton az átalakítás miatt markáns változás a baleseti helyzetben nem volt. Ő félt legjobban az átalakítástól, de a kerékpárosok is félték, mert nincs intenzív kerékpáros forgalom a 11-es főúton. Felhívja a figyelmet, hogy a forgalmi rend, a közutak rendjének kialakítója nem a Rendőrség. A Rendőrség a szabályokat próbálja betartatni, így sodródna az árral. A maga részéről nem szomorkodik, hogy a kerékpárosok nem használják intenzíven a 11-es főutat, mert így ilyen szempontból kevesebb problémát generál. Kiemeli, hogy nyilvánvalóan a felülvizsgálati részben, ott, ahol felkérést kapnak, a Rendőrség részt vesz. Fontos tudni, hogy különböző feladatok végrehajtásába különböző rendőri szerveket vesznek igénybe, mivel a 11-es számú főút a Pest Megyei Közútkezelő hatáskörébe tartozik. A Pest Megyei Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztálya az, aki szakhatóságként az ilyen jellegű feladatokban részt vesz természetesen úgy, hogy a helyi közlekedésrendészeti vezető kollégákat bevonják ebbe a feladatba. Amikor ahhoz a ponthoz érnek, ők is hozzá fogják tenni a maguk véleményét. Összefoglalva elmondható, hogy a forgalmi rend változásból szerencsére nem lett nagy baj, a 11-es főút kihasználtsága nem nőtt a kerékpározás szempontjából.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Huszár Györgynek.

Huszár György (Rakodczay P. u. 5.): kifogásolja, hogy a címátrendezés kapcsán kaptak egy értesítést, hogy megtörtént, de semmilyen fellebbezési lehetőségük nem volt. Kérdezi, hogy miért történt ez az átrendezés?

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy ez abból adódott, hogy a szentendrei utcák házzámozása kaotikus, az állapotot rendezni kellett. Ennek folyamán előfordult az is, hogy az egyik utcában a bal oldalon volt a páros házszám, a másik utcában a jobb oldalon volt a páros házszám, volt olyan utca is, ahol egyszer csak megszakadt a házzámozás, például 62-es szám után hirtelen a 37-es szám jött – ezeket nyilván rendezni kellett. Jelzi, hogy ez a folyamat milyen egyéb anomáliákat hozott elő, azt a saját utcájában és a szomszédos utcában is tapasztalta, de ezt majd a Jegyző úrral újra áttekintik, és megpróbálnak egy ésszerű, rugalmas rendszert is beleépíteni a házzámozási részbe. Volt olyan utca, ahol egyes házaknak háromszor változott meg a házszáma. Például egy sarokháznak a házzámozás változása után az egész utca házzámozását újra kellett kezdeni. A jövőre vonatkozóan ígéri, hogy ésszerűséget, rugalmasságot is szeretnének belevinni, és nem mindent mechanikusan megváltoztatni. A következő hozzászólót, dr. Filó Andrászt szólítja.

dr. Filó András (Rakodczay P. u. 4.): jelzi, hogy mint magánszemély, és mint a Pismány Mezőőr Egyesület elnöke szól hozzá. Elmondja, hogy mint magánszemély azért várta a változást a város vezetésében, mert hiányolta a jogállamiságot és gyűlöli a korrupciót. Felhívja a figyelmet, hogy történt egy adás-vétel, Szentendre Önkormányzata eladta a régi bútorboltot,

a Céh utca és a Rakodczay Pál utca sarkán, mint raktárépületet a piaci ár 46 %-áért. Kifejezetten azért lett ilyen olcsó, mert ez egy raktárépület. A vásárló egy budapesti ingatlanbefektető csoport, a Potka Kft, aki 3 éve kiköltözött Szentendrére, ők vették meg a Bükkös kocsmát, és már ott is nem kereskedelmi szálláshely, hanem egyéb szálláshely működik, ami azt jelenti, hogy ágyra járók is lakhatnak ott. Sérélmezi, hogy a parkoló autók rögtön ellepték az egész környéket, nem lehet parkolni. A Rakodczay Pál utca és a Céh utca sarkán lévő épületben elkezdődött a felújítás, és amikor megkérdezte az építőt, hogy mi lesz ott, azt válaszolta, hogy kereskedelmi szálláshely. Jelzi, hogy ez egy raktárépület, még ablak sem nyílt a Rakodczay Pál utca felé. Mindenféle engedély nélkül kellett egy önkormányzati településképi eljárás, amit utólag adtak be, majd később 5 ablakot nyitottak a 4 ablak mellé a Rakodczay Pál utcába, ami egyébként építési engedélyköteles. Kiemeli, hogy ezt mind azért emlegeti, mert beadott egy kérelmet, a környék minden lakója aláírta, kifogásolják, hogy ahol ilyen szűk az utca, ott kereskedelmi szálláshelyet kialakítani egyetlen parkoló építése nélkül gyalázat. Beadta az aláírásgyűjtő ívet, és ezelőtt 3 nappal kapott választ, az ügyintéző Wettorázziné dr. Molnár Miléna, aki leírja azt, hogy kint voltak szemlézni. Látták, hogy építkezés folyik, beszéltek a beruházóval, hogy kereskedelmi szálláshelyet akar kialakítani egy raktárból olyan helyen, ahol a Helyi Építési Szabályzat tiltja a további lakójellegű épület megvalósítását. A tulajdonos kijelenti, hogy ezt akkor is megvalósítja. Nem észlelték azt, amit leírt, hogy leszedték a „Behajtani tilos” táblát. Felhívja a Rendőrkapitány úr figyelmét, hogy ez bűncselekmény, Btk. 232. §., aki leszedi a táblát, 1-3 évig terjedő bűncselekményt követ el. Sérélmezi, hogy leszedik a táblát, engedély nélkül nyitnak ablakokat, és azt mondja az ügyintéző, hogy itt nincs semmi látnivaló, mert pillanatnyilag nem látott ott szállóvendégeket. Jelzi, hogy a saját kapujától – két lakásbejárat és két garázsbejárat van ott -, 3 méterre nyitottak ajtót, és amikor megkérdezte, hogy hol fognak parkolni az autók, az volt a válasz, hogy majd találnak maguknak helyet. Felhívja a figyelmet, hogy a jogállamiságot meg kell követelni. Ha valaki kevesebb, mint fele áron megvesz egy raktárt, akkor ne gondolja azt, hogy azért, mert esetleg politikai kapcsolatainak vannak, ezt így meg lehet csinálni. Akár Strasbourgig is elmegy, mert nem tűri, hogy akik ott laknak 50-100 éve, azok ne tudjanak parkolni azért, mert egy kereskedelmi szálláshelyet fognak kialakítani.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a Jegyző úr át fogja tekinteni az eljárás menetét, és ha szükséges, intézkedéseket fog tenni.

dr. Filó András (Rakodczay P. u. 4.): kitér arra is, hogy aktuális lett, hogy 2020 február 1-től, ha belterületbe vonnak külterületi ingatlant – ennek legnagyobb szakértője adta be a törvénymódosítási javaslatot, Semjén Zsolt a legkiválóbb vadász biztos ért hozzá -, akkor 90 %-os adó illesse azt a részt. A Pismány Mezőtorony Egyesület 2005-ben kötött egy háromoldalú szerződést Szentendre Városával, hogy belterületbe lesz vonva az Egres út alatti rész. Végigment minden szakhatóságon, minden megszületett, azonban Dr. Török Balázs akkori alpolgármester 2012-ben egy tollvonással leállította az egész belterületbe vonást. Olvasta a szerződések között, hogy dr. Török Balázs miután lemondott, mint alpolgármester, havi 400 ezer Ft-os megbízási szerződést kötött Szentendre Városával, mint városfejlesztési tanácsadó, ami elképesztő. Négy évig alpolgármester volt hivatalosan, tönkretette a Volán közlekedést, és négy évig az volt a feladata, hogy helyreállítsa az eredeti állapotot, ezért vett fel négy éven keresztül 600 egynéhány ezer forintot havonta. Felhívja a figyelmet, hogy az Egyesületük több, mint 6 millió Ft-ot kifizetett erre, miután megvolt a szerződése, megvannak azok a hatósági lépcsők, amiket megtettek. Ez egy olyan belterületbe vonás lett volna, ahol 1000 m²-es a minimális teleknagyság, 15 % a beépítés és egyetlenegy lakás, nagy zöldterülettel. Minden közművet, közutat, közvilágítást a lakók fizetnek, emellett leadnak az Önkormányzatnak 6 %-ot a területükből és 20 %-ot a közutak céljára. Szerinte ez egy nagyon korrekt ajánlat volt, ezt

húzta át dr. Török Balázs. Hangsúlyozza, hogy ezen telkek tulajdonosai 90 %-ban szentendrei lakosok és nem szeretnék, ha a gyermekeik, unokáik elköltözzenek innen. Kiemeli, hogy valahová fejlődni kell a városnak, mert egy-egy város, ahová beköltöznek, úgy viselkedik, mint egy vízfolyás, ha nem tud szétterülni, akkor feltorlódik. Ezt tapasztalják most, mindenhol társasházak épülnek és élhetetlen a város. Polgármester úr a választási kampányban azt ígérte, hogy lesz egy ütemezett belterületbe vonás, kérdezi, hogy lesz vagy nem lesz, mert ez így nem tartható.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy ütemezett belterületbe vonást biztos nem ígért, arra emlékezne. Azt ígérte, hogy a külterületi tulajdonosokkal egyeztetnek. Nézzék meg, hogy ezen területeknek milyen más egyéb felhasználási lehetőségei vannak. Ebben partnerek lesznek, és elindul a tulajdonosokkal egy párbeszéd. Úgy gondolja, hogy amíg a Város úthálózata, vízvezeték hálózata és vízelvezetése nincs megoldva, addig új belterületbe vonásokat nem szabad indítani. Tudomásul veszi azt, hogy kialakult ez a helyzet, a külterületen lévő tulajdonosok érdekei is valós érdekek, és ezért ajánlotta fel, hogy beszéljék meg, hogy milyen más megoldásokkal tudnak továbblépni – nem lakásépítéssel, hanem más fejlesztés vagy területcserék kapcsán. Megadja a szót Fekete Jánosnak.

Fekete János (Bimbó u. 5.): elmondja, hogy a Bimbó utcában rossz a házsámozás, két ötös házsám van – személy szerint érintett -, a levelek kézbesítése kalamajkát okoz, erre szeretne valami megoldást. Jelzi azt is, hogy hosszas egyeztetés után sikerült elérni, hogy a Bimbó utcát leaszfaltozzák. Ígéretet tettek forgalomlassító műtárgyra, ami csak később valósult meg az utca elején és a végén. Az utca elején parkolnak az óvodába gyereket vivő autós szülők, az utca végén egyébként is lassítanak, így értelmetlen volt a két fekvőrendőr. Szerinte felvenni nem kell, mert lyukakat fog eredményezni, azonban az utca közepére rakjanak közvetlenül két fekvőrendőrt, ami megfogja a forgalmat. Akik gyalogosan, babakocsival viszik a gyerekeket az óvodába, életveszélyben vannak, mert a szülők lerakják a gyereket, kövér gázzal elindulnak és végigszáguldoznak az utcán, szeretné, ha elkerülnék a balesetet. A Dézsma utcában, a Duna felé menve, a baloldalon van egy "Megállni tilos" jelzőtábla, ami a Dézsma utca teljes jobb oldali szakaszát lekorlátozza. Az egyik megoldás, hogy leveszik a táblát és parkolhatnak ott az autók - eddig sem volt ebből konfliktus -, vagy betartják a szabályokat, ő az előbbi jobban javasolja.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a házsámozás nyilván megy a maga útján, mert házsám felülvizsgálat folyik - Jegyző úrral megbeszélük, és ezt előreveszik. A fekvőrendőr kapcsán egyeztetés indul, a Dézsma utca esetében a táblát meg kell vizsgálni, melyről egyeztetnek személyesen és írásban is, hogy milyen intézkedések lesznek. A fekvőrendőr kérdése az óvodába járó szülőket is érinti, őket is tájékoztatni kell, hogy az utcában nem kettő, hanem három vagy még több fekvőrendőr lesz. Átadja a szót Szűcs Erikának.

Szűcs Erika (Csillag köz 1.): Pivarnyik úr hozzászólására úgy reflektál, hogy akkor tudja elfogadni, hogy várjon a sorára a befizetett építési adóból egyszer megoldódó problémára, ha a Város költségvetése alapvetően Szentendre polgárainak a befizetéseiből épül fel, de nem erről van szó. A Város költségvetésének nagyobb részét akár üzemeltetésről, akár fejlesztésről van szó, a központi költségvetés visszaosztása alapján képezik. Azt gondolja, hogy amellett, hogy nagyon értékeli a kezdeményezéseket, amiről Polgármester úr beszélt - új szemléletet hoz, és öntudatos szentendrei polgárként támogatja, hogy befizet és azért valamit vár, és rangsorolni tud, a másik polgárral beszélgetni tud és kompromisszumra jutni -, nemcsak a 11-es főút esetében, hanem más, alapvető költségvetési kérdésekben is érdemes lenne az agglomeráció települési polgármestereinek összefogni. Minősíthetetlen, hogy például egyébként kormányzati

tevékenységgel is összefüggő túlnépesedés mellett, nem foglalkoznak az agglomerációs települések infrastrukturális problémáival. Amikor 2,5 milliárd Ft-ra lehetett pályázni az összes településnek belterületi út kiépítésére, és év közben ad a kormányzat valamennyit hozzá, az szerinte nem egy kiszámítható és tervezhető állapot. Tarnóczy Mariannék hozzászólásához kapcsolódva elmondja, hogy a Városnak van környezetvédelmi programja, de ezek nagyon rövidtávúak, alig győzi megtalálni az éppen aktuálisat. Úgy gondolja, hogy picit merészebb célkitűzések és hosszabb időtáv sem ártana. Javasolja, hogy egészsítsék ki, úgy tudja, hogy 2020-ban lejár az érvényes környezetvédelmi program. Nagyon fontosnak tartja a környezet- és klímavédelmi programot. Példaként említi, hogy az utcájuk mellett lévő Méhész utcában volt egy gyönyörű telek 12 hatalmas, öreg diófával, a telket kettéosztották és két óriási ház épült. A diófák termeltek oxigént, párologtattak, mindenféleképpen hozzájárultak, hogy normális környezet legyen. Nem tudja kiszámolni azokat a létrejött felületeket, amelyek se nem párologtatnak, se oxigént nem termelnek, viszont melegíteni fogják a környezetet. Jelzi, hogy a környezetvédelmi program csak anyagi kárt tartalmaz a kivágott fákért, a biológiai kár és a biológiai kárpótlás egyáltalán nincs megfogalmazva. Szerinte, ha ez így fog továbbmenni, akkor nagyon komoly gondjaik lesznek, ezért jó lenne, ha a folyamatba tett Építési Szabályzat módosítását bizonyos klímavédelmi auditnak vagy szempontrendszernek is alávetnék. Az, hogy kivágják a fákat és helyettük óriási felületek jönnek létre, vagy az, hogy minden egyes új társasház hány gépkocsinak a forgalmát generálja stb., úgy véli, hogy minden szentendrei számára hasznos lenne, ha ilyen újszerű megközelítése is lenne a Helyi Építési Szabályzatnak. A folytonosság jegyében felhívja a figyelmet, hogy a Csillag utca, Csillag köz, kereszteződés témáját öt éve mondja, és elképesztő, hogy ebben nem tudnak egyezsége jutni. Mindig tiltakozott az ellen, hogy az ott lévő gödröt zúzottkővel próbálják helyrehozni. Legutóbb augusztus elején tették ugyanezt, kb. 35-40 cm-es most már a gödör és a lerakott zúzottkő miatt - miután egy „T” alakú kereszteződés, nincs átmenő forgalom – most már kis dülők is vannak az úttesten és a kerítése sarkát erősen meg kell közelítenie, hogy be tudjon fordulni, mert egyébként egy kisebb autó elsüllyed a gödörben. Problémájára valami végleges megoldást szeretne - alapvető probléma a korábbi félig aszfaltozás, és a Városi Szolgáltató NZrt. kukásautójának ottani fordulása – kéri, hogy a zúzottkővel ne próbálkozzanak, mert évről-évre rosszabb a helyzet.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet, hogy nem szeretnék olyan megoldásokat alkalmazni rövidtávon sem, amelyek hosszabb távon értelmetlenek. Zúzottkő helyett végleges megoldásban gondolkodnak, de az imént említették Szarvashegyet is. Ott sokszor előfordult, hogy földútjavítás volt az első esőig, amit fölhorodtak, azt az eső lehordta és kezdhették előlről. Ezeknek nem látja értelmét, végiggondolják, hogy milyen technológiai módszerek vannak, hogyan lehetne a problémákat másképp, hosszabb távon megoldani és értelmesen felhasználni a pénzt. Akár annak felvállalása árán is, hogy most ebben az évben nem javítanak földutat, és nem dobnak ki rá iksz-millió forintot. Ez konfliktus lesz, de felvállalják, mert értelmesen és „jó gazda módjára” szeretnék felhasználni a közpénzeket. Jelzi, hogy a városi költségvetéshez illeszkedve, valóban nem csak helyi adóból gazdálkodik az Önkormányzat, hanem van állami fejkvóta, ezek mindig feladathoz vannak címkézve, természetesen ez egy alap. A befizetett helyi adó azt jelenti, hogy a jelenlegi Városvezetés szerint a befizetett helyi adót pluszban lehet használni, ha a helyi lakóközösség úgy gondolja, hogy ezt erre szeretné használni. Az építményadónál a Képviselő-testület tagjai lemondanak arról, hogy ők határozzák meg, hogy a majdnem 600 millió Ft-ot mire használják fel. Kiemeli, hogy visszaadják a szentendreieknek a lehetőséget, hogy közösen határozzák meg az adott városrészben, hogy mire használják fel, ami egy plusz forrás. Megadja a szót Kálmán Andrásnak.

Kálmán András (Barackvirág u. 14/b.): elmondja, hogy nem rég elkészült az Barackvirág utca aszfalt burkolata és ezáltal rettentően megnőtt a gépkocsik sebessége, ezért kijelöltek nagyon helyesen egy 30 km/órás zónát. Az a probléma, hogy a 11-es főúton ki van írva a zóna vége, de sehol máshol, semmilyen lehatárolása nincs a zónának se fönről, se oldalról. Kéri, vizsgálják meg ezt a helyzetet, mert így nem normális. A másik felvetése szintén a Barackvirág utcával kapcsolatos, amikor megépült az aszfaltút, akkor szó volt a csapadékvíz elvezetéséről is, amelyre tervezési pályázatot írnak ki. Érdeklődik, hogy ez hogyan áll, ha egyáltalán történt valami. Jelzi, hogy a Súlyom utcában meg kellene oldani a hóeltakarítást. A Városi Szolgáltató NZrt. műszaki okok miatt nem tudta megoldani, de a tavalyi kezdeményezésük zöld utat kapott, hogy ez megoldható, ha helyszíni bejárás után bizonyos táblaelhelyezések és „Megállni tilos” táblák kihelyezésre kerülnek, de még nem történt meg. A III-as parkolási zóna kapcsán elmondja, hogy a nyári 20 órás időhatár feltehetően a turizmus miatt szükséges. Vizsgálatot kér, hogy lehetne-e arról szó, hogy nyáron is 18 óráig legyen fizetős a parkolóhely a helyi lakosok részére.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a Barackvirág utca és a környező utcákkal kapcsolatban írásban fognak válaszolni – kimennek, megnézik és személyesen fognak egyeztetni az úrral. A parkolás kapcsán volt egy elképzelésük és egy vállalásuk is a választási kampányban, hogy a szentendreieknek a III-as övezetben is díjmentes lesz a parkolás. Ennek lehetőségét vizsgálják, meg kell nézni, hogy ez milyen bevételkiesést von maga után. Ha szükséges, akkor szakaszolnak, de a végcél az, hogy akik idefizetik a súlyadót, a parkolásért a szentendreiek ne fizessenek.

Kálmán András (Barackvirág u. 14/b.): kérdezi, hogy a parkolási díj milyen arányban oszlik meg a Város és a nem Város között.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy ez lesz az, ami eldőnti majd, hogy mikor és hogyan lehet bevezetni és milyen arányban. Parkolás alapján nem tudni, hogy szentendrei vagy sem, nem lakcím alapján fizetnek. A parkolási adatok kapcsán megadja a szót Mandula Gergelynek, a Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatójának.

Mandula Gergely vezérigazgató: elmondja, hogy a parkolási bevételeknél nem tudnak különbséget tenni, hogy szentendrei vagy nem szentendrei lakos fizette be a díjat. A parkolás teljes bevétele várhatóan 190 millió Ft lesz az idén, a pontos összeg év végére fog kiderülni, ami az Önkormányzat számlájára érkezik, nem a VSZ NZrt. bevétele, nekik költségeik vannak, ami 90-95 millió Ft-ra tehető.

Fülöp Zsolt polgármester: Ligeti Zsuzsanna hozzászólását kéri.

Ligeti Zsuzsanna (Vörösgyűrű sétány 49.): elmondja, hogy a 7. számú választóközrészhez tartozik, 25 éve élnek itt és fizetik az adót, plusz iparüzési adót is. Türelmesen várják, hogy a Vörösgyűrű sétány felső szakasza viszonylag járhatóvá váljon. A házuk előtti 10 méteres szakaszt 20 évvel ezelőtt leaszfaltozták, miután a kislányuk kitörte a bokáját. A Városi Szolgáltató NZrt. a rossz útviszonyok miatt nem tudja megoldani a téli hóeltakarítást, nappal felsózzák, éjjel viszont lefagy, nehéz ott közlekedni. A Barackos út tetejéről próbálnak lejutni a sáros, kimosott úton. Közvilágításra is szükség lenne, mert vaddisznók járnak a közelben. 16 órakor már sötét van, és nem mernek arra jönni, akik nem ismerik a környéket. Kérdezi, hogyan értesülnek arról, hogy mikor lehet tárgyalni, hogyan tudnak a folyamatba bekapcsolódni, mert lesznek környezetvédelmi kérdéseik is. Üdvözli az Ökoparty kezdeményezését. Megjegyzi, hogy mióta bekapcsolódtak a szelektív hulladékgyűjtésbe, egyharmadára csökkent a szemetük,

van értelme a komposztálásnak. Felhívja a figyelmet, hogy utcanevük – Vörösgyűri sétány – egybe írandó, ugyanis a vörösgyűri a som népies elnevezése, azonban az utcatáblán külön szóba írták, nem tudja, hogy ki kezdeményezte ezt. Jelzi, hogy beérve Szentendrére, a „Festők városába”, nagyon zavaróak az óriási reklámfelületek, a különböző üzletek szintén XXXL méretű és ízléstelen táblákat helyeznek ki. Az építkezések kapcsán elmondja, hogy nehéz megállítani, úgy vette észre, hogy erre egy egész hálózat van. Járják telkeket, illetve olyan házakat, ahol idős, egyedülálló emberek laknak. Amikor hazaért, egy elegáns úriember kevésbé elegánsan érdeklődött, hogy a szomszédos üres telkek eladók-e, azt válaszolta, hogy nem tud tájékoztatást adni. Az úr szó szerint zaklatta, próbált telefonszámot szerezni, kiderült, hogy az úr visszajár és próbálja rávenni az egyedülálló tulajdonosokat, hogy adják el a telkeiket. Kérdezi, hogy ennek kapcsán érkezett-e bejelentés, szerinte elgondolkodtató, hogy ez már iparággá vált. Jelzi azt is, hogy ismer vidéki településeket, ahol az üres telkekre is fizettetik a szemétszállítási díjat. Ők is évente egy-egy konténert saját költségen elszállítottak, most kicsit kevesebb az üres telek, ezért elviszi a Városi Szolgáltató NZrt., ha szólnak. Az üres telkek tulajdonosait is kötelezni kellene bizonyos díj fizetésére, zsákokat is vehetnének, és azokat kitéve nem hagynák itt-ott-amott a szemetet, amit aztán nekik kell összetakarítani. Szerinte több utcát kellene bevonni a hóeltakarításba. Észrevételezi, hogy azért nem takarítják el a havat, mert egyes utcákra nincs szerződés kötve a hóeltakarítóval. Kéri, hogy vizsgálják felül ezeket a szerződéseket.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Mandula Gergelynek, a Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatójának.

Mandula Gergely vezérigazgató: a hóeltakarítás kapcsán elmondja, hogy 2017-ben volt egy komolyabb felülvizsgálat, akkor 42 utca került be újonnan a téli üzemeltetésbe, amiről minden esetben a Képviselő-testület dönt. Ha esetleg azóta valamelyik utca annyira benépesült vagy burkolatot kapott, akkor szóba kerülhet, hogy felveszik a listára. Jelzi, ha egy utcát nem tudnak takarítani, annak valamilyen műszaki oka van, például zsácutca, földút vagy nehezen megközelíthető kis forgalmú utca, ami nem illeszkedik a rendszerbe. Minden utcáról egyedileg győződnek meg, hogy lehetséges-e a takarítás. Ha igény van, az Ügyfélszolgálaton jelezzék, melyre adnak egy szakmai választ, hogy javasolják-e, hogy bekerüljön az üzemeltetésbe vagy sem. Hulladékszállítás terén jellemző, hogy nagyon sok illegális lerakattal találkoznak ők is, üres telkeken, erdő szélén stb., ezek felszámolása komoly költséget jelent. Szeretnék, ha minél többen bekapcsolódnának a közszolgáltatásba, és akik életvitelszerűen Szentendrén laknak, kössenek szerződést. Erre ellenőrzési programot is indítottak, és olyan anomáliákat találtak, hogy nem megfelelő gyűjtőedény volt kihelyezve vagy nem megfelelő matrica volt ráragasztva. Kiemeli, hogy ez gazdasági érdek is, mert ez alapján kapják az NHKV Zrt-től, illetve most már az FKF Zrt-n keresztül a költségeik valamilyen szintű megtérítését. Az, hogy üres telkekre ki tudnak-e díjat szabni, képviselő-testületi döntést igényel, illetve meg kell vizsgálni a jogszabályokat, hogy van-e erre lehetőségük.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy írásban fognak válaszolni és egyeztetnek a hölgygel. Elmondja, hogy általánosságban úgy indul majd a városrészi költségvetések kapcsán a kommunikáció, hogy postaládákban, on-line, illetve a Szentendre és Vidéke újság által értesíteni fogják a szentendreieket, a városrészben lakókat. Monori Zsoltnak adja át a szót.

Monori Zsolt (Pipacs u. 6/B.): elmondja, hogy a Pipacs utca a Móricz Zsigmond Gimnázium mellett van. Felhívja a figyelmet, hogy az utca forgalma drasztikusan megnövekedett az elmúlt években, és ez az egyetlen utca a környéken, ahol nem portalanítanak. Korábbi években, amikor a lakótársaival ezt szóvá tették, olyan zúzottkőnek mondott valamit hoztak, ami inkább cementpor. Ennek köszönhetően esőszegény időszakban a 8-10 méter magas fák a csúcsig szürkék és a piros tetőcserepek is szürke színűvé változnak. Sok autós nagy sebességgel hajt át az utcán, hatalmas a porfelhő, ez nagy probléma, mert az utcában kicsi gyerekeket is nevelnek. Érdeklődik, hogy a 30 éve elhagyott orosz laktanyából, a háborús emlékeket idéző romhalmzból lesz-e valami?

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy felülvizsgálják a reklámrendeletet, mind az óriásplakátok, mind az egyéb kihelyezett plakátokra vonatkozóan. Ez az orosz laktanyára is igaz, mert tele van aggatva a kerítése. Kiemeli, hogy az orosz laktanya ügye különösen fájdalmas, a várost csúfítja, illetve a bíróság több évtizede küzd ezzel a problémával. Most újra az elsőfokú bíróságnál van az ügy, mert most már a Magyar Állam perli az Egészségmegőrző és Rákellenes Központ Alapítványt. Hadházy Sándor országgyűlési képviselő úrral is beszéltek ennek kapcsán, azon lesznek, hogy megoldást találjanak a bírósági szakasz mellett, helyett – minden megoldást szeretnének felkutatni. Kiemeli, hogy a talajvízen keresztül az ivóvízkészlet, a csápos kutak is veszélyben vannak, szennyezett a terület. Kiderült, hogy van kármentesítési terv, ezt most megpróbálják fellelni, amint megvan, nyilvánosságra hozzák. Egyelőre a szakhatóságoktól próbálják bekérni ezt a tervet. Elmondja, hogy a Pipacs utca speciális eset, az egyik oldalon családi házak vannak, a másik oldalon a Móricz Zsigmond Gimnázium. Kevés a környéken a parkoló, szülői értekezlet, iskolai ünnepség alkalmával mindenhol parkoló autók vannak. Ha megépül az utca és a Gimnázium melletti parkolóhelyek, legalább kulturált körülmények alakulhatnak ki. El kell indítani a folyamatot, a következő évben szeretnék, ha a Móricz Zsigmond Gimnázium és a körülötte lévő utcák, parkolók állapota egységes tervben rendezésre kerülnének. Jelzi, hogy a másik oldalon egy murvás parkoló van, ahol a szelektív hulladékgyűjtő szigetek is vannak, amit 2-3 évente fel kell újítani. Egyszer végre jó lenne véglegesen megcsinálni, hogy ne költsenek rá fölöslegesen. Jövőre szeretnék ennek a résznek a terveit is elkészíteni, utána már el tudnak indulni a kivitelezésben. Megadja a szót Andó Renátának.

Andó Renáta (Szent István u. 6.): elmondja, hogy tavasszal csőtörés volt a Szent István utcában, ennek kapcsán szembesült azzal, hogy a DMRV Zrt-nek nincs kapacitása a karbantartási munkálatok megfelelő ellátására. A helyszínre 9 nappal később érkeztek, ez idő alatt a Katasztrófavédelemmel felvette a kapcsolatot. A víz addig folyt és szerinte nem csak a csőrendszerben okozott problémát, hanem ez idő alatt alámosta az útszerkezetet is. Lakóként azt tapasztalta, hogy a lehetőségei korlátozottak. Felvette a kapcsolatot a Városi Szolgáltató NZrt-vel, de mindenki feltette a kezét, hogy semmilyen ráhatásuk nincs az ilyen helyzetre, mert a szolgáltató egymaga tudja ezt a problémát orvosolni. Kérdezi, hogy a Városvezetés részéről van-e olyan lehetőség vagy kezdeményezés, hogy az elavult vízvezeték-hálózatot, ami folyamatosan itt-ott megadja magát, hogyan lehetne orvosolni annak érdekében, hogy előbb érkezzenek ki a szakemberek. Jelzi, hogy azt a választ kapta, hogy összesen egy brigád dolgozik elég nagy vonzáskörzetben. Szerinte nem tudják jelenleg sem ezt a kapacitást megfelelően ellátni. Kérdezi, hogy az Önkormányzat tud-e rájuk valamilyen módon nyomást gyakorolni. Elmondja azt is, hogy néhány napja a Szent István utca egységes képviselőjében küldtek egy levelet, miszerint ez a kis utca néhány házból áll, de a belváros forgalmának jelentős részét elvezeti. Az utca komoly autósforgalmat bonyolít, emiatt az útszerkezet megsüllyedt, az épületek szerkezetében problémák adódtak. Nyilván megvárják az írásbeli választ, de szeretnék

kérni - Pál Gábor képviselő úrhoz is címezi a kérést -, hogy segítsék őket abban, hogy egységes fellépésüket kiemelten kezeljék, mert mindennapi életüket ez nagyban nehezíti. Elmondja azt is, hogy az épülő Ferences Sportcsarnok kapcsán a belvárosban lakók aggódnak, hogy a létesítmény megnyitását követően a parkolás hogyan fog megoldódni. A belváros parkolási kapacitása már most elérte a maximumát. Érdeklődik, hogy lehet-e ezt valamilyen módon szabályozni. Említésre került, hogy új Építési Szabályzat van készülóban, érdeklődve olvasnának-hallanának erről valamit, kérdezi, hogy hol tájékozódhatnak.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy természetesen nyilvános lesz és lehet róla olvasni, hogy az Építési Szabályzat tervezése, újragondolása milyen kritériumok mentén indul. Nem csak a lakóövezeteket szeretnék újragondolni, hanem az ipari-, kereskedelmi övezeteket, és a külterületeket is. Példaként említi, hogy a Vasúti villasor jobb oldalán lakóövezet, a bal oldalán ipari övezet van. Ezt a problémát a jelenlegi Építési Szabályzat nem kezeli, mintha teljesen normális lenne, hogy az utca egyik felén aszfaltot főznek és betont darálnak, a másik oldalán pedig emberek élnek. Ezt is szeretnék kezelni és ennek megfelelően szeretnék átalakítani, változtatni a szabályokat. A DMRV Zrt. kapcsán jelzi, hogy találkozott a Váci Kirendeltség vezetőjével, mindketten megállapították, hogy „zsákba futásban” kell teljesíteniük a távot, ugyanis állami a felügyelet, állami a tulajdonos és annyit pénzt kap, amennyit kap, annyi beruházásra kap fejlesztést, amennyit. Szentendrén a szennyvíztisztító felújítása kapcsán kaptak lehetőséget, azonban komolyabb, hosszabb vízvezeték-hálózat felújítására nem, bizonyos, rövidebb szakaszokon tudnak csak csöveket cserélni. Megjegyzi, ha az Önkormányzat helyreállítja a Szent István utcát, és alatta a vízvezetékét a DMRV Zrt. nem cseréli ki, akkor ketyeg az óra, egyszer csak újra el fog durranni a cső és kezdenek mindent előlről. Felhívja a figyelmet, hogy a DMRV Zrt. vezetőjével abban állapodtak meg, hogy felállítanak egy fontossági sorrendet és megnézik, hol terveznek felújításokat bármekkora szakaszon is, valamint az Önkormányzat hol tervez útépitéseket. Voltak ilyen egyeztetések eddig is, most ezeket még inkább szeretnék összehangolni és lehetőség szerint ezeket egyszerre végrehajtani. Ez nem azt jelenti, hogy a Szent István utcán most nem fognak semmit csinálni, meg kell nézni, hogy mi az a racionális, értelmes munka, amit el lehet végezni, amíg nem cserélődik ki a földalatti hálózat. Amíg rajtuk kívül álló cég nem végzi el a feladatát és nem újítja fel a hálózatát, addig az Önkormányzat az úttestre sem tud jó szívvel beruházást megvalósítani, mert bármikor értelmetlenné válhat a munka. A Ferences Sportcsarnok kapcsán elmondja, hogy megkapta az építési engedélyt, papíron megvan a megfelelő parkolóhely és meg is fog épülni. Nem aszfaltos, hanem most már csak murvás parkoló van a tervekben, de mindent elkövetnek azért, hogy az eredeti állapotnak megfelelően aszfaltos parkolóhelyek alakuljanak ki. A lehetőségekhez képest szeretnék még néhány parkolóhelyet nyerni, nem biztos, hogy sikerül, de ez nem oldja meg a problémát. A belváros ezen területén a közlekedést újra kell gondolni, a „Megállni tilos” jelzőtábla és minden egyéb forgalomszabályozás kapcsán elsődleges szempontjuk a belvárosiak védelme. Ha rendezvény, sportesemény van, akkor lehetőség szerint ennek forgalma ne terhelje a lakóövezetet. Mindent el fognak követni azért, hogy olyan szabályozás alakuljon ki, hogy a lehető leggyorsabban és a legkisebb terheléssel levezessék a forgalmat. Egyeztetni fognak a belvárosi lakókkal – Pál Gábor képviselő úr is több fórumot fog szervezni -, illetve a beruházáshoz kapcsolódóan is tájékoztatni fogják a környéken élőket és a szentendreieket is, hogy éppen hol tartanak, és mire lehet majd számítani. Kiemeli, hogy két intézmény van egymáshoz közel – a Ferences Gimnázium és a Református Gimnázium -, mindkét intézmény közlekedése jelentősen befolyásolja a belváros közlekedését, nem mindegy, hogyan sikerül megoldani. Ott van a kis benzinkút is, ami önkormányzati terület, ennek működését is érdemes lenne újragondolni, helyén egy gyorsparkoló vagy autóbusz parkoló jöhetne létre. Jelzi, hogy ennek kapcsán több forgalomtechnikai vizsgálat zajlik. Felhívja a

figyelmet, hogy a szólásra feliratkozók listáján nincs több név, ha van még valakinek kérdése, hozzászólása, szívesen fogadja.

Szegő Eta: először a Közmeghallgatás kapcsán mondja el a véleményét. Úgy érzi, hogy ha az egész város lakói vannak összehívva, akkor valamennyi közös városi problémát meg lehet és meg kell beszélni, de az egyéni vagy egy-egy utca problémáját máshogy kellene megoldani. Szerinte beszéljék meg egymással, képviselőkkel, telefonon. A fogadóóra erre volna jó, nem tudja, hogy mennyire élnek az emberek ezzel a lehetőséggel, de feltételezi, hogy sehogy.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy a Közmeghallgatásnak vannak törvényi szabályai, miszerint bárki bármilyen kérdést feltehet, nem lehet és nem is szabad kategorizálni. Nem lehet megtiltani, hogy egyéni kisebb problémáról, egy utca problémájáról nem lehet beszélni, csak a város egészéről. Hangsúlyozza, hogy a Közmeghallgatás sajátossága, hogy bárki bármit kérdezhet, és erre válaszolniuk kell vagy itt helyben, vagy 15 napon belül.

Szegő Eta: megjegyzi, hogy ezt nem tartja helyesnek. Felhívja a figyelmet, hogy régóta Szentendrén él, és minden polgármesternek, alpolgármesternek már elmondta, hogy szerinte a város teljesen alkalmatlan arra, hogy valamilyen ipari- vagy egyéb tevékenységből bevételt szerezzen. Ezért évek óta hangoztatja, hogy tessenek idehozni egy egyetemet vagy főiskolát. A hagyományok szerint elsősorban képzőművészetire gondol, de a városnak bármi jó lenne. Nem azért, mert abból rengeteg pénz lesz, az is lesz, hanem azért, mert ahol fiatalok vannak, ott élet van. Megjegyzik, hogy nézzék meg a várost nem télen este 6 órakor, hanem nyáron, hétköznap este 8 órakor - egyszerűen kihalt, mert nincs élet. Ha lennének fiatalok, akik megoldanák, megteremtenék azt a körülményt, amire nekik szükségük van, az nagyon jó lenne mindenkinek.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy az egyetem, főiskola kapcsán több önkormányzati vezetés próbálkozott már, sőt eljutottak odáig, hogy a volt Teátrum épülete a Budapesti Gazdasági Egyetemhez került. Úgy tervezték, hogy kijön ide egy kar, de mégsem, felújították az épületet, de üresen áll. Hiába van meg a Városban a szándék, ha az egyetemeknek beruházás kell, és ehhez nem tudnak forrást szerezni. A szándék, a lehetőség megvan mindannyiukban, de tudomásul kell venni a realitást is. Hangsúlyozza, hogy nem adják fel ezt az elképzelést, azonban a valóság eddig az, hogy nem volt sikeres az elgondolás. Ez nem jelenti azt, hogy ezután nem lehet sikeres, csak elég kicsi valószínűségét látja, hogy az elkövetkezendő négy évben ide bármelyik magyar egyetemnek egy jelentős campusa, része kitelepülhet, és elindulhat az egyetemi várossá válás folyamata. Megadja a szót Holló Istvánnak.

Holló István: elmondja, hogy az ÉMI épített egy csodálatos irodaházat, ami üresen tátong, nyitva vannak a kapuk, de nincs rá megfelelő vállalkozó. Nem hiszi, hogy az egyetem, főiskola kérdése a városon múlna, lehet pályázni, lenne több helye. Jelzi, hogy örül az épülő Ferences Sportcsarnoknak, bár egy hiszti elindult, de nem hinné, hogy nagy problémát okozna, sőt a maga részéről rendben lévőnek látja. Megjegyzik, hogy az előző Képviselő-testület ezt a dolgot a parkolással, az autóbusz közlekedéssel és forgalomtechnikával elég rendesen kivesézte. Nagyjából az épület annyira lesz birtokhatáron belül, hogy ott még egy parkoló rész is belefér. Úgy véli, hogy a fiatalság és a következő generáció, ha egy jó sportcsarnokban tud tornászni, edzeni két iskola metszésében, az nem olyan nagy baj. Majd megszokják a kubatúráját, ahogy megszokták már egy-két dolgot a városban. Felidézi, hogy jelen volt Verseghi-Nagy Miklós által összehívott első egyeztető fórumon, ahol a polgármester öt évvel ezelőtt azt mondta, hogy átvilágítatja az Önkormányzatot, aminek nagyon örültek. Az átvilágítást azonban megtorpedózták, mert pályázat nélkül hozzájuk közelálló cég csinálta volna meg. Ez a TESZ füzetében benne van, amit most tanul, hogy öt év múlva pontosan tudja. Felhívja a figyelmet,

hogy most viszont egy cég kapta meg a Város átvilágításának lehetőségét, mert azt mondta Polgármester úr, hogy a Transparency International fogja átvilágítani a Várost.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a Transparency International-al együttműködési megállapodást fognak kötni, aminek a lényege, hogy a Transparency International átlátható folyamatokat fog javasolni a döntéshozatal és a beruházások tekintetében. A közbeszerzést fogja végigmonitorozni, a közbeszerzési szabályokat fogja átvizsgálni. Jelzi, hogy ez nem átvilágítás.

Holló István: megjegyzi, hogy eszerint félreértették, nem volt egyértelmű a közlés, a választ elfogadja. Kérdezi, hogy lesz-e átvilágítás, ha lesz, akkor pályázat kapcsán és ezt nyilvánosságra fogja-e hozni a Városvezetés? Elmondja, hogy elhangzottak bizonyos találgatások, és csak akkor fogják látni, hogy az előző vezetés mit és hogyan csinált, ha átvilágítják és transzparensé teszik. Érdeklődik, hogy ez mikorra várható, mikorra várhatják, hogy ez a bizonytalanság elmúlik, és nominálisan, számszerűen, pontosan láthassák azt, hogy mi volt eddig és a kiindulási alaptól mi felé haladnak.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy az átadás-átvétel pillanatában keletkezett egy adatbázis, melynek nyilvánosságra hozatala is megtörténik, de van még feladata vele a Hivatalnak. Kiemeli, hogy olyan adatbázist fognak közzétenni, ahol minden szerződés ott lesz és szabadon kereshető lesz. Természetesen az átvilágítás is átlátszóan fog működni azzal az elvárással, amit volt Képviselő úr is elmondott.

Holló István: köszöni a választ és nagyon remélik, hogy ezt minél hamarabb láthatják. Jelzi, hogy a választások kapcsán felmerültek bizonyos mondatok – lehet, hogy pletykaszinten és nem hivatalosan -, szerinte le kellene zárni a múltat, és akkor mindenki sokkal nyugodtabb lesz és a félremagyarázások, pletykák nem jutnak közszájra.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy folyamatosan dolgoznak, a Kulturális NKft-nél áttekintették, hogy három évre visszamenőleg mibe kerültek például a fesztiválok. Kiemeli, hogy 2019-es adatsort tart a kezében, miszerint a Pestisűző Fesztivál mínusz 5,6 millió Ft, Borfesztivál mínusz 2,7 millió Ft, Szentendrei Karnevál mínusz 4,6 millió Ft, Gyereknap mínusz 2,5 millió Ft, Városi Jelmezbál mínusz 3,3 millió Ft, Ister Napok mínusz 6,2 millió Ft, Szentendre éjjel-nappal nyitva Fesztivál mínusz 4,4 millió Ft, Sörfesztivál mínusz 3,1 millió Ft. Jelzi, hogy folyamatosan keletkeznek adatok, amelyeket folyamatosan nyilvánosságra fognak hozni. Ebből is látszik, hogy szeretnék a súlypontot kicsit az infrastruktúrára, annak felújítására, építésére helyezni, természetesen nem elhagyva a kulturális feladatokat sem.

Ferke Tamás: nem kívánt hozzászólni, de dr. Filó András részéről elhangzott egy előterjesztés, ami olyan pontatlanságokat, rágalmakat és hazugságokat tartalmazott, hogy reflektálnia kell. A felszólalás a Belváros szélén található, korábban önkormányzati épület felújításával és annak hasznosításával volt kapcsolatos. Elmondja, hogy szentendrei lakos és nyilvános pályázat keretében megvásárolta az Önkormányzattól az ingatlant, amit évek óta próbáltak értékesíteni. Aki a Szent István utca környékén járt, lakik, az pontosan tudja, hogy ez egy romos épület volt, amit saját költségükön felújítottak és hasznosítottak. Ennek folytatásaként pedig ismételtén egy Önkormányzat által meghirdetett pályázatra rajtuk kívül senki más nem jelentkezett, és megvásároltak egy másik épületet is, aminek felújítása most fejeződött be. A felújítás során mindenféle jogszabályt és rendeletet betartottak együttműködve az Önkormányzat hatóságaival, illetve dr. Filó András által négy alkalommal tett különböző önkormányzati szervek feljelentésének véghezvitelében. Az azokból született, dr. Filó András részére elutasító

határozatok alapján egyértelművé vált, hogy mindent a jogszabályok, szabályok, helyi rendeletek alapján tettek, végeztek. Minőségi szálláshelyet hoztak létre, egyébként ez már két éve működik, aki a környéken lakik, tapasztalhatja, hogy a lakók számára ez semmiféle hátránnyal nem jár. Kiemeli, hogy az új Önkormányzat minden vizsgálata, egyeztetése elé állnak és minden információt készek megadni és együttműködni, hogy tisztázódjanak azok az állítások, amelyek itt elhangzottak.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy ennek az ügynek az áttekintésére lesz egy vizsgálat. Felhívja a figyelmet, hogy szombaton, december 7-én tartanak egy fontos megbeszélést 18 órakor a Díszteremben. Az EuroVelo 6 kerékpárút építése kapcsán híd épül Szentendre és Szigetmonostor között. Nem mindegy, hogy ez a híd hol és milyen műszaki tartalommal épül. Mindenkit szeretettel várnak - beszéljék meg, hogy milyen beruházás valósul meg.

Köszöni mindenkinek a megjelenést és a részvételt, a Közmeghallgatást 20.37 órakor bezárja.

K.m.f.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző