



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Vízkönyvi szám: D.2/1/2217

Szentendrei Községi Önkormányzati Hivatal Központi Iktató		
09/42-14/2019 szám mell		
ÉRK: 2019 JÚN 06.		
ELŐSZÁM	UTÓSZÁM	ELŐADÓ
		D. T. H. de

Tárgy Szentendre, belváros csapadékvíz-elvezető rendszerének vízjogi létesítési engedély módosítása

Hivatkozási szám: 35100-1809/2019.ált.

Ügyintéző: dr. Pordán Petra
Ádámné Juhász Emese
Rubos Nikolett Emese
(36-1)459-2476
e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

Telefon:
e-mail:

H A T Á R O Z A T

1./ A Szentendre Város Önkormányzata (2000 Szentendre, Városház tér 3.; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott, 35100-2219-6/2018. ált. (FKI-KHO:110-6/2018.) számú, D.2/1/2217 vízkönyvi számú vízjogi létesítési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett –

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az Engedély „2.1.2./ Csapadékvíz-elvezetés 2-0-0 (Rév utca, Bogdányi út):” –rész törlésre kerül, helyébe az alábbi szövegrész kerül:

2-0-0 (Rév utca, Bogdányi út):

- 315,8 fm DN 630 PRAGMA csapadékvíz csatorna
- 22,5 fm DN 500 KG PVC csapadékvíz csatorna
- 111,1 fm DN 400 KG PVC csapadékvíz csatorna
- 101,3 fm DN 315 KG PVC csapadékvíz csatorna
- Lejtés: 0.3 – 2,6 %
- Aknák száma: 15 db tisztítóakna, 10 db fordító akna, 1 db végakna
- Befogadó: 1 sz. csapadékvíz átemelő akna 97,05 mBf. folyásfenék szinten.

2./ Az Engedély „2.1.2./ Csapadékvíz-elvezetés 1 sz. csapadékvíz átemelő:” –rész törlésre kerül, helyébe az alábbi szövegrész kerül:

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

1 sz. csapadékvíz átemelő:

- Típus: ECON típusú szivattyúk
- Kialakítás: 6,0 m belméretű MOBA elemek
- Gyűjtővezeték befolyási szintje (mbf): 101,65
- 5+1 db üzemi szivattyú
- 1 db leürítő-víztelenítő szivattyú

3./ Az Engedély „2.1.2./ Csapadékvíz-elvezetés 2 sz. csapadékvíz átemelő:” –rész törlésre kerül

4./ Az Engedély „2./Létesül” –rész az alábbi ponttal egészül ki:

Vízügyi objektumazonosító:

VOR	Objektum név	Objektum típus
ALZ22 4	Szentendre települési csapadékvíz- elvezető rendszer	Csapadékvízvezető rendszer (kül- és belterületi)

4./ Az engedély 4./ Előírások pontja az alábbiakkal kiegészül:

- A Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KDVIK) 02358-0004/2019. iktatószámú befogadói nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján az FKI-KHO végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság kiszabásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/12865-1/2019. számú végzésében a kérelmet visszautasította.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 70 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton kettő példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 35 000 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező a 2019. január 24. napján az Engedély módosítását kérte.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] és a 41/2017. (XII. 29.) BM előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

1. Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
2. a KDVVIZIG befogadói hozzájárulás módosítását (02358-0004/2019),
3. KDVVIZIG objektumazonosítási nyilatkozatát (02843-002/2019),
4. az érintett közművek közműnyilatkozatát (DIGI Kft., DMRV Zrt., Nemzeti Közművek Földgázhálózati Kft., TIGÁZ-DSO Kft., ELMŰ Hálózati Kft., Magyar Telekom Nyrt., UPC Magyarország Kft.)
5. Engedélyes közútkezelőjének hozzájárulását (05-2339-3/2019);
6. nyilatkozatot arról, hogy a 35100-2219-6/2018. ált (FKI-KHO:110-6/2018) számon kiadott vízjogi létesítési engedélyhez képest történt változás, illetve az ehhez kapcsolódó műszaki dokumentációt,
7. igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A kérelmet megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/12865-1/2019. számú végzésében a kérelmet visszautasította.

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Hatóság 35100/1809-3/2019.ált. számú megkeresésében a Szentendre, belváros csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedély módosítása (engedélyes: Szentendre Város Önkormányzata, 2000 Szentendre, Városház tér 3., a továbbiakban: Engedélyes) tárgyában a Járási Hivatal szakhatósági állásfoglalását kérte.

Engedélyes a FKI-KHO: 110-6/2018. számú vízjogi létesítési engedély módosítását kérte nyomvonal változtatás és átemelő vonatkozásában.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése szerint: „A Kormány - a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatósággént jelöli ki.”

A vízjogi engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskör megállapításához a bevonás és közreműködés feltételeit az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontja tartalmazza.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontjában foglaltakat alapul véve az egyes környezeti elemekre lebontva az alábbi megállapítások tehetők:

A módosított nyomvonal által érintett belterületi ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei.

Egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert. A beruházás által érintett ingatlanok a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet alapján kijelölt barlang felszíni védőövezetének nem részei.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- az összegyűjtött és elvezetett csapadékvíz tisztítatlanul nem kerülhet a Duna folyamba elvezetésre.

Tárgyi terület érinti a DMRV Zrt. üzemeltetésében álló, KTVF: 43201-11/2013. számú határozattal kijelölt Szentendre, Északi vízbázis külső, illetve hidrogeológiai „A” védőterületét.

A tárgyi vízellátási létesítmények, tevékenységek nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély kötelesek, nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartoznak a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (belterület, csapadékvíz elvezetés). Járási Hivatal nyilvántartása szerint a terület kármentesítéssel nem érintett.

Az Ákr. 17. §-a alapján a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.

Az Ákr. 46. §-a (1) bekezdése szerint, a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése szerint, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

Fentiek alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárás lefolytatásához a bevonás és közreműködés feltételei a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján nem teljesülnek, ezért tárgyi létesítmény tekintetében a kérelem visszautasításáról döntöttem.

Jelen döntés az Ákr. 17. §-a, 46. § (1) bekezdése, 55. § (2) bekezdése, 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése, valamint az 531/2017. (XI. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9- 10. és 22. pontja alapján került kiadásra.

Az önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. Jelen döntés az eljárás során hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A KDVIK 02358-0004/2019. iktatószámom befogadói nyilatkozatát megadta a Duna - folyamra vonatkozóan.

A KDVIK 02843-0002/2019. számon vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot adott.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) és c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Tárgyi terület érinti a KTVF: 43201-11/2013. számú határozattal kijelölt, a DMRV Zrt. üzemeltetésében álló Szentendre Északi Vízbázis külső védőövezetét, valamint a hidrogeológiai védőövezetének „A” zónáját.

Tárgyi terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **fokozottan érzékeny**.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, 72/1996. (V. 22.) Korm. 11. § (1) bekezdés a) és c) pontja alapján, valamint az Ákr. 50. § (2) b), 80. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6 b) és 14. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

A fellebbezés előterjesztésének módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése és az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

dr. Vími Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 6 oldal
Továbbítva: biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján
Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. I. 1443 Bp. Pf.: 154
Telefon: +36(1) 459-2476

E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

